



中華民國九十九年四月九日



前言 introduction ◆基本資料蒐集分析 background *臺灣沿海可能發生海嘯地區之分析 history of tsunami in Taiwan region ◆臺灣沿海地區現有海堤及水門等設施 耐海嘯之檢討 analysis of prevention Sea wall and water gate ◆海堤及水門設施耐海嘯構造評估標準及災 損防制整體計劃之研擬 propose a new design criteria for tsunami prevention ◆員山子分洪隧道受海嘯侵襲之安全性評估 ◆結論與建議 conclusions and suggestions



2004年12月26日印尼蘇門達臘附近海域發生規模達9.0之海底大地震, 引發印度洋沿岸南亞地區遭受大海嘯(Tsunami)侵襲





南亞海嘯災害 Disasters

日本港灣空港研究所主席 津波研究官 富田孝史(2005)

■內陸遭海嘯入侵,沿海低潌地淹水範圍廣大。(Disasters) ■木造或磚瓦建造的建築物近乎全毀,僅部份水泥建造的建築物殘存。 血於沿海的道路、橋樑、鐵道、港灣及機場受到嚴重災損。 海岸或沿海陸地遭受侵蝕,海岸地形發生巨大變化。 ▪船舶、貨櫃、浮木等殘骸到處漂流,使得災害擴大。 ■海嘯造成港灣或海岸設施功能減低。 ■海水入侵沿海內陸地下含水層,水資源維生系統遭受嚴重污染。 ■從地震發生到海嘯到達前即使在有避難時間的地區,也有很多人在無預 警狀態下遭受海嘯的吞噬。

南亞海嘯後變動之地形地貌 ----印尼班達亞齊市----Indonesia disaster 2004



海嘯前before

海嘯後after

南亞海嘯入侵河道,破壞河岸設施及改變原有河道 ----印尼班達亞齊市----Indonesia disaster 2004





海嘯前before

海嘯後after

項次	實施	頂次	實施項日	±4	脏榉属	协始 楼国	甘日阝	昆				
1	規劃建立海嘯嶺海嘯預警國際台	六	規劃辦理海嘯潛勢區域建築 物及海堤等設施之耐海嘯構	7	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	WW 74 14×(194)		~				
11	規劃辦理海嘯 研究計畫		造評估									
111	依海嘯發生機率波浪高度推估分地區海嘯合險州		(一)訂定建築物耐海嘯檢測及 評估補強辦法	國家北	科會 地震中心	2	94年12月	引31日	海雪	肅災害防	治因應方	案
四	規劃辦理海嘯 淹水潛勢區域分 (一)研提海嘯災		(二)訂定海堤、港灣、水門設 施之耐海嘯構造評估標準	内政: 經 交	部営建3 濟部 通部		94年12月]31日	94.3	1.4(行政	院災害防	救委員會)
	製定計畫 (二)研提海嘯景		(三)針對建築物耐震補強方案 應納入耐海嘯構造之評估 機制	內政音	1(營建署	賢)	95年12月	月31日				
Б	損推估計畫 數等) 強化海嘯預整道		(四)調查轄內可作為安全避難 處所之建築物,協調提供	海嘯》 內地	替勢區4 2方政府	<u>م</u>	95年12月]31日				
ш	(一)訂定海嘯		使用,並設立有關標示		項次	實施項目		主務	辛機關	協辨機關	期限	
	(二)訂定對於海	セ	加強敏感性業礎設施海嘯災 害預防應變措施		九 :	針對海嘯災害強化: 防救計畫,增列海嘯 對策	地區災害 災害防救					
	海嘯警報傳		(一)對於核能發電廠及火力發 電廠應檢視現有預防及應 變措施	經濟音 原	((一)研訂地區災害防 化海嘯防救對策。	救計畫強 之準則	行政防救	院災害 委員會	國科會、農委會、克爾中央。	94年6月30日	
	(二)訂足對於外 傳遞作業規		(二)對於海底電纜及國際通信 設施應檢視現有預防及應 變措施	交	((二)修訂地區災害防	救計畫,	海嘯潪	野岛域	心、內政部營建 署	94年12月31日	
	(四)訂定對於海 警報傳遞作		(三)對於鐵路、公路應檢視現 有預防及應變措施	交		增訂海嘯災害防 有關標準作業程,	救對策及 序	内地	方政府		註:配合第(一) 項行政院災防會 準則之訂定	
	(五)訂定對於海	八	擇定海嘯高危險潛勢區域規 劃海嘯防災社區之推動	行政防救		辦理海嘯警報通報、 路線、標示、避難場 陽所之規劃整備並: 窗練	疏散避難 所及收容 辦理避難	海嘯潛 內地	P 努區域 方政府		94年12月31日	
	作業規定			海嘯	+-;	(小) 加強海嘯災害及避 宣導	難之教育	各部會	▶地方政 府		隨時辦理	



★★海嘯之生成、傳播與破壞

海嘯之生成 ·····▶ 強烈的地質活動 (impulsive disturbance)

海底地震斷層活動(submarine faulting)
海面或海下火山活動(volcanic activity)
海面或海下地滑或山崩(landslide)
其他(大流星撞擊,核子試爆...)

地震引發海嘯示意圖

The tsunami formed when energy from the earthquake vertically jolted the seabed by several metres, displacing hundreds of cubic kilometres of water.



2004年印尼蘇門答臘發 生規模9.0地震之主震 位置及板塊活動範圍







海底火山活動引發海嘯示意圖

1883年印尼Krakatoa島海底 火山爆發,引發近40m巨大 海嘯侵襲爪哇及蘇門達臘



(from discovery)

海底山崩引發海嘯示意圖



冰山崩塌引起之海嘯 (from discovery)

■1792年日本雲仙普賢岳之眉山崩 落,在島原附近出現高於20m海嘯

1958年阿拉斯加發生地震,Lituya 灣山崩引發海嘯,在陸上到達最高 高度高於海岸線(shoreline)520m

1998年巴布新幾內亞由於7.1M地震 觸發土石大量崩落造成海嘯(兩千 多人罹難)





波長:10km~500km

週期:100sec~2000sec

波速:160m/sec~250m/sec

群速度:600~900km/hr

不同水深下表面重力波之波速,群速度 及波長與週期之關係

海嘯傳播過程示意圖

---近岸波長顯著變短-------海嘯能量受到推擠導致波高快速成長------演變成具破壞性或毀滅性之波浪----



海嘯對海岸地區之破壞

海嘯入侵/撤退 DISASTERS (挾龐大水體產生洪水般衝擊力)

■沿岸水下及陸上地形地貌變遷破壞 land and underwater

■海岸構造物之災損 coast structures

■溯河(溪)而上衝毀河岸設施及橋樑等 river

■其他災害 another

★★台灣及鄰近國家沿海地區發生海嘯之歷史紀錄及 災情資料蒐集 earthquake & tsunami pacific ring

環太平洋過去遭受海嘯襲擊之區域 History of records



易發生海嘯災難之環太平洋地震帶 earthquake & tsunami pacific ring



近20年世界各地發生較大規模海嘯之地區

國家	侵襲區域	M (地震級數)	? 升高 (ft)	災情	備註			
	國家 侵	襲區域	(地	總共 103 死, 漁業總損失 250 小船沉, 5600 大 船糟壞, 災損參額 800million.	發佈警報	備註		
日本	Honshu : Honshu	oko/Leworaha	ng	9.00 起始 95 0 58 45m Tetak 40.6 > 200 棟建等	遭破壞4	圖 2-2-6		
	Pagarama	r <u>/Kampung</u> b	aru	9:13 Oga Aquar ûrîs - 9 9115:08 OPeninsula		災情		備註
	Oga Peni <mark>nsula</mark>		5	13小孩死(清:32 4.205年,28 失踪,83 傷1.	海堤高484石	皮		
	Noshiro 電廠&Noshiro	<u>東京</u>	25	播型處時一班,小 <u>增處9年。沉</u> 稍處125年。				
	Harbor ßa	拉斯加		Noshiro 北側 8miles? 升高 45ft (-4ft)d	o <u>ck</u> → (20~25ft)ha <mark>rbor→</mark> (36ft)	shoreline	
智利	Valpara <mark>iso_{Okushiri}.</mark>	kland7(在)/(ī	() 4	總共177 死, 2,575 傷, 7, 12 保健采道收壞, 1	<u> УL</u>			
Hawaii	Hilo/ Honolulu		1.7/0.1	Tahiti: Papéété ³ ? 升高 0.33ft				
		皆村		總共 10,000 元, 50,000 傷 800 推建藥體破壞,	лс. Ц,	- 堤高 15ft -		
墨西哥	Lazaro Gardenas	/Hamatsuma	9 C	600,600 無家可歸, 災損金額 5 billion, 用 GP	\$*測得? 升高;	爲 5~35ft 圖 2 2 7		
	Russia			Manzani lo~Acapulco, 2日	Poynesia Marc	que <mark>sas Island (T</mark> a	ahauku	
Hawaii/ Tahiti	Hilo/		0.8/0.2	多法加斯大 9 Bay-H	iva Oa) ? 升语	5 10ft, Mejillone	S	
				無(但發佈警報所造成的商業損失高達 30~40	ula 湖貢 1 3ft	Hawaii Hilo 2	止 立 つ 5ft	
阿拉斯加	印尼 ^{图 田田} 岛 東乐	Gerangan		milfion)/18	血る (所) 曰 1.51に,		一同 2.51	
		lexico	0.6/0.0	4anzanín) 無 Adak 潮位站 總井 高26f形, 440 ⁵ 傷, 1226 棟	建築遭破壞/12	26		
	Neah Bay/ Crescent City	Pancer	3	中蘇拉威西36/30 3F. 671 棟建築槽破壞死, 6	3傷,163棟建	築遭破壞		
Hawaii	Hilo /Hon <mark>olulu _{Daisla}</mark>		Tlo8ggBo	無bi (Biak Island) 32 元 100 博建 領調研練				
	Hanalei,Kaua'i/Kapa'a,Kaua'i		3/4	無 25.2~2 總 110	死,100 傷,10	,000 無家可歸		
	Australia Nort	nwest Cape		總共J158 死, 500 傷, 1,500 棟建築遭破壞,				
尼加拉瓜	蘇聯 Transito Shikota	r(Kuril Island	20	18.000 無家町歸料 16 死 (11 死), 242 傷	圖 2-2-5			
豆瓜多爾/智利	加招呼哥島/復活節島 H	okkaido	$\frac{B_{iak}}{3}$	Yapen Ikland Hawan: Hild 0 升時0.340 傷	54 死及失蹤,			
印尼	Ha佛羅里斯島 _{誠爾}		33	總共1,690 死,18,000 無家可歸 12 死	(6 漁民, 4 撿汽	彩木,2 採金礦),	55 傷, 37	
	Wuring/Babi		10	87 死/263 死, 1,093 無家可歸 000 北京 陳建新	遭破壞			
	Hokkaido	e	Ramchat	ka(Kronotskii-Bay), $15 - 27.8$ $100 - 1.000 - 1.000 + 2.000$	10,000 反輛國			
	Ne	w Guinea	Bisma	ark Sea (Aitape) 7.1 49.2 傷, 50	2,500 死(官方:1 00 無家可歸)	,600 死, 2,000 会	失蹤, 550	
			Siss	sano, Wanimo 25~33				

1990年代世界主要海嘯發生區域與人員傷亡情形



日本海嘯災害相關案例 Coastal structures disaster in Japan before and after 1983







1983年5月日本Oga Aquarium地區海岸結構物遭受海嘯襲擊時之連續照片

尼加拉瓜海嘯災害相關案例 Coastal structures disaster in Nicaragua after tsunami 1992





1992年9月尼加拉瓜E1 Transito及Marsella部落遭受海嘯襲擊後斷簷殘壁之情景

台灣海嘯之回顧 Taiwan tsunami history



1604~1978年間台灣地區海嘯地震位置圖



1867年基隆外海地震, 難籠頭、金包里沿海遭 受海嘯之侵襲

遠域海嘯侵襲基隆相關報導 Far field from Chile Volcano event Newspaper from 1960, 1.9m water level tsunami from Chile

	副化	······································	(inter-	目五十二月五年九十日間臣举申
第一個人工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工作的工	(如果有此工作地、我们人们的工作。 这些人们也不是一个的人们的工作。 这些人们也不是一个的人们的人们也不是一个的人们的人们也不是一个的人们。 这些人们也不是一个的人们的人们也不是一个的人们的人们也 是一个人们也不是一个的人们的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也不是一个的人们也不是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们的人们也是一个的人们的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个的人们也是一个人,也是一个人们也是一个人们也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是不是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是一个人,你们也是不是一个人,你们也是一个人,你们也是不是不是一个人,你们也是不是一个人,你们也是不是不是不是一个人,你们也是不是不是一个人,你们也是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不是不	唐····································	ところでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	
·····································		2. 法部政策公式审计课程的公司。在重新保存的公司。在重新保存的公司。 第一次上方的公司。 "你们就是你们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们的人们。" "我们的人们的人们,我们也能是不是一个我们的人们的人们的人们的人们。 "我们们的人们的人们,我们们们的人们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们		
	小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小	所有的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部的法律 一部。 一部。 一部。 一部。 一部。 一部。 一部。 一部。		

★★台灣及鄰近國家沿海地區地震規模及分布之資料 蒐集與分析

地震引起之斷層移動型態







海嘯強度與地震級數之關係

今村之海嘯級數分類



羽鳥德太郎(2003)整理之 沖繩本島到台灣東部地震 伴隨海嘯產生之關係

母囎紋數Ⅲ	母囎彼尚⊓	火 音
-1	50公分	無災害
0	1公尺	災害輕微
1	2公尺	海岸及船舶受害
2	4~6公尺	沿岸有若干財產及生命損失
3	10~20公尺	沿岸400km以上有相當之災損
4	30公尺	沿岸500km以上有相當之災損

111 -

評估地震海嘯可能性之方法流程 馬國鳳、李孟芬(1996)





台灣地區海嘯與地震級數之關係

發生日期	位置			地震規模	海嘯級數	備註	1604~1978年台灣外海地
	地點	東經	北緯	(M)	(m)		届引發海嘯的文獻紀錄
1604年12月29日	新竹	119.5°	25.0°	8.0	0~1		
1661年1月8日	台南	120.1°	23.0°	6.0	1	安平大海嘯	
1754年4月	淡水	124.4°	25.3°	<6	1	房屋毀壞數間	
1867年12月18日	基隆	121.7°	25.5°	6.0	2	死傷數百人	
1917年5月6日	花蓮	121.6°	23.2°	8.0	-1	海嘯約1m高	
1966年3月13日	花蓮	122.6°	24.1°	7.5	-1	中級海嘯	
1978年7月23日	台東	121.5°	22.3°	7.4	0~1	輕微海嘯	

		地震發生位置之海	震央深度	震源機制	引起危害海嘯之
		底地形(m)	(km)		最小地震規模
	基隆地區	100	5.31	正斷層	6.9*
				(dip slip)	7.2**
	新竹地區	100	31	逆斷層	8.0*
				(dip slip)	7.5**
)	西南沿海地區	100	5	正斷層	7.4*
				(dip slip)	7.5**
	台東地區	2,000	6.1	逆斷層	6.8*
				(dip slip)	6.6**
	花蓮地區	2,000	22	走向斷層	7.8*
				(strike slip)	7.9**

馬國鳳、李孟芬(1996) 之研究所得台灣各地 區引起災害性海嘯的 最小地震規模之比較

Lobkovsky與Kulikov(2005)整理1902年~2004年 期距之台灣附近地區發生的地震級數



依此分析台灣平均每20年會發生地震規模約M=7.5之地震

★★國外針對海岸結構物耐海嘯構造標準之資料蒐集與分析 海嘯與海岸結構物互制研究

V.S.





海嘯機制

海嘯高度 height

遡升高 unup

水位降落 runup



海岸因子

岸線型態 Coast type

海岸結構物高度 Coast type

海岸結構物坡度Slope of str.

海岸地貌 morphology

美國陸軍工程兵團及南加州大學

South California University



斷面模型試驗檢視海嘯波 於垂直牆體(vertical wall) 之遡升高分佈情況

平面模型試驗檢視海嘯波 於圓形島(circular island)之 遡升高分佈情況



美國奧立岡大學(Oregon State University)--海嘯實驗室

Tsunami Wave Basin







Large Wave Flume





世界各國海嘯災害減緩對策-1 夏威夷案例 Hawaii, 1946

1946年4月夏威夷島遭受海嘯侵襲, 海嘯波頭遡著Hilo灣內之Wailulu河 而上及沖毀河口鐵路橋樑





(from discovery)



夏威夷島遭受海嘯侵襲,各處遡升高分佈

對策 Prevention strategy in Hawaii

夏威夷州政府當局曾構思興建巨型牆體或防波堤用以抵禦海嘯 之侵襲,但一經經費評估之後,發現總工程經費將遠遠超過 Hilo市所有建築物之總和價值,因之此一想法很快就被放棄了



區已改建為足球場與大型海岸公園





世界各國海嘯災害減緩對策-2 日本案例



日本岩手縣宮古市田老鎭於1896年、1933年 遭受二次世紀海嘯侵襲後,於二次大戰後才 整成巨大海堤工程



The Great Wall 高10m、長2443m



(from National Geographic)













日本岩手縣宮古市田老鎭之"The Great Wall"定期演練關閉閘門實紀



(from National Geographic)

The Great Wall

★完工後至今尚未遭受過海嘯侵襲之案例。

★雖設計能抵禦遡升高10m之海嘯,但下一波海嘯規模多大,無人可預知!!

日本岩手縣部份小漁村社區耐海嘯海堤設計依循



日本岩手縣海嘯之侵襲紀錄

	日期	地震震央	地震級數	最高水位(地點)	死亡人數	房屋倒塌數
Meiji Sanriku	1896年6月15日	N 39.5	7.6	22.0公尺	18,158	8,891
海嘯		E 144.0		(Kosode)		
Showa	1933年3月3日	N 39.1	8.3	17.7公尺	1,522	4,917
Sanriku海嘯		E 144.7		(Mosi)		
Chile海嘯	1960年5月23日	S 38.0	8.5	6.8公尺	119	1,983
		W 73.5		(Kawashiri)		
日本岩手縣小漁村社區案例-1

日本岩手縣釜石市小白浜地區(Kojirahama)之耐海嘯海堤設計









日本岩手縣小漁村社區案例-3 日本岩手縣久慈市久喜地區(Kuki)整合型海岸防護系統(ISPS)



擴建後海堤高 +12.5m







世界各國海嘯災害減緩對策-3 Trees prevention strategy 多層列之矮樹群 Thailand







去(2004)年底南亞大海嘯侵襲泰國安達曼沿岸 地區,在沿岸四百一十八個社區中,沿岸有紅 樹林的社區,居民受災情況就明顯減輕。



(from 日本富士電台)

世界各國海嘯災害減緩對策-4 預留宣洩水流空間之建築物設計 Prevention system for Oregon State USA and Hawaii



<u>美國奧立岡州</u>鄰近海岸 防海嘯侵襲之建築物





夏威夷Hilo市 某度假飯店防 海嘯侵襲之結構外觀設計

世界各國海嘯災害減緩對策-5

規劃避難場所





日本岩手縣宮古市田老鎭規劃 之避難場所與撤離路線指標



<u>美國奧立岡州</u>海岸規劃海嘯 警示標誌與撤離路線指摽

ROUTE

世界各國海嘯災害減緩對策-6

預警系統 Alarm System USA



美國海岸及大氣總署(NOAA)設置之海嘯偵測及預警系統

★94.11.15於印尼亞齊省外海,放置一高7公尺,重達3公噸之海嘯預警浮桶, 值約1180萬台幣。

★海床上的水壓感應器感應器接收到不尋常的波動,浮筒會將資料傳送至 衛星,再傳送至印尼雅加達的海嘯警告中心。

★預計在亞齊省至峇里島間的印度洋設置10個浮筒。



◆前言

◆基本資料蒐集分析

- 臺灣沿海可能發生海嘯地區之分析
 臺灣沿海地區現有海堤及水門等設施
 耐海嘯之檢討
 - ◆海堤及水門設施耐海嘯構造評估標準及災 損防制整體計劃之研擬
 - ◆員山子分洪隧道受海嘯侵襲之安全性評估





二十世紀內台灣地區之海嘯事件

日期(當地)	位置	資料來源	備註
1917/1/25	福建同安	包澄瀾, 1991	
		李起彤, 1991	
1917/5/6	台灣東部	徐明同, 1981	
		包澄瀾, 1991	
		Ma & Lee, 1997	
1918/2/13	廣東汕頭	包澄瀾, 1991	
1918/5/1	基隆	楊春生等, 1983	
1921/9/	台南	游明聖, 1994	
1938/6/10	日本宮古島	許和李, 1996	日本平良1.5m
1951/10/22	東北部海域	徐明同, 1981	
		楊春生等, 1983	
1960/5/24	智利	徐明同, 1981	基隆0.66m,花蓮0.3m
1963/2/13	台灣東部	許和李, 1996	
1963/10/13	千島列島	徐明同, 1981	花蓮0.1m
1964/3/28	阿拉斯加	徐明同, 1964	花蓮0.15m
1966/3/13	台灣東部	包澄瀾, 1991	
		Ma & Lee, 1997	
		許和李, 1996	
1972/1/25	台灣東部	許和李, 1996	
1978/7/23	蘭嶼	許和李, 1996	
1986/11/15	台灣東部	許明光等, 1994	花蓮2.0m
1988/2/29	北太平洋	包澄瀾, 1991	坎門1.37m,廈門0.34m
1992/1/5	海南島西南	包澄瀾, 1991	榆林港0.78m
1993/8/8	關島附近	徐月娟, 1999	花蓮0.28m,成功0.25m
1993/11/15	台灣東部	劉倬騰, 1995	衛星影像圖
1994/9/16	福建東山附近	李起彤, 1991	
		徐月娟, 1999	澎湖0.19m
1994/10/4	日本北海道	徐月娟, 1999	成功0.13m,蘇澳0.05m
1996/2/17	印尼	徐月娟, 1999	成功0.39m,基隆0.1m
1996/9/6	台灣東部	徐月娟, 1999	成功0.15m

台灣地區1993年至1996年海嘯紀錄統計

發生日期	發生地點	到達測站	最大波高	週期	持續時間
			(cm)	(min)	(day)
1993/8/8	關島	成功	25	12	1.0
		花蓮	28	15	1.5
1994/9/16	福建東山	澎湖	19	24	0.5
1994/10/4	北海道	成功	13	14	1.5
		蘇澳	5	20	2.0
1996/2/17	印尼	基隆	10	22	12.0
		成功	39	17	1.5
1996/9/7	東台灣	成功	15	17	0.5

可能侵襲臺灣沿海地區之海嘯發生機制---首要考量地震海嘯



\star	臺	灣	沿	海	地	區	可	能	曾	經	遭	受	海	嘯	侵	襲	地	品
	包	括	了	含	蓋	基	隆	地	區	之	東	北	部	海	域	,	及	含
	蓋	台	南	•	高	雄	及	屏	東	等	地	區	之	西	南	海	域	0
\star	台	灣	西	南	部	及	南	部	海	域	雖	然	近	域	海	嘯	發:	生
	機	率	較	低	•	但	有	可	能	遭	受	南	方	菲	律	賓	附	近
	海	域	所	引	發	之	海	嘯	入	侵	(E	目方	介日	לי לי	央	i §	泉 居	尚
	無	西	南	部	及	南	部	海	域	海	嘯	觀	測	記	錄	公	佈),
	且	因	3	屬	人	D	密	集	之	海	岸	地	區	是	值	得	注	意
	與	警	戒	之	海	岸	地	區	ο									
\star	北	部	新	竹	海	域	及	淡	水	因	歷	史	記	載	曾	疑	似	遭
	受	地	震	海	嘯	入	侵	,	在	史	料	魚	法	確	認	之	前	,
	不	宜	將	其	可	能	遭	受	海	嘯	侵	襲	之	可	能	性	排	涂



海嘯波前進至臺灣近海登陸可能遡升高度之探討 --- 近域之模擬



許明光、陳建宏(1994)





A

Ms=7.0 Ms=6.5

許明光、陳建宏(1994)推算海嘯發源地A所 造成台灣沿岸海嘯之波高分佈(cm)

-553



海嘯發源地B~H所造成台灣沿岸海嘯之波高分佈(cm)

歸納其8處不同海嘯發源地對台灣沿岸海嘯波高分佈之可能影響評估:

- ★中國陸棚外(A、B、C、D、E、G)海嘯發源地引發之地震海嘯,經台灣東部陡削海底地形之時,因只 有宜蘭與大武兩處外海有較平緩之海底地形與海谷地形,將有利於海嘯傳播過程之折射聚焦效應,故 推算結果顯示宜蘭站與大武站可能發生之海嘯波高有較大於鄰近(花蓮、成功)測站的趨勢。
- ★中國陸棚上海嘯發源地F,因其位於台灣北方,當衍生海嘯時首先傳播抵達至金山(TWY)一帶,且海 嘯波高分佈最大,越往南則海嘯逐漸減小。
- ★中國陸棚上之海嘯發源地H,因位於台灣海峽西岸,當此點出現地震海嘯時,最先將傳播抵達至台中 (TCU)測站,而新竹(HSN)將發生最大海嘯,波高往南往北逐漸減小。此外,當海嘯傳播至澎湖海道 (WSF測站與TAI測站之間)時,波高有迅速減小的現象。
- ★由許(1994)等之分析結果顯示,測站與海嘯源區距離之遠近, 並不完全決定海 嘯波浪的大小與其傳播到達之快慢。 其中之影響因素除了海嘯源的規模之外, 海底地形亦是影響海嘯波高分佈之重要因素, 如宜蘭與大武即為一顯著之例子。



海嘯波前進至臺灣近海登陸可能遡升高度之探討 --- <u>遠域之模擬</u> Far field simulation of tsunami propagation





Kulikov(2005)

傳遞至台灣海岸之遡升高約30cm

遡上高度分析所遭遇之難題

★由於海嘯波遡升高度與海岸線的形狀、海底地形及底床坡度 等因素關係密切,因此在探討海嘯入侵遡升高度問題,必須 要能夠得到足夠且精確的海岸地形、水深乃至陸上高程等資 料等,才能夠正確地推算出海嘯入侵高度。

★惟目前國內近岸地形水深資料仍缺乏有效地整合,在海象觀 測方面亦缺乏海嘯相關實測記錄,提供數值模式進行模擬結 果之驗証。



◆基本資料蒐集分析

*臺灣沿海可能發生海嘯地區之分析

臺灣沿海地區現有海堤及水門等設施 耐海嘯之檢討

◆海堤及水門設施耐海嘯構造評估標準及災損防制整體計劃之研擬

◆員山子分洪隧道受海嘯侵襲之安全性評估



★目前國內在海嘯特性、海嘯之侵害、潛在威脅及風險、乃至海嘯與海岸構造物相互作用之機制探討等相關課題研究仍相當缺乏,實不易亦無可能在現有的基礎下,研擬或制定出合理且適當之「海堤及水門設施之耐海嘯構造評估標準」規範。

★目前日本在某些特定的海岸地區建有所謂的「耐海嘯海堤」或「耐海嘯水門」等構造物,如圖為日本靜岡縣兵川水門外觀,該水門有效寬16.5m,有 效高4.3m,於1986年5月完工



★由美國陸軍工兵署所彙編的"海岸保護手冊"(1984年出版)或是最近出版的 "海岸工程手冊",內容均未論及耐海嘯結構物相關問題。

初步檢討海堤及水門等結構物對海嘯波之防禦能力

★★海岸結構物受海嘯波作用下,互制相關研究 之整理與分析

相關經驗式---提供後續推算海堤受海嘯作用之分析

遡升高 Synolakis (1987)

碎波: $R/h_0 = 1.109(H_0/h_0)^{0.582}$ 未碎波: $R/h_0 = 2.831 \sqrt{\cot \beta} (H_0/h_0)^{5/4}$

Keulegan(1950)

Fukui(1963)

 $u = 2(g h)^{1/2}$ $u = 1.83(g h)^{1/2}$

衝擊垂直牆體之 衝擊推力

水流流速

衝擊垂直牆體之 衝擊壓力 Cumberbatch(1960)

Cross(1966, 1967)

Fukui(1963)

 $F = C_F \rho b \eta c^2$ $F(t) = \frac{1}{2} \gamma b \eta(t)^2 + \rho C_F(t) b \eta(t) c^2$

$$P = K_o \frac{c^2}{gh} \rho c^2$$

以孤立波理論推估海嘯衝擊力





Jerald Day Ramsden(1993)以邊界元 素模式(boundary element model)計 算陡坡上孤立波之計算域示意圖

於平坦底床水槽之孤立波試驗配置圖



★★檢討現有海堤及水門等海岸設施對海嘯波之 防禦能力 Sea wall in Taiwan

台灣現有常見之海堤型式







海堤設計基本原則概述

Design criterions for prevention systems

- ★潮位及波浪。 Water level and wave
- ★地質。 Bed material
- ★海底地形。 Bottom topography
- ★地震力。 Earthquake force
- ★堤內重要設施。 Infra structure inside wall
- ★堤頂高=暴潮位+波浪遡升高度+餘裕高 height of sea wall

有關外力計算其一般原則與應注意事項如下

★直立式或混合式海堤之外力計算可仿照防波堤之外力計算。 Vertical or inclined walls

★直立式或混合式海堤不僅受波力作用且受地震力及土壓力作用,應特別注意。

----請參考報告

Wave force and earthquake forces

台灣各海岸海堤設計暴潮位推算表

縣市別	地點	最大天 文潮 (公尺)	氣壓潮	計算		風揚	計算	暴潮位					
			設計低氣 壓(公里)	氣壓潮 (公尺)	設計風速 秒/公尺	吹風距 離(公里)	平均水 深(公尺)	風揚 (公尺)	推算値 (公尺)	歷年實測最 大値(公尺)	建議採用 値(公尺)		
基隆市	基隆	+0.81	710	0.66	20	4.0	26	0.03	+1.50	+0.96	+1.50		
台北縣	水尾	+1.00	720	0.53	20	1.5	12	0.03	+1.56		+1.60		
台北縣	石門	+1.19	720	0.53	20	1.5	12	0.03	+1.75		+1.80		
台北縣	淡水	+1.57	720	0.53	20	140.0	60	0.54	+2.64	+2.20	+2.70		
+桃園縣	大潭	+2.07	720	0.53	20	150.0	70	0.41	+3.01		+3.00		
新竹縣	香山	+2.57	720	0.53	20	130.0	60	0.42	+3.52	+3.12	+3.50		
苗栗縣	通霄	+2.97	720	0.53	20	140.0	60	0.45	+3.95		+4.00		
台中縣	梧棲	+2.97	720	0.53	20	160.0	60	0.51	+4.01	+3.95(龍井)	+4.00		
彰化縣	鹿港	+2.70	720	0.53	20	160.0	60	0.51	+3.74	+3.64	+3.80		
雲林縣	台西	+2.26	720	0.53	20	170.0	60	0.54	+3.33	+3.05	+3.40		
嘉義縣	塭港	+1.65	720	0.53	20	12.0	5	0.46	+2.64	+2.00	+2.70		
台南縣	路竹溝	+1.35	720	0.53	20	2.5	2.1	0.23	+2.11		+2.10		
台南縣	馬沙溝	+1.25	720	0.53	20	1.5	2.0	0.15	+1.93		+2.00		
台南縣	青鯤鯓	+1.25	720	0.53	20	4.0	2.6	0.30	+2.08		+2.10		
高雄市	高雄港	+1.17	700	0.79	20	3.0	10	0.06	+2.02	+2.13	+2.20		
花蓮縣	花蓮	+1.09	705	0.73	25	1.0	10	0.03	+1.85	+1.84	+1.90		
澎湖縣	澎湖	+1.73	720	0.53	20	130.0	70	0.36	+2.62	+2.19	+2.60		

★西海岸設計波高約5~6公尺 ,週期約9~11秒

- ★東部海岸設計波高約8~9公 尺,週期約13~15秒
- ★波浪遡升高與堤面坡度之關 係呈現堤面坡度越陡,波浪 遡升越高之趨勢。

水利局海堤規劃設計總隊1976年推算

探討海嘯對現有海堤構造物之破壞機制,檢討海堤抵禦海嘯之評估因子

海嘯對海堤之破壞因子

★海嘯波高或波頭高 ★海嘯遡升高度

其與<u>堤面坡度</u>及<u>堤前波高相對水深比</u>有關

故以假設性條件依據上述二評估因子,進行現有海堤 可能抵禦之海嘯規模,並以下式進行**遡升**推算分析

Synolakis (1987)

未碎波: $R/h_0 = 2.83 I_{\sqrt{\cot \beta}} (H_0/h_0)^{5/4}$

碎波: $R/h_0 = 1.109(H_0/h_0)^{0.582}$

台灣各海岸<u>容許之堤前海嘯波高</u>推算表

		(1)	遡 升高度(5)						海堤堤頂高度推算值(6)=(1)+(5)						 	容許的堤前海嘯波高					
地區	地區 海堤名稱 暴潮位		堤名稱 暴潮位 海堤外坡							海堤	外坡			海堤外坡							
			1:1	1:1.5	1:2	1:3	1:4	1:5	1:1	1:1.5	1:2	1:3	1:4	1:5	1:1	1:1.5	1:2	1:3	1:4	1:5	
其降	龍 洞	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	
		+2.10	2.97	2.42	1.95	1.55	1.27	1.11	+5.10	+4.50	+4.10	+3.70	+3.40	+3.20	1.71	1.11	0.80	0.56	0.43	0.34	
淡水	油車口 海水浴場段	+2.70	3.51	3.42	2.95	2.10	1.76	1.39	+6.20	+6.10	+5.70	+4.80	+4.50	+4.10	1.96	1.46	1.12	0.71	0.56	0.41	
桃園	大潭	+3.00	1.95	2.36	2.03	1.41	1.02	0.81	+5.00	+5.40	+5.10	+4.40	+4.40	+3.80	1.22	1.08	0.83	0.52	0.36	0.27	
新竹	新竹區各段 (山腳段 隆外)	+3.50	1.95	2.36	2.15	1.59	1.21	0.93	+5.50	+5.90	+5.70	+5.10	+4.70	+4.50	1.22	1.08	0.87	0.57	0.41	0.30	
苗栗	苗栗區各段	+4.00	2.01	2.42	2.15	1.52	1.13	0.93	+6.00	+6.40	+6.20	+5.50	+5.20	+5.00	1.25	1.11	0.87	0.55	0.39	0.30	
ム市	(外埔投际外)	+4.00	2.05	2 47	0.12	1.42	1.07	0.96	+6.10	16.50	16.20	15.40	15.10	+4.00	1.27	1.12	0.86	0.52	0.37	0.28	
ΞŦ	入下與~ 爬开卿 部 化 厄 夕 邸	+4.00	2.05	2.47	2.13	1.42	1.07	0.80	+0.10	+0.50	+0.20	+3.40	+3.10	+4.90	1 29	1 14	0.88	0.57	0.41	0.30	
彰化	彩化画谷校 (漢賓段除外)	+3.80	2.08	2.52	2.17	1.58	1.18	0.93	+5.90	+6.30	+6.00	+5.40	+5.00	+4.80	1.14	1.00	0.81	0.53	0.40	0.29	
雲林	? 子寮~下湖口	+3.40	1.78	2.14	1.96	1.46	1.15	0.88	+5.20	+5.60	+5.40	+4.90	+4.60	+4.30	1.17	1.00	0.01	0.55	0.40	0.27	
台南	曾文溪~二仁溪	+2.20	2.21	2.73	2.87	2.73	2.18	1.79	+4.40	+5.00	+5.10	+5.00	+4.40	+4.40	1.35	1.22	1.10	0.88	0.66	0.51	
高雄	南寮~援中港	+2.20	2.79	2.86	2.66	2.00	1.62	1.36	+5.00	+5.10	+4.90	+4.30	+3.80	+3.60	1.63	1.26	1.03	0.68	0.52	0.41	
屏東	高屏溪~率范溪	+2.20	3.04	3.05	2.66	2.06	1.66	1.45	+5.30	+5.30	+4.90	+4.30	+3.90	+3.70	1.05	1.20	1.05	0.00	0.52	0.11	
澎湖	林投龍門	+2.60	2.90	3.48	3.51	3.16	2.38	1.92	+5.50	+6.10	+6.10	+5.80	+5.00	+4.50	1.74	1.33	1.03	0.70	0.53	0.43	
宜蘭	大溪	+1.90	(漢	<u></u> 地坡	度=1/12	2? 升5	.22公)	尺)	(+7.10)					1 68	1 48	1 2 9	0 99	0.71	0.53		
花蓮	北濱 (中山路以北)	+1.90	(灘地坡度=1/9.5? 升6.48公尺)						(+8.40)												
台東	台東南段	+1.90	(灘	地坡度	度=1/9.	5?升(5.48公	尺)	(+8.40)												

- ★海堤堤高大多低於6m,故當堤前海嘯波高達6m以上時(相當於海嘯級數m>2以上),海嘯會直接衝擊堤身並越堤,此時海堤堤體安全將會面臨嚴荷的挑戰。
- ★波浪遡升推算之堤前波浪狀況發現堤前波高大都介於1.0m~1.41m之間,顯示當堤前海嘯波高達到 1m以上時,如加計潮位影響時則沿海大部份海堤即有可能會發生海嘯波頭越堤之現象。
- ★假設堤前水深為5m,推算大於表中波浪遡升值之可能堤前海嘯波高大小,顯示最大可抵禦越波之海嘯波高為1.96m,最小可抵禦越波之海嘯波高為0.27m。



◆基本資料蒐集分析

*臺灣沿海可能發生海嘯地區之分析 *臺灣沿海地區現有海堤及水門等設施 耐海嘯之檢討



━> ◆海堤及水門設施耐海嘯構造評估標準及災 損防制整體計劃之研擬

◆員山子分洪隧道受海嘯侵襲之安全性評估



★★海嘯與海堤及水門設施構造物互制機制之研究

研提擬定未來制定相關結構物設計規範之研究工作



◆海嘯近岸遡上及降下運動過程之分析研究。
◆海嘯波與海堤結構物之互制與破壞機制之研究。
◆海嘯與波浪、潮汐偶合之影響評估。

海嘯近岸遡上及降下運動過程之分析研究規劃-1

未來數值模擬研究之近、遠程工作內容如下:

- ◆建立一維數值模式模擬海嘯在遡升區與海堤間之運動過程。
- ◆建立二維數值模式模擬海嘯在近岸及遡升區內之運動。
- ◆針對臺灣四周海域構建二維數值模式模擬海嘯之傳播與 遡升。
- ◆配合相關上位研究計畫利用上述數值模式模擬海嘯可能 入侵地區之海嘯高度,檢討現有海堤設施是否足以因應 ,以及溢淹後海嘯之可能撤退途徑。

海嘯近岸遡上及降下運動過程之分析研究規劃-2 未來水工模型試驗提供校驗之需,考量因子如下:

- ◆海堤型式
- ◆地形水深
- ◆潮位
- ◆波浪條件
- ◆模擬範圍
- ◆試驗比例尺
- ◆量測項目
- ◆期程需求:一個平面試驗約需半年
- ◆預算需求:3,600,000./一個平面試驗

海嘯波與海堤結構物之互制與破壞機制之研究規劃-1 未來以水工模型試驗為主要分析模式,考量因子如下: ◆海堤型式 ◆堤前坡度 ◆潮位 ◆波浪條件 ◆模擬範圍 ◆試驗比例尺 ◆量測項目 ◆修正項目 ◆期程需求:一個斷面試驗約需半年 ◆預算需求:2,800,000./一個斷面試驗。

★★海堤及水門等海岸設施耐海嘯構造之研究

研提擬定未來之研究工作

◆檢討現有海堤及水門設施之設計標準或防護 能力。

- ◆針對海嘯可能的災損研究海堤及水門之功能 性改良對策。
- ◆耐海嘯構造物及設計準則之研究。

★★訂定海堤及水門設施之耐海嘯構造之設計條件與規範

研提擬定未來之研究工作

◇耐海嘯設計條件之檢討。
◇耐海嘯設計規範之修訂。
◇海嘯危險區位之分級及耐海嘯設計標準之制定。
◇專業技術人員訓練講習。

★★研擬海嘯災害因應防制相關計畫及配套措施

研提擬定未來之研究工作

>海嘯資訊與避難資訊之及時掌握。
>避難場所與避難動線之事先規劃。
>海嘯災害地圖之正確描製。
>避難支援體制之適時建置。



基本資料蒐集分析 臺灣沿海可能發生海嘯地區之分析 臺灣沿海地區現有海堤及水門等設施 耐海嘯之檢討

◆海堤及水門設施耐海嘯構造評估標準及災損防制整體計劃之研擬




★★分洪隧道基本背景資料概述





員山子分洪出口



員山子分洪出口附近山勢陡峭

隧道出口漸變段剖面圖 E.L.17.615m 0=1210 最終出口E.L.4m 一月秋天 5+0.0 池頂E.L.16.8m 5-0.01 消能池 1:100 池底E.L.-6m DAM COLORBERT NO 剖 面 8. -8.88 **N0355R**



★★分洪隧道受海嘯侵襲之可能性評估

海嘯侵襲分洪隧道之基本條件為海嘯所引發之水位高程須超過<u>E.L.+17.615m</u>,惟 究竟海嘯來襲時所可能於分洪隧道出口附近產生之最大遡升為何??

初步評估一:

Synolakis(1987)孤立波遡升經驗式

碎波: $R/h_0 = 1.109(H_0/h_0)^{0.582}$ 未碎波: $R/h_0 = 2.831 \sqrt{\cot \beta} (H_0/h_0)^{5/4}$

發生碎波之條件 (

 $(H_0/h_0) > 0.818(cot\beta)^{-10/9}$



 一、關於海嘯與地震之關係模式的探討研究,若欲進一步使海嘯預測方法提 昇,仍應朝下列方向努力:

- 對於海底斷層運動機制的更深入研究,以使地震海嘯模擬之斷層參數 可進一步的釐清,俾可確立海平面受強烈地質活動擾動後之海嘯初始 起動波形。
- 2.擇選適確之海嘯傳播計算模式,在距海岸較近處發生之近域海嘯,應 以非線性長波理論來模擬;而發生於遠域之越洋海嘯則係以球面座標 體系之線性波分散理論分析之較為合宜。
- 3.為求取遡升高預測之精確性,應配合沿岸精確之水深地形及所需的空間大小,決定計算模式之網格尺寸,由外側海嘯源開始傳播之空間域,以較大之計算網格依序模擬其傳播特性,再以近岸處較小之網格計算並分析其對海岸之遡升高影響。

二、針對台灣受海嘯侵襲的風險評估,下列幾點應是後續針對海嘯整體性研 究值得再進一步深入檢討的課題:

- 1.截至目前為止發生於台灣之海嘯經驗,到底其發生之機制為何?
- 2.既有之台灣及其附近區域的海嘯紀錄,其可能發生之原因為何?而發生 之頻率可否統計出其特性?
- 3.已往之歷史海嘯紀錄若不明確或沒有保留足夠資料,亦應檢討附近是否 有發生地震的板塊邊緣?以評估其板塊運動能否引發大海嘯的可能?
- 4.對於可能影響台灣海岸之遠域越洋海嘯的傳播特性有多少瞭解?
- 5.雖然歷史之台灣海嘯紀錄所造成的災損情形不若鄰近日本地區嚴重,但仍應檢討假若台灣附近地區地震震級規模變大並衍生較大海嘯時,其會有怎樣的海嘯侵襲台灣?

