

# 109 年度愛與陪伴社區支持團體方案執行概況統計分析

## 壹、前言

### 一、撰研動機

依據行政院「新世代反毒策略行動綱領」，推動藥（毒）癮者個案家屬支持團體作為行動方案，以成人藥癮者家庭支持服務為核心理念，改善藥癮者家庭關係，建構家庭支持系統功能，促進藥癮者復歸社會穩定生活為目標。爰本局接續推動「愛與陪伴社區支持團體」方案，以定點定時、開放式團體辦理，鼓勵藥癮者及家屬自由參加，提供藥癮個案及家屬開放、友善、接納、去標籤化之紓壓交流場域，營造藥癮個案及家屬成員友善溝通環境。

藉由藥癮者及家屬參與團體後瞭解輔導效能，對藥癮知識、自我效能、情緒支持、資源及家庭關係等效益，並運用問卷調查進行方案整體執行成效分析，作為輔導藥癮個案處遇方向之參考。

### 二、撰研目的

- (一) 瞭解藥癮者個人狀況、家庭狀況與用藥原因關聯性。
- (二) 瞭解藥癮者對於社區支持團體整體執行成效的看法。
- (三) 瞭解藥癮者家屬對於社區支持團體執行成效的看法。

## 貳、各項統計分析

一、統計對象：本市藥癮個案及其家屬。

### 二、分析方法

- (一) 運用 109 年新世代反毒行動策略綱領-「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷、回饋單等進行資料收集。
- (二) 將相關問卷、回饋單等資料，進行量化統計分析。

### 三、分析項目

- (一) 藥癮者個人基本資料，如性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、

宗教信仰、職業、工作、收入、家庭狀況、運動習慣、疾病史及其他成癮行為等進行分析。

- (二) 探討藥癮者施用毒品的種類、施用時間、持續施用毒品的原因及壓力問題。
- (三) 透過藥癮者家屬填答服務過程效益指標問卷，瞭解其知識、自我效能、情緒支持、資源運用、與家庭關係的改變情形。
- (四) 透過家屬填答回饋單前、後測的看法，分析社區支持團體執行效益。

## 參、109 年度愛與陪伴社區支持團體成員態樣統計分析

### 一、服務狀況分析

109年度參與成員(藥癮者及其家屬)共計95人/319人次，服務78戶家庭/272家庭次。

- (一)109年參加團體藥癮者為55人，發放填寫【「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷-第一部分基本資料】共計55份，回收47份，回收率85.4%。
- (二)針對藥癮者及家屬分別進行相關問卷，評估團體輔導效能與執行滿意度，進行量化統計分析，其中，藥癮者予以發放【「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷-第二部分團體整體表現】共計216份，回收196份，回收率90.7%；針對家屬予以發放【愛與陪伴回饋單】共計發放206份(前、後測)，回收192份，回收率93.2%。

### 二、現況分析

#### (一)基本人口學變項

##### 1. 性別統計

- (1)整體成員性別概況：觀察參加團體成員性別，男性

為 56 人/188 人次(占 59%)，女性為 39 人/131 人次 (占 41%)。(如表 1、圖 1)

表 1 參加成員性別統計

性別	人數	人次	占比
男性	56 人	188 人次	59%
女性	39 人	131 人次	41%
合計	95 人	319 人次	100%

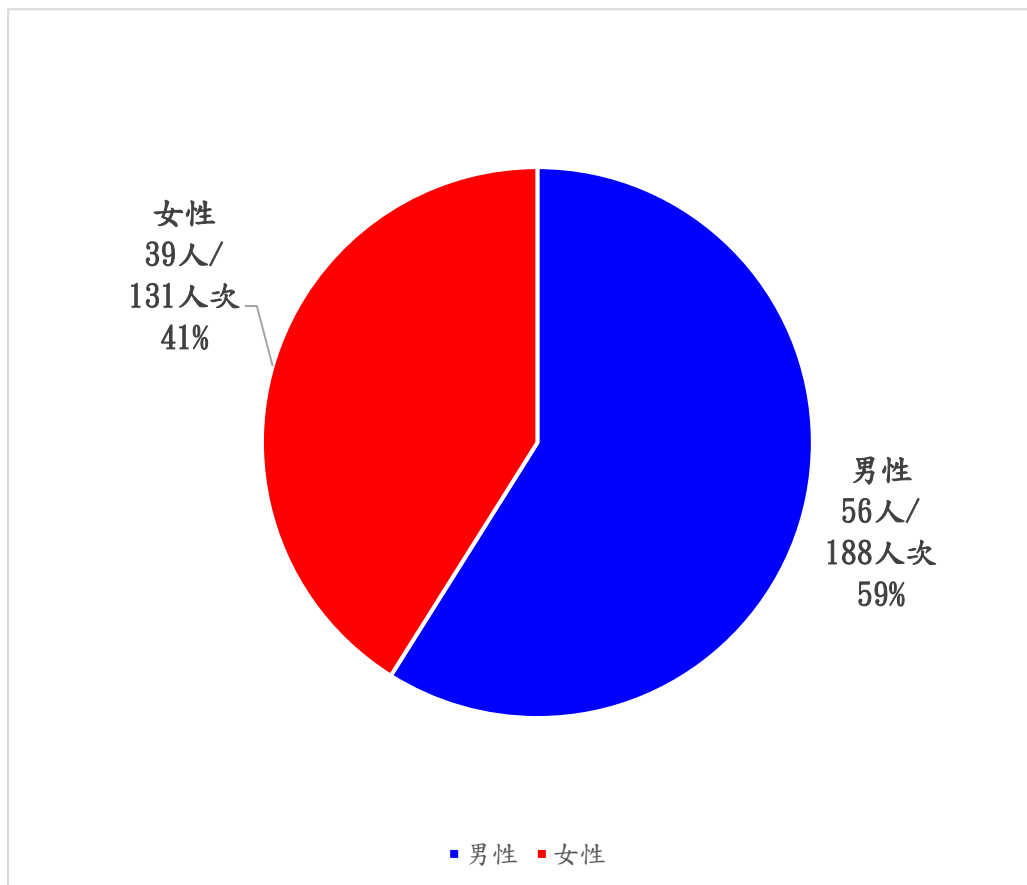


圖 1 參加成員性別統計

(2)藥癮者：參加支持團體藥癮者共 55 人，男性為 44 人/163 人次(占 76%)，女性為 11 人/51 人次佔(占 24%)(如表 2、圖 2-1)。

(3)家屬：參加支持團體的家屬共 40 人，男性為 12 人 /25 人次(占 24%)，女性為 28 人/80 人次(占 76%)。(如表 2、圖 2-2)

表 2 參加成員類別與性別統計

團體成員類別	性別	人數	人數占比	人次	人次占比
藥癮者	男性	44	80%	163	76%
	女性	11	20%	51	24%
家屬	男性	12	30%	25	24%
	女性	28	70%	80	76%
合計		95	100%	319	100%

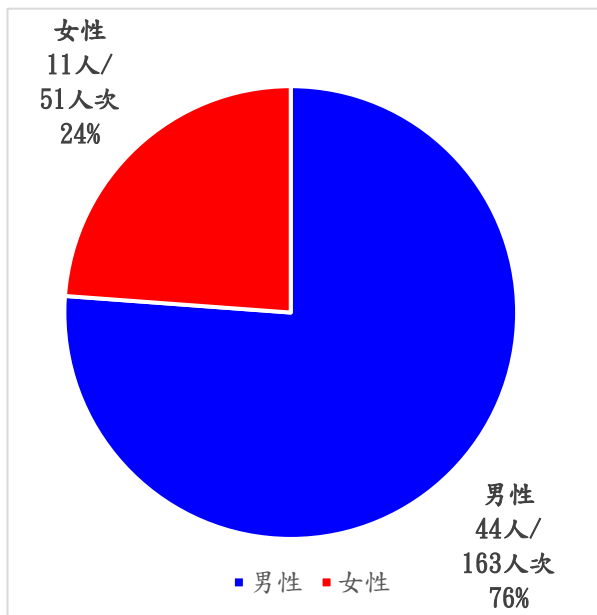


圖 2-1 藥癮者性別統計

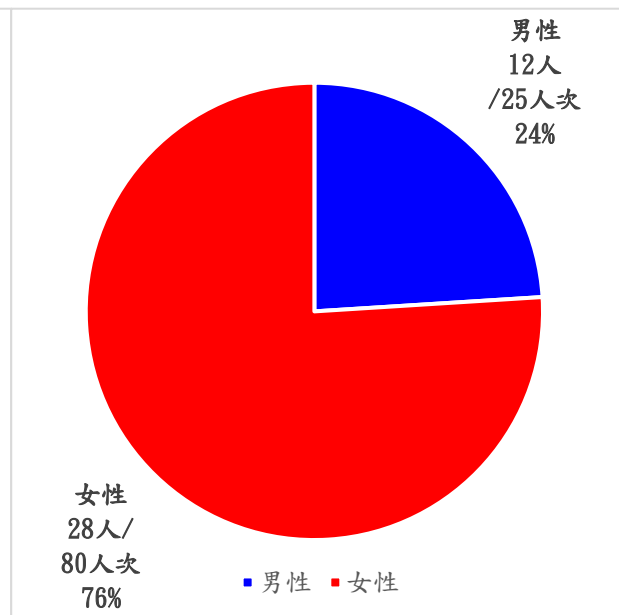


圖 2-2 藥癮者家屬性別統計

## 2. 參加團體藥癮者年齡統計

109年參加團體藥癮者為55人，有8人未完成填寫，有效問卷為47份，分析藥癮者年齡，最多為25歲至34歲(19人,40.4%)，第二為35歲至44歲次之(16人,34.0%)，第三為45歲至54歲(9人,19.2%)。顯示青壯年為施用毒品施用危險群，可了解其工作、家庭及生活壓力關係。

(如表3及圖3)

表3 年齡統計

年齡分布	人數	占比
18歲以下	0	0.0%
19歲至24歲	0	0.0%
25歲至34歲	19	40.4%
35歲至44歲	16	34.0%
45歲至54歲	9	19.2%
65歲以上	3	6.4%

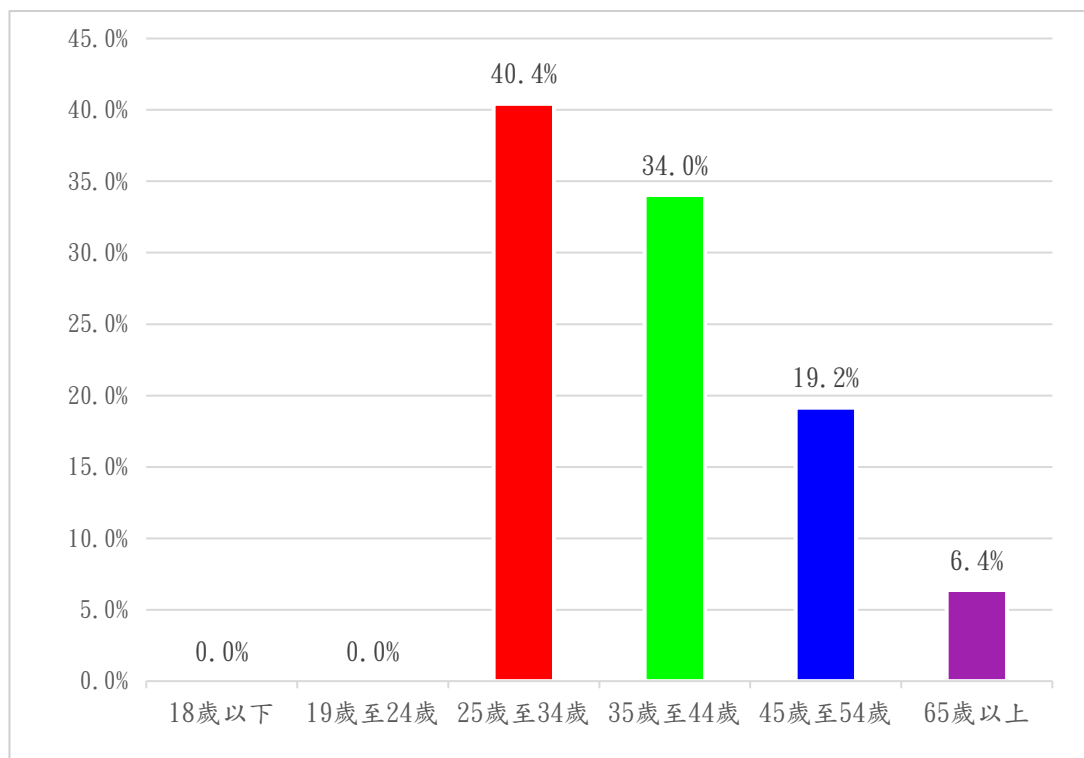


圖3 年齡統計

### 3. 教育程度統計

依據藥癮者填寫問卷發現，其教育程度最高是高中職及大學以上(含研究所)（各 13 人，分別占 27.6%），第二為國中(10 人，21.3%)，第三為專科(7 人，14.9%)。從數據中可發現施用毒品已非以往所認知低學歷族群，高學歷族群施用人口也在逐漸增加中。(如表 4 及圖 4)

表 4 教育程度統計

教育程度	人數	占比
不識字	2	4.3%
國小	2	4.3%
國中	10	21.3%
高中職	13	27.6%
專科	7	14.9%
大學以上 (含研究所)	13	27.6%

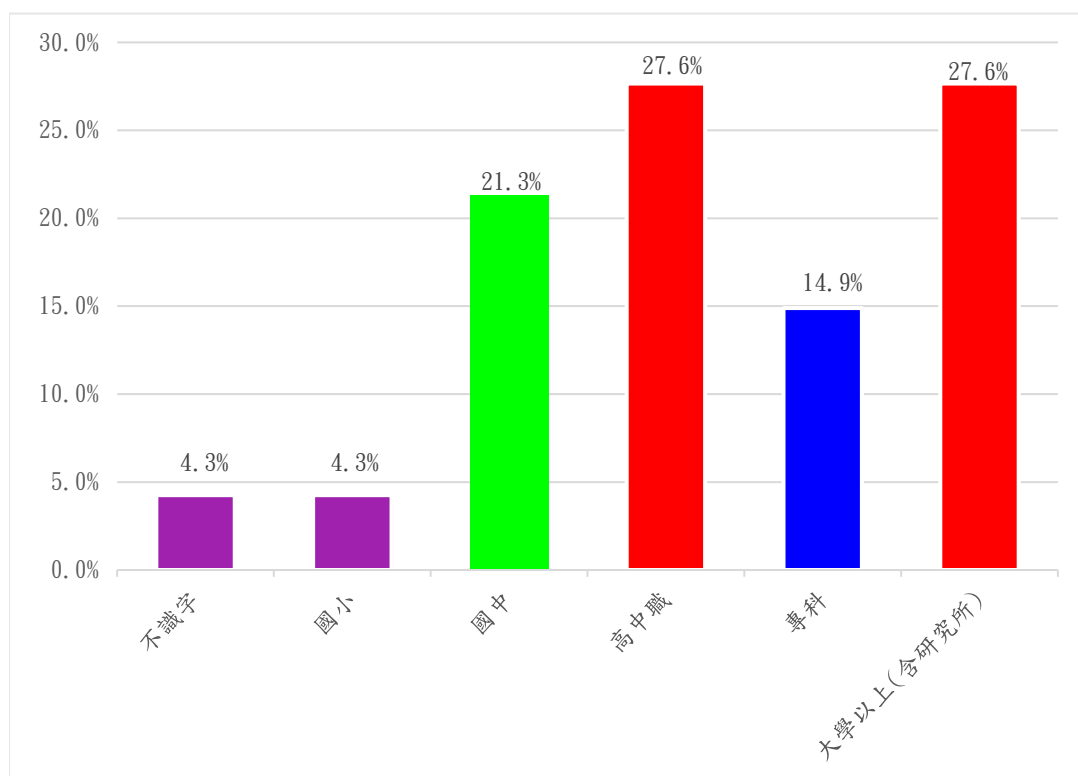


圖 4 教育程度統計

#### 4. 婚姻狀況統計

藥癮者婚姻狀況，以未婚最多（33人，70.2%），離婚次之（10人，21.3%），第三為喪偶（2人，4.3%）。可觀察藥癮者是否因為施用毒品而導致離婚或難以覓得結婚對象。（如表5，圖5）

表5 婚姻狀況統計

婚姻狀況	人數	百分比
未婚	33	70.2%
已婚	1	2.1%
離婚	10	21.3%
分居	1	2.1%
同居	0	0.0%
喪偶	2	4.3%
其他	0	0.0%

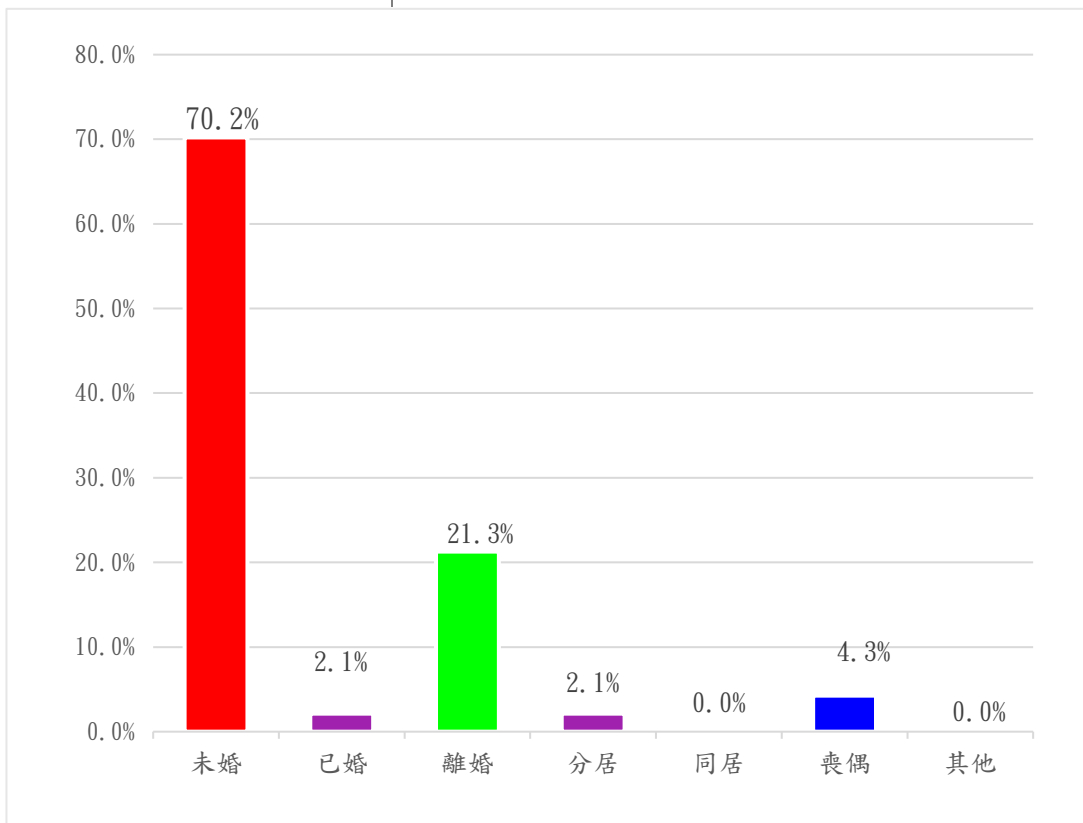


圖5 婚姻狀況統計

### 5. 宗教信仰統計

透過問卷分析發現，藥癮者的宗教信仰，以佛教最多（14人，29.8%），無宗教信仰次之（12人，25.6%），第三為道教及基督教（各7人，分別占14.9%）。（如表6、圖6）

表6 宗教信仰統計

宗教信仰	人數	占比
無	12	25.6%
佛教	14	29.8%
道教	7	14.9%
一般民間信仰	5	10.6%
基督教	7	14.9%
天主教	1	2.1%
其他	1	2.1%

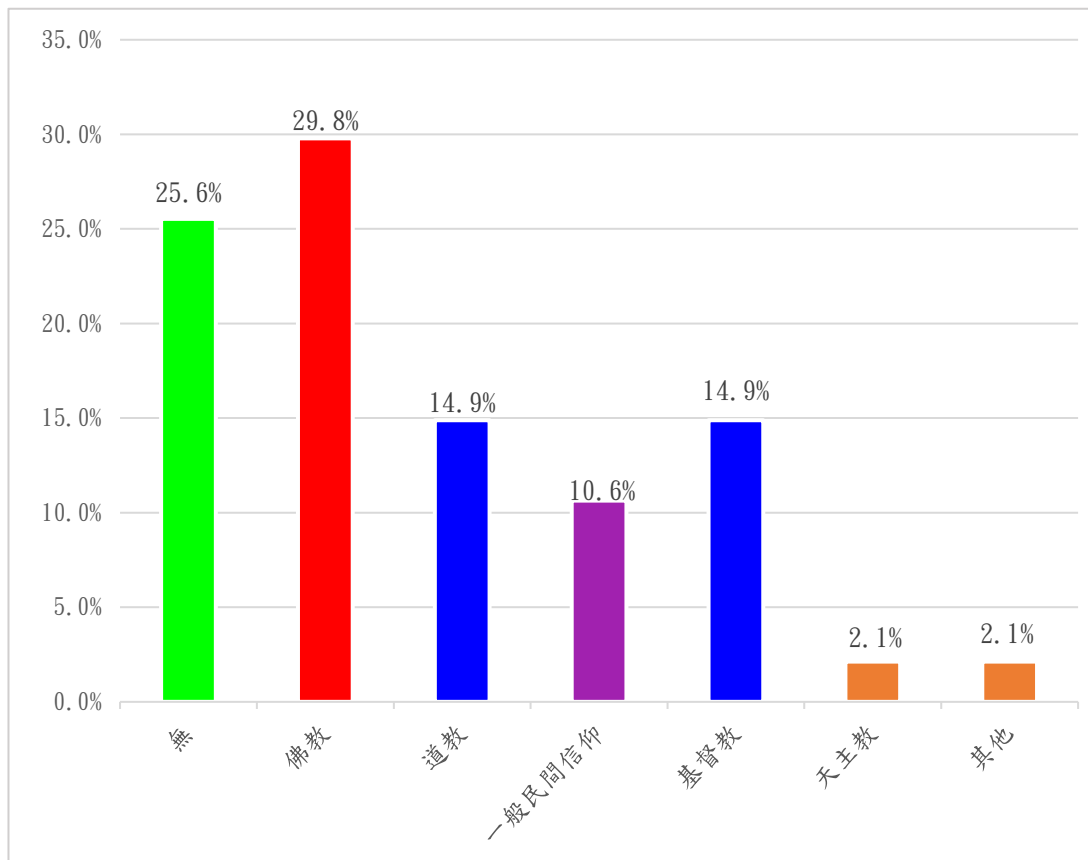


圖6 宗教信仰統計



## 6. 職業類別統計

參加團體藥癮者以服務業及無業居多（各 17 人，各占 36.2%），其次為其他（7 人，14.9%），第三為商業（4 人，8.5%），可能因平時生活時間的彈性度較高，藥癮者更易有施用藥物之行為。（如表 7、圖 7）

表 7 職業類別統計

職業類別	人數	占比
無業	17	36.2%
學生	0	0.0%
商業	4	8.5%
工礦運輸	1	2.1%
服務業	17	36.2%
製船業	0	0.0%
軍公教	0	0.0%
農漁牧	0	0.0%
八大行業	1	2.1%
其他	7	14.9%

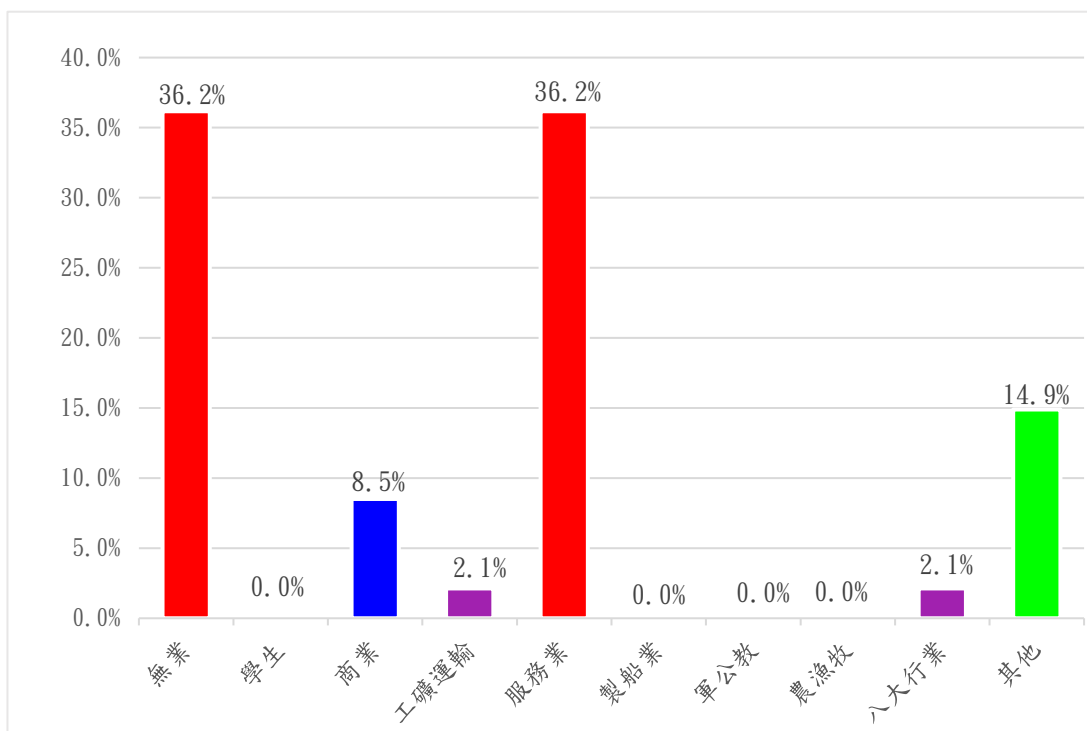


圖 7 職業類別統計

## 7. 每週工作時數統計

藥癮者工作數，以無業居多(18人，佔38.3%)，其次為一星期工作40小時(含)以上(17人、36.2%)。從問卷中可發現未就業的藥癮者可能無生活目標，而每週工作40小時以上的藥癮者可能有工作壓力或因工作需要提神等原因而施用毒品。(如表8、圖8)

表8 每週工作時數統計

工作時數情形	人數	占比
無業	18	38.3%
一星期工作少於20小時	4	8.5%
一星期工作20至39小時	8	17.0%
一星期工作40小時(含)以上	17	36.2%

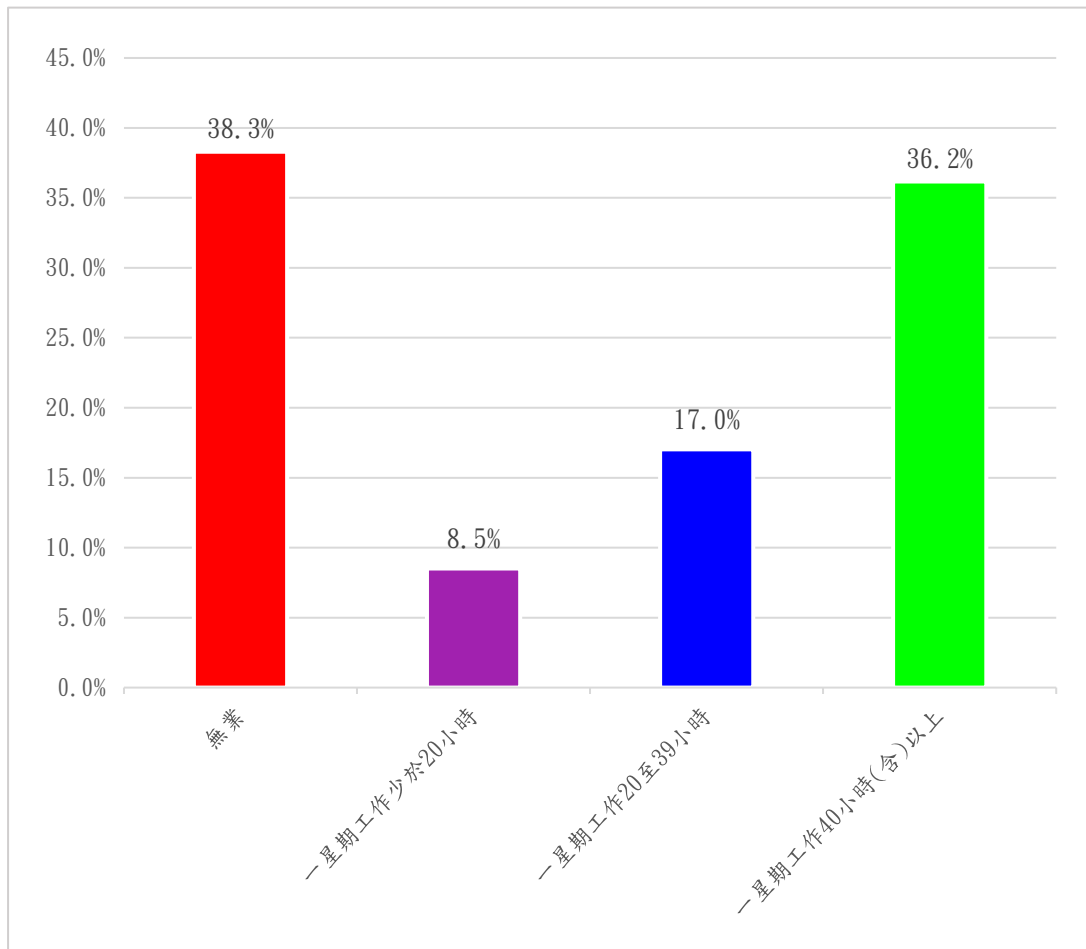


圖8 每週工作時數統計

## 8. 每月平均收入統計

藥癮者每月收入情形以無收入最多(16人, 34.0%)，其次為 20,001~30,000 元 (10人, 21.3%)，第三為 30,001~40,000 元(7人, 14.9%)。此部分可觀察無工作收入藥癮者，如何購買毒品施用，是否涉及犯罪行為，如竊盜或販賣毒品等，另在有工作收入的藥癮者部分，需了解施用藥物對家庭、經濟、人際互動等影響，有無再犯情形。(如表 9、圖 9)

表 9 每月平均收入統計

每月平均收入	人數	占比
無	16	34.0%
10,000 元以下	4	8.5%
10,000~20,000 元	5	10.6%
20,001~30,000 元	10	21.3%
30,001~40,000 元	7	14.9%
40,001~50,000 元	2	4.3%
50,000 元以上	3	6.4%

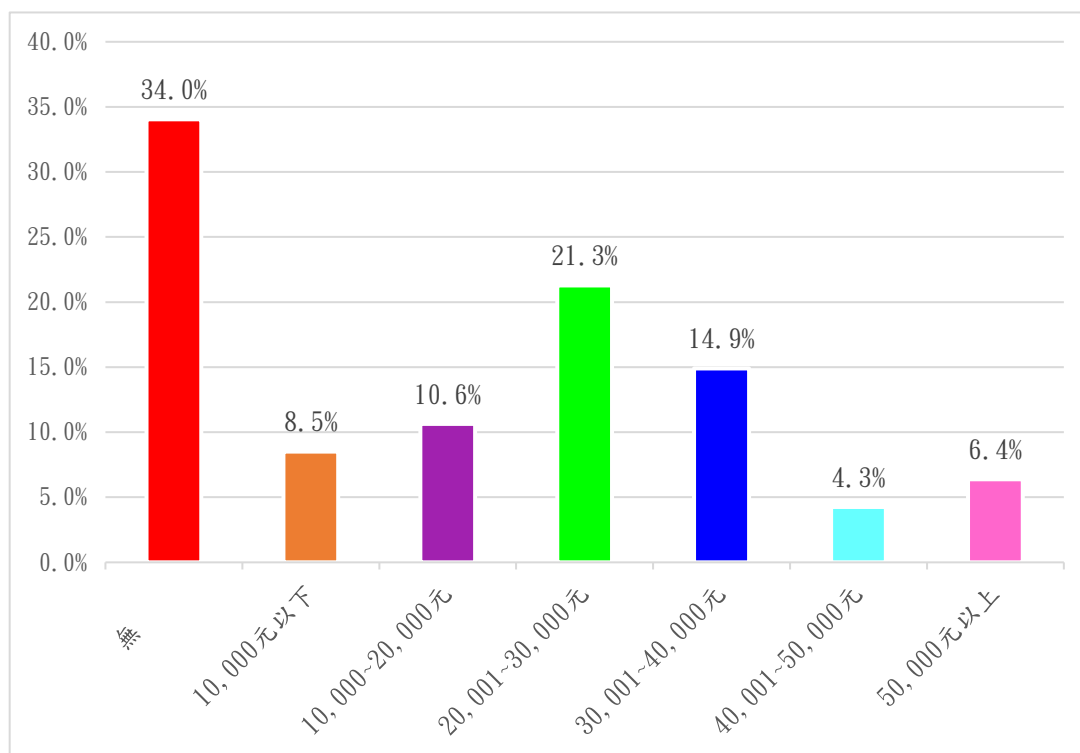


圖 9 每月平均收入統計

### 9. 家庭結構統計(複選題)

藥癮者家庭結構以單親家庭最多(23 人次, 48.9%), 雙親家庭次之(20 人次, 42.6%), 第三為隔代教養及父母雙亡(各 3 人次, 各占 6.4%)。從家庭結構統計中發現不論是單親家庭或雙親家庭, 使用毒品的差距漸縮, 可探討家庭中家人的互動、支持關係與藥癮者之間的影響。(如表 10, 圖 10)

表 10 家庭結構統計

藥癮者家庭結構	人次	占比
雙親家庭	20	42.6%
單親家庭	23	48.9%
隔代教養	3	6.4%
父母雙亡	3	6.4%
被領養	1	2.1%
安置機構	0	0.0%
其他	2	4.3%

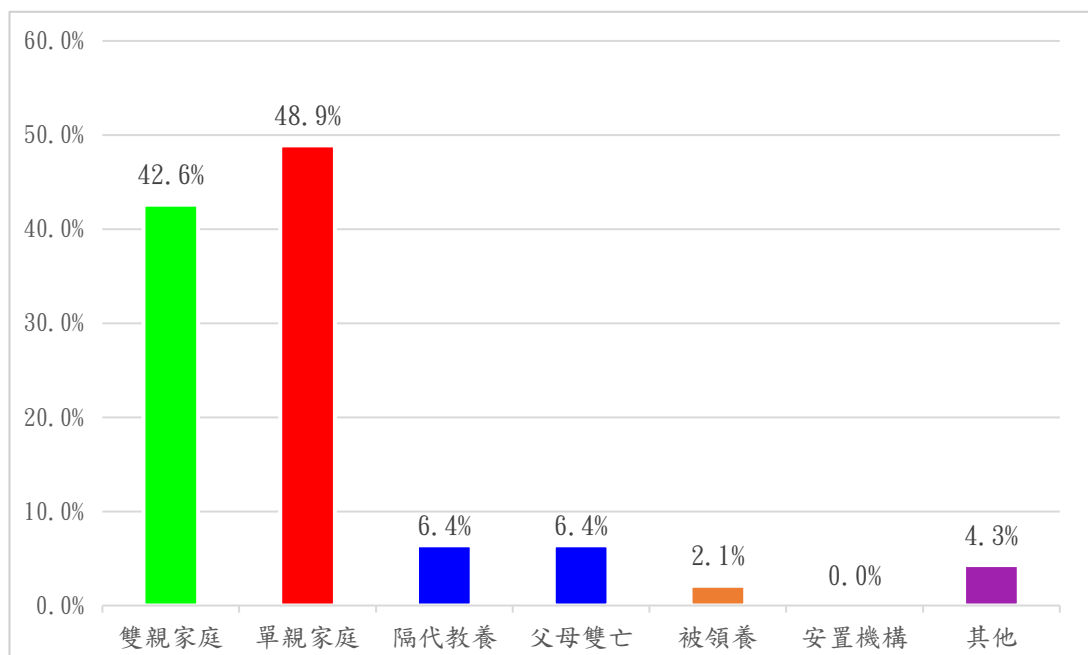


圖 10 家庭結構統計

## (二)物質使用相關變項

### 1. 藥癮者初次使用毒品年齡統計

藥癮者初次使用毒品年齡以 20 至 29 歲最多(20 人，42.5%)，16 至 19 歲次之(17 人，36.2%)，第三為 12 至 15 歲(10 人，21.3%)。(如表 11、圖 11)

表 11 藥癮者初次使用毒品年齡統計

初次使用毒品年齡	人數	占比
11 歲以下	0	0.0%
12 至 15 歲	10	21.3%
16 至 19 歲	17	36.2%
20 至 29 歲	20	42.5%
30 至 39 歲	0	0.0%
40 至 49 歲	0	0.0%
50 至 69 歲	0	0.0%

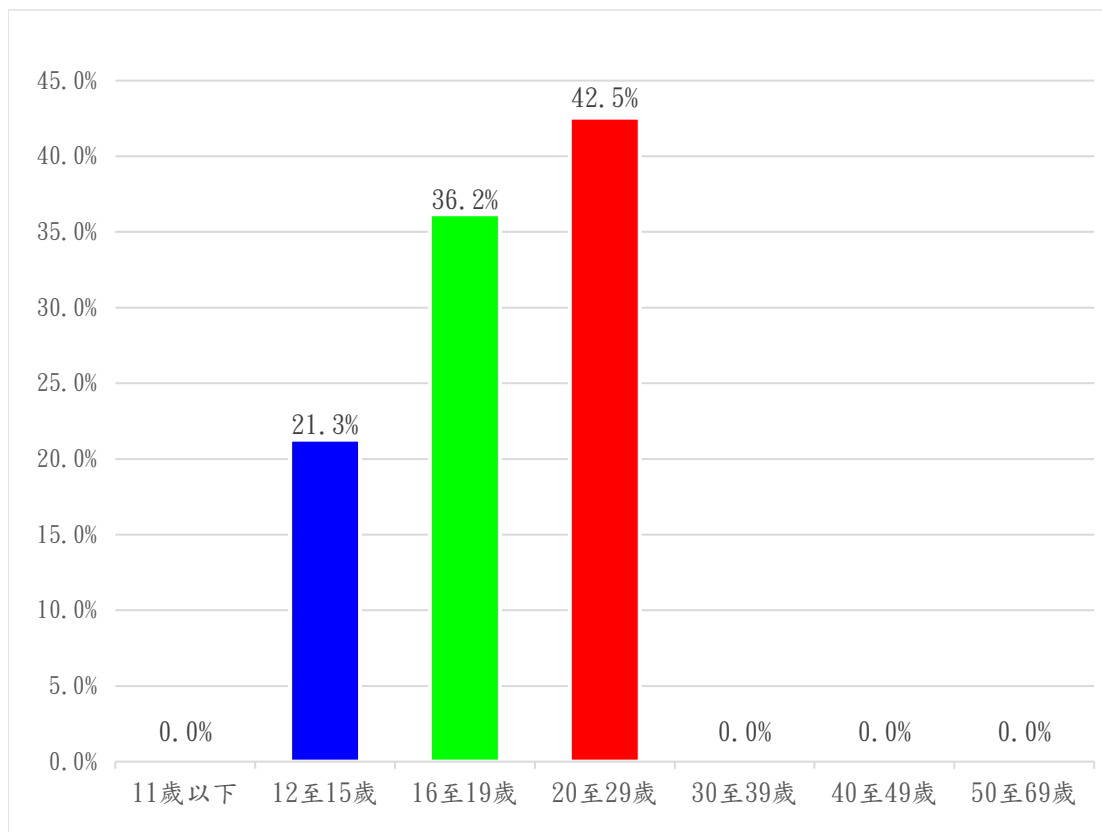


圖 11 藥癮者初次使用毒品的年齡統計

## 2. 藥癮者初次使用毒品種類統計(複選題)

藥癮者初次使用毒品以安非他命最多(31 人次, 66.0%), K 他命次之(10 人次, 21.3%), 搖頭丸第三(9 人次, 19.1%)。另外, 從資料統計中發現初次使用毒品的藥癮者, 使用單一種毒品有 36 人(占 76.6%), 使用二種以上毒品有 11 人(占 23.4%), 出現混合使用情形, 造成藥物加成作用, 未來在宣導上應強化混用藥物對身體產生嚴重危害性。

表 12 藥癮者初次使用毒品種類統計

初次使用毒品種類	人次	占比
K 他命	10	21.3%
FM2	1	2.1%
安非他命	31	66.0%
咖啡包	2	4.3%
搖頭丸	9	19.1%
海洛因	8	17.0%
一粒眠	0	0.0%
其他	6	12.8%

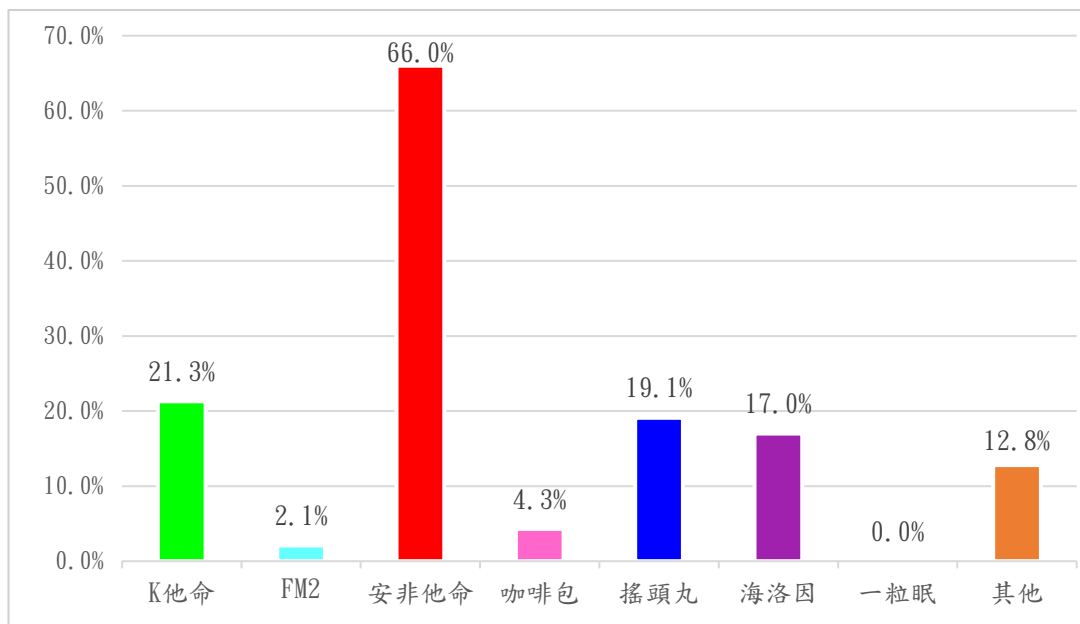


圖 12 藥癮者初次使用毒品種類統計

### 3. 藥癮者使用毒品時間統計(複選題)

藥癮者使用毒品的時間，以使用 9 年以上最多(17 人次，36.2%)，顯示使用毒品時間超過 9 年，戒癮困難度相對高，1 至 4 年以下次之(12 人次，25.5%)，第三為 4 至 7 年以下及 1 年以下(各 8 人次，分別占 17.0%)，顯示藥癮者使用毒品後容易出現持續使用情形，可觀察施用毒品時間與戒癮困難之間的影響。(如表 13、圖 13)

表 13 藥癮者使用毒品時間統計

使用毒品時間	人次	占比
1 年以下	8	17.0%
1 至 4 年以下	12	25.5%
4 至 7 年以下	8	17.0%
7 至 9 年以下	2	4.3%
9 年以上	17	36.2%

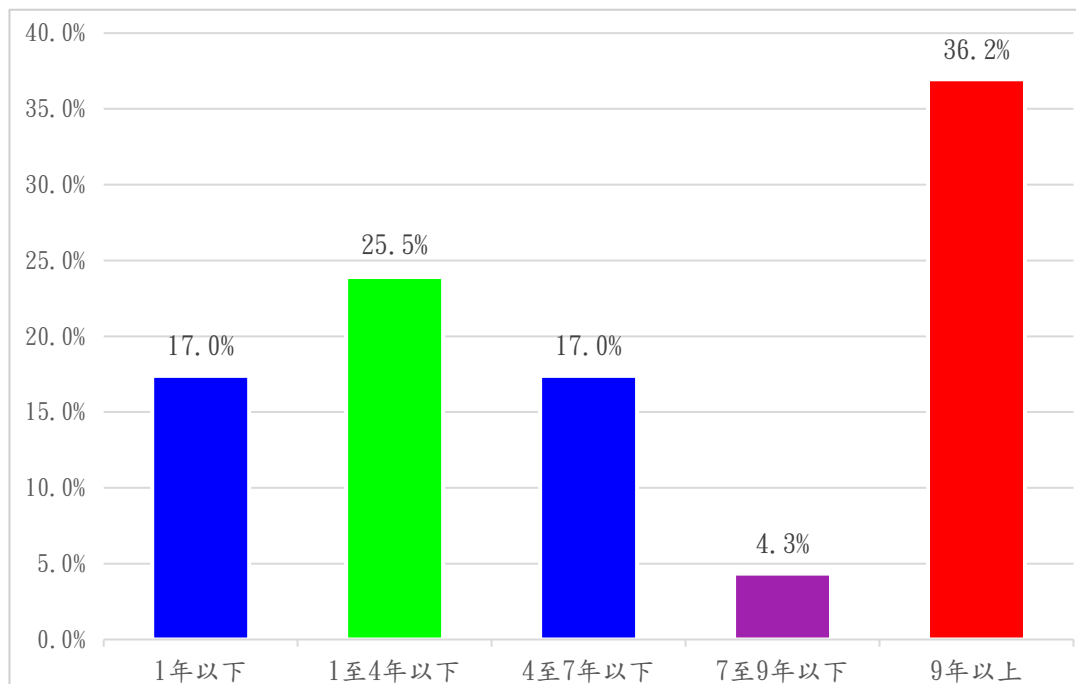


圖 13 藥癮者使用毒品時間統計

#### 4. 藥癮者持續使用毒品原因統計(複選題)

藥癮者持續使用毒品的原因，以朋友影響居冠(18 人次，38.3%)，其次為紓壓(17 人次，36.2%)，第三為好奇(16 人次，34.0%)。從資料中顯示藥癮者在面臨壓力的情況下，容易受到朋友的影響再次使用毒品，未來持續提供藥癮者自我覺察壓力與情緒，學習壓力因應及危險辨識課程。(如表 14、圖 14)

表 14 藥癮者持續使用毒品原因統計

使用毒品原因	人次	占比
好奇	16	34.0%
紓壓	17	36.2%
朋友影響	18	38.3%
減肥	4	8.5%
提神	9	19.1%
家庭成員吸毒因此我也用	1	2.1%
無聊	2	4.3%
其他	9	19.1%

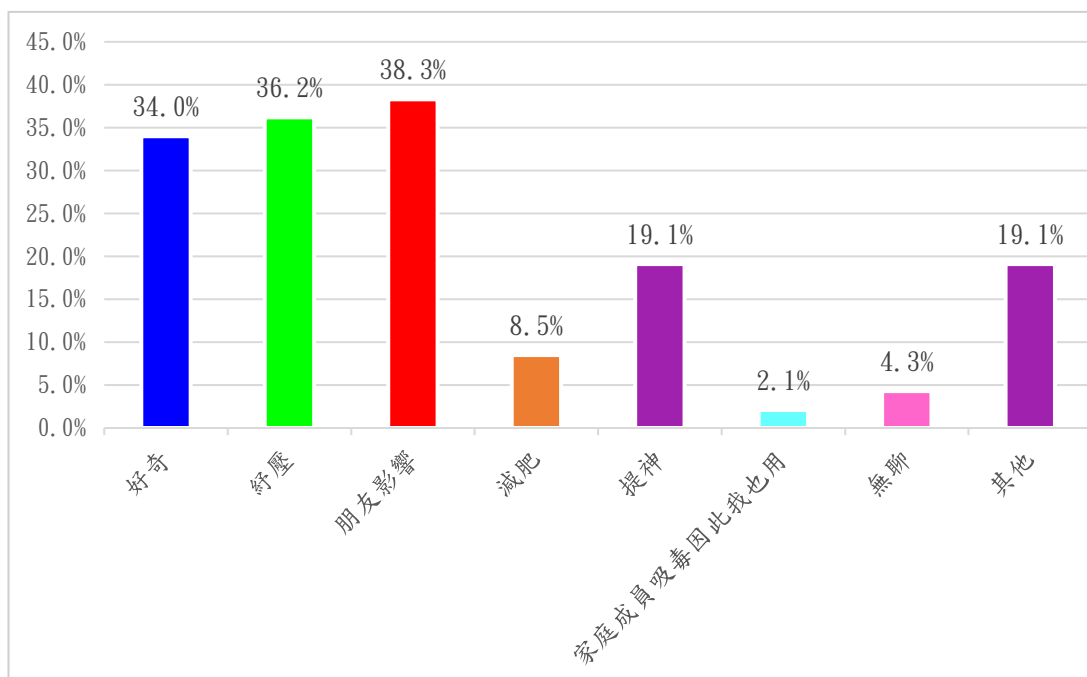


圖 14 藥癮者持續使用毒品原因統計



5. 藥癮者使用菸、酒、檳榔統計(複選題)

藥癮者使用菸、酒、檳榔的情形，以抽菸最多(24 人次 51.1%)，無使用者次之(17 人次，36.2%)，第三為喝酒(11 人次，23.4%)，有物質濫用者達 38 人次，顯示藥癮者容易伴隨抽菸、喝酒或嚼食檳榔等行為。(如表 15、圖 15)

表 15 藥癮者使用菸、酒、檳榔統計

使用菸、酒、檳榔情形	人次比	占比
喝酒	11	23.4%
抽菸	24	51.1%
嚼檳榔	3	6.4%
無	17	36.2%
其他	0	0.0%

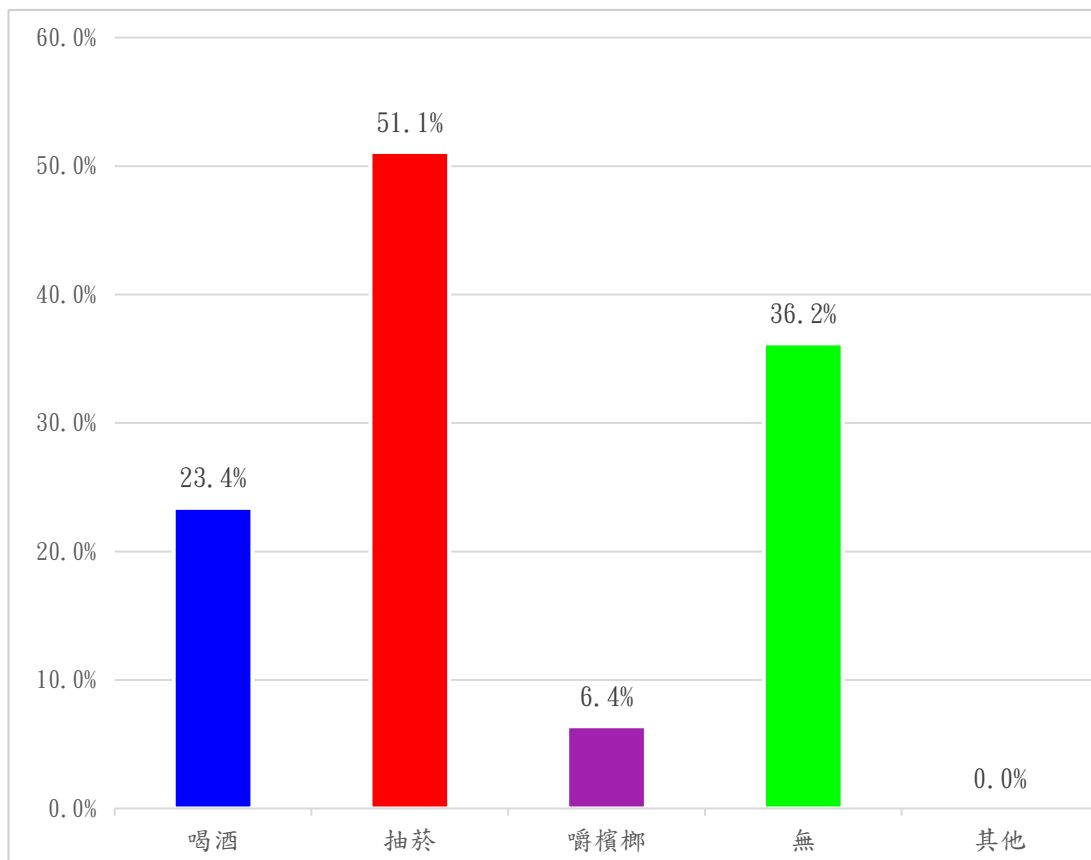


圖 15 藥癮者使用菸、酒、檳榔統計

6. 藥癮者個人疾病史統計(複選題)

藥癮者自認為無健康問題者最多(23 人次, 48.9%), 精神疾病和其他次之(各為 7 人次, 各占 14.9%), 第三分別為肝炎或肝硬化、心血管疾病、高血壓(各為 5 人次, 各占 10.6%), 顯示藥癮者易伴隨共病問題, 應協助提供醫療相關支持。(如表 16, 圖 16)

表 16 藥癮者個人疾病史統計

藥癮者疾病史	人次	占比
無	23	48.9%
精神疾病	7	14.9%
慢性膀胱炎	0	0.0%
腎臟病	0	0.0%
肝炎或肝硬化	5	10.6%
消化性潰瘍	1	2.1%
心血管疾病	5	10.6%
糖尿病	2	4.3%
高血壓	5	10.6%
性功能障礙	1	2.1%
愛滋病	1	2.1%
接觸性傳染病	2	4.3%
其他	7	14.9%

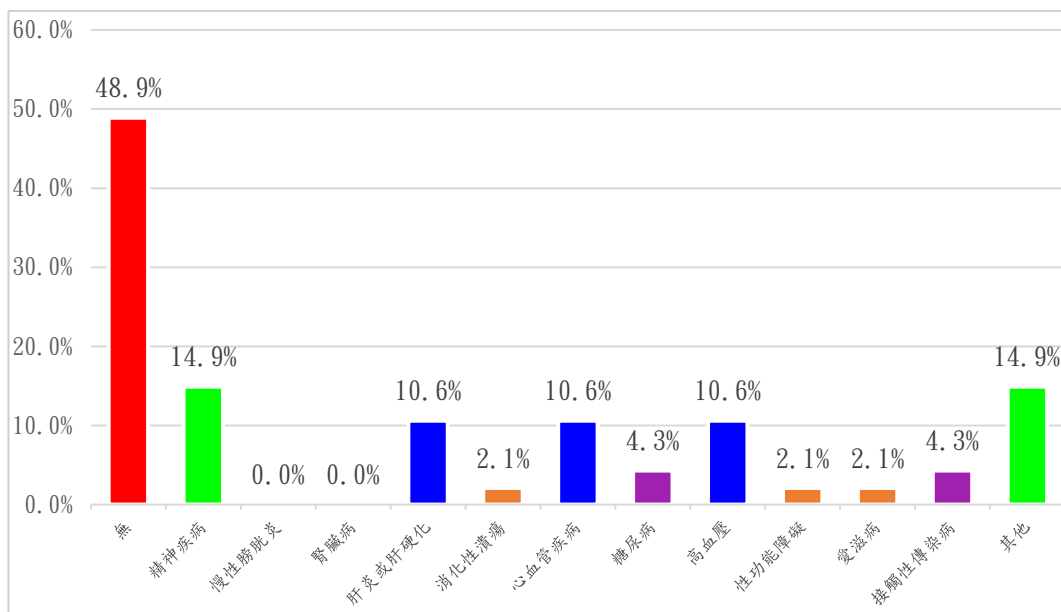


圖 16 藥癮者個人疾病史統計

### 7. 藥癮者壓力來源統計(複選題)

從資料分析中可發現，藥癮者的壓力來源以失業壓力最多(14人，29.8%)，其次為工作壓力(12人，25.5%)，第三為無壓力(10人次，21.3%)，第四為家庭壓力(9人次，19.1%)，顯示失業、工作和家庭的壓力或無生活目標，可能會影響藥癮者是否施用藥物之前四項因素。(如表17及圖17)

表 17 藥癮者壓力來源統計

藥癮者壓力來源	人次	百分比
無	10	21.3%
失業壓力	14	29.8%
工作壓力	12	25.5%
課業壓力	1	2.1%
經濟壓力	8	17.0%
健康壓力	6	12.8%
感情壓力	6	12.8%
家庭壓力	9	19.1%
同儕壓力	1	2.1%
其他	4	8.5%

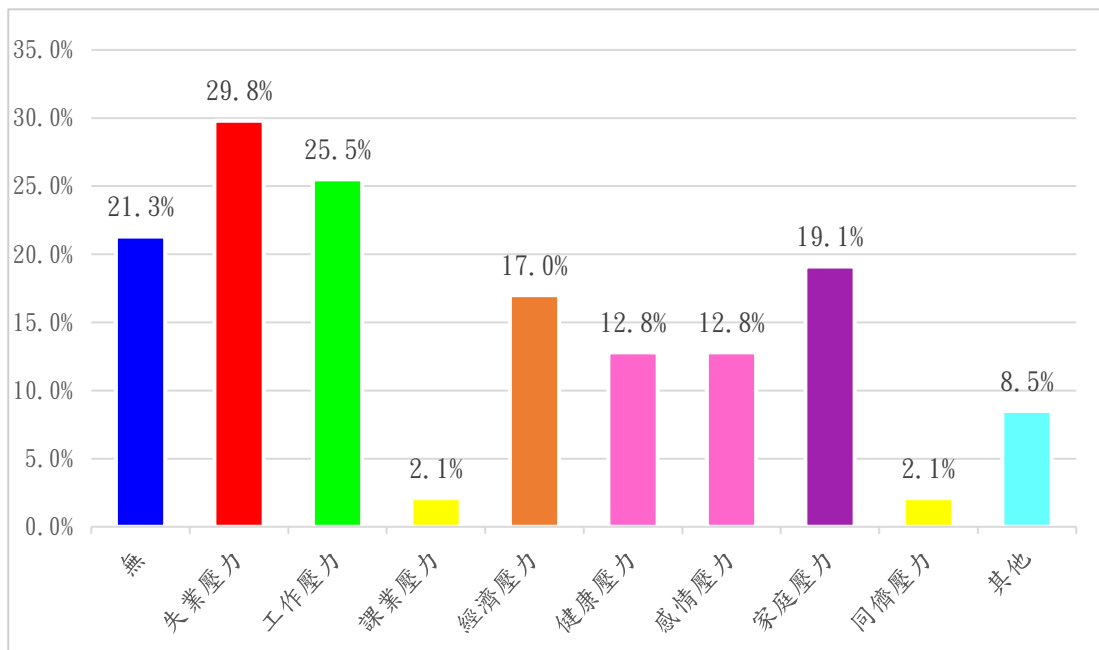


圖 17 藥癮者壓力來源統計

### 8. 藥癮者壓力影響情緒及日常生活程度統計

透過資料發現，藥癮者受壓力的影響，以中度影響最多（19 人次，40.4%），其次為無影響（15 人次，31.9%），第三為輕度影響（9 人次，19.2%），因此對於失業者可提供就業媒合服務或提供職業訓練資訊，鼓勵學習技能，擁有一技之長；而為降低工作壓力，可於輔導過程教導工作紓壓技巧；家庭部分，可安排家屬進行心理諮商，或參與社區支持團體，提升家庭溝通能力與正向支持；無壓力者，可鼓勵參與社區活動、培養生活興趣，從事社會公益，幫助弱勢、建立生活目標與人生正確價值觀。

（如表 18 及圖 18）

表 18 壓力影響情緒及日常生活程度統計

壓力影響生活程度	人數	百分比
無影響	15	31.9%
輕度影響(1-3分)	9	19.2%
中度影響(4-6分)	19	40.4%
重度影響(7-10分)	4	8.5%

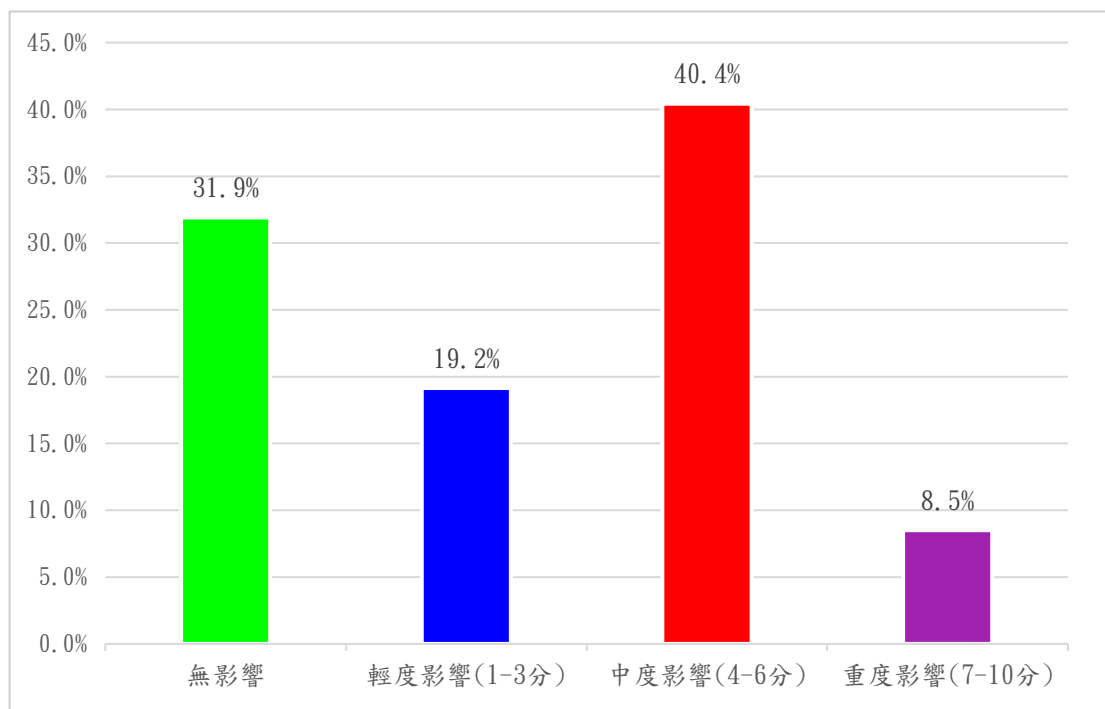


圖 18 壓力影響情緒及日常生活程度統計

### (三) 藥癮者學習成效問卷調查統計

「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷施測，透過團體學習了解藥癮者在毒品危害相關知識、解決問題的能力及紓壓技巧的學習，及家庭溝通方式及互動關係，自我價值及自信等的效能提升情形。其分析結果如下：(如圖 19)

1. 第 1 題：我認為團體讓我認識毒品的危害。  
71.1%為「非常同意」， 23.7%為「同意」。
2. 第 2 題：我認為團體讓我瞭解戒癮資源及求助管道。  
75.3%為「非常同意」， 21.6%「同意」。
3. 第 3 題：我認為團體讓我學習戒癮的方法。  
74.7%為「非常同意」， 19.6%為「同意」。
4. 第 4 題：我認為團體增加我的自信心。  
79.9%為「非常同意」， 17.5%為「同意」。
5. 第 5 題：我認為團體幫助我改善家人互動關係。  
75.8%為「非常同意」， 19.6%為「同意」。
6. 第 6 題：我認為團體給予我正向支持及鼓勵。  
80.4%為「非常同意」， 18.0%為「同意」。
7. 第 7 題：我認為團體讓我覺得有安全感。  
77.2%「非常同意」， 19.7%為「同意」。
8. 第 8 題：我認為團體讓我學會自己解決問題。  
71.6%「非常同意」， 25.8%為「同意」。
9. 第 9 題：我認為團體幫助我改善人際互動。  
73.7%為「非常同意」， 21.6%為「同意」。
10. 第 10 題：我認為團體讓我學習家庭溝通的方法。  
76.8%為「非常同意」， 17.0%為「同意」。
11. 第 11 題：我認為參加團體能紓解壓力。

78.4%為「非常同意」，19.1%為「同意」。

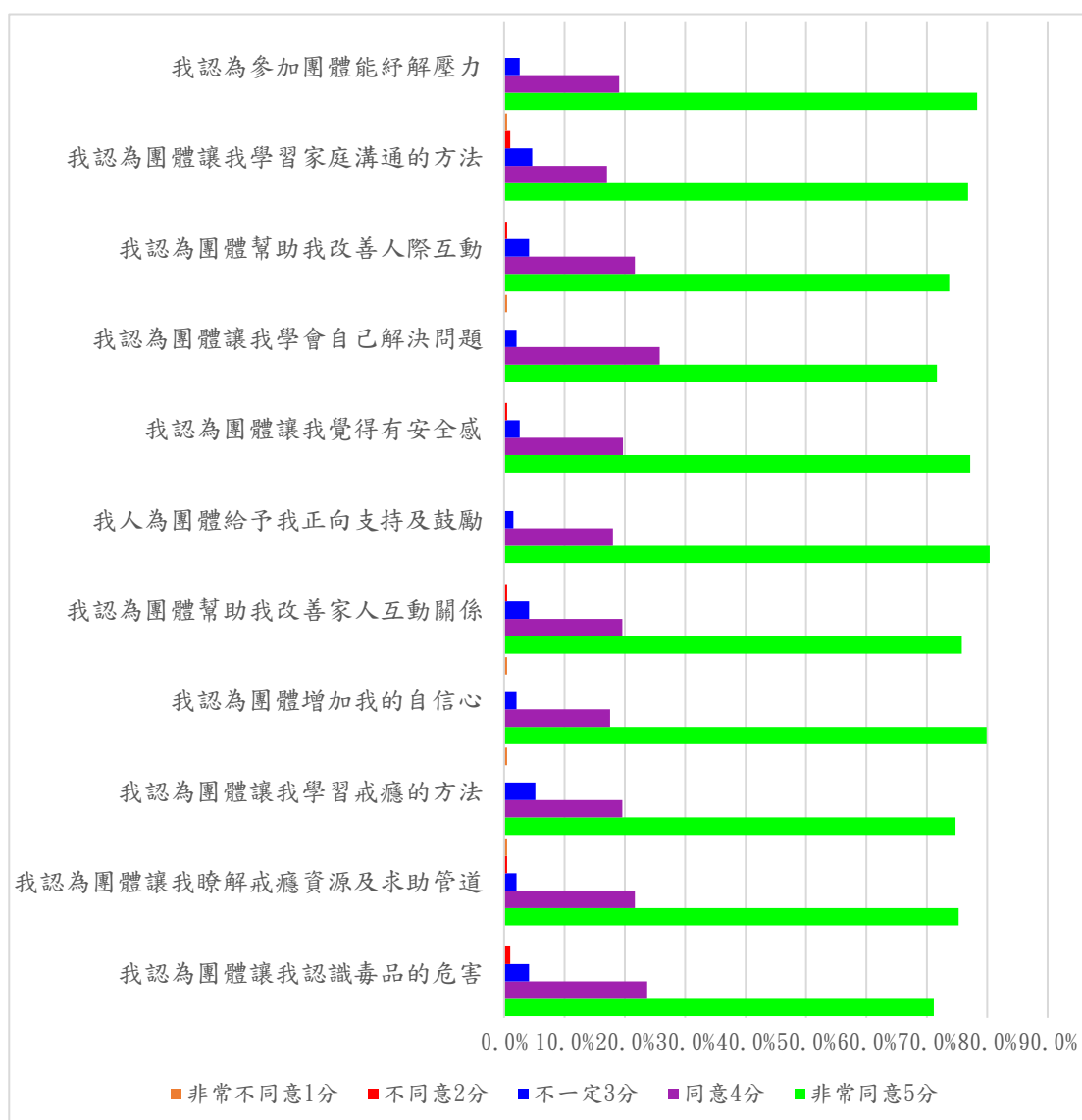


圖 19 藥癮者學習成效統計

#### (四) 藥癮者學習成效

透過資料統計分析發現第 2、4、5、6、7、10 題等為 75%以上「非常同意」，顯示藥癮者參加團體後在「認知」及「自我效能」有顯著的學習與提升，藥癮者認為，團體能給予正向支持及鼓勵、增加自信、紓解壓力，因此團體能提供藥癮者在面對生活壓力困境時，給予安全、穩定的空間，提升自我改變動力。

#### (五) 家屬學習成效問卷調查統計

透過「愛與陪伴」回饋單前、後測分析，了解家屬參加團體後增加知識、自我效能、情緒支持、資源、家庭關係的服務效益等情形結果如下：

### 1. 知識

家屬在未參加團體前對於家中藥癮者施用的毒品種類、對生理造成的影響等相關知識的不足，不清楚求助管道及社會資源運用薄弱，透過問卷發現家屬參加團體後，增加了對藥物和成癮基礎知能，包含大腦與成癮之間的關聯、藥癮者施用毒品後的身心狀態與行為態樣，了解家中有藥癮者時，如何尋求社會提供的資源及服務內容。

(1) 我有成癮藥物的相關知識，非常同意+同意由

46.8%(前測)增加至 62.6%(後測)，提升了 15.8%。

(如圖 20、21)。

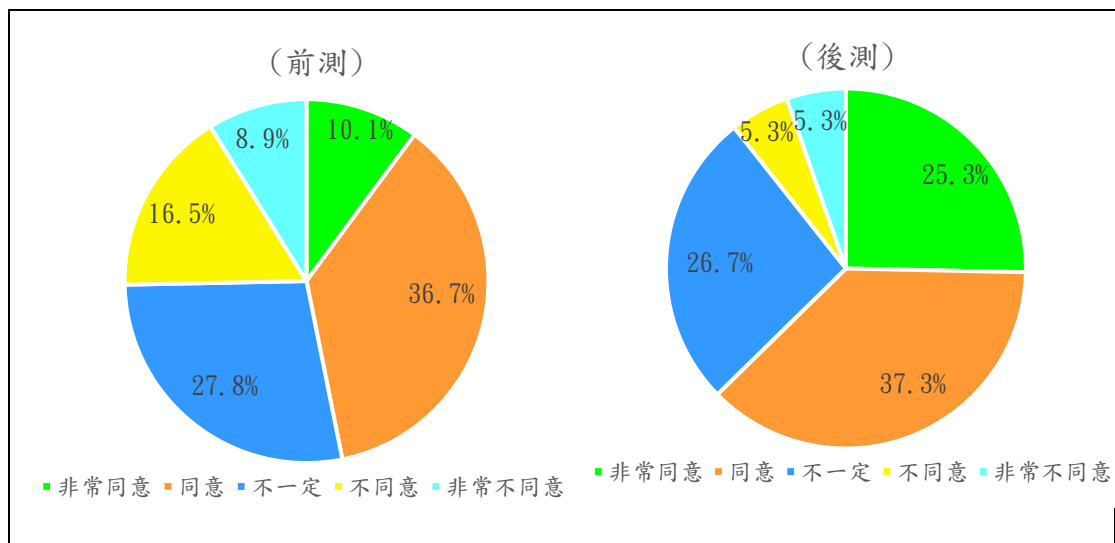


圖 20 我有成癮藥物的相關知識 (前、後測) 統計

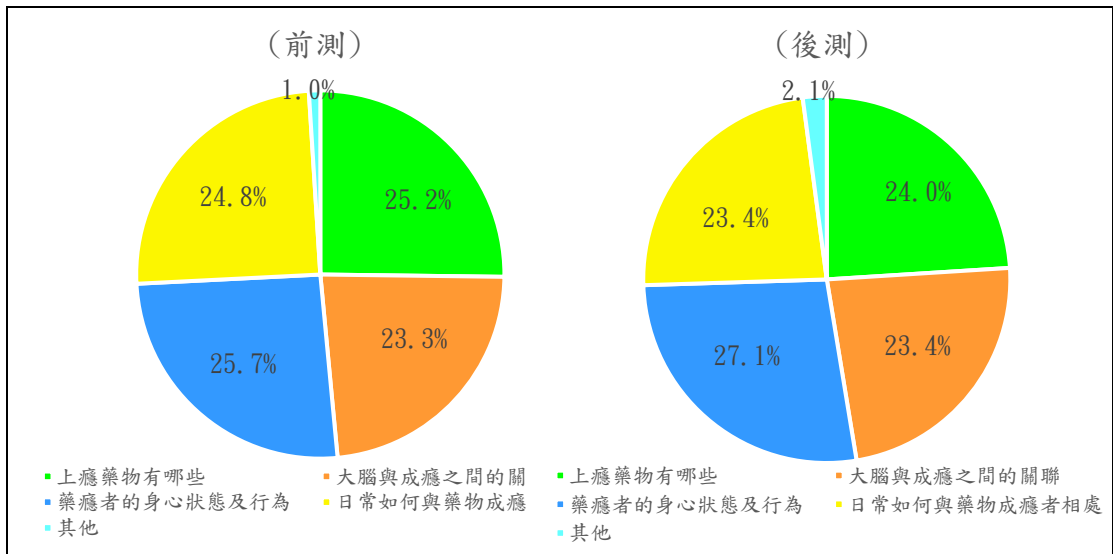


圖 21 承上述，我目前較了解的毒品相關知識 (前、後測)統計

(2) 我知道一些可用的社會資源及服務，非常同意+同意由 41.4%(前測)增加至 72.9%(後測)，提升 31.5%。  
(如圖 22)

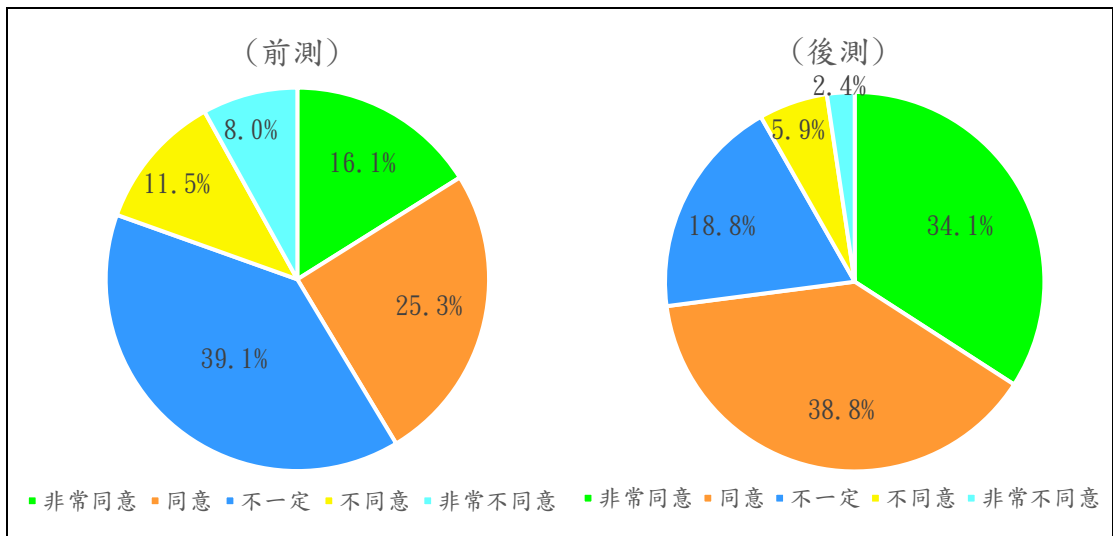


圖 22 我知道一些可用的社會資源及服務(前、後測)統計



## 2. 自我效能

家屬在面對家中藥癮者往往有許多複雜的情緒，如自責、愧疚、失望、憤怒，為了對其有所彌補，多以藥癮者的事務為生活重心，忽略了自己的重要性，透過團體參與，家屬學習放下對藥癮者的擔心與責任，面對與接納藥癮者所帶來的壓力問題，認識自己的優點、提升自我價值，調整心態，學習自我照顧，改變自己再照顧他人。

(1)我會先照顧好自己，非常同意+同意由 51.7%(前測)提升至 77.9%(後測)，增加 26.2%。(如圖 23)

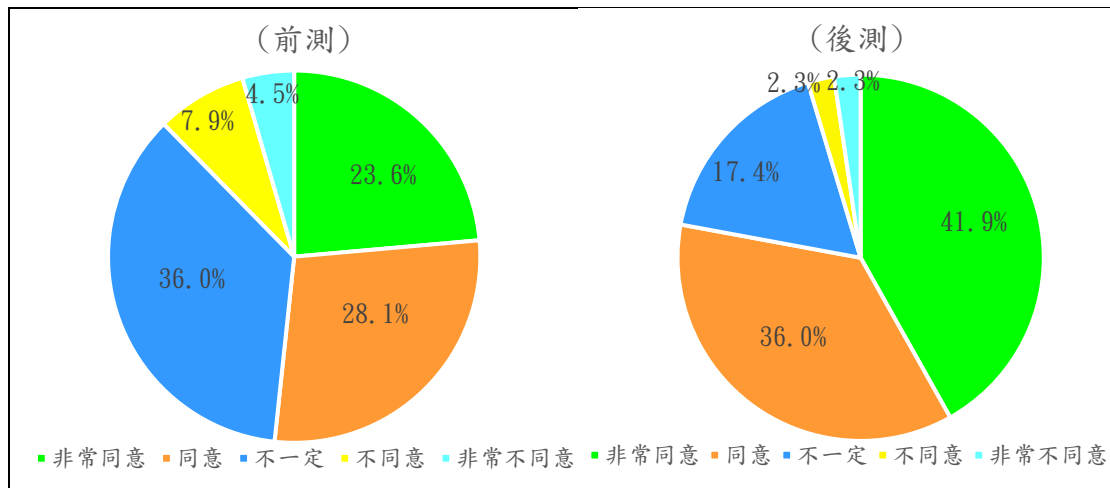


圖 23 我會先照顧好自己(前、後測)統計

(2)我能夠適應家中有藥癮者帶來的壓力，非常同意+同意由 38.6%(前測)提升至 66.3%(後測)，增加 27.7%。(如圖 24)

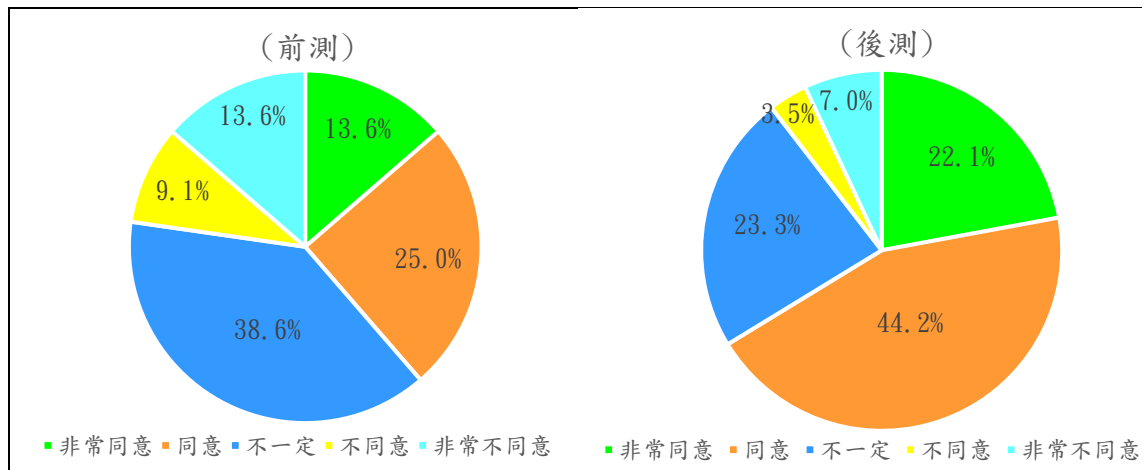


圖 24 我能夠適應家中有藥癮者帶來的壓力(前、後測)統計

### 3. 情緒支持

家屬長期陪伴家中藥癮者，其情緒壓力大，無法找到宣洩抒發的出口，透過團體參與，家屬能得到心理上的支持，學習處理自己的情緒與及紓解壓力方式，才有能力重新將重點轉回藥癮者身上。

(1)我可以放心表達生氣或難過，非常同意+同意由 40.5%(前測)提升至 70.9%(後測)，增加 30.4%。(如圖 25)

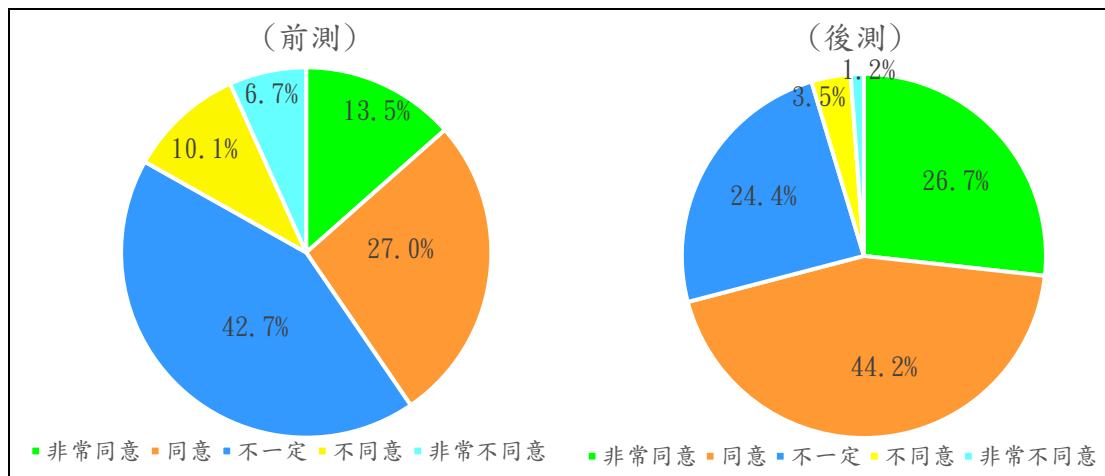


圖 25 我可以放心表達生氣或難過(前、後測)統計

(2)有人能夠理解我的遭遇，讓我覺得壓力減少，非常同意+同意由 46.6%(前測)提升至 74.4%(後測)，增加 27.8%。(如圖 26)

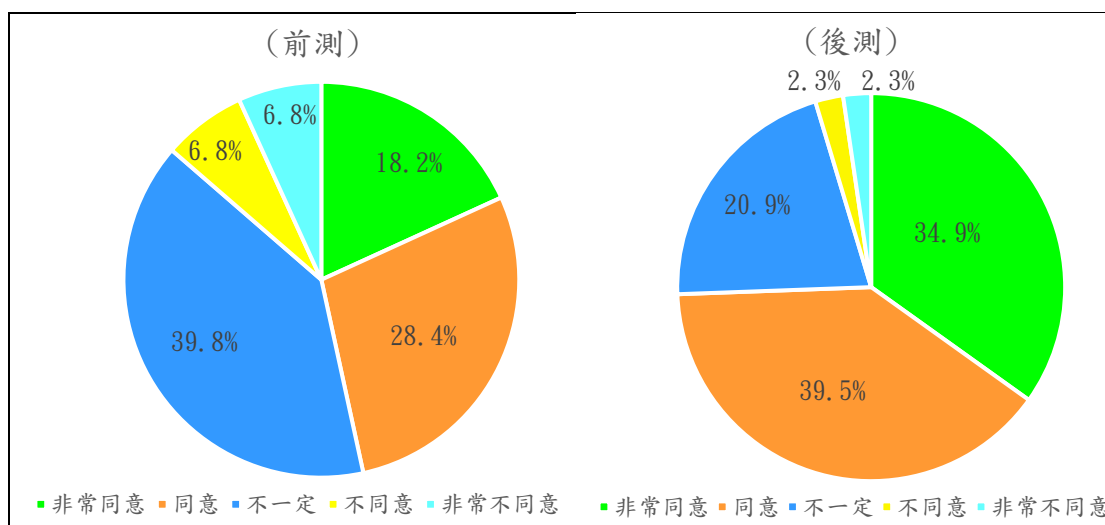


圖 26 有人能夠理解我的遭遇，讓我覺得壓力減少 (前、後測)統計

#### 4. 資源

家屬需要足夠的資源協助解決家中藥癮者所帶來的問題，例如醫療、經濟、就業、法律等，常常因為害怕別人發現，擔心被污名標籤而拒絕尋求協助，家屬參與團體後，提升社區藥癮資源的認識，且願意使用資源，降低家庭所帶來的危機及衝突，協助藥癮者穩定生活。

(1)我有困難時會找人幫忙，非常同意+同意由 51.3%(前測)提升至 73.9% (後測)，增加 22.6%。(如圖 27)

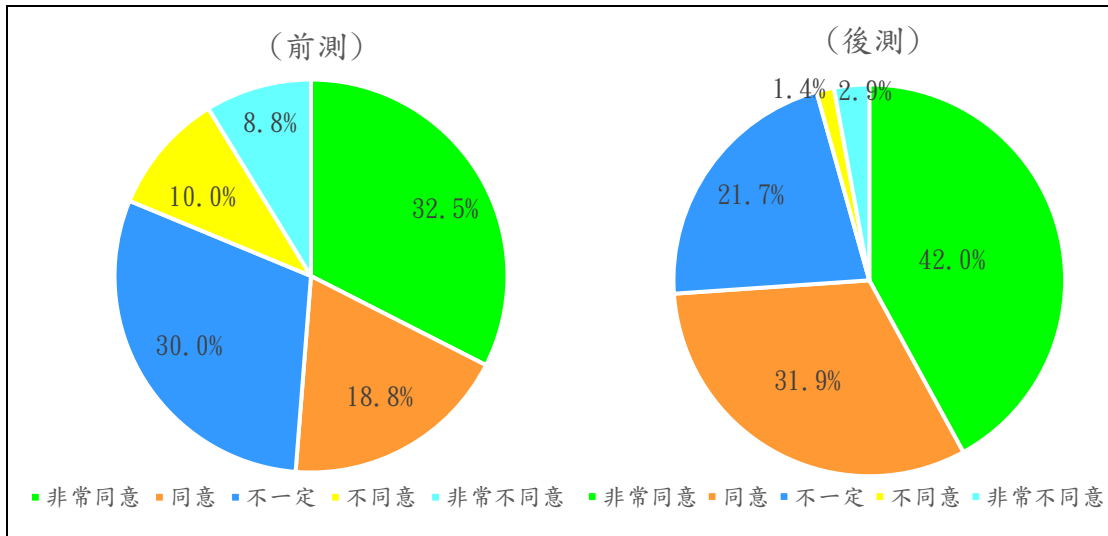


圖 27 我有困難時會找人幫忙 (前、後測)統計

(2)我願意連結社會資源，非常同意+同意由 69.7%(前測)提升至 83.1%(後測)，增加 13.4%。(如圖 28)

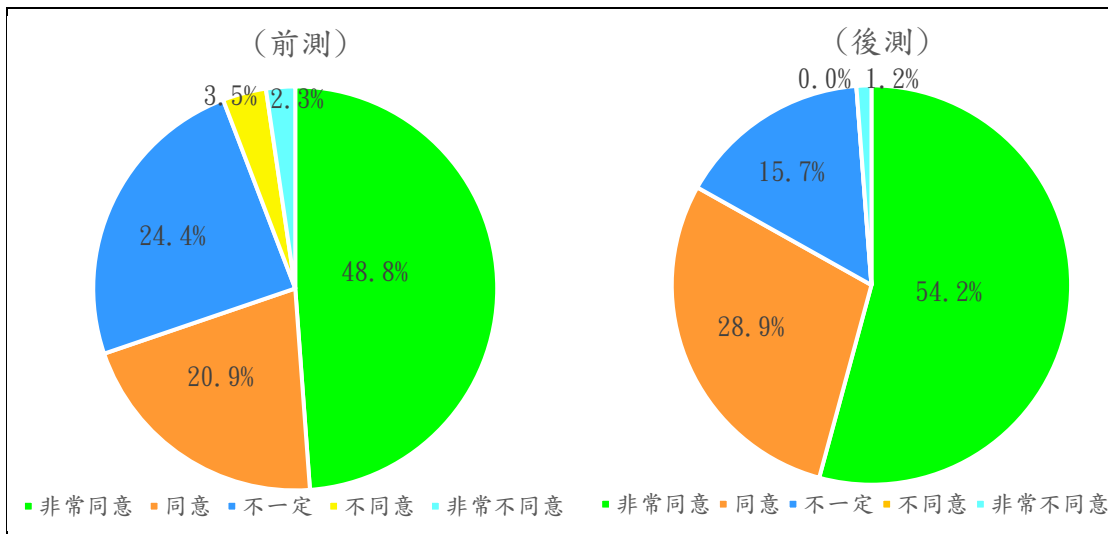


圖 28 我願意連結社會資源 (前、後測)統計

(3)家中有藥癮者時，家屬常面臨極大的心理壓力及問題，如經濟、孩子教養、不知該如何相處、找不到求助的管道，避免藥癮者復發問題及紓解壓力的方式等，透過團體參與，家屬所面臨的避免藥癮者復發和與之相處的兩大難題，由 51.7%(前測)降為 47.2%(後測)，問題改善提升 4.5%。(如圖 28)

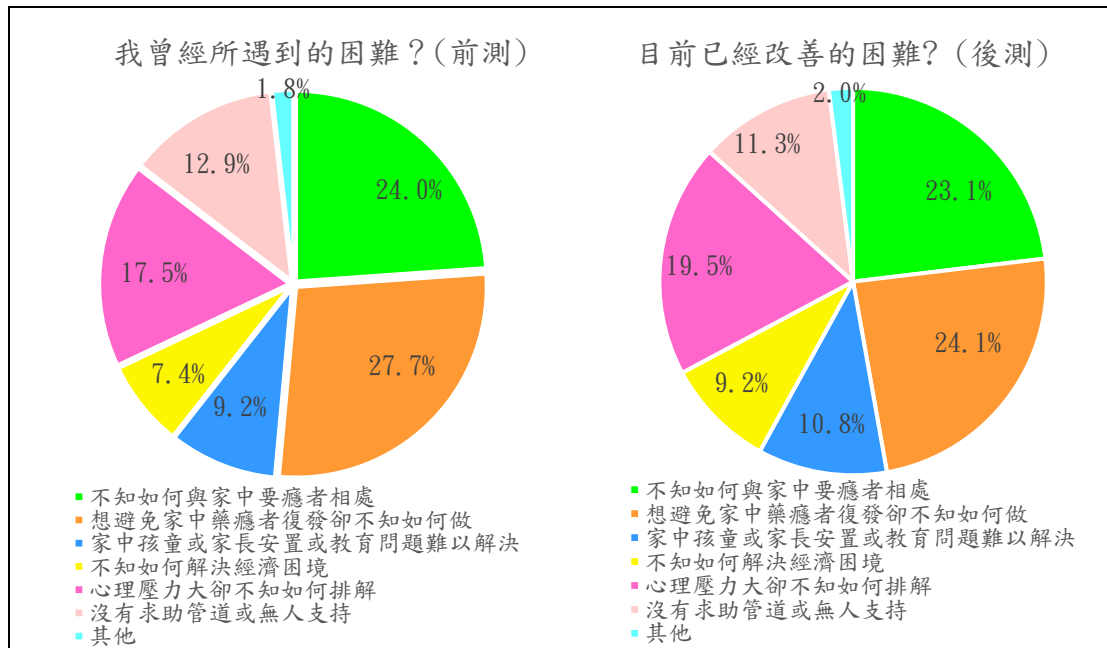


圖 28 目前已經改善的困難 (前、後測)統計

## 5. 家庭關係

多數的家庭關係，在藥癮者用藥之前即已存在，家庭的功能不彰、溝通模式不佳，藥癮者持續反覆的用藥、出入監所伴隨的經濟壓力讓彼此關係更加惡化。透過團體，家屬能學習如何向家人或藥癮者表達自己的想法，共同面對家中藥癮者的問題，成為藥癮者的支持力量。

(1) 我可以跟家人表達意見或溝通，非常同意+同意由 50.6%(前測)提升至 81.9%(後測)，增加 31.3%。(如圖 29)。

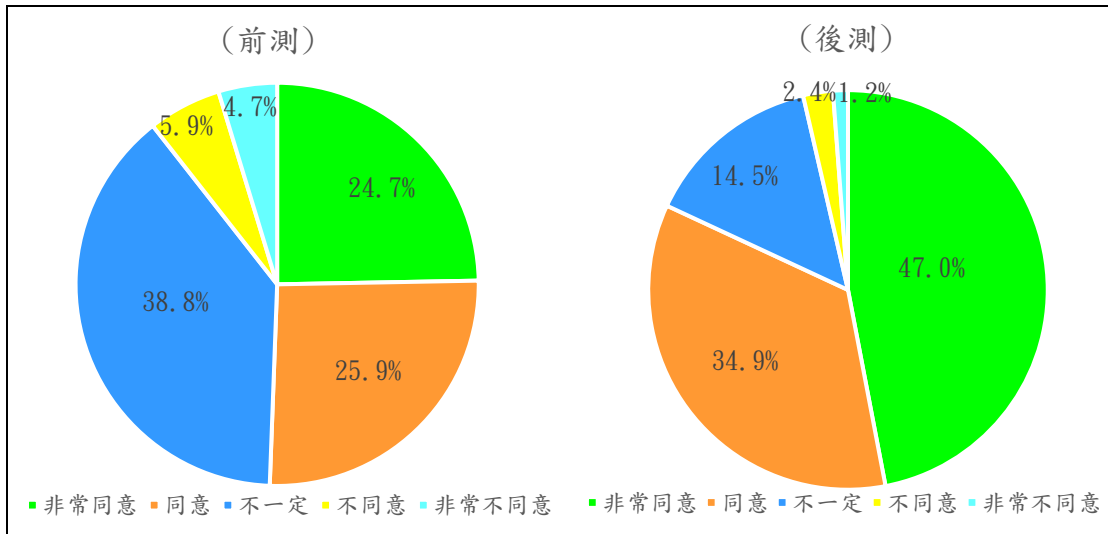


圖 29 我可以跟家人表達意見或溝通 (前、後測)統計

(2)我願意支持藥癮家人面對問題，非常同意+同意由 67.0%(前測)提升至 84.8% (後測)，增加 17.8%。(如圖 30)

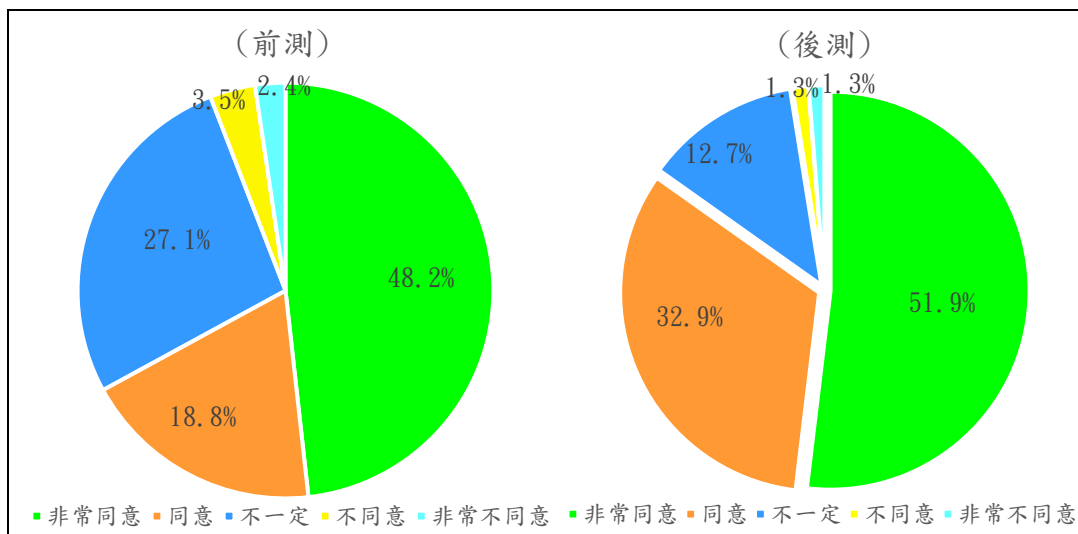


圖 30 我願意支持藥癮家人面對問題 (前、後測)統計

## (六) 家屬學習成效

透過「愛與陪伴」回饋單前、後測分析結果發現(非常同意+同意),家屬參加團體後在知識、自我效能、情緒支持、資源、家庭關係比參加前提升 25%以上。其中影響家屬最多為「我知道可用的社會資源及服務」,提升 31.5%,其次是「我可以跟家人表達意見或溝通」,提升 31.3%,第三為「我可以放心表達生氣或難過」,提升 30.4%,顯示團體有利於家屬學習如何尋求社會資源,向家人或藥癮者表達內心的想法,增進彼此互動關係,提升個人情緒的處理及紓解壓力的方式,陪伴家中藥癮者面對藥癮問題。(如圖 31)

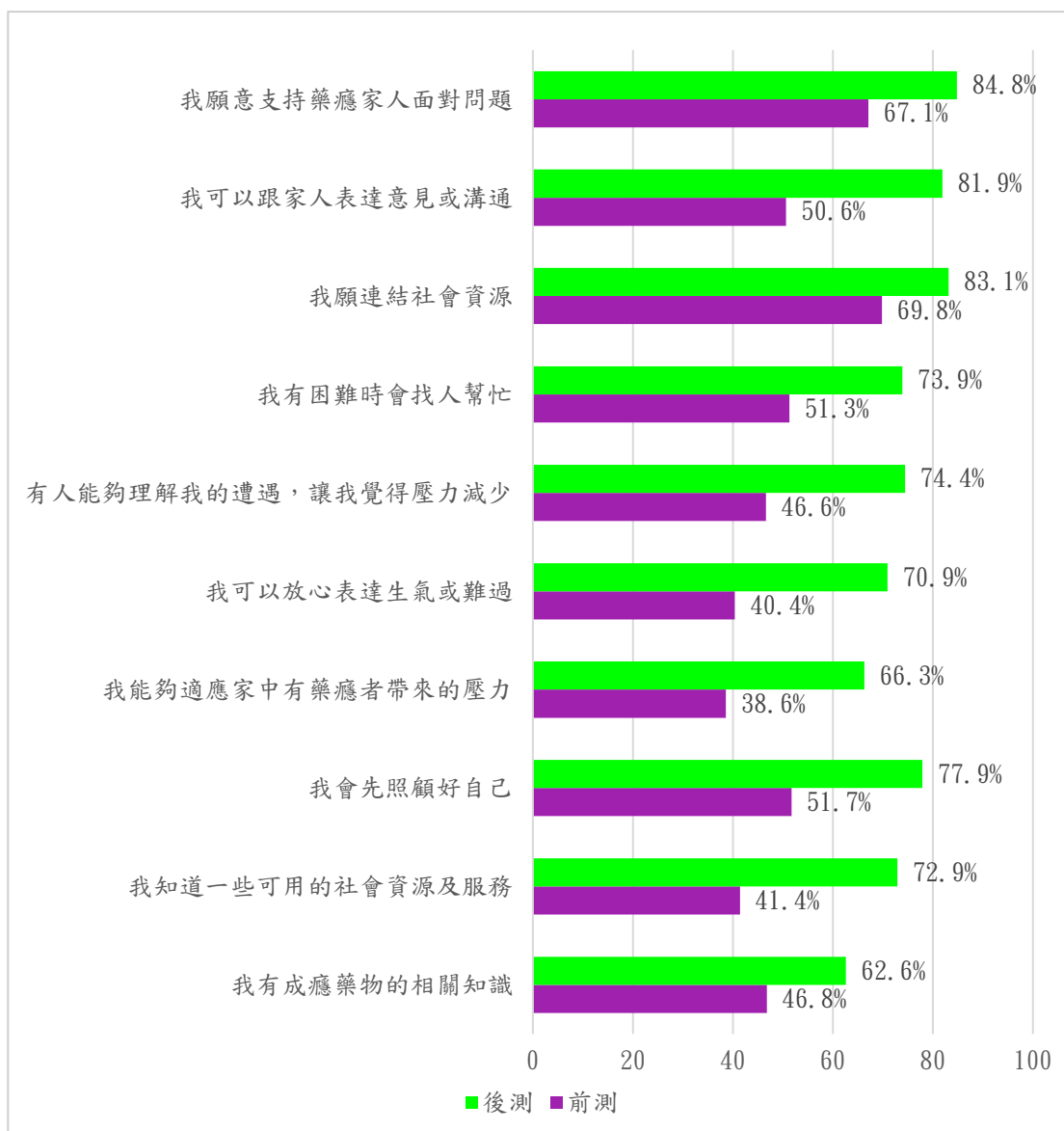


圖 31 家屬學習成效統計

## 肆、 結論與建議

### 一、 結論

#### (一) 團體執行情形

1. 藥癮者初次施用毒品年齡以20至29最多(20人, 42.5%), 其次為16至19歲(17人, 36.2%), 第三為12至15歲(10人, 21.3%); 施用毒品種類以安非他命最多(31人次, 66.0%), K他命次之(10人次, 21.3%), 第三為搖頭丸(9人次, 19.1%); 而影響藥癮者持續施用毒品的原因, 以朋友影響最多(18人次, 38.3%), 其次為紓壓(17人次, 36.2%), 第三為好奇(16人次, 34.0%), 顯示藥癮者在面臨壓力的情況下, 容易受到朋友影響而再次施用毒品。
2. 統計發現, 藥癮者有抽菸、喝酒及嚼檳榔行為, 以有抽菸行為最多(24人次, 51.1%), 其次為無抽菸、喝酒及嚼檳榔行為(17人次, 36.2%), 第三為有喝酒行為(11人次, 23.4%), 有物質濫用者達38人次, 80.9%, 顯示藥癮者容易伴隨抽菸、喝酒或嚼食檳榔等行為。
3. 從藥癮者個人疾病史統計資料發現, 以無健康問題者最多(23人次, 48.9%), 精神疾病及其他次之(各為7人次, 各占14.9%), 第三分別為肝炎或肝硬化、心血管疾病、高血壓(各為5人次, 各占10.6%), 顯示藥癮者伴隨共病問題。
4. 施用毒品原因, 以失業壓力影響最多(14人次, 29.8%), 其次為工作壓力(12人次, 25.5%), 第三為無壓力(10人次, 21.3%)。顯示「無聊」、「無生活目標」亦為影響藥癮者是否再施用藥物重要原因。
5. 家屬於參加團體前對於家中藥癮者施用毒品的種類、毒品對身體的危害、相關知識不足, 生活多以藥癮者為主, 忽略身為家屬角色的重要性, 因而承擔極大的情緒壓力, 又因害怕別人發現家中有藥癮者而被標籤、

污名化，拒絕尋求協助，導致藥癮者及家屬的問題未獲得適當的協助，溝通的模式不佳，家庭問題持續惡化。

## (二) 團體對藥癮者及家屬的實質協助情形

1. 透過「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷資料統計分析，藥癮者參加團體後在「認知」及「自我效能」有顯著的學習與提升，更了解戒癮資源及求助管道、增加自信，增強戒癮改變動機。
2. 透過團體討論互動，瞭解藥癮者生活及工作狀況，對於失業藥癮者，提供就業媒合服務或職業訓練資訊，鼓勵學習一技之長，以穩定生活，早日復歸社會。
3. 提升家屬對毒品對的認識、瞭解家中藥癮者施用毒品後的反應、強化連結社會資源的能力、學習自我照顧及壓力調適方法、家庭溝通技巧，願意陪伴藥癮者面對藥癮問題。

## 二、建議

### (一) 前端預防

1. 運用本局110年度推出防毒線上看優質毒防宣導影片，讓藥癮者及家屬平常運用手機觀看，增加其識毒及拒毒知能。
2. 結合公部門及民間六大網絡（社區、校園、企業職場、宗教、商圈及多元族群），公私協力建立綿密毒防網，推行「拒毒新運動」，並加強抽菸、喝酒對身體的危害，降低青少年初次接觸毒品機會，以達降低初犯目標。
3. 加強民眾對新興毒品混藥辨識及認識，降低混藥之危害性外，亦須增加戒癮醫療資訊，避免藥物濫用及疾病的傳染，減少社會成本付出。

### (二) 後端輔導處遇



1. 提供藥癮者及家屬更多元的求助管道及紓壓技巧，鼓勵參與社區活動、培養生活興趣或安排進行心理諮商減少壓力的發生。
2. 積極推動社區團體等課程活動，透過團體課程之運作，改善互動及家庭關係，透過家庭的力量，讓藥癮者增加改變動機，穩定生活賦歸社會。
3. 與勞工局及毒防基金會共同合作，強化職能訓練、體驗及就業媒合，並提供「生活費、租屋費及租屋押金、餐食券」等社會扶助與急難救助，協助順利就業復歸社會。
4. 透過與本市6家矯正機關合作，除辦理藥癮個案出監前轉銜服務，並透過家屬團體、懇親會，給予家屬相關社區團體訊息，以利藥癮者出監後，提供社區關懷輔導及家屬安全、支持友善的資源與環境。

108 年新世代反毒行動策略綱領-  
「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷

日期：108.2.15 修

您好：本局為瞭解您身心靈健康的情形，特設計此份問卷。這份問卷共分二部份，第一部分是基本資料。第二部分是團體整體表現，本問卷所有結果均會保密，請您放心填答。有關資料的說明及內容如下，煩請每題務必填寫，謝謝您的合作與協助。

高雄市政府毒品防制局 關心

第一部份基本資料（麻煩您仔細閱讀和回答每一個題目題並在選適合的答案打V）

1. 年齡： \_\_\_\_\_ 足歲（民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月生）
2. 性別  
(1) 男 (2) 女
3. 教育程度  
(1) 不識字 (2) 小學 (3) 國中 (4) 高中  
(職)  
(5) 專科 (6) 大學或 以上
4. 婚姻狀況  
(1) 未婚 (2) 已婚 (3) 離婚 (4) 分居  
(5) 同居 (6) 喪偶 (7) 其它，請說明：\_\_\_\_\_
5. 宗教信仰  
(1) 無 (2) 佛教 (3) 道教 (4) 一般民間信  
仰 (5) 基督教 (6) 天主教 (7) 其它，請說明：\_\_
6. 職業  
(1) 無業 (2) 學生 (3) 商業  (4) 工礦運輸  
業 (5) 服務業 (6) 製造業 (7) 軍公教 (8) 農

漁牧業

(9)  八大行業(酒店或 KTV 等) (10)  其他，請說明：\_

7. 工作時數

(1)  無業 (2)  一星期工作少於 20 小時 (3)  一星期工作 20 至 39 小時 (4)  一星期工作 40 小時(含)以上

8. 工作型態

(1)  日間 (2)  夜間 (3)  輪班制 (4)  不固定排班  
(4)  無

9. 每月平均收入

(1)  無 (2)  10,000 元以下 (3)  10,000-20,000 元  
(4)  20,001-30,000 元 (5)  30,001-40,000 元  
(6)  40,001-50,000 元 (7)  50,000 元以上

10. 我初次使用毒品的年齡

(1)  11 歲以下 (2)  12-15 歲 (3)  16-19 歲 (4)  20-29  
(3)  30-39 (4)  40-49 (5)  50-69

11. 初次使用毒品種類(可複選)

(1)  K 他命 (2)  FM2 (3)  安非他命 (4)  咖啡包  
(5)  搖頭丸 (6)  海洛因 (7)  一粒眠 (8)  其他，請說明：\_\_\_\_\_

12. 我使用毒品的時間(可複選)

(1)  1 年以下 (2)  1-4 年以下 (3)  4-7 年以下  
(4)  7-9 年以下 (5)  9 年及以上

13. 我會持續使用毒品的原因(可複選)

(1)  好奇 (2)  紓壓 (3)  朋友影響  
(4)  減肥 (5)  提神 (6)  家庭成員吸毒因此我也用  
(8)  無聊 (9)  其他，請說明：\_\_\_\_\_

14. 我有下列行為或習慣

- (1)  喝酒 (2)  抽菸 (3)  嚼檳榔 (4)  無  
(5)  其他，請說明

15. 運動習慣(每天 30 分鐘計算)

- (1)  沒有運動習慣 (2)  每週 3 天以下 (3)  每週 3-5  
天(4)  每週 5 天以上

16. 個人疾病史(可複選)

- (1)  無 (2)  精神疾病 (3)  慢性膀胱炎 (4)  腎臟病  
(5)  肝炎或肝硬化 (6)  消化性潰瘍 (7)  心血管疾病  
(8)  糖尿病 (9)  高血壓 (10)  性功能障礙 (11) 愛滋  
病(12)  性接觸傳染疾病 (13)  其他，請說明：\_\_\_\_\_

17. 家庭狀況(可複選)

- (1)  雙親家庭 (2)  單親家庭( 父歿  母歿  父母  
離婚  父母分居  父母未婚) (3)  隔代教養 (4)  父  
母雙亡 (5)  被領養 (6)  安置機構 (7)  其它，請說  
明：\_\_\_\_\_

18. 最近半年您的壓力狀況(可複選)

- (1)  無 (2)  失業壓力 (3)  工作壓力 (4)  課  
業壓力(5)  經濟壓力 (6)  健康壓力 (7)  感情壓  
力 (8)  家庭壓力 (9)  同儕壓力 (10)  其他，請  
說明：\_\_\_\_\_

19. 整體而言，上述壓力(第 18 題)會影響您情緒及日常生  
活的程度?(以 0-10 分)

- (1)  無影響 (2)  輕度影響(1-3) (3)  中度影響(4-6)  
(4)  重度影響(7-10)

## 【第二部分 團體整體表現】

這份問卷是想瞭解您身心靈健康，請仔細閱讀下面每題的題目，然後在每題右邊數字上圈出一個最符合您目前想法的答案。這些答案都沒有絕對的對與錯，請依照您自己的想法直接作答。

### 一、團體成效

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 一 定	同 意	非 常 同 意
1. 我認為團體讓我認識毒品的危害。	1	2	3	4	5
2. 我認為團體讓我瞭解戒癮資源及求助管道。	1	2	3	4	5
3. 我認為團體讓我學習戒癮的方法。	1	2	3	4	5
4. 我認為團體增加我的自信心。	1	2	3	4	5
5. 我認為團體幫助我改善家人互動關係。	1	2	3	4	5
6. 我認為團體給予我正向支持及鼓勵。	1	2	3	4	5
7. 我認為團體讓我覺得有安全感。	1	2	3	4	5
8. 我認為團體讓我學會自己解決問題。	1	2	3	4	5
9. 我認為團體幫助我改善人際互動關係。	1	2	3	4	5
10. 我認為團體讓我學習家庭溝通的方法。	1	2	3	4	5

11. 我認為參加團體能紓解壓力。	1	2	3	4	5
-------------------	---	---	---	---	---

## 二、講師表現滿意度

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 一 定	同 意	非 常 同 意
1. 講師的課程內容對我有幫助。	1	2	3	4	5
2. 講師的溝通能力與互動方式，有助於我放鬆情	1	2	3	4	5
3. 講師的帶領方式能增加我對團體的投入。	1	2	3	4	5

## 三、工作人員服務滿意度

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 一 定	同 意	非 常 同 意
1. 您對於工作人員的態度（禮貌及親和程度）感到	1	2	3	4	5
2. 您對於工作服務人員的專業性感到滿意。	1	2	3	4	5
3. 您對於工作服務人員的服務效率感到滿意	1	2	3	4	5

**高雄市政府毒品防制局**  
**「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷**  
 (家屬前測)

編號：

各位親愛的家屬們好：

這份問卷是幫助準備相關服務包括課程／團體／活動的工作人員及講師，日後能了解各位在接受各項服務時的收穫與心得，在各項服務（含課程／團體／活動）開始時需要您填寫本問卷，採不記名，且內容並無任何利益之用途，您可以放心依照真實的感受及想法來填寫，非常感謝您的合作！

1. 請問您與家中藥癮者的關係？ <input type="checkbox"/> (外)祖父母 <input type="checkbox"/> 父母 <input type="checkbox"/> 配偶 <input type="checkbox"/> 子女 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 其他 2. 目前是否與藥癮者共同生活？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	非 常 不 同 意	非 常 同 意	無 法 作 答
3. 我有成癮藥物的相關知識。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	
4. 承上述，我目前較瞭解的是？ (有話請勾選)	<input type="checkbox"/> 上癮藥物有哪些 <input type="checkbox"/> 大腦與成癮之間的關聯 <input type="checkbox"/> 藥癮者的身心狀態及行為 <input type="checkbox"/> 日常如何與藥物成癮者相處 <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>	
5. 我知道一些可用的社會資源及服務。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	
6. 我會先照顧好自己。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	

7. 我能夠適應家中有藥癮者帶來的壓力。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
8. 我可以放心表達生氣或難過。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
9. 有人能夠理解我的遭遇，讓我覺得壓力減少。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
10. 我有困難時會找人幫忙。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
11. 承上述，我曾經所遇到的困難是？（有的話請勾選）	<input type="checkbox"/> 不知如何與家中藥癮者相處 <input type="checkbox"/> 想避免家中藥癮者復發卻不知如何做 <input type="checkbox"/> 家中孩童或家長安置或教育問題難以解決 <input type="checkbox"/> 不知如何解決經濟困境 <input type="checkbox"/> 心理壓力大卻不知如何排解 <input type="checkbox"/> 沒有求助管道或無人支持 <input type="checkbox"/> 其他					<input type="checkbox"/>
12. 我願意連結社會資源。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
13. 我可以跟家人表達意見或溝通。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
14. 我願意支持藥癮家人面對問題。	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>



**高雄市政府毒品防制局**  
**「愛與陪伴」社區支持團體服務過程效益指標問卷**  
 (家屬後測)

編號：

各位親愛的家屬們好：

這份問卷是幫助準備相關服務，包括課程/團體/活動的工作人員及講師能了解各位在參與服務時的收穫和心得，在各項服務(含課程/團體/活動)結束後需要您填寫本問卷，是想了解您參與過程中的體會與收穫，採不記名，且內容並無任何利益之用途；您可以安心作答，並依照真實的感受及想法填寫，也請您可想一下，在作答，謝謝您的合作吉在課程/團體/活動中的投入！

1. 請問您與家中藥癮者的關係？ <input type="checkbox"/> (外)祖父母 <input type="checkbox"/> 父母 <input type="checkbox"/> 配偶 <input type="checkbox"/> 子女 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 其他 2. 目前是否與藥癮者共同生活？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	非 常 不 同 意	非 常 同 意	無 法 作 答
3. 我有成癮藥物的相關知識。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	
4. 承上述，我目前較瞭解的是？ (有話請勾選)	<input type="checkbox"/> 上癮藥物有哪些 <input type="checkbox"/> 大腦與成癮之間的關聯 <input type="checkbox"/> 藥癮者的身心狀態及行為 <input type="checkbox"/> 日常如何與藥物成癮者相處 <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>	
5. 我知道一些可用的社會資源及服務。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	
6. 我會先照顧好自己。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>	

7. 我能夠適應家中有藥癮者帶來的壓力。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
8. 我可以放心表達生氣或難過。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
9. 有人能夠理解我的遭遇，讓我覺得壓力減少。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
10. 我有困難時會找人幫忙。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
11. 承上述，我曾經所遇到的困難是？（有的話請勾選）	<input type="checkbox"/> 不知如何與家中藥癮者相處 <input type="checkbox"/> 想避免家中藥癮者復發卻不知如何做 <input type="checkbox"/> 家中孩童或家長安置或教育問題難以解決 <input type="checkbox"/> 不知如何解決經濟困境 <input type="checkbox"/> 心理壓力大卻不知如何排解 <input type="checkbox"/> 沒有求助管道或無人支持 <input type="checkbox"/> 其他	<input type="checkbox"/>
12. 我願意連結社會資源。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
13. 我可以跟家人表達意見或溝通。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
14. 我願意支持藥癮家人面對問題。	1      2      3      4      5	<input type="checkbox"/>
15. 請描述與家人關係中哪些部分有所改善？（請務必包含與藥癮家人之間的關係）		
16. 一系列的課程/團體/活動中有哪些部份讓您感到最被安慰、覺得最被支持或有收穫？		