



高雄市 98 年道路交通事故分析

編製機關：高雄市政府警察局交通警察大隊

中華民國 99 年 8 月

目 錄

頁次

一、前言	4
二、道路交通統計名詞	5
三、98 年與過去 5 年來平均概況分析	5
(一) (A1+A2+A3 類)發生件數	5
(二) A1 類按時間別	6
(三) A1 類肇事原因別	7
(四) A1 類按車種別	7
四、98 年現況研析	
(一) 車種別	9
(二) 肇事原因別	11
(三) 按時間別	12
(四) 按道路類別及型態別	14
(五) (A1+A2+A3 類)97、98 年十大易肇事路段	14
(六) (A1+A2+A3 類)98 年十大易肇事路口肇因分析	17
(七) (A1+A2+A3)類 98 年前十大肇事原因分析	18
(八) (A1+A2+A3 類)97、98 年按年齡別	19
(九) 酒醉(後)駕駛交通事故概況	20
五、高雄市各分局轄區交通事故概況	
(一) A 1 類交通事故件數按車種別	21
(二) A 1 類交通事故件數按時間別	22
(三) A 1 類交通事故件數按道路類別及型態別	24
(四) A 1 類肇事原因及傷亡人數	25
六、交通執法績效	
(一) 交通執法舉發狀況	26
(二) 轄區防制危險駕車移送	29
(三) 市轄區防制危險駕車依第 43 條舉發	30
七、各縣市比較	
(一) 道路交通事故死亡率(A 1 類)	31

(二) 機動車輛肇事率 (A 1)	32
八、結論	33
九、建議	36
十、參考文獻	38

高雄市 98 年道路交通事故分析

一、前言

由行政院研考會主辦的九十八年度十大民怨透過網路票選，民眾的關切點在於生計及安全，其中第 6 項交通違規開單拖吊過嚴及第 10 項佔用騎樓、道路或車位（詳表 1）與本局交通大隊主管高雄市交通執法及交通事故案件，息息相關，本局交通大隊希望透過主管交通執法及交通事故案件列管、審核及肇事原因分析、研判、統計、建檔、分析及運用等等，依據現有統計資料，回顧過去針對 98 年度交通事故案件分析，提供本大隊道路交通安全業務及決策參考，以達到建立統計資料價值，並配合行政院研考會「改善庶民生活行動方案」政策，加強道路交通安全管理以提升市民生活品質。

表 1、行政院透過網路票選十大民怨

名 次	民 怨
1	都會地區房價過高
2	電話及網路詐騙氾濫
3	求職不易及失業問題
4	民生物價過高
5	毒品充斥
6	交通違規開單拖吊過嚴
7	幼兒托育不安全
8	公共場所廁所不乾淨
9	食品衛生把關不嚴
10	佔用騎樓、道路或車位

資料來源：研考會

二、道路交通統計名詞

- (一)、 道路交通事故：依「道路交通事故處理辦法」第二條規定，係指因汽機車或動力機械在道路上行駛，致有人死亡、受傷或車輛財物損壞之事故。
- (二)、 A1 類交通事故：造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故。
- (三)、 A2 類交通事故：造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故。
- (四)、 A3 類交通事故：僅造成財物損失之交通事故。
- (五)、 平均每日發生道路交通事故件數：平均一日發生道路交通事故件數＝當年道路交通事故肇事件數／365 天，閏年時，分母為 366 天。
- (六)、 特種車：指有特種設備供專門用途而異於一般汽車之車輛，包括吊車、救濟車、消防車、救護車、警備車、憲警巡邏車、工程車、教練車、殘障用特製車、灑水車、郵車、垃圾車、清掃車、水肥車、囚車、殯儀館運靈車及經交通部核定之其他車輛。
- (七)、 每十萬輛機動車肇事率：肇事件數／年中或期中機動車輛登記數*100,000。
- (八)、 違反道路交管理事件：違反「道路交管理處罰條例」之人、車、事。
- (九)、 道路交通事故受傷致死率：死亡人數／死傷人數*100%。

三、98 年與過去 5 年平均數概況分析

(一)、(A1+A2+A3 類)發生件數

98 年 A1+A2+A3 類道路交通事故發生件數 29,576 件，較上年增加 2,106 件 (+7.67%)；98 年 A1 類道路交通事故死亡 88 人，比較近 5 年來平均數 90.6 人少 2.6 人；98 年 A1+A2 類道路交通事故受傷人數 27,217 人，比較近 5 年來平均數 23,163 人增加 4,054 人 (+17.50%)；98 年 A1+A2+A3 類

道路交通事故發生件數 29,576 件，比較近 5 年來平均數 27,358 件增加 2,218 件 (+8.11%)，顯見除了 A1 類以外都有日益增加之趨勢，因此本大隊應更加努力而有所作為才是。(詳表 2)

表 2、高雄市近 5 年來道路交通事故死傷人數—按類別分

類別	死亡人數	受傷人數			發生件數			
	A1類	總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類	A3類
94	103	18952	48	18904	25626	98	14663	10865
95	102	21,427	23	21404	26929	101	16429	10399
96	88	23,150	33	23117	27190	88	17377	9725
97	72	25,070	20	25050	27470	72	18494	8904
98	88	27,217	23	27194	29576	88	19977	9511
總計	453	115,816	147	115,669	136791	447	86,940	49,404
平均數	90.6	23,163	29.4	23,134	27,358	89.4	17,388	9,881

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊(註：與警政署資料 A2 類因時間點不同有誤差)

(二)、A1 類按時間別

98 年 A1 類道路交通事故發生件數，依時間別每二小時為一個時段分析最多發生於早上 6-8 時及晚上 20-22 時二個時段，死亡件數皆為 12 件各佔之 13.64%，其次為 16-18 時 11 件佔 12.50%，再其次為 4-6 時 10 件佔 11.36%；比較近 5 年來平均數最多發生於早上 4-6 時最多 11.6 件佔 12.97%，其次為早上 6-8 時 8.8 件佔 9.84%，再其次為 16-18 時、22-24 時 2 個時段 8.4 件佔之 9.40%，其中原因是該時段天色昏暗導致。(詳表 3)

表 3、高雄市近 5 年來道路交通事故 A1 類 — 時間別

發生 時間別	總 計	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22
		時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時
94年	98	16	7	7	10	8	7	4	5	8	8	9	9
95年	101	8	6	20	7	10	6	6	6	9	9	8	6
96年	88	7	7	11	6	8	7	4	5	8	13	6	6
97年	72	3	3	10	9	6	5	2	6	6	5	5	12
98年	88	3	8	10	12	5	9	3	2	11	4	12	9
總計	447	37	31	58	44	37	34	19	24	42	39	40	42
平均	89.4	7.4	6.2	11.6	8.8	7.4	6.8	3.8	4.8	8.4	7.8	8.0	8.4

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(三)、A1 類肇事原因別

98 年 A1 類道路交通事故發生件數，依肇事原因別分析最多發生為汽(機、慢)車肇事死亡人數為 77 件佔 87.50%，其次行人(或乘客)為 10 件佔 11.36%；比較近 5 年來平均數最多發生為汽(機、慢)車肇事達於死亡件數為 79.6 件，佔 89.04%，其次行人(或乘客)為 9.6 件佔 10.74%，其中原因仍以為汽(機、慢)車肇事為最多，又 98 年肇事原因別分析最多發生為汽(機、慢)車肇事比率，比較近 5 年平均數略降 1.57%。(詳表 4)

表 4、高雄市近 5 年來道路交通事故 A1 類 — 肇事原因別

肇因別 時間別	肇 事 原 因 (件)						死 傷 人 數 (人)		
	總計	汽(機、慢)車駕駛人過失	機件	行人(或乘客)過失	交通管制(設施)缺陷	其他	總計	死亡	受傷
94	98	93	-	5	-	-	151	103	48
95	101	91	-	10	-	-	125	102	23
96	88	72	-	16	-	-	121	88	33
97	72	65	-	7	-	-	92	72	20
98	88	77	1	10	-	-	111	88	23
5年總計	447	398	1	48	-	-	600	453	147
平均	89.4	79.6	0.2	9.6	-	-	120.0	90.6	29.4

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(四)、A1 類按車種別

98 年 A1 類道路交通事故發生件數，依車種別分析最多發生為機踏車肇事達死亡人數為 40 件佔 45.45%，其次自用小客車為 16 年佔之 18.18%，再其次大貨車為 9 件佔 10.23%；比較近 5 年來平均數最多發生為機踏車肇事達死亡人數為 40.4 件佔 45.19%，其次自用小客車為 17.2 件佔 19.24%，再其次大貨車為 8.4 件佔總數之 9.40%，可見每年發生比例仍以這三種車種為最高。(詳表 5)

表 5、高雄市近 5 年來道路交通事故 A1 類 一車種別

發生車種 時間別	總 計	大 貨 車	小 貨 車	大 客 車	營 業 小 客 車	自 用 小 客 車	機 踏 車	特 種 車	慢 車	其 他 (含 行人)
94年	98	12	8	4	3	21	40	-	2	8
95年	101	11	6	3	1	19	48	-	3	10
96年	88	7	5	1	2	14	39	-	3	17
97年	72	3	3	2	1	16	35	1	3	8
98年	88	9	3	2	3	16	40	-	3	12
總計	447	42	25	12	10	86	202	1	14	55
5年平均	89.4	8.4	5.0	2.4	2.0	17.2	40.4	0.2	2.8	11.0

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

四、98 年現況研析

98 年高雄市道路交通事故 A1 類道路交通事故計 88 件、死亡 88 人，較上年增加 16 件 (+22.22%)、死亡增加 16 人 (+22.22%)；A1+A2 類道路交通事故受傷人數 27,217 人，較上年增加 2,147 人(+8.56%)；A1+A2+A3 類道路交通事故 29,576 件，較上年增加 2,106 人 (+7.67%)，98 年平均每日發生道路交通事故 81.03 件(A1+A2+A3 類)，死亡 0.24 人、受傷 74.57 人，死亡車禍佔 0.30%。(詳表 6)

表 6、高雄市 97、98 年道路交通事故死傷人數—按類別分

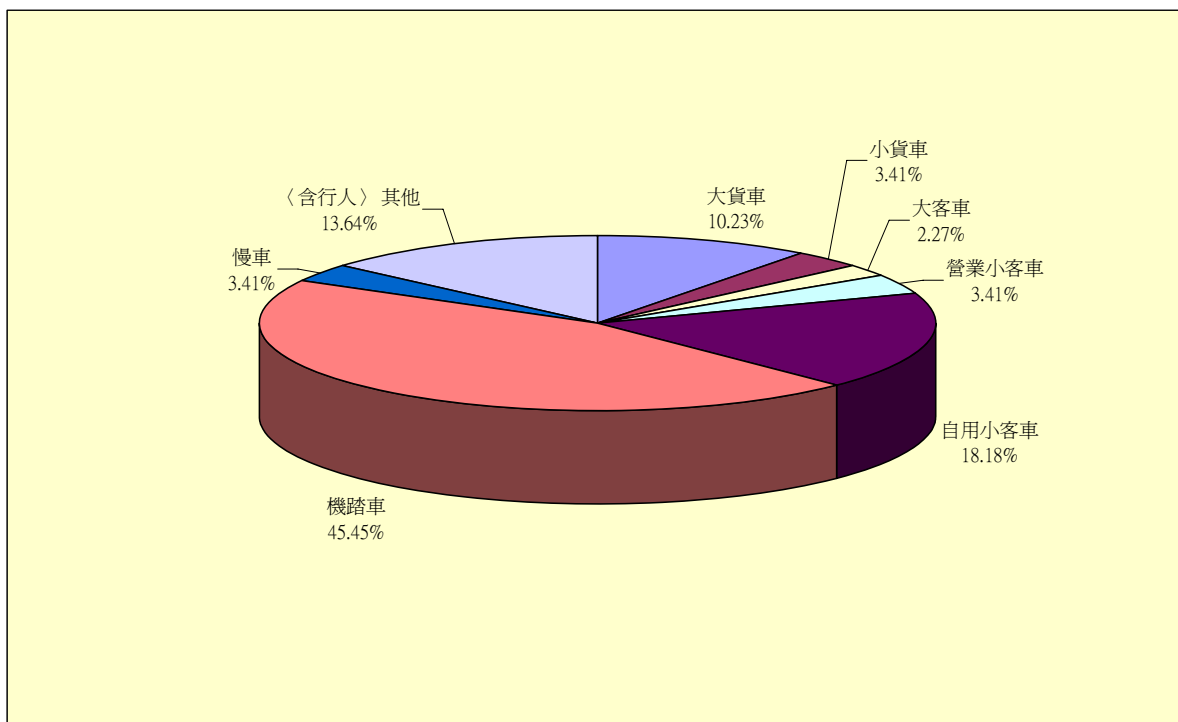
年度	死亡人數	受傷人數			發生件數			
	A1類	總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類	A3類
97年	72	25070	20	25050	27470	72	18494	8904
98年	88	27217	23	27194	29576	88	19977	9511
增減數	16	2147	3	2144	2106	16	1483	607
增減率	22.22%	8.56%	15.00%	8.56%	7.67%	22.22%	8.02%	6.82%

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊(註：與警政署資料 A2 類因時間點不同有誤差)

(一)、車種別

1、98 年道路交通事故 A1 類道路交通事故以第一當事者車種別觀察，以機車發生 40 件（佔 45.45%）最多、自用小客車 16 件（佔 18.18%）次之、大貨車 9 件（佔 10.23%）第三（詳圖 1）。

圖 1、高雄市 98 年道路交通事故一車種別件數(A1 類)



2、98 年道路交通事故 A1 類道路交通事故以第一當事者車種別觀察，其中以左營分局轄區機踏車 9 件佔最多、新興分局轄區機踏車 7 件次之、鼓山分局轄區 6 件第三。（詳表 7）

表 7、高雄市 98 年道路交通事故死傷人數一車種別(A1 類)

發生地區別	總計	大貨車	小貨車	大客車	營業小客車	自用小客車	機車	特種車	慢車	其他(含行人)
總計	88	9	3	2	3	16	40	-	3	12
交通大隊	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新興分局	9	-	-	-	1	-	7	-	1	-
塩埕分局	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
左營分局	15	-	-	-	-	2	9	-	-	4
鼓山分局	10	-	1	-	-	2	6	-	-	1
苓雅分局	4	-	1	-	-	1	2	-	-	-
前鎮分局	14	3	1	1	1	1	5	-	1	1
小港分局	13	4	-	-	-	4	5	-	-	-
三民一分局	5	-	-	1	-	2	1	-	-	1
三民二分局	10	-	-	-	-	4	2	-	1	3
楠梓分局	7	1	-	-	1	-	3	-	-	2

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

3. 98 年(A1+A2+A3)類交通事故件數以第一當事者車種別觀察，以自用小客車發生 13,898 件（佔 46.99%）最多、機車 10,711 件（佔 36.22%）次之、小貨車 2,120 件（佔 7.17%）第三；再從 97、98 年之增減數發生件數觀察仍以自用小客車增加 1,163 件（增加率 9.13%）最多、機車 916 件（增加率 9.35%）次之、小貨車 87 件（增加率 3.94%）第三。（詳表 8）

表 8、高雄市 97、98 年道路交通事故一車種別件數(A1+A2+A3)

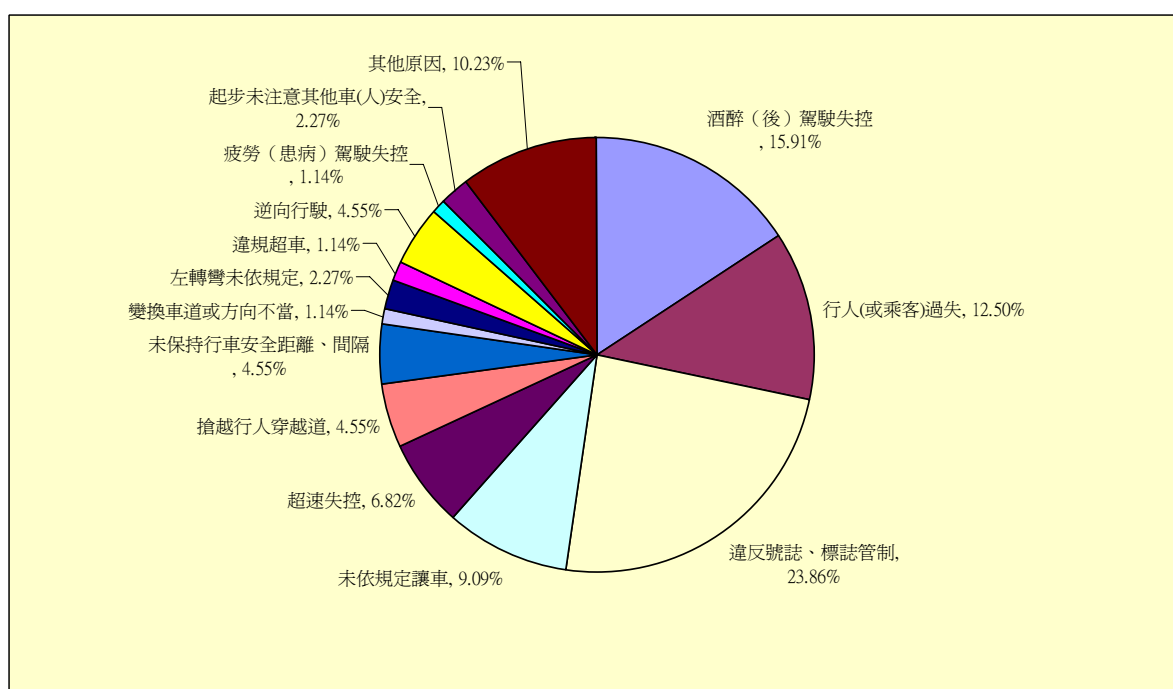
發生車種	總計	大客車	大貨車	全聯結車	半聯結車	曳引車	小客車	小貨車	機車	軍車	特種車	慢車	其他不明	人
97	27,470	236	441	26	457	22	12,735	2,207	9,795	6	43	502	534	466
98	29,576	218	407	26	401	19	13,898	2,120	10,711	6	49	570	693	458
增減數	2,106	- 18	- 34	-	- 56	- 3	1,163	- 87	916	-	6	68	159	- 8
增減率	7.67	- 7.63	- 7.71	-	- 12.25	- 13.64	9.13	- 3.94	9.35	-	13.95	13.55	29.78	- 1.72

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(二)、肇事原因別

1. 高雄市 A1 類道路交通事故肇事原因件數，前三項為違反號誌標誌管制佔 23.86%、酒醉(後)駕車佔 15.91%、行人或乘客疏失佔 12.50%，顯見市民不遵守交通號誌，為事故肇事原因之首位，本局交通大隊及監理單位應結合教育單位加強宣導並教育全體市民應遵守交通號誌，讓市民了解生命掌握在自己平常的習慣並與交通安全息息相關，另酒醉(後)駕車排名第二，本局應嚴厲加強取締酒醉(後)駕車(詳圖 2)。

圖 2、高雄市 98 年道路交通事故—肇事原因件數(A1 類)



2. 98 年高雄市道路交通事故(A1+A2 類)肇事原因中受傷致死率

($\frac{\text{死}}{\text{死} + \text{傷}} \times 100\%$) 較高者：超速失控 2.13% 最高，其次行人(或乘客)過失為 1.56%，搶越行人穿越道 1.39% (詳表 9)，可見道路交通事故超速失控造成受傷致死率最高，平常應教育市民，要快快樂樂出門，平平安安回家，一定要保持安全行車距離，且嚴格控制車速，至於行人搶越行人穿越道及行人過失都是受傷致死率偏高，都要加

強宣導。

表 9、98 年高雄市道路交通事故(A1+A2 類)死傷致死率

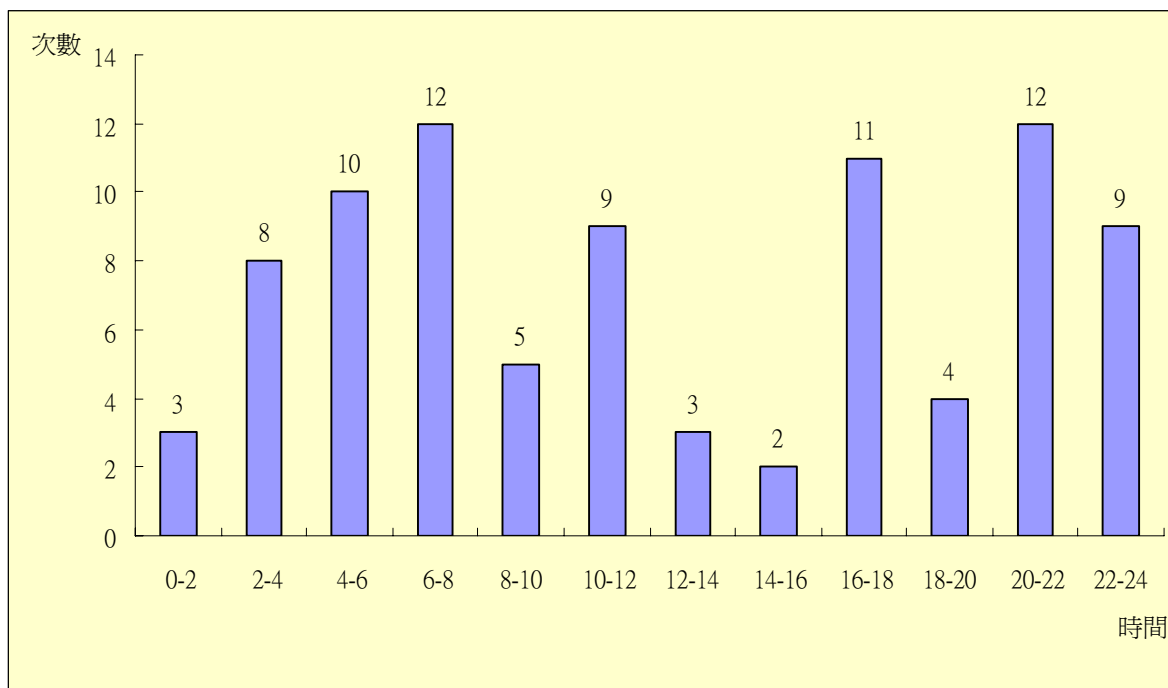
肇因	死傷比	死	構成比	傷	構成比	受傷致死率
總計		88	100.00	27,217	100.00	0.32
酒醉(後)駕駛失控		14	15.91	1,585	5.82	0.88
行人(或乘客)過失		11	12.50	695	2.55	1.56
違反號誌、標誌管制		21	23.86	6,468	23.76	0.32
未依規定讓車		8	9.09	5,754	21.14	0.14
超速失控		6	6.82	276	1.01	2.13
搶越行人穿越道		4	4.55	283	1.04	1.39
未保持行車安全距離、間隔		4	4.55	4,043	14.85	0.10
變換車道或方向不當		1	1.14	586	2.15	0.17
左轉彎未依規定		2	2.27	600	2.20	0.33
違規超車		1	1.14	688	2.53	0.15
逆向行駛		4	4.55	1,168	4.29	0.34
疲勞(患病)駕駛失控		1	1.14	97	0.36	1.02
起步未注意其他車(人)安全		2	2.27	903	3.32	0.22
其他原因		9	10.23	4,071	14.96	0.22

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(三)、按時間別

1、A1 類交通事故件數按時間別：98 年高雄市道路交通事故 A1 類件數按發生時間分，日間(早上六時至下午六時)42 件佔 47.73%，夜間(下午六時至早上六時)46 件佔 52.27%，夜間件數為日間之 1.10 倍。以每二小時為一個時段觀察，6-8 時及 20-22 時各 12 件最多，16-18 時 11 件次之，而 14-16 時發生 2 件最少，可見交通事故 A1 類按發生時間夜間多於白天，事故之發生跟光線及車流量是有絕對關係(詳圖 3)。

圖 3、98 年高雄市道路交通事故件數(A1 類)－時間別



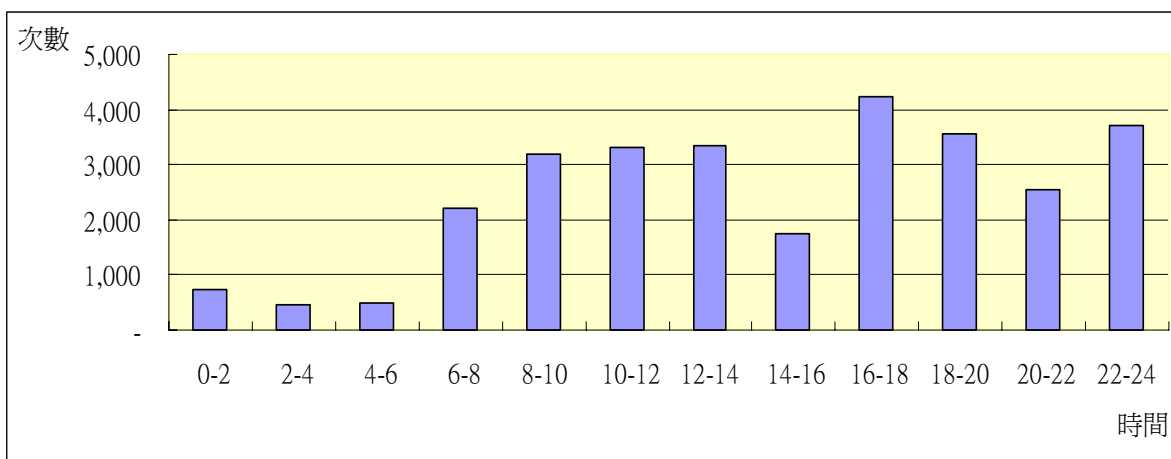
2、(A1+A2+A3)類交通事故件數按時間別：98 年高雄市道路交通事故 (A1+A2+A3)類件數按發生時間分，日間（早上六時至下午六時）18,059 件佔 61.06%，夜間（下午六時至早上六時）11,517 件佔 38.94%，日間件數為夜間之 1.57 倍。以每二小時為一個時段觀察，16-18 時 4,242 件最多，22-24 時 3,726 件次之，12-14 時 3,334 件居第三，而 2-4 時發生 473 件最少，可見交通事故 A1 類與(A1+A2+A3)類按發生時間夜間與白天是不一致的，事故之發生嚴重性與光線明暗有絕對關係（詳表 10 及圖 4）。

表 10、高雄市 97、98 年道路交通事故一時間別件數(A1+A2+A3)

發生 時段	總	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22
	計	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時
97年	27470	818	418	451	1981	3055	2942	2897	1630	3902	3288	2439	3649
98年	29576	728	473	483	2208	3197	3321	3334	1757	4242	3569	2538	3726
增減數	2106	-90	55	32	227	142	379	437	127	340	281	99	77
增減率	7.67	-11.00	13.16	7.10	11.46	4.65	12.88	15.08	7.79	8.71	8.55	4.06	2.11

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

圖 4、98 年高雄市道路交通事故件數(A1+A2+A3 類)－時間別

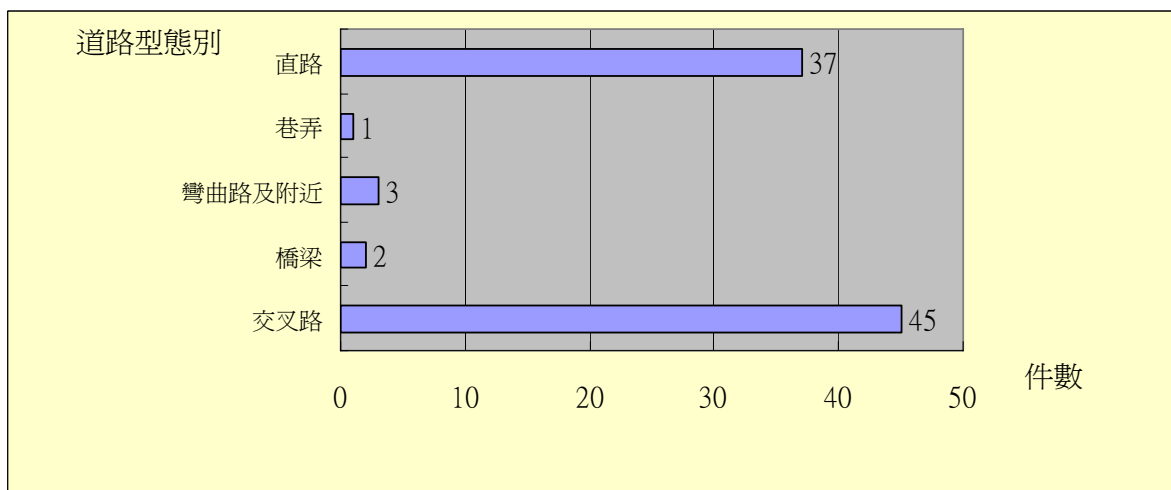


(四)、A1 類按道路類別及型態別

1、檢視道路類別，88 件全部發生於「市區道路」。

2、按道路型態別觀察，其中「直路」發生 37 件（佔 42.05%）、「交叉路」發生 45 件（佔 51.14%）、其他發生 6 件（「橋樑」2 件、「彎曲路及附近」3 件、「巷弄」1 件）（詳圖 5）。

圖 5、98 年高雄市道路交通事故件數(A1 類)－道路型態別



(五)、(A1+A2+A3 類)97、98 年十大易肇事路段

1、由高雄市(A1+A2+A3 類)97 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析表，可以看出全市肇事路段穩居第一名的路段為三民區民族

一路全年件數高達 710 件，平均每天高達 1.95 件，第二名的路段為三民區九如一路全年件數高達 558 件，平均每天高達 1.53 件，第三名的路段為苓雅區中正一路全年件數高達 454 件，平均每天高達 1.24 件，第四名的路段為前鎮區中山四路全年件數高達 444 件，平均每天高達 1.22 件，第五名的路段為苓雅區建國一路全年件數高達 404 件，平均每天高達 1.11 件，以上為平均每天均會發生 1 件以上之路段，其中又以第四名的路段為前鎮區中山四路 A1 類死亡人數高達 3 人最多(詳表 11)，其原因應為該路段都為大貨車及聯結車特多，本路段 A1 類發生 3 件其中 1 件為重機車與聯結車。

表 11、高雄市 97 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析表

路段 \ 事故型態 件數		A1			A2		A3	合計		
		件數	死亡	受傷	件數	受傷	件數	件數	死亡	受傷
1	三民區民族一路	1	1	0	520	691	189	710	1	691
2	三民區九如一路	0	0	0	260	333	298	558	0	333
3	苓雅區中正一路	0	0	0	199	255	255	454	0	255
4	前鎮區中山四路	3	3	1	254	357	187	444	3	358
5	苓雅區建國一路	0	0	0	240	325	164	404	0	325
6	三民區大順二路	1	1	1	227	305	73	301	1	306
7	新興區中山一路	1	1	0	216	277	80	297	1	277
8	左營區翠華路	1	1	1	189	250	82	272	1	251
9	左營區民族一路	1	1	0	187	255	67	255	1	255
10	三民區建工路	1	1	0	178	256	55	234	1	256

資料來源:高雄市政府警察局交通大隊

2、由高雄市(A1+A2+A3 類)98 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析表,可以看出全市肇事路段穩居第一名的路段為三民區民族一路全年件數高達 766 件,平均每天高達 2.10 件,第二名的路段為三民區九如一路全年件數高達 591 件,平均每天高達 1.62 件,第三

名的路段為前鎮區中山四路全年件數高達 469 件，平均每天高達 1.28 件，同為第三名的路段為苓雅區中正一路全年件數高達 469 件，平均每天高達 1.28 件，以上為平均每天均會發生 1 件以上之路段，其中又以第三名的路段為前鎮區中山四路及左營區翠華路 A1 類死亡人數高達 3 人最多(詳表 12)，其原因前鎮區中山四路因為該路段都為大貨車及聯結車特多，本路段 A1 類發生 3 件其中 1 件為重機車與聯結車，另外 2 件為酒後駕車；另左營區翠華路應為 3 件，其中 2 件為酒後駕車，1 件原因不明。

表 12、高雄市 98 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析表

路段 \ 事故型態 件數		A1			A2		A3	合計		
		件數	死亡	受傷	件數	受傷	件數	件數	死亡	受傷
1	三民區民族一路	1	1	0	562	778	203	766	1	778
2	三民區九如一路	0	0	0	297	384	294	591	0	384
3	前鎮區中山四路	3	3	3	288	434	178	469	3	437
4	苓雅區中正一路	0	0	0	201	255	268	469	0	255
5	三民區大順二路	1	1	0	245	333	94	340	1	333
6	新興區中山一路	1	1	1	252	351	80	333	1	352
7	左營區民族一路	0	0	0	225	290	91	316	0	290
8	左營區翠華路	3	3	1	203	269	108	314	3	270
9	苓雅區建國一路	0	0	0	175	244	124	299	0	244
10	鼓山區中華一路	1	1	1	202	262	84	287	1	263

資料來源:高雄市政府警察局交通大隊

3、由表 11 及表 12 查看本市(A1+A2+A3 類)97、98 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析表，可以看出全市肇事路段連兩年三民區民族一路、三民區九如一路居第一及第二，雖然不是 A1 類死亡車禍最多，但畢竟是本市最易發生交通事故路段，尤其三民區民族一路因為連鎖號誌與車道分流等設施，讓行車速度更快，反而造成更多事故，駕駛人的耐心與禮讓是減少肇事的最關鍵因素。雖然市府交

通局持續再增設交通設施，但是交通事故件數仍居高不下，可見該路段的設計仍有待相關單位檢討，讓道路設計更符合交通專業。

(六)、(A1+A2+A3 類)98 年十大易肇事路口肇因分析

1. 由高雄市 98 年(A1+A2+A3 類)十大易肇事路口前鎮區中山四路中安路口居第一名達 90 件，其中肇因又以未保持行車安全距離 18 件佔該路段 20%最多、違反號誌管制或指揮、不明原因肇事各為 15 件佔該路段 16.67%次之、變換車道或方向不當 12 件佔該路段 13.33%再次之；前鎮區中山四路金福路口居第二名達 73 件其中肇因又以未保持行車安全距離 29 件佔該路段 39.73%最多、違反號誌管制或指揮 18 件為佔該路段 24.66%次之、不明原因肇事 9 件佔該路段 12.33%再次之；中山四路鎮海路口居第三名達 55 件，其中肇因又以違反號誌管制或指揮 17 件佔該路段 30.91%最多、未保持行車安全距離為 14 件佔該路段 25.45%次之、未依規定讓車 12 件佔該路段 21.82%再次之。(詳表 13)
2. 由表 13 得知 98 年全年十大易肇事路口，前鎮區就佔了 6 個路口其中全部集中在中山三路及四路，提到本市大家都知道本市的道路不但又寬又直又順暢，但唯一不好的就是從肇事路口觀察，該路段也佔了肇事路口特多前六處，因此，我們可以由該資料得知車流愈順暢、愈方便更不要忘了，愈易成為肇事路口。
3. 由表 13 得知 98 年全年十大易肇事路口，中山三路及四路就佔了 7 個路口，其中違反號誌管制或指揮就佔了十大易肇事路口總肇因的第 1 名 157 件(29.35%)，未保持行車安全距離就佔了十大易肇事路口總肇因的第 2 名 118 件(22.06%)，且前 2 名合計超過總肇因一半，真的值得管理單位思考，亦盼望大型車視野死角多，人人能遠離大車永保平安，本大隊再次小叮嚀騎乘機車或自行車時，請不要與大型車併行。

表 13、高雄市 98 年全年十大易肇事路口交通事故統計分析表

肇事原因 \ 路口	前鎮區	前鎮區	前鎮區	左營區	小港區	三民區	前鎮區	前鎮區	新興區	前鎮區
	中山四路中安路口	中山四路金福路口	中山四路鎮海路口	民族一路大中一路	中山四路大業北路	民族一路十全一路	中山三路鎮中路口	中山三路凱旋四路	民族二路七賢一路	中山四路中平路口
未保持行車安全距離	18	29	14	2	6	6	11	10	9	13
違反號誌管制或指揮	15	18	17	24	20	29	7	14	5	8
不明原因肇事	15	9	3	9	3	4	5	4	1	3
變換車道或方向不當	12	2	2	3	2		2	1		3
酒醉駕車失控	8	7	2	1	6	1	5	2	2	1
違反特定禁止標誌、線	7	3	2	2		1		2	1	4
未依規定讓車	4	1	12	1	4	2	8	2	21	4
超速失控	2				2					1
未保持行車安全間隔	2	3	3	2	2	1	3	2		2
逆向行駛	1	1		2			1			
倒車未依規定					1					
違規超車					1	2	2	2		
左轉彎未依規定						1			1	
疲勞駕車失控						1		2		
其他引起事故之疏失				1	1		1		2	1
迴轉未依規定									1	
總件數	90	73	55	49	48	48	47	42	42	41

資料來源:高雄市政府警察局交通大隊

(七)、(A1+A2+A3 類) 97 年、98 年前十大肇事原因分析

1. 97 年道路交通事故肇事原因件數,前三項均為未依規定讓車佔 17.72%、未保持行車安全距離佔 14.61%、違反號誌管制或指揮佔 11.95% ; 98 年高雄市 A1+A2+A3 類道路交通事故肇事原因件數,前三項為未依規定讓車佔 17.11%、未保持行車安全距離佔 15.09%、違反號誌管制或指揮佔 12.21%,由兩年觀察可見市民未依規定讓車,為事故肇事原因之首位,未保持行車安全距離為次位,違反號誌管制或指揮再次位。(詳表 14)
2. 98 年與 97 年比較其 A1+A2+A3 類道路交通事故肇事原因件數,均逐

項增加其中又以違反特定標誌（線）禁制增加最多為 23.74%、逆向行駛為 14.07%次之、未保持行車安全距離為 11.16%再次之。

表 14、高雄市全年十大易肇事原因統計分析表

項目	97年		98年		97年與98年比較	
	件數	構成比 (%)	件數	構成比 (%)	增減數	增減率 (%)
交通事故肇事總件數	27,470	100.00	29,576	100.00	2,106	7.67
未依規定讓車	4,868	17.72	5,060	17.11	192	3.94
未保持行車安全距離	4,014	14.61	4,462	15.09	448	11.16
違反號誌管制或指揮	3,282	11.95	3,611	12.21	329	10.02
未保持行車安全間隔	1,550	5.64	1,623	5.49	73	4.71
酒後駕車	1,490	5.42	1,560	5.27	70	4.70
違反特定標誌（線）禁制	1,487	5.41	1,840	6.22	353	23.74
倒車未依規定	1,140	4.15	1,217	4.11	77	6.75
變換車道或方向不當	1,061	3.86	1,077	3.64	16	1.51
起步未注意其他人車安全	948	3.45	1,033	3.49	85	8.97
逆向行駛	874	3.18	997	3.37	123	14.07
非前十大肇事原因	6,756	24.59	7,096	23.99	340	5.03

說明：本表為 A1+A2+A3 類

(八)、(A1+A2+A3 類) 97、98 年件數按年齡別分析

1. 97 年 A1+A2+A3 類道路交通事故件數，按每 10 歲一個年齡別，前三項為 21-30 歲發生交通事故件數最多 5,982 件佔 21.78%、31-40 歲發生交通事故件數次之 5,806 件佔 21.14%、41-50 歲發生交通事故件數再次之 5,317 件佔 19.36%、且前 3 個年齡層佔全部次 62.28%；98 年 A1+A2+A3 類道路交通事故件數按每 10 歲一個年齡別，前三項為 31-40 歲發生交通事故件數最多 6,167 件佔 20.85%、21-30 歲發生交通事故件數次之 6,120 件佔 20.69%、41-50 歲發生交通事故件數再次之 5,636 件佔 19.06%、且前 3 個年齡層佔全部次 60.6%，足見要對中年齡層於社區加強交通宣導教育，並加強交通違規之取締。(詳表 15)
2. 97 年、98 年高雄市 A1+A2+A3 類道路交通事故，按每 10 歲一個年齡別，增加比率前三項為 71-80 歲發生交通事故件數增加最多 17.56%、61-70 發生交通事故件數次之為 13.81%、51-60 歲發生交通事故件數

再次之為 11.16%，究其主因高年齡習慣都著暗色服裝，本大隊小叮嚀高年齡行人請著鮮明服裝，路口行車要禮讓行人優先放心上。

表 15、高雄市(A1+A2+A3 類) 97、98 年件數按年齡別

肇事者年齡時間別	總計	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91以上	不明
97年	27,470	65	2,267	5,982	5,806	5,317	3,808	1,347	541	139	7	2,191
98年	29,576	65	2,462	6,120	6,167	5,636	4,233	1,533	636	142	2	2,580
增減數	2,106	-	195	138	361	319	425	186	95	3	-	5
增減率	7.67	-	8.60	2.31	6.22	6.00	11.16	13.81	17.56	2.16	-71.43	17.75

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(九)、酒醉（後）駕駛交通事故概況

1、酒醉（後）駕駛一直是高危險駕駛群，本市警察局交通大隊持續不斷加強安全宣導，另一方面亦強力加強酒測以維駕駛人及乘客生命安全。98 年高雄市共發生 14 件酒醉（後）駕駛肇事致死事件，造成 14 人死亡；酒醉（後）駕駛肇事件數佔 A1 類交通事故 15.91%、死亡人數 14 人佔 15.91%，比 97 年增加酒醉（後）駕駛肇事件 5 件、死亡人數增加 5 人（詳表 16）。

表 16、高雄市 98 年 A1 類酒醉（後）駕駛肇事件數

	發生件數	占 A1 類交通事故百分比(%)	死亡人數	占 A1 類交通事故百分比(%)
97 年	9	12.50	9	12.5
98 年	14	15.91	14	15.91

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

3. 如果觀察 A1+A2+A3 類，98 年共發生 1,560 件酒醉（後）駕駛交通事故，造成 1,573 人受傷（14 人死亡）；酒醉（後）駕駛肇事件數佔 A1+A2+A3 類交通事故 5.27%，而受傷人數則佔 5.79%，比 97 年增加酒醉（後）駕駛肇事件 70 件、受傷人數增加 57 人（詳表 17），本大隊小叮嚀喝得醉醉，家庭破碎，喝酒不開車，生命要長久，開車勿喝

酒，指定駕駛人，安全進家門。

表 17 高雄市 98 年 A1+A2+A3 類酒醉（後）駕駛肇事件數

	發生 件數	占 A1+A2+A3 類 交通事故百分 比(%)	受傷 人數	占 A1+A2+A3 類交 通事故百分比 (%)
97 年	1,490	5.42	1,516	6.05
98 年	1,560	5.27	1,573	5.79

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊。

五、高雄市各分局轄區道路交通事故概況

98 年高雄市各分局轄區 A1 類道路交通事故件數以左營分局發生 15 件（佔 17.05%）最多，前鎮分局 14 件（佔 15.91%）次之，小港分局 13 件（佔 14.77%）再次之，鼓山分局及三民二分局各 10 件（佔 11.36%）均排名第四，塩埕分局最少 1 件（詳表 18）。

（一）、A1 類道路交通事故件數按車種別（詳表 18）

1. 機踏車發生 40 件：各分局轄區中以左營分局 9 件（佔 22.5%）最多、新興分局 7 件（佔 17.5%）次之、鼓山分局 6 件（佔 15%）第三，前鎮分局及小港分局 5 件（佔 12.5%）排名第四，塩埕分局未發生。
2. 自用小客車發生 16 件：三民二分局及小港分局各 4 件（各佔 25%）最多、左營分局、鼓山分局、三民一分局各為 2 件（各佔 12.5%）次之、苓雅分局、前鎮分局各 1 件（佔 6.25%）。
3. 大貨車發生 9 件：小港分局 4 件（佔 44.44%），前鎮分局 3 件（佔 33.33%），而塩埕分局、楠梓各 1 件（各佔 11.11%）。
4. 小貨車發生 3 件：鼓山分局、苓雅分局、前鎮分局各發生 1 件（各佔 33.33%）。

5. 腳踏車發生 3 件：新興分局、前鎮及三民二分局各發生 1 件（各佔 33.33%）。
6. 營業小客車發生 3 件：新興分局、前鎮及楠梓分局各發生 1 件（佔 33.33%）。
7. 大客車發生 2 件：前鎮及三民一分局各發生 1 件（各佔 50%）。

表 18、98 年高雄市各分局轄區 A1 類道路交通事故件數—車種別

發生地區別	總計	大貨車	小貨車	大客車	營業小客車	自用小客車	機踏車	特種車	慢車	其他（含行人）
總計	88	9	3	2	3	16	40	-	3	12
交通大隊	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新興分局	9	-	-	-	1	-	7	-	1	-
塩埕分局	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
左營分局	15	-	-	-	-	2	9	-	-	4
鼓山分局	10	-	1	-	-	2	6	-	-	1
苓雅分局	4	-	1	-	-	1	2	-	-	-
前鎮分局	14	3	1	1	1	1	5	-	1	1
小港分局	13	4	-	-	-	4	5	-	-	-
三民一分局	5	-	-	1	-	2	1	-	-	1
三民二分局	10	-	-	-	-	4	2	-	1	3
楠梓分局	7	1	-	-	1	-	3	-	-	2

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊。

(二)、A1 類道路交通事故件數按時間別（詳表 19）

1. 各分局轄區中以下列兩個時段發生 12 件最多：
 - (1). 6-8 時：鼓山分局、三民二分局各 3 件（各佔 25%）最多，左營分局、三民一分局 2 件（各佔 16.67%）次之，苓雅分局及楠梓分局各僅發生 1 件（各佔 8.33%）最少。
 - (2). 20-22 時：左營分局 4 件（佔 33.33%）最多，三民二分局 3 件（佔 25%）次之，鼓山分局、楠梓分局及前鎮分局各僅發生 1 件（佔 8.33%）最少。
2. 16-18 時發生 11 件次之：其中以小港分局 4 件（佔 36.36%）最多、三民一分局及前鎮分局各 2 件（各佔 18.18%）次之、新興

- 分局、鼓山分局、苓雅分局僅發生 1 件（各佔 9.09%）最少。
3. 4-6 時發生 10 件再次之：左營分局、前鎮分局各 3 件（各佔 30%）最多，鼓山分局 2 件（佔 20%）次之，新興分局、楠梓分局各僅發生 1 件（佔 10%）最少。
 4. 各分局轄區中以下列以兩個時段發生 9 件居第四
 - (1). 10-12 時：新興分局 4 件（佔 44.44%）最多，前鎮分局及楠梓分局 2 件（各佔 22.22%）次之，塩埕分局僅發生 1 件（佔 11.11%）最少。
 - (2). 22-24 時：新興分局、左營分局及鼓山分局 2 件（各佔 22.22%）最多，前鎮分局、小港分局及三民二前鎮分局各僅發生 1 件（各佔 11.11%）最少。
 5. 2-4 時發生 8 件居第五：左營分局、苓雅分局、小港分局各 2 件（各佔 25%）最多，前鎮分局、楠梓分局各僅發生 1 件（佔 12.5%）最少。

其餘時段肇事件數請詳閱表 19。

表 19、98 年高雄市各分局轄區 A1 類道路交通事故件數—時間別

發生 地區別	總 計	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22
		時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時	時
總計	88	3	8	10	12	5	9	3	2	11	4	12	9
交通大隊	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新興分局	9	-	-	1	-	-	4	-	-	1	1	-	2
塩埕分局	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
左營分局	15	-	2	3	2	1	-	-	-	-	1	4	2
鼓山分局	10	1	-	2	3	-	-	-	-	1	-	1	2
苓雅分局	4	-	2	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
前鎮分局	14	-	1	3	-	1	2	1	1	2	1	1	1
小港分局	13	1	2	-	-	2	-	1	-	4	-	2	1
三民一分局	5	-	-	-	2	1	-	-	-	2	-	-	-
三民二分局	10	1	-	-	3	-	-	-	1	-	1	3	1
楠梓分局	7	-	1	1	1	-	2	1	-	-	-	1	-

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(三)、A1 類交通事故件數按道路類別及型態別 (詳表 20)

1. 依道路類別全部 88 件皆發生於「市區道路」，其中以左營分局發生 15 件 (佔 17.04%) 最多，前鎮分局 14 件 (佔 15.91%) 次之，小港分局 13 件 (佔 14.77%)，鼓山分局及三民二分局各 10 件 (各佔 11.36%) 件，新興分局 9 件 (佔 10.23%)，楠梓分局 7 件 (佔 7.95%)，三民一分局 5 件 (佔 5.68%)，苓雅分局 4 件 (佔 4.55%)，塩埕分局 1 件 (佔 1.14%)。
2. 依道路型態別：
 - (1). 交岔路 45 件：小港分局發生 9 件 (佔 20%) 最多，前鎮分局 8 件 (佔 17.78%) 次之，新興分局 7 件 (佔 15.56%) 再次之，塩埕分局發生 1 件最少。
 - (2). 直路 37 件：左營分局發生 10 件 (佔 27.03%) 最多，前鎮分局 6 件 (佔 16.22%) 次之，三民二分局及鼓山分局各 5 件 (佔 13.51%)，而苓雅分局發生 1 件 (佔 2.71%) 最少，塩埕分局未發生。
 - (3). 彎曲路及附近 3 件：小港分局 2 件，楠梓分局 1 件。
 - (4). 橋樑 2 件：三民二分局及三民一分局各 1 件。
 - (5). 巷弄 1 件：三民二分局。

表 20、98 年高雄市各分局轄區 A1 類道路交通事故件數—道路類別及型態別

機 關 別	道 路 類 別		道 路 型 態						
	總 計	市 區 道 路	總 計	交 叉 路	單 路 部 分				
					計	橋 樑	彎 曲 路 及 附 近	巷 弄	直 路
總 計	88	88	88	45	43	2	3	1	37
新興分局	9	9	9	7	2	-	-	-	2
塩埕分局	1	1	1	1	-	-	-	-	-
左營分局	15	15	15	5	10	-	-	-	10
鼓山分局	10	10	10	5	5	-	-	-	5
苓雅分局	4	4	4	3	1	-	-	-	1
前鎮分局	14	14	14	8	6	-	-	-	6
小港分局	13	13	13	9	4	-	2	-	2
三民一分局	5	5	5	2	3	1	-	-	2
三民二分局	10	10	10	3	7	1	-	1	5
楠梓分局	7	7	7	2	5	-	1	-	4

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(四)、A1 類肇事原因及傷亡人數 (詳表 21)

肇事原因

1. 汽 (機·慢) 車駕駛人過失 77 件：其中以前鎮分局發生 13 件 (佔 16.88%) 最多，小港分局 12 件 (佔 15.58%) 次之，左營分局 11 件 (佔 14.29%)，而塩埕分局 1 件 (佔 1.30%) 最少。
2. 行人 (或乘客) 過失 10 件：左營分局發生 4 件 (佔 40%) 最多，三民二分局 3 件 (佔 30%)，而前鎮分局、三民一分局及楠梓分局各發生 1 件 (各佔 10%)。

傷亡人數

3. 死亡人數 88 人：以左營分局死亡 15 人 (佔 17.05%) 最多，前鎮分局 14 人 (佔 15.91%) 次之，小港分局 13 人 (佔 14.77%)，鼓山分局及三民二分局各 10 人 (各佔 11.36%)，新興分局 9 人 (佔 10.23%)，楠梓分局 7 人 (佔 7.95%)，三民一分局 5 人 (佔 5.68%)，苓雅分局 4 人 (佔 4.55%)，塩埕分局 1 件 (佔 1.14%) 最少。
4. 受傷人數 23 人：以前鎮分局及左營分局各受傷 5 人 (各佔 21.74%) 最多，新興分局、鼓山分局、小港分局及三民二分局各 3 人 (各佔 13.04%) 次之，而以楠梓分局 1 人 (佔 4.35%) 最少。

表 21、98 年高雄市各分局轄區 A1 類道路交通事故一原因及傷亡人數

發生 地區別	肇 事 原 因						死 總 計	傷 死 亡	人 受 傷
	總 計	汽 （ 車 機 、 駕 、 駛 、 慢 人	機 件	行 客 （ 人 或 乘	交 設 （ 通 施 管 制	其 他			
總 計	88	77	1	10	-	-	111	88	23
交通大隊	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新興分局	9	9	-	-	-	-	12	9	3
塩埕分局	1	1	-	-	-	-	1	1	-
左營分局	15	11	-	4	-	-	20	15	5
鼓山分局	10	10	-	-	-	-	13	10	3
苓雅分局	4	4	-	-	-	-	4	4	-
前鎮分局	14	13	-	1	-	-	19	14	5
小港分局	13	12	1	-	-	-	16	13	3
三民一分局	5	4	-	1	-	-	5	5	-
三民二分局	10	7	-	3	-	-	13	10	3
楠梓分局	7	6	-	1	-	-	8	7	1

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

六、交通執法績效

(一) 交通執法舉發狀況：(詳表 22)

以 96-98 年辦理違反道路交通舉發總件數有遞減狀況，其中未繫安全帶及違反速率規定行駛兩項明顯呈現逐年遞減，其中未繫安全帶部分，因宣導增加市民已經漸養成行車要繫安全帶習慣，違反速率規定行駛部分遞減，係警政署於 97 年 3 月 24 日警署交字 0970044062 號函，通報舉發違規所使用之感應線圈設備，暫停使用，俟經濟部標準檢驗局完成檢定規範後再研議使用，因出現爭議部分未取締之因所致。

1. 96-98 年辦理舉發違反道路交通舉發案件中明顯呈現逐年遞增狀況有，拆除消音器或設備損壞不修、未戴安全帽、不按遵行方向行駛、其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車等 4 項，其中又以其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車佔最多，又與前述表 14、高雄市全年十大易肇事原因統計分析表，不謀而和。
2. 98 年舉發高雄市轄區違規原因以為闖紅燈 174,161 件(佔 27.05%)

最多，違規停車 150,461 件（佔 23.37%）次之，其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車 87,923 件（佔 13.65%）第三，違反速率規定行駛 71,061 件（佔 11.04%），且前四項合計已達 75% 以上。

3. 以 97、98 年舉發高雄市轄區違規原因兩年增加最多者為拆除消音器或設備損壞不修增加 96.55% 最多、不依規定轉彎增加 51.18% 次多、不按遵行方向行駛 32.96% 第三。
4. 以 97、98 年舉發高雄市轄區違規原因兩年減少未繫安全帶 66.51% 最多、損毀或遮蔽牌照 46.23% 次多、裝載超重或不合規定 41.49% 第三。
5. 96-98 年舉發高雄市轄區違規原因以三年平均數為闖紅燈 174,161 件（佔 27.05%）最多，違規停車 150,461 件（佔 23.37%）次之，其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車 87,923 件（佔 13.65%）第三，違反速率規定行駛 71,061 件（佔 11.04%），且前四項合計已達 75% 以上，可見我們要教育我們的市民朋友，交通規則誠可貴，遵守規則價更高，需要你我用心遵行，停看聽慢待行，注意速度、注意紅綠燈、機車待轉、安全帽救一命等等標語的宣導與遵行，除了可以省荷包，也可以快快樂出門，平平安安回家。

表 22、97-98 年高雄市轄區道路交通違規舉發件數

高雄市 98 年道路交通事故分析

市縣別：高雄市

單位：件

項 目 (條次列於備註)	96年		97年		98年	
	件數	構成比	件數	構成比	件數	構成比
總件數	721,574	100.00	711,497	100.00	643,911	100.00
未領用牌照或偽變借用或遺失不申報補發等	5,770	0.80	5,610	0.79	4,549	0.71
損毀或遮蔽牌照	610	0.08	623	0.09	335	0.05
拆除消音器或設備損壞不修	304	0.04	841	0.12	1,653	0.26
無照駕駛或駕照不合規定或駕照吊扣	11,474	1.59	9,522	1.34	8,518	1.32
越級駕駛	1,564	0.22	991	0.14	894	0.14
裝載超重或不合規定	1,805	0.25	1,111	0.16	650	0.10
載運人員違反規定	201	0.03	92	0.01	86	0.01
未戴安全帶	6,434	0.89	6,564	0.92	2,198	0.34
未戴安全帽	33,400	4.63	35,643	5.01	41,755	6.48
酒醉駕駛	9,902	1.37	6,785	0.95	7,511	1.17
違反速率規定行駛	133,132	18.45	84,101	11.82	71,061	11.04
競駛超速蛇行或危險方式駕駛或造成噪音	498	0.07	739	0.10	667	0.10
行近行人穿越道未減速或不讓行人先行等	701	0.10	352	0.05	329	0.05
不按遵行方向行駛	2,399	0.33	2,879	0.40	3,828	0.59
爭道行駛	11,990	1.66	9,888	1.39	11,176	1.74
不依規定會、超、迴及倒車	157	0.02	74	0.01	66	0.01
不依規定轉彎	55,405	7.68	38,779	5.45	58,627	9.10
闖紅燈	196,952	27.29	235,702	33.13	174,161	27.05
違規停車	152,256	21.10	162,155	22.79	150,461	23.37
行車未保持路口淨空	9	0.00	0	0.00	0	0.00
其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車	70,742	9.80	87,330	12.27	87,923	13.65
肇事逃逸違規肇事致人傷亡或撞傷警員等	1,412	0.20	1,032	0.15	1,285	0.20
慢車違反規定	12	0.00	13	0.00	14	0.00
行人違反規定	224	0.03	71	0.01	157	0.02
取締道路障礙	4,678	0.65	4,604	0.65	4,020	0.62
其他	19,543	2.71	15,996	2.25	11,987	1.86

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

註：本表以道路交通管理處罰條例第 12 條至 84 條為統計範圍。

道路交通管理處罰條例之條次如下：

未領用牌照或偽變借用或遺失不申報補發等(第 12 條、第 14 條第 1 項第 1、2 款)、損毀或遮蔽牌照(第 13 條第 1 項第 1 款)、拆除消音器或設備損壞不修(第 16 條第 1 項第 2 款)、無照駕駛或駕照不合規定或駕照吊扣(第 21 條、第 21 之 1 條)、越級駕駛(第 22 條)、裝載超重或不合規定(第 29 條、第 29 之 1 條、第 29 之 2 條)、載運人員違反規定(第 30 條)、未戴安全帶(第 31 條第 1、2 項)、未戴安全帽(第 31 條第 6 項)、酒醉駕駛[第 35 條(不含第 1 項第 2 款)]、違反速率規定行駛(第 40 條)、競駛超速蛇行或危險方式駕駛或造成噪音(第 43 條第 1、3、4 項)、行近行人穿越道未減速或不讓行人先行等(第 44 條)、不按遵行方向行駛(第 45 條第 1 項第 1 款)、爭道行駛(第 45 條第 1 項第 2~15 款)、不依規定會、超、迴及倒車(第 47 條)、不依規定轉彎(第 48 條)、闖紅燈(第 53 條)、違規停車(第 55 條、第 56 條第 1 項)、行車未保持路口淨空(第 58 條第 3 項)、其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車(第 60 條)、肇事逃逸違規肇事致人傷亡或撞傷警員等(第 61 第 3 項、62 條第 1-4 項)、慢車違反規定(第 69~77 條)、行人違反規定(第 78 至 81 之 1 條)、取締道路障礙(第 82~84 條)、其他

(二)98 年高雄市轄區防制危險駕車移送統計：(詳表 23)

1. 依據 98 年高雄市轄區防制危險駕車移送統計表全年移送案件計 396 件，其中以苓雅分局 131 件最多佔全年之 33.08%，以交通大隊 76 件佔全年之 19.19%次之，以左營分局 59 件局第三佔全年之 14.90%。
2. 各月份移送統計表又以 3 月份 64 件最多佔全年之 16.16%，以 12 月份 46 件次之佔全年之 11.61%，以 1 月份 14 件最少佔全年之 3.53%，其只要原因為年初即 1 月份員警較無績效壓力，12 月份績效壓力較大次之，3 月份最多可能係因天氣較溫和及晝長夜短有關。
3. 再從統計表之上下半年視之上半年 187 件，下半年 209 件又以下半年件數較多其原因應與員警績效壓力有關。

表 23、98 年防制危險駕車移送統計表

單位 \ 月份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
新興分局	1	5	9	2	6	1	2	4	3	2	2	2	39
苓雅分局	4	8	14	12	8	6	9	8	13	14	10	25	131
前鎮分局											2		2
三民一分局	5				1		3	2	16	1			28
三民二分局			2	9				1		7			19
左營分局			7	6	5	4	15			6		16	59
鼓山分局								17	4				21
鹽埕分局											1		1
小港分局										7			7
楠梓分局		8											8
保安大隊				2		1				1	1		5
交通大隊	4	4	32	3	14	4		2	6	4		3	76
總人數	14	25	64	34	34	16	29	34	42	42	16	46	396

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

(三) 98 年高雄市轄區防制危險駕車依第 43 條舉發統計表 (詳表 24)

1. 依據 98 年高雄市轄區防制危險駕車依道路交通安全處罰條例第 43 條舉發統計表全年案件計 605 件，其中以苓雅分局 173 件最多佔全年之 28.60%，以交通大隊 114 件佔全年之 18.84% 次之，以鼓山分局 89 件第三佔全年之 14.71%。
2. 各月份依第 43 條舉發統計表又以 6 月份 109 件最多佔全年之 18.02%，以 5 月份 62 件次之佔全年之 10.25%，以 3、4 月份 57 件再次之佔全年之 9.42%，其中又以 1 月份 22 件最少佔全年之 3.63%，其只要原因為鼓山分局為了上半年無績效壓力累積至 6 月份 1 次暴增 50 件導致 6 月份舉發最多，另外因年初即 1 月份員警較無績效壓力，3-6 月份偏多，係因天氣較溫和及晝長夜短有關。
3. 再從統計表之上下半年視之上半年 336 件，下半年 269 件又以上半年件數較多其原因，應與天氣較溫和及晝長夜短有關。

表 24、98 年防制危險駕車依第 43 條舉發統計表

單位 \ 月份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
新興分局	2	3	6	11	16	11	4	3	3	6	2	5	72
苓雅分局	3	13	16	15	21	20	10	18	18	12	14	13	173
前鎮分局	2	2		5	6	5	2		6	2	1	2	33
三民一分局			1	6		8	4	7	2	4			32
三民二分局			1	8	7	5	4	2	5	9			41
左營分局	4		8	1			1			2	7	1	24
鼓山分局		1				50	3		8	2	14	11	89
鹽埕分局													0
小港分局										4		1	5
楠梓分局	1	2	3										6
保安大隊	3	1		3	4	2				1	2		16
交通大隊	7	7	22	8	8	8	6	9	13	12	8	6	114
總人數	22	29	57	57	62	109	34	39	55	54	48	39	605

資料來源：高雄市政府警察局交通大隊

七、各縣市比較

(一) 道路交通事故死亡率 (A1 類)

1. 以 98 年 A1 類道路交通事故死亡率 (每十萬人口死亡人數) 觀察, 以臺東縣 23.23 人、花蓮縣 21.70 人、嘉義縣 18.08 人、雲林縣 17.71 人、屏東縣 17.33 人較高。死亡率較高者均為農業縣, 都會區死亡率最高為嘉義市 8.40 人, 而高雄市只有 5.76 人, 比台北市 3.14 人、台北縣 3.90 人、台中市 4.66 人、台南市 4.93 人高。
2. 98 年與 97 年比較縣市死亡人數, 其中死亡人數減幅較大前三者為台中市-28.0%、彰化縣-20.8%、南投縣-20.27%; 增幅較多者為澎湖縣 50.0%、嘉義市 34.78%、基隆市 30.43%, 而高雄市卻增加 18.18 %, 居增加排名第四。
3. 98 年與 97 年比較「每十萬人口死亡人數增減率」減幅較大前三者為台中市-22.42%、彰化縣-17.19%、南投縣-16.71%; 增幅較多者為

澎湖縣 93.97%、嘉義市 53.3%、基隆市 43.99%而高雄市卻增加 22.04%，居增加排名第四。（詳表 25）。

表 25、臺灣地區道路交通事故死亡率

項目 縣市別	死亡人數				每十萬人口死亡數				
	98年	97年	增減數	增減率	98年	97年	增減數	增減率	
臺北縣	151	173	-	22	-14.57%	3.90	4.51	-0.61	-13.62%
宜蘭縣	74	79	-	5	-6.76%	16.03	17.14	-1.11	-6.48%
桃園縣	131	145	-	14	-10.69%	6.62	7.40	-0.78	-10.57%
新竹縣	66	76	-	10	-15.15%	12.92	15.10	-2.18	-14.45%
苗栗縣	70	68		2	2.86%	12.46	12.13	0.33	2.69%
臺中縣	135	158	-	23	-17.04%	8.64	10.14	-1.50	-14.79%
彰化縣	125	151	-	26	-20.80%	9.52	11.50	-1.98	-17.19%
南投縣	74	89	-	15	-20.27%	13.94	16.74	-2.80	-16.71%
雲林縣	128	122		6	4.69%	17.71	16.86	0.85	5.05%
嘉義縣	99	110	-	11	-11.11%	18.08	20.05	-1.97	-9.83%
臺南縣	147	166	-	19	-12.93%	13.31	15.03	-1.72	-11.43%
高雄縣	155	172	-	17	-10.97%	12.47	13.83	-1.36	-9.85%
屏東縣	153	156	-	3	-1.96%	17.33	17.63	-0.30	-1.68%
臺東縣	54	56	-	2	-3.70%	23.23	24.15	-0.93	-3.84%
花蓮縣	74	66		8	10.81%	21.70	19.33	2.37	12.28%
澎湖縣	10	5		5	50.00%	10.39	5.36	5.04	93.97%
基隆市	23	16		7	30.43%	5.92	4.11	1.81	43.99%
新竹市	31	29		2	6.45%	7.53	7.15	0.38	5.28%
臺中市	50	64	-	14	-28.00%	4.66	6.00	-1.35	-22.42%
嘉義市	23	15		8	34.78%	8.40	5.48	2.92	53.30%
臺南市	38	38		-	0.00%	4.93	4.94	-0.02	-0.34%
臺北市	82	74		8	9.76%	3.14	2.82	0.32	11.47%
高雄市	88	72		16	18.18%	5.76	4.72	1.04	22.04%

資料來源：內政部警政署

(二)、機動車輛肇事率 (A1 類)

1. 以 98 年 A1 類機動車輛肇事率（每十萬輛機動車輛肇事事件數）觀察，屏東縣 52.90 件、台南市 38.68 件、桃園縣 29.64 件、臺中縣 29.27 件較高；而肇事率以澎湖縣 1.24 件最低、基隆市 1.99 件次之、新竹市 2.25 件第三，而高雄市 5.4 件居第七。
2. 與 97 年比較有 9 個縣市升高，其中以澎湖縣增加 98.15% 最多、嘉義市增加 44.53% 次之、基隆市增加 41.98% 第三，而高雄市僅增加 21.97% 居增加排名第四；減少者以台中市 -24.39% 最多、彰化縣

-20.27%次之、南投縣-17.31%第三（詳表 26）。

表 26、臺灣地區機動車輛肇事率

項目 縣市別	A1 肇事件數				每十萬輛機動車肇事件數			
	98年	97年	增減數	增減率	98年	97年	增減數	增減率
臺北縣	146	170	-24	-14.12	4.63	5.48	-0.84	-15.42
宜蘭縣	71	79	-8	-10.13	25.49	28.67	-3.18	-11.09
桃園縣	127	138	-11	-7.97	29.64	32.71	-3.07	-9.38
新竹縣	63	75	-12	-16.00	18.16	21.88	-3.72	-17.01
苗栗縣	67	66	1	1.52	17.09	17.19	-0.10	-0.59
臺中縣	131	152	-21	-13.82	29.27	34.80	-5.53	-15.90
彰化縣	120	148	-28	-18.92	7.05	8.84	-1.79	-20.27
南投縣	72	86	-14	-16.28	13.33	16.12	-2.79	-17.31
雲林縣	122	115	7	6.09	12.08	11.62	0.46	3.97
嘉義縣	96	106	-10	-9.43	6.23	6.98	-0.75	-10.72
臺南縣	145	163	-18	-11.04	10.90	12.41	-1.51	-12.14
高雄縣	152	167	-15	-8.98	28.41	31.65	-3.25	-10.26
屏東縣	151	148	3	2.03	52.90	52.67	0.22	0.43
臺東縣	50	53	-3	-5.66	9.28	9.97	-0.69	-6.93
花蓮縣	73	64	9	14.06	10.20	9.05	1.15	12.69
澎湖縣	10	5	5	100.00	1.24	0.63	0.62	98.15
基隆市	23	16	7	43.75	1.99	1.40	0.59	41.98
新竹市	31	28	3	10.71	2.25	2.05	0.19	9.46
臺中市	49	64	-15	-23.44	5.19	6.86	-1.67	-24.39
嘉義市	22	15	7	46.67	9.04	6.25	2.78	44.53
臺南市	35	36	-1	-2.78	38.68	41.41	-2.72	-6.58
臺北市	81	71	10	14.08	4.46	3.95	0.52	13.09
高雄市	88	72	16	22.22	5.40	4.42	0.97	21.97

八、結論

- (一)、 98 年與過去 5 年歷年概況：98 年 A1 類死亡 88 人，比較 5(94 至 98)年來平均數 91 人少 3 人外，98 年 A1+A2 類及 A1+A2+A3 類都有日趨增加之趨勢。
- (二)、 高雄市 98 年道路交通事故 A1 類道路交通事故計 88 件、死亡 88 人，較上年增加 16 件(+22.22%)、死亡增加 16 人(+22.22%)；A1+A2 類道路交通事故受傷人數 27,217 人，較上年增加 2,147 人(+8.56%)；A1+A2+A3 類道路交通事故 29,576 件，較上年增加 2,106 人(+7.67%)，98 年平均每日發生道路交通

事故 81.03 件 (A1+A2+A3 類)，死亡 0.24 人、受傷 74.57 人，死亡車禍佔 0.30%。

- (三)、 高雄市各分局轄區道路交通事故：各分局轄區 A1 類道路交通事故件數以左營分局發生 15 件 (佔 17.05%) 最多，前鎮分局 14 件 (佔 15.91%) 次之，小港分局 13 件 (佔 14.77%) 再次之，鼓山分局及三民二分局各 10 件 (佔 11.36%) 均排名第四，塩埕分局最少 1 件。
- (四)、 A1 類道路交通事故按第一當事者車種別：肇事件數前三位分別為機車 (佔 45.45%)、自用小客車 (佔 18.18%)、大貨車 (佔 10.23%)。
- (五)、 (A1+A2+A3)類交通事故件數以第一當事者車種別：前三位分別為自用小客車 (佔 46.99%)、機車 (佔 36.22%)、小貨車 (佔 7.17%)。
- (六)、 A1 類肇事原因：前三項為違反號誌標誌管制佔 23.86%、酒醉 (後)駕車佔 15.91%及行人或乘客疏失佔 12.50%。
- (七)、 A1+A2+A3 類肇事原因：前三項為未依規定讓車佔 17.11%、未保持行車安全距離佔 15.09%、違反號誌管制或指揮佔 12.21%。
- (八)、 A1 類肇事原因中受傷致死率：前三項為超速失控 2.13%，行人或乘客過失 1.52%，搶越行人穿越道 1.39%。
- (九)、 高雄市(A1+A2+A3 類)98 年全年十大易肇事路段交通事故統計分析：其前三名為第一名的路段為三民區民族一路全年件數高達 766 件，平均每天高達 2.10 件，第二名的路段為三民區九如一路全年件數高達 591 件，平均每天高達 1.62 件，第三名的路段為前鎮區中山四路全年件數高達 469 件，平均每天高達 1.28 件，同為第三名的路段為苓雅區中正一路全年件數高達 469 件，平均每天高達 1.28 件。
- (十)、 由高雄市 98 年(A1+A2+A3 類)十大易肇事路口統計分析：其前

三名為前鎮區中山四路中安路口居第一名達 90 件、前鎮區中山四路金福路口居第二名達 73 件、中山四路鎮海路口居第三名達 55 件。

- (十一)、由 98 年舉發高雄市轄區違規原因分析：其前三名為闖紅燈（佔 27.05%）、違規停車（佔 23.37%）、其他不服從指揮或稽查或不遵守標誌、標線號誌行車（佔 13.65%）。
- (十二)、由 98 年高雄市轄區防制危險駕車依道路交通安全處罰條例第 43 條舉發統計表分析：其前三名為苓雅分局佔全年 28.60%、交通大隊佔全年 18.84%、鼓山分局佔全年之 14.71%。
- (十三)、由 98 年高雄市轄區防制危險駕車移送統計表全年移送案件統計表分析：其前三名為苓雅分局佔全年之 33.08%、交通大隊佔全年之 19.19%、左營分局 14.90%。
- (十四)、縣市 98 年 A1 類道路交通事故死亡率（每十萬人口死亡人數）比較：其前三名為臺東縣 23.23 人、花蓮縣 21.70 人、嘉義縣 18.08 人。死亡率較高者均為農業縣，都會區死亡率最高為嘉義市 8.40 人，而高雄市只有 5.76 人。（比台北市、台北縣、台中市、台南市高）。
- (十五)、縣市 98 年 A1 類機動車輛肇事率（每十萬輛機動車輛肇事事件數）比較：其前三名為屏東縣 52.90 件、台南市 38.68 件、桃園縣 29.64 件；而肇事率以澎湖縣 1.24 件最低、基隆市 1.99 件次之、新竹市 2.25 件第三，而高雄市 5.4 件居第七。
- (十六)、本大隊應多加宣導標語並教育我們的市民朋友，交通規則誠可貴，遵守規則價更高，需要你我用心遵行，停看聽慢待行，注意速度、注意紅綠燈、機車待轉、安全帽救一命等等標語的宣導與遵行，除了可以省荷包，也可以快快樂出門，平平安安回家。本大隊更應依發生轄區、肇事車種、肇事原因等型態，加強執法及防制車禍。

九、建議

本統計分析可以做為本大隊各轄區依特性及分析結果彈性調整勤務時段，其餘分局請參照防制，並請交通大隊加強規劃執法及宣導作為：

- (一) **肇事車種**：應針對機車(占 45.45%)、自用小客車(占 18.18%)、大貨車、小貨車等較前三名之車種並依據交通違規行為加強之取締。
- (二) **肇事時段**：A1 類件數按發生時間分，6-8 時及 20-22 時各 12 件最多，16-18 時 11 件次之。(A1+A2+A3 類)16-18 時 4,242 件最多，22-24 時 3,726 件次之，12-14 時 3,334 件居第三，應以該時段加強線上勤務防制。
- (三) **肇事路段及肇事路口**：(A1+A2+A3 類)第一名的路段為三民區民族一路全年件數高達 766 件，第二名的路段為三民區九如一路全年件數高達 591 件，第三名的路段為前鎮區中山四路全年件數高達 469 件，同為第三名的路段為苓雅區中正一路，另大順二路、中山一路、中華一路、建國一路、翠華、中正一路等十大路段流量大最易肇生事故，請加強該路段之車禍防制，建議可於易肇事十大路口為前鎮區中山四路中安路口、前鎮區中山四路金福路口、中山四路鎮海路口、民族一路大中一路、中山四路大業北路、民族一路十全一路、中山三路鎮中路口、中山三路凱旋四路、民族二路七賢一路、中山四路中平路口駐停防制，以增加見警嚇阻，減少闖紅燈、超速之違規行為。另本市最易發生交通事故路段，尤其三民區民族一路因為連鎖號誌與車道分流等設施，讓行車速度更快，反而造成更多事故，駕駛人的耐心與禮讓是減少肇事的最關鍵因素。雖然市府交通局持續在增設交通設施，但是交通事故件數仍居高不下，可見該路段的設計仍有待相關單位檢討，讓道路設計更符合交通專業。
- (四) **肇事原因**：依結論(六、七)之肇事原因並由本大隊及監理單位應結合教育單位加強宣導並教育全體市民應遵守交通號誌，讓市民了解生命掌握在自己平常的習慣並與交通安全息息相關，另酒醉(後)駕車排名第二，本局暨所屬單位應嚴厲加強取締酒醉(後)駕車並針對肇事原因加強取締汽、機車闖紅燈、轉彎未讓直行、超速之違規行為。
- (五) **肇事年齡**：98 年 A1+A2+A3 類道路交通事故件數按每 10 歲一個年

齡別，前三項為 31-40 歲發生交通事故件數最多 6,167 件佔 20.85%、31-40 歲發生交通事故件數次之 6,120 件佔 20.69%、41-50 歲發生交通事故件數再次之 5,636 件佔 19.06%、且前 3 個年齡層佔全部次 60.6%，可見要對中年齡層特別加強於社區加強交通宣導教育及交通違規之取締，另針對青少年、學生，亦應安全教育宣導以防患未然。

(六)酒駕肇事：A1+A2+A3 類，98 年共發生 1,560 件酒醉（後）駕駛交通事故，造成 1,573 人受傷（14 人死亡）；酒醉（後）駕駛肇事件數占 A1+A2+A3 類交通事故 5.27%，而受傷人數則佔 5.79%，另 A1 類交通事故肇事路段以民族一路、九如一路、光華三路、中華四路、七賢三路…等，時段以 20-22 時各發生 4 件，02-04、04-06 時各發生 3 件，0-02、16-18、18-20、22-24 時各發生 1 件，前鎮區中山四路段及左營區翠華路段各發生 2 件最多，楠梓區德中路，小港區博學路、中林路、沿海二路，鼓山區旗津二路、河西一路，三民區覺民路，苓雅區大順三路、五福三路，左營區左營大路等各發生 1 件，請於上述路段及夜間、凌晨時段加強取締酒後駕車，並前往轄區易飲酒場所宣導酒後不開車之規定，以防範酒後駕車肇生事故情事發生。

(七) A1 類行人肇事：

1. 行人死亡 19 人，其中行人違規有 6 人。
2. 行人違規發生時間以 06-08 時生發 2 件最多，04-06、08-10、20-22、22-24 時各發生 1 件。肇事地點以左營區左營大路、後昌路、海功路、三民區大昌二路…等路段各發生 1 件，請各分局持續加強轄內行人出入場所或市場、夜市、風景區等週邊路段，行人違規取締或勸導違規穿越道路之行為。
3. 因應捷運通車，為確保行人安全，建議應與交通、建設、工務單位合作持續加強人行道淨空、取締違規佔用人行道之店家、改善照明不佳之路燈，捷運沿線人行道更應嚴格取締違規停車。

(八)最終建議：希望透過本局交通大隊主管高雄市交通執法及交通事故案件，能依各轄區次之特性及分析結果持續努力，加強道路

交通安全管理以提升市民生活品質。

十、參考文獻

- 一、行政院研考會網路票選資料
- 二、內政部警政署「警政統計年報」。
- 三、內政部警政署「警政統計月報」。
- 四、高雄市政府主計處「98 年高雄市統計年報」
- 五、高雄市政府交通局「98 年高雄市交通統計年報」
- 六、高雄市政府警察局「98 年高雄市警政統計年報」
- 七、高雄市政府警察局交通大隊週報資料
- 八、高雄市政府警察局交通大隊各組績效資料