

「小港區高雄公園特色遊戲場改善工程」  
公民參與設計說明會 會議紀錄

- 一、開會時間：111 年 09 月 23 日下午 19 時 00 分
- 二、開會地點：小港區港興社區活動中心(小港區福隆街 63 號)
- 三、主持人：羅總工程司蔡元 紀錄：卓吟樺
- 四、出席單位及人員：詳如簽到單
- 五、出席單位及人員意見：

(一) 立法委員賴瑞隆服務處：

遊戲場設計應尊重地方意見，並注意設施安全性。

(二) 高雄市議會曾麗燕議長服務處：

公園遊戲場改善應考量在地民眾意見，設計符合民眾需求的設施。

(三) 高雄市議員鄭光峰：

遊戲場規劃符合期待，請務必注意遊具設計安全性，並提高遊具的趣味元素。

(四) 高雄市議員陳致中：

- 1、公園改造建議以共融為原則，讓大小朋友都能共同使用。
- 2、遊戲場改造設計首重安全，建議現有公園設施一併檢視更新，並考量長者體健設施之需求，研議增加設施數量。

(五) 高雄市議員李順進服務處：

- 1、山訓場概念良好，但遊具難度較高，應注意相關安全維護措施。
- 2、木製材質易損壞，請再考量材質耐用度。

(六) 高雄市議員蔡武宏服務處：

- 1、新闢的共融式公園絕大部分移植的樹木都不夠大棵，尤其高雄氣溫長時間都相當炎熱，小朋友在遊玩的時候相當曝曬，縮短了可以遊玩的時間，建議保留高雄公園內的大樹增加樹蔭遮陽的效果。
- 2、有攀爬設施的部分必須要更加注意安全性問題，完工後也必須安排定期巡檢，確保孩童遊玩安全。

3、請將夜間照明設施部分一併納入規劃，增加公園夜間可遊玩的時間。

4、請將在地民眾所提出的建議需求納入通盤考量。

(七) 高雄市議員吳銘賜服務處(書面意見)：

遊戲場設計應注意使用安全性，並將在地居民意見納入考量。

(八) 高雄市議員林宛蓉服務處(書面意見)：

建議應考量民眾需求，設置必要的休憩設施以供民眾使用。

(九) 高雄市議員陳麗娜服務處(書面意見)：

遊戲場務必考量安全及維護管理之可行性，避免危險及環境雜亂的情況。

(十) 高雄市小港區大苓里辦公處：

建議增加長輩體健設施之種類與數量。

(十一) 高雄市小港區港興里辦公處：

1、本公園使用率高，山訓場之概念符合居民期待，兼具挑戰與趣味性。

2、公園內現有公廁因遊民占據，致使民眾使用不便，應加強管理。

(十二) 社團法人高雄市職能治療師公會：

1、高雄公園內本就有小河流，建議未來可加以利用改造為親水設施。

2、公園內部容易積水，請考量木製材質之耐用度。

3、攀爬設施可融入現有空間自然環境，例如結合現有樹木進行攀樹遊戲。

4、山訓場概念良好，但整體難度較高，因此動線之安全設計更顯重要，應妥善設計讓幼齡孩童與大齡孩童之動線能有所區隔。

(十三) 還我特色公園行動聯盟：

1、山訓場的設計少見，是具有高度特色的遊戲場，但建議可採分齡分區的設計，讓成人也可進入使用。

- 2、建議既有之遊戲場可檢修升級，並融入本次設計。
- 3、本公園交通便利，可以預見未來應有外來使用者，建議多考量外來使用者及陪伴者的需求，設置廁所、飲水設施、休息區等設施。
- 4、建議未來可嘗試推動共同認養機制，協助公園之管理與巡檢。

(十四) 與會市民：

- 1、本遊戲場攀爬設計多，須注意繩索之耐用度與安全性。
- 2、砂質鋪面小動物容易進入，影響衛生，應有相關管制設計。
- 3、建議既有之遊戲場應進行盤點，並加以維護或汰換，且目前遊戲場之鋪面因太陽直射會有高溫問題，建議可更換鋪面如木屑，降低溫度。
- 4、本市親水主題之公園較少，建議未來可多規劃親水公園。
- 5、廁所建議應設置尿布台、親子廁所等設施。
- 6、建議增加洗手設施。
- 7、本公園既然以山訓為主題，建議增加溜索設施。
- 8、山訓場之設計挑戰性高，但對身障或幼童或膽量較小的小朋友相對不夠友善，應思考如何共融使用。
- 9、建議拉近遊戲場與廁所間之動線距離。
- 10、建請確保地面鋪面有足夠的緩衝度。
- 11、本公園植栽綠蔭狀況良好，規劃時請保留現有樹木綠蔭空間。
- 12、目前規劃的位置是晚上照明比較陰暗的地點，建議設計充足的夜間照明燈光。
- 13、目前遊戲場設計以 6-12 歲為主，幼齡孩童的設施較為不足，建議增加。
- 14、遊戲場應避免樹木造成家長觀察照顧視線受阻。
- 15、公園常有機車闖入造成安全問題，應加強管理取締。
- 16、建議應妥善規劃相關的服務設施，如救護設施、廁所、飲水設施、

公園周邊汽機車停車位等。

六、結論：

本處將依與會單位意見整體檢討評估，並納入後續遊戲場規劃。

七、散會(下午 21 時 00 分)