性別統計專題

高雄市 AED 管理員性別結構之分析與研究

報告單位 ： 高雄市政府衛生局醫政事務科

中華民國 115 年 9 月

目次

壹、前言.....2

貳、現況描述.....2

參、統計分析.....2

肆、結論與建議.....7

伍、參考文獻.....8

附表圖

圖一、大型休閒場所管理員性別比率分析

圖二、大型購物場所管理員性別比率分析

圖三、公眾服務單位設施管理員性別比率分析

圖四、交通要衝管理員性別比率分析

圖五、其他管理員性別比率分析

圖六、長距離交通工具管理員性別比率分析

圖七、旅宿場所管理員性別比率分析

圖八、學校、大型集會場所管理員性別比率分析

圖九、觀光旅遊地區管理員性別比率分析

圖十、十大場所 AED 管理員性別分析

壹、前言

在突發性的心跳停止急救中，自動體外心臟電擊去顫器（Automated External Defibrillator, AED，下稱 AED）扮演關鍵角色。在推動性別平等的過程中，為落實《聯合國消除對婦女一切形式歧視公約》(CEDAW)第 5 條（消除性別刻板印象與偏見）及第 11 條（就業權益與職場平等）之精神，本文係依據衛生福利部公共場所 AED 急救資訊網[1]登錄資訊，深入探討本市列管 AED 場所管理員之性別結構，釐清任務指派背後的性別差異，進而提供優化緊急醫療救護計畫及推動性別友善急救環境之參據。

貳、現況描述

依據《公共場所必要緊急救護設備管理辦法》[2]第 6 條規定，各公共場所應指派 AED 管理員。然而，在實務執行上，可能因場所性質差異，導致 AED 管理員的性別比例出現失衡。此種任務指派上的性別差異，反映出職場或特定任務分配可能仍受到傳統性別角色影響，亟需透過實際數據盤點與分析，以確切掌握各類場所管理員之性別分佈現況。

參、統計分析

一、統計指標選用

1. 指標名稱：**高雄市 113-115 年 AED 管理員人數**
   (男、女、無法分辨)備註：無法分辨，係指該筆資料提供不完全。
2. 複分類名稱：**十大場所類別**[3]
   (大型休閒場所、大型購物場所、公眾服務單位設施、交通要衝、其他、長距離交通工具、旅宿場所、特殊機構、學校、大型集會場所及觀光旅遊地區)
3. 指標觀察敘述：本分析係以衛生福利部公共場所 AED 急救資訊網登錄資訊進行統計，受限於統計資料僅登載管理員之姓名，且系統並無記錄性別，爰藉由 AI(Google Gemini 3.0模型系統)判讀性別差異，可能存在因中性姓名、罕字、姓名文化差異或其他因素產生之誤差率，合先敘明。

二、參照高雄市政府資料開放平台，本府主計處就業人數統計[4]，並使用卡方檢定[5]進行資料分析，說明如下：

年別	男性就業者性別比率(%)	女性就業者性別比率(%)
113年	54.32	45.68
114年	54.65	45.35

1. 因衛生福利部公共場所 AED 急救資訊網登錄來源為113年度至115年度資料，又本府主計處尚未統計115年度就業人數。爰統計實務考量，故以 113 年與 114 年的就業者性別比率平均值消除年度波動。
2. **理論預期基準**

   男性就業平均比率： $\frac{(54.32\% + 54.65\%)}{2} = \mathbf{54.485\%}$

   女性就業平均比率： $\frac{(45.68\% + 45.35\%)}{2} = \mathbf{45.515\%}$

3. 以下為套用此基礎計算卡方適合度檢定結果（自由度 $df = 1$，顯著水準 $\alpha = 0.05$，臨界值 3.841）

   $X^2 \leqq 3.841$：未達顯著差異（即無性別比例失衡）。

   $X^2 > 3.841$：達顯著差異（即有性別比例失衡）。

三、分析結果

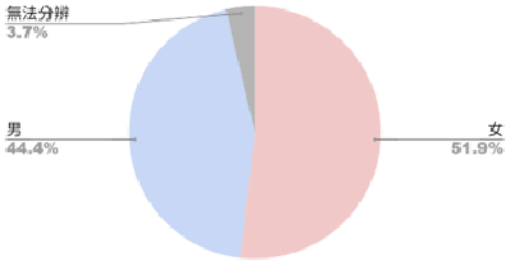
1. 113年-115年**大型休閒場所**管理員性別比率分析:

   男性 44.4%，女性 51.9%，無法分辨者3.7%

   （男性 ： 12人；女性 ： 14人；無法分辨者 ： 1人）。

   X^2=0.73≦3.841，未達顯著差異，故113年-115年大型休閒場所管理員**無性別失衡現象**。

圖一、大型休閒場所管理員性別比率分析



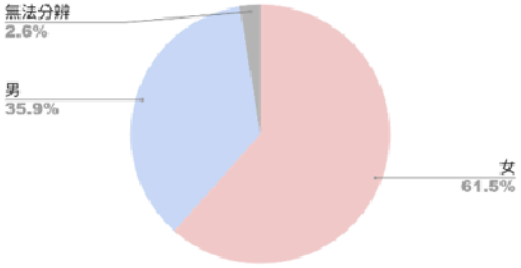
2. 113年-115年**大型購物場所**管理員性別比率分析:

男性佔35.9%，女性佔61.5%，無法分辨者佔2.6%。

（男性 ： 14人；女性 ： 24人；無法分辨者 ： 1人）。

X^2=4.77＞3.841，達顯著差異，故113年-115年大型購物場所管理員**有性別失衡現象**。

圖二、大型購物場所管理員性別比率分析



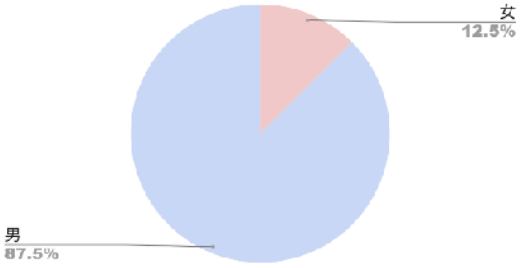
3. 113年-115年**公眾服務單位設施**管理員性別比率分析:

男性佔87.5%，女性佔12.5%，無法分辨者佔0%。

（男性 ： 21人；女性 ： 3人；無法分辨者 ： 1人）。

X^2=10.55＞3.841，達顯著差異，故113年-115年公眾服務單位設施管理員**有性別失衡現象**。

圖三、公眾服務單位設施管理員性別比率分析



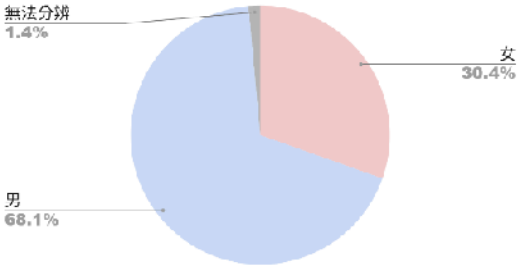
4. 113年-115年**交通要衝**管理員性別比率分析:

男性佔68.1%，女性佔30.4%，無法分辨者佔1.4%。

（男性 ： 47人；女性 ： 21人；無法分辨者 ： 1人）。

X^2=5.87＞3.841，達顯著差異，故113年-115年交通要衝管理員**有性別失衡現象**。

圖四、交通要衝管理員性別比率分析



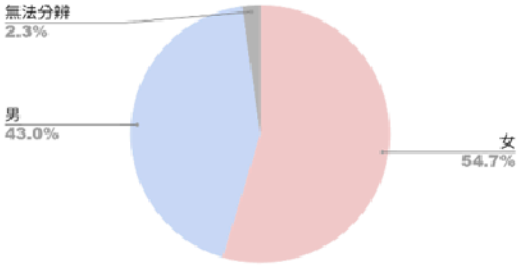
5. 113年-115年**其他**管理員性別比率分析:

男性佔43.0%，女性佔54.7%，無法分辨者佔2.3%。

（男性 ： 151人；女性 ： 192人；無法分辨者 ： 30人）。

X^2=15.14＞3.841，達顯著差異，故113年-115年其他管理員**有性別失衡現象**。

圖五、其他管理員性別比率分析



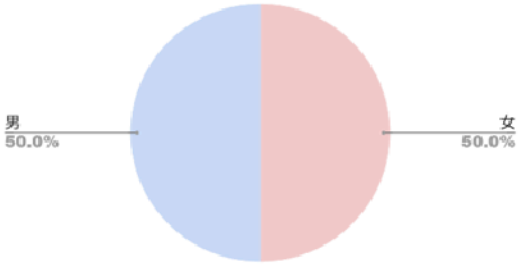
6. 113年-115年**長距離交通工具**管理員性別比率分析:

男性佔50.0%，女性佔50.0%，無法分辨者佔0%。

（男性 ： 1人；女性 ： 1人；無法分辨者 ： 0人）。

X^2=0.02≦3.841，未達顯著差異，故113年-115年長距離交通工具管理員**無性別失衡現象(註)**。

圖六、長距離交通工具管理員性別比率分析



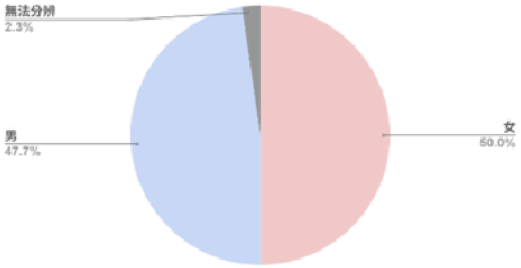
7. 113年-115年**旅宿場所**管理員性別比率分析:

男性佔47.7%，女性佔50.0%，無法分辨者佔2.3%。

（男性 ： 21人；女性 ： 22人；無法分辨者 ： 1人）。

X^2=0.55≦3.841，未達顯著差異，故113年-115年旅宿場所管理員**無性別失衡現象**。

圖七、旅宿場所管理員性別比率分析



8. 113年-115年**特殊機構(軍營)**管理員性別比率分析:

男性佔100%，女性佔0%，無法分辨者佔0%。

(男性 : 1人；女性 : 0人；無法分辨者 : 0人)。

X^2=0.84≦3.841，未達顯著差異，故113年-115年特殊機構管理員**無性別失衡現象(註)**。

特殊機構(軍營)因樣本數過少無法輸出統計圖表。

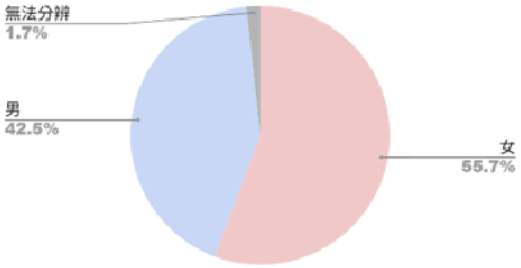
9. 113年-115年**學校、大型集會場**所管理員性別比率分析:

男性佔42.7%，女性佔55.7%，無法分辨者佔1.7%。

(男性 : 174人；女性 : 228人；無法分辨者 : 7人)。

X^2=20.34＞3.841，達顯著差異，故113年-115年學校、大型集會場所管理員**有性別失衡現象**。

圖八、學校、大型集會場所管理員性別比率分析



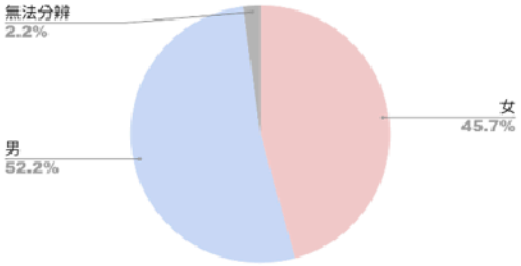
10. 113年-115年**觀光旅遊地區**管理員性別比率分析:

男性佔52.2%，女性佔45.7%，無法分辨者佔2.2%。

(男性 : 24人；女性 : 21人；無法分辨者 : 1人)。

X^2=0.02≦3.841，未達顯著差異，故113年-115年觀光旅遊地區管理員**無性別失衡現象**。

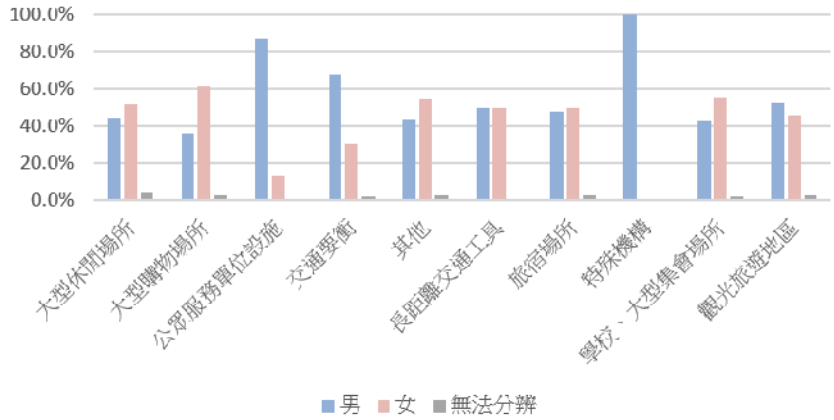
圖九、觀光旅遊地區管理員性別比率分析



(註：長距離交通工具與特殊機構因總樣本數 $N<5$，在統計學上仍不具推論意義。)

肆、結論與建議

圖十、十大場所 AED 管理員性別分析



一、大型購物場所、公眾服務單位設施、交通要衝、其他及學校、大型集會場所計 5 個場所有 AED 管理員性別失衡現象。

二、「學校、大型集會場所」(有效樣本數 N=402）與「其他」(有效樣本數 N=343）為本市 AED 管理員的兩大主力來源。這兩個場所的 X^2 值分別高達 20.34 與 15.14（遠大於 3.841)，呈現極度顯著的統計差異(偏向女性失衡)，即表示 AED 的管理重擔落在了女性員工（如校護、基層行政人員）身上。

三、傳統「男性偏向失衡」場域存在於「公眾服務單位設施」與「交通要衝」，其 X^2 值分別為 10.55 與 5.87，即表示此二類場所顯著偏好由男性擔任 AED 管理員，係因此類場所（如車站、公務機關維護部門）之 AED 可能被視為「機電或站務保全硬體」的一部分，而這些職位在現有勞動市場中本就存在性別隔離（Male-dominated)，導致任務指派順勢傾斜。

四、「觀光旅遊地區」、「旅宿場所」與「大型休閒場所」X^2 值皆小於 1，顯示這三個領域在 AED 管理員的指派上，較符合了當前勞動市場約 54% 比 46% 之男女就業結構，屬於任務指派最無性別偏見（或受制於特定職務性別）的場所。

五、綜上，本市 AED 管理員之性別分布情形，因場所類型、工作性質及既有人力結構不同而呈現差異，部分場所之性別分布與整體預期比例具有顯著差異，顯示 AED 管理工作之指派可能受到職務特性及既有性別分工影響。爰此，本局將規劃於明年度 AED 管理員課程納入性別宣

導，並於發函要求派員受訓時，明文鼓勵打破職務慣性（如鼓勵交通機關之非機電女性人員，或學校之非護理男性人員參與）。另，建請中央（衛生福利部）提列新增 AED 管理員之「性別」欄位，以利後續精準追蹤。

伍、參考文獻

1. 衛生福利部公共場所；AED 急救資訊網
2. 公共場所必要緊急救護設備管理辦法
3. 「應置有自動體外心臟電擊去顫器之公共場所」修正規定
4. 高雄市政府資料開放平台；主計處；高雄就業人數統計(資料資源更新日期:2026-08-17)
5. 白話統計學；中文第三版；2026 年 (Statistics in Plain English 5/E)