

免除「竊」身之痛—
探討高雄市竊盜案件概況



編製機關：高雄市政府警察局

中華民國 111 年 8 月

目 錄

壹、前言.....	2
貳、現況分析.....	2
參、竊盜案件類別探討.....	4
一、機車竊盜.....	4
二、汽車竊盜.....	7
三、民生竊盜.....	10
肆、竊盜案件嫌疑人特性.....	16
伍、結論.....	22
陸、建議.....	25

壹、前言

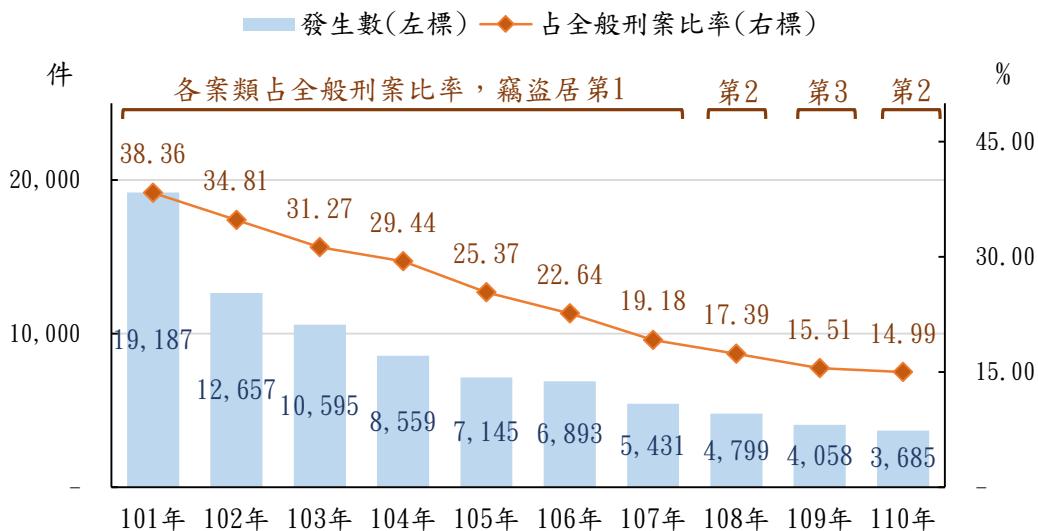
在各項刑事案件類別中，「竊盜」是較常發生的犯罪型態，每個人都有可能成為被害對象，不僅造成財物的損失，亦可能造成人民對治安狀況及整體社會的不信任感，本文以高雄市(下稱本市)101年至110年(下稱近10年)竊盜案件資料歸納整理，了解其變化趨勢，期能作為擬訂策略及防制竊盜案件之參考，維護市民安心及安全的生活環境。

貳、現況分析

一、本市近10年竊盜案件「發生數」、「占全般刑案發生數比率」及「犯罪率」皆逐年遞減，而「破獲率」呈上升趨勢，於109年及110年破百，整體竊盜案件呈改善態勢，防竊作為有成。

本市近10年竊盜案件發生數逐年遞減，以110年發生3,685件為最低，較101年19,187件大幅減少15,502件(-80.79%)，其占全般刑案發生數比率亦為逐年遞減，自101年38.36%降至110年14.99%，減少23.37個百分點，且自108年起占全般刑案發生數比率不再位居第1多。(詳圖1)

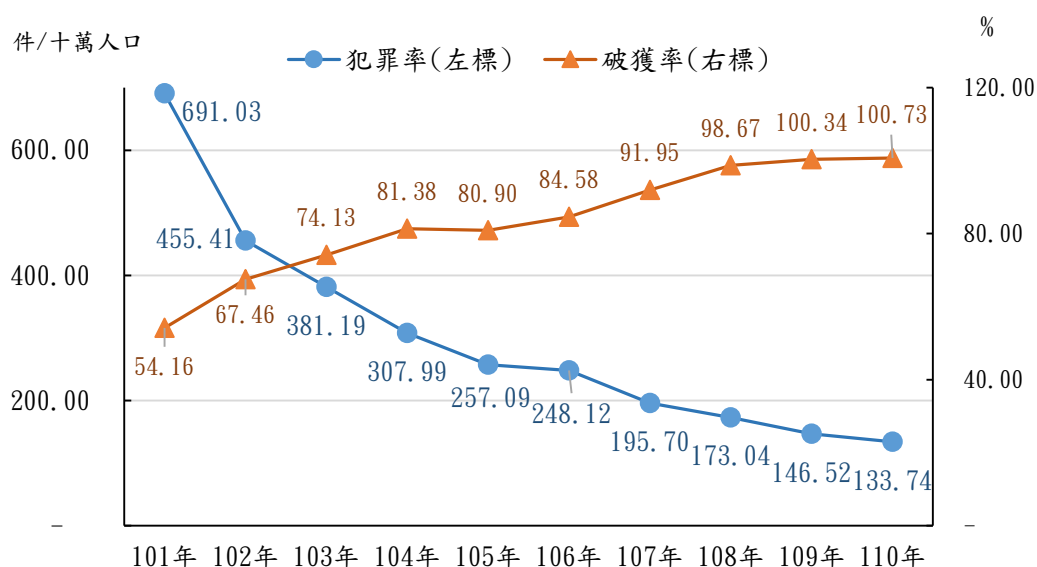
圖1 高雄市近10年竊盜案件概況



資料來源：高雄市政府警察局

另觀察本市近 10 年竊盜案件犯罪率及破獲率，犯罪率自 101 年 691.03 件/十萬人口逐年遞減，至 110 年為 133.74 件/十萬人口，較 101 年大幅減少 557.29 件(-80.65%)；而破獲率自 106 年逐年上升，於 109 年及 110 年破百，110 年破獲率為 100.73%，較 101 年 54.16%增加 46.57 個百分點。(詳圖 2)

圖2 高雄市近10年竊盜案件犯罪率及破獲率



資料來源：高雄市政府民政局、警察局

備註：1. 破獲率 = (刑案破獲數 / 刑案發生數) * 100

2. 犯罪率 = (當期刑案發生數 / 當期期中人口數) * 100,000

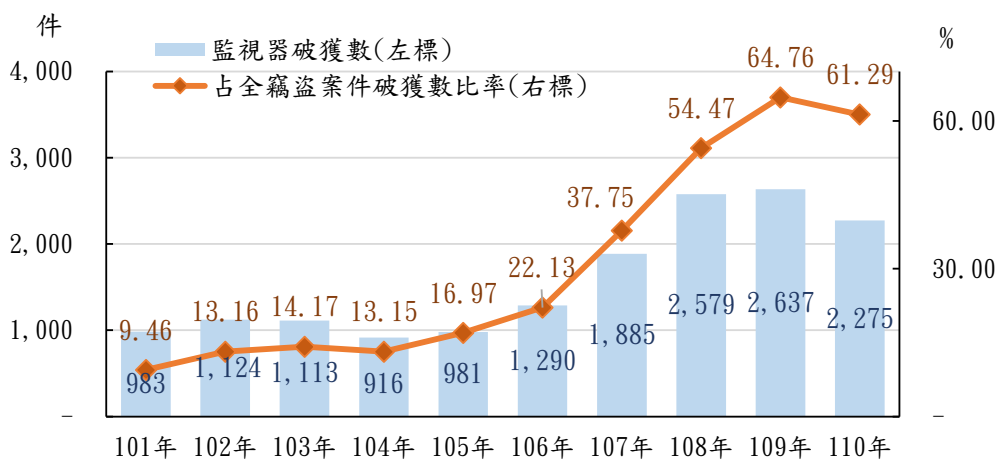
綜上所述，本市近 10 年竊盜案件發生數及犯罪率逐年下降，且破獲率呈上升趨勢，竊盜案件整體呈現改善態勢，進而顯示本市防竊作為有成，主要係本市警方以全面檢肅竊盜為目標，於各分局及刑事警察大隊成立肅竊小組，專責偵辦竊盜案件，另落實執行各項防竊工作計畫，針對易失竊熱點加強巡守，以確保民眾財產安全。

二、監視器立大功，本市近 10 年竊盜案件破獲量能提升 2.3 倍，其中運用監視器「破獲竊盜案件數」及「占全竊盜案件破獲數比率」皆呈上升趨勢，並自 108 年起占比皆超過 5 成，成效顯著。

觀察運用監視器破獲竊盜案件狀況，本市近 10 年運用監視器破獲竊盜案件數呈現上升的趨勢，110 年 2,275 件較 101 年 983 件增加 2.3 倍(1,292 件、+131.43%)，其占全竊盜案件破獲數比率亦呈上升趨勢，隨科技進步，監視器功能提升及運用大數據分析，利用監視器破獲竊盜案件自 108 年起占比皆超過 5 成，110 年 61.29% 較 101 年 9.46% 增加 51.83 個百分點，成效顯著。(詳圖 3)

監視器已然為偵辦案件過程中的得力助手，本市以建構完善監視系統治安聯防維目標，賡續執行「監錄系統維運案」，維持現有系統正常運作，並妥適管理系統以期發揮防範功能。

圖3 高雄市近10年運用監視器破獲竊盜案件數



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

叁、竊盜案件類別探討

一、機車竊盜

因騎乘機車的機動性高及停車較便利，加上生活習慣的不同，南部民眾以機車作為代步工具較為普遍，本市近 10 年平均每 1 人有 0.74 輛機車登記數，機車若被竊取將會對生活帶來不便。

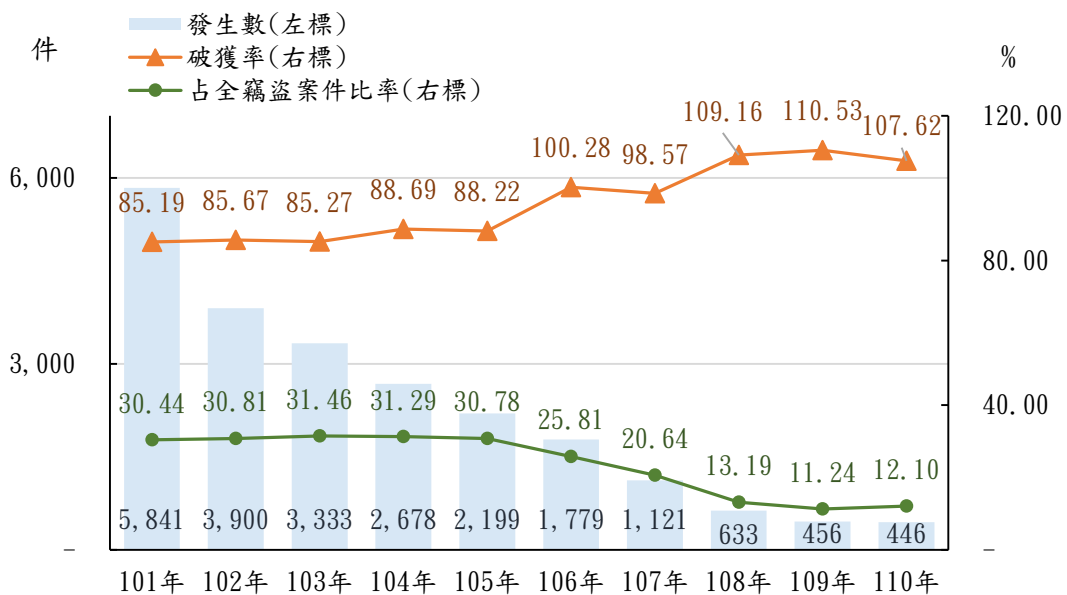
(一) 本市近 10 年機車竊盜案件「發生數」及「占全竊盜案件發生數比率」呈下降趨勢，自 106 年起「破獲率」平均破百，顯示機車竊盜防制成效佳。

本市近 10 年機車竊盜案件發生數逐年遞減，110 年發生 446 件為最低，較 101 年 5,841 件大幅減少 5,395 件(-92.36%)，其占全竊盜案件發生數比率呈下降趨勢，110 年 12.10%較 101 年 30.44%減少 18.34 個百分點。

另觀察近 10 年破獲率，前 5 年破獲率皆未達 9 成，後 5 年破獲率相對較高，其平均破獲率破百，110 年破獲率為 107.62%，較 101 年 85.19%增加 22.43 個百分點。(詳圖 4)

綜上所述，本市近 10 年機車竊盜案件發生數逐年遞減，且破獲率呈上升趨勢，顯示本市機車竊盜防制成效佳，主要係警方落實執行內政部警政署「警察機關強化掃蕩汽機車及自行車竊盜犯罪評核計畫」及本市防制贓物自治條例規定，清查可能銷贓情形，以杜絕銷贓管道，並善用 M-police 行動載具查詢可疑車輛，增加尋獲失竊機車的機會。

圖4 高雄市近10年機車竊盜案件概況



資料來源：高雄市政府警察局

(二) 本市近 10 年機車竊盜案件總計 22,386 件，其發生場所以「交通場所」占 31.22% 最多，其次為「住宅區」及「市街商店」，自 108 年起改以「住宅區」居首，值得多加關注。

本市近 10 年機車竊盜案件總計 22,386 件，其發生場所以「交通場所」6,990 件(占 31.22%) 最多，其次為「住宅區」4,629 件(占 20.68%)，「市街商店」1,198 件(占 5.35%) 居第 3，上述場所皆為人潮及車潮較容易聚集的地點。

細看近 10 年趨勢，自 108 年起各發生場所占比排序發生些許變動，改以「住宅區」居第 1 高，值得多加關注。(詳表 1)

表1 高雄市近10年機車竊盜案件發生場所

單位：件

	小計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	22,386	5,841	3,900	3,333	2,678	2,199	1,779	1,121	633	456	446
住宅區	4,629	1,128	728	669	497	459	429	275	176	143	125
市街商店	1,198	328	180	183	151	99	101	68	42	27	19
特殊營業場所	167	42	26	24	18	20	15	9	5	3	5
交通場所	6,990	1,915	1,273	1,024	866	669	542	329	170	100	102
機關文教衛生公益	253	72	51	30	28	30	12	16	6	4	4
金融保險證券機構	49	15	11	2	6	4	4	4	1	2	-
工礦廠場及倉庫	59	5	9	8	4	5	9	11	2	1	5
山林郊野	367	63	57	60	53	35	43	19	16	12	9
其他	8,674	2,273	1,565	1,333	1,055	878	624	390	215	164	177

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

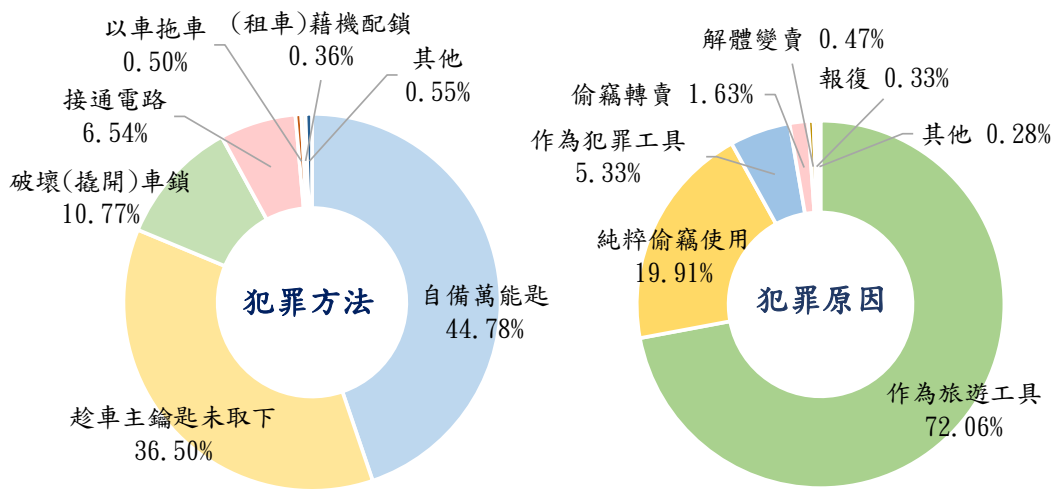
(三) 本市近 10 年機車竊盜嫌疑人總計 3,622 人，其犯罪方法以「自備萬能匙」占 44.78% 最多，其次為「趁車主鑰匙未取下」及「破壞(撬開)車鎖」；其犯罪原因以「作為旅遊工具」占 72.06% 最多，其次為「純粹偷竊使用」及「作為犯罪工具」。

本市近 10 年機車竊盜嫌疑人總計 3,622 人，觀察其犯罪方法，以「自備萬能匙」占 44.78%最多，其次為「趁車主鑰匙未取下」占 36.50%，「破壞(撬開)車鎖」占 10.77%居第 3，上述 3 種方法占全部 9 成 2。

另觀察其犯罪原因，以「作為旅遊工具」占 72.06%最多，其次為「純粹偷竊使用」占 19.91%，「作為犯罪工具」占 5.33%居第 3，上述 3 種方法占全部 9 成 7。(詳圖 5)

為減少機車失竊機率，可多運用鑰匙孔磁石鎖、碟煞鎖或是大鎖，增加竊取所需的時間，進而打消竊賊的壞心思，另停放好機車時應多留意鑰匙是否已取下，避免被有心人士直接騎走。

圖5 高雄市近10年機車竊盜嫌疑人犯罪方法及原因



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

二、汽車竊盜

汽車的種類包含大客車、大貨車、小客車、小貨車及特種車等，以小客車登記數最多，因汽車係屬高單價物品，亦是多人的生財工具，若被竊取不僅會生活不便，也將會是一筆大損失。

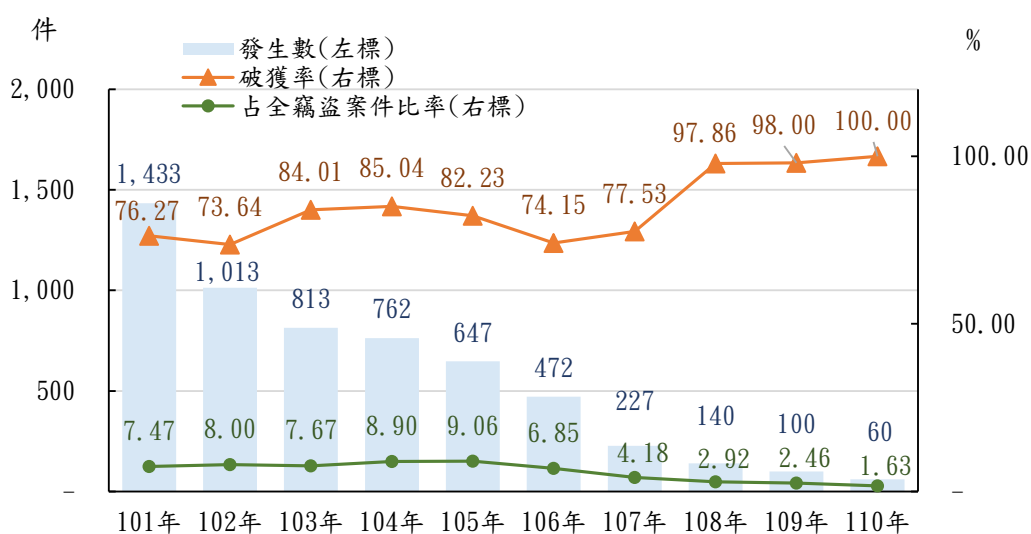
(一) 本市近 10 年汽車竊盜案件「發生數」逐年遞減，「破獲率」後 5 年平均大於前 5 年平均，尤以 108 年至 110 年破獲率提升顯著，並以 110 年之 100.00% 為最高，汽車竊盜防制有成。

本市近 10 年汽車竊盜案件發生數逐年遞減，110 年發生 60 件為最低，較 101 年 1,433 件大幅減少 1,373 件(-95.81%)，其占全竊盜案件發生數比率呈下降趨勢，自 106 年起逐年遞減，110 年 1.63% 為最低，較 101 年 7.47% 減少 5.84 個百分點。

另觀察近 10 年破獲率，其平均略低於機車竊盜近 10 年的平均破獲率，期間以 102 年 73.64% 最低，而以 110 年破獲率 100.00% 為最高，與 101 年 76.27% 相比增加 23.73 個百分點，整體來看雖略有波動，後 5 年平均破獲率大於前 5 年平均，仍有上升的趨勢。(詳圖 6)

綜上所述，本市近 10 年汽車竊盜案件發生數逐年遞減，且破獲率呈上升趨勢，顯示本市汽車竊盜防制與機車竊盜防制相同，透過積極查贓，瓦解「竊盜、解體、銷贓」之犯罪模式，有效控制汽車竊盜案件發生。

圖6 高雄市近10年汽車竊盜案件概況



資料來源：高雄市政府警察局

(二) 本市近 10 年汽車竊盜案件總計 5,667 件，其發生場所以「交通場所」占 84.79%最多，且穩居每年之最，其次為「山林郊野」及「住宅區」。

本市近 10 年汽車竊盜案件總計 5,667 件，其發生場所以「交通場所」4,805 件(占 84.79%)最多，其次為「山林郊野」531 件(占 9.37%)，「住宅區」129 件(占 2.28%)居第 3。

細看近 10 年趨勢，「交通場所」以懸殊的占比差距穩居每年第 1 高，近乎每年都超過 8 成。(詳表 2)

表2 高雄市近10年汽車竊盜案件發生場所

單位：件

	小計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	5,667	1,433	1,013	813	762	647	472	227	140	100	60
住宅區	129	41	14	21	19	20	5	3	4	2	-
市街商店	63	17	9	7	8	10	1	2	3	3	3
特殊營業場所	28	6	4	1	7	1	6	1	-	-	2
交通場所	4,805	1,212	900	678	607	525	421	203	120	87	52
機關文教衛生公益	23	7	2	3	5	5	1	-	-	-	-
金融保險證券機構	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
工礦廠場及倉庫	82	20	9	15	11	11	8	3	3	2	-
山林郊野	531	128	75	88	105	74	29	14	10	5	3
其他	6	2	-	-	-	1	1	1	-	1	-

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

(三) 本市近 10 年汽車竊盜嫌疑人總計 1,617 人，其犯罪方法同機車竊盜以「自備萬能匙」占 45.39%最多，其次為「破壞(撬開)車鎖」及「接通電路」；其犯罪原因亦同機車竊盜以「作為旅遊工具」占 52.32%最多，其次為「純粹偷竊使用」及「作為犯罪工具」。

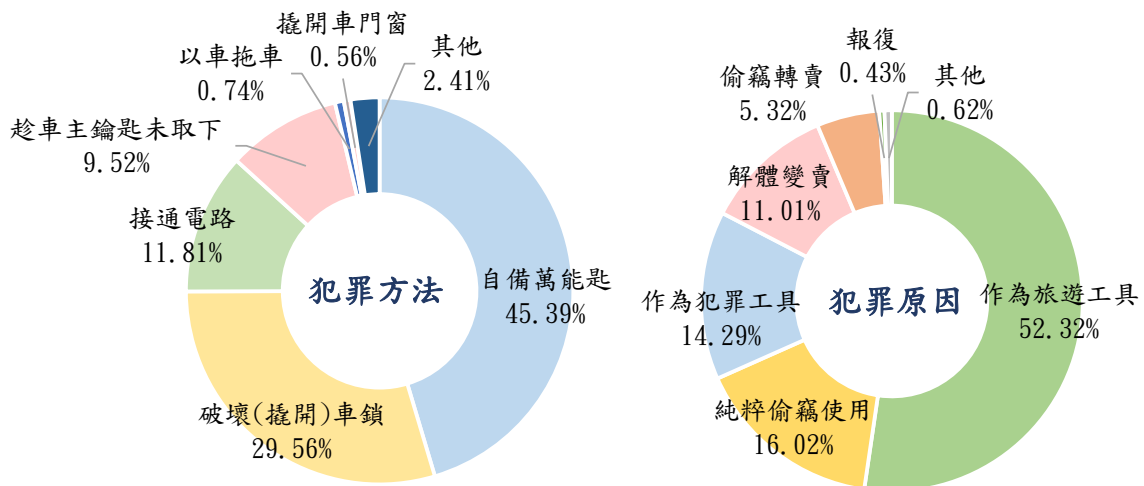
本市近 10 年汽車竊盜嫌疑人總計 1,617 人，觀察其犯罪方法，與機車竊盜相同以「自備萬能匙」占 45.39%最多，其次為「破壞(撬

開)車鎖」占 29.56%，「接通電路」占 11.81%居第 3，上述 3 種方法約占全部 8 成 7。

另觀察其犯罪原因，亦同機車竊盜以「作為旅遊工具」占 52.32%最多，其次為「純粹偷竊使用」占 16.02%，「作為犯罪工具」占 14.29%居第 3，上述 3 種方法占全部 8 成 2。(詳圖 7)

為減少汽車失竊機率，車裡勿放置貴重物品以免被竊賊盯上，停車時盡量找有收費管理或是較明亮的地方，亦可於方向盤上加裝拐杖鎖或於車上加裝其他防竊設備，提升整體防竊能力，讓竊賊無法得逞。

圖7 高雄市近10年汽車竊盜嫌疑人犯罪方法及原因



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

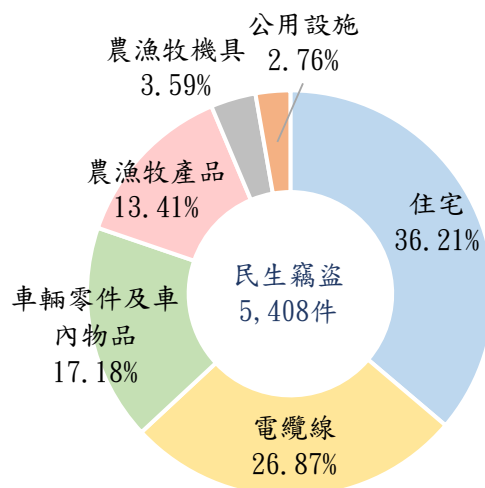
三、民生竊盜

在整體竊盜案中，民生竊盜占比雖不到 1 成，卻與民眾日常生活息息相關，亦直接影響民眾對治安的感受，其包括「住宅」、「公用設施」、「車輛零件及車內物品」、「農漁牧機具」、「農漁牧產品」及「電纜線」等 6 項竊盜案類。

(一) 本市近 10 年民生竊盜各類件數，前三高依序為「住宅」、「電纜線」及「車輛零件及車內物品」，其皆呈發生數下降、破獲率上升趨勢，主要係透過提升現場鑑識採證技術，有效增加破獲機會。

本市近 10 年民生竊盜共計 5,408 件，各項案類中以「住宅」占 36.21%最多，其次為「電纜線」占 26.87%，「車輛零件及車內物品」占 17.18%再次之。(詳圖 8)

圖8 高雄市近10年民生竊盜各案類發生數占比



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

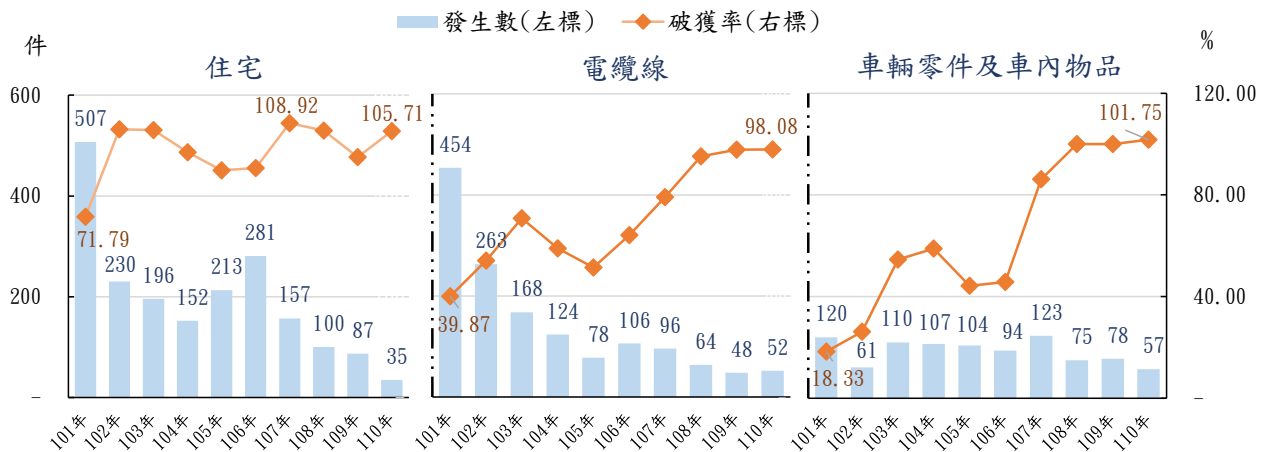
細看前三大項竊盜案類發生及破獲情形，本市近 10 年「住宅」竊盜案件發生數雖有波動起伏，整體上呈現下降趨勢，110 年發生 35 件較 101 年 507 件大幅減少 472 件(-93.10%)，期間破獲率以 101 年 71.79%最低，107 年 108.92%最高，而 110 年為 105.71%較 101 年增加 33.92 個百分點。

近 10 年「電纜線」竊盜案件發生數亦有下降趨勢，110 年發生 52 件較 101 年 454 件大幅減少 402 件(-88.55%)，期間破獲率以 101 年 39.87%最低，自 106 年起逐年遞增，110 年破獲率 98.08%較 101 年增加 58.21 個百分點。

而近 10 年「車輛零件及車內物品」竊盜案件發生數，以 110 年發生 57 件最低，較 101 年 120 件減少 63 件(-52.50%)，期間破獲率以 110 年 101.75%最高，且較 101 年 18.33%增加 83.42 個百分點。(詳圖 9)

綜上所述，本市近 10 年民生竊盜案件大宗「住宅」、「電纜線」及「車輛零件及車內物品」，其發生數皆呈下降趨勢，而破獲率皆呈上升趨勢，主要係落實執行「住宅竊盜案件到場勘察、採證評核計畫」，並透過提升基層刑事人員案發現場鑑識採證技術，不錯過任何有關嫌疑人遺留的蛛絲馬跡，有效破獲各項民生竊盜案件。

圖9 高雄市近10年民生竊盜前三大項案件概況



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

(二) 本市近 10 年住宅竊盜總計 1,958 件，其發生場所以「普通住宅」占 66.60%最多；電纜線竊盜總計 1,453 件，以「工礦廠場及倉庫」占 32.69%最多；車輛零件及車內物品竊盜案件總計 929 件，以「交通場所」占 81.49%最多。

本市近 10 年住宅竊盜案件總計 1,958 件，其發生場所以「普通住宅」1,304 件(占 66.60%)最多，其次為「大廈」204 件(占 10.42%)，「透天厝」159 件(占 8.12%)居第 3。

細看近 10 年趨勢，「普通住宅」以懸殊的占比差距穩居每年第 1 高，大都超過 6 成。(詳表 3)

表3 高雄市近10年住宅竊盜案件發生場所

單位：件

	小計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	1,958	507	230	196	152	213	281	157	100	87	35
普通住宅	1,304	317	153	127	98	151	210	107	73	48	20
公寓	101	30	9	14	8	18	5	4	3	9	1
大廈	204	50	30	17	12	16	24	19	13	17	6
別墅	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
透天厝	159	47	11	16	13	14	28	13	3	8	6
農家住宅	37	10	9	3	9	4	1	1	-	-	-
出租公寓	42	6	5	5	6	3	3	2	7	3	2
宿舍	20	3	4	8	1	1	1	1	1	-	-
空屋	23	10	3	2	1	3	2	1	-	1	-
其他	65	34	6	4	2	2	7	9	-	1	-

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

備註：「普通住宅」為1至2層建築物，「公寓」為3至5層建築物，「大廈」為6層以上建築物。

本市近10年電纜線竊盜案件總計1,453件，其發生場所以「工礦廠場及倉庫」475件(占32.69%)最多，其次為「交通場所」396件(占27.25%)，「山林郊野」304件(占20.92%)居第3。

細看近10年趨勢，「工礦廠場及倉庫」占比原居第2高，自106年起皆高居第1。(詳表4)

表4 高雄市近10年電纜線竊盜案件發生場所

單位：件

	小計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	1,453	454	263	168	124	78	106	96	64	48	52
住宅區	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
市街商店	187	59	31	22	12	12	10	14	8	10	9
特殊營業場所	15	4	2	4	2	-	-	1	1	-	1
交通場所	396	99	85	58	39	28	33	16	15	10	13
機關文教衛生公益	61	25	10	7	4	3	4	5	1	1	1
金融保險證券機構	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
工礦廠場及倉庫	475	130	76	43	39	26	43	38	33	23	24
山林郊野	304	133	58	33	26	7	11	22	6	4	4
其他	14	3	1	1	2	2	5	-	-	-	-

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

本市近 10 年車輛零件及車內物品竊盜案件總計 929 件，其發生場所以「交通場所」757 件(占 81.49%)最多，其次為「山林郊野」117 件(占 12.59%)，「市街商店」26 件(占 2.80%)居第 3，前 3 項約占全部 9 成 7。

細看近 10 年趨勢，與汽車竊盜案件發生場所占比狀況相同，「交通場所」以懸殊的占比差距穩居每年第 1 高，大都發生在公路(省道、市區道路)上，且其占比有上升的趨勢，原 101 年占比約 7 成，於 110 年占比升至約 9 成 3。(詳表 5)

表5 高雄市近10年車輛零件及車內物品竊盜案件發生場所

單位：件

	小計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	929	120	61	110	107	104	94	123	75	78	57
住宅區	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
市街商店	26	7	1	-	1	6	4	2	2	2	1
特殊營業場所	14	2	1	1	1	1	2	3	-	2	1
交通場所	757	84	44	83	75	83	81	113	70	71	53
機關文教衛生公益	9	-	2	1	-	1	1	-	-	2	2
金融保險證券機構	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
工礦廠場及倉庫	3	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-
山林郊野	117	27	11	24	30	13	5	4	3	-	-
其他	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

(三) 本市近 10 年住宅竊盜嫌疑人總計 1,620 人，其犯罪方法主要分為「非侵入竊盜」占 49.57%及「侵入竊盜」占 46.17%；侵入竊盜分為「非暴力」及「暴力」，非暴力侵入以「闖空門」占 37.04 最多，而暴力侵入以「撬開鐵門」占 42.79%最多。

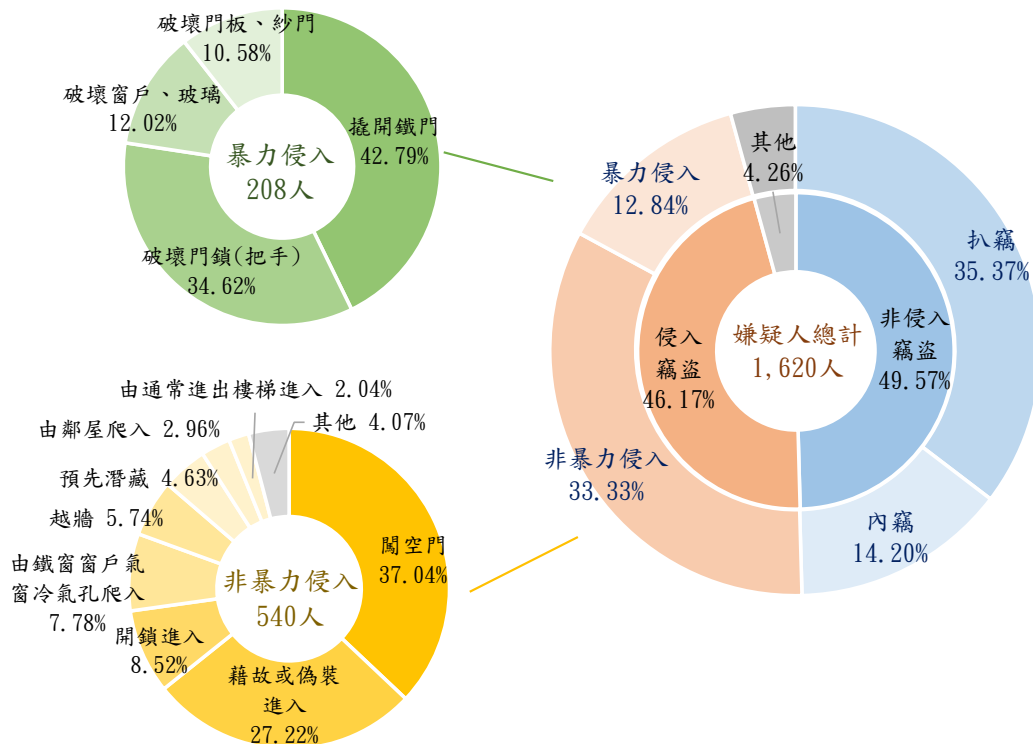
本市近 10 年住宅竊盜嫌疑人總計 1,620 人，觀察其犯罪方法，主要為「非侵入竊盜」占 49.57%及「侵入竊盜」46.17%，其中「非

「侵入竊盜」又分為「扒竊」及「內竊」，分別占 35.37%及 14.20%；而「侵入竊盜」又分為「非暴力侵入」及「暴力侵入」，分別占 33.33%及 12.84%。

細看「非暴力侵入」竊盜方法，本市近 10 年其嫌疑人總計 540 人，以「闖空門」占 37.04%最多，其次為「藉故或偽裝進入」占 27.22%，「開鎖進入」占 8.52%居第 3；而「暴力侵入」竊盜方法之嫌疑人總計 208 人，以「撬開鐵門」占 42.79%最多，其次為「破壞門鎖(把手)」占 34.62，破壞「窗戶、玻璃」占 12.02%居第 3。(詳圖 10)

為減少住宅竊盜發生，可選用鎖心結構較複雜，以開鎖工具開啟不易的門鎖，增加行竊的困難度，而應門時要提高警覺，避免陌生人直接進入家理，另對於自己的生活作息、財經狀況不要隨口洩漏或炫耀，並且於平時多敦親睦鄰，彼此守望相助。

圖10 高雄市近10年住宅竊盜嫌疑人犯罪方法



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

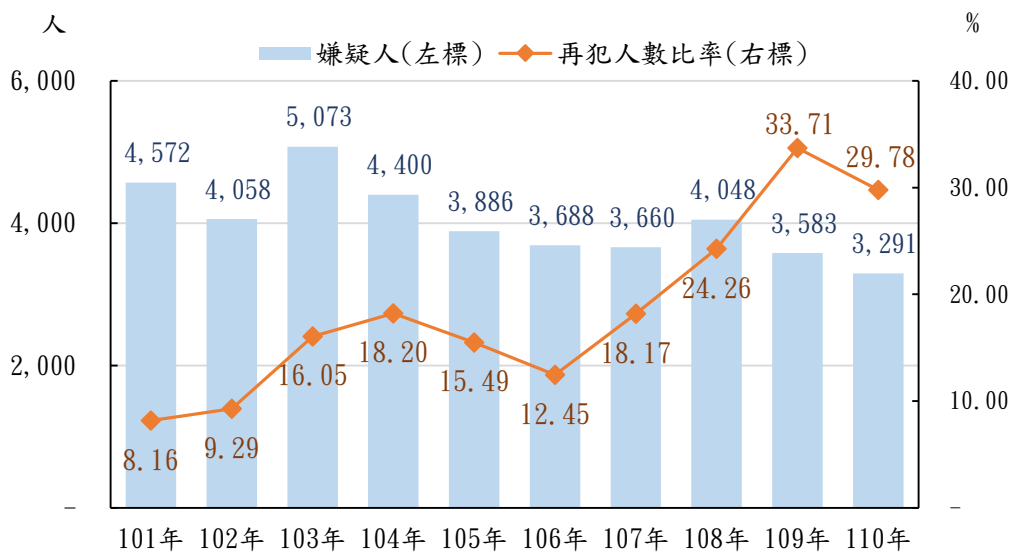
肆、竊盜案件嫌疑人特性

一、本市近 10 年竊盜案件嫌疑人數呈現緩降的趨勢，以 110 年 3,291 人最低，惟其再犯人數比率則呈上升趨勢，110 年較 101 年增加 21.62 個百分點，值得多加注意。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人以 103 年 5,073 人最多，110 年 3,291 人最低，較 101 年 4,572 人減少 1,281 人(-28.02%)，期間呈現緩降的趨勢；另觀察其再犯人數比率則呈上升趨勢，期間以 109 年 33.71% 最高，110 年 29.78% 為次高，較 101 年 8.16% 增加 21.62 個百分點。(詳圖 11)

再犯的原因錯綜複雜，嫌疑人的家庭背景、身心狀況、經濟因素等都可能影響，且社會中願意僱用有前科者的企業不多，重新就業較為困難，也是可能造成再犯的原因之一，近 2 年因 COVID-19 疫情影響，不少店家生意慘澹甚至只能忍痛歇業，也使得就業市場縮減，更加影響前科者再度就業的機會。

圖11 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人及再犯人數比率

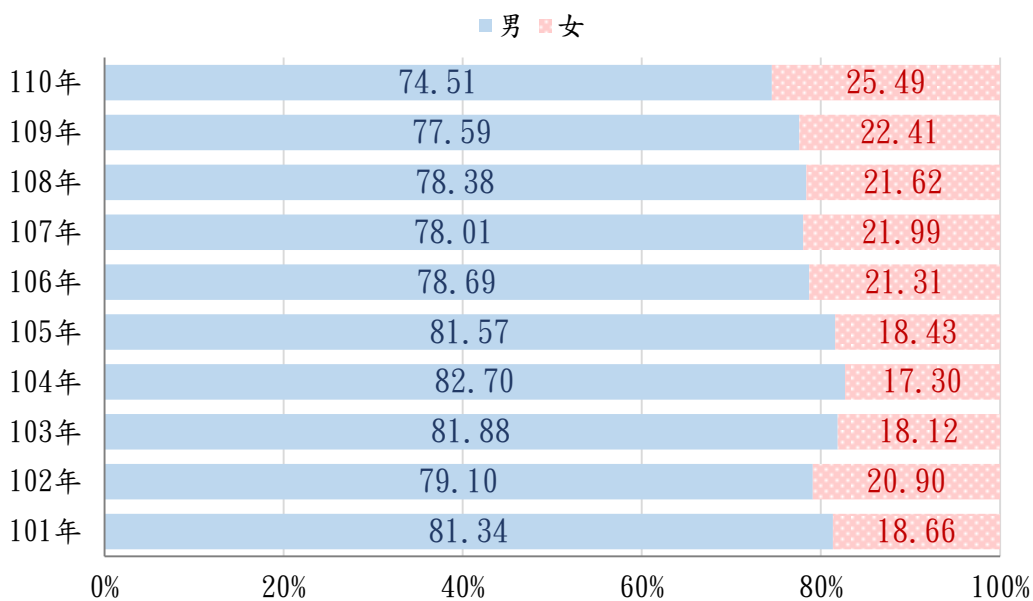


資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

二、本市近 10 年竊盜案件嫌疑人性別比率，各年皆以男性占比逾或近 8 成最多，惟女性占比有微幅上升趨勢，值得關注。

觀察本市近 10 年竊盜案件嫌疑人性別比率，各年皆以男性占比逾或近 8 成最多，並以 110 年男性占比 74.51% 為最低，而女性占比有微幅上升趨勢，110 年占比 25.49%，較 101 年 18.66% 增加 6.84 個百分點，值得關注。(詳圖 12)

圖12 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人性別比率



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

三、本市近 10 年竊盜案件嫌疑人總計 40,259 人，「少年」及「青年」占比呈現下降趨勢，而「成年」占比呈現上升趨勢，以高齡者增幅最多，110 年較 101 年增加 9.92 個百分點；與性別交叉觀察，成年女性中隨年齡層愈大占比愈高。

依警政統計的定義將年齡別分成兒童(未滿 12 歲)、少年(12 歲以上，未滿 18 歲)、青年(18 歲以上，未滿 24 歲)及成年(24 歲以上)。本市近 10 年竊盜案件嫌疑人總計 40,259 人，以「成年」34,108 人(占 84.72%)最多，其年齡層各細項中又以「30 至 39 歲」10,986 人最多，其次為「40 至 49 歲」9,420 人。

細看近 10 年趨勢，「少年」及「青年」占比皆呈現下降趨勢，110 年「少年」占比 4.59%、「青年」占比 5.99%，分別較 101 年 10.87%、8.90%，減少 6.28 個百分點及 2.92 個百分點，而「成年」占比呈現上升趨勢，110 年占比 89.43%較 101 年 79.40%增加 10.03 個百分點，其年齡層各細項中又以高齡者(65 歲以上)增幅最大，110 年占比 12.85%較 101 年 2.93%增加 9.92 個百分點，似有高齡犯罪惡化現象。(詳表 6)

表6 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人-年齡別

單位：人

	總計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	40,259	4,572	4,058	5,073	4,400	3,886	3,688	3,660	4,048	3,583	3,291
兒童	242	38	27	49	23	31	24	16	26	8	-
少年	2,920	497	385	357	343	261	213	223	287	203	151
青年	2,988	407	371	401	311	244	250	243	264	300	197
成年	34,108	3,630	3,274	4,266	3,723	3,350	3,201	3,178	3,471	3,072	2,943
24-29歲	3,579	491	382	550	392	304	315	287	326	259	273
30-39歲	10,986	1,408	1,212	1,682	1,369	1,220	924	867	840	776	688
40-49歲	9,420	941	843	1,052	1,053	922	938	938	1,078	872	783
50-59歲	5,913	528	557	658	583	577	591	598	683	576	562
60-64歲	1,828	128	138	143	170	175	193	209	230	228	214
65歲以上	2,382	134	142	181	156	152	240	279	314	361	423
不詳	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

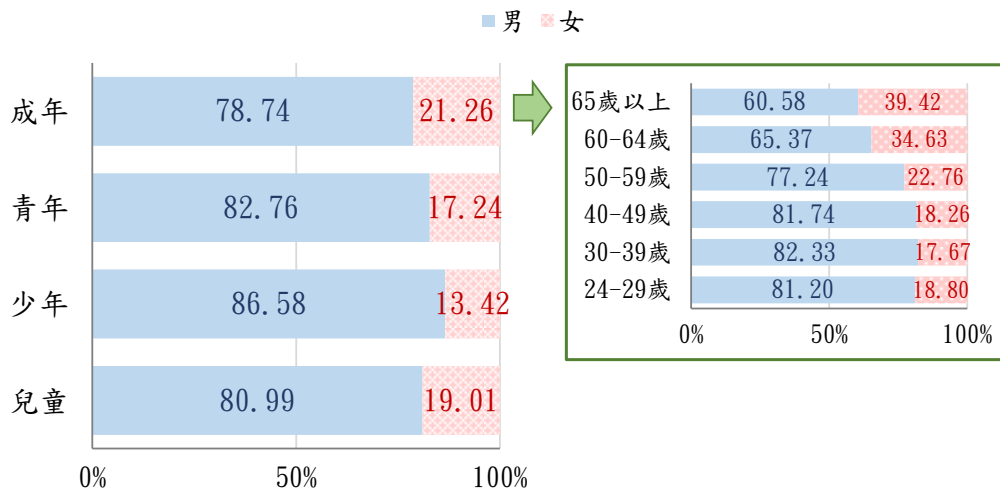
備註：(1)警政統計年齡別中，「兒童」為未滿12歲、「少年」為12歲以上，未滿18歲、「青年」為18歲以上，未滿24歲、「成年」為24歲以上。

(2)因「少年事件處理法」修正，自109年6月19日起無兒童嫌疑犯人數。

進一步與性別交叉觀察，各年齡層皆以男性占比較高，除「成年」外男性占比都超過 8 成，以「少年」男性占比 86.58%最高；女性占比則以「成年」21.26%最高，其年齡層各細項中發現女性隨年齡層愈大占比愈高，以「65 歲以上」女性占比 39.42%最高。(詳圖 13)

隨高齡社會來臨，近 10 年高齡者(65 歲以上)竊盜案件嫌疑人占全竊盜嫌疑人比率，呈現上升的趨勢，且女性增幅大於男性，除因高齡喪失工作能力，經濟狀況引發犯罪，另應注意是否部分高齡者因身體病痛或社會孤立而心理失衡，致透過行竊來引起身邊人的注意等社會問題。

圖13 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人各年齡層性別比率



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

四、本市近 10 年竊盜案件嫌疑人教育程度以「高中(職)」占 56.02% 最多，其次為「國中」及「國小」，期間「大專」占比呈現上升趨勢；與性別交叉觀察，自「國中」起，教育程度越高女性占比越高。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人教育程度以「高中(職)」22,555 人(占 56.02%)最多，其次為「國中」11,275 人(占 28.01%)，「國小」2,814 人(占 6.99%)再次之。

細看近 10 年趨勢，每年「高中(職)」占比大都在 5 成 5 左右居第 1 高，每年次高之「國中」占比有緩緩下降趨勢，110 年占比 24.86%較 101 年 28.13%減少 3.27 個百分點，反之「大專」占比呈現上升趨勢，110 年占比 9.02%較 101 年 5.16%增加 3.86 個百分點。(詳表 7)

表7 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人-教育程度別

單位：人

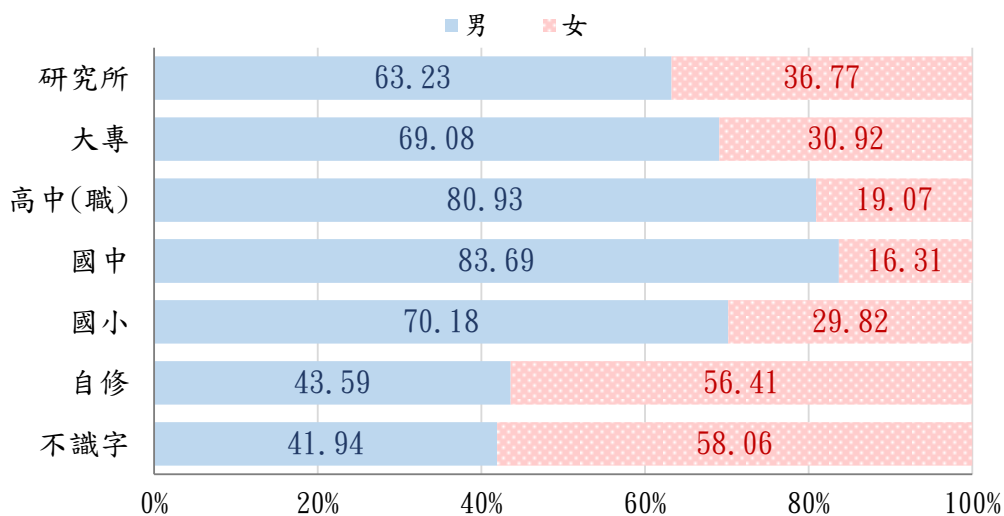
	總計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	40,259	4,572	4,058	5,073	4,400	3,886	3,688	3,660	4,048	3,583	3,291
研究所	155	21	7	6	17	19	13	17	21	16	18
大專	2,720	236	239	252	256	197	241	239	361	402	297
高中(職)	22,555	2,540	2,191	2,748	2,588	2,336	2,034	2,097	2,224	1,914	1,883
國中	11,275	1,286	1,244	1,566	1,185	1,054	1,067	1,046	1,090	919	818
國小	2,814	313	303	404	295	230	266	218	298	273	214
自修	39	1	2	-	-	1	-	-	10	10	15
不識字	434	50	50	53	48	34	48	36	30	44	41
其他(含不詳)	267	125	22	44	11	15	19	7	14	5	5

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

進一步與性別交叉觀察，「不識字」及「自修」皆以女性占比比較高，分別為 58.06%及 56.41%，而男性占比較高的教育程度類別中，「國中」占 83.69%居第 1 高，其次為「高中(職)」占 80.93%；另發現自「國中」起，教育程度越高女性占比越高。(詳圖 14)

因教育的普及，國人的教育程度愈來愈高，且行竊的因素沒有特定原因，可能是為了圖利，也可能是從透過竊取行為滿足心理的缺陷，而使得嫌疑人教育程度較高的比率有犯罪提升的趨勢。

圖14 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人個教育程度性別比率



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

五、本市近 10 年竊盜案件嫌疑人職業別以「無職」占 39.31%最多，且居每年第 1，其次為「基層技術工及勞力工」及「服務(不含保安)工作人員」；與性別交叉觀察，前 5 高職業中皆以男性占比較多。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人職業別以「無職」15,827 人(占 39.31%)最多，其次為「基層技術工及勞力工」9,550 人(占 23.72%)，「服務(不含保安)工作人員」4,204 人(占 10.44%)再次之。

細看近 10 年趨勢，每年「無職」占比逾或近 4 成，皆居第 1 高，各年次高之「基層技術工及勞力工」占比逾或近 2 成 5，「服務(不含保安)工作人員」占比呈上升趨勢，110 年占比 13.86%較 101 年 7.35%增加 6.51 個百分點，且自 102 年起皆居第 3 高，而「學生」占比呈下降趨勢，110 年占比 4.80%較 101 年 11.11%減少 6.31 個百分點。(詳表 8)

表 8 高雄市近 10 年竊盜案件嫌疑人-職業別

單位：人

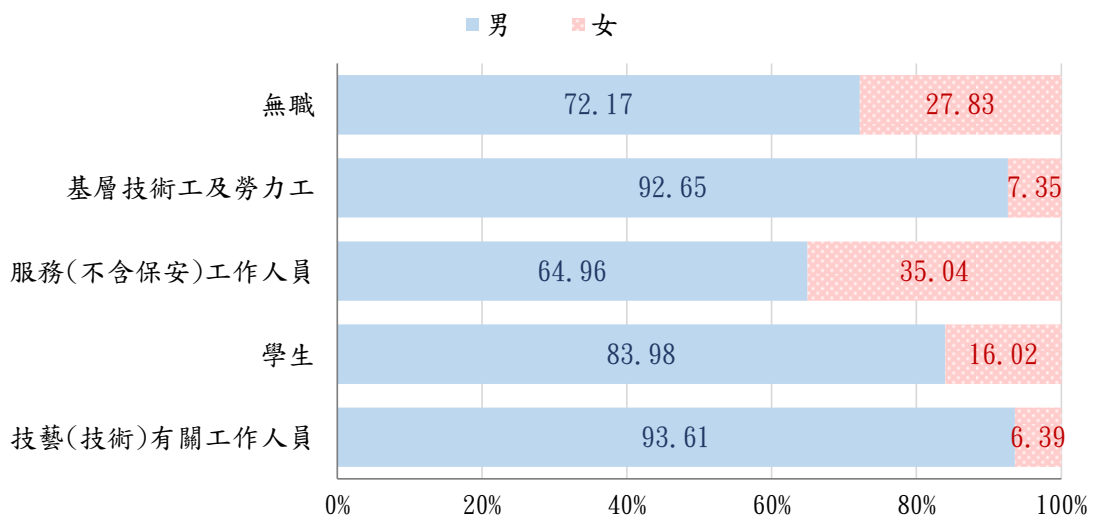
	總計	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	109年	110年
總計	40,259	4,572	4,058	5,073	4,400	3,886	3,688	3,660	4,048	3,583	3,291
民意代表、主管及經理人員	242	28	34	64	37	18	10	15	6	25	5
專業人員	314	16	24	35	40	34	36	27	34	25	43
技術員及助理專業人員	292	27	18	34	42	29	34	35	33	23	17
事務支援人員	39	-	2	6	9	3	-	2	4	7	6
服務(不含保安)工作人員	4,204	336	417	396	454	385	389	409	506	456	456
銷售及展示工作人員	480	129	48	48	43	28	20	19	43	57	45
農、林、漁、牧業生產人員	966	148	120	90	76	117	118	76	67	83	71
保安服務工作人員(含軍人)	351	31	34	40	42	39	24	31	32	37	41
技藝(技術)有關工作人員	2,175	120	197	272	199	220	203	199	319	238	208
駕駛及移運設備操作人員	488	44	51	67	78	47	34	45	56	31	35
駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	116	20	15	17	23	4	15	-	5	2	15
基層技術工及勞力工	9,550	1,016	856	1,156	1,110	877	986	916	955	892	786
學生	3,033	508	376	384	358	255	229	231	318	216	158
無職	15,827	1,828	1,597	2,151	1,608	1,517	1,368	1,429	1,510	1,453	1,366
其他(含不詳)	2,182	321	269	313	281	313	222	226	160	38	39

資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

進一步與性別交叉觀察，前5高職業「無職」、「基層技術工及勞力工」、「服務(不含保安)工作人員」、「學生」及「技藝(技術)有關工作人員」，皆以男性占比較高，其中以「技藝(技術)有關工作人員」男性占93.61%最多，而女性占比則以「服務(不含保安)工作人員」為35.04%最多。(詳圖15)

古言道「飢寒起盜心」，若沒有工作或穩定的收入來源，當身無分文、飢寒交迫時，可能僅為了家人飽餐一頓而犯下竊盜案件，若遇經濟困難，可依自身條件申請相關紓困補助渡過難關，千萬別誤入歧途。

圖15 高雄市近10年竊盜案件嫌疑人前5高職業性別比率



資料來源：內政部警政署刑事資訊系統

伍、結論

一、現況分析

本市近10年竊盜案件「發生數」及「犯罪率」皆逐年遞減，而「破獲率」呈現上升趨勢，於109年及110年破百，整體竊盜案件呈改善態勢。

監視器立大功，本市近10年竊盜案件破獲量能提升2.3倍，

其中運用監視器破獲竊盜案件數呈現上升的趨勢，其占全竊盜案件破獲數比率亦呈上升趨勢，並自 108 年起占比皆超過 5 成，成效顯著。

二、竊盜案件類別探討

(一)機車竊盜

本市近 10 年機車竊盜案件「發生數」及其「占全竊盜案件發生數比率」皆呈下降趨勢，自 106 年起「破獲率」平均破百，顯示機車竊盜防制成效佳。

本市近 10 年機車竊盜案件總計 22,386 件，其發生場所以「交通場所」占 31.22%最多，其次為「住宅區」及「市街商店」，自 108 年起改以「住宅區」居首，值得多加關注。

本市近 10 年機車竊盜嫌疑人總計 3,622 人，其犯罪方法以「自備萬能匙」占 44.78%最多，其次為「趁車主鑰匙未取下」及「破壞(撬開)車鎖」，上述 3 種方法占全部 9 成 2；其犯罪原因以「作為旅遊工具」占 72.06%最多，其次為「純粹偷竊使用」及「作為犯罪工具」，上述 3 種方法占全部 9 成 7。

(二)汽車竊盜

本市近 10 年汽車竊盜案件「發生數」逐年遞減，「破獲率」後 5 年平均大於前 5 年平均，尤以 108 年至 110 年破獲率提升顯著，並以 110 年之 100.00%為最高，汽車竊盜防制有成。

本市近 10 年汽車竊盜案件總計 5,667 件，其發生場所以「交通場所」占 84.79%最多，且穩居每年第 1 高，其次為「山林郊野」及「住宅區」。

本市近 10 年汽車竊盜嫌疑人總計 1,617 人，其犯罪方法同機車竊盜以「自備萬能匙」占 45.39%最多，其次為「破壞(撬開)車鎖」及「接通電路」，上述 3 種方法約占全部 8 成 7；其犯罪原因亦同機車竊盜以「作為旅遊工具」占 52.32%最多，其次為「純粹偷竊使用」及「作為犯罪工具」，上述 3 種方法占全部 8 成 2。

(三)民生竊盜

本市近 10 年民生竊盜各類件數，前三高依序為「住宅」、「電纜線」及「車輛零件及車內物品」，其發生數皆呈下降趨勢，而破獲率呈上升趨勢。

本市近 10 年住宅竊盜案件總計 1,958 件，其發生場所以「普通住宅」占 66.60%最多，其次為「大廈」及「透天厝」；電纜線竊盜案件總計 1,453 件，以「工礦廠場及倉庫」占 32.69%最多，其次為「交通場所」及「山林郊野」；車輛零件及車內物品竊盜案件總計 929 件，以「交通場所」占 81.49%最多，其次為「山林郊野」及「市街商店」。

本市近 10 年住宅竊盜嫌疑人總計 1,620 人，其犯罪方法主要分為「非侵入竊盜」占 49.57%及「侵入竊盜」占 46.17%；侵入竊盜分為「非暴力」及「暴力」，非暴力侵入中以「闖空門」占 37.04 最多，而暴力侵入中以「撬開鐵門」占 42.79%最多。

三、竊盜案件嫌疑人特性

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人呈現緩降的趨勢，惟其再犯人數比率則呈上升趨勢，110 年較 101 年增加 21.62 個百分點，值得多加注意。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人性別比率，各年皆以男性占比逾或近 8 成最多，並以 110 年男性占比 74.51%為最低，惟女性占比有微幅上升趨勢，110 年較 101 年增加 6.84 個百分點，值得關注。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人總計 40,259 人，「少年」及「青年」占比呈現下降趨勢，而「成年」占比呈現上升趨勢，以高齡者增幅最多，110 年較 101 年增加 9.92 個百分點，似有犯罪惡化現象；與性別交叉觀察，成年女性中隨年齡層愈大占比愈高。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人教育程度以「高中(職)」占 56.02%最多，其次為「國中」及「國小」，期間「大專」占比呈現上升趨勢；與性別交叉觀察，自「國中」起，教育程度越高女性占比越高。

本市近 10 年竊盜案件嫌疑人職業別以「無職」15,827 人(占 39.31%)最多，且居每年第 1 高，其次為「基層技術工及勞力工」及「服務(不含保安)工作人員」；與性別交叉觀察，前 5 高職業中皆以男性占比較多。

陸、建議

一、預防面

(一)持續推動「治安風水師」諮詢服務

為強化民眾居家安全，提供民眾住宅防竊諮詢專業服務，針對住宅軟硬體措(設)施提出具體防範方案，提升民眾居家安全防竊意識及能力，降低被害風險。

(二)治安熱點納入巡邏線

分析每季竊盜發生狀況，結合地區特性，針對各轄區竊盜發生密集區域及重點時段，將相關治安熱點納入巡邏區(線)加強巡邏，防範各類竊盜案件發生。

(三)落實高雄市防制贓物自治條例，加強舊貨業查察

本市 101 年通過防制贓物自治條例，明定舊貨業收受舊貨寄賣應落實登記(該條例第 4 條參照)，違反規定並依同條例第 6 條規定處罰之，利用各項勤務機會持續宣導業者配合登記，避免收受來源不明之舊貨，斷絕竊嫌中古零件交易市場。

(四)舉辦社區治安座談會，加強防竊宣導

由各分駐(派出)所於轄區舉辦社區治安座談會，廣為宣導民眾防竊觀念，減少被害機會。

(五)結合治安熱點，強化科技偵查設備

針對各治安熱點定期調整監視器數量與角度，並對於可能發生案件時段機動設置移動式監視器，以提供轄區刑案偵辦參考。

(六)加強治安顧慮人口查訪：

針對有竊盜等身分之治安顧慮人口，先落實靜態資料查詢，強化對於出獄人口之掌握，再執行動態查訪，並比對查贓與典當系統，追查有無來源不明之舊貨或中古零件，以「掌握情報，運籌帷幄」心態，輔以刑案偵查概念，在轄區發生竊盜等刑案時，對竊盜身分之治安顧慮人口強化掌控及約制使其不得再犯。

二、偵查面

(一)強化竊盜案件採證作為

凡發生竊盜案件、尋獲汽機車現場等，均報請鑑識小組採證，現場嫌犯可能遺留之指紋、DNA 或鞋印等，均予以採證，如比對出特定疑犯，依規定列管偵處及移送情形。

(二)運用民力協查失車

內政部警政署已將失車系統建置於全球資訊網/便民服務專區方便民眾隨時將可疑車輛登打車牌辨識是否為失車，本局社區巡守人員、警察志工、義警、義刑、民防、輔警、義交等協勤民力、替代役男及熱心社會治安之民眾運用系統協尋失竊車輛。

(三)運用「肅竊資料庫」加強查緝

為輔助刑案偵查人員蒐集竊盜犯罪證據及分析相關情資，本局於105年11月3日函發「治安情資資訊平臺_肅竊資料庫」執行計畫，於偵辦竊盜案件時，蒐集案情資訊及嫌犯靜、動態相關資料，本局刑事警察大隊肅竊組每月將資料、照片輸入「肅竊資料庫」，提供偵辦同仁進行調閱、分析比對並從中建立關聯性。

(四)對重複犯案高風險嫌疑人建請檢察官聲請羈押

對於查獲累犯嫌疑人或常業竊盜慣犯之對象或犯罪集團，確實要求於移送（報告）書註明「建請聲請羈押以利擴大偵辦或依法從重求刑並宣付保安處分」等意見，俾利擴大偵辦及達到預防性羈押目的。

(五)持續規劃查贓勤務，加強易銷贓場所查察

定期規劃擴大查贓、掃蕩易銷贓場所等專案勤務，除加強檢肅竊盜、贓物外，依據各轄區特性及治安狀況，不定期對可疑業者實施臨檢查察，並依「警察機關獎勵民眾提供犯罪線索協助破案實施要點」，有效運用義警、義刑、民防等協勤人員，蒐集轄內易銷贓場所犯罪情報，協助警察機關破案，發揮警民合作共同防衛力量。