

111  
年  
市  
政  
專  
案  
統  
計  
分  
析

高雄市政府財政局動產質借所

111年8月

# 目 錄

一、前言	1
二、現況分析	1
(一)質借人之職業別現況分析	2
(二)質借人年齡現況分析	3
(三)區域別現況指標分析	4
三、統計分析	12
(一)質借人之職業別分析	12
(二)質借人之年齡層分析	14
(三)區域別統計指標分析	16
四、結論與建議	18

# 高雄市政府財政局動產質借所

## 市政專題分析

### 以職業別、年齡別及區域別統計分析，檢討業務推動策略之效益與未來對策之規劃

#### 一、前言

當舖業法第 35 條規定，公營質借機構，應自負盈虧，不得以公務預算負擔其人事、業務及房地租賃等費用。爰此，本所經營雖不以營利為目的，然自給自足之經營模式與民間業者無異，又本所向以舉債方式經營，故在秉持永續經營及追求低利，解決應急民眾資金需求，減輕質借民眾利息負擔的同時，如何維持自給自足損益兩平，並肩負扶助社會經濟弱勢，適時調整質借利率，抑制民間高利，安定社會等重要任務下，充分瞭解質借業務，勇於創新，發揮融資濟急功能最大化，一直是本所努力不懈的目標。

本所屬類金融小額貸款性質，為充分掌握質借市場變化，自 105 年起分別就質借人職業、年齡等進行長時間觀察，另自 110 年起加入區域別統計，透過實際營運數據分析，盼以有限資源，做出最適配置，並作為未來施政參考。

#### 二、現況分析

COVID-19(新冠肺炎)疫情自 108 年 12 月開始迄今，全球不斷出現新確診、新群聚、新變種等案例，嚴重衝擊全球經濟，隨著歐美各國

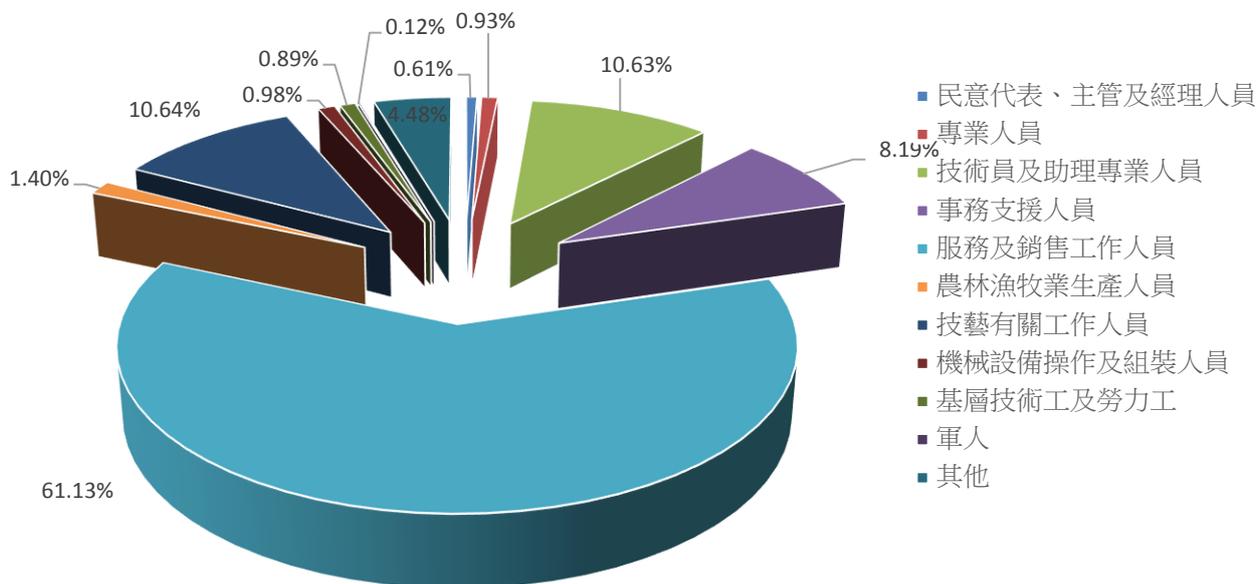
相繼施打疫苗奏效，各國逐步解除管制，經濟可望復甦。然因 Omicron 疫情蔓延，變種病毒迅速擴散，台灣進入三級防疫警戒，民眾外出意願降低，衝擊內需市場，加上多家廠商外籍移工群聚感染，產業無法正常運作，許多在地中小企業營運岌岌可危，讓原本經營已相對艱難的質借環境，再現陰霾。俄烏戰爭，美國升息，通膨升溫，金融市場停滯等，景氣復甦趨於悲觀；隨之股市籠罩低氣壓，盤市進入調節，投資人轉為謹慎、觀望；本所原先逐步開拓的年輕質借轉投資族群，也呈現贖回獲利了結，讓營運雪上加霜。

本所 110 年度統計數據：

#### (一)質借人職業別現況

質借人職業別以「服務及銷售工作人員」61.13%占比最多，其次「技藝有關工作人員」10.64%、「技術員及助理專業人員」10.63%及「事務支援人員」8.1%等(如圖)。

## 110年度質借人職業別所佔比率概況



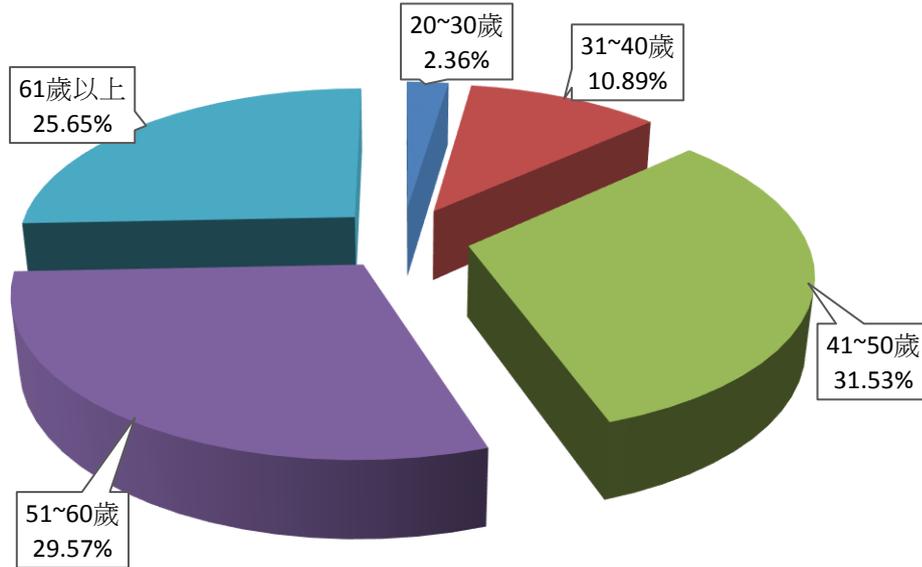
資料來源：本所

### (二)質借人年齡現況

本所質借人年齡層從 20 歲開始，每 10 歲分一個級距，共分 20 歲~30 歲、31 歲~40 歲、41 歲~50 歲、51 歲~60 歲及 61 歲以上等五個級距分別探討。

「41 歲~50 歲」31.53% 占比最多，其次「51 歲~60 歲」29.57%，「61 歲以上」25.65%；40 歲以下佔比 13.25%，「31 歲~40 歲」10.89% 及「20 歲~30 歲」為 2.36% (如圖)。

## 110年度質借人各年齡層所佔比率概況



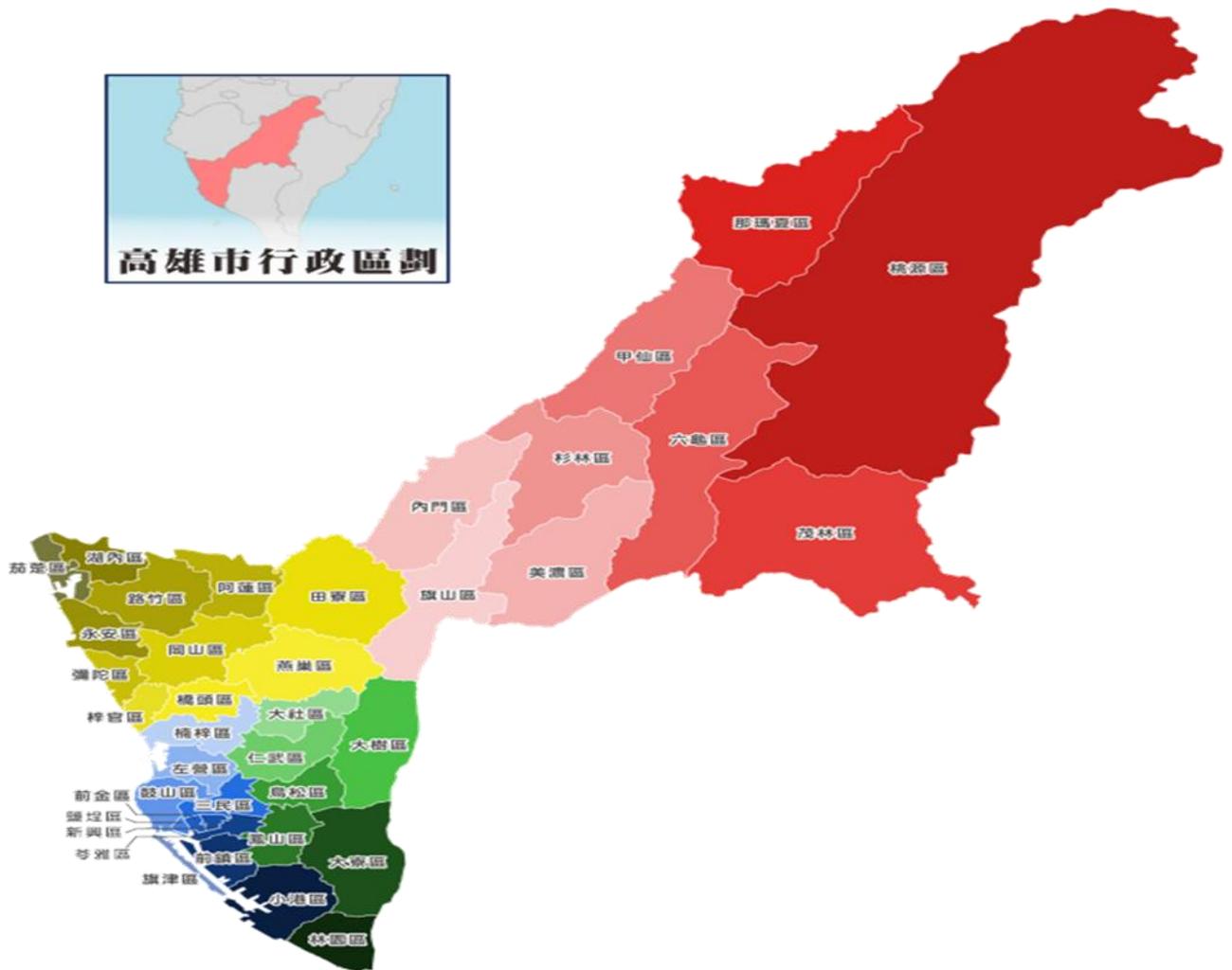
資料來源：本所

綜上 110 年本所質借人職業別仍與以往相同，以「服務及銷售工作人員」、「技藝有關工作人員」、「技術員及助理專業人員」等流動性較大、專業門檻較低、工作收入較不穩定、工作替代性較高(合計 82.40%)等行業工作者居多。質借人年齡層與 109 年相較，變化亦不大。

### (三) 高雄市區域別分析

- 高雄市轄有前金、新興、鹽埕、左營、楠梓、鼓山、旗津、苓雅、三民、前鎮、小港、鳳山、鳥松、大社、仁武、大樹、岡山、燕巢、梓官、永安、彌陀、橋頭、田寮、茄萣、阿蓮、路竹、湖內、那瑪夏、桃源、茂林、六龜、美濃、旗山、甲仙、內門、杉林、林園、大寮區等 38 個行政區(如圖一)。總面積 2,946 平方公里，人口約 275 萬餘人。

(圖一)



資料來源:高雄市政府

110年(38行政區+外縣市)質借人次及質借金額統計表

區域別	人次	%	金額	%
鹽埕區	908	3.489%	23,349,800	2.476%
鼓山區	2,178	8.368%	70,746,000	7.502%
左營區	2,146	8.245%	86,692,400	9.193%
楠梓區	1,299	4.991%	48,579,500	5.151%
三民區	4,339	16.671%	148,698,000	15.768%
新興區	622	2.390%	21,091,300	2.237%
前金區	665	2.555%	21,643,700	2.295%
苓雅區	2,287	8.787%	78,824,000	8.358%
前鎮區	1,806	6.939%	64,158,300	6.803%
旗津區	812	3.120%	31,913,500	3.384%

小港區	1,020	3.919%	39,257,100	4.163%
鳳山區	2,603	10.001%	96,612,700	10.245%
林園區	195	0.749%	8,809,500	0.934%
大寮區	606	2.328%	17,598,900	1.866%
大樹區	98	0.377%	4,510,500	0.478%
大社區	201	0.772%	7,335,500	0.778%
仁武區	495	1.902%	20,258,300	2.148%
鳥松區	297	1.141%	13,183,800	1.398%
岡山區	161	0.619%	7,696,800	0.816%
橋頭區	143	0.549%	5,239,800	0.556%
燕巢區	87	0.334%	2,984,000	0.316%
田寮區	8	0.031%	212,000	0.022%
阿蓮區	34	0.131%	1,536,000	0.163%
路竹區	114	0.438%	4,091,200	0.434%
湖內區	24	0.092%	1,179,200	0.125%
茄萣區	24	0.092%	1,231,000	0.131%
永安區	44	0.169%	1,511,000	0.160%
彌陀區	36	0.138%	1,809,000	0.192%
梓官區	125	0.480%	3,538,700	0.375%
旗山區	123	0.473%	3,115,600	0.330%
美濃區	48	0.184%	1,813,400	0.192%
六龜區	14	0.054%	308,000	0.033%
甲仙區	1	0.004%	34,000	0.004%
杉林區	5	0.019%	240,000	0.025%
內門區	16	0.061%	348,000	0.037%
茂林區	0	0.000%	0	0.000%
桃源區	4	0.015%	168,000	0.018%
那瑪夏區	0	0.000%	0	0.000%
外縣市	2,440	9.375%	102,729,500	10.893%
總計	26,028	100%	943,048,000	100%

資料來源：本所

● 38 行政區，分屬五大地區

高雄市區

- 楠梓區、左營區、鼓山區、鹽埕區、三民區、前金區
- 新興區、苓雅區、前鎮區、小港區、旗津區

鳳山地區

- 鳳山區、鳥松區、仁武區、大社區、大樹區、大寮區
- 林園區

岡山地區

- 岡山區、橋頭區、路竹區、燕巢區、阿蓮區、田寮區
- 梓官區、彌陀區、永安區、湖內區、茄萣區

旗山地區

- 旗山區、美濃區、內門區、杉林區、甲仙區、六龜區

山地原住民區

- 那瑪夏區、桃源區、茂林區

(圖二)



資料來源:高雄市政府

- 110 年度(五大地區+外縣市)質借人次/總質借人次及每人平均質借金額統計分析

高雄市區(11)				
區域別	質借人次	質借人次/ 總質借人次 (26,028) 百分比	質借金額	每人平均 借款金額(元)
三民區	4,339	16.671%	148,698,000	34,270
苓雅區	2,287	8.787%	78,824,000	34,466
鼓山區	2,178	8.368%	70,746,000	32,482
左營區	2,146	8.245%	86,692,400	40,397
前鎮區	1,806	6.939%	64,158,300	35,525
楠梓區	1,299	4.991%	48,579,500	37,398
小港區	1,020	3.919%	39,257,100	38,487
鹽埕區	908	3.489%	23,349,800	25,716
旗津區	812	3.120%	31,913,500	39,302
前金區	665	2.555%	21,643,700	32,547
新興區	622	2.390%	21,091,300	33,909
<b>合計</b>	<b>18,082 人次</b>	<b>69.471%</b>	<b>634,953,600</b>	<b>35,115</b>
鳳山地區(7)				
區域別	質借人次	質借人次/ 總質借人次 (26,028) 百分比	質借金額	每人平均 借款金額(元)

鳳山區	2,603	10.001%	96,612,700	35,153
大寮區	606	2.328%	17,598,900	29,041
仁武區	495	1.902%	20,258,300	40,926
鳥松區	297	1.141%	13,183,800	44,390
大社區	201	0.772%	7,335,500	36,495
林園區	195	0.749%	8,809,500	45,177
大樹區	98	0.377%	4,510,500	46,026
<b>合計</b>	<b>4,495 人次</b>	<b>17.270%</b>	<b>168,309,200</b>	<b>37,444</b>
<b>岡山地區(11)</b>				
區域別	質借人次	質借人次/ 總質借人次 (26,028) 百分比	質借金額	每人平均 借款金額(元)
岡山區	161	0.619%	7,696,800	47,806
橋頭區	143	0.549%	5,239,800	36,642
梓官區	125	0.480%	3,538,700	28,310
路竹區	114	0.438%	4,091,200	35,888
燕巢區	87	0.334%	2,984,000	34,299
永安區	44	0.169%	1,511,000	34,341
彌陀區	36	0.138%	1,809,000	50,250

阿蓮區	34	0.131%	1,536,000	45,176
茄萣區	24	0.092%	1,231,000	51,292
湖內區	24	0.092%	1,179,200	49,133
田寮區	8	0.031%	212,000	26,500
<b>合計</b>	<b>800 人次</b>	<b>3.074%</b>	<b>31,028,700</b>	<b>38,786</b>

### 旗山地區(6)

區域別	質借人次	質借人次/ 總質借人次 (26,028) 百分比	質借金額	每人平均 借款金額(元)
旗山區	123	0.473%	3,115,600	25,330
美濃區	48	0.184%	1,813,400	37,779
內門區	16	0.061%	348,000	21,750
六龜區	14	0.054%	308,500	22,000
杉林區	5	0.019%	240,000	48,000
甲仙區	1	0.004%	34,000	34,000
<b>合計</b>	<b>207 人次</b>	<b>0.795%</b>	<b>5,859,000</b>	<b>28,304</b>

### 山地原住民區(3)

區域別	質借人次	質借人次/ 總質借人次 (26,028) 百分比	質借金額	每人平均 借款金額(元)
-----	------	-----------------------------------	------	-----------------

桃源區	4	0.015%	168,000	42,000
茂林區	0	0.000%	0	0
那瑪夏區	0	0.000%	0	0
合計	4 人次	0.015%	168,000	42,000
高雄市 五大地區 (合計)	23,588 人次	90.625%	840,318,500	35,625
外縣市	2,440 人次	9.375%	102,729,500	42,102
總合計	26,028 人次	100%	943,048,000	36,232

資料來源：本所

綜上：

1. 110 年度本所平均每人質借金額 36,232 元(109 年 34,630 元)。
2. 本所質借人，九成來自高雄市五大地區(90.625%)；一成來自外縣市；  
高雄市五大地區中約九成六(95.81%)來自高雄市區及鳳山地區【與去  
(109)年相較由 87%提升至 95.7%】。另其他三大地區(岡山、旗山、山地  
原住民，合計 4.3%)僅零星占比。整體而言，110 年質借人次較 109 年  
下滑 16.7%(約一成六民眾辦理贖回)。
3. 高雄市五大地區及外縣市平均質借金額比較：  
110 年度本所平均每人質借金額 36,232 元(109 年 34,630 元)較去年增  
加。各五大地區平均每人質借金額：高雄市區 35,115 元(去年 33,558  
元)，鳳山地區 37,444 元(去年 35,448 元)，岡山地區 38,786 元(去年  
37,583 元)，旗山地區 28,304 元(去年 23,225 元)，山地原住民區 42,000  
元，外縣市 42,102 元(去年 41,152 元)。

是以，110 年質借民眾雖較去(109)年減少；然各地區平均每人質借金額均微幅成長，意味因肺炎疫情重創全球經濟，世界各國紛紛下修經濟成長率；Omicron 病毒入侵台灣，導致本土疫情擴大，衝擊內需市場及中小企業；股市震盪加劇等因素，因疫情受困之質借民眾，呈現資金缺口壓力。

### 三、近 5 年統計分析

#### (一)質借人之職業別分析

#### 近 5 年(106~110)質借人職業別所佔比率概況

本所質借人之職業	106 年度		107 年度		108 年度		109 年度		110 年度	
	人次	百分比								
民意代表、主管及經理人員	102	0.28%	172	0.47%	162	0.46%	164	0.54%	157	0.60%
專業人員	439	1.20%	407	1.11%	366	1.04%	297	0.98%	238	0.91%
技術員及助理專業人員	4,032	10.99%	4,148	11.28%	3,879	11.05%	3,467	11.41%	2,763	10.62%
事務支援人員	2,849	7.77%	2,872	7.81%	2,994	8.53%	2,501	8.23%	2,171	8.34%
服務及銷售工作人員	22,709	61.92%	22,809	62.05%	21,532	61.34%	18,639	61.37%	15,906	61.11%
農林漁牧業生產人員	536	1.46%	449	1.22%	442	1.26%	412	1.36%	360	1.38%
技藝有關工作人員	4,330	11.81%	4,218	11.47%	4,020	11.45%	3,277	10.79%	2,766	10.63%
機械設備操作及組裝人員	344	0.94%	351	0.95%	313	0.89%	254	0.84%	248	0.95%
基層技術工及勞力工	335	0.91%	322	0.88%	288	0.82%	261	0.86%	227	0.87%
軍人	32	0.09%	32	0.09%	15	0.04%	21	0.07%	30	0.12%
其他	969	2.64%	982	2.67%	1,094	3.12%	1,077	3.55%	1,162	4.47%
<b>總計</b>	<b>36,677</b>	<b>100.00%</b>	<b>36,762</b>	<b>100.00%</b>	<b>35,105</b>	<b>100.00%</b>	<b>30,370</b>	<b>100.00%</b>	<b>26,028</b>	<b>100.00%</b>

資料來源：本所

## 近 5 年質借人職業別質借金額

本所質借人之職業	106 年度		107 年度		108 年度		109 年度		110 年度	
	人次	金額	人次	金額	人次	金額	人次	金額	人次	金額
民意代表、主管及經理人員	102	10,780,000	172	17,218,500	162	13,229,500	164	13,231,500	157	13,043,000
專業人員	439	19,949,600	407	19,165,400	366	17,025,500	297	14,676,500	238	13,043,000
技術員及助理專業人員	4,032	133,647,300	4,148	143,531,800	3,879	143,732,800	3,467	132,280,100	2,763	13,043,000
事務支援人員	2,849	116,864,300	2,872	117,881,400	2,994	122,821,900	2,501	100,528,000	2,171	13,043,000
服務及銷售工作人員	22,709	740,840,165	22,809	749,309,500	21,532	711,200,500	18,639	616,912,400	15,906	13,043,000
農林漁牧業生產人員	536	17,942,600	449	14,418,600	442	14,113,000	412	13,826,800	360	13,043,000
技藝有關工作人員	4,330	133,561,600	4,218	136,130,700	4,020	130,842,800	3,277	108,212,900	2,766	13,043,000
機械設備操作及組裝人員	344	10,574,000	351	9,640,600	313	9,941,100	254	8,498,600	248	13,043,000
基層技術工及勞力工	335	7,478,300	322	8,519,100	288	6,925,500	261	7,022,000	227	13,043,000
軍人	32	1,290,000	32	1,053,000	15	518,500	21	657,000	30	13,043,000
其他	969	32,688,900	982	33,973,300	1,094	39,373,600	1,077	35,853,800	1,162	13,043,000
總計	36,677	1,225,616,765	36,762	1,250,841,900	35,105	1,209,724,700	30,370	1,051,699,600	26,028	943,048,000

資料來源：本所

- 長期以來本所質借人職業別向以勞動密集、流動性大、專業門檻較低、工作收入較不穩定、工作替代性較高等行業工作者居多。即歷年來本所質借人仍以維持基本生活所需者佔大多數。
- 茲本所質借人主要以維持基本生活所需佔大多數，因此經營質當業務政策，允以低流當、展延繳息、分期還本等策略交叉運作。
- 鑒於COVID-19對民生經濟產生嚴重衝擊，為體恤民苦，109年度起本所

緊急配合市府紓困政策，針對確診、居家檢疫、居家隔離質借民眾提供利息減半酌收及增加展延繳息次數外，並停止流當品拍賣、加強分期還本宣導，協助民眾度過難關。[查110全年度展延人次共4,516人，展延繳息質借總金額為153,291,500元](#)，充分發揮扶弱濟急功能與安定社會任務。

- 另「民意代表、主管及**經理人員**」自106年起所佔比率由0.28%提升為0.6%(增幅0.32%)，貸放金額自106年1,078萬元，近年均維持在1300萬元~1700萬元之間，顯本所已逐步吸引中小企業經理人關注。

## (二)質借人年齡分析

### 近5年質借人各年齡層所佔比率概況

本所 質借人	106年度		107年度		108年度		109年度		110年度	
	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比	人次	百分比
20~30歲	1,052	2.87%	1,071	2.91%	1,029	2.93%	851	2.80%	<b>613</b>	<b>2.35%</b>
31~40歲	5,899	16.08%	5,565	15.14%	5,137	14.63%	3,832	12.62%	2,836	10.90%
41~50歲	11,970	32.64%	12,065	32.82%	11,009	31.36%	9,482	31.22%	8,206	31.53%
51~60歲	10,195	27.80%	10,249	27.88%	9,805	27.93%	8,703	28.66%	7,697	29.57%
<b>61歲以上</b>	7,561	20.62%	7,812	21.25%	8,125	23.15%	7,502	24.70%	<b>6,676</b>	<b>25.65%</b>
總計	36,677	100.00%	36,762	100.00%	35,105	100.00%	30,370	100.00%	26,028	100.00%

資料來源：本所

### 近5年質借人各年齡層每人平均質借金額

每人平均質借金額	106年度	107年度	108年度	109年度	110年度
20~30歲	26,928	26,916	30,981	31,220	33,825
31~40歲	32,505	32,953	36,405	35,334	36,203
41~50歲	34,555	34,877	34,743	36,042	37,019
51~60歲	34,600	35,740	35,635	35,386	37,397
61歲以上	31,629	32,199	31,870	31,993	34,155

資料來源：本所

- 質借人各年齡層所佔比率與歷年變化不大；年齡分布仍以41歲至50

歲比率最大(31.53%)，其次為 51 歲至 60 歲(29.57%)；61 歲以上者有逐年攀升現象【從 106 年 20.62%，迄今(110)年已上升為 25.65%】；31 歲至 40 歲年齡層則逐年下降(106 年 16.08%下降為 110 年 10.9%)。

- 各年齡層每質借人(次)平均質借金額為 3.3 萬~3.7 萬元之間，再次驗證本所質借人以承擔家庭經濟勞動者且質借資金以運用於融資濟急功能居多。
- 31 歲至 40 歲，因就業年齡延後、不婚、晚婚、頂客族及少子化等…，經濟壓力減緩，資金融通需求下降；次者，隨高齡化社會來臨，年金制度改革，退休年齡延後(65 歲)，勞動年齡也逐漸擴增至 65 歲之間，加上國人平均餘命上升，故 61 歲以上仍為職場勞動者亦隨之提高。
- 20 歲~30 歲年輕族群，質借金額呈逐年遞增(由 106 年 26,928 元遞增至 110 年的 33,825 元)，究因：隨社經環境變遷，生活型態與消費行為改變，在網路社群及線上交易便利下，網路商機促使年輕族群消費、創業或理財資金需求也隨之增長。

### 近 5 年首次來所質借人數各年齡層所佔比率

首次 質借人數	106 年度		107 年度		108 年度		109 年度		110 年度	
	人數	百分比								
20~30 歲	74	12.13%	91	15.72%	93	17.65%	37	9.27%	31	11.61%
31~40 歲	150	24.59%	126	21.76%	145	27.51%	105	26.32%	74	27.72%
41~50 歲	217	35.57%	174	30.05%	155	29.41%	104	26.07%	69	25.84%
51~60 歲	117	19.18%	124	21.42%	96	18.22%	97	24.31%	65	24.34%
61 歲以上	52	8.53%	64	11.05%	38	7.21%	56	14.03%	28	10.49%
總計	610	100%	579	100%	527	100%	399	100%	267	100%

資料來源：本所

- 本所為紮根年輕世代，延攬年輕族群挹注，自 106 年 10 月開始經營臉書 (Facebook) 粉絲團專頁，力求以活潑生動有趣並定期舉辦粉絲團抽獎活動，分享質借小故事，吸引年輕族群注意。
- 依數據：20~30 歲首次(第一次)新借人數自 106 年之 12.13% 至 108 年 17.65%，成長率達 5.52%，年輕族群經營略見成效；惟自 108 年 12 月發生 COVID-19(新冠肺炎)迄今，首次來所質借人數各年齡層均呈疲憊萎縮狀態，主因除經濟低迷，失業人口增加，青年待業人力擴大，政府為因應疫情，大量推出各項急難紓困計畫、紓困貸款方案等，致衝擊典當市場經營。

### (三)區域別統計指標分析

年度區域質借人次及每人平均質借金額比較表

年度 區域	109 年		110 年	
	人次	每人平均借款金額(元)	人次	每人平均借款金額(元)
高雄市區	21,330	33,558	18,082	35,115
鳳山地區	5,036	35,448	4,495	37,444
岡山地區	932	37,583	800	38,786
旗山地區	226	23,225	207	28,304
山地原住民區	4	42,000	4	42,000
外縣市	2,842	41,152	2,440	42,102

資料來源：本所

- 自 108 年年底發生 COVID-19 新冠肺炎疫情，隨之變種病毒肆虐，迄今仍尚未解決，全球產業鏈產生干擾、吃緊，推升全球通膨力道；輔以美國聯準會（Fed）升息、通膨指標高位強勁，金融市場動盪不安。加上地緣政治(烏俄戰爭)緊張等問題，全球經貿呈大幅衰退。
- 依 110 年度與 109 年度相較，質借人次及每人平均質借金額：110 年質借民眾贖回約一成六；平均每人質借金額卻微幅調漲，旗山地區漲幅兩成(21.8%)，其餘漲幅介於 2.3%~5.6%之間；顯民眾因疫情，生活、生計與經濟均受到直接衝擊或損失，資金缺口壓力增大。
- 本所鑒於企業及民間經濟遭逢新冠肺炎疫情影响打擊，自 109 年起隨疫情變化，緊急搭配市府紓困政策，秉持救急，照顧弱勢，服務市民為首要目標，發揮安定社會任務。期間提供展延繳息次數增加，針對確診、居家檢疫、居家隔離質借民眾提供利息減半酌收，停止流當品拍賣，加強分期還本，略盡綿薄，協助民眾度過難關。
- 另順應數位經濟發展趨勢，鞏固質借業務營運，竭力聚焦開發 ATM 轉帳繳息服務，企擴展跨縣市服務，開拓客群，俾兼顧自給自足損益兩平及扶助社會經濟弱勢等雙重任務，成功圓滿。

本所為經營質借業務，開拓客群，目前以：

- 賡續臉書(Facebook)粉絲團專頁經營，定期舉辦粉絲團抽獎活動，利用網路資訊行銷本所業務，讓更多人了解全台唯二公營當舖(高雄市政府

財政局動產質借所)存在的目的與功能。。

- 因岡山地區地處台南及高雄交界(岡山地區以北)，是高雄市通往台南市交通轉運站，生活圈與台南市連結度高，期待新開發之 ATM 轉帳繳息功能，順利北向跨足台南地區民眾前來，擴張跨縣市服務藍圖，提升營運量能。

#### 四、結論

- 本所質借業務自 108 年肺炎疫情爆發以來歷經 2 年多衝擊影響，質借人次累計銳減 9,077 人次(下滑二成六)，質借金額減少 64,304,814 元(下滑二成二)，下滑幅度驚人。另緊急搭配市府紓困政策，營運猶如逆水行舟，為歷年來最艱困時期。
- 面對艱難，不畏艱難，本所仍戮力更新改版「質借管理系統」升級，開發 ATM 轉帳繳息服務，111 年 6 月 1 日已正式上線啟用，並於官網及臉書、IG 上加強公告宣導，讓平日上班繁忙質借民眾，方便利用 ATM 轉帳，完成繳息作業。
- ATM 轉帳繳息不僅較郵政匯票繳息每件可節省 71 元資費，未來亦可逐漸開發遠距民眾服務，提高質借民眾的黏著度，拓展服務範圍。是質借業務拓展至關重要的利器。
- 針對新住民客群，將廣告文宣翻譯成五大新住民語言(英文、日文、印尼文、越南文及馬來文等)，透過官網及臉書 IG 輪流推播行銷。
- 本所同仁目前正逢屆齡退休潮，鑒於人力資源是競爭力非常重要的指標，尤以鑑定為主的質借業務，若缺乏足夠的人力進行培育適用人才，一旦發生人才斷層，將會因人力資源不足，核心人才缺乏或人力素質不夠，

讓本所喪失競爭力，經營規模縮小，將會更難應付因時代潮流改變帶來的挑戰。是以，正逢上開質借業務面臨種種困難與挑戰的同時，正是本所規劃人才進用，拔擢有行銷創造創新的年輕人力，為傳承做準備。本所自 109 年起已陸續積極進用新人積極培訓。