

論政府行銷與活動效益關聯之統計分析

- 2008 高雄海洋博覽會的經驗為例



提送單位：高雄市政府海洋局

撰寫人：陳映蓉

中華民國 98 年 09 月 23 日

目 錄

	頁次
摘要	5
一、緒論	
1. 研究緣起	5
2. 研究目的	6
3. 活動介紹	7
(1) 計畫緣起	7
(2) 整體規劃	7
4. 小結	10
二、海洋博覽會活動滿意度分析	
1. 調查量表信效度分析	10
2. 海洋博覽會活動吸引力效果分析	14
3. 海洋博覽會活動滿意程度分析	15
4. 海洋博覽會活動規劃滿意程度分析	16
5. 小結	16
三、民眾遊憩行為分析	
1. 民眾參與族群特性分析	17
2. 民眾遊憩行為特性分析	18
3. 小結	20

四、海洋產業推廣模式分析		
1. 產業推廣活動之民眾接受程度	22
2. 職業別對活動吸引力與滿意度之差異	23
3. 遊客家中每月使用的水產加工品花費 對海洋博覽會吸引力與滿意度之差異	24
4. 小結	24
五、結論與建議	26
六、參考資料或文獻	28
七、附錄(調查問卷)	29

圖表目錄

	頁次
圖 1：2008 海博會 logo	7
表 1：活動時間表	8
圖 2：海洋科技教育展	8
圖 3：貝殼蠟燭 DIY	9
圖 4：貝殼展	9
圖 5：海軍艦艇展	9
表 2：問卷項目分析表	12
表 3：問卷各構面信度分析表	14
表 4：活動吸引力效果分析	14
表 5：活動項目滿意度分析	15
表 6：活動規劃滿意度分析	16
表 7：遊客族群結構分析表	18
表 8：遊客行為特性分析表	19
表 9：產業推廣活動民眾滿意度表	22
表 10：職業別對海博會吸引力與滿意度差異表	23
表 11：遊客家中每月使用水產加工品之花費對各構面之差異分析表	24
問卷調查表	29

論政府行銷與活動效益關聯之統計分析

- 2008 高雄海洋博覽會的經驗為例

摘要

近年來，國內相關地方政府依照地方特色及產業條件，規劃推動觀光節慶活動已蔚為風潮，亟思藉由活動的舉辦，達到發展觀光、行銷地方產業、促進地方繁榮、提供民眾休憩機會、增加地方能見度、傳承文化傳統以及知識教育等功能。

2004 年起高雄海洋博覽會連續舉辦四年，頗獲好評。本市獨具山、海、河、港之自然景觀，遠洋漁業興盛，航運、造船業發展蓬勃，海洋科技教育及海洋產業發展潛力雄厚，具備優越的條件發展成為與海洋共存共榮的海洋首都。

以下就活動期間所調查之統計資料針對: (1)提供民眾休閒遊憩機會 (2)海洋產業推廣(水產加工品、超低溫遠洋漁業、遊艇業) (3)政策宣導(2009 世運在高雄、海軍裝備展示) (4)海洋科學教育 等方面。探討本活動是否有達到預期之舉辦目標，又未來活動企劃方向可以如何做進一步之改善及修正。最後並希望能藉由以下統計資料之分析結果，應用於本局業務推廣及其它之舉辦活動，達成政府行銷的目的。

一、緒論

1. 研究緣起

海洋節慶活動，近年來受到相當歡迎，例如：高雄海洋博覽會、屏東黑鮪魚文化觀光季、高雄虱目魚節、台東旗魚節、澎湖縣漁船燈會等，帶動地方發展與漁業產業的轉型。事實上，節慶活動是結合地方獨特的人文資源與文化資產的觀光產業，可以強化地方的觀光形象，成為吸引觀光客的主要誘因。而節慶觀光的消費亦可以帶動地方經濟的發展(王育群，2000)，同時對於整體地區的社會文化、自然環境之負面衝擊，會比刻意迎合觀光客旅遊需求所產生當地自然資源的破壞來得少，並促進觀光客與當地居民的良性交流與互動，進而達到獲取觀光收入和維護社會環境雙贏的利益(Getz, 1991)。而節慶活動不僅成為觀光發展趨勢及最重要的型態外，更在相關單位重視下，經轉換運用於增加觀光目的地吸引力、活化觀光景點，成為城市建設及社區發展催化劑。相關研究結果也顯示，觀光景點可透過舉辦相關特別活動，以增加觀光目的地吸引力、延長遊客停留時間、

提升遊客重遊率、引發前注意願與花費較多等。

2004年起高雄海洋博覽會連續舉辦四年，頗獲好評。高雄市具有獨特山、海、河、港之自然景觀、海洋風貌。高雄港內涵蓋軍港、商港、漁港、遊艇港等特殊風貌，遠洋漁業發展興盛，航運、造船業發展蓬勃，海洋科技教育及海洋產業發展潛力雄厚，海洋文化內涵豐富，具備優越條件發展成爲親近海洋，愛惜海洋，與海洋共生共榮的海洋都市。是以「2008高雄海洋博覽會暨遊艇展」活動以高雄市特有的海洋港灣資源，及海洋產業發展之優越條件，藉以發展高價值的海洋產業，開拓多元化的海洋活動，創造深度的海洋文化，打造高雄市成爲工商、文化、休閒與海洋特色的海洋首都之印象。但究竟這樣的主題對民眾是否具有吸引力？而其滿意度爲何？其所帶來之休閒效益有多少？是否能達成舉辦活動之目標？均是值得進行評估之課題。

2. 研究目的

1. 海洋博覽會活動滿意度分析:

活動該如何宣傳，用哪一種呈現方式對民眾有較佳之吸引力；未來決策時又該如何調整活動內容，以達到政府預算之最適利用及最大效益。

2. 高雄海洋博覽會參與民眾遊憩行爲分析(組成結構、消費特性、交通方式等):

本活動是否能對大多數市民產生吸引力，內容是否貼近舉辦之宗旨，有無達成政策推行及宣導之目標。

3. 海洋產業推廣與合作模式分析

本次海洋博覽會除了提供民眾休閒活動外，更重要的是推廣本市的遊艇產業、水產加工業、超低溫遠洋漁業，藉由試吃品嘗及相關展售活動使全國民眾對我們高雄的在地產業能有更佳的認識。所以亦可藉由本次活動搜集之統計資料做爲未來相關產業推廣案決策時之參考。

3. 活動介紹

(1) 計畫緣起

高雄市具有獨特山、海、河、港之自然景觀、海洋風貌。高雄港內涵蓋軍港、商港、漁港、遊艇港等特殊風貌，遠洋漁業發展興盛，航運、造船業發展蓬勃，海洋科技教育及海洋產業發展潛力雄厚，海洋文化內涵豐富，具備優越條件發展成爲親近海洋，愛惜海洋，與海洋共生共榮的海洋都市。是以本局以高雄市特有的海洋港灣資源，及海洋產業發展之優越條件，籌辦「2008 高雄海洋博覽會」活動，藉以發展高價值的海洋產業，開拓多元化的海洋活動，創造深度的海洋文化，打造高雄市成爲工商、文化、休閒與海洋特色的海洋首都。

(2) 整體規劃

【1】活動規劃地點-光榮碼頭（登一、登二號碼頭 13、14、15 號碼頭）及旗津漁港

光榮碼頭位於愛河口，臨真愛碼頭（12 號碼頭），恰位於愛河愛之船及環港觀光遊輪航線匯集處，周邊景點爲愛河、歷史博物館、音樂館、西子灣、壽山動物園及柴山等，觀光資源豐富，碼頭附近又有公園路停車場，交通條件頗佳，故特於光榮碼頭辦理「2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展」活動。



圖 1：2008 海博會 logo

【2】活動時間

97 年 7 月 19-22 日，共 4 天，每日 16:00 至 21:30。

【3】活動經費

活動經費爲新台幣 700 萬元。

【4】活動內容包括海洋科技文化教育展示（水族、船舶模型、海洋文物、海洋生態保育、養殖及加工技術等展示）、海洋產業市集（海洋手工藝品、漁拓教學、漁撈教學體驗、貝殼藝品創作教學、休閒產業、海洋產品、漁產品及海洋生技產品）、船舶展示、遊艇展示、2009 世運主題區、環港觀光船、陽明高雄海洋探索館、海洋音樂演唱會及其他配合等活動。

時間/日期	7月19日	7月20日		7月21日	7月22日
	光榮碼頭	光榮碼頭	旗津漁港	光榮碼頭	光榮碼頭
1600-1630		CPR教學			
1630-1700	高雄第一科技大學社團表演	街頭藝人			街頭藝人
1700-1730		夏日高雄--比基尼美眉票選		貝殼蠟燭創意DIY	貝殼教學區
1730-1800	開幕典禮 三信家商 莒 拳隊 海軍 樂儀隊 中華藝 校 表演	莒拳隊 海軍樂 儀隊 表 演		貝殼教學區	CPR教學
1800-1830			海洋美食大車 拼	清涼暢快--啤 酒快喝賽	貝殼蠟燭創意 DIY
1830-1900				三信家商舞蹈 演出	高雄第一科技 大學社團表演
1900-1930	海洋演唱會	爵士音樂瘋	愛在旗津演唱 會	高雄第一科技 大學社團表演	
1930-2000				街頭藝人	閉幕典禮
2000-2030		高雄第一科技 大學社團表演			
2030-2100		清涼暢快--啤 酒快喝賽			
2100-2130					

表 1：活動時間表

a.海洋文化科技教育展

與農委會水產試驗所、國立高雄海洋科技大學、財團法人聯合船舶設計發展中心、旗津海洋生物館等單位，共同策劃海洋科技文化教育展示，並以互動式規劃為主，透過水族、船舶模型、船舶設計發展、海洋文物、海洋生態保育等展示、遊戲、虛擬實境模擬或實地操作，讓民眾體驗海洋生態環境與海洋文化的多樣化，瞭解高雄市的海洋產業發展，讓大眾對海洋產業、文化、科技能更加的了解，認識海洋豐富多變的內涵。



圖 2：海洋科技教育展

b.海洋產業市集

高雄市海洋特色產業—以船舶設備及配件、水上活動用品、海洋生技產品、船隻模型、魚貝類飾品為主要展售品之海洋手工藝品、魚拓教學、漁撈教學體驗、貝殼藝品創作教學、休閒產業、海洋產品、漁產品、海洋科技產品、超低溫鮭魚及大宗漁獲物為主軸，設計海洋產業市集

展示內容，讓大眾認識海洋豐富多變的內涵，推廣海洋藝術文化休閒概念，營造城市生活藝術氣息，提昇市民文化生活內涵，推廣本市海洋相關產業，促進海洋產業發展。



圖 3：貝殼蠟燭 DIY



圖 4：貝殼展

c. 船舶展示

光榮碼頭原為運補金門的重要碼頭，默默捍衛國家安全，更是眾多前往外島服役官兵共同的回憶，而高雄港內之左營軍港為海軍重要軍港，海軍建軍備戰與高雄有密不可分的關係，因此船舶展示重點以海軍海獅級潛艦、迪化級艦（拉法葉艦）或成功級艦為展示主軸，藉此展示活動讓民眾近距離貼近海軍保衛海疆的用心，強化軍民的交流，同時也讓光榮碼頭重回昔日光采，讓經由光榮碼頭前往外島服役的民眾，尋回對海軍光榮的集體回憶。另海巡署、高雄港務局等政府及民間機構亦共同展示港勤船、漁船、巡防艦、緝私艇及帆船等，供民眾參觀，希望藉此展示活動讓民眾瞭解認識各類型船舶及其功能，宣傳我國精緻的海洋船舶產業。



圖 5：海軍艦艇展

d. 遊艇展示

台灣目前為世界第五大遊艇生產國，年產值約新台幣 92 億元。台灣四面環海，海上遊樂事業已成為具高度開發價值的市場，遊艇需求的成長實屬必然。辦理遊艇展示活動，藉以吸引國內外人士參觀，瞭解及認同我國遊艇產業之發展潛力與優點，進而強化競爭力、創造商機、拓展遊艇國內外市場，並結合產業發展與民眾休閒需要，預期將帶動本市遊艇娛樂相關產業興起。

e.其他配合活動

設置動感電影院、海洋遊樂園等娛樂性設施，提供參觀民眾映像式海洋體驗與知識，豐富活動場區內容，並穿插街頭藝人及小型表演活動，帶動活動歡樂氣氛。

f.2009 世運主題區

規劃設置 2009 世運主題區，並以蹺泳等水上活動為展示主軸，藉由單項運動現場介紹、民眾親身體驗及藝術裝置，讓民眾深入接觸 2009 世運會，融入 2009 世運會氣氛，達到推廣全民運動的目標。

g.陽明高雄海洋探索館

海洋探索館在陽明海運文化基金會精心設計下，展場內設置古代船舶展、地球不見了展及台灣海港印象－漁村風情等三大主題區。古代船舶展透過模型、3D 動畫模擬及互動式搖槳遊戲，讓民眾體驗船舶的演進及航海知識；地球不見了展以深入淺出的手法，探討氣候變遷與地球暖化對我們生存環境得影響，是一個寓意深遠，獨具教育意義的展區；台灣海港印象－漁村風情主題區則包含豐富的海港意象，細膩的襯托出台灣海港和漁村熱鬧、充滿人情味的迷人丰采，展現台灣與海洋共存共榮的豐沛生命力。

h.海洋音樂演唱會

以活動會場親水空間為背景，搭配高水準大型表演團體之海洋音樂演奏，帶領民眾遨遊高雄港，沉醉浪漫港都夜景，突顯活動海洋特質。

i.環港觀光船：

活動期間開航「真愛碼頭-旗津漁港」、「光榮碼頭-旗津漁港」及「光榮碼頭-鼓山漁港遊艇碼頭」航線，以串聯相關活動場地，並推廣海洋觀光。

【5】計畫效益

- 1.增進民眾對本市造船、遊艇、航運、漁業、水產加工等海洋產業之瞭解，促進本市海洋觀光、海洋運動及海洋相關產業之發展。
- 2.加強海洋環境生態及資源保育之教育宣導，增進民眾關心及愛護海洋之觀念。
- 3.促銷推廣本市大宗漁獲，宣導民眾食用漁產品，增加漁獲銷售，提高漁民收益。
- 4.提供民眾體驗本市獨特的海洋產業文化，加強海洋文化傳承功能，增

- 進對海洋城市之歸屬與認同。
- 5.促進本市海洋產品、水上活動器具用品等相關週邊產業發展商機。
 - 6.宣導教育民眾建立海洋污染防治觀念。
 - 7.發展海洋觀光，提供民眾多元休憩選擇。
 - 8.發展旗津漁港及海洋探索館成爲高雄市觀光遊憩新景點
 9. 拓展遊艇國內市場，發揮外銷市場優勢，健全本市遊艇產業發展。

3. 小結

就活動全案來看所包括的層面非常廣，藉由活動中對民眾所發送的問卷統計結果可對許多項目做分析，以下將分成三大類做本統計案之分析項目(1)海洋博覽會活動滿意度分析 (2) 高雄海洋博覽會參與民眾遊憩行爲分析 (3) 海洋產業推廣模式分析。並將結果據以強化本局未來之資源配制及效益評估方式，並作爲日後決策時之輔助參考。

二、海洋博覽會活動滿意度分析

1. 調查量表信效度分析

資料分析方法共分爲三項，統計分析主要以 SPSS 做爲分析之工具：

a. 描述性統計分析：

針對受訪遊客的基本資料進行社經背景與遊憩特性之描述以及各項活動之吸引力與滿意度與活動規劃滿意度之排序。

b. 差異分析：

利用獨立樣本 T 檢定(t-test)與單因子變異數分析(One-way ANOVA)方式，探討不同人口統計變項與遊客遊憩行爲特性對各研究構面之主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益之程度差異。

c. 皮爾森積差相關分析(Pearson's product moment correlation)：

用以檢定遊客之主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益間之關連性。

d. 多元迴歸分析(Simultaneous multiple regression)：

用以檢定遊客之主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益間之關係，並探討吸引力與滿意度對其關係之中介效果以及本研究模式中各組變項之因果關係進行估計，其目的在於探究變項間的因果關係。

表 2：問卷項目分析表

題號	題項內容	平均數	標準差	偏態	極端檢定	相關係數	因素負荷	信度 Alpha	遺漏值
第一部分：主題意象		5.58	1.16						50
1	海洋博覽會具有代表高雄城市的主題	5.75	1.18	-0.93	***	0.58	0.59	0.97	1
2	海洋食品展活動能符合海洋休閒的主題形象	5.29	1.26	-0.57	***	0.57	0.59	0.97	1
3	環港觀光船活動能符合海洋休閒的主題效果	5.76	1.10	-0.82	***	0.55	0.56	0.97	5
4	船舶展示（含遊艇展）能符合海洋休閒的主題形象	5.79	1.09	-0.73	***	0.51	0.52	0.97	4
5	陽明高雄海洋探索館能符合海洋休閒的主題形象	5.54	1.14	-0.52	***	0.51	0.53	0.97	11
6	海洋科技文化教育展示能符合海洋休閒的主題形象	5.60	1.11	-0.55	***	0.55	0.56	0.97	5
7	DIY 及模擬體驗主題區能符合海洋的主題意象	5.49	1.20	-0.55	***	0.54	0.56	0.97	12
8	海洋生化科技產品展出試用能符合海洋的主題意象	5.42	1.18	-0.53	***	0.57	0.59	0.97	11
第二部分：活動吸引力		5.07	1.44						99
1	吸引您來的原因是海洋文化科技教育展示	5.07	1.44	-0.64	***	0.52	0.52	0.97	7
2	吸引您來的原因是船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）	6.05	1.21	-1.55	***	0.32	0.32	0.97	7
3	吸引您來的原因是海洋食品展	4.40	1.52	-0.35	***	0.47	0.47	0.97	8
4	吸引您來的原因是環港觀光船體驗高雄海洋城市風光	5.46	1.34	-0.98	***	0.57	0.57	0.97	12
5	吸引您來的原因是體驗陽明高雄海洋探索館	5.09	1.42	-0.67	***	0.61	0.61	0.97	9
6	吸引您來的原因是遊艇展	5.44	1.44	-0.88	***	0.45	0.45	0.97	7
7	吸引您來的原因是 DIY 及模擬體驗主題區	4.84	1.48	-0.52	***	0.59	0.59	0.97	4
8	吸引您來的原因是觀賞海洋音樂會演唱活動	4.80	1.55	-0.52	***	0.52	0.51	0.97	3
9	吸引您來的原因是海洋生化科技產品試用	4.56	1.44	-0.40	***	0.56	0.56	0.97	8
10	吸引您來的原因是海洋博覽會規劃完善適合親朋好友一起出遊	5.28	1.36	-0.98	***	0.59	0.59	0.97	6
11	吸引您來的原因是因媒體不斷的報導海洋博覽會活動	4.69	1.54	-0.56	***	0.56	0.55	0.97	8
12	吸引您來的原因是親朋好友的口碑及推薦海洋博覽會	4.65	1.58	-0.54	***	0.58	0.58	0.97	4
13	吸引您來的原因是海洋博覽會舉辦的地理位置恰當、交通便利	5.32	1.48	-0.93	***	0.57	0.58	0.97	8
14	整體而言，海洋博覽會這個	5.41	1.31	-0.84	***	0.67	0.68	0.97	8

	主題對我有相當大的吸引力								
第三部份：活動滿意度		5.10	1.33						116
1	我滿意海洋文化科技教育展覽活動	5.36	1.26	-0.73	***	0.72	0.73	0.97	5
2	我滿意船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）	5.79	1.24	-1.21	***	0.56	0.57	0.97	6
3	我滿意海洋食品展活動	4.86	1.35	-0.45	***	0.63	0.64	0.97	5
4	我滿意遊艇展示的內容	5.31	1.25	-0.64	***	0.66	0.67	0.97	6
5	我滿意環港觀光船體驗活動	5.36	1.25	-0.80	***	0.65	0.66	0.97	2
6	我滿意陽明高雄海洋探索館特展活動內容	5.15	1.26	-0.53	***	0.70	0.71	0.97	5
7	我滿意海洋生化科技產品的試用情況	4.86	1.33	-0.45	***	0.66	0.67	0.97	10
8	我滿意DIY及模擬體驗主題區活動內容	5.02	1.34	-0.46	***	0.69	0.70	0.97	11
9	我滿意海洋音樂演唱會活動內容	5.02	1.36	-0.54	***	0.62	0.62	0.97	7
10	我滿意街頭藝人及小型表演活動內容	5.04	1.39	-0.59	***	0.58	0.58	0.97	8
11	我滿意2008海洋博覽會的動線規劃設計	4.97	1.43	-0.69	***	0.69	0.70	0.97	1
12	我滿意2008海洋博覽會的活動指示牌	4.90	1.43	-0.62	***	0.66	0.68	0.97	8
13	我滿意2008海洋博覽會的廁所安排與清潔	4.54	1.45	-0.39	***	0.62	0.63	0.97	6
14	我滿意2008海洋博覽會的餐飲服務與價格	4.50	1.47	-0.41	***	0.60	0.61	0.97	6
15	我滿意2008海洋博覽會的地點選擇	5.49	1.26	-0.83	***	0.60	0.62	0.97	4
16	我滿意2008海洋博覽會的媒體宣傳	4.96	1.45	-0.62	***	0.61	0.62	0.97	7
17	我滿意2008海洋博覽會的舉辦時間安排	5.30	1.27	-0.76	***	0.62	0.64	0.97	6
18	我滿意2008海洋博覽會的活動表演品質	5.23	1.24	-0.59	***	0.70	0.72	0.97	12
19	整體而言，我滿意2008海洋博覽會的活動內容設計	5.33	1.20	-0.62	***	0.72	0.74	0.97	1
第四部份：休閒效益		5.20	1.36						29
1	參與海洋博覽會可以消除疲勞、讓身體感到活力充沛	5.13	1.37	-0.75	***	0.71	0.73	0.97	4
2	參與海洋博覽會可以發洩情緒、紓解目前的生活壓力	5.19	1.34	-0.75	***	0.73	0.75	0.97	3
3	參與海洋博覽會可以獲得成就感並肯定自己	4.95	1.40	-0.51	***	0.73	0.75	0.97	4
4	參與海洋博覽會可以刺激心思和智慧，啟發創造性的思考能力	5.18	1.39	-0.70	***	0.71	0.73	0.97	4
5	參與海洋博覽會可以拓展海洋知識領域	5.41	1.27	-0.84	***	0.68	0.70	0.97	5
6	參與海洋博覽會可以促進家	5.43	1.27	-0.90	***	0.67	0.69	0.97	2

	人間、同儕及朋友間的感情								
7	參與海洋博覽會可以認識新朋友、擴展社交圈	4.85	1.52	-0.64	***	0.67	0.68	0.97	4
8	整體而言，參與海洋博覽會後，我可以得到很好的休閒效果	5.44	1.35	-0.95	***	0.69	0.71	0.97	3
TOTAL		5.19	1.34						559

備註：1分表示「非常不同意」；2分表示「很不同意」；3分表示「有點不同意」；4分表示「普通」；5分表示「有點同意」；6分表示「很同意」；7分表示「非常同意」

表 3：問卷各構面信度分析表

構面名稱	總題數	Cronbach's α 係數
主題意象	8	0.90
活動吸引力	14	0.89
活動滿意度	19	0.95
休閒效益	8	0.93
TOTAL	49	0.97

2. 海洋博覽會活動吸引力效果分析

由表 4 可知吸引力平均數介於 4.40 至 6.05，其中以「吸引您來的原因是船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）」問項平均數 6.05 最高，顯示民眾前來參與此活動最主要原因為觀賞船舶、遊艇與海軍軍艦展示；其次為「吸引您來的原因是環港觀光船體驗高雄海洋城市風光」，平均數為 5.46；而「吸引您來的原因是海洋食品展」問項平均數 4.40 最低，顯示民眾前來參與此活動較不會海洋食品展宣傳而影響，而就整體而言，此活動對多數民眾來說仍是相當具有吸引力。

表 4：活動吸引力效果分析

題號	題 項	平均數	標準差	名次
2	吸引您來的原因是船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）	6.05	1.21	1
4	吸引您來的原因是環港觀光船體驗高雄海洋城市風光	5.46	1.34	2
6	吸引您來的原因是遊艇展	5.44	1.44	3
13	吸引您來的原因是海洋博覽會舉辦的地理位置恰當、交通便利	5.32	1.48	4
10	吸引您來的原因是海洋博覽會規劃完善適合親朋好友一起出遊	5.28	1.36	5
5	吸引您來的原因是體驗陽明高雄海洋探索館	5.09	1.42	6
1	吸引您來的原因是海洋文化科技教育展示	5.07	1.44	7

7	吸引您來的原因是 DIY 及模擬體驗主題區	4.84	1.48	8
8	吸引您來的原因是觀賞海洋音樂會演唱活動	4.80	1.55	9
11	吸引您來的原因是因媒體不斷的報導海洋博覽會活動	4.69	1.54	10
12	吸引您來的原因是親朋好友的口碑及推薦海洋博覽會	4.65	1.58	11
9	吸引您來的原因是海洋生化科技產品試用	4.56	1.44	12
3	吸引您來的原因是海洋食品展	4.40	1.52	13
13	整體而言，海洋博覽會這個主題對我有相當大的吸引力	5.41	1.31	14

備註：1 分表示「非常不同意」；2 分表示「很不同意」；3 分表示「有點不同意」；4 分表示「普通」；5 分表示「有點同意」；6 分表示「很同意」；7 分表示「非常同意」

3. 海洋博覽會活動滿意程度分析

由表 5 可知活動項目滿意度平均數介於 4.86 至 5.79 之間，其中以「滿意船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）」問項平均數 5.79 最高；其次為「滿意海洋文化科技教育展覽活動」，平均數佔 5.36；而「滿意海洋生化科技產品的試用情況」問項平均數 4.86 較低，顯示民眾可能認為此活動海洋生化科技產品宣導不夠，因此滿意度較低，而就整體而言，民眾對此次活動之滿意度皆表示正向的。

表 5：活動項目滿意度分析

題號	題 項	平均數	標準差	名次
2	我滿意船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）	5.79	1.24	1
1	我滿意海洋文化科技教育展覽活動	5.36	1.26	2
5	我滿意環港觀光船體驗活動	5.36	1.25	2
4	我滿意遊艇展示的內容	5.31	1.25	4
6	我滿意陽明高雄海洋探索館特展活動內容	5.15	1.26	5
10	我滿意街頭藝人及小型表演活動內容	5.04	1.39	6
8	我滿意 DIY 及模擬體驗主題區活動內容	5.02	1.34	7
9	我滿意海洋音樂演唱會活動內容	5.02	1.36	8
3	我滿意海洋食品展活動	4.86	1.35	9
7	我滿意海洋生化科技產品的試用情況	4.86	1.33	10
19	整體而言，我滿意 2008 海洋博覽會的活動內容設計	5.33	1.20	-

備註：1 分表示「非常不同意」；2 分表示「很不同意」；3 分表示「有點不同意」；4 分表示「普通」；5 分表示「有點同意」；6 分表示「很同意」；7 分表示「非常同意」

4. 海洋博覽會活動規劃滿意程度分析

由表 6 可知活動規劃滿意度平均數介於 4.50 至 5.49 之間，其中以「滿意 2007 海洋博覽會的地點選擇」問項平均數 5.49 最高；表示活動的舉辦，地點之配合是很重要的；其次為「滿意 2007 海洋博覽會的活動時間安排」，平均數佔 5.30；而「滿意 2007 海洋博覽會的餐飲服務與價格」問項平均數 4.50 最低，顯示民眾可能認為此活動週邊所販賣之餐飲與一般夜市攤販並無不同，因此並無特別滿足之感受。

表 6：活動規劃滿意度分析

題號	題項	平均數	標準差	名次
15	我滿意 2008 海洋博覽會的地點選擇	5.49	1.26	1
17	我滿意 2008 海洋博覽會的舉辦時間安排	5.30	1.27	2
18	我滿意 2008 海洋博覽會的活動表演品質	5.23	1.24	3
11	我滿意 2008 海洋博覽會的動線規劃設計	4.97	1.43	4
16	我滿意 2008 海洋博覽會的媒體宣傳	4.96	1.45	5
12	我滿意 2008 海洋博覽會的活動指示牌	4.90	1.43	6
13	我滿意 2008 海洋博覽會的廁所安排與清潔	4.54	1.45	7
14	我滿意 2008 海洋博覽會的餐飲服務與價格	4.50	1.47	8

備註：1 分表示「非常不同意」；2 分表示「很不同意」；3 分表示「有點不同意」；4 分表示「普通」；5 分表示「有點同意」；6 分表示「很同意」；7 分表示「非常同意」

5. 小結

a. 活動吸引力效果

- (1)參與者對此次海洋博覽會活動中最具吸引力效果為船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）。
- (2)其次吸引力效果指數在 5 以上者分別為：環港觀光船體驗高雄海洋城市風光；遊艇展；舉辦的地理位置恰當、交通便利；規劃完善適合親朋好友一起出遊；體驗陽明高雄海洋探索館、海洋文化科技教育展示。
- (3)「海洋博覽會」整體活動吸引力具有相當的效果。
- (4)此次活動吸引力效果最低的項目為「海洋食品展」，由此可知海洋食品對於民眾所產生的吸引力是有限的。

b. 活動滿意度

- (1)「船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）」為參與者最具滿意的項目。
- (2)其次為「海洋文化科技教育展覽活動與環港觀光船體驗活動」活動。
- (3)活動滿意度較低之項目為「海洋生化科技產品的試用情況」。
- (4)整體來看，參與者對此次活動滿意度趨向滿意到非常滿意之間。

c. 活動規劃滿意度

- (1)參與者在海洋博覽會活動規劃中最滿意者為「海洋博覽會的地點選擇」。
- (2)其次吸引力效果指數在 5 以上者分別為：舉辦時間安排；活動表演品質。
- (3)在活動規劃中最不滿意的項目為「海洋博覽會的餐飲服務與價格」。

三、民眾遊憩行為分析

1. 民眾參與族群特性分析

民眾的基本結構資料，如表 7 所示，性別以女性佔較稍多數，比例為 52.16%；在婚姻狀況方面，以未婚者為最多，佔 45.11%，其次為已婚、有小孩者，佔 30.75%；在年齡層分佈以 31-40 歲之人數最多，佔 31.07%，其次為 23-30 歲者，佔 19.49%，顯示參與之民眾以中年與青壯年為主要族群；而教育程度分佈狀況而言，以大學專科程度者為最多，佔 51.63%，其次為高中職，佔 32.04%；在職業方面，則以學生為較多，佔 22.05%，其次為服務業，佔 13.72%，顯示可能因為此活動舉辦時間仍在暑假期間，因此較多學生有空間時間能夠參與。在居住地的分布上，以高雄縣市之居民為最多，佔 78.94%，而大陸及國外地區為最少，佔 0.31%，顯見活動的舉辦，地域便利關係仍佔有很重要的因素。

表 7：遊客族群結構分析表

人口統計變項		百分比 (%)	名次	人口統計變項		百分比 (%)	名次
性別	女	52.16	1	未婚	45.11	1	
	男	47.84	2	婚 已婚、有小孩	30.75	2	
年齡	31~40 歲	31.07	1	姻 已婚、無小孩	22.51	3	
	23~30 歲	19.49	2	其它	1.63	4	
	41~50 歲	17.16	3	教 大學專科	51.63	1	
	19~22 歲	10.05	4	育 高中職	32.04	2	
	51 歲以上	9.64	5	程 國中以下	8.88	3	
	15 歲以下	6.70	6	度 研究所以上	7.45	4	
	16~18 歲	5.89	7	學生	22.05	1	
居住地	高雄縣市	78.94	1	服務業	13.72	2	
	雲嘉南	8.65	2	軍公教人員	13.01	3	
	屏東、恆春半島地區	5.29	3	商	13.01	3	
	基隆、台北、宜蘭	2.44	4	職 家庭主婦	12.20	5	
	桃竹苗	2.03	5	工	12.09	6	
	中彰投	1.83	6	自由業	8.84	7	
	花東、離島地區	0.51	7	律師、醫師等專業人員	2.03	8	
	大陸及國外地區	0.31	8	退休人員	1.63	9	
			農、林、漁、牧	1.42	10		

2. 民眾遊憩行為特性分析

多數民眾皆表示過去曾參與過海洋博覽會的活動，佔 81.34%；在遊伴方面，以家人親戚同遊為最多，佔 60.99%，其次為朋友，佔 23.71%；民眾多以騎乘機車前往活動會場，佔 43.63%，其次為自行開車，佔 34.45%，而外縣市遊客(非高雄縣市遊客)多以自用小客車前往活動會場，佔 58.05%，其次為搭乘火車，佔 16.67%；在活動訊息來源方面，以親朋友好告知為較多，佔 21.30%，其次為廣播電視，佔 19.50%；而民眾參與過的活動方面，以船舶展示(例：拉法葉艦、潛艦)為最高，佔 20.20%，但參與

次數較少則以海洋生化科技產品試用為較高，顯示這部份仍有待加強，此次海洋博覽會的活動遊客消費金額大多為 101~300 元最多，佔 32.40%，其次為 100 元以下，佔 26.82%，明顯瞭解到，此次海洋博覽會活動對於民眾消費刺激相當有限。另外，在民眾對於海洋相關產品消費部分，約七成民眾大多沒有適用海洋博覽會活動的海洋生化科技產品，明顯得知對於海洋生化科技產品行銷仍然不足，民眾家中最常食用的水產加工品為罐裝品(如罐頭等)，佔 27.00%，其次為調味乾製品(如魷魚絲等)，佔 25.40%，最少食用的為鹽乾品(如鹹魚等)，佔 8.10%，家中每月在水產加工品花費大多為 301~600 元，佔 29.25%。最後，從大多數民眾皆表示未來願意再次參與此活動，代表這次活動舉辦算是成功的(詳見表 8)。

表 8：遊客行為特性分析表

遊客活動特性	百分比	名次	遊客活動特性	百分比	名次
來過海博			船舶展示(例：軍艦)	20.20	1
是	81.34	1	遊艇展示	16.90	2
否	18.66	2	參 海洋食品展	14.10	3
試用產品			與 海洋音樂演唱會	10.10	4
無	75.62	1	過 海洋科技文化教育展示	9.00	5
有	24.38	2	的 街頭藝人及小型表演活動	7.40	6
再來意願			活 DIY及模型體驗主題區	7.10	7
願意	93.68	1	動 環港觀光船體驗	5.80	8
不願意	6.32	2	陽明高雄海洋探索館	5.50	9
舉辦月份			海洋生化科技產品試用	3.50	10
7-9月	54.89	1	其他	0.50	11
10-12月	24.61	2	每 301-600元	29.25	1
4-6月	14.32	3	月 101-300元	21.73	2
1-3月	6.18	4	水 601-900元	16.58	3
與誰			產 100元以下	12.36	4
家人親戚	60.99	1	花 1,001元以上	10.71	5
朋友	23.71	2	費 901-1000元	9.37	6
自己一人	7.90	3	海 101-300元	32.40	1
同學	4.26	4			
同事	2.84	5			
旅行團	0.30	6			
外縣市					
自用小客車	58.05	1			
火車	16.67	2			

交通工具	高鐵	10.92	3	博覽會	100 元以下	26.82	2
	機車	10.34	4		301-600 元	24.03	3
	客運	4.02	5	花費	601-900 元	8.91	4
	其他	0.00	6		901-1000 元	4.18	5
食品	罐裝品	27.00	1		1,001 元以上	3.65	6
用品	調味乾製品	25.40	2	停留時間	二~三小時	39.45	1
水產	煉製品	20.60	3		一~二小時	29.56	2
品	冷凍調理品	18.90	4		三~四小時	16.11	3
	鹽乾品	8.10	5		四小時以上	10.60	4
	親朋好友告知	21.30	1		一小時以內	4.28	5
活動訊息來源	廣播、電視媒體	19.50	2	高雄	機車	43.63	1
	報章雜誌	16.60	3	縣	自用小客車	34.45	2
	網際網路	13.30	4	市	腳踏車	7.44	3
	廣告看板、旗幟	12.60	5	交	步行	6.83	4
	文宣海報	11.30	6	通	公車	3.98	5
	其他	5.40	7	工	高雄捷運	2.65	6
				具	其他	1.02	7

3. 小結

a. 海博會活動族群特性分析

- (1)未婚族群，年齡在 31~40 歲，職業為學生者，是高雄海洋博覽會主要參與族群，此結果乃是受到舉辦時間(暑假)之影響。
- (2)已婚有小孩，年齡在 23~30 歲，職業為服務業，是高雄海洋博覽會次要之參與族群。
- (3)活動參與者以區域性為主軸，大都為高雄縣市民眾。

b. 活動遊憩特性分析

- (1)2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展參與者八成一為過去曾參與過海洋博覽會者，且明年舉辦會再來參與的民眾高達九成三。可見民眾對過去以及今年高雄市政府海洋局所舉辦之海洋博覽會活動有相當高之認同感。
- (2)活動訊息來源以親朋好友告知為主，其次為廣播電視。

- (3)所有活動參與比率最高者為船舶展示(例：拉法葉艦、潛艦)為最高。
- (4)遊客停留時間多為 2~3 小時，其次為 1~2 小時。
- (5)最適宜舉辦時間，五成四之參與者認為是 7~9 月。
- (6)高雄縣市之參與者交通工具以機車為主(43%)，其次為小客車(34%)。
只有 6.63%民眾使用大眾運輸系統，其中 2.65%搭乘高雄捷運來活動場地。
- (7)外縣市之遊客(非高雄縣市遊客)在交通工具的使用部份，大都以自用小客車(58%)為主，其次是搭乘火車(16.67%)，搭乘高鐵前往的比例為 10.92%。
- (8)約六成一遊客多半是與家人親戚一同前來，其次為朋友。

c. 不同族群與遊憩行為對活動認同度之差異分析

- (1)參與者的不同性別，對海洋博覽會的吸引力有顯著差異，其中對於女性的吸引力顯著高於男性。
- (2)青少年參與者對海洋博覽會的主題意象的認同度，較其他族群為高。
- (3)海洋博覽會對於青年與青少年的滿意度效果，較其他族群為高。
- (4)海洋博覽會對於青少年與老年人的休閒效益，較其他族群為高。
- (5)年齡層愈低的遊客對主題意象、滿意度與休閒效益的認同度較年齡輕的遊客高。
- (6)已婚者，無論有無小孩的遊客對海洋博覽會的吸引力的認同度皆比未婚的參與者來的高。有家庭的遊客對海洋博覽會的吸引力的認同度較沒有家庭的遊客高。
- (7)國中以下學歷的遊客對主題意象、滿意度與休閒效益的認同度比其他學歷的遊客都來得高。
- (8)家庭主婦對吸引力的認同度比商管、服務業與學生高，自由業與退休人員對吸引力的認同度比學生高。所以不同職業的遊客對於海洋博覽會的吸引力有不同程度的認同。

- (9)參與海洋博覽會民眾使用腳踏車與公車的滿意度認同程度顯著高於使用機車與自用小客車之民眾。在外縣市遊客部份(非高雄縣市遊客)，使用客用來到活動現場之民眾，對於活動主題意象與休閒效益認同程度高於使用其它交通工具的民眾。
- (10)遊客在海洋博覽會停留時間長短對於活動的主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益的認同度沒有顯著差異。
- (11)願意再來的遊客其對主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益的認同度皆比不願意再來的遊客高。

四、海洋產業推廣模式分析

1. 海博會產業推廣活動之民眾接受程度

以下表 9 是海洋博覽會活動中關於產業推廣的部份，民眾對活動滿意程序的問卷調查結果。可以發現同為產業推廣型活動，不同的呈現方式對民眾的影響程度是有很大的不同，其中軍艦、遊艇、環港觀光船等實際參訪體驗型活動對民眾有較大的吸引力，而海洋食品展、生物科技產品試用等較流於一般賣場、夜市小吃型的呈現方式則民眾所得到的滿意度較低。

表 9：產業推廣活動民眾滿意度表

題號	題 項	平均數	標準差	名次
2	我滿意船舶展示（例：拉法葉艦、潛艦）	5.79	1.24	1
5	我滿意環港觀光船體驗活動	5.36	1.25	2
4	我滿意遊艇展示的內涵	5.31	1.25	3
3	我滿意海洋食品展活動	4.86	1.35	4
7	我滿意海洋生化科技產品的試用情況	4.86	1.33	4

備註：1分表示「非常不同意」；2分表示「很不同意」；3分表示「有點不同意」；4分表示「普通」；5分表示「有點同意」；6分表示「很同意」；7分表示「非常同意」

2. 遊客職業對海洋博覽會吸引力與滿意度之差異分析

由表 10 顯示，遊客的職業對滿意度與吸引力則有顯著性差異($F(9, 921)=1.91, p<0.05$)。經由事後檢定發現，家庭主婦對活動吸引力的認同度比商管服務業與學生高，自由業與退休人員對活動吸引力的認同度比學生高。由此可知，不同職業的遊客對於海洋博覽會的活動吸引力有不同程度的認同。

表 10:職業別對海博會吸引力與滿意度差異表

構面	變項	平均數	標準差	F 值	LSD
吸引力	a.軍公教人員	5.06	0.97	$F_{(9, 921)}=1.91^*$	(i)>(d)(e)(j) (f)(h)>(j)
	b.農林漁牧	5.33	0.59		
	c.工	5.13	0.99		
	d.商	5.00	0.84		
	e.服務業	5.00	0.93		
	f.自由業	5.21	0.78		
	g.律師醫師等專業人員	5.14	0.84		
	h.退休人員	5.46	0.67		
	i.家庭主婦	5.26	0.85		
	j.學生	4.92	1.03		
滿意度	a.軍公教人員	5.15	0.94	$F_{(9, 908)}=1.30$	-
	b.農林漁牧	5.45	0.71		
	c.工	5.07	0.88		
	d.商	4.99	0.88		
	e.服務業	4.91	0.91		
	f.自由業	5.13	0.91		
	g.律師醫師等專業人員	5.01	1.00		
	h.退休人員	5.30	0.66		
	i.家庭主婦	5.18	0.97		
	j.學生	5.16	0.79		

註：*表示 $p<0.05$ 、**表示 $p<0.01$ 、***表示 $p<0.001$ 之顯著水準

3. 遊客家中每月使用的水產加工品花費對海洋博覽會吸引力與滿意度之差異分析

由表 11 得知，遊客家中每月使用的水產加工品花費僅對活動吸引力有顯著差異($F(5, 913)=2.33, p<0.05$)，對於其它變項皆無顯著差異，其中，家中水產加工品花費為 901~1000 元之家庭，其吸引力顯著大於 900 元以下與 1001 元以上之消費家庭，因此，家中若是對於水產加工品需求與花費較高者，愈能吸引其參加海洋博覽會之活動。

表 11：遊客家中每月使用水產加工品之花費對各構面之差異分析表

構面	變項	平均數	標準差	F 值	LSD
吸引力	a.100 元以下	4.96	0.93	$F_{(5, 913)}=2.33^*$	(e)>(a)(b)(c)(d)(f)
	b.101~300 元	5.04	0.98		
	c.301~600 元	5.06	0.85		
	d.601~900 元	5.02	1.01		
	e.901~1000 元	5.37	0.75		
	f.1001 元以上	5.08	1.00		
滿意度	a.100 元以下	5.15	0.97	$F_{(5, 900)}=1.09$	-
	b.101~300 元	5.07	1.04		
	c.301~600 元	5.03	0.86		
	d.601~900 元	5.04	0.97		
	e.901~1000 元	5.27	0.86		
	f.1001 元以上	5.15	0.94		

註：*表示 $p<0.05$ 、**表示 $p<0.01$ 、***表示 $p<0.001$ 之顯著水準

4. 小結

a. 產業推廣活動與遊客認同度關係

(1)有試用海洋生化科技產品之遊客，對於海洋博覽會的吸引力、滿意度的

認同度高於沒有適用的遊客。

(2)參與海洋博覽會民眾家中每月花費 901~1,000 元在水產加工品之家庭，其對活動吸引力認同程度高於 900 以下與 1,001 以上消費之家庭。

(3)遊客參與海洋博覽會，其消費金額在 101 元以上者，其吸引力認同程度高於 100 元以下者。

b. 「2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展」活動經濟效益預估

(1)來到海洋博覽會的消費金額最多為 101~300 元(32.40%)，按參觀人次比例(37,112 人次)與 101~300 元之平均(200 元)計算，預估創造 7,422,400 元的商機。

(2)花費在 100 元以下佔 26.82%，按參觀人次比例(30,720 人次)與 100 元以下之平均(50 元)計算，預估創造 1,536,035 元的商機。

(3)花費在 301~600 元佔 24.03%，按參觀人次比例(27,525 人次)與 301~600 元以下之平均(450 元)計算，預估創造 12,386,250 元的商機。

(4)花費在 601~900 元佔 8.91%，按參觀人次比例(102,06)與 601~900 元以下之平均(750 元)計算，預估創造 7,654,500 元的商機。

(5)花費在 901~1000 元佔 4.18%，按參觀人次比例(4,788 人次)與 601~900 元以下之平均(950 元)計算，預估創造 4,548,600 元的商機。

(6)花費在 1001 元以上佔 3.65%，按參觀人次比例(4,181 人次)與 1000 元的比例，預估創造 4,181,000 元的商機。

(7)整體而言，預估活動創造產值有 37,728,750 元。

c. 水產加工品使用狀況

參與海洋博覽會活動家庭，約二成七家庭最常食用的水產加工品為罐裝品(如罐頭等)，其次為調味乾製品(如魷魚絲等)，約占了二成五，家中每月在水產加工品花費 301~900 元占了 67.56%。

五、結論與建議

a. 善加利用低成本的宣傳行銷方式

由調查中可以發現，未來願意繼續重遊海洋博覽會之意願高達九成三，但是目前遊客大多得知活動訊息還是以口傳耳的活動資訊傳播方式為主，其次才是廣播電視與平面媒體，對於網際網路、廣告看板、旗幟與文宣海報等廣告宣傳方式尚未有效應用，因網際網路、廣告看板、旗幟與文宣海報等媒體工具是成本最低，效益最大，覆蓋率最廣，傳播速率最快之媒體，主辦單位應善加利用，這樣的活動難以推廣吸引至外縣市遊客前來參加。例如：二星期前光榮碼頭就應該掛看板，告知高雄居民活動即將舉辦之日期以及街道應該掛宣傳布條，告知民眾活動時間與地點，同時也讓外縣市遊客經過時，留下深刻印象並吸引前往參加活動。在網際網路運用部份，網路是傳播速率最快之媒體，因此主辦單位應在各大搜尋引擎網站入口(例如：雅虎 Yahoo 或是 Google 等)建置宣傳網頁之聯結，同時也利用 E-mail 廣告傳輸效益，吸引更多普羅大眾消費者參加活動。

另外，主辦單位可考慮讓海洋博覽會活動成為高雄固定之節慶活動，同時將活動流程化制度化，甚至建置高雄海洋博覽會專屬 SOP(標準化流程企劃書)，也是具有突顯與行銷高雄海洋城市之效果。

b. 潛艦以及其它海軍軍艦可以提早參觀時間

此次調查中，民眾最滿意與最喜歡的項目，就是「船舶展示(例：拉法葉艦、潛艦)」，而且本次活動已就去年之建議，增加潛艦與海洋研究船等，強化海軍軍艦展示之豐富性，形成一個海洋船舶主題展覽區，但是由於船舶空間有限，參觀人次因此也受到局限，再加上活動開始為人潮容易聚集的週休二日，故建議，在船舶展示項目的開放時間可以前後延長，紓解擁擠人潮，使得來參與活動之民眾可以有充分的時間參與船舶展示活動，不致產生遺珠之憾。

c. 強化服務功能

(1)此次「2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展」取消了場內機車停車場，同時也未增設或是指示其它的汽、機車停車場位置，導致光榮碼頭四周的汽、機車停放凌亂，甚至導致停車糾紛，由本次調查可以發現，約七成八遊客使用交通工具絕大部分都是汽、機車，因此相關單位應在停車問題上多下功夫，例如增設或是租用停車場、增設停車場指示標誌或是活動期間開放紅黃線停車，甚至在捷運、國道客運、台鐵與高鐵站增設接駁專車，降低遊客自行開車前往比率。

(2)活動現場行人、腳踏車與工作車輛並未分道，出入口尚無區分，容易產生安全上的意外，往往民眾在步行參觀海洋博覽會時，往往要提防身邊的腳踏車與工作人員車輛，尤其是攜帶小孩的家庭，小孩的安全更是岌岌可危，因此在動線在，相關單位應該重新且甚重規劃，如何在活動過程中，工作車輛可以順利進入，不致延誤活動，騎乘腳踏車民眾在享受遊憩過程中，不用擔心撞上行人，參與活動的民眾，如何在觀賞或觀賞活動的過程中，不用擔心人身安全。

d. 產業推廣水產品試吃等活動創意化

本次海洋博覽會系列活動中，最不為民眾所滿意的就是水產品推廣活動，或許是推廣方式流於傳統展售方式，或像路邊攤一樣的販賣方式。如此缺乏新鮮感甚至有製造髒亂之虞。建議日後有食品展售試吃活動可以搭配遊戲或宣傳教育的方式，如料理競賽、超低溫鮭魚處理秀等讓民眾享用美食之餘也能對我們的傳統產業有更進一步的了解。

e. 增加青少年學生族群的海洋性主題活動

由調查中顯示，參觀遊客主力以中年及青壯年為主，但經統計分析後，呈現年齡層愈高的遊客對「2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展」的主題意象、吸引力與休閒效益之認同度較年齡輕的遊客為高。再從重遊意願來看，有九成三願意再度參與海洋博覽會，而且整體吸引力指數也高達五以上。由此可見，未來應強化標的族群之活動項目，增加青少年海洋性主題活動，

例如：海洋性攀岩、水上遊憩活動等。

六、參考資料

- 1.高雄市政府海洋局委託計劃「高雄海洋博覽會暨遊艇展」執行成果報告 2007、2008
- 2.高雄市政府統計資訊服務網 (<http://kcgdg.kcg.gov.tw/>)
台北市政府主計處 (<http://www.dbas.taipei.gov.tw/>)
- 3.科特勒談政府如何做行銷 Philip Kotler/Nancy Lee 著 培生集團
- 4.突破休閒活動之休閒效益認知研究 國立台灣師範大學運動休閒管理研究所 洪煌佳(2002)碩士論文
- 5.遊客體驗、旅遊意象、滿意度與忠誠度影響關係之研究 沈進成、王伯文 旅遊管理研究 4(2)，195-213

附 錄

(調查問卷)

「2008 高雄海洋博覽會暨遊艇展」活動吸引力、滿意度與休閒效益之調查

親愛的先生、小姐，您好！

這是一份純屬學術研究的問卷調查。懇請您撥冗詳細填妥此份問卷，非常感謝您的參與及協助。
敬祝 平安如意！

高雄市政府海洋局與國立屏東商業技術學院 敬上

以下的問題是希望了解您參與 2008 海洋博覽會之主題意象、吸引力、滿意度與休閒效益的看法，請以您心中真正的看法，圈選最適當的選項。	同 意 度						
	高	←	-----	-----	-----	-----	→
01.海洋博覽會具有代表高雄城市的主題.....	7	6	5	4	3	2	1
02.海洋食品展活動能符合海洋休閒的主題形象.....	7	6	5	4	3	2	1
03.環港觀光船活動能符合海洋休閒的主題效果.....	7	6	5	4	3	2	1
04.船舶展示(含遊艇展)能符合海洋休閒的主題形象.....	7	6	5	4	3	2	1
05.陽明高雄海洋探索館能符合海洋休閒的主題形象.....	7	6	5	4	3	2	1
06.海洋科技文化教育展示能符合海洋休閒的主題形象.....	7	6	5	4	3	2	1
07. DIY 及模擬體驗主題區能符合海洋的主題意象.....	7	6	5	4	3	2	1
08. 海洋生化科技產品展出試用能符合海洋的主題意象.....	7	6	5	4	3	2	1
01.吸引您來的原因是海洋文化科技教育展示.....	7	6	5	4	3	2	1
02.吸引您來的原因是船舶展示(例：拉法葉艦、潛艦).....	7	6	5	4	3	2	1
03.吸引您來的原因是海洋食品展.....	7	6	5	4	3	2	1
04.吸引您來的原因是環港觀光船體驗高雄海洋城市風光.....	7	6	5	4	3	2	1
05.吸引您來的原因是體驗陽明高雄海洋探索館.....	7	6	5	4	3	2	1
07.吸引您來的原因是遊艇展.....	7	6	5	4	3	2	1
08.吸引您來的原因是 DIY 及模擬體驗主題區.....	7	6	5	4	3	2	1
09.吸引您來的原因是觀賞海洋音樂會演唱活動.....	7	6	5	4	3	2	1
10.吸引您來的原因是海洋生化科技產品試用.....	7	6	5	4	3	2	1
11.吸引您來的原因是海洋博覽會規劃完善適合親朋好友一起出遊.....	7	6	5	4	3	2	1
12.吸引您來的原因是因媒體不斷的報導海洋博覽會活動.....	7	6	5	4	3	2	1
13.吸引您來的原因是親朋好友的口碑及推薦海洋博覽會.....	7	6	5	4	3	2	1
14.吸引您來的原因是海洋博覽會舉辦的地理位置恰當、交通便利.....	7	6	5	4	3	2	1
15.整體而言，海洋博覽會這個主題對我有相當大的吸引力.....	7	6	5	4	3	2	1
01.我滿意海洋文化科技教育展覽活動.....	7	6	5	4	3	2	1
02.我滿意船舶展示(例：拉法葉艦、潛艦).....	7	6	5	4	3	2	1
03.我滿意海洋食品展活動.....	7	6	5	4	3	2	1
04.我滿意遊艇展示的內容.....	7	6	5	4	3	2	1
05.我滿意環港觀光船體驗活動.....	7	6	5	4	3	2	1
06.我滿意陽明高雄海洋探索館特展活動內容.....	7	6	5	4	3	2	1
07.我滿意海洋生化科技產品的試用情況.....	7	6	5	4	3	2	1
08.我滿意 DIY 及模擬體驗主題區活動內容.....	7	6	5	4	3	2	1
09.我滿意海洋音樂演唱會活動內容.....	7	6	5	4	3	2	1
10.我滿意街頭藝人及小型表演活動內容.....	7	6	5	4	3	2	1

12.我滿意 2008 海洋博覽會的動線規劃設計.....	7	6	5	4	3	2	1
13.我滿意 2008 海洋博覽會的活動指示牌.....	7	6	5	4	3	2	1
14.我滿意 2008 海洋博覽會的廁所安排與清潔.....	7	6	5	4	3	2	1
15.我滿意 2008 海洋博覽會的餐飲服務與價格.....	7	6	5	4	3	2	1
16.我滿意 2008 海洋博覽會的地點選擇.....	7	6	5	4	3	2	1
17.我滿意 2008 海洋博覽會的媒體宣傳.....	7	6	5	4	3	2	1
18.我滿意 2008 海洋博覽會的舉辦時間安排.....	7	6	5	4	3	2	1
19.我滿意 2008 海洋博覽會的活動表演品質.....	7	6	5	4	3	2	1
20.整體而言，我滿意 2008 海洋博覽會的活動內容設計.....	7	6	5	4	3	2	1
01.參與海洋博覽會可以消除疲勞、讓身體感到活力充沛.....	7	6	5	4	3	2	1
02.參與海洋博覽會可以發洩情緒、紓解目前的生活壓力.....	7	6	5	4	3	2	1
03.參與海洋博覽會可以獲得成就感並肯定自己.....	7	6	5	4	3	2	1
04.參與海洋博覽會可以刺激心思和智慧，啟發創造性的思考能力.....	7	6	5	4	3	2	1
05.參與海洋博覽會可以拓展海洋知識領域.....	7	6	5	4	3	2	1
06.參與海洋博覽會可以促進家人間、同儕及朋友間的感情.....	7	6	5	4	3	2	1
07.參與海洋博覽會可以認識新朋友、擴展社交圈.....	7	6	5	4	3	2	1
08.整體而言，參與海洋博覽會後，我可以得到很好的休閒效果.....	7	6	5	4	3	2	1

1. 請問您是否第一次參加海洋博覽會？是 否

3. 請問您此次和誰一起來海洋博覽會？(單選)

家人親戚 朋友 同學 同事 自己一人 旅行團

4. 請問您從家中到此活動場地所使用的交通工具？(單選)

步行 腳踏車 機車 自用小客車 高雄捷運 公車 其他_____

5. 若您是外縣市遊客請填答此題：您到高雄所使用的交通工具？(單選)

高鐵 客運 火車 自用小客車 機車 其他_____

6. 請問您當初決定前來參加海洋博覽會，是從何種管道獲得此活動消息？(可複選)

報章雜誌 廣播、電視媒體 網際網路 文宣海報 廣告看板、旗幟

親朋好友告知 其他_____

7. 請問您有無試用海洋生化科技產品：有 無

8. 請問您家中常食用的水產加工品類型是什麼？(可複選)

1. 調味乾製品(如魷魚絲等) 2. 罐裝品(如罐頭等) 3. 冷凍調理品(如魚排、漢堡排 等)

4. 鹽乾品(如鹹魚等) 5. 煉製品(如旗魚丸等)

9. 請問您家中每月使用的水產加工品花費是多少？

100元以下 101~300元 301~600元 601~900元 901~1000元 1001元以上

10. 請問您這次參與海洋博覽會的花費是多少？

100元以下 101~300元 301~600元 601~900元 901~1000元 1001元以上

11. 請問您參與了哪些活動？(可複選)

海洋科技文化教育展示 海洋食品展 遊艇展示 船舶展示(例：拉法葉艦、海獅級潛艦) 陽明高雄海洋探索館 環港觀光船體驗 DIY及模擬體驗主題區
海洋生化科技產品試用 海洋音樂演唱會 街頭藝人及小型表演活動 其他__

12. 請問您此次停留時間約多少時間？

一小時以內 一~二小時 二~三小時 三~四小時 四小時以上

13. 您認為海洋博覽會最適合在哪一個月份主辦？ 14. 請問您下次是否願意再來參加海洋博覽會？

1~3月 4~6月 7~9月 10~12月 願意 不願意

1. 您的性別：男 女

2. 您的年齡：15歲以下 16~18歲 19~22歲 23~30歲 31~40歲 41~50歲 51歲以上

3. 您的婚姻狀況：未婚 已婚、無小孩 已婚、有小孩 其它

4. 您的教育程度：國中以下 高中職 大學專科 研究所以上

5. 您的職業：軍公教人員 農、林、漁、牧 工 商 服務業 自由業
律師、醫師等專業人員 退休人員 家庭主婦 學生

6. 您的居住地：基隆、台北、宜蘭 桃竹苗 中彰投 雲嘉南 高雄縣市

屏東、恆春半島地區 花蓮、台東、離島地區 大陸及國外地區