

# 98 年度「高雄市產經情勢分析」季報

## 第四季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：	蔡武德	教	授
共同主持人：	王天津	教	授
共同主持人：	李仁耀	助	理教授
計畫研究員：	蔡建樹	副	教授
計畫研究員：	羅月秀	研	究員

中華民國九十九年一月二十八日

## 目 錄

壹、國內與國際經濟概況 .....	1
1-1 經濟成長率與每人國內生產毛額 .....	1
1-2 失業率 .....	4
1-3 物價指數 .....	6
1-4 利率與匯率 .....	7
1-5 景氣對策信號分析 .....	10
貳、高雄市總體經濟表現 .....	13
2-1 高雄市的競爭力排名 .....	13
2-2 景氣概況分析 .....	18
2-3 勞動就業概況 .....	22
2-4 住宅市場狀況及水電用量 .....	27
參、產業結構分析 .....	32
3-1 公司登記、商業登記與工廠登記 .....	32
3-2 工業區投資狀況統計 .....	37
3-3 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額 .....	46
3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐資料 .....	46
肆、高雄市產業情勢 .....	47
4-1 招商投資 .....	47
4-2 企業營運總部與研發（或育成）中心 .....	48
4-3 SBIR(地方型小型企業創新研發計畫)輔導概況 .....	53
4-4 高雄港營運概況 .....	58
4-5 高雄國際機場航線及客、貨運概況 .....	63
4-6 高雄市三級產業發展評析 .....	66
伍、產經情勢與政策專論 .....	68
專論一：由庶民經濟看高雄市的失業問題與對策 .....	68
專論二：中國大陸崛起下高雄港所面臨的競爭與挑戰 .....	74
陸、結論與建議 .....	80
參考文獻 .....	83

## 壹、國內與國際經濟概況

### 1-1 經濟成長率與每人國內生產毛額

由於受到美國次級房貸以及雷曼兄弟控股公司破產等一連串經濟事件所引起引發之全球金融危機，使 2009 年全球經濟陷入第二次世界大戰以來最嚴重的衰退。2009 年上半年已開發國家經濟都陷入衰退，甚至波及新興經濟體，特別是以美國為主要出口市場的亞洲新興國家。惟在先進國家強而有力的振興政策激勵下，不僅支撐需求成長，而且降低了國際金融市場的不確定性與系統性風險。全球經濟歷經嚴重衰退後，2009 年下半年在亞洲在中國大陸及印度的帶領下強力復甦，全球經濟已轉為正成長。

2009 年第 1 季，先進國家及新興經濟體經濟成長減幅擴大。惟在各國振興政策激勵下，OECD、美國、日本等領先指標已止跌回升，第 2 季中國大陸、韓國、新加坡等經濟表現，皆較預期佳，預估 2009 年下半年全球經濟衰退將趨緩和。

IMF 宣布全球經濟已開始恢復成長，但未來的復甦仍將維持疲弱態勢，除非擁有巨額貿易盈餘的國家能成為需求的動力，進而引領全球經濟復甦。IMF 首席經濟學家 Blanchard 表示，復甦即將到來，但同時警告，此為一疲弱的復甦，決策者仍需防範經濟和金融風險，為確保經濟成長能夠維持至中期目標，包括中國大陸、德國、日本和石油輸出國等貿易盈餘國必須採取行動以促進國內消費，並且接受本國貨幣升值。

Blanchard 表示，近兩年來 IMF 首次上調經濟成長預測，全球經濟展望的半年報告中顯示，全球經濟開始復甦且金融市場正在恢復，而多數國家的經濟在 2009 年第 4 季和 2010 年的成長都將是正面的。IMF 預測，全球經濟繼 2009 年衰退 1.1% 後，2010 年將成長 3.1%，且較 7 月預測的 2010 年成長率上調 0.6 個百分點。IMF 表示，新興經濟體的成長速度遠超過已開發經濟體，新興經濟體平均成長 5.1%，而富裕國家僅成長 1.3%。

雖然 IMF 排除 W 型衰退（double-depression）的疑慮，但其強調目前經濟復甦以歷史的標準衡量仍是偏弱的。Blanchard 警告，由於美國和大多數的經濟成長是建立在公共支出和重新啟動企業擱置的生產線以減少未出售庫存的基礎上，因此未來數月的經濟成長將呈現緩慢回升的走勢。中期而言，需求結構的重整必需由公共政策的支撐轉向私營部門，並且由貿易赤字的國家轉向貿易盈餘的國家。

2009 年第 1 季先進國家及新興經濟體經濟成長減幅持續擴大，惟在各國振興經濟政策激勵下，預估今年下半年全球經濟衰退將趨緩和，至 2010 年可望轉為正成長。台灣第 2 季經濟衰退已呈現減緩，預估第 3 季將持續穩定，約-2.98%；自第 4 季起經濟成長率轉負為正，約 5.20%。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	6.15	3.6	2.7	1.2	2.5	2.8	1.5	4.6	9.0	8.5	10.1
2005	4.16	2.9	1.9	0.8	1.9	2.1	0.7	4.0	7.3	7.1	10.4
2006	4.80	2.8	2.0	3.0	2.2	2.8	2.0	5.2	8.4	7.0	11.6
2007	5.70	2.0	2.3	2.5	2.2	3.0	1.6	5.1	7.8	6.4	13.0
2008r	0.06	1.1	-0.7	1.3	0.4	0.7	-1.0	2.2	1.1	2.4	9.0
Q1	6.25	2.5	1.3	2.8	2.0	2.6	0.4	5.5	6.7	7.3	10.6
Q2	4.56	2.1	0.6	2.0	1.0	1.8	-0.3	4.3	2.5	4.1	10.1
Q3	-1.05	0.7	-0.3	0.8	0.1	0.4	-1.3	3.1	0.0	1.5	9.0
Q4	-8.61	-0.8	-4.3	-1.8	-1.7	-2.0	-3.0	-3.4	-4.2	-2.6	6.8
<b>2009f</b>	<b>-2.5</b>	<b>-2.7</b>	<b>-5.4</b>	<b>-5.3</b>	<b>-2.4</b>	<b>-4.4</b>	<b>-5.1</b>	<b>-1.0</b>	<b>-3.3</b>	<b>-3.6</b>	<b>8.5</b>
Q1	-9.1	-3.3	<b>-8.9</b>	-6.7	-3.5	<b>-5.2</b>	-6.0	-4.2	-9.5	-7.8	6.1
Q2	<b>-6.9</b>	<b>-3.8</b>	<b>-5.8</b>	<b>-5.8</b>	<b>-2.8</b>	<b>-5.8</b>	<b>-5.9</b>	<b>-2.2</b>	<b>-3.3</b>	<b>-3.6</b>	<b>7.9</b>
Q3f	<b>-1.3</b>	<b>-2.6</b>	<b>-5.1</b>	<b>-4.4</b>	<b>-2.3</b>	<b>-5.1</b>	<b>-4.6</b>	<b>0.9</b>	<b>0.6</b>	<b>-2.4</b>	<b>8.9</b>
Q4f	<b>5.20</b>	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)，主要經濟指標(韓國銀行)，主要經濟指標(OECD)，金融經濟統計月報(日本)，新加坡統計月報，香港統計月刊，中國統計年鑑，各官方網站。

2008 年台灣平均每人國內生產毛額(GDP Per Capita )為 17,083 美元，較 2007 年成長 1.35%。預估 2009 年台灣平均每人國內生產毛額將大幅衰退至 15,816 美元；但 2010 年將回升至 16,516 美元。

主要國家中，2008 年仍以中國大陸的平均每人國內生產毛額增長幅度最大，年增率達 33.19%；日本次之，達 12.67%；德國第三，達 10.60%。南韓在 2008 年，則是陷入衰退的狀態，衰退幅度達 11.77%。

預估 2009 年，各國平均每人國內生產毛額除中國大陸與日本分別成長 7.04%與 2.26%外，皆呈現衰退的情況。其中，衰退程度最嚴重者，以英國 22.27%、南韓 16.15%以及德國 13.20%分居前三位。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	14,663	40,456	36,059	33,318	33,031	36,821	29,680	15,038	26,319	24,454	1,490
2005	15,714	42,692	35,654	33,887	34,154	37,899	30,359	17,547	28,350	26,092	1,715
2006	16,111	44,839	34,148	35,390	35,787	40,320	31,659	19,693	31,622	27,699	2,027
2007	16,855	46,655	34,328	40,369	40,730	45,923	35,712	21,655	36,384	29,898	2,489
2008	17,507	47,440	38,457	44,729	46,037	43,734	38,996	19,136	38,972	30,726	3,259
Q1	4,481	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2	4,301	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3	4,369	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4	3,932	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2008 年增率	<b>1.35</b>	<b>1.64</b>	<b>12.67</b>	<b>10.60</b>	<b>9.89</b>	<b>-4.88</b>	<b>8.74</b>	<b>-11.77</b>	<b>3.33</b>	<b>3.23</b>	<b>33.19</b>
<b>2009f</b>	<b>15,816</b>	<b>46,443</b>	<b>39,573</b>	<b>39,442</b>	<b>42,091</b>	<b>35,728</b>	<b>34,955</b>	<b>16,450</b>	<b>34,346</b>	<b>29,559</b>	<b>3,566</b>
Q1	3,891	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2	3,762	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3f	4,063	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4f	4,100	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009 年增率	<b>-8.01</b>	<b>-2.11</b>	<b>2.26</b>	<b>-13.20</b>	<b>-6.34</b>	<b>-22.27</b>	<b>-11.10</b>	<b>-16.15</b>	<b>-9.47</b>	<b>-4.41</b>	<b>7.04</b>
<b>2010f</b>	<b>16,516</b>	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1f	4,258	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2f	3,927	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3f	4,172	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4f	4,159	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處；IFS 資料庫，IMF。

註：本表資料以當期價格衡量，發布時間為 2009 年 8 月；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

## 1-2 失業率

2008 年台灣的失業率達 4.1%，略高於新加坡的 2.4%、南韓的 3.2%、香港的 3.5% 以及日本與香港的 4.0%，但較德國、英國與美國等歐美國家為低。

2009 年第 1 季至第 3 季，台灣的失業率分別為 5.6%、5.7% 與 6.04%，主要是由於金融海嘯所引起的經濟活動衰退，特別是我國對外貿易依存度相當高的情況下，出口活動大幅衰退，造成各級產業紛紛裁員，因而引起失業率的上升。同期間，南韓失業率相對台灣而言尚屬穩定，主要原因是由於韓元貶值較深，因此出口減少的幅度較台灣和緩，因此經濟衝擊較台灣為小。

2009 年以來主要國家失業率明顯攀升，美國由第 1 季 8.8% 攀升至第 2 季的 9.5%，8 月份更進一步上升至 9.6%；歐元區中整體失業率仍高，第 2 季中德國失業率亦達 8.1%，8 月份更進一步上升至 8.2%，凸顯失業問題仍屬嚴峻。OECD 指出：自 2008 年底至 2010 年底，OECD 國家失業人口將由 3,720 萬人，增加至超過 5,700 萬人；平均失業率亦由 6.8% 升至 9.8%。預估失業率仍上升，勞動情勢未見好轉。國際勞工組織(ILO)及 OECD 皆預估全球失業率將續攀升，短期內無法隨經濟情勢趨穩而減緩。

OECD 發布「2009 就業展望報告」指出，其 30 個會員國再 2007 年底至 2009 年 7 月底期間共計有 1,500 萬人失業，儘管景氣逐漸好轉，但自 2009 年 8 月起至 2010 年年底前，可能會再增加約 1,000 萬人失業。OECD 會員國的失業率亦仍在攀升中，會員國失業率由 2007 年底的 5.6%，上升至 2009 年 6 月底的 8.3%，為第二次世界大戰結束以來的心高，2009 年 7 月底更高達 8.5%，其中以西班牙、愛爾蘭與美國的失業狀況最為嚴重，自 2007 年底至 2009 年 6 月底，期間分別上升 9.7、7.8 及 4.5 個百分點。OECD 國家的失業率再 2010 年底將觸頂，達到 9.5%-10% 間。此次失業人口大幅增加，恐有大部份失業人口成為結構性失業，往後的失業率將長期維持在相對高點。(工商時報，2009/09/17)

國際環保組織綠色和平與歐洲可再生能源理事會(EREC)指出，至 2030 年若能實現大規模的由傳統煤炭發電朝向可在生能源發電轉型，不僅會再全球範圍內減少 100 億噸二氧化碳排放，同時將新增 270 萬個就業機會。此外，聯合國氣候變遷大會將於 2009 年 12 月 7 日在哥本哈根舉行，若該大會能夠達成切實有效的協議，並積極推動各國投資綠色能源產業，至 2030 年，可再生能源行業將提

供 690 萬個就業機會，節能行業亦可提供 110 萬個就業機會。(經濟日報，2009/09/17)

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	4.4	5.5	4.7	10.6	8.8	4.6	8.0	3.7	3.4	6.8	4.2
2005	4.1	5.1	4.4	11.7	8.8	5.0	7.7	3.7	3.1	5.6	4.2
2006	3.9	4.6	4.1	10.8	8.8	5.4	6.8	3.5	2.7	4.8	4.1
2007	3.9	4.6	3.9	9.0	8.0	5.3	6.1	3.2	2.1	4.0	4.0
2008	<b>4.1</b>	5.8	<b>4.0</b>	7.8	7.4	5.7	6.8	<b>3.2</b>	<b>2.4</b>	<b>3.5</b>	4.2
Q1	3.9	5.3	4.0	8.6	7.2	5.2	7.1	3.4	1.8	3.3	4.0
Q2	3.9	5.2	4.0	7.8	7.3	5.3	6.7	3.1	2.8	3.3	4.0
Q3	4.2	6.0	4.0	7.6	7.2	6.1	6.1	3.1	1.9	3.6	4.0
Q4	4.7	6.6	3.9	7.2	7.8	6.2	7.1	3.1	2.4	3.8	4.2
2009f	6.1	9.3	5.1	7.5	9.4	7.7	9.1	3.7	3.6	5.2	--
Q1	5.6	<b>8.8</b>	<b>4.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>7.1</b>	<b>7.9</b>	<b>3.8</b>	<b>3.0</b>	<b>5.1</b>	<b>4.3</b>
Q2	5.8	<b>9.1</b>	<b>5.1</b>	<b>8.3</b>	<b>9.1</b>	<b>7.7</b>	<b>7.4</b>	<b>3.8</b>	<b>4.1</b>	<b>5.5</b>	<b>4.3</b>
Q3	<b>6.1</b>	<b>9.6</b>	<b>5.4</b>	<b>8.2</b>	--	<b>8.1</b>	--	<b>3.6</b>	<b>2.9</b>	<b>5.6</b>	<b>4.3</b>
Q4	5.9 (11月)	10.0	5.2 (11月)	7.6 (11月)	10.0 (11月)	--	8.3 (11月)	3.3 (11月)	--	5.1 (11月)	4.3 (11月)

資料來源：國際勞工組織、OECD 以及各國統計局；間接引用自主計處「國民經濟動向統計季報」以及中華經濟研究院「國際經濟動態指標」。

### 1-3 物價指數

2008 年台灣的消費者物價指數年增率為 3.5%，其中以第 2、3 季的上漲率較高分別為 4.2% 及 4.5%，主要是由於劉內閣執政之後，對油價管制鬆手，造成物價上漲的情況。第 4 季以後油價回軟，物價指數上漲率亦隨之減緩。至於各國消費者物價指數的變動上，2008 年以日本的 1.4% 最低，德國的 2.6% 次之，法國的 2.8% 再次之。台灣的物價上漲水準相對和緩，其於各國的消費者物價指數年增率皆高於我國，又以新加坡的 6.5% 最高，中國大陸的 5.9% 次之。

2009 年第 1 至 3 季，台灣的消費者物價指數年增率呈現下降的現象，年增率分別為-0.01%以-0.83%及-1.33%。主要是由於油價回檔後，物價隨之平穩，且由於金融海嘯爆發，導致國內景氣衰退，國人消費信心不足，因而緊縮其消費水準，物價進而呈現衰退的現象。然而，由於國際油價近期頻頻上漲，也導致國內物價蠢蠢欲動。預估第 4 季物價將較去年同期小幅下跌 0.86%。

2009 年第 2 季中，各國消費者物價指數的變動上，以南韓的 2.77% 最高，英國的 2.12% 次之，義大利的 0.86% 第三，其餘國家則多呈下物價下跌的情況，整體來說，整體物價仍屬平穩。

表 1-1-4 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	1.6	2.7	0.0	1.7	2.1	1.3	2.2	3.6	1.7	-0.4	3.9
2005	2.3	3.4	-0.3	2.0	1.8	2.1	2.0	2.8	0.4	0.9	1.8
2006	0.6	3.2	0.2	1.7	1.7	2.3	2.1	2.2	1.0	2.1	1.5
2007	1.8	2.9	0.1	2.1	1.5	2.3	1.8	2.5	2.1	2.0	4.8
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.3	4.7	6.5	4.3	5.9
Q1	3.6	4.1	1.0	2.9	3.0	2.4	3.1	3.8	6.6	4.6	8.0
Q2	4.2	4.4	1.4	2.9	3.3	3.4	3.6	4.8	7.5	5.7	7.8
Q3	4.5	5.3	2.2	3.1	3.3	4.8	4.0	5.5	6.5	4.6	5.3
Q4	1.9	1.6	1.1	1.6	1.8	3.9	2.8	4.5	5.4	2.3	2.5
2009f	-0.9	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1p	<b>-0.01</b>	-0.1	-0.1	0.8	0.6	<b>3.0</b>	1.5	<b>3.9</b>	<b>2.1</b>	1.7	-0.6
Q2p	<b>-0.83</b>	<b>-1.15</b>	<b>-0.98</b>	<b>0.25</b>	<b>-0.21</b>	<b>2.12</b>	<b>0.86</b>	<b>2.77</b>	<b>-0.49</b>	<b>-0.06</b>	<b>-0.50</b>
Q3f	-1.33	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4f	-0.86	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：美國勞工局，日本統計局，德國聯邦統計局，法國統計局，英國統計局，義大利統計局，南韓統計局，新加坡統計局，香港統計局及中國國家統計局，各官方網站。

## 1-4 利率與匯率

2008 年上半年油價大漲，中央銀行為抑制通貨膨脹率的形成，連續調升利率至 3.625%。自下半年起，由於受到美國次級房貸的影響，並配合當前經濟情勢，連續調降利率水準，至 2009 年第 4 季，中央銀行利率水準維持於 1.25%。

2008 年底台灣的利率水準為 2.00%，至 2009 第 3 季亦僅為 1.25%，略高於日本的 0.30%與香港英國的 0.50%及歐元區國家的 1.00%；較中國大陸、新加坡以及南韓為低，貨幣政策相對仍屬中性。

2009 年第 3 季起，由於經濟復甦，油價上漲，通貨膨脹壓力逐漸成型，美國與歐元區已小幅調升利率，在 2009 年第 4 季則維持穩定，預估 2010 年第 1 季中央銀行也可能微幅調升利率。

表 1-1-5 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2004	1.75	2.25	0.10	2.00	4.75	3.25	5.25	5.30	3.75	5.58
2005	2.25	4.25	0.10	2.25	4.50	3.75	5.50	5.30	5.75	5.58
2006	2.75	5.25	0.40	3.50	5.00	4.50	6.25	5.33	6.75	6.12
2007	3.38	4.25	0.75	4.00	5.50	5.00	6.75	5.33	5.75	7.47
2008	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
Q1	3.50	2.25	0.75	4.00	5.25	5.00	7.25	5.38	3.75	7.47
Q2	3.63	2.00	0.75	4.00	5.00	5.00	7.25	5.38	3.50	7.47
Q3	3.50	2.00	0.75	4.25	5.00	5.25	7.00	5.38	3.50	7.20
Q4	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1	1.25	0-0.25	0.30	1.50	0.50	2.00	3.25	5.38	0.50	5.31
Q2	1.25	0.25	0.30	0.91	0.50	2.00	3.25	5.38	0.50	4.86
Q3	<b>1.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.30</b>	<b>1.0</b>	<b>0.50</b>	<b>2.00</b>	<b>3.25</b>	<b>5.38</b>	<b>0.50</b>	<b>4.86</b>
Q4	<b>1.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>1.0</b>	<b>0.50</b>	<b>2.00</b>	<b>3.25</b>	<b>5.38</b>	<b>0.50</b>	<b>4.86</b>

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站。

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國 2006 年第 2 季以前為附買回利率，之後為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率(南韓 2008 年 3 月起稱韓國銀行基本利率)，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率，除新加坡為平均數外，其餘各國均為期底數。

2008年美元兌換台幣的匯率為32.86(台幣/美元)，較2007年貶值1.28%。2009年第1季，美元兌換台幣的匯率升至33.92(台幣/美元)，較2008年第4季台幣貶值3.13%；第2季，美元兌換台幣的匯率降至32.82(台幣/美元)，較2009年第2季台幣升值3.35%；第3季，美元兌換台幣的匯率降至32.58(台幣/美元)，較2009年第2季台幣升值0.71%。

2008年美元兌換韓圓的匯率為1,259.5(韓圓/美元)，較2007年升值34.55%。2009年第1季，美元兌換韓圓的匯率升至1,383.3(韓圓/美元)，較2008年第4季韓圓貶值8.95%；第2季，美元兌換韓圓的匯率升至1,282.3(韓圓/美元)，較2009年第1季韓圓升值7.88%；第3季，美元兌換韓圓的匯率升至1,178.10(韓圓/美元)，較2009年第2季韓圓升值8.84%。

整體來說，2009年第1季美元對韓圓的升值幅度大於對台幣的升值幅度，由於台灣與韓國產業重疊度較高，韓元貶值幅度相對較台幣來的高，因此，不利於台灣出口廠商在國際市場上與韓國的企業進行貿易競爭；但自第2季起至第3季，由於韓圓升值幅度較大，已使兩國的出口競爭力回復至2008年底的狀態。2009年第4季，台、韓兩國貨幣對美元匯率仍持續貶值，惟兩國匯率變動幅度相當。

2009年第二季各國外匯存底增加4,130億美元，至7.3兆美元，增幅是自2003年以來最高。但是，新增的外匯存底中，63%投入歐元及日圓，這比率也是歷年所有新增外匯金額超過800億美元的單季中最高。另外，開發中國家自3月以來，每個月可能都將約300億美元的持有，轉換成歐元、日圓與其他貨幣。根據國際貨幣基金(IMF)的資料顯示，到6月底為止，美元在各國外匯準備的比率降至62.8%，創歷史新低。

美元在新增外匯存底的比率，自1999年以來平均為63%，2009年第二季只剩37%，而預計在未來幾個月間，這種情形仍然會繼續出現。各國購買歐元並不是真的想持有這個貨幣，而是做為減少美元持有的手段，因為長期來看，美國的地位將不如以往的強勢。但是，法蘭克福信託資產配置部門主管凱德認為，各國央行減少美元持有只是個暫時的現象，只要美國聯準會開始升息，情況將會逆轉。各國減少美元的持有與風險分散有關，而非對美國的國力或美元的地位，信心動搖。(國際經濟情勢雙週報，2009/10/15)

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	31.92	0.6439	104.12	0.7377	0.5211	1 035.1	1.6338	7.776	8.277
2005	32.85	0.6997	117.97	0.8441	0.5803	1 011.6	1.6642	7.754	8.070
2006	32.60	0.6647	118.95	0.7575	0.5103	929.8	1.5336	7.776	7.805
2007	32.44	0.6328	114.00	0.6855	0.5037	936.1	1.4412	7.803	7.304
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6836	1,259.5	1.4392	7.750	6.823
Q1	30.41	0.6081	100.10	0.6333	0.5039	990.4	1.3799	7.784	7.012
Q2	30.35	0.6121	106.40	0.6353	0.5020	1,046.0	1.3616	7.800	6.854
Q3	32.13	0.6422	104.30	0.7106	0.5626	1,207.0	1.4314	7.766	6.849
Q4	32.86	0.6492	90.75	0.7153	0.6836	1,259.5	1.4392	7.750	6.823
2008 年增率	1.29	2.59	-20.39	4.81	35.72	34.55	-0.14	-0.68	-6.59
2009Q1	33.92	0.6689	98.1	0.7531	0.7004	1,383.30	1.5194	7.75	6.836
季增率	<b>-3.13</b>	<b>3.03</b>	<b>-7.49</b>	<b>-5.02</b>	<b>-2.40</b>	<b>-8.95</b>	<b>-5.28</b>	<b>0.00</b>	<b>-0.19</b>
2009Q2	32.82	0.6442	95.95	0.7087	0.5994	1,282.30	1.4498	7.75	6.831
季增率	<b>3.35</b>	<b>-3.69</b>	<b>2.24</b>	<b>6.26</b>	<b>16.85</b>	<b>7.88</b>	<b>4.80</b>	<b>0.00</b>	<b>0.07</b>
2009Q3	32.58	0.6312	89.77	0.6847	0.6224	1,178.10	1.4141	7.75	6.827
季增率	<b>0.71</b>	<b>-2.02</b>	<b>6.88</b>	<b>3.51</b>	<b>-3.70</b>	<b>8.84</b>	<b>2.52</b>	<b>0.00</b>	<b>0.06</b>
2009Q4	32.03	0.6378	92.06	0.6942	0.6242	1,166.1	1.4076	7.755	6.827
季增率	<b>-0.53</b>	<b>1.05</b>	<b>2.55</b>	<b>1.39</b>	<b>0.29</b>	<b>-1.02</b>	<b>-0.46</b>	<b>0.06</b>	<b>0.00</b>

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)；中央銀行金融統計月報。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。1999 年起德、法、義匯率依歐元匯率及歐元與各幣別之固定兌換比率換算，2002 年起改列歐元匯率。 2.資料均為期底數。

## 1-5 景氣對策信號分析

### 1-5-1 領先指標

98年11月領先指標綜合指數為102.7，較上月上升0.7%，已連續10個月上升；6個月平滑化年變動率19.6%，較上月19.9%減少0.3個百分點。

就領先指標7項構成項目來觀察，有5項較上月改善，包括：外銷訂單指數、實質貨幣總計數M1B、股價指數、製造業存貨量指數與工業及服務業加班工時等。但SEMI半導體接單出貨比以及核發建照面積兩項則略為下降。

其中，股價指數由5月份的6,586點上漲至11月的7,612點，上漲幅度達15.6%。其可能因素除反應國際經濟情況回穩以外，外資匯入台灣也是推升股價指數上升的重要因素。2008年第2季至2009年第1季等4個季度，外資投資股權證券皆呈現淨匯出；2009年第2、3兩季，外資淨匯入投資股權證券金額分別達到7,394百萬美元及6,932百萬美元(合計約台幣4,685億元)，為2007年第2季以來外資匯入投資最高的兩個季度；因此，此波股票指數上漲應受到外資匯入的影響相當大。

表 1-1-7 領先指標

	98年(2009)						
	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
<b>綜合指數</b>	93.7	95.7	98.6	100.2	101.4	101.9	<b>102.7</b>
-較上月變動(%)	2.5	2.2	3.1	1.6	1.3	0.5	<b>0.7</b>
-6個月平滑化年變動率(%)	1.6	7.3	14.6	18.2	20.3	19.9	<b>19.6</b>
-較上月增減(百分點)	6.6	5.7	7.3	3.6	2.1	-0.4	<b>-0.3</b>
<b>構成項目</b>							
-外銷訂單指數(2006=100)	112.6	122.0	119.2	118.2	122.7	124.7	<b>129.6</b>
-實質貨幣總計數M1B(NT\$十億元)	8,774	8,962	9,106	9,238	9,363	9,632	<b>9,893</b>
-股價指數(1966=100)	6,586	6,496	6,835	6,856	7,321	7,589	<b>7,612</b>
-製造業存貨量指數(2006=100)	104.2	101.6	100.3	100.8	102.1	102.5	<b>102.8p</b>
-工業及服務業加班工時(小時)	5.9	6.1	6.7	7.5	7.5	7.5	<b>7.8p</b>
-核發建照面積(千 m <sup>2</sup> )	833	997	1,234	1,464	1,385	1,856	<b>1,403</b>
-SEMI半導體接單出貨比	0.73	0.80	1.06	1.06	1.17	1.09	<b>1.06</b>

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊。

## 1-5-2 同時指標

**98年10月同時指標綜合指數為101.2**，較上月上升2.09%；**不含趨勢之同時指標為104.1**，較上月101.7增加2.36%，**已連續9個月上升**。

就同時指標7個構成項目來觀察，有6項較上月增加，包括：、工業生產指數、實質海關出口值、實質機械及電機設備進口值、實質製造業銷售值、批發、零售及餐飲業營業額指數以及非農業部門就業人數等。至於電力(企業)總用電量則略呈滑落。

表 1-1-8 同時指標

	98年(2009)						
	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
<b>綜合指數</b>	92.1	94.0	96.3	98.3	99.2	100.8	101.9
-較上月變動(%)	3.1	2.1	2.5	2.1	0.8	1.6	1.1
-綜合指數循環波動(不含趨勢)	92.6	94.7	97.3	99.5	100.6	102.4	103.8
-較上月變動(%)	3.3	2.3	2.7	2.3	1.1	1.8	1.3
<b>構成項目</b>							
-工業生產指數(2006=100)	92.1	96.7	97.5	97.3	104.2	104.1	110.9
-電力(企業)總用電量(十億度)	9.27	10.40	10.65	10.07	10.74	10.67	9.98
-實質製造業銷售值(NT\$十億元)	673.6	723.8	728.9	732.9	748.2	744.9	746.9p
-批發零售及餐飲業營業額指數 (2006=100)	99.6	104.7	106.1	104.8	106.9	106.9	108.1
-非農業部門就業人數(千人)	9,714	9,724	9,706	9,704	9,732	9,750	9,784
-實質海關出口值(NT\$十億元)	573.4	598.7	609.0	627.7	645.2	646.7	639.3
-實質機械及電機設備進口值 (NT\$十億元)	159.7	180.4	173.1	178.9	191.8	206.2	218.0

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊。

### 1-5-3 景氣對策信號燈

就景氣狀況來觀察，11月份景氣對策信號呈黃紅燈，綜合判斷分數增為37分，顯示國內景氣呈現趨熱。其中，直接金融與非農業部門就業人數為藍燈外，其餘指標皆呈現紅燈，表示主要由於基期偏低所致。整體觀察，領先指標與同時指標持續上升。金融面、消費面指標熱絡，生產面、貿易面指標日漸回穩；勞動情勢雖仍嚴峻，但失業率已見轉緩。展望未來，因全球景氣已於今年下半年走出低迷，亞洲經濟體率先反彈，有助於帶動我國對外貿易、生產回穩；在政府持續落實、推動相關經濟政策下，未來景氣應可審慎樂觀。

表 1-1-9 景氣對策信號燈

	燈號 Light 分數 Score	97年 (2008)		98年 (2009)												
		11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月		11月	
		燈號	% yoy	燈號	% yoy	燈號	% yoy	燈號	% yoy	燈號	% yoy	燈號	% yoy	燈號	% yoy	
綜合判斷 Total														26 <sub>t</sub>		37
貨幣總計數MIB Monetary Aggregates MIB														25.5		28.4
直接及間接金融 Direct and Indirect Finance														0.7 <sub>t</sub>		0.9
股價指數 Stock Price Index														50.5		68.8
工業生產指數 Industrial Production Index														7.7 <sub>t</sub>		31.2
非農業部門就業人數 Nonagricultural Employment														-1.4		-0.6
海關出口值 Customs-Cleared Exports														-5.2		17.4
機械及電機設備進口值 Imports of Machinery and Electrical Equipment														9.9		27.4
製造業銷售值 Manufacturing Sales														-0.1 <sub>t</sub>		23.9 <sub>p</sub>
批發、零售及餐飲業營業額指數 Sales Index of Wholesale, Retail and Food Services														9.5 <sub>t</sub>		15.3
				紅燈 Red	黃紅燈 Yellow-red	綠燈 Green	黃藍燈 Yellow-blue	藍燈 Blue								
				熱絡 Booming	轉向 Transitional	穩定 Stable	轉向 Transitional	低迷 Sluggish								
綜合判斷(分) Total Score		45-38分		37-32分		31-23分		22-17分		16-9分						
個別項目分數 Scores of Component Indicators		5分		4分		3分		2分		1分						
貨幣總計數MIB Monetary Aggregates MIB		← 15 —		12 —		6 —		2.5 —								
直接及間接金融 Direct and Indirect Finance		← 10 —		8 —		5 —		3 —								
股價指數 Stock Price Index		← 24 —		11 —		-4 —		-22 —								
工業生產指數 Industrial Production Index		← 9 —		7 —		3 —		0 —								
非農業部門就業人數 Nonagricultural Employment		← 2.6 —		2.2 —		1.2 —		0.6 —								
海關出口值 Customs-Cleared Exports		← 15 —		11 —		5 —		1 —								
機械及電機設備進口值 Imports of Machinery and Electrical Equipment		← 25 —		16 —		7 —		-4 —								
製造業銷售值 Manufacturing Sales		← 11 —		7 —		3 —		0 —								
批發零售及餐飲業營業額指數 Wholesale, Retail and Food Services Sales		← 8 —		5 —		2 —		0 —								

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊。

## 貳、高雄市總體經濟表現

### 2-1 高雄市的競爭力排名

#### 2-1-1 高雄市的全球競爭力排名

在 2006 年 6 月 12 日由(中國)社會科學文獻出版社公布的「全球城市競爭力 2005-2006」報告，係由中美及歐亞 8 個國家學者，聯合針對全球 110 個城市的競爭力進行研究。在綜合競爭力之排名部分，前三名為美國紐約、愛爾蘭都柏林、英國倫敦；亞洲排名最高的為東京(第 11 名)以及香港(第 19 名)。在兩岸其他城市的排名中，台北為第 48 名，小幅領先上海(第 69 名)以及北京(第 70 名)，至於高雄是則名列第 77 名，緊追在後。2005-2006 年的報告，係以 75 項指標，針對全球 110 個城市的人才、企業、產業本體及生活、商務、社會和創新環境等評定其綜合競爭力。研究結果顯示，歐美城市體有很強的綜合競爭力和明顯的競爭優勢，而影響城市競爭力最重要的因素是人力資源，其次是創新和技術，以及生活環境。

在 2008 年 7 月 27 日所公佈的《2007/2008 年全球城市競爭力報告》中，再次針對 500 個城市，進行分析比較。排名前五名的城市分別為美國紐約、英國倫敦、日本東京、法國巴黎以及美國的華盛頓。台灣排名最高的城市為台北(第 112 名)、高雄(第 227 名)、基隆(第 324 名)、台南(第 343 名)以及台中(第 382 名)。中國大陸排名最高的則依次為香港(第 26 名)、上海(第 41 名)以及北京(第 66 名)。

該研究報告將全球城市分為八類，其中台北屬於第五類的城市，人均收入居中、增長率居中、創新能力居中。這類城市共有 29 個，主要是東歐、南歐、亞洲與南美洲的一些政經中心，如馬德里、布拉格、莫斯科、北京等城市。而高雄則屬於第八類的城市，人均收入居中、增長率居低、創新能力居中。這類城市共有 132 個，主要是東歐、拉美與非洲的一些城市，如聖彼得堡、釜山、里約熱內盧與開普頓等城市。

《2007-2008 全球城市競爭力報告》對全球 500 個城市的綜合競爭力進行了比較，對全球 150 個城市的競爭力進行了重點分析，對全球 10 個最成功的城市進行了個案研究。該研究並透過因果分析，去發掘影響城市競爭力關鍵的因素是什麼？基本上可以分為七大類：從企業本體上說，企業管理是最重要的。從產業的角度來說，產業集群是最關鍵的；從人力資源的角度看，教育水準是最明顯的；從硬體商業環境來看，科技創新是最根本的；從軟體商業環境來看，戰略導向是首要的，全世界都在做；生活環境中，環境品質最重要；

全球聯繫中，企業聯繫最直接，這是影響全球競爭力的關鍵因素，七個方面是最重要的方面。

在個案研究方面，對 10 個城市進行成功的個案研究，研究發現全球城市如何進行提升城市競爭力的工作？第一，制定發展戰略，實施規劃引導。第二，改善經商環境，扶持中小企業。第三，推進產業升級，實現城市轉型。該研究並認為推動產業升級和實現城市轉型是城市發展永恆的主題，每一個城市無論什麼時候都要重視這個問題。

## 2-1-2 2009 年台灣幸福城市排行榜

天下雜誌所進行的「幸福縣市調查」，強調城市競爭力不能只著重於經濟發展，還必須兼顧生活品質的提升與環境的保護，城市的發展必須具備生產、生活與生態的競爭力。

2009 年「幸福縣市調查」由經濟力、社福力、施政力、教育力、環境力等五個大面向進行調查，共 53 項指標進行評比。台灣 23 個縣市中，幸福指數最高前五名的依序為台北市、高雄市、新竹市、台南市與台中市。相較於 2007 年的第 13 名，2008 年的第 7 名，2009 年高雄市再次向前邁進，來到了全國第 2 名。

經濟力包含面向為營利事業銷售額、經濟發展支出佔歲出比例、所得收入者平均每人可支配所得、失業率、平均每戶家庭儲蓄與地價指數…等，2008 年本項目高雄市排名第 5 位，2009 年則進步至全國第 4 名。其中，以營利事業銷售額進步較多。

社福力包含每萬人口執業醫事人員數、每萬人口病床數、每萬人口社會福利工作人員數與社區大學評鑑成績…等，高雄市 2008 年本項目排名第 18 位，2009 年則進步至全國第 2 名。其中，以每萬人口執業醫事人員數改善較多。

施政力涵括各縣市淨遷入人口數、營利事業銷售額成長率、赤字佔歲入比例、歲入自有財源比、每人歲出與刑案破獲率…等，2008 年本項目高雄市排名第 9 位，2009 年則進步至全國第 3 名。其中，以民眾對於縣市長施政以及縣市政府施政的滿意度進步最多。

教育力包含初等教育(國中小)師生比、人均圖書資訊借閱、每人出席藝文展演文化活動次數、十五歲以上大專學歷普及率與平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會數…等，本項目高雄市 2008 年排名第 8 位，2009 年則進步至全國第 3 名。其中，以 15 歲以上民間人口高等教育比例進步最多。

環境力則有空氣中總懸浮微粒濃度、污水處理率、每人享有公園綠地面積、平均每人每日垃圾產生量、能源局補助太陽能光電發電系統設置量與自行車專用道長度…等，**2008年本項目高雄市排名第3位，2009年則進步至全國第1名。**其中，空氣中總懸浮微粒濃度、污水處理率、能源局補助太陽能發電設置量以及自行車專用道等各項指標改善相當的多。

表 2-1-1 2009 天下雜誌縣市調查幸福縣市排名成績

項目	綜合		經濟力		社福力		施政力		教育力		環境力	
	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008
台北市	1	1	1	2	1	4	8	6	1	1	7	7
<b>高雄市</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
新竹市	3	2	2	1	4	9	4	1	2	2	6	15
台南市	4	3	3	4	4	3	5	7	7	13	2	3
台中市	5	4	4	3	3	5	8	4	5	5	4	12
澎湖縣	6	5	9	9	11	7	1	2	3	5	10	2
苗栗縣	7	8	8	7	8	6	2	8	13	18	8	7
高雄縣	8	14	11	10	9	14	13	14	12	9	8	20
嘉義市	9	10	11	19	6	1	13	5	8	13	19	17
宜蘭縣	10	11	11	11	10	8	19	17	8	9	13	5
花蓮縣	11	9	23	14	6	2	17	10	11	21	3	1
桃園縣	12	6	14	6	16	10	11	3	16	4	4	10
新竹縣	13	12	7	8	15	13	22	11	13	12	14	7
屏東縣	14	18	10	13	12	19	6	19	22	15	16	17
台北縣	15	13	6	12	18	16	17	13	19	3	10	12
南投縣	16	15	18	20	21	12	19	18	5	5	16	10
台東縣	17	21	20	23	13	20	16	21	20	19	10	6
台南縣	18	19	20	18	16	15	23	20	10	20	14	12
嘉義縣	19	16	15	15	22	11	6	15	15	17	21	16
基隆市	20	22	15	21	13	22	10	16	23	22	22	22
雲林縣	21	23	15	22	18	21	15	23	16	23	22	22
彰化縣	22	17	18	16	18	17	11	12	20	15	20	21
台中縣	23	20	20	17	23	23	21	22	16	9	18	17

資料來源：天下雜誌。

註：詳細調查統計結果請參照附錄一。

過去，高雄市在社福力排名較為落後，主要是機動車輛肇事比率高、醫療與社工資源仍有提升空間以及自來水的品質信心較為薄

弱所造成。另外，有部份評比係利用問卷方式，調查人民感受，此部份反應的是縣市政府的施政重點、表現成績是否與人民的期待符合？由於此一部份反應縣市政府自我認知與民眾期待的落差，除做為施政參考外，亦應加強宣傳能力，減低認知差距，方可契合民眾所需，提升民眾滿意度。

2009 年的評鑑中，各項指標特別是環境力指標進步的相當的多；而各項問卷的評分結果已有所進步，顯示高雄市政府在給予民眾的溝通與宣傳上，已經有所著力，減少了民眾與政府間的認知落差，改善了民眾對於政府施政的觀感。

最後，就五項指標中與本市經濟發展局施政相關之次指標來進行觀察。在經濟力指標中，經濟發展支出係各縣市辦理農業、工業、交通及其他經濟服務等之支出。經濟發展支出佔歲出比例，反應的是該縣市政府對於經濟發展的投入程度，投入比愈高則愈有利於縣市經濟的成長，2003 年至 2006 年間，高雄市的經濟發展支出佔歲出比例高於主要縣市，但是 2007 年則低於其他主要縣市，恐不利於後續經濟的成長與發展，就平均的投入程度來觀察，建議本市的經濟發展支出應適度的維持在 18.0% 左右的平均水準。

表 2-1-2 主要縣市經濟發展支出

單位：%

	臺北縣	臺中縣	臺南縣	高雄縣	臺中市	臺南市	台北市	高雄市
2001	9.03	12.88	14.56	6.77	12.92	12.09	19.96	16.01
2002	8.71	13.39	13.62	10.35	8.63	12.24	19.62	19.58
2003	12.52	12.41	15.73	13.59	14.53	15.65	17.48	<b>22.51</b>
2004	12.09	14.80	17.87	16.43	12.48	12.70	16.49	<b>33.62</b>
2005	10.31	17.21	14.22	16.55	18.22	17.28	16.60	<b>38.43</b>
2006	6.05	12.93	15.97	13.91	17.61	19.50	16.30	<b>29.88</b>
2007	7.66	13.21	14.86	16.87	19.17	16.06	15.92	13.29
2008	<b>18.50</b>	<b>13.30</b>	<b>14.96</b>	<b>16.82</b>	<b>22.96</b>	<b>21.84</b>	<b>15.03</b>	<b>12.33</b>

資料來源：中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。

其次，營利事業銷售額與營利事業銷售額成長率分別為經濟力與施政力的重要指標。反應的是一個都市的經濟活力，營利事業銷售額愈暢旺，表示經濟活動愈頻繁，經濟活力愈強。營利事業銷售額成長率愈高，表示政府所建構的商業環境有利於經濟的發展，亦是表現政府施政能否具備良好經濟效率的表徵。

當經濟活動活絡之後，其施政效果將反應在所得水準、儲蓄率、失業率以及就業機會之上，人民的所得提高、儲蓄增加、工作機會容

易尋找；而後犯罪率自然下降。當經濟改善後，政府在綜合所得稅以及營利事業所得稅等各方面的稅收自然會增加，無論是財政赤字以及債務餘額皆會有所改善，政府在經濟力以及施政力上的滿意度就會提升。

當然，社福力、教育力與環境力等三項指標，雖然與經濟發展局業務並非直接相關，然而，三項指標能否改善，也會受到地方產業發展與政府施政投入的影響。

社福力中執業醫事人員數、病床數、社福工作人員數等醫療產業的發展對社會福利的影響甚大，除高雄市政府應投入公部門的醫療與社福資源支持外，也應鼓勵私部門投資醫療產業與長期照護產業等，建構社會福利保護傘，提高民眾的社福覆蓋率。

在教育力方面，高雄市的初等教育師生比 16.86(每 16.86 位學生分配 1 位老師)，則略高於臺北市的 14.24，未來仍應以逐步降低師生比為目標，提升教育品質。

教育力的提升，有賴於文化與創意產業的發展，未來除設立國家圖書館南部分館外，亦應豐富轄內各級圖書館的館藏(包含實體與電子圖書)，並增加藝文展演等文化活動的頻次與品質等面向，將文化發展導入社區發展的一環，透過教育文化提升民眾生活品質。

過去的的觀念常常將經濟成長與環境污染畫上等號；實則經濟成長與環境保護可以相輔相成。在環境力的表現上，屬於工業化都市的高雄表現相當的優異。由於高雄地屬南部，終年日照充足，特別適合太陽能產品的應用，因此在綠能產業的發展上具有優勢。另外，在污水處理率上達 83%，全國排名第 2，未來仍應持續提升處理率，有助於民眾生活環境的改善。

不過，本市的空氣懸浮微粒子濃度雖已有改善，但仍高居全國之冠，對於民眾健康傷害甚大，其主要原因為本市工業生產發達以及私人運輸工具密度較高。因此，在未來產業發展上，仍應以提升傳統製造業污染防治技術研發與設備購置為主要策略，並且要盡速促進大眾運輸產業的完整發展，方能有效改善空氣品質，再提升高雄市的環境力。

總結，「幸福縣市調查」，雖強調城市競爭力不能只著重於經濟發展，必須具備生產、生活與生態的競爭力。但是，透過經濟環境的改善，仍然是創造人民幸福的重要關鍵。只是，在經濟成長的同時，我們的經濟發展思維應朝向永續成長的目標邁進，提升社福、投入教育、改善環境，展現出市府團隊永續執政的施政力。

## 2-2 景氣概況分析

2008 年，高雄市的物價指數為 105.73，較 2007 年上升 4.16%；同期間，全國消費者物價指數的平均年增率為 3.50%，相對而言，高雄市的物價波動較全國為略高；2009 年物價自第 1 季起至第 3 季已經連續 3 季呈現攀升，第 3 季消費者物價指數已略升至 105.53。

2008 年，受美國信貸危機的影響，國內外景氣衰退，高雄市平均每戶全年經常性收入由 2007 年的 1,235,685 元下降至 2008 年的 1,216,114 元，衰退幅度為 1.58%。平均每戶經常性支出由 2007 年的 948,179 元下降至 2008 年的 935,460 元，衰退幅度為 1.34%。平均每戶可支配所得由 2007 年的 980,360 元下降至 2008 年的 963,581 元，減少幅度為 1.71%。平均每人可支配所得由 2007 年的 299,804 元下降至 2008 年的 292,164 元，減少幅度為 2.55%。整體來說，高雄市民眾的購買力是呈現下降的情況。

平均每戶消費額由 2007 年的 739,607 元下降至 2008 年的 728,394 元，減少幅度為 1.52%。平均每戶儲蓄額由 2007 年的 240,754 元下降至 2008 年的 233,434 元，減少幅度為 3.04%。顯現在 2008 年間，當高雄市民的可支配所得下降與物價上升時，經常性支出與消費額下降的幅度相對較低，主要是由於基本生活支出在短期內調整存在制輪效果，但長期間，若收入不能獲得改善，則可能進一步衝擊其消費支出。

表 2-2-1 高雄市物價、所得、消費概況

單位：元，%

年度	消費者物價指數	平均每戶全年經常性收入	平均每戶全年經常性支出	平均每戶可支配所得	平均每人每年可支配所得
2003	95.84	1,133,840	851,389	903,648	265,778
2004	97.24	1,146,394	858,411	931,446	275,575
2005	99.09	1,210,309	921,504	955,541	286,949
2006	100.00	1,217,332	932,091	970,063	293,070
2007	101.51	1,235,685	948,179	980,360	299,804
<b>2008</b>	<b>105.73</b>	<b>1,216,114</b>	<b>935,460</b>	<b>963,581</b>	<b>292,164</b>
2009Q1	103.52	--	--	--	--
2009Q2	104.15	--	--	--	--
2009Q3	<b>105.53</b>	--	--	--	--
2008 年增率	<b>4.16</b>	<b>-1.58</b>	<b>-1.34</b>	<b>-1.71</b>	<b>-2.55</b>
年度	平均每戶消費額	消費佔可支配所得的比例	平均每戶儲蓄額	儲蓄佔可支配所得的比例	
2003	660,365	73.08	243,283	26.92	
2004	680,840	73.09	250,606	26.91	
2005	713,119	74.63	242,422	25.37	
2006	727,640	75.01	242,423	24.99	
2007	739,607	75.44	240,754	24.56	
<b>2008</b>	<b>728,394.04</b>	<b>75.73</b>	<b>233,434</b>	<b>24.27</b>	
2009Q1	--	--	--	--	
2009Q2	--	--	--	--	
2009Q3	--	--	--	--	
2008 年增率	<b>-1.52</b>		<b>-3.04</b>		

資料來源：高雄市政府主計處。

註：1.2008 年資料發佈時間為 2009 年 10 月。

高雄市全體行庫存款金額由 2007 年的 1,280,133 百萬元，略增至 2008 年的 1,356,250 百萬元，年增率為 5.95%。其中，外匯存款年年上升，由 2003 年的 45,349 百萬元，上升至 2008 年的 115,893 百萬元，2008 年的年增率達 18.87%。造成此一現象的可能理由有，首先，金融自由化以後，理財工具種類繁多，國人財經知識亦有所增長，因而偏好各種新奇理財工具；其二，近年台幣存款利率相對走低，而外幣存款利率則相對較高，在民眾套利的心理下，偏好選擇外幣存款。

定期性存款呈現增加的現象，其主要原因可能與去年美國信貸危機引發金融風暴，造成投資人對於各項投資工具的風險意識提升，雖然目前利率水準走低，民眾仍將其儲蓄資金轉向定期存款，希冀規避風險。同樣的，自 2008 年 520 總統就職以後，台灣股市大跌，許多資金紛紛退出股市，也是整體存款增加的原因。

表 2-2-2 高雄市全體行庫存放款概況

單位:百萬元，%

年別	存款餘額						年增率	
	合計	活期性存款	定期性存款	外匯存款	公庫存款	郵匯局轉存款		
2003	1,117,430	366,240	658,472	45,349	38,365	9,004		
2004	1,199,631	421,893	675,439	55,742	37,992	8,565		
2005	1,261,776	441,188	717,714	69,148	28,137	5,589		
2006	1,293,880	470,055	712,138	82,397	23,312	5,978		
2007	1,280,133	457,922	695,947	97,494	22,388	6,382		
<b>2008</b>	<b>1,356,250</b>	<b>457,055</b>	<b>751,892</b>	<b>115,893</b>	<b>23,702</b>	<b>7,708</b>		
年增率	5.95	-0.19	8.04	18.87	5.87	20.78		
年別	放款餘額							存放款比率 (%)
	合計	貼現	進口押匯	出口押匯	短期放款與透支	中期放款	長期放款	
2003	969,681	276	35	3,335	268,527	240,458	457,050	86.78
2004	1,073,709	416	99	4,230	273,267	288,751	506,946	89.50
2005	1,157,520	607	11	4,628	301,434	309,292	541,548	91.74
2006	1,171,029	1,036	132	4,497	311,634	271,427	582,303	90.51
2007	1,193,354	862	47	4,961	339,357	241,421	606,705	93.22
<b>2008</b>	<b>1,218,798</b>	<b>881</b>	<b>20</b>	<b>3,837</b>	<b>377,236</b>	<b>235,722</b>	<b>601,102</b>	<b>89.87</b>
年增率	2.13	2.20	-57.45	-22.66	11.16	-2.36	-0.92	-3.59

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

就放款金額來觀察，整體放款的金額是增長的，2008 年放款餘額為 1,218,798 百萬元，年增率為 2.13%。其中，出口押匯金額在歷年是成長的，2008 年大幅下降至 3,837 百萬元，年增率達-22.66%，顯現 2008 年高雄市的出口商業活動深受國際景氣所拖累。進口押匯金額亦皆呈現衰退的情況，年增率為-57.45%，顯現出高雄市廠商對於國際商業活動的進行可能大幅，值得注意。同期間，貼現增長了 2.20%，顯現廠商對於一般營運資金的需求仍有小幅成長。

至於短期放款與透支來看，其金額增長達 11.16%，其可能原因有二：第一，民眾的短期消費資金需求殷切，此種放款由於額度低且利率高，銀行貸放之授信通過容易，且多數的情況下，民眾可以隨借隨還，資金使用上較為靈活，因此深受銀行與民眾的喜愛；第二，部分中小企業由於銀行緊縮銀根，轉而由企業主以個人信用進行短期貸款，作為中小企業短期融通的方式。而長期放款則以房屋抵押貸款為主，由於近年政府推出各式的房貸優惠，吸引大眾購買房地產，因此，長期放款的金額亦逐年增加，惟 2008 年受景氣拖累，放款金額趨緩。至於中期放款，主要以企業資本融資、汽車貸款與信用貸款為主，市場利率水準低，由於期限長且風險大，銀行的授信較為保守，因此，金額呈現下降的情況。

## 2-3 勞動就業概況

高雄市整體勞動力的供給呈現逐年上升的趨勢，2008 年勞動力達 707 千人，年增率達 1.73%，勞動參與率達 56.80%，呈現逐年提高的情況。在城市發展的過程中，婦女參與勞動市場的比重會逐年增加，因此帶動勞動參與率的上升。另一方面，失業率由 2004 年的 4.55% 漸次下降至 2006 年的 4.15%，並於 2008 年再度上揚至 4.35%，且下半年上揚至 4.70%，顯示高雄市的就業率有惡化的情況，值得相關當局注意。

其次，觀察 2009 年上半年的情況。勞動力略升至 709 千人，而就業者亦減少至 668 千人，總計整體就業機會減少 5 千人，失業率則遽升至 5.80%，情況持續惡化。

表 2-3-1 高雄市勞動力

單位:千人,%

年	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參與率	失業率
2004	1,198	668	638	31	530	55.80	4.55
2005	1,205	674	645	29	531	55.95	4.25
2006	1,215	690	661	29	526	56.75	4.15
2007	1,229	695	666	29	534	56.55	4.20
1-6 月	1,225	687	659	29	537	56.10	4.20
7-12 月	1,232	702	673	29	530	57.00	4.20
2008	1,244	707	676	31	538	56.80	4.35
1-6 月	1,240	707	678	29	533	57.00	4.00
7-12 月	1,248	<b>706</b>	<b>673</b>	<b>33</b>	<b>542</b>	56.60	<b>4.70</b>
2008 年 年增率	1.22	1.73	1.50	6.90	0.75	0.25	0.15
2009/1-6 月	1,256	<b>709</b>	<b>668</b>	<b>41</b>	<b>547</b>	<b>56.5</b>	<b>5.80</b>
2009/1-6 月 vs. 2008/7-12 月	0.64	0.42	-0.74	24.24	0.92	<b>-0.18</b>	<b>23.40</b>

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

高雄市勞動力之教育程度來觀察，在歷年間大專以上勞動力比例逐漸攀升，至 2008 年已達 46.98%；而高中以下的勞動力比重則呈現逐年下降，至於就業者的教育程度也呈現相同的趨勢。造成大專以上勞動力快速上升的原因，應該是近年來政府對於回流教育大力支持，許多已出社會的民眾紛紛返回校園進修所致，也反映社會對於進修機會的需求。

表 2-3-2 高雄市勞動力及就業者教育程度結構

單位：%

年別	勞動力教育程度			就業者教育程度		
	國中及以下	高中(職)	大專及以上	國中及以下	高中(職)	大專及以上
2003	20.36	40.93	37.70	20.24	40.68	39.08
2004	19.41	41.01	39.58	19.48	40.80	39.73
2005	18.22	39.16	42.61	18.32	38.89	42.79
2006	17.12	38.59	44.29	17.23	38.63	44.14
2007	16.71	38.12	45.17	16.72	38.11	45.17
2008	15.88	37.14	46.98	15.91	37.09	46.99

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

高雄市就業者之行業結構來觀察，歷年間皆以服務業所佔比重最高，工業次之，農業比重相當小。但是，2002年至2007年間，工業就業人口比重有略為上升的趨勢，由2002年的29.90%上升至2005年的31.94%，而後略降至2008年的30.73%。(如表2-3-3a)其中，又以營造業的比重上升幅度較大，可能與近年高雄市房地產開發熱絡有關，因此，帶動行業就業人口的增加。

然而，隨著政府重大公共建設完成，2009年上半年工業部門就業人數減少，其中製造業相對穩定，但是營造業失業人口上升。觀察2007年至2009年的資料，工業人口比重逐期下降，服務業人口比重則呈現上升。

2009年上半年就業人口仍以製造業的比重最高，達22.16%；批發及零售次之，達20.21%；住宿及餐飲業以及教育服務業，則以7.93%並列第三；營造業人口則僅剩6.59%居第五。(如表2-3-3b)

表 2-3-3a 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	行業結構												
		農林漁牧業	工業						服務業					
			共計	礦業及土石採取業	製造業	水電燃氣業	營造業	共計	批發零售及餐飲業	運輸、倉儲及通信業	金融保險及不動產業	工商服務業	社會服務及個人服務業	公共行政業
2002	612	1.14	29.90	0.00	21.90	0.33	7.52	68.95	21.24	7.03	5.88	6.86	23.53	4.08
2003	631	0.95	29.32	0.00	21.24	0.48	7.61	69.73	21.08	6.97	5.39	7.77	24.41	4.28
2004	638	0.94	31.19	0.00	22.88	0.47	7.99	67.71	21.16	6.74	4.70	7.05	23.67	4.23
2005	645	0.78	31.94	0.00	23.26	0.47	8.22	67.29	20.00	6.51	4.96	7.29	24.65	3.88
2006	661	0.91	31.32	0.00	22.69	0.45	8.32	67.78	19.21	6.35	5.30	7.72	25.42	3.63
2007	666	0.90	31.38	0.00	22.22	1.05	8.11	67.57	19.67	5.11	4.80	7.96	24.32	3.30
2008	676	0.87	30.73	0.01	21.53	1.14	8.05	68.40	--	--	--	--	--	--
2009 上半年	<b>668</b>	<b>0.90</b>	<b>29.79</b>	--	<b>22.16</b>	--	--	<b>69.31</b>	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

表 2-3-3b 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及石採	製造業	電力及燃氣供應	用水及污染應	供水及污	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	資訊及通訊傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共及國防；社會治安	行政及國強社	教育服務業	醫療保健及社會服務業
<b>2007</b> 上半年	659	7	205	0	145	2	5	53	446	129	34	50	17	30	5	20	17	23	46	33	7	37
比重	100	1.06	<b>31.11</b>	0.00	<b>22.00</b>	0.30	0.76	<b>8.04</b>	<b>67.68</b>	<b>19.58</b>	<b>5.16</b>	<b>7.59</b>	2.58	<b>4.55</b>	0.76	3.03	2.58	3.49	6.98	5.01	1.06	5.61
下半年	673	6	213	0	150	2	5	56	454	132	35	56	12	25	6	22	22	22	51	28	6	38
比重	100	0.89	<b>31.65</b>	0.00	<b>22.29</b>	0.30	0.74	<b>8.32</b>	<b>67.46</b>	<b>19.61</b>	<b>5.20</b>	<b>8.32</b>	1.78	<b>3.71</b>	0.89	3.27	3.27	3.27	7.58	4.16	0.89	5.65
<b>2008</b> 上半年	678	7	209	0	148	2	5	53	462	134	37	58	11	24	6	23	19	22	48	35	6	39
比重	100	1.03	<b>30.83</b>	0.00	<b>21.83</b>	1.03	7.82	<b>7.82</b>	<b>68.11</b>	<b>19.76</b>	<b>5.46</b>	<b>8.55</b>	1.62	<b>3.54</b>	0.88	3.39	2.80	3.24	7.08	5.16	0.88	5.75
下半年	673	5	206	0	143	3	5	55	462	138	33	57	12	29	6	20	21	22	49	30	6	40
比重	100	0.74	<b>30.61</b>	0.00	<b>21.25</b>	1.19	8.17	<b>8.17</b>	<b>68.79</b>	<b>20.51</b>	<b>4.90</b>	<b>8.47</b>	1.78	<b>4.31</b>	0.89	2.97	3.12	3.27	7.28	4.46	0.89	5.94
<b>2009</b> 上半年	668	6	199	0	148	3	4	<b>44</b>	463	<b>135</b>	34	<b>53</b>	11	30	5	20	20	26	53	30	6	42
比重	100	0.9	<b>29.79</b>	0	<b>22.16</b>	0.45	0.6	<b>6.59</b>	<b>69.31</b>	<b>20.21</b>	<b>5.09</b>	<b>7.93</b>	1.65	<b>4.49</b>	0.75	2.99	2.99	3.89	<b>7.93</b>	4.49	0.9	6.29

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

高雄市就業者之職業結構來觀察，歷年間皆以生產工人所佔比重最高，服務及售貨員次之，技術員再次之，事務工作員居第四位，整體結構相對穩定。值得注意的是，專業人員的就業人數歷年間接呈現增加的情況，由 2003 年的 9.83%，逐年上升至 2008 年的 11.69%，顯現當都市發展程度愈高，對於各項專業服務的需求增加，在知識經濟的年代，城市競爭力的提升，仍將有賴於專業人員的加入。

表 2-3-4 高雄市就業者職業結構

單位:千人,%

年別	合計	民意代表、企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員	農、林、漁、牧、工作人員	生產及有關工人、機械設備操作工及體力工
2003	631	5.86	9.83	19.18	14.10	22.50	0.79	27.73
2004	638	5.33	10.50	19.44	13.01	22.10	0.63	28.84
2005	645	4.81	11.01	20.00	13.33	21.71	0.62	28.37
2006	661	5.14	11.20	19.82	14.07	21.63	0.76	27.38
2007	666	5.26	11.71	20.87	12.61	21.17	0.90	27.63
上半年	659	5.46	12.14	20.33	12.90	20.94	0.91	27.31
下半年	673	5.05	11.14	21.40	12.33	21.40	0.74	27.93
2008	676	5.47	11.69	21.30	11.54	22.49	0.74	26.78
上半年	678	6.19	11.80	21.24	10.77	22.27	0.88	26.84
下半年	673	4.75	11.44	21.55	12.33	22.73	0.59	26.75

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

## 2-4 住宅市場狀況及水電用量

觀察高雄市的都市地價指數，2009年3月為99.94，相對於2008年9月的100.74來說，微幅下降0.8個百分點。相較於台灣地區以及台北市的1.33與1.28個百分點來說，相對輕微。

而各行政區中，又以三民區下降1.42個百分點最高，前鎮區的1.35個百分點次之，小港區的0.94個百分點第三。其主要原因是三民區建案推出甚多，餘屋有待去化；前鎮與小港屬於老舊社區，在整體大環境不佳下，房地產需求難以提振。

表 2-4-1 台灣地區、台北市及高雄市各區都市地價指數

基期：2008年3月

地價指數	2004年 9月	2005年 3月	2005年 9月	2006年 3月	2006年 9月	2007年 3月	2007年 9月	2008年 3月	2008年 9月	2009年 3月	升降幅 度
台灣地區	93.34	94.27	94.69	95.45	96.38	97.66	98.92	100.00	100.51	99.18	<b>-1.33</b>
台北市	87.53	89.18	89.99	90.99	92.44	94.97	97.42	100.00	101.29	100.01	<b>-1.28</b>
<b>高雄市</b>	<b>96.40</b>	<b>97.44</b>	<b>97.71</b>	<b>98.03</b>	<b>98.36</b>	<b>98.72</b>	<b>99.15</b>	<b>100.00</b>	<b>100.74</b>	<b>99.94</b>	<b>-0.80</b>
鹽埕區	101.18	101.26	101.29	100.68	99.88	99.89	99.97	100.00	100.09	99.81	-0.28
鼓山區	88.56	90.51	91.64	92.34	94.18	95.00	98.74	100.00	101.30	100.60	-0.70
左營區	94.09	94.72	94.05	94.38	94.71	95.59	96.32	100.00	101.41	100.61	-0.80
楠梓區	93.42	97.10	97.63	97.66	98.52	99.55	99.81	100.00	101.11	100.67	-0.44
三民區	97.13	97.70	98.42	98.74	99.08	99.28	99.51	100.00	100.72	99.30	<b>-1.42</b>
新興區	97.00	97.68	97.81	99.18	99.30	99.46	99.71	100.00	100.31	100.04	-0.27
前金區	98.14	98.89	99.21	99.30	99.38	99.45	99.60	100.00	100.06	99.96	-0.10
苓雅區	95.70	97.01	97.44	98.13	98.29	98.76	99.44	100.00	100.50	100.13	-0.37
前鎮區	98.70	99.11	99.33	99.32	99.35	99.36	99.39	100.00	100.38	99.03	<b>-1.35</b>
旗津區	98.22	98.58	98.75	98.83	98.97	99.40	99.58	100.00	100.06	99.77	-0.29
小港區	98.73	99.21	99.33	99.72	99.86	99.80	99.82	100.00	100.12	99.18	<b>-0.94</b>

資料來源：內政部。

2007 年高雄市的營造工程物價指數為 108.58，相較於 2006 年的增長幅度為 8.58%，其主要原因是受到國際原物料價格上漲所造成。2008 年高雄市房屋存量為 576,274 戶，較 2006 年成長 1.17%。

2009 年第 1 季，高雄市營造工程物價指數大幅滑落，第 2 季則較為穩定，至第 3 季，則呈現較大幅度的上揚，整體營造工程物價可能由於國際原材料價格上漲，而出現上調的壓力。至 10 月份，營造工程物價指數為 109.60，呈現穩定的狀態。

至 2009 年第 1 季止，住宅存量數亦有小幅增加，達 577,572 戶，增長率約 0.23%。土地增值稅實徵淨額則由第 2 季的 613,000 千元微降至第 3 季的 543,000 千元，減幅為 11.09%，主要是受到農曆 7 月民間住宅交易趨緩的影響，至 11 月份土地增值稅實徵淨額為 2831,000 千元，為近月新高，顯示住宅交易市場已呈現溫和復甦的情況。

表 2-4-2 高雄市各項住宅資訊概況

單位：千元、戶、%

年度別	高雄市營造工程 物價指數	土地增值稅			住宅存量數
		預算數	實徵淨額數	百分比%	
2003	78.01	4,500,000	3,168,783	70.4	512,910
2004	91.04	4,000,000	4,269,617	106.7	517,762
2005	91.77	4,200,000	4,999,221	119.0	523,116
2006	100.00	4,300,000	4,449,514	103.5	559,960
2007	108.58	4,300,000	3,985,531	92.7	569,589
2008	121.98	4,850,000	2,567,000	52.9	576,274
2008 年增率	12.34	12.79	-35.59	-42.93	1.17
2009Q1	107.46	569,000	260,000	45.69	577,572
2009Q2	107.78	690,000	613,000	88.84	--
2009Q3	<b>109.59</b>	<b>734,000</b>	<b>545,000</b>	<b>74.25</b>	--
2009 Q2vsQ3	<b>1.68</b>	<b>6.38</b>	<b>-11.09</b>	--	<b>0.23</b> (08'Q4 vs 09'Q1)
2009M10	<b>109.60</b>	<b>370,000</b>	<b>201,000</b>	<b>54.32</b>	
2009M11	<b>108.98</b>	<b>385,000</b>	<b>283,000</b>	<b>73.51</b>	

資料來源：內政部、高雄市政府主計處、稅捐處、地政處。

高雄市整體用電戶數，由 2003 年 748,854 戶，上升至 2007 年的 828,702 戶，歷年間呈現逐年成長的現象。主要原因應是近年房地產開發熱絡，整體住宅存量逐漸增加，陸續吸引了新的人口由其他地區移入，使得整體用電戶數呈現增加。因此，用電戶數與用電量雖然增加，但是每戶平均用電量在 2007 年呈現下降的情況，可能是由於電費調整與民眾節能意識上漲，造成用電較為節約。

表 2-4-3 高雄市用電量

單位：戶、千度、度

年 (月) 別	總計		
	用戶數	用電量	每戶平均用電量
2003	748,854	13,385,514	17,875
2004	766,530	14,061,312	18,344
2005	788,740	14,541,026	18,436
2006	811,220	15,102,979	18,618
2007	828,702	15,270,479	18,427
2007 年年增率	2.16	1.11	-1.03

資料來源：臺灣電力公司。(目前僅至 2007 年)

2008 年高雄市的用水戶數達 57 萬戶，普及率達 99.10%，用水人口已達 152 萬人，普及率亦達 99.06%，顯現高雄市的民眾皆能夠享受自來水的便利。惟楠梓地區的自來水普及率僅 94.57%，約有近萬人沒有自來水服務，為各行政區最低者，仍有待提升。

表 2-4-4 高雄市自來水普及率

單位：戶、人、%

年底及區別	本市總戶數	用水戶數	普及率%	本市人口數	用水人口	普及率%
2003	527,560	521,914	98.93	1,509,350	1,492,616	98.89
2004	537,377	531,811	98.96	1,512,677	1,496,454	98.93
2005	543,892	538,436	99.00	1,510,649	1,494,979	98.96
2006	551,009	545,682	99.03	1,514,706	1,499,577	99.00
2007	560,921	555,724	99.07	1,520,555	1,505,961	99.04
2008	571,166	566,006	99.10	1,525,642	1,511,322	99.06
2009M6	--	--	--	1,526,420	1,512,200	99.07
鹽埕區	11,179	11,134	99.60	28,067	27,954	99.60
鼓山區	48,617	48,315	99.38	125,641	124,861	99.38
左營區	71,498	71,263	99.67	188,671	188,050	99.67
<b>楠梓區</b>	<b>59,772</b>	<b>56,526</b>	<b>94.57</b>	<b>170,416</b>	<b>161,161</b>	<b>94.57</b>
三民區	128,379	127,968	99.68	355,927	354,788	99.68
新興區	22,820	22,790	99.87	56,704	56,629	99.87
前金區	12,539	12,477	99.51	29,774	29,627	99.51
苓雅區	70,493	70,267	99.68	186,765	186,166	99.68
前鎮區	74,404	74,128	99.63	200,614	199,870	99.63
旗津區	10,756	10,672	99.22	29,940	29,706	99.22
小港區	60,709	60,466	99.60	153,123	152,510	99.60

資料來源：臺灣省自來水公司第七區管理處。

2008 年高雄市核發的建築物使用執照為 1,633 件，樓地板延面積為 2,099 千平方米，工程造價為 141 億元。其中，樓地板延面積相對於 2007 年，小幅度增加 0.80%，總工程造價亦小幅上升 6.44%，惟核發件數僅大幅減少 41.95%，顯示 2008 年推案的平均規模有大型化的現象。

2009 年第 1 季至第 3 季，高雄市核發建照的件數、樓板面積與工程造價達到接呈現下降的情況，而平均工程造價呈現逐季上升。這可能是由於低價位的餘屋相對過多，價位較高的華廈或透天屋市場需求相對較為殷切所造成。10~11 月份，樓地板延面積與工程造價皆較第 3 季增長許多，顯現高雄市的房地產市場已呈回溫的情況。

表 2-4-5 高雄市核發建築物使用執照

單位：平方米，千元，千元/平方米，%

年 別	總計 Grand Total				
	件數	樓地板延面積	工程造價	平均樓地板延面積	平均工程造價
2005	3,195	2,233,089	14,668,355	699	6.57
2006	2,924	3,291,431	22,296,111	1,126	6.77
2007	2,813	2,082,795	13,259,312	740	6.37
2008	1,633	2,099,365	14,112,551	1,286	6.72
2008 年增率	-41.95	0.80	6.44	73.69	5.56
<b>Q1</b>	<b>285</b>	<b>310,877</b>	<b>1,980,915</b>	<b>1,091</b>	<b>6.37</b>
M1	182	150,961	904,399	830	6.00
M2	35	82,677	515,219	2,362	6.23
M3	68	77,239	561,297	1,136	7.27
<b>Q2</b>	<b>162</b>	<b>277,454</b>	<b>1,861,579</b>	<b>1,713</b>	<b>6.71</b>
M4	53	110,287	796,978	2,081	7.23
M5	40	122,336	815,180	2,308	6.66
M6	69	44,831	249,421	650	5.56
<b>Q3</b>	<b>145</b>	<b>240,830</b>	<b>1,648,969</b>	<b>1,661</b>	<b>6.85</b>
M7	40	103,005	795,804	2,575	7.73
M8	46	78,884	522,229	1,715	6.62
M9	59	58,941	330,936	999	5.61
<b>Q4</b>	<b>176</b>	<b>435,663</b>	<b>3,598,517</b>	<b>2,475</b>	<b>8.26</b>
M10	47	84,387	606,185	1,795	7.18
M11	74	228,874	2,009,626	3,093	8.78
M12	55	122,402	982,706	2,225	8.03

資料來源：高雄市政府工務局。

## 參、產業結構分析

### 3-1 公司登記、商業登記與工廠登記

高雄市公司登記家數，在 2009 年第 4 季(11 月)計有 53,824 家，較前期家數增加 60 家。在減少家數較多的產業類別上，以批發及零售業最高，達 56 家；製造業次之，達 17 家；運輸與倉儲業與住宿及餐飲業並列第三，分達 16 家。雖然消費面來說，整體景氣已見復甦，然而部份體質較弱的企業可能由於競爭力較低，仍然持續退出市場，值得政府進一步的針對企業的經營困境包含資金面與管理面等給予適當的協助。

表 3-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2008/Q2	2008/Q3	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	變動數
總計		53,580	53,625	53,615	53,608	53,701	53,764	53,824	<b>60</b>
農業	農、林、漁、牧業	1,381	1,359	1,365	1,372	1,367	1,383	1,380	-3
工業	礦業及土石採取業	191	198	196	200	203	213	220	7
	製造業	8,507	8,526	8,532	8,513	8,528	8,537	8,520	<b>-17</b>
	電力及燃氣供應業	58	64	64	64	70	71	74	3
	用水供應及污染整治業	349	360	360	365	366	374	372	-2
	營造業	8,951	8,981	8,994	9,007	9,043	9,092	9,080	-12
服務業	批發及零售業	14,954	14,793	14,813	14,740	14,667	14,579	14,523	<b>-56</b>
	運輸及倉儲業	2,057	2,051	2,050	2,054	2,053	2,049	2,033	<b>-16</b>
	住宿及餐飲業	2,758	2,685	2,692	2,664	2,650	2,622	2,606	<b>-16</b>
	資訊及通訊傳播業	1,293	1,302	1,298	1,312	1,311	1,321	1,313	-8
	金融及保險業	2,054	2,036	2,038	2,037	2,050	2,072	2,064	-8
	不動產業	2,403	2,381	2,390	2,364	2,359	2,377	2,371	-6
	專業、科學及技術服務業	2,918	2,927	2,924	2,942	2,973	3,016	3,031	15
	支援服務業	804	810	814	825	852	891	892	1
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	1	0
	教育服務業	11	12	12	12	14	15	15	0
	醫療保健及社會工作服務業	2	2	2	2	2	2	3	1
	藝術、娛樂及休閒服務業	171	175	173	172	174	175	173	-2
	其他服務業	597	630	626	633	643	655	647	-8
其他	未分類	4,120	4,280	4,271	4,329	4,375	4,319	4,506	187

資料來源：高雄市政府經發局。

就高雄市公司登記資本額，在 2009 年第 1 季計有 10,900 億元，較前期登記資本額相同，此等登記家數減少，而登記資本額不變的現象，反映了公司規模的大型化，由於短期間經濟狀況惡化，規模較小的公司較容易退出市場，只有規模較大的公司體質相對健全，較容易度過景氣的低潮。

2009 年第 4 季(11 月份)，相對於第 3 季，公司登記資本額下降 40 億元，衰退率為 0.36%；其中，以藝術、娛樂及休閒服務業衰退比率最高，達 2.67%；批發及零售業次之，達 0.64%；製造業第三，達 0.56%。目前景氣雖然已趨穩定，但是政府仍需給予企業較好的經營環境，促進企業的投資意願。

表 3-1-2 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2008/Q2	2008/Q3	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	增長率
總計		1,073	1,086	1,090	1,090	1,091	1,110	1,106	0.36
農業	農、林、漁、牧業	1.88	1.88	1.86	1.87	1.85	1.82	1.82	0.00
工業	礦業及土石採取業	0.46	0.48	0.50	0.50	0.51	0.56	0.57	1.79
	製造業	<b>51.94</b>	<b>52.16</b>	<b>52.50</b>	<b>52.44</b>	<b>52.40</b>	<b>53.59</b>	<b>53.29</b>	-0.56
	電力及燃氣供應業	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.00
	用水供應及污染整治業	0.25	0.27	0.28	0.29	0.29	0.30	0.31	3.33
	營造業	<b>7.66</b>	<b>7.28</b>	<b>7.30</b>	<b>7.35</b>	<b>7.36</b>	<b>7.26</b>	<b>7.30</b>	0.55
服務業	批發及零售業	<b>9.62</b>	<b>8.67</b>	<b>8.56</b>	<b>8.55</b>	<b>8.54</b>	<b>7.76</b>	<b>7.71</b>	-0.64
	運輸及倉儲業	3.80	4.77	4.70	4.76	4.76	4.66	4.74	1.72
	住宿及餐飲業	1.64	1.60	1.57	1.54	1.53	1.48	1.48	0.00
	資訊及通訊傳播業	1.14	1.23	1.23	1.23	1.20	1.18	1.19	0.85
	金融及保險業	<b>9.17</b>	<b>9.24</b>	<b>9.09</b>	<b>9.14</b>	<b>9.14</b>	<b>9.16</b>	<b>9.28</b>	1.31
	不動產業	<b>7.18</b>	<b>7.15</b>	<b>7.13</b>	<b>7.08</b>	<b>7.13</b>	<b>7.02</b>	<b>6.99</b>	-0.43
	專業、科學及技術服務業	1.42	1.42	1.41	1.40	1.41	1.41	1.45	2.84
	支援服務業	0.75	0.75	0.74	0.74	0.74	0.75	0.75	0.00
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	教育服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.77	0.76	0.76	0.75	0.75	0.75	0.73	-2.67
	其他服務業	0.42	0.42	0.43	0.40	0.41	0.41	0.41	0.00
其他	未分類	1.72	1.75	1.77	1.79	1.78	1.71	1.78	4.09

資料來源：高雄市政府經發局。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

高雄市商業登記家數，在 2009 年第 4 季(11 月)計有 74,420 家，較前期家數增加 124 家。在各個產業類別上，多數呈現增加的情況；其中，以營造業增加 35 家最多，住宿及餐飲業 27 家次之。其餘業態則呈現平穩現象，顯示整體景氣已趨穩定，但商業活動呈現小型化現象，必須特別注意。

表 3-1-3 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2008/Q2	2008/Q3	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	變動數
總計		74,334	74,310	74,210	74,270	74,153	74,296	74,420	124
農業	農、林、漁、牧業	98	98	101	101	103	103	105	2
工業	礦業及土石採取業	34	34	33	32	32	35	35	0
	製造業	988	989	992	996	991	998	999	1
	電力及燃氣供應業	1	1	1	1	1	1	2	1
	用水供應及污染整治業	179	183	186	182	183	190	192	2
	營造業	5,328	5,339	5,349	5,362	5,365	5,364	5399	35
服務業	批發及零售業	47,013	46,933	46,842	46,857	46,690	46,675	46682	7
	運輸及倉儲業	1,714	1,713	1,705	1,701	1,692	1,686	1690	4
	住宿及餐飲業	5,610	5,641	5,629	5,661	5,740	5,858	5885	27
	資訊及通訊傳播業	798	798	794	796	781	787	786	-1
	金融及保險業	314	312	311	311	312	314	314	0
	不動產業	220	225	233	232	231	227	233	6
	專業、科學及技術服務業	1,929	1,933	1,930	1,932	1,913	1,922	1931	9
	支援服務業	3,226	3,247	3,255	3,259	3,246	3,238	3241	3
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	0	-	--
	教育服務業	7	7	8	9	10	10	11	1
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	0	-	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,256	1,255	1,234	1,231	1,234	1,233	1234	1
其他服務業	5,619	5,603	5,608	5,608	5,629	5,655	5681	26	

資料來源：高雄市政府經發局。

就高雄市商業登記資本額，在 2009 年第 4 季(11 月)計有 14,866 百萬元，較前期登記資本額微幅增長 0.53%。就登記資本額的比重來看，仍以批發及零售業最高，2009 年第 4 季(11 月)，佔 51.57%；營造業次之，佔 20.62%；運輸及倉儲業第三，佔 4.36%，整體規模相當穩定。

表 3-1-4 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2008/Q2	2008/Q3	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	增長率
總計		14,857	14,910	14,969	14,998	14,736	14,787	14,866	0.53
農業	農、林、漁、牧業	0.57	0.56	0.56	0.56	0.56	0.55	0.57	3.64
工業	礦業及土石採取業	0.15	0.15	0.15	0.14	0.15	0.15	0.15	0.00
	製造業	<b>3.82</b>	<b>3.81</b>	<b>3.79</b>	<b>3.80</b>	<b>2.49</b>	2.46	2.46	0.00
	電力及燃氣供應業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.00
	用水供應及污染整治業	1.01	1.01	1.00	1.00	0.95	1.00	0.98	-2.00
	營造業	<b>20.12</b>	<b>20.10</b>	<b>20.21</b>	<b>20.27</b>	<b>20.61</b>	<b>20.60</b>	<b>20.62</b>	<b>0.10</b>
服務業	批發及零售業	<b>51.27</b>	<b>51.28</b>	<b>51.16</b>	<b>51.22</b>	<b>51.81</b>	<b>51.68</b>	<b>51.57</b>	<b>-0.21</b>
	運輸及倉儲業	<b>4.36</b>	<b>4.37</b>	<b>4.42</b>	<b>4.37</b>	<b>4.40</b>	<b>4.37</b>	<b>4.36</b>	<b>-0.23</b>
	住宿及餐飲業	4.16	4.13	4.12	4.12	4.27	4.38	4.42	0.91
	資訊及通訊傳播業	1.71	1.72	1.71	1.68	1.70	1.70	1.69	-0.59
	金融及保險業	2.65	2.57	2.56	2.55	2.60	2.58	2.58	0.00
	不動產業	0.35	0.35	0.35	0.35	0.33	0.32	0.32	0.00
	專業、科學及技術服務業	2.55	2.67	2.67	2.66	2.69	2.70	2.71	0.37
	支援服務業	3.96	3.98	4.01	4.01	4.08	4.10	4.08	-0.49
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.69	0.69	0.67	0.67	0.69	0.71	0.77	8.45
	其他服務業	2.63	2.62	2.61	2.60	2.67	2.68	2.69	0.37

資料來源：高雄市政府經發局。

就高雄市工廠登記家數，在 2009 年第 4 季(11 月)計有 1,506 家，較第 3 季增加 3 家。就登記家數來看，以機械設備製造業最高，2009 年第 4 季(11 月)，有 251 家；金屬製品製造業次之，有 246 家；食品製造業第三，有 167 家，整體規模相當穩定。

表 3-1-5 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

期別	2008/Q2	2008/Q3	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	變動數
製造業總計	1,520	1,531	1,507	1,509	1,504	1,503	1,506	3
<b>食品製造業</b>	<b>166</b>	<b>168</b>	<b>168</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>167</b>	167	0
飲料製造業	9	9	9	9	8	8	8	0
菸草製造業	0	-	-	-	-	-	-	-
紡織業	27	27	27	26	26	25	25	0
成衣及服飾品製造業	16	16	16	16	16	17	17	0
皮革、毛皮及其製品製造業	8	8	8	8	8	8	8	0
木竹製品製造業	16	16	16	14	15	15	15	0
紙漿、紙及紙製品製造業	18	18	17	17	17	17	17	0
印刷及資料儲存媒體複製業	79	82	85	84	84	84	84	0
石油及煤製品製造業	9	9	9	9	9	9	10	1
化學材料製造業	20	21	20	21	20	20	21	1
化學製品製造業	77	76	76	76	75	74	73	-1
藥品製造業	10	10	10	10	10	10	10	0
橡膠製品製造業	14	14	14	14	14	14	14	0
塑膠製品製造業	60	60	59	59	58	58	58	0
非金屬礦物製品製造業	39	39	38	39	39	39	39	0
基本金屬製造業	60	62	60	60	59	59	59	0
<b>金屬製品製造業</b>	<b>248</b>	<b>248</b>	<b>246</b>	<b>248</b>	<b>248</b>	248	246	-2
電子零組件製造業	69	69	65	65	62	63	64	1
電腦、電子產品及光學製品製造業	67	68	66	65	66	66	68	2
電力設備製造業	74	74	71	71	72	69	69	0
<b>機械設備製造業</b>	<b>258</b>	<b>258</b>	<b>250</b>	<b>251</b>	<b>252</b>	251	251	0
汽車及其零件製造業	23	24	24	25	25	25	25	0
其他運輸工具製造業	103	105	106	107	107	108	108	0
家具製造業	10	10	9	9	9	9	9	0
其他製造業	40	40	38	38	38	40	41	1

資料來源：高雄市政府經發局。

### 3-2 工業區投資狀況統計

2009 年第 4 季(11 月)，高雄市轄內加工出口區開工廠商家數為 286 家，較第 3 季增加 10 家，除高雄園區家數不變外，楠梓與其他園區皆呈現增加的情況。2008 年園區內受僱人數計有 43,719 人，相對於 2007 年大幅減少 15.36%；2009 年 1-4 月，受僱人數再持續降至 40,390 人。

此一受僱人數不斷減少的情況，可能是由於加工出口區的經營係出口導向。受到美國金融海嘯的影響，衝擊最為直接，因此，造成工廠歇業，為數眾多的員工遭受解雇，但自第 2 季起出口復甦，自 5 月起受僱員工數已有略為回升的情況；在第 3、4 季仍呈現受僱員工數增加的情況，至 11 月止受僱人數為 41,713 人。

表 3-2-1 高雄市加工出口區開工家數

單位：家

期別	楠梓園區	高雄園區	其他園區	合計
2006	88	95	32	215
2007	83	95	40	218
2008	84	90	39	213
2009/Q1	89	81	90	260
2009/Q2	91	81	101	273
2009/Q3	86	81	109	276
2009M11	88	81	117	286

註：其他園區包含臨廣園區、成功園區與高軟園區。

表 3-2-2 高雄市加工出口區受雇員工

單位：人，%

期別	合計	楠梓園區		高雄園區		其他園區	
		職員	工人	職員	工人	職員	工人
2008	<b>43,719</b>	27,901		14,276		1,542	
		10,902	16,999	5,115	9,161	659	883
2008 增長率	-15.36	-14.53		-16.62		-18.37	
2009/Q1	<b>40,579</b>	26,054		13,113		1,412	
		10,507	15,547	4,910		10,507	15,547
2009/Q2	<b>40,419</b>	26,083		12,420		1,916	
		10,527	15,556	4,770	7,650	855	1,061
2009/Q3	<b>40,911</b>	26,532		12,406		1,973	
		10,732	15,800	4,750	7,656	868	1,105
2009/M11	<b>41,713</b>	27,312		12,388		2,013	
		11,311	16,001	4,718	7,670	859	1,154
2009.Q3vsM11 增長率	<b>1.96</b>	<b>2.94</b>		<b>-0.15</b>		<b>2.03</b>	

註：其他園區含臨廣、成功、高軟等。

高雄市轄內各個加工出口區的營業額，在 2008 年皆呈現衰退的情況。2008 年各區合計營業額為 211,925 百萬元，相對於 2007 年衰退 11.33%；其中，又以臨廣園區衰退的速度最快，達 25.74%。

2009 年，各加工出口區的營業額持續回升，本年 9-10 月較 7-8 月，整體營業額約成長 6.86%，其中，以楠梓園區增加最多，達 8.27%。另一方面，隨著高雄軟體園區的加入營運，以及廠商的投資與投產陸續進駐，未來對於就業機會與經濟成長所做出的貢獻應可有所期待。

表 3-2-3 高雄市加工出口區營業額統計

單位:百萬元，%

期別	2007	2008	2009/ 1-2 月	2009/ 3-4 月	2009/ 5-6 月	2009/ 7-8 月	2009/ 9-10 月	M9-10 vs M7-8 變動率
各區合計	239,015	211,925	19,230	25,110	29,153	31,849	34,033	<b>6.86</b>
楠梓園區	165,787	141,752	12,784	17,050	20,479	21,816	23,621	<b>8.27</b>
高雄園區	66,465	65,032	5,916	7,247	7,713	9,030	9,046	<b>0.18</b>
<b>臨廣園區</b>	<b>6,453</b>	<b>4,792</b>	<b>468</b>	<b>734</b>	<b>837</b>	<b>873</b>	898	<b>2.86</b>
成功物流園區	310	349	41	43	47	48	62	<b>29.17</b>
高雄軟體園區	0	0	22	36	77	82	406	<b>395.12</b>

註：因成功物流園區與高雄軟體園區基期過低，因此變動率並不具代表性。

高雄軟體科技園區在中央與地方各界共同努力開發及招商下，投資經營環境已日趨改善。98 年度截至 7 月 29 日止，核准新投資案件共計 17 件，投資金額達新台幣 29 億 1,480 萬元，顯示新投資的規模有加大趨勢；目前園區累計核准通過之投資案突破 100 件，總投資金額高達約新台幣 60 億元，約可創造 4,600 個工作機會。

高軟園區土地面積 7.92 公頃，園區分南北兩區（南區 ABC 坵塊面積約 2.21 公頃；北區 DEFG 坵塊面積約 4.56 公頃，公園綠地面積約 1.15 公頃）目前已出租 6.07 公頃，約占總面積 76.6%；尚未出租土地面積為 1.85 公頃，約占總面積 23.4%。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 112 家，如表 3-2-4 所示。

表 3-2-4 高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
4	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
5	金屬及鋼鐵製品業	鐔適保實業股份有限公司高雄分公司
6	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技(N)
7	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
9	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
10	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
11	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
12	國際貿易業	雄浩股份有限公司
13	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
14	國際貿易業	壽貴藝術有限公司
15	電子零組件業	權懿精密工業有限公司(N)
16	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
17	國際貿易業	利亨生技貿易有限公司(N)
18	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
19	國際貿易業	廣建發科技有限公司
20	資訊及通訊傳播業	迅連資訊股份有限公司(N)
21	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
23	機械設備業	台灣索道有限公司
24	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
26	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
27	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
29	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
30	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
31	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
33	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
34	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
35	機械設備業	泓道工業有限公司
36	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
37	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
38	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
39	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)
40	機械設備業	矽摩科技有限公司

序號	業別	公司名稱
41	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)
42	其他業	貝魯奇國際有限公司
43	顧問服務業	中山大學育成中心
46	機械設備業	日茂科技有限分公司
47	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
49	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
50	電子零組件業	寰極有限公司
51	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
54	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
55	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
56	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
57	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
58	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
59	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
60	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
61	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
62	其他業	日春國際有限公司
63	資訊及通訊傳播業	蒙地卡樂創意科技有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
65	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
66	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
67	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
68	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
69	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
71	電子零組件業	一品研發科技有限公司
72	電力機械器材及設備	哈潑國際有限公司
73	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
74	電子零組件業	風禾科技有限公司(N)
75	其他業	浮力森林設計有限公司
77	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
78	其他業	和桑貿易有限公司(N)
79	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
80	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
82	其他業	經濟部加工出口區管理處
83	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司

序號	業別	公司名稱
84	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司
85	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)
88	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
89	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
90	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
91	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
92	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
93	其他業	憶載金城科技有限公司(N)
94	資訊及通訊傳播業	竣泰科技股份有限公司
95	顧問服務業	理律法律事務所
96	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
98	其他業	國城建設股份有限公司
99	其他業	羽野企業有限公司
100	資訊及通訊傳播業	亞飛資訊股份有限公司
101	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
102	其他業	宏騰海洋股份有限公司
103	其他業	秋柏國際企業有限公司
104	其他業	亞運網路科技股份有限公司
105	其他業	安利格股份有限公司
106	其他業	康喜科技股份有限公司
107	其他業	昌立國際股份有限公司
108	其他業	華肝基因股份有限公司
109	其他業	林亞企業股份有限公司
110	其他業	鴻越資訊股份有限公司
111	其他業	甲固資訊有限公司
112	其他業	酷奇思數位園有限公司
113	其他業	高誠網路服務股份有限公司
114	其他業	丞易國際有限公司
115	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
116	其他業	一等一科技股份有限公司
117	其他業	世鎰精密股份有限公司
118	其他業	益達網國際有限公司
119	其他業	經旺有限公司
120	其他業	智凰網路科技股份有限公司
121	其他業	數位蘿蔔科技有限公司

序號	業別	公司名稱
122	其他業	資立電腦股份有限公司
123	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
124	其他業	富博科技股份有限公司
125	其他業	天悅國際創新有限公司
126	其他業	華福科技有限公司
127	其他業	再望有限公司
128	其他業	宇達數位科技有限公司
129	其他業	工業技術研究院

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區未進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，今年度成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為**創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣**等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動**南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務**等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，管理處並已結合園區之資策會（南資處）、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「**高軟園區招商小組**」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在地產業之轉型與升級

表 3-2-5 高雄地區（高雄縣市）已編定開發工業區一覽表

單位:公頃，家

編號	編定已開發工業區	座落	工業面積	設立年	屬性	廠商家數
1	高雄加工出口區	高雄市前鎮區	68.36	52	加工出口區	122
2	高雄臨海工業區	高雄市前鎮區	1,569.00	53	綜合性工業區	493
3	大社工業區	高雄縣大社鄉	61.00	59	石油化學工業區	12
4	仁武工業區	高雄縣仁武鄉	21.00	59	綜合性工業區	34
5	楠梓加工出口區	高雄市楠梓區	97.79	61	加工出口區	91
6	永安工業區	高雄縣永安鄉	73.00	62	綜合性工業區	5
7	林園工業區	高雄縣林園鄉	388.00	62	石油化學工業區	29
8	大發工業區	高雄縣大寮鄉	391.00	62	綜合性工業區	397
9	大社擴大工業區	高雄縣大社鄉	54.00	62	石油化學工業區	--
10	鳳山工業區	高雄縣鳳山市	11.00	63	綜合性工業區	90
11	高雄軟體科技園區	高雄市前鎮區	7.90	93	多功能經貿園區	60
12	南部科學工業園區高雄園區	高雄縣路竹鄉	570.00	93	綜合性產業	151
合計			3,312.05			1,484

資料來源：各工業區網頁。

另外，本市轄內臨海工業區是目前國內已開發大規模的工業區之一，廠商家數 482 家，廠商以機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業為主，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來臨海工業區仍將繼續扮演著此一角色。本工業區總面積約 1,569 公頃，年產值約 6,732 億元，就業人口約 34,313 人。

至於楠梓榮塑園區業經行政院核定，目前高雄市政府地政處辦理用地徵收與撥用，預計今年底完成土地取得及公共設施工程設計發包，民國 99 年下半年度自建廠房的廠商可進駐施工，100 年完成園區整體開發。加工出口區楠梓榮塑園區位於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。榮塑園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 48 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整

體比例達 85%，其中25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

### 3-3 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司以及長興化學公司等 27 家，累計流通在外股本 3,219.68 億元。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。另外，上櫃公司則有 20 家，累計流通在外股本 266.88 億元。營業範圍涵蓋網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。詳細的公司及其資本額資料，請參見附錄一。

### 3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐資料

高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計高雄港自由貿易港區已達 25 家業者。

表 3-4-1 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:百萬元，%

年度	2005	2006	2007	2008
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6

資料來源：高雄市政府經發局。

## 肆、高雄市產業情勢

### 4-1 招商投資

**高雄市僑外投資登記資本額 2009 年第 4 季(11 月)計有 13,093 百萬元，相對於 2009 年第 3 季，減少 974 百萬元，減幅達 6.92%。**就僑外投資登記資本額的行業別來觀察，2009 年第 4 季依投資比重順序前五名依序為：居首為製造業，佔整體僑外投資的 36.88%；其次為批發及零售業，佔 13.83%；第三為金融及保險業，佔 13.56%；第四為不動產業，佔 4.87%；第五為資訊及通訊傳播業則大幅滑落，僅剩 4.44%；營造業則劇降至 3.98%，跌至第六位。

表 4-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：百萬元，%

期別		2008/Q2	2008/Q3	2009/Q1	2009/Q2	2009Q3	2009M11	增長率
總計		7,640	14,676	<b>14,453</b>	<b>14,664</b>	<b>14,067</b>	<b>13,093</b>	<b>-6.92</b>
農業	農、林、漁、牧業	0.74	1.45	3.49	3.37	2.63	2.82	7.22
工業	礦業及土石採取業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	製造業	<b>39.77</b>	<b>41.06</b>	<b>35.47</b>	<b>35.22</b>	<b>35.25</b>	<b>36.88</b>	4.62
	電力及燃氣供應業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	用水供應及污染整治業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	營造業	5.68	3.66	<b>6.28</b>	<b>6.06</b>	<b>5.83</b>	3.98	-31.73
服務業	批發及零售業	<b>16.15</b>	<b>11.76</b>	<b>12.36</b>	<b>12.54</b>	<b>13.42</b>	<b>13.83</b>	3.06
	運輸及倉儲業	7.34	5.29	2.77	3.69	3.73	4.01	7.51
	住宿及餐飲業	1.07	1.46	1.35	1.24	1.29	2.15	66.67
	資訊及通訊傳播業	0.01	<b>6.35</b>	<b>6.46</b>	<b>6.47</b>	<b>6.74</b>	<b>4.44</b>	-34.12
	金融及保險業	<b>7.22</b>	<b>9.34</b>	<b>11.98</b>	<b>11.81</b>	<b>12.64</b>	<b>13.56</b>	7.28
	不動產業	3.40	<b>4.27</b>	4.34	4.28	<b>4.53</b>	<b>4.87</b>	7.51
	專業、科學及技術服務業	<b>9.75</b>	3.76	3.55	3.43	3.60	3.87	7.50
	支援服務業	0.43	0.22	0.26	0.26	0.20	0.21	5.00
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	教育服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	2.16	1.13	1.14	1.13	1.17	1.26	7.69
	其他服務業	0.47	0.95	0.95	1.00	1.05	1.12	6.67
其他	未分類	5.80	9.32	9.59	9.50	7.90	6.98	-11.65

資料來源：高雄市政府經發局。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

## 4-2 企業營運總部與研發（或育成）中心

截至 96 年 9 月底，根據企業營運總部租稅獎勵實施辦法全臺領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 490 家，其中有 16 家設立於高雄市，包括民生化工類的「雷科」股份有限公司、「明安」國際企業股份有限公司、金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鎰」科技股份有限公司、智冠科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司等企業。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，在高雄地區的創新育成中心中，位在高雄市區的有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、高雄第一科大、海洋大學、高雄醫學大學及金屬工業研究中心等，目前進駐中的廠商計 101 家。至於高雄縣則有義守大學、樹德科大、和春技術學院及高苑科大等，進駐中的廠商計 50 家。高雄地區合計進駐廠商 151 家。

表 4-2-1 高雄地區育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	15	--	--
國立高雄大學	25	8	10
國立高雄應用科技大學	24	--	--
國立高雄第一科技大學	5	37	--
國立高雄海洋科技大學	10	2	--
高雄醫學大學	13	10	--
財團法人金屬工業研究發展中心	8	--	--
小計	100	57	10
樹德科技大學	14	--	--
和春技術學院	11	--	--
義守大學	8	9	--
高苑科技大學	18	--	--
小計	51	9	0
合計	151	66	10

資料來源：各育成中心網頁。

所涵蓋的培育領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計及社區總體營造等，未來高雄市政府在進行產業輔導時，將能夠利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，

積極整合現有資源，創造高雄的優勢經濟。

表 4-2-2 高雄市育成中心廠商資料

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 15 家)	達爾通科技	數位無限
		城市治理知識管理顧問	旭聯
		台灣波浪發電	孟華
		天圓科技	冠誠
		摩比佳科技	富盈財務科技
		長行行銷	晉暉動力科技
		增誠	台灣科邑
		群聚大唐	
國立高雄大學	進駐中 (共 25 家)	宏良甫生物科技有限公司	山釜科技(股)有限公司
		華璟科技股份有限公司	雅瑟實業有限公司
		華駢企業有限公司	沛首生物股份有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	恩霖科技(股)公司)
		韋翔光電科技有限公司	厚得科技(股)有限公司
		頂揚科技股份有限公司	泓達化工股份有限公司
		明文彥科技有限公司	大觀元有限公司
		昱安科技有限公司	世豐螺絲廠股份有限公司
		銓州光電股份有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		南美特科技股份有限公司	城鑠企業有限公司
		合眾冷凍工業(股)公司	發菱科技(股)公司
		環宇化學科技有限公司	首國工業股份有限公司
	已畢業 (共 8 家)	良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	高徠數碼科技股份有限公司
		膳昇科技有限公司	德尊科技有限公司
		鑫鏢鏢科技(股)工業	奕昇國際科技有限公司
		明亮安格企業有限公司	馳翌企管顧問有限公司
	已離駐 (共 10 家)	暉揚資訊股份有限公司	廣太億科技有限公司
		波斯羅科技股份有限公司	高雄生物科技開發(股)公司
		任達國際有限公司	奕達國際科技有限公司
		台灣德樂士股份有限公司	優服企業有限公司
		台灣電子交易市集股份有限公司	台協化學股份有限公司

(續)表 4-2-2 高雄市育成中心廠商資料

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 5 家)	尚富工業股份有限公司	艾思安科技股份有限公司
		至朋管理顧問股份有限公司	鋁盛企業有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	
	已畢業 (共 37 家)	慧捷節能科技股份有限公司	成續興業(股)公司
		台灣視光科技股份有限公司	寶一科技(股)公司
		克萊生科技有限公司	通冠貿易股份有限公司
		季河資訊有限公司	榮璋工業(股)公司
		宜捷工業股份有限公司	高寧工業股份有限公司
		佳和興科技股份有限公司	宏聯電腦股份有限公司
		舜聖實業有限公司	艾斯恩科技股份有限公司
		飛統自動化實業有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		佳琦工程有限公司	程曦資訊整合(股)公司
		東菱環保工程有限公司	一揚科技(股)公司
		網華科技(股)公司	康廷工程顧問企業有限公司
		通業技研(股)公司	瑞竑工程有限公司
		保而杰有限公司	傑程科技股份有限公司
		寬華資訊系統(股)公司	賀新科技股份有限公司
		華田科技(股)公司	宏熹科技有限公司
		新慧科技(股)公司	奧格顧客價值管理顧問有限公司
		台名大樓	大亞鏈條(股)公司
宗信電機工業有限公司	安際資訊股份有限公司		
普迪精密工業(股)公司			
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 10 家)	亞當農產有限公司	山天科技開發實業社
		員塑興業有限公司	造福科技有限公司
		通順機電工程有限公司	金高電實業有限公司
		嘉勇工程有限公司	畢昂顧問管理有限公司
		品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司

(續)表 4-2-2 高雄市育成中心廠商資料

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 24 家)	竑騰科技股份有限公司	星博電子股份有限公司
		鴻泰資訊股份有限公司	艾爾發智能企業
		匯宇國際有限公司	德晉實業有限公司
		立宇高新科技股份有限公司	虹京環保有限公司
		英資企業有限公司	湧力實業股份有限公司
		道登電子材料有限公司	千上生物科技(股)
		桓基科技股份有限公司	合誼科技股份有限公司
		城普股份有限公司	將寶實業股份有限公司
		慈陽科技工業股份有限公司	民暘科技有限公司
		慶全食品有限公司	企友科技股份有限公司
		漢春機械工業股份有限公司	盈正豫順電子股份有限公司
		信肯工業股份有限公司	藍磊科技股份有限公司/東莞廣明電子有限公司
高雄醫學大學	進駐中 (共 13 家)	景天生物科技有限公司	注溢生化科技股份有限公司
		亞洲生醫科技股份有限公司	安芳美容科技股份有限公司
		台灣香椿生技股份有限公司	芙麗欣生物科技股份有限公司
		國峰製藥生技股份有限公司	科頂科技工業有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	楓荷實業股份有限公司
		環球檢驗科技股份有限公司	醫百科技股份有限公司
		春雨生醫股份有限公司	
	已畢業 (共 10 家)	百斯特國際實業股份有限公司	惠晶生物科技股份有限公司
		德山製藥股份有限公司	加展奈米科技股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	歆芳股份有限公司
		達易特基因科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		達方生技有限公司	奇昀有限公司
		財團法人金屬工業研究發展中心	進駐中 (共 8 家)
弘達油壓自動控制有限公司	高明鐵企業股份有限公司		
多特針業有限公司	擎富科技有限公司		
一安行國際股份有限公司	豐呈科技股份有限公司		

(續)表 4-2-2 高雄市育成中心廠商資料

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
和春技術學院	進駐中 (共 11 家)	瑞能科技股份有限公司	昱網科技股份有限公司
		新語達文化事業有限公司	南方密碼經營顧問有限公司
		金懋鎖業有限公司	宏全藝能管理顧問有限公司
		時光機藝飾品設計開發工作室	萬大科技股份有限公司
		蔡春燕 vs 果漾饅頭	凌網資訊有限公司
		展創資訊有限公司	
義守大學	進駐中 (共 8 家)	聯聖科技股份有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	聖藍科技股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		亞成資股份有限公司	力祥科技股份有限公司
	已畢業 (共 9 家)	芄寶科技股份有限公司	鼎霖實業有限公司
		易哈科技股份有限公司	微璽科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	大主企業有限公司
		聯輝開發股份有線公司	鈦昇科技股份有限公司
		台灣賓得司科技股份有限公司	
高苑科技大學	進駐中 (共 18 家)	英德工業股份有限公司	三佑科技有限公司
		東勝創新顧問(股)有限公司	自遊實股份有限公司
		懋成企業有限公司	聚弘股份有限公司
		萬亨工業股份有限公司	合豐工廠股份有限公司
		大亞鏈條股份有限公司	正加興業股份有限公司
		進豐興企業股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		鎰群科技股份有限公司	玻研科技股份有限公司
		光普電通股份有限公司	安鎂科技有限公司
		柏愷企業有限公司	高菱塑膠股份有限公司
樹德科技大學	進駐中 (共 14 家)	中國國際公關顧問有限公司	塔克多媒體廣告有限公司
		弘冠數位印刷股份有限公司	宇州智慧財產權有限公司
		易網數位科技有限公司	一六三七資訊科技股份有限 公司
		志光數位科技有限公司	力龍數位科技有限公司
		正誼國際科技有限公司	嘉菱資訊有限公司
		造極室內裝修工作室	機駿電腦有限公司
		互動科技實驗室有限公司	台灣真情味食品行

資料來源：各校育成中心網頁。

### 4-3 SBIR(地方型小型企業創新研發計畫)輔導概況

SBIR 計畫就是「小型企業創新研發計畫 (Small Business Innovation Research)」，它是經濟部為鼓勵國內中小企業加強創新技術或產品的研發，依據「經濟部促進企業開發產業技術辦法」所訂定的計畫，期望能以此協助國內中小企業創新研發，加速提升中小企業之產業競爭力，以迎接面臨之挑戰。

#### SBIR 計畫成立背景

「經濟及合作開發組織」(OECD)於民國八十五年發表「知識經濟報告」，確認知識的創新產出與運用已成為國家競爭力及經濟成長的主要驅動力後，經濟部鑒於佔我國製造業總家數約佔 97.25% 之中小企業普遍面臨缺乏技術的困境，於是積極思考行動方案。

而民國八十六年四月立法院科技及資訊委員會亦通過決議：參考美國 SBIR 計畫模式，規劃推動鼓勵國內中小企業創新研發之機制，次年四月該委員會另又通過決議：業界科專預算每年須成長 10%，並以中小企業為優先補助對象。

由於我國民間產業以中小企業為主幹，因此規劃以類似美國 SBIR(小企業創新研究)計畫之做法，以鼓勵我國中小企業進行產業技術與產品之創新研究，加速產業升級提升國際競爭力，於是推動執行「小型企業創新研發計畫」，鼓勵中小企業進行產業技術與產品之創新研究，擴大民間研發的投入，並於八十八年二月起開始受理中小企業申請本項補助計畫。

#### 地方型 SBIR

#### 98 年度經濟部配合協助直轄市、縣(市)政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」

經濟部為鼓勵中小企業進行產業技術、產品與服務之創新研究，依據「經濟部促進企業研究發展補助辦法」，自 88 年 2 月起持續推動「小型企業創新研發計畫」(經濟部 SBIR)，帶動中小企業創新研發活動，協助國內中小企業知識布局，以加速提升我國中小企業之產業競爭力，並擴大民間研發的投入，運用研發成果扶植產業體系，促進台灣經濟發展。

為協助各直轄市、縣(市)政府，特由經濟部配合匡列雙倍經費，俾利各直轄市、縣(市)政府擁有更為充沛之經費得以辦理地方特色產業創新研發計畫之推動，帶動中小企業積極投入地方特色產業之

研發，而提升具地方特色產業聚落創新研發之能量，以鼓勵中小企業創新研發之政策得以在地方紮根。基此，特規劃由各直轄市、縣(市)政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」。

## 高雄市地方型 SBIR

高雄市政府為推動地方產業發展，鼓勵創新研發，特編列經費並爭取由經濟部配合匡列相對經費以辦理高雄市政府特色產業創新研發計畫之推動，帶動中小企業積極投入高雄市特色產業之研發，進而提升具高雄市特色產業聚落創新研發之能量，使得鼓勵中小企業創新研發之政策得以在高雄市紮根。基此，高雄市政府經濟發展局 98 年度特專案辦理「高雄市政府地方產業創新研發推動計畫」(簡稱高雄市地方型 SBIR)，並委由財團法人資訊工業策進會執行專案辦公室。

高雄市政府為培養本市中小企業創新研發能力與提升產業競爭力，及鼓勵本市中小企業在地紮根，於去(97)年推出地方型 SBIR，推出後獲得本市中小企業熱烈迴響，成果豐碩，共有 61 家廠商提出申請，27 家獲得補助(表 4-3-1)，可帶動本市 5,100 萬元研發經費的直接投入，提供至少 120 個就業機會。

今(98)年高雄市政府決定繼續辦理本項計畫，再編列 900 萬元補助經費，並向經濟部爭取 2,000 萬元，總計 2,900 萬元的經費來補助高雄市中小企業的創新研發計畫，共計補助 45 家，可帶動本市 8,700 萬研發經費的直接投入。希望能在台灣景氣低迷，經濟大幅衰退之際，及時提供高雄市中小企業研發創新的補助。

高雄市連續 2 年推動地方產業創新研發推動計畫，除去年提供 1,920 萬元補助外，今年加碼到 2,900 萬元補助金額，並將資源投注在能提升自我研發實力的廠商身上，協助在地中小企業面對高度競爭，透過不斷研發創新，開展新局。

由於研發創新需要資金，高雄市政府在企業特別需要援手時，適時給予補助，讓企業展現轉型能量。針對設籍在高雄市並符合經濟部中小企業認定標準之中小企業，都可申請高雄市地方型 SBIR，其補助經費最高不超過計畫總經費 50%，且補助上限為 100 萬元。

表 4-3-1 高雄市 97 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9701	觀心影像創意股份有限公司	高雄市整合內容創作平台
SBIR9702	雙葉開發科技股份有限公司	果菜市場之低溫倉儲創新管理服務—RFID
SBIR9703	金寶通數位科技有限公司	高值汽車皮椅曲面縫合自動化系統開發計畫
SBIR9704	緯泰科技股份有限公司	創新複合式導電加熱紡織品技術開發
SBIR9705	台灣蓮鴻生化科技股份有限公司	綠色環保天然果皮萃取清潔劑配方及評估開發技術
SBIR9706	捷博科技股份有限公司	負壓箱式發酵法處理重質礦物油污染之技術開發
SBIR9707	伊貝達生技開發有限公司	可隔熱、防漏、造景之串聯式植栽盆系統建置計畫
SBIR9708	慧全科技有限公司	自行車齒輪增速微力發電技術研發計畫
SBIR9709	新來源醬園股份有限公司	無防腐劑台灣奈良漬開發計畫
SBIR9710	南帝科技股份有限公司	8W 燈泡型高功率 LED 燈開發
SBIR9711	厚得科技工業股份有限公司	耐燃性 PU/蛭石奈米發泡材之製備與應用
SBIR9712	城市治理知識管理顧問股份有限公司	高雄市會議展覽產業人力資源整合資訊平台建構計畫
SBIR9713	群聚大唐科技有限公司	Wi-Fi 語音導覽機與 Web-base 觀光導覽平台開發計畫
SBIR9714	鼎升資訊科技股份有限公司	Light Weight CMMI 導入輔助工具研發案
SBIR9714	達易特基因科技股份有限公司	乳癌基因檢測晶片及其自動化系統之研發
SBIR9716	樂謙電腦科技股份有限公司	自動監控系統開發計畫
SBIR9718	龍泉飲用水設備有限公司	商業用瞬熱式開水機
SBIR9719	鐮鋼企業有限公司	板材加工廢料資源再生線材系統開發計畫
SBIR9720	長貫有限公司	WiMAX 通訊系統用平面天線研發
SBIR9721	多印網網路科技有限公司	可內嵌式之 Online 影像處理平台
SBIR9722	濬泰科技股份有限公司	RFID 精神病患動態追蹤系統
SBIR9723	光太控制工業股份有限公司	SSR 之改良創新及電路過溫保護/保密技術研究
SBIR9724	毅佳電腦科技股份有限公司	動態情境式產業群聚行銷系統
SBIR9725	金盛號鐵工廠	符合食品與安全規範之播潰機開發計畫
SBIR9726	景發鋁業有限公司	直軸式上掀側開氣密窗技術開發
SBIR9727	富盈財務科技股份有限公司	Folion Tai-Chi System 模組研發

表 4-3-2 高雄市 98 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9801	大地光纖股份有限公司	高瓦數密集封裝發光二極體節能光源工業燈燈具開發計畫
SBIR9802	中銳實業有限公司	高效能聚光型 DIY 太陽能發電模組開發計畫
SBIR9803	台灣金屬材料品管有限公司	埋地管線導波檢測技術研發計畫
SBIR9804	台灣海博特股份有限公司	-20°C 高精度渦輪式恆溫式循環水槽研發計畫
SBIR9805	台灣蓮鴻生化科技股份有限公司	綠色環保漢方長效防蚊液萃取及配方開發技術計畫
SBIR9806	伊貝達生技開發有限公司	農產廢棄物之再生性副加價值應用技術研發計畫
SBIR9807	仲威文具製品有限公司	導入文創意涵之 PP 板文具設計計畫
SBIR9808	吉之口膳食企業股份有限公司	家庭取代餐創新研發計畫
SBIR9809	克雷特有限公司	泵浦零件軸承檢知器製新研發計畫
SBIR9810	即時互動科技有限公司	即時互動 MSN 暱稱串連廣告平台計畫
SBIR9811	宏蘋企業行	MUMBO JUMBO 曼波義式手工冰淇淋產品研發暨服務創新計畫
SBIR9812	邑遠網路科技股份有限公司	分離式驅動架構之可適性 SEMI MCS(Material Control System)系統研發計畫
SBIR9813	亞比多生技發展有限公司	斑馬魚於活體美白活性檢測模組之應用計畫
SBIR9814	亞運網路科技股份有限公司	小型技術專案快速提案系統研發計畫
SBIR9815	佳飾美企業有限公司	創新型門板機構研發計畫
SBIR9816	杰德創意影音管理股份有限公司	立足高雄放眼國際，提昇南區數位化電視產業全新經營模式計畫
SBIR9817	金王子有限公司	寵物美容 CRM 創新計畫
SBIR9818	金盛號鐵工廠	全自動衛生級簡便型漿類成型機研發計畫
SBIR9819	金緻品實業有限公司	黃金珠寶連鎖運籌管理創新計畫
SBIR9820	冠濠建設股份有限公司	高雄市特色商品館互動導覽遊戲創新營運模式計畫
SBIR9821	南帝科技股份有限公司	大空間 90W 節能 LED 燈開發計畫
SBIR9822	南風原有限公司	可移動式氣泡飲料製造機開發計畫
SBIR9823	城市治理知識管理顧問股份有限公司	EZ-MICE 會展電子商務整合平台計畫
SBIR9824	威傳媒科技有限公司	高雄消費通路資通整合行銷服務平台發展計畫
SBIR9825	思倍傑資訊股份有限公司	遊覽車營運管理 SaaS 平台計畫
SBIR9826	皇縉實業有限公司	高速熱切封邊自動化食品裝填技術開發計畫

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9827	科妍生物科技股份有限公司	長效型關節腔注射劑之合成技術開發計畫
SBIR9828	韋翔光電科技有限公司	光纖感測信號解調及控制模組開發計畫
SBIR9829	振順興業有限公司	耐撞、防污、耐磨損及抗菌之隔間板的研發計畫
SBIR9830	盛大資訊股份有限公司高雄分公司	應用程式發展模組式框架-JMATE 研究開發計畫
SBIR9831	頂揚科技股份有限公司	無障礙多功能隨身通研發計畫
SBIR9832	景天生物科技有限公司	薑黃素滴丸的製備及滴丸性質之評估計畫
SBIR9833	植享家有限公司	美體履歷顧客服務創新應用計畫
SBIR9834	發菱科技股份有限公司	LED 色溫調整燈管暨擴光片技術開發計畫
SBIR9835	進旭有限公司	上下岸船艇拖車創新開發計畫
SBIR9836	群聚大唐科技有限公司	Mobile Compass 應用程式與社群平台開發計畫
SBIR9837	農富工業股份有限公司	高速靜音無人化立體形真空包裝機研發計畫
SBIR9838	達易特基因科技股份有限公司	癌症標靶治療藥物藥效預測晶片及其自動化系統之研發計畫
SBIR9839	雷震科技股份有限公司	可攜式個人行動金融決策系統研發計畫
SBIR9840	鼎力通科技有限公司	養殖漁業之微型低價溶氧感應器之雛形研究與開發計畫
SBIR9841	鼎升資訊科技股份有限公司	CMMI 導入流程樣板研發案計畫
SBIR9842	摩鉅科技股份有限公司	戒宅系統普及化計畫
SBIR9843	樂謙電腦科技股份有限公司	遠端多點式資訊收集及維修作業系統研發計畫
SBIR9844	雙葉開發科技股份有限公司	冷凍鏈之溫度管理創新服務-RFID 計畫
SBIR9845	寶順公寓大廈管理維護股份有限公司	社區整合型服務網路化系統研發計畫

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

#### 4-4 高雄港營運概況

高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝向量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2003 年至 2006 年間，皆排名世界第 6 位，2007 年再次向下滑落至第 8 位，2008 年則以 968 萬 TEU，下滑至全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更進一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，將使得上海港的貨櫃吞吐量大增，超越新加坡成為區域轉運中心指日可待。

97 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 96 年減少 58 萬(-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，預計 98 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，預計於 99 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 4-4-1 世界排名前 10 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2004		2005		2006		2007		2008	
	1	香港	2,198	新加坡	2,319	新加坡	2,479	新加坡	2,793	新加坡
2	新加坡	2,132	香港	2,260	香港	2,353	上海	2,615	上海	2,798
3	上海	1,455	上海	1,808	上海	2,171	香港	2,399	香港	2,425
4	深圳	1,365	深圳	1,619	深圳	1,846	深圳	2,109	深圳	2,141
5	釜山	1,149	釜山	1,184	釜山	1,203	釜山	1,327	釜山	1,343
6	高雄	971	高雄	947	高雄	977	鹿特丹	1,079	杜拜	1,183
7	鹿特丹	828	鹿特丹	928	鹿特丹	969	杜拜	1,065	寧波舟山	1,123
8	洛杉磯	732	漢堡	808	杜拜	892	高雄	1,025	廣州	1,100
9	漢堡	700	杜拜	761	漢堡	886	漢堡	990	鹿特丹	1,080
10	杜拜	642	洛杉磯	748	洛杉磯	847	青島	946	青島	1,032

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2000~2008 年版。

由 2004 年至 2007 年的資料來看，歷年的進港船舶艘次呈現下降的趨勢，但總噸位則是呈現增加的情況(如表 4-4-2)，可以推知，近年高雄港進出船舶的噸位有大型化的趨勢，此一結果可以由表 4-4-3 可以印證，5,000 噸以下的船隻大幅減少，20,000 噸以上的船隻則日漸增加。

2008 年由於受到國際經濟景氣惡化的影響，整體貨物裝卸量、貨櫃裝卸量與貨物吞吐量皆呈現衰退。進港船舶艘次為 17,743 艘次，較 2007 年減少 3.26%；貨物裝卸量全年為 44,899 萬計費噸，較 2007 年減少 5.99%；貨櫃裝卸量為 968 萬 TEU，較 2007 年減少 5.56%；貨物吞吐量為 14,673 萬噸，較 2007 年減少 1.68%。

**2009 年第 4 季，進港艘次、貨物裝卸量、貨櫃裝卸量均較本年度第 3 季為高，顯示國際景氣已漸復甦。全年度貨物吞吐量較去年相比衰退 30.49%；貨櫃裝卸量則衰退 11.36%。其可能原因有二：第一，國際經濟景氣衰退造成吞吐量衰減；第二，台北港營運，持續替代高雄港的運輸需求；第三，上海洋山港啟用，逐步替代高雄港的國際轉運功能。(詳見政策專論)**

表 4-4-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2006	19,217	380,850	46,488	19,776	26,712	977	485	492	13,508	9,076	4,432
2007	18,340	384,267	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2008 年增率	-3.26	-1.60	-5.99	-5.36	-6.47	-5.56	-6.21	-4.90	-1.68	-1.38	-2.35
2009	17,529	384,793	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
Q1	4,061	88,637	8,749	3,773	4,976	189	96	93	2,814	1,822	992
Q2	4,485	96,435	9,997	4,372	5,623	216	108	107	3,062	2,075	988
Q3	4,525	99,535	10,382	4,543	5,840	225	111	114	3,334	2,340	994
Q4	4,458	100,182	10,591	4,547	6,044	229	115	113	--	--	--
M10	1,525	34,264	3,617	1,546	2,071	78	39	38	989	675	315
M11	1,454	32,507	3,365	1,477	1,888	74	37	37	--	--	--
M12	1,479	33,411	3,609	1,524	2,085	77	39	38	--	--	--
Q3 vs Q4	-1.48	0.65	2.01	0.09	3.49	1.78	3.60	-0.88	--	--	--
2009 年增率	-1.21	1.77	-11.53	-10.98	-11.96	-11.36	-10.97	-11.75	-30.49	-32.47	-25.92

資料來源：高雄港務局。

表 4-4-3 高雄港進港貨櫃輪船舶--按噸位分

單位：艘

年別	總計	未滿 5,000 總噸	5,000-9999 總噸	10,000-199 99 總噸	20,000-399 99 總噸	40,000-599 99 總噸	60000 總 噸以上
2006	8,635	721	1,692	2,799	844	948	1,631
2007	8,261	568	1,535	2,630	831	943	1,754
2008	7,903	365	1,534	2,509	841	975	1,679
2009	8,102	245	1,517	2,550	859	1,347	1,584
1 月	631	22	115	205	68	85	136
2 月	544	13	98	170	65	75	123
3 月	681	21	131	207	76	112	134
4 月	657	17	130	205	72	103	130
5 月	696	20	128	225	75	119	129
6 月	685	19	126	207	67	136	130
7 月	720	33	137	220	77	114	139
8 月	701	27	128	217	73	124	132
9 月	691	27	132	205	72	122	133
10 月	695	13	125	227	67	119	144
11 月	686	16	133	227	67	117	126
12 月	715	17	134	235	80	121	128

資料來源：高雄港務局。

由高雄港進港貨物來觀察(表 4-4-4)，2008 年進港貨物為 10,233 萬噸，較 2007 年減少 1.38%。其中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 29.37%；煤的比重次之，佔 18.84%；原油第三，佔 16.46%。

2008 年出港貨物以卑金屬及其製品為大宗，達 25.67%(表 4-4-5)；塑膠橡膠及其製品次之，佔 12.15%；礦產品第三，佔 8.42%。

整體來說，由於台灣缺乏礦產，因此，主要原物料皆須仰賴外國進口，進行加工後再行輸出，以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港，其貨物進出口結構，也反映出我國的經濟型態，整體進出口結構也相當穩定。

表 4-4-4 高雄港進港貨物分類與結構統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學或 有關工 業產品	動植物 產品	卑金屬 及其製 品	其他	非金 屬礦 產品	水泥	其他
2006	9,076	18.55	17.43	26.30	6.01	7.17	12.60	8.89	2.39	0.62	0.03
2007	10,376	15.98	18.97	29.50	5.20	6.76	12.94	8.27	1.94	0.41	0.03
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2008 年增率	-1.38	3.00	-0.69	-0.44	-3.46	0.74	4.33	-3.02	-18.04	-19.51	66.67
2009/1-10 月	6,910	19.57	18.40	27.25	5.72	7.61	11.50	8.10	1.53	0.23	0.08
1 月	519.35	18.79	24.83	27.10	4.58	8.74	6.82	7.15	1.70	0.20	0.09
2 月	642.63	25.25	21.08	25.50	4.28	8.07	7.62	6.11	1.65	0.36	0.08
3 月	659.96	22.69	15.05	27.47	6.86	7.66	9.87	7.83	2.14	0.35	0.09
4 月	694.22	22.61	22.00	21.97	5.30	9.20	8.77	7.86	2.04	0.15	0.09
5 月	641.64	18.48	13.51	31.58	5.80	8.28	11.07	8.65	2.20	0.33	0.09
6 月	738.75	20.15	16.76	23.31	6.46	8.23	13.04	10.01	1.68	0.28	0.08
7 月	728.05	17.51	20.12	26.17	5.45	7.25	13.66	8.62	0.97	0.14	0.10
8 月	826.56	19.11	17.91	31.51	4.99	5.86	12.16	7.48	0.79	0.13	0.06
9 月	784.68	15.85	16.31	30.32	6.05	7.62	15.12	7.92	0.48	0.27	0.08
10 月	674.62	16.13	18.11	26.80	7.25	5.78	14.57	9.04	2.10	0.16	0.08

資料來源：高雄港務局。

表 4-4-5 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及 有關工 業產品	塑膠橡 膠及其 製品	紡織品 及其製 品	卑金屬 及其製 品	機械電 力電器 及製品	其他	柴油、 汽油燃 料油	煤	其他
2006	4,432	10.66	6.80	11.55	2.96	27.49	3.74	7.18	14.69	14.45	0.48
2007	4,547	11.37	7.68	12.68	2.61	27.44	3.86	7.42	12.85	13.72	0.39
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	0.47
2009/1-10	3,289	11.64	8.37	13.96	2.69	27.70	3.00	6.96	11.93	13.04	0.70
1 月	292	10.91	6.77	12.23	2.32	23.73	3.19	8.76	12.03	19.63	0.42
2 月	330	10.73	5.95	13.80	2.12	24.66	2.57	5.35	12.58	19.96	2.28
3 月	371	11.28	7.51	13.70	2.82	25.46	2.93	8.09	11.96	15.86	0.41
4 月	332	11.53	7.59	14.09	2.79	25.49	3.02	6.11	11.61	17.35	0.40
5 月	327	10.63	9.23	15.07	3.07	30.31	2.87	6.89	9.98	11.48	0.46
6 月	329	11.22	9.40	14.60	2.58	33.48	2.97	6.49	13.31	5.46	0.48
7 月	335	14.25	8.26	14.22	2.60	28.89	2.97	6.60	10.83	10.81	0.58
8 月	326	13.54	9.07	14.48	2.86	28.49	3.04	6.88	11.87	9.28	0.51
9 月	333	13.21	9.83	12.80	2.79	26.73	3.08	7.26	13.23	10.31	0.76
10 月	315	8.90	10.09	14.54	2.93	29.80	3.40	7.29	11.88	10.49	0.68
2008 年增率	-2.35	-25.95	-1.69	-4.18	-9.58	-6.45	0.26	-1.62	11.67	13.70	20.51

資料來源：高雄港務局。

## 4-5 高雄國際機場航線及客、貨運概況

高雄航空站在 2002 年至 2006 年間，其載運旅客人數，國內線皆佔 5 成以上，但其載客人數由 2002 年的 4,737 千人，下降至 2006 年的 3,677 千人，歷年間呈現逐年減少的情況，其主要理由應為第二高速公路通車以後，北高旅運時間有效減短(僅需 4 小時)，且公路運輸費用便宜，造成旅客逐漸流失。

復以 2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，雖然高鐵價格較公路運輸昂貴，但較航空運輸有競爭力，而高鐵又利用各種折扣，提高載客率，更給予已經奄奄一息的國內航空相當大的打擊，造成國內北高航空公司紛紛停駛，2008 年的載客人數下降至 1,328 千人，年增率為-42.06%。

表 4-5-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2004	4,556	60.08	3,027	39.92	7,583
2005	4,115	55.81	3,258	44.19	7,373
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2008 年增長率	-42.06	--	-15.86	--	-26.48
2009Q1	286	33.85	559	66.15	845
2009Q2	<b>337</b>	<b>35.81</b>	<b>604</b>	<b>64.19</b>	<b>941</b>
2009/M7-M8	<b>249</b>	<b>68.51</b>	<b>478</b>	<b>131.49</b>	<b>727</b>
2009M7	<b>131</b>	<b>36.09</b>	<b>232</b>	<b>63.91</b>	<b>363</b>
2009M8	<b>118</b>	<b>32.42</b>	<b>246</b>	<b>67.58</b>	<b>364</b>

資料來源：高雄國際航空站。

惟近日高鐵採取減班措施，並以逐站停靠為主要營運訴求，造成北高通勤時間多維持在 2 小時左右，對於商務旅客產生不便。日內已有航空業者，向準北高航線的商務航空需求，準備再次的切入，搶食高鐵的客源。

至於國際航線部分，旅客人數相對穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運

輸的影響仍有待觀察，惟M7-M8 整體載客人數已達 727 千人，較第 2 季有進一步回升趨勢。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2008 年國內線飛行架次為 22,719 架，相對於 2007 年衰退 39.31%；在國際線方面，則相對穩定，2008 年的飛行架次為 25,074 架，相對於 2007 年衰退 15.62%。2009M7-M8，不論國內線或國際線的飛航架次皆較前兩季有回升的情況。

表 4-5-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2002	69,038	74.54	23,575	25.46	92,613
2003	61,018	74.58	20,802	25.42	81,820
2004	59,930	69.55	26,237	30.45	86,167
2005	52,724	64.52	28,994	35.48	81,718
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	22,719	47.54	25,074	52.46	47,793
2008 年年增率	-39.31	--	-15.62	--	-28.83
2009Q1	5,255	61.64	4,237	44.64	9,492
2009Q2	5,851	57.32	4,356	42.68	10,207
2009/M7-M8	<b>4,305</b>	<b>58.97</b>	<b>2,995</b>	<b>41.03</b>	<b>7,300</b>
2009M7	2,226	59.89	1,491	40.11	3,717
2009M8	2,079	58.02	1,504	41.98	3,583

資料來源：高雄國際航空站。

就高雄國際機場的貨運運輸概況來觀察，近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2003 年的 84,602 噸，降至 2008 年的 62,137 噸，相對於 2007 年的衰退率為 11.53%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2008 年的出口量僅 40,185 噸，相對於 2007 年的衰退率為 7.58%；進口部分則約維持在 3 成，2008 年的進口量為 20,101 噸，相對於 2007 年的衰退率為 13.71%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2008 年僅 1,854 噸，相對於 2007 年的年增率為 46.54%。

就 2009 年 1-10 月的整體貨運量來觀察，呈現逐月上升的趨勢。顯示國際航空貨運量已隨景氣回升而有所改善。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄小港機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

表 4-5-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2008 年增率	-11.53	-11.46	-13.71	--	-7.58	--	-46.54	--
2009/M1-M11	49,132	147	15,373	31.29	31,657	64.43	2,102	4.28
2009M1	<b>2,800</b>	90	<b>1,814</b>	64.79	<b>934</b>	33.36	53	1.89
2009M2	<b>3,376</b>	121	<b>1,240</b>	36.73	<b>2,100</b>	62.20	36	1.07
2009M3	<b>4,173</b>	135	<b>1,456</b>	34.90	<b>2,630</b>	63.02	87	2.08
2009M4	<b>4,123</b>	137	<b>1,355</b>	32.86	<b>2,665</b>	64.65	103	2.49
2009M5	<b>4,300</b>	139	<b>1,517</b>	35.28	<b>2,698</b>	62.75	85	1.97
2009M6	<b>4,409</b>	147	<b>1,444</b>	32.75	<b>2,864</b>	64.97	101	2.28
2009M7	<b>4,771</b>	154	<b>1,531</b>	32.10	<b>3,140</b>	65.81	100	2.09
2009M8	4,790	154	1,516	31.65	3,094	64.59	180	3.76
2009M9	5,581	186	1,561	27.97	3,745	67.10	274	4.91
2009M10	5,405	174	1,400	25.90	3,583	66.29	422	7.81
2009M11	5,404	180	1,447	26.78	3,295	60.97	663	12.27

資料來源：交通部「交通統計要覽」

## 4-6 高雄市三級產業發展評析

就高雄市整體產值在 2006 年為 22,557 億元，2001-2006 年產值平均年增率為 7.85%。就三級產業的結構來觀察，以工業產值的比重最高，且有集中化的趨勢，2006 年工業產值為 61.16%，2001-2006 年產值平均年增率為 8.85%，高於整體增長速度，為高雄市經濟成長的主要動力。農業與服務業產值雖然也是增加的，但相對較為緩慢。

就三級產業間的就業量與登記資本額來觀察，可以發現工業的產值雖然有 61.16%，但就業人口僅佔 31.32%，公司登記資本額佔 60.80%。此一結果表示，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。

表 4-6-1 高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

單位：百萬元，%，千人

期別	1996	2001	2006	2001-2006 產值 平均年增率	2006 就業者人數	2006 公司 登記資本額
總計	1,419,167	1,620,088	2,255,751	7.85	661	1,062,451
農業	1.24	1.12	1.05	6.19	0.91	1.91
工業	54.04	59.03	61.16	8.85	<b>31.32</b>	<b>60.80</b>
服務業	44.72	39.85	37.78	6.41	<b>67.78</b>	<b>37.29</b>

資料來源：96 年產經情勢分析季報。

註：平均年增率採簡單平均。

依照 2006 年工商普查，所獲得的高雄市產業結構狀態及各產業佔全國的比重，來推估高雄市 2004 年到 2008 年三級產業的國內生產毛額，可得表 4-5-2。

2008 年高雄市的國民生產毛額約 8,430 億元。工業生產毛額約為 2,940 億元，其中，以製造業比重最高，約 2,590 億元；服務業生產毛額則為 5,320 億元，以批發及零售業為主，約有 1,530 億元的規模。

表 4-6-2 國內生產毛額—依行業分

單位：十億元

	年別	合計	農業	工業				服務業				
				小計	製造業	營造業	水電燃氣業	小計	批發及零售業	運輸倉儲及通信業	政府服務	金融保險及不動產租賃業
全國	2004	11,066	181	3,051	2,624	212	177	7,833	1,888	697	1,230	2,066
	2005	11,455	190	3,099	2,658	228	177	8,166	2,035	705	1,256	2,120
	2006	11,918	193	3,221	2,746	263	174	8,504	2,183	710	1,277	2,169
	2007	12,636	191	3,510	3,034	284	140	8,935	2,339	736	1,276	2,298
	2008	12,341	208	3,090	2,683	287	69	9,042	2,377	721	1,293	2,299
高雄市	2004	756	15	286	250	24	7	455	120	39	100	59
	2005	783	15	292	254	26	7	476	130	39	102	61
	2006	814	16	303	262	30	7	495	139	39	104	63
	2007	863	16	329	289	32	5	519	149	41	104	66
	2008	843	17	294	259	31	3	532	153	41	106	67

資料來源：行政院主計處，國民所得統計摘要。

## 伍、產經情勢與政策專論

### 專論一：由庶民經濟看高雄市的失業問題與對策

#### 5-1-1 前言

行政院長吳敦義上任後提出「庶民經濟」的概念，依照吳院長的說法，餐廳生意、治安好壞、航空貨運業務，以及高速公路上的貨櫃車數量，都是反映經濟興衰的重要生活指標。而行政院官員們近日的闡釋，大致上皆認為GDP、物價、失業率等總體指標無法貼近民眾的感受，政府應講一些民眾聽得懂的數據，以讓數據能反映出國民生活的處境。

另一方面，台灣貧富不均問題逐年惡化，行政院副院長朱立倫也指出，庶民經濟主要精神和過去主要重視成長是不同的，發展庶民經濟，要從以往的「重視成長」、「重視資本投資」的經濟型態，轉為「重視分配」，全民共享經濟成果，避免M型社會的趨勢愈來愈嚴重，避免經濟成果被少數資本家及金字塔頂端的人獨享；政府創造就業機會，不僅重視數量，更要提供高薪的工作機會，改善貧富差距，未來除因應六大新興產業培養的人力資源外，對於人才培訓及創造就業的數字也相當重要。

行政院經建會副主委胡仲英表示，「庶民經濟」指標「值得做」，經建會亦推出「生活物價指數」指標，希望能夠把能反映人民感受、生活實情的問卷調查、統計資料客觀量化，作為政策參考之用。

「庶民經濟」的概念是希望瞭解台灣民眾的感受，但由於每位民眾身處的狀況不一樣，因此感受亦有所不同。面對利率調降，有人鼓掌叫好，有人嘆惜不已；面對健保費率調升，有人影響不大，但卻有人陷入困境。而吳院長的「庶民經濟」，到底是要貼近哪一階層的民眾感受？

美國《世界日報》的社論指出，從表像看「庶民經濟」應不外乎物價和就業兩項問題，也是基本方向；但這種方向感誰都知道，而在如何把握方向，既要掌握經濟因素，更要看到非經濟因素的一面，要讓人民有幸福感。物價和就業所以重要者，不僅是現實，更在心理因素。吳院長想到的是如何有效降低人民的生活痛苦指數，老百姓對生活壓力的判斷依據不是「國民生產毛額」，而是從股價、餐廳與娛樂場所生意、航空貨運業務，甚至在高速公路上的貨櫃車數量，因為這些更貼近人民生活。

既然吳院長想到庶民會從生活中感受經濟景氣或是蕭條，吳院

長雖然可以和庶民共呼吸、共思維，但如何創造庶民生活面的幸福感呢？有無具體提升庶民幸福感的對策和作法？而不是請經建會再編製一個庶民經濟指標，從指標的變化就可以定訂出經濟決策。如何使庶民更有幸福感，可以排除被剝削或是貧窮的感受，這才是執政能力的展現。

以目前就業勞工的平均收入言，要努力多少年才有能力買棟房子安置家庭？這就是庶民經濟首先要面對的難題。努力 30 年，如果還停留在無殼蝸牛的階段，對於人生也不能夠算是有什麼幸福感。如果住房問題無法解決，都會區就不可能沒有貧民窟，庶民經濟有了指標即使可以預警一切經濟現象，對於庶民的幸福感提升又有何用處？

在台灣極力發展高科技產業的現在，面對未來，更可以預見物價和消費能力會出現新的變化，兩極化的發展之下，貧者無安身立命之地，富者財可敵國。極少數有能力者不在乎物價攀高；大多數遭邊緣化的低收入者，就算物價再便宜也很難消費得起。因此，如何有效降低物價，促進就業，提升民眾幸福感也就成為政府施政相當重要的議題。以下首先，就高雄市的就業現況與問題進行討論；其次，探討失業問題的成因，最後，提出因應對策。

## 5-1-2 現況分析

在此，觀察高雄市 97 年下半年與 98 年上半年間，以行業結構衡量的就業人數變動情形。97 年下半年，高雄市就業者人數為 673 千人，98 年上半年則為 668 千人，就業人數減少了 0.74%。就不同產業的就業狀況，農林漁牧業與服務業的就業人口大致持平，但是工業就業人口衰退較為嚴重，由 97 年下半年的 206 千人降至 98 年上半年則為 199 千人，就業人數減少了 7 千人，約合 3.40%。

由表 5-1 可發現，高雄市在 98 年上半年間製造業就業人數由 143 千人增加到 148 千人，計增長 5 千人，但工業就業人數由 206 千人下降至 199 千人，計減少 7 千人。由於礦業及土石採取業、電力及燃氣供應業以及用水供應及污染整治業就業人口比重相當低且穩定，可推知對就業人口的影響不大，並換算可得營造業減少的就業人口約 12 千人(5 千人+7 千人=12 千人)，對於新增失業的影響十分可觀。

除了住宅與商業區等營造需求的減緩以外，復以高雄市近年主要重大的公共工程皆已陸續完竣，如捷運以及世運各場館等皆已陸

續完工啟用，也對於營造業的維持有不良的影響。綜合上述因素，營造業的衰退已經成為高雄市失業率上升的重要因素之一。

表 5-1 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業			
			工業合計	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	水及廢水供應及整潔業	營造業	服務業合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿餐飲業
2007 上半年	659	7	205	0	145	2	5	53	446	129	34	50
比重	100	1.06	<b>31.11</b>	0.00	<b>22.00</b>	0.30	0.76	<b>8.04</b>	<b>67.68</b>	<b>19.58</b>	<b>5.16</b>	<b>7.59</b>
下半年	673	6	213	0	150	2	5	56	454	132	35	56
比重	100	0.89	<b>31.65</b>	0.00	<b>22.29</b>	0.30	0.74	<b>8.32</b>	<b>67.46</b>	<b>19.61</b>	<b>5.20</b>	<b>8.32</b>
2008 上半年	678	7	209	0	148	2	5	53	462	134	37	58
比重	100	1.03	<b>30.83</b>	0.00	<b>21.83</b>	1.03	7.82	<b>7.82</b>	<b>68.11</b>	<b>19.76</b>	<b>5.46</b>	<b>8.55</b>
下半年	673	5	206	0	143	3	5	55	462	138	33	57
比重	100	0.74	<b>30.61</b>	0.00	<b>21.25</b>	1.19	8.17	<b>8.17</b>	<b>68.79</b>	<b>20.51</b>	<b>4.90</b>	<b>8.47</b>
2009 上半年	668	6	199	0	148	3	4	<b>44</b>	463	<b>135</b>	34	<b>53</b>
比重	100	0.9	<b>29.79</b>	0	<b>22.16</b>	0.45	0.6	<b>6.59</b>	<b>69.31</b>	<b>20.21</b>	<b>5.09</b>	<b>7.93</b>

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

依據勞工局所提供之高雄市失業人口分析(如表 5-2 所示)，高雄市 97 年下半年相對於 98 年上半年間的失業狀況存在下列三個現象：

- (一)若按性別觀察，男性失業率為 6.5%（較上期增加 1.7%），女性失業率為 5.0%（較上期增加 0.5%）。
- (二)若按教育程度別觀察，以國中及以下教育程度者失業率 6.7% 最高（較上期增加 2.2%），高中(職)教育程度者失業率 6.3% 次之（較上期增加 1.6%），大專及以上教育程度者失業率 5.2% 再次之（較上期增加 0.5%）。
- (三)若按年齡層觀察，15 至 24 歲年齡者失業率為 13.0% 高居各年齡層之首（但較上期減少 2.0%），25 至 29 歲年齡者失業率為 9.9

%次之（較上期增加 2.7%），30 至 34 歲年齡者失業率 7.2%再次之（較上期增加 3.2%）。

此種男性、低學歷的勞動力，主要應以低技能、高勞力需求的產業為主要雇用來源，依產業勞力需求的特徵又以營造業最為符合。對照前述的就業結構變動，我們可以推論高雄市新增的失業人口中，有多數係由於營造業衰退所造成，而非來自於製造業的衰退。

表 5-2 高雄市失業指標統計

單位：%

項目		98 上 半年	97 下 半年	97 上 半年	較 97 下 半年增減	較 97 上 半年增減
失業率		5.8	4.7	4.0	1.1	1.8
按 性 別	男	<b>6.5</b>	4.8	4.3	1.7	2.2
	女	5.0	4.5	3.7	0.5	1.3
按 教 育 程 度	國中及以下	<b>6.7</b>	4.5	3.9	<b>2.2</b>	2.8
	高中(職)	6.3	4.7	4.2	1.6	2.1
	大專及以上	5.2	4.7	3.9	0.5	1.3
按 年 齡	15~24 歲	13.0	15.0	11.5	-2.0	1.5
	25~29 歲	<b>9.9</b>	7.2	6.9	<b>2.7</b>	3.0
	30~34 歲	<b>7.2</b>	4.0	4.7	<b>3.2</b>	2.5
	35~39 歲	<b>5.6</b>	3.1	3.2	<b>2.5</b>	2.4
	40~44 歲	3.3	3.4	2.3	-0.1	1.0
	45~49 歲	3.5	3.5	2.8	0.0	0.7
	50~54 歲	3.2	3.0	2.2	0.2	1.0
	55~59 歲	2.8	2.2	1.6	0.6	1.2
	60~64 歲	2.6	0.4	0.2	2.2	2.4
65 歲及以上	-	-	1.9	-	-1.9	

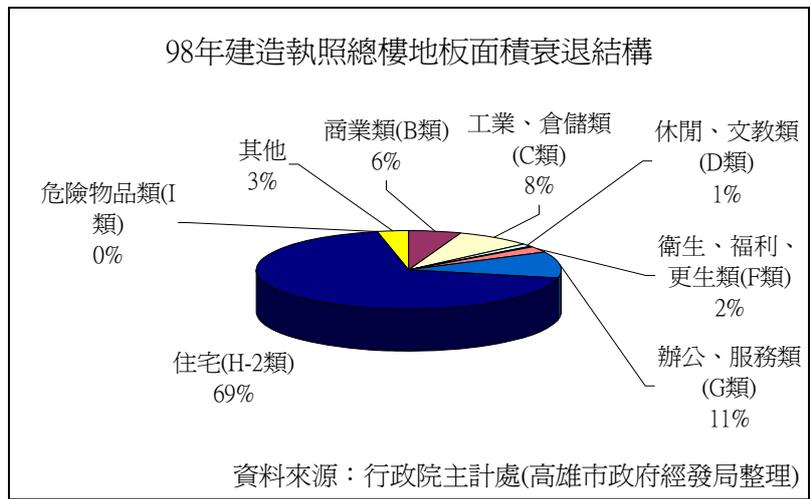
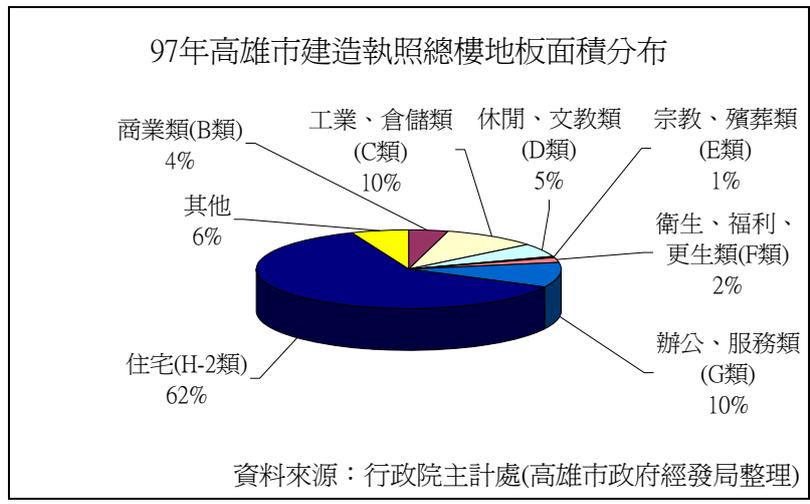
資料來源：高雄市政府勞工局。

### 5-1-3 問題成因

觀察 97 年高雄市建造執照總樓地板面積以用途分類分布情形及 98 年(1~9 月)高雄市建造執照總樓地板面積衰退結構如下圖<sup>1</sup>。其中總樓地板面積前 3 大依序為住宅類(864,433 平方公尺，佔 62%)、辦公、服務類(145,196 平方公尺，佔 10%)、工業、倉儲類(140,537

<sup>1</sup> 資料來源：高雄市政府經發局。

平方公尺，佔 10%)；衰退面積最大者為住宅類(592,802 平方公尺，佔 69%)。



高雄市此次建造執照總樓地板面積衰退以住宅類為主，除係受國內外經濟衰退影響外，另外，對於容積率的限制亦是一大影響因素。依據 98 年度 5 月 27 日「本市土地使用管制及容積獎勵」座談會，與會業者提出的看法來說，由於景氣波動導致住宅推案量銳減，投資誘因不足。

雖然容積率過高，將可能使得房屋供給過多，房價下挫，並影響都市景觀與城市發展。然而，就庶民經濟的角度觀察，過高的房價並不利於民生需求，加以國內目前貧富差距逐漸加大，所得呈現 M 型化，民眾住的需求若無法滿足，勢將加大社會合諧的不穩定。

在兩極化的購屋需求下，高雄市應規劃分區發展，就不同的行政區(或特定區)給予不同的容積率管制與獎勵。由於低價屋供需與高價屋供需為分離的兩個市場，適當的放寬低價屋的容積率，有助

於建商開發成本，並且有助於房價的平抑；而針對於特定區則仍可採取較為嚴格的容積率管制，避免供給過剩，造成房價崩跌。建議在訂定合適的配套措施下，宜給予適度的容積獎勵降低建商成本，增加投資意願。

另外，除民間部門開發外，仍應積極引進國內外資金，加速各項公共建設的執行如：世貿國際會展中心及旅運港務大樓等，以填補民間投資的循環性與不穩定性。

#### 5-1-4 結論與因應對策

由於高雄市近期的失業率上升，其最大原因係營造業、批發及零售業以及住宿餐飲業就業人口減少所造成，並且多數目前失業的勞動力人口特徵為男性、低學歷的勞動力，要進行轉業輔導相對較為困難。就營建產業來說，由於其景氣循環的特性相當顯著，面對台灣由於去年金融風暴所引起的景氣衰退，除賡續辦理各項短期就業方案與輔導措施外，有必要針對目前的容積率管制進行檢討，並且對於高雄地區長期發展進行各項公共建設的規劃。

另外，就高雄地區的產業結構來觀察，對於行政院所推動的六大新興產業，或者是市府目前所推動性的九大產業來說，亦應該提供相對應的技能與職業訓練，俾使高雄市能夠有效的降低失業率，促進經濟發展。

## 專論二：中國大陸崛起下高雄港所面臨的競爭與挑戰

### 5-2-1 前言

高雄港的經濟發展起源於清朝時期的開港通商，加上日治時期的港埠建設，造就了高雄港成為台灣對外海運門戶的基礎。二次戰後初期，在日本政府所奠定良好的工業基礎上，高雄港的發展策略仍延續日治時期的路徑，以重工業與石化工業為發展重點，藉以形成台灣完成工業化轉型的動力來源，此時期高雄港扮演的功能，主要在於輸運工業化所需原物料<sup>2</sup>。

1960年代開始國際貿易興盛，佔據國際貿易通路百分之八十以上的海運貨櫃運輸隨繁榮。而台灣在工業化過程中所取得的製造能力，也成就了以出口導向為目標的經濟發展策略，透過發展中小企業與國際市場接軌，也是高雄港朝向現代國際貿易大港的重要因素。

然而，面對中國大陸改革開放，其國際經貿活動已經成為世界在亞洲的重要中心之一。近年來，中國大陸在港埠建設等基礎設施上大量投資，主要港口的貨櫃吞吐量也在世界排名上佔居高位。加以國內台北港啟用，國內北櫃南運數量大幅衰減，也造成高雄港的貨運吞吐量成長緩慢甚至呈現衰退的情況。以下就高雄港貨運現況與問題進行說明與分析。

### 5-2-2 現況分析

高雄港是我國第一大國際商港，為台灣最重要的海運對外門戶，世界最佳排名曾經達到第3名。2005年高雄港貨櫃吞吐量為947萬TEU，較2004年滑落24萬TEU，為近年來首次呈現衰退的情況，已經對於高雄港的經營提出警訊。2006年高雄港的貨櫃吞吐量增為977萬TEU，世界排名第6；至2007年的雖成長至1,025萬TEU，但世界排名滑落到第8名。

2008年高雄港的貨櫃吞吐量下降至968萬TEU，世界排名降至第12名，2009年預計吞吐量與排名將進一步下滑。值此同時，2008年中國大陸的上海(第2)、香港(第3)、深圳(第4)、寧波(第7)、廣州(第8)與青島(第10)等六個國際港擠身世界前十名之林；而天津(第14)、廈門(第22)與大連(第23)等港口一緊追在高雄港之後，隨時有取而代之的趨勢與企圖。此一結果顯示，由於中國大陸崛起，國際海運競爭益發激烈，高雄港的發展也受到也受到這一波的磁吸效應所影響，如何因應中國大陸這個經濟巨人的崛起益加顯得重要。

<sup>2</sup> 進一步的說明可參考陳學聖(2006)。

表 5-2-1 世界排名前 10 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2004		2005		2006		2007		2008	
1	香 港	2,198	新 加 坡	2,319	新 加 坡	2,479	新 加 坡	2,793	新 加 坡	2,992
2	新 加 坡	2,132	香 港	2,260	香 港	2,353	上 海	2,615	上 海	2,798
3	上 海	1,455	上 海	1,808	上 海	2,171	香 港	2,399	香 港	2,425
4	深 圳	1,365	深 圳	1,619	深 圳	1,846	深 圳	2,109	深 圳	2,141
5	釜 山	1,149	釜 山	1,184	釜 山	1,203	釜 山	1,327	釜 山	1,343
6	高 雄	971	高 雄	947	高 雄	977	鹿 特 丹	1,079	杜 拜	1,183
7	鹿 特 丹	828	鹿 特 丹	928	鹿 特 丹	969	杜 拜	1,065	寧波舟山	1,123
8	洛 杉 磯	732	漢 堡	808	杜 拜	892	高 雄	1,025	廣 州	1,100
9	漢 堡	700	杜 拜	761	漢 堡	886	漢 堡	990	鹿 特 丹	1,080
10	杜 拜	642	洛 杉 磯	748	洛 杉 磯	847	青 島	946	青 島	1,032

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2000~2008 年版。

另外，台灣原有基隆、台中、高雄及花蓮四大國際商港，另有蘇澳、安平兩個輔助港，總計六個國際商港；原名淡水港的台北港，雖然在 1997 年即獲行政院原則同意定位為基隆國際商港之輔助港，但一直未正式公告，在防波堤、通關檢疫設施等相關設備達到國際港埠標準後，行政院在 1999 年底正式核定，交通部也在 2000 年公告台北港成為國內第七個國際商港。

表 5-2-2 臺灣地區各國際商港貨物吞吐量

單位：萬公噸

	總計	基隆港	高雄港	花蓮港	臺中港	蘇澳港	安平港	臺北港	其他
2004	29,168	3,722	15,247	2,126	5,079	547	418	724	1,304
2005	28,062	3,739	13,792	2,122	5,026	637	356	914	1,477
2006	27,423	3,491	13,508	1,836	5,340	618	329	1,298	1,002
2007	29,234	3,094	14,923	1,874	5,244	590	627	1,063	1,819
2008	28,126	2,989	14,673	1,680	5,220	489	661	905	1,508
2009 M1-M9	18,607	1,714	9,210	1,030	3,933	368	565	822	964

資料來源：交通部。

台北港將成為國際航運公司在台灣北部的遠洋貨櫃基地。在兩岸大三通後，交通優勢比高雄港為優、氣候則較上海洋山港更加適宜，勢必成為兩岸航線上重要的貨櫃轉運港口，長榮海運初步規劃 4 組遠洋航線及 8 組近洋航線停靠台北港，萬海也規劃有台日等 2 條近洋航線，一般預料，台北港將對高雄、台中與基隆港造成排擠

效應。

另外，由於美國金融海嘯漫延全球，影響範圍與程度相當廣泛，也造成世界各國普遍出現財富巨幅減損、失業遽增、消費需求萎縮與進、出口貿易陡降等現象；且在當前全球經貿連動更加密切的情況下，此波國際經濟景氣下挫幅度已遠遠超越 1997-98 年亞洲金融危機及 2001 年科技泡沫破滅的影響。

同時，國際貨櫃船運市場因受到金融海嘯爆發席捲全球，原本高速成長經濟面漸漸轉向趨緩，甚至急轉直下走下坡，全球貿易緊縮，航運市場也不例外遭受了波及，各航線的運價與運量亦大幅下滑，也造成高雄港貨櫃運輸量持續的萎縮。

### 5-2-3 問題成因

如同上述造成高雄港運量減少的原因可歸納為三點：第一，中國大陸崛起，造成磁吸效應；第二，台北港落成，北櫃南運數量減少，造成排擠效應；第三，美國金融海嘯，國際經貿活動減緩。以下，就台北港與中國大陸洋山港等港口發展進行說明。

#### 5-2-3-1 台北港的發展

台北港拓展計劃是國內第一個以 BOT 方式興建的貨櫃儲運中心，斥資 203 億元，長榮出資 50%，萬海出資 40%、陽明出資 10%。2009 年 2 月 18 日台北港進行試營運，3 月 9 日起正式啟用，目前可供萬 TEU 級貨櫃船入港，10 月完成另外 2 座碼頭興建工程；其餘 3 座碼頭計劃於 2013 年底完成，在 7 座碼頭興建完成後，台北港將成為國際航運公司在台灣北部的遠洋貨櫃基地。

在兩岸大三通後，交通優勢比高雄港為優、氣候則較上海洋山港更加適宜，勢必成為兩岸航線上重要的貨櫃轉運港口，長榮海運初步規劃 4 組遠洋航線及 8 組近洋航線停靠台北港，萬海也規劃有台日等 2 條近洋航線，一般預料，台北港將對高雄、台中與基隆港造成排擠效應。

台北港已經可以容納萬 TEU 貨櫃船，初期每年貨櫃量將達到 75 萬 TEU；將吸收其他港口的貨櫃轉運量；榮運董事長徐人剛估計，台北港每年吸引的轉運量高達數十萬噸；因為台北港與高雄港比起來，高雄港周圍以重化工業為主，台北港接近竹科、中北部又是台灣民生用品產地，運載民生、3C 必需品為主貨櫃船，將更有利基隆停靠台北港。

另外，台北港距離五股交流道約 16 公里，接近台北都會區，也

具備交通優勢；啟用後，貨櫃不需要再南櫃北運或北櫃南運，節省1-2天作業時間，長榮海運每年也將節省2億元的拖車等運輸費用；台北港對台灣島內貨櫃運輸將更有吸引力。

再加上台北港已經是天然深水良港，可容納萬 TEU 貨櫃船入港；高雄港雖有第6碼頭以洲際貨櫃中心 BOT 案的方式興建高明碼頭，預計容納1.5萬 TEU 貨櫃船或同時4艘1萬 TEU 貨櫃船，但在2011年才會完工。大型貨櫃船若要停靠台灣，在高明碼頭在完工前，將會以台北港為優先選擇。另外，基隆港的砂石進口量將直接受到衝擊，屆時中國砂石可以直接從台北港上岸裝卸，節省不少陸運成本，基隆港的砂石進口量將大幅減少。

而高雄港最大租用航商長榮集團表示，未來會逐漸調整為台北港和高雄港雙軌並行，減少北櫃南送，節省油料和時間成本，北部貨物從台北港運送，南部貨物從高雄港運送，北櫃不用南送，可節省油料與時間成本，但貨主仍可選擇要從哪一個港口運送。

台北港目前僅兩座碼頭營運，一年的貨櫃量約60萬 TEU，對高港的衝擊尚在可以忍受的範圍，但2014年七座碼頭完成後，包括航線安排、貨櫃轉運等將產生群聚效應，對高港的衝擊勢必加倍放大。

### 5-2-3-2 上海港的發展

在中國大陸的港口發展方面，除引進外資之外亦積極進行港埠體制之改革。1985年以前，大陸主要港埠均由交通部直接管理。1987年後則都改為「交通部與地方政府雙重領導，以地方自行管理為主」的體制。但在此種體制下卻存在許多如：政企不分、壟斷經營、國有資產產權不清等問題。為進一步促進港埠發展，中國大陸於2004年1月1日正式實施之港口法，使中國大陸港埠的行政管理有了全新的定義與依據，確立了大陸港口由地方政府直接管理並實行「政企分離」的行政管理方式。港埠企業脫離交通部的職能牽制，行政管理交給地方政府，使港埠企業真正成為自主經營、自負盈虧的經營主體。

中國大陸沿海港埠經由前述FDI的投(融)資體制及港埠體制之改革，所展現專業化、現代化及大型化之貨櫃船席大幅增加，裝卸效率亦明顯提升，使得彎靠其沿海主要港埠之船舶平均在港作業與等待時間逐漸接近國際水準。尤其上海、寧波、深圳等重要港埠，皆已具備一定之國際競爭力。(蕭丁訓等，2005) 其中，最重要的是上海港務局為實現將上海港建成「國際航運中心」的目標，根據上

海港總體布局，短期內以貨櫃主要航線樞紐港為目標，而貨櫃碼頭則集中在外高橋地區。繼外高橋港區完成後，接續開發大小洋山深水港區，以因應港口腹地經濟的快速發展，與貨櫃吞吐量需求。

另外，丹麥商麥司克集團在中國大陸廈門興建自己的BOT碼頭，在高雄港租用的碼頭明顯過剩，因此退租高雄港 1 座碼頭。廈門港之港灣由大小金門等島嶼形成一道天然屏障，港內水域寬闊、水深浪小、不凍少淤。岸線總長 202.3 公里，適於建港的岸線 60.5 公里；錨地面積達 19 平方公里。進港航道全長約 42 公里，水深達到-14 米，10 萬噸級船舶全天候進出港。

目前，全港共有生產性泊位 122 個，深水泊位 33 個，包括貨櫃、石油、煤炭等專用碼頭，第六代貨櫃船舶可直接靠泊作業。共有 53 條國際貨櫃班輪航線通達全球各主要港口。2006 年全港累計完成貨物吞吐量 7792.07 萬噸，貨櫃吞吐量突破 400 萬 TEU，達到 401.3 萬 TEU。

預估未來台灣受制於中國大陸的影響，高雄港囿於無法受益快速成長的大陸市場，貨櫃量將持續衰退。加上外籍航商區域佈局移轉，高雄港在貨櫃船舶大型化及航線軸心化趨勢中，有被邊緣化的危機。三不通政策，正是造成高雄港被邊緣化的主要原因。大陸成為世界工廠，大量的貨蜂擁地從大陸要運往全球各地，然而大陸早先幾個港口建設不完善，無法讓大型船舶靠岸，需要到鄰近地方轉口，國際型航線密集的高雄港，原本可以搶得先機，像新加坡、香港一樣，靠著大陸的貨運扶搖直上。

高雄港天然條件良好，但卻受到政府政策上的束縛，無法大展身手。相較之下，大陸幾個港口這幾年快速建設，漸成氣候，條件原本比高雄港差的上海及深圳都紛紛超前。錯過了最好的時機，即使現在開放三通，高雄港已很難追趕。

根據交通部的預估，兩岸如果直航，到民國 100 年，全台灣進出口加轉口的貨櫃運量將只比未開放直航多 2%，到民國 115 年，更只增加 1.3%。未來可以預見，高雄港的國際貨櫃碼頭排名還要再往下掉。

#### **5-2-4 結論與因應對策**

近十年來，全球海運市場因為中國大陸的崛起，產生了結構性的轉變，世界港口的排名，也重新洗牌。爭奪中轉樞紐港及國際物流樞紐中心的戰略地位，成為現代港口的競爭目標。高雄港的主要貨源都是來自轉口櫃，應該可以多加利用其地理優勢、爭取成為兩

岸與東南亞航運的中轉樞紐、提供航商更多物美價廉的港埠服務，以增加轉口櫃量並提升港埠競爭力，創造『航港雙贏』的局面。

面對台北港開港的威脅，高雄港務局長謝明輝提出『短期該局準備與大陸小港口合作，希望透過航商的新航線開闢，吸納大陸、日本、東南亞等地區轉口櫃，以填補原本「北櫃南運」櫃量的流失。』高港局同時加緊徵收唐榮土地，並與高市府協商合作開發南星計劃區等，把「自由貿易港」的餅做大。

長期而言，高雄港務局為因應油價上漲、節省運輸成本以及朝向貨櫃船舶日益大型化趨勢經行政院經建會同意該局投資 20 億元，辦理高雄港第 4 貨櫃中心第 115、116 及 117 號碼頭改建工程，浚深該三座碼頭及改善碼頭結構及相關水電、消防設施，以提供泊靠 12,500TEU 大型貨櫃輪之深水碼頭及完善之公共設施，強化高雄港競爭力，有利航商深耕營運基地。此外亦可提升第四貨櫃中心裝卸作業效率，有利於航商持續以該港為營運基地，有效利用洲際貨櫃中心新建工程之投資資源，強化高雄港競爭力。

未來將有超過 1 萬箱（20 呎櫃）以上超大型貨櫃船舶進入高雄港作業，該碼頭改建工程計畫完成後，預估每年將可增加約 83.2 萬箱量。計畫預定自 99 年開始辦理現地調查、鑽探及設計工作，100 年開始施工，且為兼顧營運，採一次進行一座碼頭之改建，於一座碼頭完工後即點交給航商使用營運，並進行下一座碼頭改建，3 座碼頭之改建施工期程預估需 3 年 10 個月，至 103 年全部完工。

## 陸、結論與建議

2008年中至2009年第1季，受制於美國金融海嘯索引引起的全球不景氣，而造成失業率攀升，許多廠商陸續倒閉的情況。然而，在各國財政與貨幣政策的雙重擴張下，自2009年第2季起，中國大陸、韓國、新加坡等經濟表現，皆較預期佳，預估今年下半年全球經濟衰退將趨緩和。就國際經濟活動來觀察，在無論是中國大陸、美國、日本以及歐元區的國家，皆陸續出現景氣復甦的情況。

IMF表示，復甦即將到來，但同時警告，此為一疲弱的復甦，決策者仍需防範經濟和金融風險；另一方面，各國的失業情勢依舊嚴峻，國際勞工組織(ILO)及OECD皆預估全球失業率仍將續攀升，短期內無法隨經濟情勢趨穩而減緩。

就全球環境來看，美國和大多數的經濟成長是建立在公共支出和重新啟動企業擱置的生產線以減少未出售庫存的基礎上，因此未來數月的經濟成長將呈現緩慢回升的走勢。中期而言，需求結構的重整必需由公共政策的支撐轉向私營部門，並且由貿易赤字的國家轉向貿易盈餘的國家。

就目前失業問題的解決上，目前高雄市政府經發局協調各政府單位，由多個面向著手，進行招商引資，創造就業機會，其中包含：

1.高雄軟體科技園區的招商：截至98年6月底已核准101家廠商進駐，核准投資總額新臺幣60億元，預計提供4,600個就業機會。

2.楠梓榮塑園區開發案：目前高雄市政府地政處辦理用地徵收與撥用，預計今年底完成土地取得及公共設施工程設計發包，民國99年下半年度自建廠房的廠商可進駐施工，100年完成園區整體開發；預估園區開發完成後，將可創造約2,500人就業，民國128年產值可達新台幣500億元以上，有助帶動產業升級。

3.中欣開發案：總投資額約新臺幣81.4億元，興建家樂福、IKEA量販店及中鋼企業總部大樓。家樂福、IKEA已於95年營運，共提供950個就業機會。第二期中鋼企業總部(投資金額新臺幣40億元)預計98年底竣工、99年中啟用，將有1,200個員工進駐。

4.東鋼開發案：總投資額約新臺幣83.5億元，規劃興建觀光旅館、辦公大樓，將提供3,009個就業機會。

5.鴻海投資案：鴻海公司已承諾98年5月20日前任用520軟體工程師，5年內創造3,000個軟體工程師就業機會。98年3月4日

與 IBM 策略結盟，代理 Green Cert，未來 5 年內投資 5 億美元進軍環保科技市場。

- 6.其他協助投資障礙之排除案：包含中石化開發案、國泰化工開發案、台糖成功物流園區案、台泥開發案、建台開發案等亦刻正規劃辦理中。

另外就高雄港貨物吞吐下滑、加工出口區出口滑落以及城市競爭力下滑等相關問題上，相關政府單位亦著手進行改善，希冀能有效提升高雄市的城市競爭力，相關作為包括：

- 1.高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜。第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，預計投資 161.49 億元，可創造 17,000 個以上就業機會。
- 2.推動南星計畫自由貿易港區：由南星計畫區扮演提供廠商投資發展之腹地，緊鄰之高雄港第六貨櫃中心則作為海運的窗口，兩地串聯形成一極具國際競爭力的物流產業專區，同時作為小港地區產業發展朝向低碳排放產業發展的先驅。
- 3.啟動綠產元年行動計畫：97 年度高雄市經濟發展委員會議聚焦「啟動綠產元年行動」計畫，決議推動綠能產業；98 年度已編列預算 3,920 萬元，責由相關局處執行。其中，高雄市政府經發局編列預算 1,000 萬元，辦理國際綠能應用設計工作坊暨綠能人才培力訓練計畫，預計培訓人才 150 人；另編預算 1,000 萬元，辦理太陽能生活宣導計畫；高雄市政府工務局編列預算 1,920 萬元，辦理太陽能示範社區計畫。
- 4.國外招商之情形：已有台灣樂天協助高雄地區特色商家及產品建立特色，提供商家電子交易平台交流機會。新力電腦娛樂 SCE 將於年內於本市建立人才培訓中心。Kingston 公司全球業務部門執行副總 Mike Chen、製造部門副總 John Ho，已於 98 年 4 月 6 日到高雄考察，將就是否於高雄增設生產部門作評估之。
- 5.積極招商創造投資機會，協助產業轉型：(1)物流產業：朝自由貿易港區及港口關聯產業、物流及海空加值產業等高附加價值方向招商；(2)開發高雄航空貨運園區或改設為倉儲物流專區；(3)綠能產業：延續 97 年經發會決議，強化綠能產業招商；(4)資訊軟體產業：引進新興科技、船舶研究設計及海洋科技等研發產業。(5)擴大高雄軟體園區為創新科技研發園區；(6)觀光產業：結合特色產業及縣市聯合招商。

綜合上述，第4季國內外經濟情勢已趨緩和，但是透過政府相關招商引資、產業調整以及創造就業施政作為，在短期應能有效抑止失業率進一步的上昇。惟由於捷運以及世運等公共工程陸續完竣，加以民間投資信心仍數薄弱，營造業在短期內仍難以復甦。

展望未來，政府應將利用公部門刺激經濟的方式移轉為，利用私部門刺激經濟的方式。透過改善投資環境，調整產業結構，建構新興產業，來創造就業機會。

就高雄市的勞動就業來看，失業在2009年上半年已上升至5.8%，其中，以營造業的失業狀況最為嚴重。由於營造業的勞動力多為男性、低學歷的勞動力，要進行轉業輔導相對較為困難，短期內並無法透過職業訓練，迅速轉業。因此，高雄市政府除賡續辦理各項短期就業方案與輔導措施外，宜檢討目前對於營造業的容積管制政策；並針對高雄地區長期發展進行各項公共建設的規劃。並且持續進行產業結構調整，並配合中央政府的六大新興產業以及高雄市政府的九大產業發展，進行各項職業訓練，俾使高雄市能夠有效的降低失業率，促進經濟發展。

未來在縣市即將的過程中，應早日規劃以原高雄市為核心、高雄縣為腹地的經建藍圖，配合新高雄都的發展，加速整合高雄縣市的各項公共建設、交通建設等資源，配合新高雄都的發展加速規劃，並配合周邊土地開發創造經濟效益與就業機會，帶動高雄都的經濟發展。

推出都市與工業區更新方案，獎勵老舊社區進行都市更新，辦理老舊工業區活化再造，包括污水下水道的普及、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫等，除可促進營造業就業外，尚可美化市容推出，改善生活環境，提升市民生活品質。

在產業發展上，配合政府的兩岸政策，強化高雄市國內與國際物流產業的發展，使得高雄市作為兩岸與亞太的運輸樞紐地位更加鞏固。規劃以海空雙港為中心的亞太物流中心，進行各項軟硬體體的興建，配合加工出口區與軟體科學園區的發展，使高雄成為台商在全球運籌的核心基地與依靠。

另外，為配合政府產業升級，發展軟體產業，改善高雄市的人力資源素質及調整勞力技能結構，高雄市政府應配合地方產業的發展，向中央政府爭取更多培育優質人力促進就業計畫的名額與經費，達到短期能夠提供就業機會，長期有助於改善人力資源結構，進而提昇城市競爭力的目標。

## 參考文獻

1. Informa UK Ltd. , Containerisation International 2008 年 3 月版。
2. Informa UK Ltd. , Containerisation International Yearbook , 2000~2008 年版。
3. 工商時報，高港 3 座碼頭獲准改建，<http://www.dolphin-gp.com/ch/content.php?id=1255072801>。
4. 工商時報，港埠組織加速公司化。
5. 中央社，「高雄軟體科技園區」投資熱力四射-新投資案件已「破百」，<http://news.sina.com.tw/article/20090729/1973549.html>。
6. 中央銀行，金融統計月報。
7. 中國時報，現在三通也喚不回高雄港榮光。
8. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
9. 中華經濟研究院，國際經濟情勢雙週報。
10. 中華經濟研究院，國際經濟動態指標。
11. 天下雜誌社，天下雜誌。
12. 內政部，內政部統計月報，。
13. 行政院主計處，工商及服務業普查。
14. 行政院主計處，國民經濟動向統計季報。
15. 行政院主計處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報。
16. 交通部，交通統計要覽。
17. 陳學聖，2006，高雄港歷史表現之制度性詮釋。
18. 行政院經建會，台灣景氣指標月刊
19. 高雄市工務局，統計月報。
20. 高雄市勞工局，統計月報。
21. 高雄市建設局，統計月報。
22. 高雄市主計處，統計月報。
23. 高雄市經發局，統計月報。
24. 高雄港務局，高港局成功爭取長榮海運公司續租 117 號碼頭。
25. 長榮海運公司，長榮續租高雄港 79 至 81 號碼頭，提供客戶高效率的港埠裝卸服務[http://www.evergreen-marine.com/tw/tuf1/jsp/TUF1\\_Html.jsp?page=TBN1\\_2007-0709.jsp](http://www.evergreen-marine.com/tw/tuf1/jsp/TUF1_Html.jsp?page=TBN1_2007-0709.jsp)。
26. 倪鵬飛與彼得·卡爾·克拉索，全球城市競爭力報告 (2007~2008)，社會科學文獻出版社，北京。
27. 經濟部加工出口區管理處，加工出口區統計月報。
28. 經建會，經建會通過「高雄港第 115、116 及 117 號碼頭改建工程計畫」計畫書。
29. 國際貨幣基金，國際金融統計。

30. 蕭丁訓、林光、張志清與陳國基(2005)，由上海港的發展看臺灣港口的競爭策略，航運季刊，第十四卷第四期，頁 85-頁 107。