

99 年度「高雄市縣產經情勢分析」季報 第一季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授

計畫共同主持人：

王天津 國立高雄應用科技大學國際企業系教授

李敬文 樹德科技大學運籌管理系副教授

蘇錦俊 高苑科技大學國際商務系助理教授

呂錦玫 高苑科技大學國際商務系助理教授

中華民國九十九年五月

目 錄

壹、國內與國際經濟概況	1
1-1 經濟成長率與每人國內生產毛額	1
1-2 失業率	4
1-3 物價指數	7
1-4 利率與匯率	8
1-5 國內金融局勢	11
1-6 進出口與外銷訂單	16
1-7 景氣對策信號分析	25
貳、高雄市總體經濟表現	28
2-1 高雄市縣的競爭力排名	28
2-2 高雄市縣景氣指標	35
2-3 勞動就業概況	40
2-4 住宅市場狀況及水電用量	47
2-5 高雄市營利事業銷售額	53
2-6 高雄市縣招商績效指標	57
2-7 高雄市縣金融存放款概況分析	59
參、產業結構分析	62
3-1 公司登記、商業登記、工廠登記與中小企業結構分析	62
3-2 高雄地區各產業園區投資狀況統計	74
3-3 高雄市縣上市、櫃公司資料及其資本額	84
3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐資料	87
肆、高雄市產業情勢	88
4-1 招商投資	88
4-2 企業營運總部與研發（或育成）中心	89
4-3 高雄市縣服務措施概況	93
4-4 高雄港營運概況	102
4-5 高雄國際機場航線及客、貨運概況	106
4-6 高雄市三級產業發展評析	109
4-7 高捷、高鐵左營站營運概況	112
4-8 高雄市縣觀光人數概況	115
4-9 高雄市縣旅館住房概況	119
伍、產經施政簡訊	121
陸、政策專論	126
柒、結論與建議	143

壹、國內與國際經濟概況

1-1 經濟成長率與每人國內生產毛額

1-1-1 國際概況

在全球不景氣聲中，去(2009)年各國紛紛採行大量振興經濟政策以及庫存循環調整等影響，全球經濟自 2009 年第二季開始逐漸復甦，惟復甦的幅度微小，且復甦之路仍有風險，如全球授信仍緊、各國內需增加動能不足、失業率居高不下、產出缺口仍大。

以亞洲而言，2009 年唯有中國大陸的經濟呈現正成長，全年經濟成長為 8.7%。下半年更在中國大陸與印度的帶領下強力復甦，2009 年第四季亞洲國家除日本仍然是負成長外，其他國家經濟已轉為正成長，其中以我國的成長率最大，高達 9.22%。

2009 年第 2 季中國大陸、韓國、新加坡等經濟表現，皆較預期佳，在各國振興政策激勵下，OECD、美國、日本等領先指標已止跌回升。第 3 季以後，先進國家及新興經濟體經濟皆已呈現穩定，預估 2010 年全球經濟衰退將趨緩和，許多國家成長率轉負為正。

IMF 宣布全球經濟已開始恢復成長，但未來的復甦仍將維持疲弱態勢，除非擁有巨額貿易盈餘的國家能成為需求的動力，進而引領全球經濟復甦。IMF 首席經濟學家 Blanchard 表示，復甦即將到來，但同時警告，此為一疲弱的復甦，決策者仍需防範經濟和金融風險，為確保經濟成長能夠維持至中期目標，包括中國大陸、德國、日本和石油輸出國等貿易盈餘國必須採取行動以促進國內消費，並且接受本國貨幣升值。

Blanchard 警告，由於美國和大多數國家的經濟成長是建立在公共支出和重新啟動企業擱置的生產線以減少未出售庫存的基礎上，因此未來數月的經濟成長將呈現緩慢回升的走勢。中期而言，需求結構的重整必需由公共政策的支撐轉向私營部門，並且由貿易赤字的國家轉向貿易盈餘的國家。

Blanchard 表示，近兩年來 IMF 首次上調經濟成長預測，全球經濟展望的半年報告中顯示，全球經濟開始復甦且金融市場正在恢復，而多數國家的經濟在 2009 年第 4 季和 2010 年的成長都將是正面的。IMF 預測，全球經濟繼 2009 年衰退 1.1%後，2010 年將成長 3.1%，且較 7 月預測的 2010 年成長率上調 0.6 個百分點。IMF 表示，新興經濟體的成長速度遠超過已開發經濟體，新興經濟體平均成長 5.1%，而富裕國家僅成長 1.3%。

1-1-2 國內概況

國內經濟方面，2009 年受全球景氣衰退影響，國內經濟呈現負成長，唯自 2009 年第 4 季起呈現正成長，初步統計達 9.22%。預估 2010 年第一季經濟成長率為 9.24%，全年預估經濟成長率為 4.72%。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	6.19	3.6	2.7	1.2	2.5	3.0	1.5	4.6	9.2	8.5	10.1
2005	4.70	3.1	1.9	0.8	1.9	2.2	0.7	4.0	7.6	7.1	10.4
2006	5.44	2.7	2.0	3.2	2.2	2.9	2.0	5.2	8.7	7.0	11.6
2007	5.98	2.1	2.4	2.5	2.3	2.6	1.6	5.1	8.2	6.4	13.0
2008	0.73	0.4	-1.2	1.3	0.4	0.5	-1.0	2.2	1.4	2.1	9.6
Q1	6.88	2.0	1.3	2.9	1.9	2.4	0.3	5.5	7.3	7.0	...
Q2	5.38	1.6	-0.3	2.0	1.0	1.7	-0.4	4.3	2.8	4.0	...
Q3	-0.80	0.0	-1.4	0.8	0.1	0.2	-1.3	3.1	0.1	1.1	...
Q4	-7.11	-1.9	-4.1	-1.8	-1.7	-2.1	-2.9	-3.4	-4.2	-2.7	...
2009p	-1.87	-2.4	-5.0	-5.0	-2.2	-4.8	-4.7	0.2	-2.0	-2.7	8.7
Q1	-9.06	-3.3	-8.8	-6.7	-3.5	-5.2	-6.0	-4.2	-9.4	-7.5	6.2
Q2	-6.85	-3.8	-5.7	-5.8	-2.7	-5.8	-5.9	-2.2	-3.1	-3.7	7.9
Q3r	-0.98	-2.6	-5.2	-4.8	-2.3	-5.1	-4.6	0.9	0.6	-2.2	9.1
Q4p	9.22	0.1	-0.4	-2.4	-0.3	-3.2	-2.8	6.0	4.0	2.6	10.7
2010f	4.72	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1f	9.24	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2f	6.05	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3f	3.95	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4f	0.66	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，99 年 2 月。

附註：

1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國、英國及義大利季資料為經季節調整後對上年同期之年增率。

2. (r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數，後文各表同。

2009 年台灣平均每人國內生產毛額(GDP Per Capita)為 16,997 美元，較 2008 年下降 5.26%。2010 年由於景氣回升，預估今年台灣平均每人國內生產毛額將增加至 18,175 美元。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	15,012	40,435	36,084	33,318	33,031	36,821	29,680	15,038	26,314	24,454	1,490
2005	16,051	42,664	35,675	33,887	34,154	37,899	30,359	17,547	28,420	26,092	1,715
2006	16,491	44,805	34,147	35,390	35,787	40,320	31,660	19,693	31,932	27,699	2,027
2007	17,154	46,611	34,307	40,369	40,730	45,923	35,710	21,655	37,389	29,898	2,566
2008	17,941	47,375	38,371	44,647	44,759	43,729	38,830	19,106	38,904	30,831	3,267
Q1	4,606	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2	4,613	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3	4,438	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4	4,284	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009p	16,997	46,372	--	--	--	--	--	--	35,515	--	--
Q1	3,980	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2	4,027	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3r	4,264	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4p	4,726	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009 年增率	-5.26	-2.12	--	--	--	--	--	--	-8.71	--	--
2010f	18,175	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1f	4,516	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q2f	4,371	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q3f	4,520	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q4f	4,768	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，99 年 2 月。

註：本表資料以當期價格衡量；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

1-2 失業率

1-2-1 國際概況

2009 年以來主要國家失業率明顯攀升，美國由第 1 季 8.8% 攀升至第 2 季的 9.1%，第 4 季更進一步上升至 9.5%；歐元區中整體失業率仍高，2009 年年底德國失業率雖減緩，但是亦達 7.7% 之多，凸顯失業問題仍屬嚴峻。OECD 指出：自 2008 年底至 2010 年底，OECD 國家失業人口將由 3,720 萬人，增加至超過 5,700 萬人；平均失業率亦由 6.8% 升至 9.8%。預估失業率仍上升，勞動情勢未見好轉。國際勞工組織(ILO)及 OECD 皆預估全球失業率將續攀升，短期內無法隨經濟情勢趨穩而減緩。

OECD 發布「2009 就業展望報告」指出，其 30 個會員國在 2007 年底至 2009 年 7 月底期間共計有 1,500 萬人失業，儘管景氣逐漸好轉，但自 2009 年 8 月起至 2010 年年底前，可能會再增加約 1,000 萬人失業。OECD 會員國的失業率亦仍在攀升中，會員國失業率由 2007 年底的 5.6%，上升至 2009 年 6 月底的 8.3%，為第二次世界大戰結束以來的新高，2009 年 7 月底更高達 8.5%，其中以西班牙、愛爾蘭與美國的失業狀況最為嚴重，自 2007 年底至 2009 年 6 月底，期間分別上升 9.7、7.8 及 4.5 個百分點。OECD 國家的失業率在 2010 年底前將觸頂，達到 9.5%-10% 間。此次失業人口大幅增加，恐有大部份失業人口成為結構性失業，往後的失業率將長期維持在相對高點。(工商時報，2009/09/17)

國際環保組織綠色和平與歐洲可再生能源理事會(EREC)指出，至 2030 年若能實現大規模的由傳統煤炭發電朝向可在生能源發電轉型，不僅會在全球範圍內減少 100 億噸二氧化碳排放，同時將新增 270 萬個就業機會。此外，聯合國氣候變遷大會於 2009 年 12 月 7 日在哥本哈根舉行，該大會積極推動各國投資綠色能源產業，至 2030 年，可再生能源行業將提供 690 萬個就業機會，節能行業亦可提供 110 萬個就業機會。(經濟日報，2009/09/17)

1-2-2 國內概況

2009 年受到全球金融危機及國內外經濟成長持續走緩影響，勞動市場就業機會大幅減少，惟隨著全球及國內經濟景氣出現復甦跡象，以及政府積極推動「97-98 年短期促進就業措施」、「98-101 年促進就業方案」、「培育優質人力促進就業計畫」、「振興經濟擴大公共建設方案」及各項財經措施之下，預計 2010 年的失業率會趨緩。再者，2009 年 12 月國內各項經濟指標持續好轉，對外貿易、外銷訂單、工業生產及商業營業額年增率受去年同月基期偏低影響，大幅擴增，失業率連續 4 個月下降，景氣燈號續為黃紅燈。惟各項指標水準值仍未達金融海嘯前規模，全年呈現負成長。中高齡平均失業週數較長，中壯年長期失業人數較多等結構性問題仍然存在。（行政院經建會 99 年 2 月 2 日）

2009 年台灣的失業率達 5.9%，略高於鄰近的香港，其失業率為 5.2%及日本的 5%，更高於中國大陸的 4.3%，南韓的 3.6%和新加坡的 3%，但較德國、英國與美國等歐美國家為低。主要是由於金融海嘯所引起的經濟活動衰退，特別是我國對外貿易依存度相當高的情況下，出口活動大幅衰退，造成各級產業紛紛裁員，因而引起失業率的上升。同期間，南韓失業率相對台灣而言尚屬穩定，主要原因是由於韓元貶值較深，因此出口減少的幅度較台灣和緩，因此經濟衝擊較台灣為小。

2010 年我國 1 月失業率已下降至 5.68%，相較於其他主要國家的失業率而言，只有我國、日本與德國呈現下降外，其餘各國仍然持續增加中。然而，我國失業率雖然已趨緩和，非自願性失業人數持續減少，但因就業情勢尚不明朗，政府仍需注意失業率的走勢，並適時檢討各項促進就業與職業訓練措施，以紓緩失業問題。

表 1-2-1 台灣與主要國家之失業率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2007	3.9	4.6	3.9	9.0	8.0	5.3	6.1	3.2	2.1	4.0	4.0
2008	4.1	5.8	4.0	7.8	7.4	5.7	6.8	3.2	2.4	3.5	4.2
Q1	3.9	5.3	4.0	8.6	7.2	5.2	7.1	3.4	1.8	3.3	4.0
Q2	3.9	5.2	4.0	7.8	7.3	5.3	6.7	3.1	2.8	3.3	4.0
Q3	4.2	6.0	4.0	7.6	7.2	6.1	6.1	3.1	1.9	3.6	4.0
Q4	4.7	6.6	3.9	7.2	7.8	6.2	7.1	3.1	2.4	3.8	4.2
2009f	5.9	9.3	5.0	8.2	...	...	...	3.6	3.0	5.2	4.3
Q1	5.6	8.8	4.6	8.5	8.6	7.1	7.9	3.8	3.0	5.1	4.3
Q2	5.8	9.1	5.1	8.3	9.1	7.7	7.4	3.8	4.1	5.5	4.3
Q3	6.1	9.6	5.4	8.2	9.1	8.1	7.3	3.6	2.9	5.6	4.3
Q4	5.9	9.5	5.0	7.7	...	...	...	3.3	2.0	4.7	4.3
2010M1	5.68	9.7	4.9	7.5	10.1	-	8.6	5.0	-	4.9	-

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，99 年 2 月。

1-3 物價指數

2009 年台灣的消費者物價指數年增率為-0.9%，創歷年最大跌幅，主要受景氣低迷，民間消費不振及油料費因 2008 年基期較高，大幅下滑所致。其中以第 3、4 季的下降率較高，分別為-1.4%及-1.3%，主要是由於油價下跌之影響。至於各國消費者物價指數的變動皆較 2008 年緩和，2009 年以日本的-1.4%為最低，我國的-0.9%次之，相較於亞洲其他國家，台灣的物價上漲水準相對和緩。預測 2010 年的物價會有上升的趨勢。

主要國家 2010 年 1 月的物價指數年增率，除了日本為負數外，其他國家皆為正成長，我國的年增率 2010 年 1 月為 0.3%，2 月更成長了 2.4%，由於油價回升的影響，導致物價指數有成長的趨勢。

表 1-3-1 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	1.6	2.7	0.0	1.7	2.1	1.3	2.2	3.6	1.7	-0.4	3.9
2005	2.3	3.4	-0.3	2.0	1.8	2.1	2.0	2.8	0.4	0.9	1.8
2006	0.6	3.2	0.2	1.7	1.7	2.3	2.1	2.2	1.0	2.1	1.5
2007	1.8	2.9	0.1	2.1	1.5	2.3	1.8	2.5	2.1	2.0	4.8
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.3	4.7	6.5	4.3	5.9
Q1	3.6	4.1	1.0	2.9	3.0	2.4	3.1	3.8	6.6	4.6	8.0
Q2	4.2	4.4	1.4	2.9	3.3	3.4	3.6	4.8	7.5	5.7	7.8
Q3	4.5	5.3	2.2	3.1	3.3	4.8	4.0	5.5	6.5	4.6	5.3
Q4	1.9	1.6	1.1	1.6	1.8	3.9	2.8	4.5	5.4	2.3	2.5
2009	-0.9	-0.4	-1.4	0.3	0.1	2.2	0.8	2.8	0.2	0.5	-0.7
Q1	-0.0	0.0	-0.1	0.8	0.6	3.0	1.5	3.9	2.1	1.7	-0.6
Q2	-0.9	-1.1	-1.0	0.3	-0.2	2.1	0.9	2.8	-0.5	-0.1	-1.5
Q3	-1.4	-1.6	-2.2	-0.2	-0.5	1.5	0.1	2.0	-0.4	-0.9	-1.3
Q4	-1.3	1.5	-2.0	0.4	0.3	2.1	0.7	2.4	-0.3	1.3	0.7
2010M1	0.3	2.7	-1.3	0.8	1.1	3.4	1.2	2.7	0.2	1.0	1.5
2010M2	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，99 年 2 月；：行政院主計處，物價指數統計表，99 年 2 月。

1-4 利率與匯率

2008 年上半年油價大漲，中央銀行為抑制通貨膨脹率的形成，連續調升利率至 3.625%。自下半年起，由於受到美國次級房貸的影響，並配合當前經濟情勢，連續調降利率水準，至 2009 年第 4 季，中央銀行利率水準仍維持於 1.25%，預測 2010 年仍然會維持相同水準。

表 1-4-1 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2004	1.75	2.25	0.10	2.00	4.75	3.25	5.25	5.30	3.75	5.58
2005	2.25	4.25	0.10	2.25	4.50	3.75	5.50	5.30	5.75	5.58
2006	2.75	5.25	0.40	3.50	5.00	4.50	6.25	5.33	6.75	6.12
2007	3.38	4.25	0.75	4.00	5.50	5.00	6.75	5.33	5.75	7.47
2008	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
Q1	3.50	2.25	0.75	4.00	5.25	5.00	7.25	5.38	3.75	7.47
Q2	3.63	2.00	0.75	4.00	5.00	5.00	7.25	5.38	3.50	7.47
Q3	3.50	2.00	0.75	4.25	5.00	5.25	7.00	5.38	3.50	7.20
Q4	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
Q1	1.25	0-0.25	0.30	1.50	0.50	2.00	3.25	5.38	0.50	5.31
Q2	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.00	5.38	0.50	5.31
Q3	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.00	5.38	0.50	5.31
Q4	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010M2	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站。

說明：我國、香港、日本為中央銀行**重貼現率**或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國 2006 年第 2 季以前為附買回利率，之後為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率（南韓 2008 年 3 月起稱韓國銀行基本利率），新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率，除新加坡為平均數外，其餘各國均為期底數。

新台幣兌美元的匯率，2009 年第 4 季初，延續兩岸政策利多及外資買超台股等因素激勵，推升新台幣兌美元匯價制 32 美元附近，其後在我國中央銀行對於匯入國內資金之動態表示關切後，新台幣兌美元匯率升值放緩。11 月份市場普遍預期美國將持續維持低利率一段時間，致美元疲軟，新台幣兌美元匯價亦受到兩岸簽定金融 MOU、外資買超台股之激勵，推升新台幣兌美元匯價之 32.1 元左右。在亞洲股匯市在熱錢推波助瀾下，臺幣明顯走強，新台幣兌美元匯價年底以 32.03 元封關。整體而言，2009 年新台幣兌美元匯率，除第 1 季明顯趨貶外，大體上呈現升值走勢，全年平均匯率為 33.05 元。

2010 年 1-2 月延續去年底熱錢推波助瀾之效應，外資匯入，以及 1 月 16 日兩岸金融 MOU 生效等因素激勵下，新台幣持續走強，兌美元匯價達 31.75 元。惟 2 月後，受到歐洲債務危機擴大、資產泡沫疑慮等利空因素影響，美元轉強，新台幣回貶。2 月底新台幣兌美元匯價貶至 32.085 元，較去年底貶 5.5 角；1-2 月平均匯率 32.00 元，較上年同期升值 5.63%。

表 1-4-2 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	31.92	0.6439	104.12	0.7377	0.5211	1 035.1	1.6338	7.776	8.277
2005	32.85	0.6997	117.97	0.8441	0.5803	1 011.6	1.6642	7.754	8.070
2006	32.60	0.6647	118.95	0.7575	0.5103	929.8	1.5336	7.776	7.805
2007	32.44	0.6328	114.00	0.6855	0.5037	936.1	1.4412	7.803	7.304
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6836	1,259.5	1.4392	7.750	6.823
Q1	30.41	0.6081	100.10	0.6333	0.5039	990.4	1.3799	7.784	7.012
Q2	30.35	0.6121	106.40	0.6353	0.5020	1,046.0	1.3616	7.800	6.854
Q3	32.13	0.6422	104.30	0.7106	0.5626	1,207.0	1.4314	7.766	6.849
Q4	32.86	0.6492	90.75	0.7153	0.6836	1,259.5	1.4392	7.750	6.823
2008 年增率	1.29	2.59	-20.39	4.81	35.72	34.55	-0.14	-0.68	-6.59
2009Q1	33.92	0.6689	98.1	0.7531	0.7004	1,383.30	1.5194	7.75	6.836
2009Q2	32.82	0.6442	95.95	0.7087	0.5994	1,282.30	1.4498	7.75	6.831
2009Q3	32.58	0.6312	89.77	0.6847	0.6224	1,178.10	1.4141	7.75	6.827
2009Q4	32.03	0.6378	92.06	0.6942	0.6242	1,166.1	1.4076	7.755	6.827
2010.02.26	32.085	--	88.95	0.7337	0.6566	1,159	1.4060	7.7622	6.8268

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)；中央銀行金融統計月報。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。1999 年起德、法、義匯率依歐元匯率及歐元與各幣別之固定兌換比率換算，2002 年起改列歐元匯率。 2.資料均為期底數。

1-5 國內金融局勢

1-5-1 貨幣總數與貨幣市場

由於外資淨流入頗多，加以去年比較基期較低影響，2009 年 3 月以來，日平均貨幣總計數 M2 年增率逐步上升，7 月年增率達全年最高點 8.33%，之後年增率則有下降，12 月年增率為 6.0% 為全年最低。2009 年全年 M2 年增率達 7.2%，高出中央銀行目標區(2.5%至 6.5%)的上限。

日平均貨幣總計數 M1B 年增率方面，2009 年受股市交投熱絡，銀行定期性存款陸續流向活期性存款影響，自 4 月至 12 月 M1B 年增率高達 30.3%。2009 年全年 M1B 年增率為 16.5%。

在貨幣市場方面，為提振內需，2009 年中央銀行維持適度寬鬆的貨幣政策，1、2 月分別調降貼放利率 2 碼(0.5 個百分點)與 1 碼(0.25 個百分點)，使央行重貼現率、擔保放款融通利率及短期融通利率分別降至 1.25%、1.625%與 3.5%，有效引導市場利率降低。

2008 年第四季發生全球金融海嘯，國人陸續匯回海外投資資金，加上景氣下滑，銀行放款轉為和緩，國內游資明顯增多，金融業隔夜拆款利率與商業本票利率於 2009 年 5、6 月間一度達歷史新低，分別為 0.097%與 0.16%。同時，央行積極發行定期存單，以回收市場過多的游資，貨幣市場利率已略為回升。2009 年金融業同業拆款利率與商業本票利率全年平均利率分別為 0.109%與 0.24%，分別較前一年全年平均利率分別降低了 1.905 個百分點與 1.68 個百分點。

表 1-5-1 重要金融指標

單位：新台幣億元；%

民國	準備貨幣(日平均)			準備貨幣(期末)			M1A(日平均)		M1A(期末)		M1B(日平均)		M1B(期末)		M2(日平均) ³		M2(期末)	
年月	金額	通貨淨額	年增率*2	金額	通貨淨額	年增率 ²	金額	年增率	金額	年增率	金額	年增率	金額	年增率	金額	年增率	金額	年增率
98 年 01 月	22,968	9,501	15.34	24,258	10,902	11.78	32,768	4.81	33,427	3.26	83,279	1.78	84,834	2.11	280,563	7.12	281,590	6.19
98 年 02 月	23,426	9,624	8.91	21,562	9,073	8.05	32,558	3.18	32,622	4.12	84,840	2.70	85,317	3.46	282,616	6.13	283,181	6.26
98 年 03 月	22,714	9,097	11.21	22,766	8,865	10.53	32,589	5.98	33,473	6.03	86,475	5.44	88,437	7.27	284,005	6.39	285,460	6.64
98 年 04 月	23,304	8,982	14.66	22,479	8,769	8.65	33,437	8.91	33,966	8.89	89,734	9.50	90,629	10.08	286,351	6.78	286,671	6.72
98 年 05 月	23,289	8,922	14.96	23,122	8,795	17.53	34,241	10.83	34,054	10.27	92,668	12.95	93,068	14.27	288,385	7.35	287,828	7.53
98 年 06 月	22,980	8,849	14.26	22,404	8,690	11.02	34,310	13.90	35,600	13.58	93,305	17.03	94,332	17.94	287,446	8.15	287,397	8.20
98 年 07 月	22,777	8,880	15.59	22,868	8,737	8.53	34,764	15.67	35,239	15.27	94,783	20.64	96,043	21.38	287,807	8.33	288,531	8.35
98 年 08 月	22,692	8,941	14.03	22,649	8,774	9.34	35,712	17.23	36,525	18.08	96,748	22.14	97,398	22.40	288,582	8.17	287,964	7.98
98 年 09 月	22,764	8,921	11.08	22,684	8,794	8.78	35,458	15.63	35,799	13.80	97,939	23.51	98,332	22.32	289,071	8.28	288,936	7.63
98 年 10 月	22,861	8,998	10.22	22,695	8,861	11.81	36,340	17.98	37,641	21.38	100,050	25.66	101,536	27.80	290,543	7.28	291,074	6.83
98 年 11 月	22,890	9,085	10.82	22,595	8,969	8.82	37,720	22.62	38,399	24.72	101,781	28.62	102,563	30.51	291,668	6.59	291,340	6.33
98 年 12 月	23,139	9,171	10.66	23,040	9,126	8.40	38,624	24.14	39,244	21.79	103,583	30.30	105,116	28.92	293,339	5.99	294,629	5.74
99 年 01 月	23,393	9,365	1.85	23,825	9,342	-1.78	38,699	18.10	39,350	17.72	105,071	26.17	105,347	24.18	295,716	5.40	295,766	5.03
99 年 02 月	25,135	11,024	7.30	24,655	10,594	14.35	39,902	22.55	39,659	21.57	106,282	25.27	105,972	24.21	297,028	5.10	296,979	4.87

資料來源：中央銀行、重要金融指標。

1-5-2 外匯市場

2009 年新台幣兌美元匯率，全年平均匯率為 33.05 元，較 2008 年貶值 4.61%。若是分季觀察可知，2009 年第 1 季，新台幣先是受到國內外經濟、金融情勢衝擊，貶值壓力升高，3 月更是貶至 35.2 元附近；其後因為亞洲股匯市轉強，新台幣兌美元匯率一路升值至 33.7 元上下，當季最後以 33.91 元作收。第 2 季起，受到台股第 1 季漲幅居主要國家之冠，加上兩岸經貿關係更為融洽，以及外資淨匯入等因素激勵，新台幣兌美元匯價持續呈現緩慢升值，季底匯率為 32.82 元。

2009 年第 3 季 9 月時受到國內內閣總辭，股市大幅上揚以及外資匯入積極刺激下，新台幣兌美元匯率一路升值，最後匯率為 32.20 元。第 4 季初，延續兩岸政策利多及外資買超台股等因素激勵，新台幣兌美元匯價至 32 元左右。11 月份市場普遍預期美國將持續維持低利率一段期間，致美元疲軟，新台幣亦受到兩岸簽定金融 MOU、外資買超台股之影響，與美元之匯率為 32.1 元。12 月後，美國聯準會正式宣佈最遲將於 2010 年 2 月撤出大部份量化寬鬆措施，亞洲股匯市在熱錢推波助瀾下，明顯走強，2010 年 2 月底匯價為 32.03 元，較前一季升值 1.7 角。(如表 1-1-6 所示)

1-5-3 股票市場

2009 年下半年起，亞洲股市普遍好轉，國際投資人預期亞洲貨幣走升，加上兩岸簽署 MOU 及江陳會談相關題材影響，外資買超，台股持續上揚，12 月底集中市場平均加權股價指數達 8,188 點，較 2007 年年底的 4,591 點，大漲 3,597 點，漲幅達 78%。2009 年全年集中市場平均加權股價指數 6,460 點，較前一年下跌 564 點，跌幅為 8%。2009 前全年總成交值為新台幣 29.68 兆元，較 2007 年增加 3.57 兆元，成長 13.7%。

2010 年 1-2 月，台股先呈走高後大疊，接著又彈升走揚。1 月出承續上半年股價揚升之勢，月中最高達 8,357 點，之後受到中國大陸調升存款準備率與美國將限制金融機構高風險交易等緊縮消息影響，國內股市應聲下跌。1 月的平均每日成交金額 1,491 億元。2 月初受希臘等歐洲國家債信危機事件影響，歐美股市重挫，牽連台股慘跌，2 月最低跌至 7,213 點，所幸春節封關前台股開始反彈，當月月平均指數 7,431 點，但能量萎縮，2 月的日平均成交額只有 933 億元。

表 1-5-2 上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2002	638	4,409,697	9,094,936	21,873,952	88,201	5,225.61
2003	669	4,705,054	12,869,101	20,333,237	81,660	5,161.90
2004	697	5,031,317	13,989,100	23,875,367	95,502	6,033.78
2005	691	5,389,949	15,633,858	18,818,901	76,190	6,092.27
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2008M5	709	5,530,045	21,891,979	2,949,928	140,473	8,910.21
2008M6	710	5,534,630	19,137,110	2,023,239	96,345	8,180.00
2008M7	712	5,538,256	17,893,941	2,203,085	100,140	7,127.70
2008M8	712	5,573,666	17,974,758	1,953,762	93,036	7,071.12
2008M9	711	5,625,144	14,584,147	1,871,785	89,133	6,203.77
2008M10	711	5,663,700	12,403,195	1,246,851	56,675	5,043.05
2008M11	712	5,671,848	11,365,324	1,113,830	55,692	4,509.53
2008M12	718	5,690,399	11,706,527	1,382,764	60,120	4,496.38
2009M1	719	5,690,117	10,844,281	846,025	56,402	4,475.14
2009M2	720	5,687,621	11,636,284	1,309,128	65,456	4,476.87
2009M3	725	5,673,246	13,199,267	2,309,601	104,982	4,925.88
2009M4	724	5,663,265	15,097,740	3,132,239	142,375	5,724.36
2009M5	725	5,663,515	17,348,851	3,459,420	192,190	6,586.30
2009M6	727	5,670,035	16,214,571	2,845,151	123,702	6,495.99
2009M7	726	5,712,344	17,893,122	3,032,338	131,841	6,834.54
2009M8	728	5,709,398	17,329,602	2,096,284	104,814	6,855.82
2009M9	730	5,724,419	19,107,809	2,640,405	120,018	7,321.12
2009M10	731	5,747,682	18,727,632	2,779,022	126,319	7,588.72
2009M11	732	5,745,650	19,402,590	2,284,017	108,763	7,611.73
2009M12	741	5,772,899	21,033,640	2,946,840	128,123	7,836.69
2010M1	741	5,775,216	19,705,866	2,982,779	149,139	8,098.58
2010M2	741	5,771,416	19,158,879	1,306,703	93,336	7,431.71

資料來源：台灣證券交易所。

1-5-4 國際收支

國際收支主要包含經常帳、資本帳和金融帳，2009 年第 4 季的經常帳為順差 11,805 百萬美元。其中，商品貿易淨額較上季上升了 805 百萬美元。資本帳包括資本移轉(資本設備之贈與、債務之免除及移民移轉)與非生產性、非金融性資產交易(如專利權、商譽等無形資產之買賣斷)。2009 年第 4 季資本帳逆差 34 百萬美元，較上季逆差增加 13 百萬美元，此乃因資本帳的支出增加所致。金融帳根據投資種類或功能分為直接投資、證券投資、衍生性金融商品與其他投資。2009 年第 4 季金融帳淨收入 4,414 百萬元，較上季減少 2,020 百萬美元，雖然外資流入增加，但是由於直接投資、證券投資大量流出龐大所致。

表 1-5-3 國 際 收 支

單位:百萬美元

年 季	經常帳	商品貿易 淨 額	資本帳	金融帳	直接投資 淨 額	證券投資 淨 額	準備資產 變 動
91 年	26 357	24 920	- 139	8 749	- 3 441	- 8 826	- 33 664
92 年	30 504	26 137	- 87	7 628	- 5 229	- 5 197	- 37 092
93 年	19 728	17 363	- 77	7 169	- 5 247	- 4 669	- 26 595
94 年	17 578	19 456	- 117	2 302	- 4 403	- 2 857	- 20 056
95 年	26 300	24 197	- 118	- 19 595	25	- 18 940	- 6 086
3 季	6 643	6 862	- 22	- 4 083	- 129	- 7 275	- 1 128
4 季	8 815	8 121	- 41	- 6 163	1 178	1 312	- 2 234
96 年	32 975	30 445	- 96	- 38 978	- 3 338	- 40 089	4 020
1 季	9 410	7 119	- 26	- 11 010	- 57	- 11 712	- 369
2 季	5 905	5 063	- 19	- 8 854	- 341	- 6 972	1 893
3 季	6 477	7 896	- 33	- 13 325	- 1 480	- 14 423	7 733
4 季	11 183	10 367	- 18	- 5 789	- 1 460	- 6 982	- 5 237
97 年	25 122	18 478	- 334	- 1 753	- 4 855	- 12 488	- 26 274
1 季	8 540	4 288	- 271	576	- 2 568	2 927	- 11 322
2 季 r	7 053	5 984	- 20	1 059	- 1 516	- 10 819	- 4 590
3 季 r	2 062	1 815	- 32	- 6 377	- 1 185	- 11 057	2 598
4 季 r	7 467	6 391	- 11	2 989	414	6 461	- 12 960
98 年	42 572	30 789	- 96	13 980	- 3 054	- 10 286	- 54 126
1 季 r	12 672	9 012	- 24	- 627	- 712	- 1 825	- 12 889
2 季 r	10 139	7 470	- 17	3 759	- 810	- 438	- 11 821
3 季 r	7 956	6 751	- 21	6 434	- 642	- 3 900	- 11 761
4 季 p	11 805	7 556	- 34	4 414	- 890	- 4 123	- 17 655

資料來源：中央銀行「國際收支統計」。

1-6 進出口與外銷訂單

我國 2010 年 1-2 月的出口總值 384.4 億美元，較上年同期增加 54.0%，進口總值 350.5 億美元，亦較上年同期增加 77.3%，整體貿易出超達 33.9 億美元，較上年同期減少 34.5%。

我國的最大出超國仍然是中國大陸及香港，2010 年 1-2 月的出超金額達 111.9 億美元(2 月份單月達 45.0 億美元)，最大的入超國則是日本，入超金額達 46.4 億美元(2 月份單月達 24.2 億美元)。

若以主要出口地區來看，2010 年 1-2 月份，出口總值最多的地區分別為中國大陸及香港、東協六國、歐洲國家、美國及日本。其中，中國大陸與香港仍然是我國的最大出口國，出口金額達 161.6 億美元，占整體出口的 42.0%，其次是東協六國，占 14.8%，歐洲國家佔出口總額的 11.3%。至於美國與日本則是除了中國大陸及香港以外，最重要的單一出口市場，占我國出口值的比重分別為 10.7% 及 6.9%。

進口方面，2010 年 1-2 月份，進口總值最多的國家是日本，佔總進口總值的 20.8%，其次是中國大陸及香港，占 14.2%，接著是中東地區，14.1%，第四及第五的國家分別是東協六國（11.5%）及美國（10.5%）。至於美國則是除了中國大陸及香港與日本以外，最重要的單一進口市場，占我國進口值的比重分別為 10.5%。

表 1-6-1 我國主要貿易國家或地區

國 家 或 地 區	99 年 2 月							
	出口總值			進口總值			出超（+）或入超（-） 總值	
	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	較上年同期 增減%
合 計	166.9	100.0	32.6	158.0	100.0	45.8	9.0	-48.6
中國大陸及香港	66.2	39.6	31.8	21.2	13.4	46.6	45.0	25.8
美 國	18.9	11.3	23.3	16.9	10.7	34.6	2.1	-27.1
日 本	12.0	7.2	13.5	36.2	22.9	47.9	-24.2	73.9
歐 洲 國 家	19.3	11.6	32.2	16.2	10.2	37.9	3.2	9.0
東 協 六 國	25.1	15.1	44.5	18.4	11.6	65.6	6.7	7.3
韓 國	6.9	4.1	67.4	9.5	6.0	52.0	-2.6	22.2
中 東	3.9	2.4	56.9	20.3	12.9	53.3	-16.4	52.4
非 洲	1.4	0.9	15.2	2.4	1.5	-7.1	-0.9	-28.1
中 南 美 洲	4.0	2.4	55.1	3.7	2.3	57.7	0.3	26.3
其 他	9.2	5.4	25.4	13.2	8.5	37.1	-4.1	72.9
99 年 1-2 月								
合 計	384.4	100.0	54.0	350.5	100.0	77.3	33.9	-34.5
中國大陸及香港	161.6	42.0	85.2	49.7	14.2	75.7	111.9	89.7
美 國	41.1	10.7	17.9	36.6	10.5	73.3	4.4	-67.5
日 本	26.6	6.9	22.4	73.1	20.8	71.1	-46.4	121.7
歐 洲 國 家	43.6	11.3	37.0	35.1	10.0	58.8	8.5	-12.5
東 協 六 國	56.7	14.8	65.5	40.2	11.5	89.0	16.5	27.0
韓 國	14.8	3.9	73.7	21.5	6.1	99.4	-6.6	198.2
中 東	8.3	2.2	47.3	49.5	14.1	100.7	-41.2	116.6
非 洲	3.2	0.8	-29.0	6.4	1.8	52.1	-3.2	—
中 南 美 洲	8.0	2.1	42.1	8.6	2.4	88.5	-0.6	—
其 他	20.4	5.3	33.8	29.8	8.6	65.3	-9.4	238.5

註：東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

資料來源：財政部統計處編印，海關進出口貿易概況暨補充說明，99 年 3 月 8 日新聞稿。

表 1-6-2 我國對主要貿易地區出口年增率

單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年 (1-2 月)
合 計	21.1	8.8	12.9	10.1	3.6	-20.3	54.0
NAFTA	8.5	0.9	11.1	0.6	-2.6	-24.3	16.7
美 國	8.3	1.3	11.2	-0.9	-4.0	-23.5	17.9
加 拿 大	11.4	2.3	4.7	4.5	0.1	-21.2	-7.1
墨 西 哥	10.7	-10.5	21.5	40.1	23.4	-40.9	30.3
亞洲地區	26.5	12.1	13.7	12.0	3.1	-17.3	69.6
日 本	11.1	9.4	7.9	-2.2	10.2	-17.4	22.4
香 港	6.6	3.5	9.8	1.6	-13.9	-9.9	55.6
中 國	58.8	20.1	18.7	20.5	7.2	-18.9	103.8
南 韓	19.5	4.4	21.7	8.9	11.7	-16.1	73.7
印 度	39.5	46.2	-7.1	59.2	28.4	-15.8	24.8
東協六國	33.0	13.8	13.8	16.7	7.3	-21.5	65.5
越 南	28.8	18.9	18.7	40.9	15.8	-24.6	29.3
新 加 坡	27.9	19.2	15.4	13.2	11.2	-26.2	61.1
泰 國	25.7	15.1	19.8	13.6	-5.6	-22.0	63.9
馬來西亞	33.0	1.5	15.4	9.1	2.3	-26.4	112.0
印 尼	24.0	24.4	6.0	16.5	22.5	-9.5	69.6
菲 律 賓	61.3	7.2	3.7	9.8	-2.9	-7.2	86.7
歐洲地區	14.7	-0.8	10.5	9.7	4.6	-24.6	37.0
歐盟 27 國*	14.3	-1.2	10.2	8.8	3.9	-24.0	36.6
德 國	7.5	-3.1	12.2	3.4	10.7	-18.0	39.7
英 國	17.0	-4.9	7.6	3.1	0.3	-17.9	40.9
荷 蘭	13.9	-8.5	0.4	0.0	3.5	-7.4	65.0
法 國	25.2	-8.7	7.7	8.9	1.5	-20.9	23.9
義 大 利	18.5	3.4	22.1	9.8	1.6	-27.1	14.4
其他歐洲	23.1	7.7	15.7	26.3	15.1	-33.5	43.6
紐 西 蘭	37.3	13.7	-16.9	42.3	16.4	-53.3	84.3
澳大利亞	19.4	5.5	13.8	18.7	7.8	-32.5	42.8
其他地區	21.6	20.1	14.5	12.8	21.1	-30.3	28.9
APEC(註 1)	22.2	9.4	13.4	9.7	2.0	-19.0	59.7

資料來源：財政部進出口貿易統計。

註：1.APEC 之 21 個會員國為日、韓、美、加、新、印尼、泰、馬、菲、汶萊、澳、紐、中國、香港、中華台北、墨、巴布亞新幾內亞、智利、秘魯、越、俄。

2.自 95 年 1 月起，進出口貿易統計改依聯合國 2004 年版「國際商品貿易統計手冊」編布，出口總值改採「出口+復出口」的編法列示。表內相關統計資料已併同修正。

3.*95 年(含)之前係 25 國資料，96 年 1 月加入羅馬尼亞及保加利亞 2 國增為 27 國。

表 1-6-3 我國自主要貿易地區進口年增率

單位：%

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
							(1-2 月)
合 計	31.8	8.2	11.0	8.2	9.7	-27.4	77.3
NAFTA	27.1	-2.4	7.1	17.7	-0.3	-31.6	72.5
美 國	28.2	-2.8	7.1	17.0	-0.7	-31.0	73.3
加 拿 大	11.0	9.9	3.8	23.5	5.4	-35.9	53.2
墨 西 哥	24.7	-14.7	20.1	39.0	-0.6	-41.8	114.6
亞洲地區	31.9	7.8	9.3	4.4	3.3	-21.0	83.2
日 本	33.6	5.3	0.5	-0.8	1.2	-22.1	71.1
香 港	20.4	-8.6	-10.9	-3.0	-18.2	-24.8	147.5
中 國	52.4	19.7	23.3	13.0	12.1	-21.9	72.9
南 韓	33.5	13.5	13.3	1.1	-13.1	-20.2	99.4
印 度	38.0	-0.4	44.9	103.8	-8.0	-30.4	434.8
東協六國	16.2	3.8	10.4	1.7	8.0	-22.2	89.0
越 南	31.8	15.1	21.2	22.6	16.3	-24.1	41.8
新 加 坡	11.6	14.5	2.9	-6.1	0.7	-0.3	161.9
泰 國	17.0	3.7	14.9	8.9	-10.0	-17.5	64.4
馬來西亞	13.8	-3.8	16.0	2.3	9.2	-30.7	107.3
印 尼	40.6	10.4	14.6	11.0	26.2	-28.7	44.4
菲 律 賓	-0.8	-8.8	-0.7	-17.9	-1.6	-28.0	94.8
歐洲地區	30.7	3.0	-2.0	9.9	3.8	-20.4	58.8
歐盟 27 國*	25.1	4.6	1.4	11.7	-1.5	-20.1	55.1
德 國	17.4	5.6	-0.7	15.2	5.7	-24.1	64.3
英 國	21.9	-1.8	3.9	7.8	-0.1	-35.8	42.9
荷 蘭	68.5	-6.1	13.2	18.5	-15.2	-20.8	69.2
法 國	28.6	21.2	-12.8	7.3	-3.7	-22.2	23.1
義 大 利	18.6	7.6	6.4	-4.5	10.8	12.0	101.8
其他歐洲	57.1	-2.8	-15.6	1.5	32.8	-21.8	79.6
紐 西 蘭	19.7	10.6	-1.1	12.5	1.1	-19.7	57.0
澳大利亞	25.5	37.8	13.2	14.4	35.1	-27.8	15.4
其他地區	39.8	21.6	31.8	12.1	36.5	-43.1	90.8
APEC(註 1)	31.9	6.7	8.3	6.0	4.4	-24.1	73.9

資料來源：財政部進出口貿易統計。

註：相關說明同表 1-6-2。

就貿易進出口結構的變化觀之，2010 年 1-2 月農產品、農產加工品的出口變動率不大，兩者佔總出口額約 1%左右。其中，農產品較上年同期增加 25.8%，農產品加工品則減少 4.0%。然而，重化工業產品的出口比重有逐年增加的趨勢，從 2006 年的 81.9%至 2010 年 1-2 月達 84.2 %，較上年同期增加 59.5%。至於非重化工業產品的出口比重卻是逐年下降，從 2006 年的 17.1%，下降至 2010 年 2 月的 14.8%，較上年同期增加 32.8%。其中，出口前五大產品依序為：電子產品、光學器材、塑膠及其製品、鋼鐵及其製品、以及機械，五項產品均呈現正成長。

進口結構方面，2010 年 1-2 月進口產品比重的變化率也不大。進口比重大小依序為農工原料、資本設備及消費品，這三類的比重變化不大，依序為 77.2%、14.3%以及 8.5%。惟農工原料的進口比重由 2009 年的 76%上升至 77.2%，上升了 1.2 個百分點，較上年同期增加 88.9%。資本設備的進口比重，2009 年為 14.7%，2010 年的 1-2 月下降至 14.3%，為較去年同期成長 55.2%。消費品的進口比重方面，2009 年為 9.3%。2010 年 1-2 月卻下降至 8.5 %，下降了 0.8 個百分點，也成長了 34.0%。進口前五大產品依序為：電子產品、原油、機械、有機化學品、鋼鐵及其製品，這五項產品均呈正成長，其中，有機化學品較上年同期增加 189.2%，增幅最大，居進口首位的電子產品增加 95.9%次之。其後依序為：鋼鐵及其製品、原油、機械亦分別增加 89.6%、76.9%及 70.9%。

表 1-6-4 我國出口貿易結構

單位：百萬美元，%

年 月			出口總額	農產品	比重	農產加工品	比重	重化工業產品	比重	非重化工業產品	比重
91 年			135,316.7	359.1	0.3	1,703.0	1.3	99,578.8	73.6	33,675.9	24.9
92 年			150,600.5	387.2	0.3	1,770.8	1.2	114,332.2	75.9	34,110.5	22.6
93 年			182,370.4	391.6	0.2	2,084.2	1.1	142,155.1	77.9	37,739.6	20.7
94 年			198,431.7	379.3	0.2	2,110.3	1.1	159,213.1	80.2	36,729.2	18.5
95 年			224,017.3	345.8	0.2	1,852.4	0.8	183,576.4	81.9	38,243.5	17.1
96 年			246,676.9	411.2	0.2	1,869.5	0.8	204,221.7	82.8	40,175.2	16.3
97 年			255,628.7	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,951.9	82.9	40,966.6	16.0
98 年		r	203,674.6	496.5	0.2	1,848.6	0.9	168,217.5	82.6	33,135.7	16.3
	9 月	r	19,066.2	35.9	0.2	162.1	0.9	15,925.0	83.5	2,943.3	15.4
	10 月	r	19,843.3	32.2	0.2	161.3	0.8	16,544.8	83.4	3,105.6	15.6
	11 月	r	20,012.7	34.5	0.2	174.5	0.9	16,762.5	83.7	3,044.9	15.2
	12 月	r	20,017.9	43.7	0.2	160.6	0.8	16,671.2	83.5	3,154.7	15.5
99 年	1 月	p	21,745.4	44.5	0.2	178.2	0.8	18,285.2	84.1	3,237.5	14.9
	2 月	p	16,694.8	43.3	0.3	126.6	0.8	14,076.1	84.3	2,448.8	14.7
本年累計數			38,440.2	87.8	0.2	304.8	0.8	32,361.3	84.2	5,686.3	14.8

資料來源：(1)財政部統計處「進出口貿易統計」；(2)經濟部統計處、經濟統計指標。

表 1-6-5 我國進口貿易結構

單位：百萬美元，%

年 月			進口總額	資本設備	比重	農工原料	比重	消 費 品	比重
91 年			113 245.1	26 118.5	23.1	75 943.2	67.1	11 183.6	9.9
92 年			128 010.1	26 257.6	20.5	89 714.4	70.1	12 038.1	9.4
93 年			168 757.6	36 184.0	21.4	118 742.4	70.4	13 831.1	8.2
94 年			182 614.4	34 695.7	19.0	132 172.5	72.4	15 746.1	8.6
95 年			202 698.1	34 524.1	17.0	152 788.0	75.4	15 386.1	7.6
96 年			219 251.6	35 565.9	16.2	167 758.0	76.5	15 927.9	7.3
97 年			240 447.8	32 687.5	13.6	190 854.5	79.4	16 905.8	7.0
98 年		r	174 370.6	25 731.9	14.7	132 712.2	76.0	16 218.9	9.3
	9 月	r	16 505.6	2 359.0	14.3	12 655.4	76.7	1 506.0	9.1
	10 月	r	16 581.2	2 632.1	15.9	12 540.3	75.6	1 415.7	8.5
	11 月	r	17 910.0	2 905.7	16.2	13 394.7	74.8	1 604.0	9.0
	12 月	r	18 313.5	2 824.2	15.4	13 931.2	76.1	1 628.2	8.5
99 年	1 月	p	19 252.6	2 593.9	13.5	14 956.9	77.7	1 701.9	8.8
	2 月	p	15 795.1	2 418.2	15.3	12 096.6	76.6	1 280.3	8.1
本年累計數			35 047.8	5 012.1	14.3	27 053.4	77.2	2 982.3	8.5

資料來源：(1)財政部統計處「進出口貿易統計」；(2)經濟部統計處經濟統計指標。

表 1-6-6 我國出口貨品結構億美元

單位：億美元

項目	99 年 2 月			99 年 1-2 月		
	金額	結構	較上年同 期增減	金額	結構	較上年同 期增減
合計	166.9	100.0	32.6	384.4	100.0	54.0
農產品	0.4	0.3	17.3	0.9	0.2	25.8
農產加工品	1.3	0.8	-10.3	3.0	0.8	-4.0
工業產品	165.2	99.0	33.2	380.5	99.0	54.9
重化工業產品	140.8	84.3	35.4	323.6	84.2	59.5
非重化工業產品	24.5	14.7	21.7	56.9	14.8	32.8
重要出口貨品						
13、機械及電機設備	79.5	47.6	47.5	180.4	46.9	64.2
電子產品	48.6	29.1	57.2	109.7	28.5	81.1
機械	9.8	5.9	43.9	21.4	5.6	33.1
電機產品	6.9	4.1	33.4	16.4	4.3	60.7
資訊與通信產品	6.2	3.7	9.4	15.7	4.1	33.7
12、基本金屬及其製品	15.6	9.3	18.2	35.9	9.3	33.5
鋼鐵及其製品	9.9	5.9	10.5	22.6	5.9	23.5
其他金屬製品	5.6	3.4	34.8	13.3	3.5	55.1
4、礦產品	9.8	5.9	3.1	24.9	6.5	37.0
15、精密儀器、鐘錶、樂器	16.3	9.8	126.4	34.8	9.1	159.0
光學、照相、計量、 醫療等產品	15.4	9.2	135.8	32.9	8.6	179.1
6、塑膠、橡膠及其製品	12.7	7.6	17.0	30.1	7.8	49.9
塑膠及其製品	11.1	6.7	16.6	26.7	7.0	51.1
橡膠及其製品	1.5	0.9	20.3	3.4	0.9	41.1
5、化學品	12.0	7.2	25.9	27.6	7.2	68.5
9、紡織品	6.0	3.6	4.3	14.3	3.7	24.7
紗布	4.2	2.5	-2.2	10.2	2.7	22.1
成衣	0.4	0.2	3.5	0.8	0.2	-14.5
14、車輛、航空器、船舶 及有關運輸設備	5.8	3.5	-0.1	13.6	3.5	-0.8

資料來源：財政部統計處編印，海關進出口貿易概況暨補充說明，99 年 3 月 8 日新聞稿。

我國外銷訂單於 2009 年前半年受到全球外貿需求衰退影響，呈現負成長，但是，從 2009 年 10 月起，外銷訂單成長率轉負為正，且逐月增長，致 2009 年 12 月底的外銷訂單年增率達 52.6%，單位訂單金額達 31,726 百萬美元。2010 年 1 月、2 月年增率預估達 71.8%，顯示我國出口有明顯改善跡象，2 月則因為適逢農曆春節假期，工作天數減少，因此外銷訂單減少，預估成長率僅 36.3%。

表 1-6-7 我國對外貿易

單位：百萬美元

年 月	貿 易 收 支			年 增 率(1)		外 銷 訂 單	
	出口額	進口額	差 額	出口額	進口額	金 額	年增率
	(1)	(1)	(1)	(%)	(%)	(2)	(%)
92 年	150 601	128 010	22 590	11.3	13.0	170 024	12.6
93 年	182 370	168 758	13 613	21.1	31.8	215 081	26.5
94 年	198 432	182 614	15 817	8.8	8.2	256 400	19.2
95 年	224 017	202 698	21 319	12.9	11.0	299 312	16.7
96 年	246 677	219 252	27 425	10.1	8.2	345 809	15.5
97 年	255 629	240 448	15 181	3.6	9.7	351 728	1.7
98 年	203 675	174 371	29 304	-20.3	-27.5	322 432	-8.3
2 月 r	12 588	10 837	1 751	-28.6	-32.1	20 116	-22.3
3 月 r	15 563	12 125	3 438	-35.8	-49.7	23 935	-24.3
4 月 r	14 843	12 699	2 145	-34.3	-41.2	25 125	-20.9
5 月 r	16 172	13 006	3 166	-31.4	-39.1	25 166	-20.1
6 月 r	16 944	15 188	1 756	-30.4	-33.5	27 936	-10.9
7 月 r	17 261	15 241	2 020	-24.5	-34.1	28 614	-8.8
8 月 r	18 996	17 029	1 967	-24.6	-32.4	28 286	-12.0
9 月 r	19 066	16 506	2 561	-12.7	-21.2	30 837	-3.0
10 月 r	19 843	16 581	3 262	-4.6	-6.7	31 755	4.4
11 月 r	20 013	17 910	2 103	19.3	18.0	31 259	37.1
12 月 r	20 018	18 314	1 704	46.8	55.6	31 726	52.6
99 年 1 月 p	21 745	19 253	2 493	75.8	115.4	30 371	71.8
2 月 p	16 695	15 795	900	32.6	45.8	27 410	36.3
本年累計數	38 440	35 048	3 392	54.0	77.3	57 779	52.9
本年累計較上年同期增減%	54.0	77.3	-34.5	--	--	52.9	--

資料來源：(1)財政部統計處「進出口貿易統計」；(2)經濟部統計處「外銷訂單統計」。

註：自 95 年 1 月起，進出口貿易統計改依聯合國 2004 年版「國際商品貿易統計手冊」(International Merchandise Trade Statistics Compilers Manual) 規範之準則編布，出口總值、進口總值改採「出口總值＝出口＋復出口」、「進口總值＝進口＋復進口」的編法列示，各項出、進口分類統計資料，亦同時併計復出口、復進口而改按「總值」編算；表內相關統計資料亦併同修正。

1-7 景氣對策信號分析

1-7-1 領先指標

2010 年 1 月領先指標綜合指數為 107.6，較上月上升 1.9%；6 個月平滑化年變動率 21.2%，較上月 20.6%增加 0.6 個百分點。

就領先指標 7 項構成項目來觀察，有 6 項較上月增加，包括：工業及服務業加班工時、SEMI 半導體接單出貨比、製造業存貨量指數、外銷訂單指數、股價指數、實質貨幣總計數 M1B 等。但核發建照面積則略為下降。

其中，股價指數由 2009 年 5 月份的 6,586 點上漲至 2010 年 1 月的 8,099 點，上漲幅度達 15.6%。其可能因素除反應國際經濟情況回穩以外，外資匯入台灣也是推升股價指數上升的重要因素。2008 年第 2 季至 2009 年第 1 季等 4 個季度，外資投資股權證券皆呈現淨匯出；2009 年第 2、3 兩季，外資淨匯入投資股權證券金額分別達到 7,394 百萬美元及 6,932 百萬美元(合計約台幣 4,685 億元)，為 2007 年第 2 季以來外資匯入投資最高的兩個季度；因此，此波股票指數上漲應受到外資匯入的影響相當大。

表 1-7-1 領先指標

	98 年(2009)						99 年 (2010)
	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月
綜合指數	99.2	100.9	102.3	102.8	104.4	105.6	107.6
-較上月變動(%)	3.2	1.7	1.4	0.5	0.9	1.1	1.9
-6 個月平滑化年變動率(%)	15.6	19.2	21.6	21.0	21.1	20.6	21.2
-較上月增減(百分點)	7.5	3.7	2.4	-0.6	0.0	-0.4	0.6
構成項目							
-外銷訂單指數(2006=100)	119.2	118.2	122.6	124.6	129.4	131.8	133.1
-實質貨幣總計數 M1B (NT\$十億元)	9,130	9,276	9,416	9,640	9,867	9,869	9,995
-股價指數(1966=100)	6,835	6,856	7,321	7,589	7,612	7,837	8,099
-製造業存貨量指數 (2006=100)	100.3	100.8	102.2	102.5	103.1	100.4	99.7p
-工業及服務業加班工時(小時)	6.7	7.5	7.5	7.6	7.9	8.0	8.3p
-核發建照面積(千 m ²)	1,247	1,488	1,415	1,795	1,414	1,757	1,478
-SEMI 半導體接單出貨比	1.06	1.06	1.17	1.09	1.06	1.07	1.20

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，99 年 1 月。

1-7-2 同時指標

2010 年 1 月同時指標綜合指數為 104.6，較上月下降 0.2%；不含趨勢之同時指標為 105.3，與上月持平。

就同時指標 7 個構成項目來觀察，有 4 項較上月增加，包括：工業生產指數、實質海關出口值、實質機械及電機設備進口值，及非農業部門就業人數等；至於批發、零售及餐飲業營業額指數、電力(企業)總用電量，以及製造業銷售量指數等 3 項，則較上月下滑。。

表 1-7-2 同時指標

	2009						2010
	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月
綜合指數	97.2	99.5	100.3	102.32	104.1	104.8	104.6
-較上月變動(%)	2.6	2.4	0.8	.0	1.8	0.6	-0.2
-綜合指數循環波動(不含趨勢)	96.7	99.1	100.2	102.4	104.4	105.3	105.3
-較上月變動(%)	2.9	2.6	1.0	2.2	2.0	0.8	0.0
構成項目							
-工業生產指數(2006=100)	99.4	99.6	106.6	106.2	112.0	117.1	118.4
-電力(企業)總用電量(十億度)	10.67	10.09	10.77	10.69	9.98	10.74	10.61
-製造業銷售量指數(2006=100)	105.7	106.1	110.5	109.6	112.2	114.6	112.1p
-批發零售及餐飲業營業額指數 (2006=100)	106.2	104.8	106.8	106.6	107.5	107.5	100.7
-非農業部門就業人數(千人)	9,708	9,707	9,736	9,756	9,789	9,804	9,818
-實質海關出口值(NT\$十億元)	609.1	628.5	647.7	655.4	645.2	661.1	694.5
-實質機械及電機設備進口值 (NT\$十億元)	173.3	178.5	193.0	206.9	221.0	226.1	230.7

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，99 年 1 月。

1-7-3 景氣對策信號燈

就景氣狀況來觀察，2010 年 1 月份景氣對策信號呈黃紅燈，綜合判斷分數增為 37 分，顯示國內景氣呈現趨熱。其中，直接金融為藍燈、非農業部門就業人數黃藍燈，其餘指標皆呈現紅燈或紅黃燈，表示主要由於基期偏低所致。整體觀察，領先指標與同時指標持續上升。金融面、消費面指標熱絡，生產面、貿易面指標日漸回穩；勞動情勢雖仍嚴峻，但失業率已見轉緩。展望未來，因全球景氣已於 2009 年下半年走出低迷，亞洲經濟體率先反彈，有助於帶動我國對外貿易、生產回穩；在政府持續落實、推動相關經濟政策下，2010 年景氣應可審慎樂觀。

表 1-7-3 景氣對策信號燈

	燈號 分數	2009年												2010年	
		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月		1月
													燈號	%	燈號
綜合判斷														37	
		9	10	10	11	12	17	18	18	20	26	37			37
貨幣總計數M1B														30.7	
直接及間接金融														1.5	
股價指數														74.3	
工業生產指數														50.5 ₂	
非農業部門就業人數														0.2	
海關出口值														43.3	
機械及電機設備進口值														53.9	
製造業銷售值														48.3 ₂	
批發、零售及餐飲業營業額指數														17.8 ₂	

	紅燈 Red	黃紅燈 Yellow-red	綠燈 Green	黃藍燈 Yellow-blue	藍燈 Blue
	熱絡 Booming	轉向 Transitional	穩定 Stable	轉向 Transitional	低迷 Sluggish
綜合判斷(分) Total Score	45-38分	37-32分	31-23分	22-17分	16-9分
個別項目分數 Scores of Component Indicators	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分
貨幣總計數M1B Monetary Aggregates M1B	(% yoy)				
直接及間接金融 Direct and Indirect Finance	← 15	← 10	← 8	← 5	← 3
股價指數 Stock Price Index	← 24	← 11	← 4	← -22	
工業生產指數 Industrial Production Index	← 9	← 7	← 3	← 0	
非農業部門就業人數 Nonagricultural Employment	← 2.6	← 2.2	← 1.2	← 0.6	
海關出口值 Customs-Cleared Exports	← 15	← 11	← 5	← 1	
機械及電機設備進口值 Imports of Machinery and Electrical Equipment	← 25	← 16	← 7	← -4	
製造業銷售值 Manufacturing Sales	← 11	← 7	← 3	← 0	
批發零售及餐飲業營業額指數 Wholesale, Retail and Food Services Sales	← 8	← 5	← 2	← 0	

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，99 年 1 月。

貳、高雄市總體經濟表現

2-1 高雄市縣的競爭力排名

2-1-1 高雄市縣的全球競爭力排名

在 2006 年 6 月 12 日由(中國)社會科學文獻出版社公布的「全球城市競爭力 2005-2006」報告，係由中美及歐亞 8 個國家學者，聯合針對全球 110 個城市的競爭力進行研究。在綜合競爭力之排名部分，前三名為美國紐約、愛爾蘭都柏林、英國倫敦；亞洲排名最高的為東京(第 11 名)以及香港(第 19 名)。在兩岸其他城市的排名中，台北為第 48 名，小幅領先上海(第 69 名)以及北京(第 70 名)，至於高雄是則名列第 77 名，緊追在後。2005-2006 年的報告，係以 75 項指標，針對全球 110 個城市的人才、企業、產業本體及生活、商務、社會和創新環境等評定其綜合競爭力。研究結果顯示，歐美城市體有很強的綜合競爭力和明顯的競爭優勢，而影響城市競爭力最重要的因素是人力資源，其次是創新和技術，以及生活環境。

在 2008 年 7 月 27 日所公佈的《2007/2008 年全球城市競爭力報告》中，再次針對 500 個城市，進行分析比較。排名前五名的城市分別為美國紐約、英國倫敦、日本東京、法國巴黎以及美國的華盛頓。台灣排名最高的城市為台北(第 112 名)、高雄(第 227 名)、基隆(第 324 名)、台南(第 343 名)以及台中(第 382 名)。中國大陸排名最高的則依次為香港(第 26 名)、上海(第 41 名)以及北京(第 66 名)。

該研究報告將全球城市分為八類，其中台北屬於第五類的城市，人均收入居中、增長率居中、創新能力居中。這類城市共有 29 個，主要是東歐、南歐、亞洲與南美洲的一些政經中心，如馬德里、布拉格、莫斯科、北京等城市。而高雄則屬於第八類的城市，人均收入居中、增長率偏低、創新能力居中。這類城市共有 132 個，主要是東歐、拉美與非洲的一些城市，如聖彼得堡、釜山、里約熱內盧與開普頓等城市。

《2007-2008 全球城市競爭力報告》透過因果分析，發現影響城市競爭力關鍵的因素基本上可以分為七大類：從企業本體上說，企業管理是最重要的。從產業的角度來說，產業集群是最關鍵的；從人力資源的角度看，教育水準是最明顯的；從硬體商業環境來看，科技創新是最根本的；從軟體商業環境來看，戰略導向是首要的，全世界都在做；生活環境中，環境品質最重要；全球聯繫中，企業聯繫最直接，這是影響全球競爭力的關鍵因素，七個方面是最重要的方面。

在個案研究方面，對 10 個城市進行成功的個案研究，結果發現全球城市對於提升城市競爭力的工作有三：第一，制定發展戰略，實施規劃引導。第二，改善經商環境，扶持中小企業。第三，推進產業升級，實現城市轉型。推動產業升級和實現城市轉型是城市發展永恆的主題，每一個城市無論什麼時候都要重視這個問題。

2-1-2 高雄市縣在台灣的競爭力排名

根據天下雜誌所做的縣市競爭力調查結果顯示，高雄市由去年的第 7 名躍升至第 2 名，高雄縣則是由第 14 名升至第 8 名。近 3 年高雄市縣的競爭力年年提升，表示高雄市縣的總體表現與地方政府的努力確實有其成效，值得讚賞。

表 2-1-1 2009 天下雜誌縣市競爭力調查總成績

縣市	2009 年排名	2008 年排名	前年排名	總分
台北市	1	1	1	653.1
高雄市	2	7	13	606.6
新竹市	3	2	2	594.7
台南市	4	3	5	573.4
台中市	5	4	3	548.9
澎湖縣	6	5	6	547.1
苗栗縣	7	8	11	509.3
高雄縣	8	14	16	458.0
嘉義市	9	10	4	453.3
宜蘭縣	10	11	9	448.3
花蓮縣	11	9	10	446.2
桃園縣	12	6	7	441.6
新竹縣	13	12	8	436.5
屏東縣	14	18	20	431.3
台北縣	15	13	21	428.4
南投縣	16	15	19	411.1
台東縣	17	21	18	398.2
台南縣	18	19	17	393.7
嘉義縣	19	16	14	392.3
基隆市	20	22	22	378.1
雲林縣	21	23	23	372.6
彰化縣	22	17	12	371.9
台中縣	23	20	15	347.6

資料來源：天下雜誌。

另外，天下雜誌所進行的「幸福縣市調查」，其中，強調城市競爭力不只著重於經濟發展，還必須兼顧生活品質的提升與環境的保護，城市的發展必須具備生產、生活與生態的競爭力。因此，2009年「幸福縣市調查」乃由經濟力、社福力、施政力、教育力、環境力等五個大面向進行調查，共53項指標進行評比。台灣23個縣市中，幸福指數前五名的序為台北市、高雄市、新竹市、台南市與台中市。相較於2007年的第13名，2008年的第7名，2009年高雄市再次向前邁進，進升到全國第2名。高雄縣的排名變化，則由2008年的14名進步到第8名，其中，除了經濟力和教育力下降外，社福力、施政力和環境力是進步的。

經濟力的評比項目有營利事業銷售額、經濟發展支出佔歲出比例、所得收入者平均每人可支配所得、失業率、平均每戶家庭儲蓄與地價指數...等。2008年高雄市這部份的排名為全國第5位，2009年則進步至全國第4名。其中，以營利事業銷售額進步較多。高雄縣的排名由2008年的第10名下降至第11名，每人去年的可支配所得為432,085元，比另外同為11名的嘉義市和宜蘭縣還低。

社福力包括每萬人口執業醫事人員數、每萬人口病床數、每萬人口社會福利工作人員數與社區大學評鑑成績...等，高雄市2008年本項目排名第18位，2009年則進步至全國第2名。其中，以每萬人口執業醫事人員數改善較多。高雄縣的排名變化則是由2008年的14名進步到第9名，雖然屬於進步最多的項目之一，惟縣民享有之社會福利支出只有3.34千元。

施政力涵括各縣市淨遷入人口數、營利事業銷售額成長率、赤字佔歲入比例、歲入自有財源比、每人歲出與刑案破獲率...等，2008年本項目高雄市排名第9位，2009年則進步至全國第3名。其中，以民眾對於縣市長施政以及縣市政府施政的滿意度進步最多。高雄縣的施政力由2008年的14名進步至13名。

教育力包含初等教育(國中小)師生比、人均圖書資訊借閱、每人出席藝文展演文化活動次數、十五歲以上大專學歷普及率與平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會數...等，本項目高雄市2008年排名第8位，2009年則進步至全國第3名。其中，以15歲以上民間人口高等教育比例進步最多。高雄縣的教育力則是退步的，由2008年的第9名退至第12名，主要是因為民眾出席藝文展演文化活動的次數較少，且15歲以上民間人口高等教育比率只有26.1%，提升縣民教育水準是未來主要的教育目標。

環境力則有空氣中總懸浮微粒濃度、污水處理率、每人享有公

園綠地面積、平均每人每日垃圾產生量、能源局補助太陽能光電發電系統設置量與自行車專用道長度...等，**2008 年本項目高雄市排名第 3 位，2009 年則進步至全國第 1 名。**其中，空氣中總懸浮微粒濃度、污水處理率、能源局補助太陽能發電設置量以及自行車專用道等各項指標改善相當的多。高雄縣的部份也是進步最多的一項指標，由 2008 年的 20 名進步至第 8 名。

表 2-1-2 2009 天下雜誌縣市調查幸福縣市排名成績

項目	綜合		經濟力		社福力		施政力		教育力		環境力	
縣市	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008
台北市	1	1	1	2	1	4	8	6	1	1	7	7
高雄市	2	7	4	5	2	18	3	9	3	8	1	3
新竹市	3	2	2	1	4	9	4	1	2	2	6	15
台南市	4	3	3	4	4	3	5	7	7	13	2	3
台中市	5	4	4	3	3	5	8	4	5	5	4	12
澎湖縣	6	5	9	9	11	7	1	2	3	5	10	2
苗栗縣	7	8	8	7	8	6	2	8	13	18	8	7
高雄縣	8	14	11	10	9	14	13	14	12	9	8	20
嘉義市	9	10	11	19	6	1	13	5	8	13	19	17
宜蘭縣	10	11	11	11	10	8	19	17	8	9	13	5
花蓮縣	11	9	23	14	6	2	17	10	11	21	3	1
桃園縣	12	6	14	6	16	10	11	3	16	4	4	10
新竹縣	13	12	7	8	15	13	22	11	13	12	14	7
屏東縣	14	18	10	13	12	19	6	19	22	15	16	17
台北縣	15	13	6	12	18	16	17	13	19	3	10	12
南投縣	16	15	18	20	21	12	19	18	5	5	16	10
台東縣	17	21	20	23	13	20	16	21	20	19	10	6
台南縣	18	19	20	18	16	15	23	20	10	20	14	12
嘉義縣	19	16	15	15	22	11	6	15	15	17	21	16
基隆市	20	22	15	21	13	22	10	16	23	22	22	22
雲林縣	21	23	15	22	18	21	15	23	16	23	22	22
彰化縣	22	17	18	16	18	17	11	12	20	15	20	21
台中縣	23	20	20	17	23	23	21	22	16	9	18	17

資料來源：天下雜誌。

過去，高雄市在社福力排名較為落後，主要是機動車輛肇事比率高、醫療與社工資源仍有提升空間以及自來水的品質信心較為薄弱所造成。另外，有部份評比係利用問卷方式，調查人民感受，此

部份反應的是縣市政府的施政重點、以及表現成績是否與符合人民的期待。由於此一部份反應縣市政府自我認知與民眾期待的落差，除做為施政參考外，亦應加強宣傳能力，縮短認知差距，方可契合民眾所需，提升民眾滿意度。

2009 年的評鑑中，各項指標特別是環境力指標進步相當多；而各項問卷的評分結果已有所進步，顯示高雄市政府在給予民眾的溝通與宣傳上，已經達到效果，不但減少了民眾與政府間的認知落差，也改善了民眾對於政府施政的觀感。

其中，就五項指標中與本市經濟發展局施政相關之次指標進行觀察。在經濟力指標中，經濟發展支出係各縣市辦理農業、工業、交通及其他經濟服務等之支出。經濟發展支出佔歲出的比例，反應的是該縣市政府對於經濟發展的投入程度，投入比愈高則愈有利於縣市經濟的成長，2003 年至 2006 年間，高雄市的經濟發展支出佔歲出比例高於主要縣市，但 2007 年則呈現下降的情形，2008 年全台各縣市的經濟發展支出佔歲出比例可以發現，台北市和高雄縣市都明顯的下降。面對一片景氣低迷的情勢下，比例的減少，恐不利委來經濟的成長與發展，就平均的投入程度來看，建議本市的經濟發展支出應適度的維持在 15.0%-18.0%左右的平均水準。

表 2-1-3 主要縣市經濟發展支出

單位：%

	高雄市	高雄縣	台北市	臺北縣	臺中市	臺中縣	臺南市	臺南縣
2001	16.01	6.77	19.96	9.03	12.92	12.88	12.09	14.56
2002	19.58	10.35	19.62	8.71	8.63	13.39	12.24	13.62
2003	22.51	13.59	17.48	12.52	14.53	12.41	15.65	15.73
2004	33.62	16.43	16.49	12.09	12.48	14.80	12.70	17.87
2005	38.43	16.55	16.60	10.31	18.22	17.21	17.28	14.22
2006	29.88	13.91	16.30	6.05	17.61	12.93	19.50	15.97
2007	13.29	16.87	15.92	7.66	19.17	13.21	16.06	14.86
2008	12.33	13.17	15.03	18.50	22.96	13.30	21.84	14.96

資料來源：中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。

註：目前最新資料統計至 2008。

再者，營利事業銷售額與營利事業銷售額成長率分別為經濟力與施政力的重要指標。反應的是一個都市的經濟活力，營利事業銷售額愈高，表示經濟活動愈頻繁，經濟活力愈強。營利事業銷售額成長率愈高，表示政府所建構的商業環境有利於經濟的發展，亦是表現政府施政能否具備良好經濟效率的表徵。

當經濟活動活絡之後，其施政效果將反應在所得水準、儲蓄率、失業率以及就業機會上，人民的所得提高、儲蓄增加、工作機會容易尋找；而後犯罪率自然下降。當經濟改善後，政府在綜合所得稅以及營利事業所得稅等各方面的稅收自然會增加，無論是財政赤字以及債務餘額皆會有所改善，政府在經濟力以及施政力上的滿意度就會提升。

當然，社福力、教育力與環境力等三項指標，雖然與經濟發展局業務並非直接相關，然而，三項指標能否改善，也會受到地方產業發展與政府施政投入的影響。

社福力中執業醫事人員數、病床數、社福工作人員數等醫療產業的發展對社會福利的影響甚大，除高雄市政府應投入公部門的醫療與社福資源支持外，也應鼓勵私部門投資醫療產業與長期照護產業等，建構社會福利保護傘，提高民眾的社福覆蓋率。

在教育力方面，高雄市의 初等教育師生比為 16.86(每 16.86 位學生分配 1 位老師)，高於臺北市的 14.24，因此，未來仍應以逐步降低師生比為目標，以提升教育品質。

教育力的提升，有賴於文化與創意產業的發展，未來除設立國家圖書館南部分館外，亦應豐富轄內各級圖書館的館藏(包含實體與電子圖書)，並增加藝文展演等文化活動的頻次與品質等面向，將文化發展導入社區發展的一環，透過教育文化提升民眾生活品質。

過去的觀念常常將經濟成長與環境污染畫上等號；實則經濟成長與環境保護可以相輔相成。在環境力的表現上，屬於工業化都市的高雄表現相當的優異。由於高雄地屬南部，終年日照充足，特別適合太陽能產品的應用，因此在綠能產業的發展上具有優勢。另外，在污水處理率上達 83%，全國排名第 2，未來仍應持續提升處理率，有助於民眾生活環境的改善。

不過，本市的空氣懸浮微粒子濃度雖已有改善，但仍高居全國之冠，對於民眾健康傷害甚大，其主要原因為本市工業生產發達以及私人運輸工具密度較高。因此，在未來產業發展上，仍應以提升傳統製造業污染防治技術研發與設備購置為主要策略，並且要盡速促進大眾運輸產業的完整發展，方能有效改善空氣品質，再提升高雄市的環境力。

總結，「幸福縣市調查」，雖強調城市競爭力不能只著重於經濟發展，必須具備生產、生活與生態的競爭力。但是，透過經濟環境的改善，仍然是創造人民幸福的重要關鍵。只是，在經濟成長的同

時，我們的經濟發展思維應朝向永續成長的目標邁進，提升社福、投入教育、改善環境，展現出市府團隊永續執政的施政力。

2-2 高雄市縣景氣指標

2-2-1 股價變動

截至 2009 年底為止，高雄市的上市公司共有 35 家，上櫃公司 20 家；高雄縣上市公司 16 家，上櫃公司 18 家。若以 2009 年 1 月的平均股價為基期(2009 年 1 月為 100.00)，觀察高雄市縣上市公司 2009 年 1 月至 2010 年 3 月的股價波動情形可知，2009 年 1 月起高雄地區上市公司平均股價呈現持續上升的情況，2010 年 1 月與 2 月略為下滑，但 3 月指數（加權後之綜合指數）則上升至 167.99，惟其中之變化幅度不大。預估景氣漸趨回升，在 2010 年各項總體數據表現良好的預期下，2010 年股價指數仍會有上揚的機會。

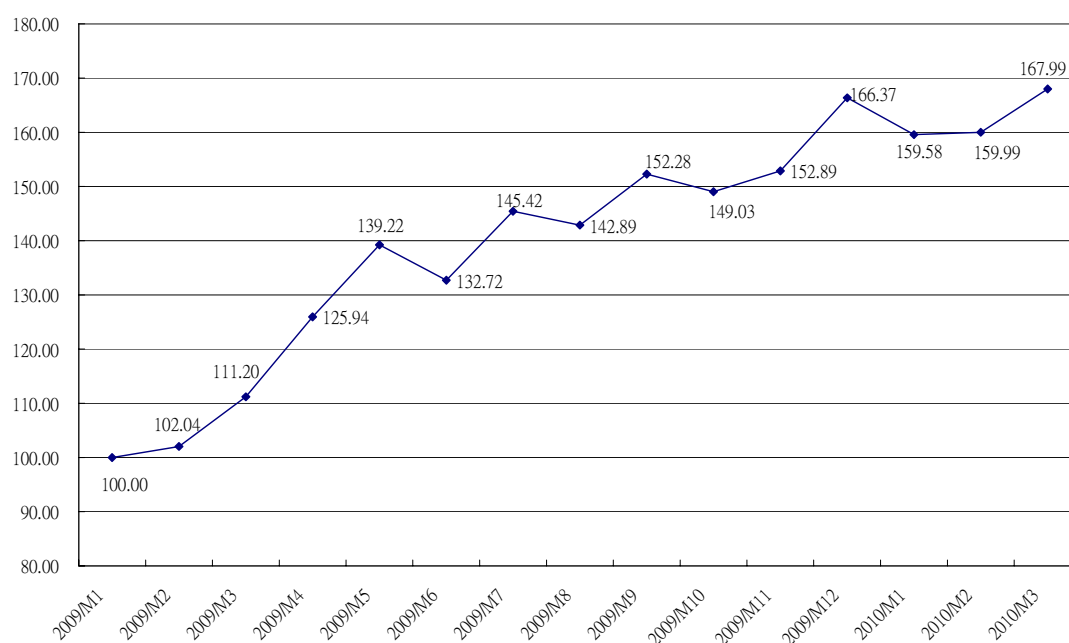


圖 1 高雄地區上市公司股價指數

2-2-2 營業額變動

2008 年高雄市各行業的總營業額高達 24,067 億元，高雄縣為 14,542 億元，2009 年受到景氣衰退之影響，高雄市的總營業額下降 18.04% 左右，高雄縣則下降了 20.49%，兩者合計約減少 18.96%。

若是以月資料觀察發現，由於遭逢全球經濟衰退的影響，2009 年 1-2 月為高雄地區(市縣)景氣的谷底，至 3-4 月起逐步攀升，整體而言，至 2009 年 11-12 月，高雄地區景氣已回復至 2008 年初的水準。

高雄市縣走勢大致相同，唯高雄縣景氣回升速度較高雄市為慢，仍僅達 2008 年 1-2 月 95% 的水準。不過，2010 年在全球總體經濟逐漸復甦的影響之下，高雄縣市各行業的營業總額應有良好表現。

表 2-2-1 高雄市縣營業額

單位：億元，%

	2008	2009	變動率
高雄市	24,067	19,726	-18.04
高雄縣	14,542	11,562	-20.49
合計	38,608	31,288	-18.96

資料來源：財政部，財政統計。

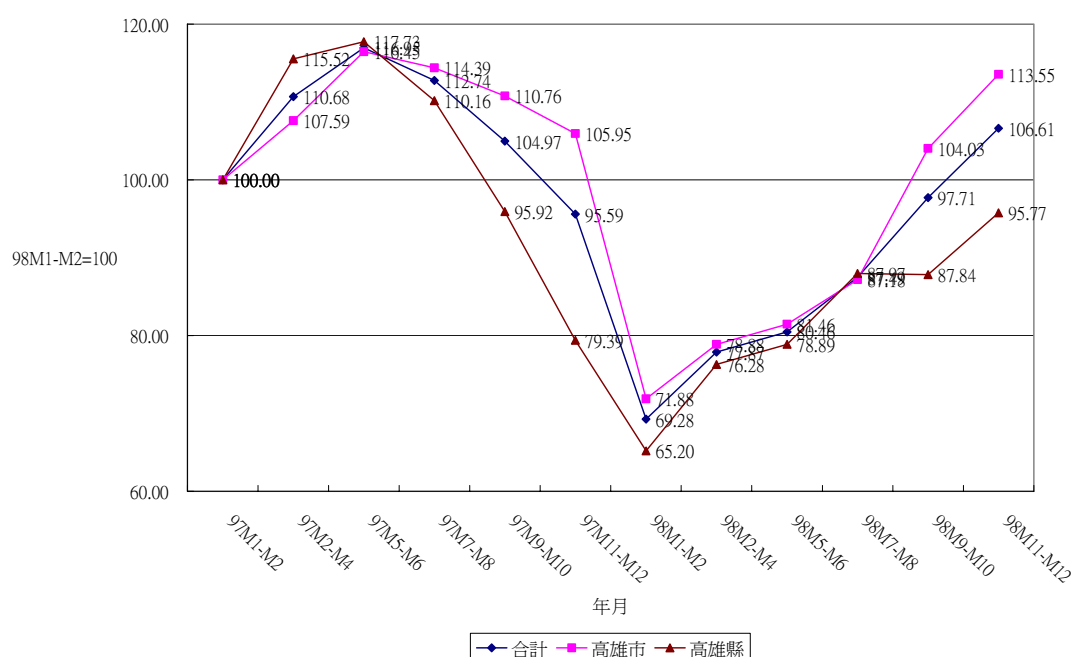


圖 2 高雄市縣營業額指數

2-2-3 物價、所得、消費概況

2008 年，高雄市的物價指數為 105.73，較 2007 年上升 4.16%；同期間，全國消費者物價指數的平均年增率為 3.50%，相對而言，高雄市的物價波動較全國為略高；2009 年物價自第 1 季起至第 3 季已經連續 3 季呈現攀升，第 3 季消費者物價指數已略升至 105.53。第 4 季因為景氣低迷，民間消費不振，物價指數下滑至 103.74。今年的物價幾乎維持平穩，預估 2010 年 1 月的物價指數為 103.86。

2008 年，受美國信貸危機的影響，國內外景氣衰退，高雄市平均每戶全年經常性收入由 2007 年的 1,235,685 元下降至 2008 年的 1,216,114 元，衰退幅度為 1.58%。平均每戶經常性支出由 2007 年的 948,179 元下降至 2008 年的 935,460 元，衰退幅度為 1.34%。平均每戶可支配所得由 2007 年的 980,360 元下降至 2008 年的 961,828 元，減少幅度為 1.71%。平均每人可支配所得由 2007 年的 299,804 元下降至 2008 年的 292,349 元，減少幅度為 2.55%。整體來說，高雄市民眾的購買力是呈現下降的情況。

平均每戶消費額由 2007 年的 739,607 元下降至 2008 年的 728,394 元，減少幅度為 1.52%。平均每戶儲蓄額由 2007 年的 240,754 元下降至 2008 年的 233,434 元，減少幅度為 3.04%。顯現在 2008 年間，當高雄市民的可支配所得下降與物價上升時，經常性支出與消費額下降的幅度相對較低，主要是由於基本生活支出在短期內調整存在制輪效果，但長期間，若收入不能獲得改善，則可能進一步衝擊其消費支出。

表 2-2-2a 高雄市物價、所得、消費概況

單位：元，%

年度	消費者 物價指數	平均每戶全年 經常性收入	平均每戶全年 經常性支出	平均每戶可支 配所得	平均每人每年 可支配所得
2003	95.84	1,133,840	851,389	903,648	265,778
2004	97.24	1,146,394	858,411	931,446	275,576
2005	99.09	1,210,309	921,504	955,541	286,949
2006	100.00	1,217,332	932,091	970,062	293,070
2007	101.51	1,235,685	948,179	980,360	299,804
2008	105.73	1,216,114	935,460	961,828	292,349
2009Q1	103.52	--	--	--	--
2009Q2	104.15	--	--	--	--
2009Q3	105.55	--	--	--	--
2009Q4	103.74	--	--	--	--
2010M1	103.86	--	--	--	--
2008 年增率	4.16	-1.58	-1.34	-1.71	-2.55
年度	平均每戶消費 額	消費佔可支配 所得的比例	平均每戶儲蓄 額	儲蓄佔可支配 所得的比例	
2003	660,365	73.08	243,283	26.92	
2004	680,840	73.09	250,606	26.91	
2005	713,119	74.63	242,422	25.37	
-2006	727,640	75.01	242,423	24.99	
2007	739,607	75.44	240,754	24.56	
2008	728,394	75.73	233,434	24.27	
2008 年增率	-1.52	0.38	-3.04	-3.04	

資料來源：行政院主計處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版)；物價指數來源為高雄市政府主計處。

高雄縣 2007 年平均每人每年可支配所得為 250,609 元，2008 年減少成為 237,839 元，較前一年的 250,609 元，下降了 5.1%。除了受到 2008 年經濟不景氣的影響外，2008 年每戶全年的經常性收入減少 0.67%而經常性支出卻上升了 3.0%，

表 2-2-2b 高雄縣物價、所得、消費概況

單位：元，%

年度	消費者物價指數	平均每戶全年經常性收入	平均每戶全年經常性支出	平均每戶可支配所得	平均每人每年可支配所得
2003	--	851,448	632,872	667,189	198,568
2004	--	929,040	697,412	721,597	214,761
2005	--	934,112	700,456	738,617	223,147
2006	--	880,007	682,837	686,038	213,055
2007	--	983,850	662,758	791,925	250,609
2008	--	977,296	682,611	780,113	237,839
2008 年增率	--	-0.67	3.00	-1.49	-5.10
年度	平均每戶消費額	消費佔可支配所得的比例	平均每戶儲蓄額	儲蓄佔可支配所得的比例	
2003	491,959	73.74	175,230	26.26	
2004	538,738	74.66	182,860	25.34	
2005	550,175	74.49	188,443	25.51	
2006	532,306	77.59	153,732	22.41	
2007	517,054	65.29	274,871	34.71	
2008	529,797	67.91	250,317	32.09	
2008 年增率	2.46	4.01	-8.93	-7.55	

資料來源：行政院主計處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版)。

2-3 勞動就業概況

高雄市整體勞動力的供給呈現逐年上升的趨勢，2009 年勞動力達 711 千人，年增率達 1.73%，勞動參與率達 56.80%，呈現逐年提高的情況。在城市發展的過程中，婦女參與勞動市場的比重會逐年增加，因此帶動勞動參與率的上升。

另一方面，失業率由 2004 年的 4.55%漸次下降至 2006 年的 4.15%，並於 2008 年再度上揚至 4.35%，且下半年上揚至 4.70%，顯示高雄市的就業率有惡化的情況，值得相關當局注意。

其次，觀察 2009 年下半年的情況。勞動力略升至 711 千人，而就業者和上半年一樣維持在 668 千人，總計下半年的失業率遽升至 6.00%。

表 2-3-1a 高雄市勞動力

單位:千人,%

年	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參與率	失業率
2004	1,198	668	638	31	530	55.80	4.55
2005	1,205	674	645	29	531	55.95	4.25
2006	1,215	690	661	29	526	56.75	4.15
2007	1,229	695	666	29	534	56.55	4.20
1-6 月	1,225	687	659	29	537	56.10	4.20
7-12 月	1,232	702	673	29	530	57.00	4.20
2008	1,244	707	676	31	538	56.80	4.35
1-6 月	1,240	707	678	29	533	57.00	4.00
7-12 月	1,248	706	673	33	542	56.60	4.70
2008 年 年增率	1.22	1.73	1.50	6.90	0.75	0.25	0.15
2009	1,259	710	668	42	549	56.4	5.9
1-6 月	1,256	709	668	41	547	56.5	5.80
7-12 月	1,262	711	668	43	551	56.3	6.00
2009vs.2008	1.21	0.42	-1.18	35.48	2.04	-0.70	35.63

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，高雄市政府主計處，高雄市統計月報 99 年 1 月。

高雄縣的勞動力供給呈現上揚趨勢，失業人口於 2009 年下半年卻增加至 36 千人，導致 2009 年高雄縣的失業率達 6.0%，和高雄市一樣，雖然 2009 年 12 月各項經濟指標好轉，失業率卻仍然未見好轉，這恐怕是政府極需解決的問題之一。

值得注意的是，高雄市除 2009 年就業者人數略有下降以外，歷年就業人口皆呈現增加的情況。反觀，高雄縣的就業人口自 2006 年起呈現連續 3 年減少的情況，相當值得注意。

表 2-3-1b 高雄縣勞動力

單位:千人, %

年	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參與率	失業率
2004	1,238	595	568	27	388	60.5	4.6
2005	1,240	598	573	25	394	60.3	4.2
2006	1,244	598	573	25	404	59.6	4.1
2007	1,244	591	566	24	420	58.4	4.1
1-6 月	1,009	597	573	24	411	59.2	4.1
7-12 月	1,013	584	560	24	429	57.6	4.1
2008	1,243	592	567	25	428	58.1	4.2
1-6 月	1017	592	569	23	425	58.2	4.0
7-12 月	1021	591	565	26	430	57.9	4.4
2009	1,030	596	562	35	433	57.95	5.85
1-6 月	1027	595	561	34	433	57.9	5.7
7-12 月	1032	598	563	36	434	58.0	6.0
2009vs.2008	-17.14	0.68	-0.88	40.00	1.17	-0.26	39.29

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」

高雄縣市勞動力之教育程度來觀察，勞動力的教育水準年年提昇，才會有所謂的「高學歷高失業率」的現象。由統計數字觀察，大專以上勞動力比例逐漸攀升，高雄市 2009 年下半年已達 50.63%，2008 年高雄縣則為 30.92%，高雄縣市的高中以下勞動力比重則呈現逐年下降，縣市勞動力的教育程度提高之趨勢是相同的。而造成大專以上勞動力快速上升的原因，應該是近年來政府對於回流教育大力支持，許多社會民眾紛紛返回校園進修所致，也反映社會對於進修機會的需求。

表 2-3-2 高雄市縣勞動力及就業者教育程度結構

單位：%

高雄市						
年別	勞動力教育程度			就業者教育程度		
	國中及以下	高中(職)	大專及以上	國中及以下	高中(職)	大專及以上
2003	20.36	40.93	37.70	20.24	40.68	39.08
2004	19.41	41.01	39.58	19.48	40.80	39.73
2005	18.22	39.16	42.61	18.32	38.89	42.79
2006	17.12	38.59	44.29	17.23	38.63	44.14
2007	16.71	38.12	45.17	16.72	38.11	45.17
2008	15.88	37.14	46.98	15.91	37.09	46.99
2009	13.9	36.13	49.96	13.79	35.97	50.24
2009/1-6 月	14.25	36.53	49.22	14.07	36.23	49.55
2009/7-12 月	13.50	35.72	50.63	13.47	35.63	50.90
高雄縣						
年別	勞動力教育程度			就業者教育程度		
	國中及以下	高中(職)	大專及以上	國中及以下	高中(職)	大專及以上
2003	38.32	39.29	22.38	38.45	39.22	22.33
2004	36.55	39.99	23.46	36.82	39.74	23.44
2005	34.21	40.35	25.44	34.36	40.24	25.41
2006	32.04	40.74	27.22	32.45	40.65	26.91
2007	30.35	40.65	29	30.62	40.68	28.7
2008	28.96	40.12	30.92	29.07	40.04	30.89
2009	27.65	39.66	32.69	27.64	39.64	32.71

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計年報」，臺灣地區勞動力之教育程度、臺灣地區就業者之教育程度。

高雄市就業者之行業結構來觀察，歷年間皆以服務業所佔比重最高，工業次之，農業比重相當小。但是，2002 年至 2007 年間，工業就業人口比重有略為上升的趨勢，由 2002 年的 29.90% 上升至 2005 年的 31.94%，而後略降至 2008 年的 30.73%。(如表 2-3-3a) 其中，又以營造業的比重上升幅度較大，可能與近年高雄市房地產開發熱絡有關，因此，帶動行業就業人口的增加。

然而，隨著政府重大公共建設完成，2009 年上半年工業部門就業人數減少，其中製造業相對穩定，但是營造業失業人口上升。觀察 2007 年至 2009 年的資料，工業人口比重逐期下降，服務業人口比重則呈現上升。

2009 年上半年就業人口之比重與下半年比較發現，服務業的比重維持不變，工業的比重由上半年的 29.79% 上升至 30.09%，惟農林漁牧的比重由 0.9 下降至 0.6%。其中，工業方面，上升最多的是營造業，其次是用水供應及污染整治業。服務業方面，增加最多的是住宿餐飲業，其次是醫療保健及社會工作服務業，最後是藝術娛樂及休閒服務業、資訊及通訊傳播業和金融及保險業。由此可知，高雄市的觀光產業已經帶動其他服務業的活絡，同時，人口老化現象也逐漸顯現於高雄市的相關產業需求上。(如表 2-3-3a)

高雄縣方面，就業比重仍以服務業所佔比例最大，約佔 50%，其次是工業，最後是農林漁牧。和高雄市不同的是，2009 年下半年的農林漁牧業和工業比重比上半年增加，而服務業的比重卻是下降的。(如表 2-3-3b)

表 2-3-3a 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	供水及污染整治業	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿餐飲業	資訊及通訊傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業
2007	659	7	205	0	145	2	5	53	446	129	34	50	17	30	5	20	17	23	46	33	7	37
比重	100	1.06	31.11	0.00	22.00	0.30	0.76	8.04	67.68	19.58	5.16	7.59	2.58	4.55	0.76	3.03	2.58	3.49	6.98	5.01	1.06	5.61
2008	678	7	209	0	148	2	5	53	462	134	37	58	11	24	6	23	19	22	48	35	6	39
比重	100	1.03	30.83	0.00	21.83	1.03	7.82	7.82	68.11	19.76	5.46	8.55	1.62	3.54	0.88	3.39	2.80	3.24	7.08	5.16	0.88	5.75
2009	668	5	200	0	145	3	5	47	463	130	32	57	12	31	5	20	20	26	51	31	6	43
比重	100	0.75	29.91	0.01	21.77	0.42	0.72	6.99	69.35	19.53	4.80	8.57	1.75	4.57	0.72	2.94	2.97	3.86	7.58	4.69	0.95	6.41
2009 上半年	668	6	199	0	148	3	4	44	463	135	34	53	11	30	5	20	20	26	53	30	6	42
比重	100	0.9	29.79	0	22.16	0.45	0.6	6.59	69.31	20.21	5.09	7.93	1.65	4.49	0.75	2.99	2.99	3.89	7.93	4.49	0.9	6.29
2009 下半年	668	4	201	-	143	3	5	50	463	126	30	62	12	31	5	20	19	26	49	32	7	44
比重	100	0.60	30.09	-	21.41	0.45	0.75	7.49	69.31	18.86	4.49	9.28	1.80	4.64	0.75	2.99	2.84	3.89	7.34	4.79	1.05	6.59

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計年報」，表 31 臺灣地區就業者之行業。

表 2-3-3b 高雄縣就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及土石採取	製造業	電力及燃氣供應	水供及污水處理	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿餐飲業	資訊及傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業
2007	566	37	249	0	190	1	5	53	280	88	20	37	4	15	2	9	10	14	27	16	5	31
比重	100	6.54	44.04	0.05	33.61	0.19	0.85	9.34	49.42	15.55	3.57	6.58	0.73	2.64	0.44	1.54	1.78	2.55	4.74	2.91	0.95	5.44
2008	567	39	245	0	186	1	5	53	282	87	19	37	5	16	3	9	10	15	26	18	5	31
比重	100	6.89	43.29	0.04	32.76	0.21	0.92	9.35	49.82	15.41	3.4	6.52	0.79	2.78	0.58	1.64	1.71	2.7	4.59	3.23	0.96	5.53
2009	562	43	230	0	177	1	6	46	289	83	21	39	5	13	3	8	11	18	31	21	5	31
比重	100	7.59	41.04	0.04	31.54	0.18	1.05	8.23	51.38	14.76	3.74	6.94	0.91	2.27	0.46	1.47	1.96	3.16	5.46	3.77	0.94	5.53
2009 上半年	561	41	230	--	177	--	--	--	290	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
比重	100	7.31	41.00	--	31.55	--	--	--	51.69	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009 下半年	563	45	231	--	178	--	--	--	287	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
比重	100	7.99	41.03	--	31.62	--	--	--	50.98	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，表 31 臺灣地區就業者之行業。

以高雄市就業者之職業結構來觀察，歷年來皆以生產工人所佔比重最高，服務及售貨員次之，技術員再次之，事務工作員居第四位，整體結構相對穩定。值得注意的是，專業人員的就業人數歷年來皆呈現增加的情況，由 2003 年的 9.83%，逐年上升至 2008 年的 11.69%，顯現當都市發展程度愈高時，對於各項專業服務的需求勢必增加。再者，在知識經濟的年代中，城市競爭力的提升，仍將有賴於專業人員的加入。

高雄縣就業者之職業結構方面，和高雄市一樣以生產工人所佔比重最高，服務及售貨員次之，技術員再次之，事務工作員居第四位，整體結構相對穩定。逐年增加的職業人員為技術及助理專業人員、和專業人員，可見高雄縣的產業逐漸在升級當中。

表 2-3-4 高雄市就業者職業結構

單位:千人,%

年別	合 計	民意代 表、企業 主管及經 理人員	專業人員	技術員及 助理專業 人員	事務工作 人員	服務工作 人員及售 貨員	農、林、 漁、牧、 工作人員	生產及有 關工人、 機械設備 操作工及 體力工
高雄市								
2003	631	5.86	9.83	19.18	14.10	22.50	0.79	27.73
2004	638	5.33	10.50	19.44	13.01	22.10	0.63	28.84
2005	645	4.81	11.01	20.00	13.33	21.71	0.62	28.37
2006	661	5.14	11.20	19.82	14.07	21.63	0.76	27.38
2007	666	5.26	11.71	20.87	12.61	21.17	0.90	27.63
2008	676	5.47	11.69	21.30	11.54	22.49	0.74	26.78
高雄縣								
2003	550	2.38	4.67	12.54	9.58	20.8	9.54	40.49
2004	568	2.63	5.17	12.51	8.97	21.01	10.01	39.7
2005	573	2.87	5.96	12.85	9.72	20.34	8.08	40.19
2006	573	2.58	6.06	12.68	9.9	19.79	7.07	41.92
2007	566	2.68	6.13	13.22	9.58	20.38	6.35	41.66
2008	567	2.91	6.39	14.25	9.49	19.65	6.72	40.58

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計年報」，2009 年。

2-4 住宅市場狀況及水電用量

觀察高雄市的都市地價指數，2009 年 3 月為 99.94，相對於 2008 年 9 月的 100.74 來說，微幅下降 0.8 個百分點。相較於台灣地區以及台北市的 1.33 與 1.28 個百分點來說，相對輕微。而高雄縣的地價指數，也是起伏不定，升降幅度為 0.31，比高雄市的 0.26 升降幅度低一些。

表 2-4-1 台灣地區、台北市及高雄市各區都市地價指數

基期：2008 年 3 月

地價指數	2004 年 9 月	2005 年 3 月	2005 年 9 月	2006 年 3 月	2006 年 9 月	2007 年 3 月	2007 年 9 月	2008 年 3 月	2008 年 9 月	2009 年 3 月	2009 年 9 月	升降幅 度
總指數												
台灣地區	93.35	94.27	94.69	95.45	96.38	97.67	98.92	100.00	100.63	99.29	100.38	1.10
台北市	87.53	89.18	89.99	90.99	92.44	94.97	97.42	100.00	101.29	100.01	102.06	2.05
高雄市	96.40	97.44	97.71	98.03	98.36	98.72	99.15	100.00	100.74	99.94	100.20	0.26
高雄縣	99.77	100.56	99.60	100.44	100.32	99.86	100.47	100.00	99.43	96.88	97.18	0.31

資料來源：內政部，都市地價指數，2009 年。

2007 年高雄市的營造工程物價指數為 108.58，相較於 2006 年的增長幅度為 8.58%，其主要原因是受到國際原物料價格上漲所造成。2008 年高雄市房屋存量為 576,274 戶，較 2006 年成長 1.17%。

2009 年第 1 季，高雄市營造工程物價指數大幅滑落，第 2 季則較為穩定，至第 3 季，則呈現較大幅度的上揚，整體營造工程物價可能由於國際原材料價格上漲，而出現上調的壓力。至 10 月份，營造工程物價指數為 109.60，呈現穩定的狀態。

至 2009 年第 1 季止，住宅存量數亦有小幅增加，達 577,572 戶，增長率約 0.23%。土地增值稅實徵淨額則由第 2 季的 613,000 千元微降至第 3 季的 543,000 千元，減幅為 11.09%，主要是受到農曆 7 月民間住宅交易趨緩的影響，至 11 月份土地增值稅實徵淨額為 2831,000 千元，為近月新高，顯示住宅交易市場已呈現溫和復甦的情況。

2009 年的年平均營造工程物價指數為 108.92，土地增值稅預算數為 37 億元，實徵淨額數為 22.6 億元，工程物價指數呈現持平，惟實徵淨額是下降的。

表 2-4-2 高雄市各項住宅資訊概況

單位：千元、戶、%

年度別	高雄市營造工程 物價指數	土地增值稅			住宅存量數
		預算數	實徵淨額數	百分比%	
2003	78.01	4,500,000	3,168,783	70.4	512,910
2004	91.04	4,000,000	4,269,617	106.7	517,762
2005	91.77	4,200,000	4,999,221	119.0	523,116
2006	100.00	4,300,000	4,449,514	103.5	559,960
2007	108.58	4,300,000	3,985,531	92.7	569,589
2008	121.98	4,850,000	2,567,000	52.9	576,274
2009	108.92	3,700,000	2,261,803	61.13	--
2009Q1	107.46	569,000	259,410	45.59	577,572
2009Q2	107.78	690,000	612,221	88.73	578,413
2009Q3	109.59	734,000	523,292	71.29	579,100
2009Q4	109.30	1,707,000	866,880	50.78	--
2009 年增率	12.34	12.79	-35.59	-42.93	1.17
2010/M1	111.02	--	214,845	--	--
2010/M2	111.26	--	215,517	--	--

資料來源：內政部、高雄市政府主計處、稅捐處、地政處。

高雄市總用電量，由 2006 年 15,159,324 千度，上升至 2008 年的 15,578,104 千度，但 2009 年卻下降至 15,036,907 千度。其中，工業用電量呈現明顯下降，一般用戶及商業用戶電量卻是上升的。可能是因為去年失業率上升，許多工廠放無薪假，導致用電量減少。同樣情形亦發生在高雄縣，2009 年的用電量明顯下滑，工業用電量尤其明顯。

表 2-4-3 高雄市縣用電量

單位：千度

高雄市			
年（月）別	總計		
	一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	3,729,720	11,429,604	15,159,324
2007	3,731,592	11,553,881	15,285,473
2008	3,628,796	11,949,308	15,578,104
2009	3,652,372	11,384,534	15,036,907
高雄縣			
年（月）別	總計		
	一般及商業用戶電量	工業用電量	總用電量
2006	3,068,473	9,199,191	12,267,664
2007	3,111,373	9,225,197	12,336,569
2008	3,078,801	9,056,172	12,134,973
2009	3,060,571	8,764,995	11,825,566

資料來源：臺灣電力公司。

2009 年高雄市的用水人口已達 152 萬人，普及率亦達 99.07%，顯現高雄市的民眾皆能夠享受自來水的便利。惟楠梓地區的自來水普及率僅 94.57%，約有近萬人沒有自來水服務，為各行政區最低者，仍有待提升。

高雄縣方面，人口數為 124 萬人，用水普及率 90.26%，可能是因為高雄縣居住於山地的居民比率較高，以致於自來水的普及率比高雄市低。

表 2-4-4 高雄市縣自來水普及率

單位：戶、人、%

高雄市						
年底及區別	總戶數	用水戶數	普及率%	人口數	用水人口	普及率%
2003	527,560	521,914	98.93	1,509,350	1,492,616	98.89
2004	537,377	531,811	98.96	1,512,677	1,496,454	98.93
2005	543,892	538,436	99.00	1,510,649	1,494,979	98.96
2006	551,009	545,682	99.03	1,514,706	1,499,577	99.00
2007	560,921	555,724	99.07	1,520,555	1,505,961	99.04
2008	571,166	566,006	99.10	1,525,642	1,511,322	99.06
2009	--	--	--	1,527,914	1,513,772	99.07
高雄縣						
年底及區別	總戶數	用水戶數	普及率%	人口數	用水人口	普及率%
2003	--	--	--	1,237,469	1,203,122	88.87
2004	--	--	--	1,238,925	1,204,095	89.62
2005	--	--	--	1,242,837	1,207,585	90.20
2006	--	--	--	1,245,474	1,210,383	90.08
2007	--	--	--	1,244,313	1,209,604	90.03
2008	--	--	--	1,243,412	1,209,048	90.19
2009	--	--	--	1,242,973	1,121,941	90.26

資料來源：臺灣省自來水公司第七區管理處，臺灣省自來水公司會計室。

2008 年高雄市核發的建築物使用執照為 1,633 件，樓地板面積為 2,099 千平方米，工程造價為 141 億元。其中，樓地板面積相對於 2007 年，小幅度增加 0.80%，總工程造價亦小幅上升 6.44%，惟核發件數僅幅減少 41.95%，顯示 2008 年推案的平均規模有大型化的現象。

2009 年高雄市核發建照的件數，明顯下降至 768 件，下降比率高達 52.97%，受到景氣低迷影響，建設公司紛紛停擺。同樣的，樓板面積與工程造價皆明顯下降，只有平均工程造價呈現逐季上升的現象。這可能是由於低價位的餘屋相對過多，價位較高的華廈或透天屋市場需求相對較為殷切所造成。預估 2010 年第一季也會有相同之趨勢。

表 2-4-5a 高雄市核發建築物使用執照

單位：平方米，千元，千元/平方米，%

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2005	3,195	2,233,089	14,668,355	699	6.57
2006	2,924	3,291,431	22,296,111	1,126	6.77
2007	2,813	2,082,795	13,259,312	740	6.37
2008	1,633	2,099,365	14,112,551	1,286	6.72
2009	768	1,264,824	9,093,488	1,647	7.19
2009 年增率	-52.97	-39.75	-35.56		
Q1	285	310,877	1,980,915	1,091	6.37
Q2	162	277,454	1,861,579	1,713	6.71
Q3	145	240,830	1,648,969	1,661	6.85
Q4	176	435,663	3,602,025	2,475	8.27
2010/ M1	79	97,307	644,389	1,232	8.16

資料來源：內政部營建署。

2009 年高雄縣核發的建築物使用執照為 1,054 件，樓地板面積為 1,011 千平方米，工程造價為 56.9 億元。相較於 2008 年，核發件數大幅減少 54.71%，樓地板面積減少了 24.80%，總工程造價亦下降了 25.01%，只有平均樓地板面積明顯上升至 960 平方米，而單位面積工程造價持平。相對於高雄市，兩者在各方面都有相同之趨勢。

表 2-4-5b 高雄縣核發建築物使用執照

單位：平方米，千元，千元/平方米，%

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2005	4,381	1,869,864	9,945,391	427	5.32
2006	3,183	2,257,297	14,383,880	709	6.37
2007	2,817	1,464,736	7,673,033	520	5.24
2008	2,327	1,345,121	7,588,640	578	5.64
2009	1,054	1,011,553	5,690,895	960	5.63
2009 年增率	-54.71	-24.80	-25.01		
Q1	277	197,656	1,054,437	714	5.33
Q2	307	249,374	1,672,179	812	6.71
Q3	215	232,455	1,132,996	1,081	4.87
Q4	255	332,068	1,831,283	1,302	5.51
2010/M1	132	60,555	297,754	459	4.92

資料來源：內政部營建署。

2-5 高雄市營利事業銷售額

高雄市產業之營利事業銷售額 2008 年高達 24,066 億元，但是 2009 年受經濟不景氣之影響，下跌至 19,726 億元，跌幅達 18.04%。但是，也有一些產業呈現正成長，其中，以教育服務業增加的幅度最大，高達 43.13%，可能是失業率提高，許多人因而選擇繼續求取學歷或是證照，以增加其就業競爭力。其次，電力及燃氣供應業則是增加了 11.255%，這項產業與各產業息息相關，營業額的成長表示各產業有些微成長的趨勢。住宿及餐飲業則增加了 1.75%，這顯示高雄市政府不斷推動觀光產業，行銷高雄頗有成效，再加上 2009 年世界運動會在高雄市舉辦，使得 2009 年的住宿及餐飲業的營業額高達 276 億元。

營業額減少的產業中以礦石及土石採取業最多，其次是金融及保險業，再來是製造業。礦石及土石採取業會沒落乃因資源的減少以及產業結構性的變化所致，金融及保險業則是因為景氣衰退以及全球授信緊縮的影響，營業額下跌了 26.17%。至於製造業，則是景氣衰退的第一受衝擊者，除此之外，油價上揚使得原本不振的製造業，猶如雪上加霜，導致成長率為-25.35%。

高雄縣的部份，各產業營業銷售額 2007 年是 14,542 億元，2008 年減少為 11,562 億元，變動率為-20.49%，變動百分比比高雄市大。若是詳細觀察不同產業的營業額變化，呈現正成長的有農林漁牧業、礦石及土石採取業、住宿及餐飲業、以及醫療保健及社會工作服務業。

高雄縣的農林漁牧一向蓬勃發展，過去幾年來的銷售額都呈正的成長，2009 年更是成長了 22.6%。至於礦業及土石採取業也有些微的增加，成長率為 1.32%。與高雄市相同的是，高雄縣的住宿及餐飲業都是正的成長，2009 年的成長率是 2.84%。比較特別的是，高雄縣的醫療保健及社會工作服務業成長了 3.09%。

表 2-5-1a 高雄市各產業 97-98 年銷售額及其變動率

97-98 年高雄市產業	97 年總計(千元)	98 年總計(千元)	變動率%
總計	2,406,659,546	1,972,597,983	-18.04
A.農、林、漁、牧業	5,402,035	5,031,783	-6.854
B.礦業及土石採取業	708,620	372,176	-47.49
C.製造業	950,308,098	709,435,438	-25.35
D.電力及燃氣供應業	32,460,558	36,113,095	11.25
E.用水供應及污染整治業	16,775,916	14,539,308	-13.33
F.營造業	158,391,810	149,307,853	-5.74
G.批發及零售業	870,446,892	759,393,694	-12.76
H.運輸及倉儲業	110,564,486	91,120,440	-17.59
I.住宿及餐飲業	27,172,959	27,647,312	1.75
J.資訊及通訊傳播業	27,782,568	26,262,222	-5.47
K.金融及保險業	77,492,610	57,212,902	-26.17
L.不動產業	47,731,016	45,598,807	-4.47
M.專業、科學及技術服務業	17,183,512	15,837,678	-7.83
N.支援服務業	19,399,394	16,753,140	-13.64
O.公共行政及國防	—	—	
P.教育服務業	525,211	751,719	43.13
Q.醫療保健及社會工作服務業	83,010	80,515	-3.01
R.藝術、娛樂及休閒服務業	5,252,354	4,130,114	-21.37
S.其他服務業	10,340,903	12,512,449	21
X.其他不能歸類之行業	28,637,594	497,336	-98.26

資料來源:財政部，財政統計。

註：各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

表 2-5-1b 高雄縣營利事業銷售額及其變動率

97-98 年高雄縣產業	97 年總計(千元)	98 年總計(千元)	變動率%
總計	1,454,179,918	1,156,243,821	-20.49
A.農、林、漁、牧業	638,429	782,712	22.60
B.礦業及土石採取業	6,502,887	6,589,008	1.32
C.製造業	800,602,629	606,411,584	-24.26
D.電力及燃氣供應業	63,880,228	56,647,819	-11.32
E.用水供應及污染整治業	15,683,019	14,218,810	-9.34
F.營造業	68,662,030	57,944,096	-15.61
G.批發及零售業	415,550,398	345,112,589	-16.95
H.運輸及倉儲業	19,506,112	17,082,219	-12.43
I.住宿及餐飲業	7,072,193	7,272,805	2.84
J.資訊及通訊傳播業	9,120,303	8,883,340	-2.60
K.金融及保險業	15,302,465	11,812,386	-22.81
L.不動產業	8,328,408	5,602,827	-32.73
M.專業、科學及技術服務業	2,843,660	2,529,350	-11.05
N.支援服務業	3,673,103	3,556,044	-3.19
O.公共行政及國防；強制性社會安全	158,359	124,308	-21.50
P.教育服務業	197,747	179,898	-9.03
Q.醫療保健及社會工作服務業	261,934	270,020	3.09
R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,857,452	2,546,589	-10.88
S.其他服務業	7,557,833	6,786,329	-10.21
X.其他不能歸類之行業	5,780,731	1,891,089	-67.29

資料來源:財政部，財政統計。

註：各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

高雄市各業營業額中，中小企業占全國比重最高的為農林漁牧業，達 27.39%；其次為教育服務業，達 15.52%；運輸及倉儲業第三，達 13.48%。高雄縣各業營業額，中小企業占全國比重最高的為用水及汙染整治業，達 10.78%；其次為製造業，達 7.80%；教育服務業第三，達 6.34%。

高雄市中、小企業各業營業額，比重最高的批發及零售業，達 41.22%；其次為製造業，達 22.96%；金融及保險業第三，達 9.23%。高雄縣中小企業各業營業額，比重最高的為製造業，達 52.96%；其次為批發及零售業，達 27.61%；金融及保險業第三，達 3.18%。

表 2-5-2 97 年高雄市縣中小企業營業額結構

單位：千元，%

產業別	占全國比重		中小企業營業額		產業結構	
	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣
總計	100.00	100.00	1,980,918,171	1,546,780,600	100.00	100.00
A.農、林、漁、牧業	27.39	3.08	8,744,217	983,285	0.44	0.06
B.礦業及土石採取業	1.39	3.45	619,971	1,538,778	0.03	0.10
C.製造業	4.33	7.80	454,776,092	819,227,140	22.96	52.96
D.電力及燃氣供應業	9.47	5.48	63,635,502	36,823,923	3.21	2.38
E.用水供應及污染整治業	6.38	10.78	8,975,079	15,164,789	0.45	0.98
F.營造業	8.56	5.80	145,579,375	98,640,231	7.35	6.38
G.批發及零售業	7.36	3.85	816,538,635	427,129,585	41.22	27.61
H.運輸及倉儲業	13.48	4.97	116,143,038	42,821,283	5.86	2.77
I.住宿及餐飲業	8.21	2.79	27,157,725	9,228,995	1.37	0.60
J.資訊及通訊傳播業	3.63	0.81	28,017,624	6,251,866	1.41	0.40
K.金融及保險業	8.43	2.27	182,764,010	49,214,034	9.23	3.18
L.不動產業	7.46	2.03	56,341,864	15,331,633	2.84	0.99
M.專業、科學及技術服務業	5.74	1.34	32,215,080	7,520,594	1.63	0.49
N.支援服務業	8.21	2.89	19,212,832	6,763,104	0.97	0.44
P.教育服務業	15.52	6.34	949,998	388,079	0.05	0.03
Q.醫療保健及社會工作服務業	7.21	2.80	249,516	96,899	0.01	0.01
R.藝術、娛樂及休閒服務業	9.34	3.92	6,743,379	2,830,198	0.34	0.18
S.其他服務業	7.45	4.15	12,254,234	6,826,184	0.62	0.44

資料來源：經濟部中小企業處，2009 中小企業白皮書。

2-6 高雄市縣招商績效指標

「鼓勵地方政府招生績效評鑑」係經濟部為落實「大投資、大溫暖」產業發展套案，此評鑑將全台 23 縣市區分為兩組：甲組為較具產業競爭力的地方政府，除高雄、縣市外，還包括台北市、新竹縣市、台中縣市、台南縣市、基隆市、台北縣及桃園縣等共 12 縣市，其餘 11 縣市歸為乙組。

其中，評鑑指標有兩種，一為績效指標(即量化之指標)：其係以營利事業登記家數成長率、公司實收資本總額成長率、建造執照總樓地板面積成長率、建造執照工程造價金額成長率、營業銷售申報金額成長率、勞工保險各類勞保人數成長率以及失業率之改善率等七項具體數據予以評比。二為行政效率指標(即質化之指標)：其係以招生環境整備(如單一窗口設置及其運作狀況、輔導措施之提供與其成效、基礎設施改善狀況)、辦理相關證照之效率(如環評案件、土地變更等之審查作業簡化或效率提升情形)、與廠商間之聯繫及協助作為(如洽訪轄區廠商情形、協助排除投資障礙情況)、招商配合度(產業發展套案、台商回台等政策，以及重大投資案件)及其他事項等作為評比。

量化的評比方面，高雄市 2009 年的營利事業登記家數由 2008 年的 88,915 家增加到 2009 年的 88,998 家，成長率 0.09%，而高雄縣的成長率略高，有 0.61%。至於建造執照總樓地板面積成長率方面，高雄市高達 166.93%，高雄縣也有 192.45%的成長率。

建照執照工程造價金額方面，高雄市縣的成長率分別為 179.29%和 213.52%，除台中市為負成長外，其餘縣市都是正的成長，原因乃是受到原物料價格上漲的影響。另外，在全球經濟衰退情況之下，2009 年的營業銷售申報金額全台灣各縣市也都是呈現負的成長，高雄市為-18.04%，高雄縣則是-20.49%。有關失業率的改善率情形，2009 年全台各縣市的失業率都較上一年的失業率上升，高雄市上升 1.3%，高雄縣則是上升了 1.6%。

綜觀量化的指標評比，高雄市縣都應加強的是降低失業率，同時，提升就業率應是 2010 年當今政府的首要之務，除此之外，鼓勵企業投資設廠也是縣市合併之後要努力的方向之一。

表 2-6-1 台灣各縣市招商績效指標

	高雄市	高雄縣	台北市	台北縣	台中市	台中縣	台南市	台南縣
營利事業登記家數成長率	0.09%	0.61%	1.10%	0.96%	1.67%	0.005%	0.26%	0.24%
建造執照總樓地板面積成長率	166.93%	192.45%	61.75%	38.75%	-15.31%	132.98%	108.33%	131.77%
建造執照工程造價金額成長率	179.29%	213.52%	84.89%	49.67%	-41.36%	134.23%	180.02%	121.19%
營業銷售申報金額成長率	-18.04%	-20.49%	-13.98%	-12.71%	-14.02%	-18.05%	-13.30%	-15.67%
勞工保險各類勞保人數成長率	2.41%	4.60%	0.89%	3.19%	6.12%	1.79%	4.41%	2.17%
失業率變動百分比	1.30	1.60	1.60	1.60	1.50	1.40	1.50	1.60
97 營利事業登記家數(年底數)	88,915	53,065	194,788	183,697	68,049	81,631	46,419	47,372
97 建造執照總樓地板面積(合計)	54,010	66,358	224,353	171,797	90,135	71,580	50,896	53,259
97 建造執照工程造價金額(合計)	392,203	331,078	2,623,743	1,554,051	785,016	414,742	248,704	239,528
97 營業銷售申報金額(合計)	2,406,659,546	1,454,179,918	11,893,018,820	3,965,031,010	1,523,512,781	1,558,537,871	674,558,147	1,626,014,841
97 勞工保險各類勞保人數(年底數)	630,960	353,852	2,109,149	1,241,061	436,363	486,286	268,159	370,765
97 失業率(年底數)	4.7	4.4	4.3	4.4	4.5	4.5	4.3	4.3
98 營利事業登記家數	88,998	53,389	196,924	185,467	69,186	81,635	46,542	47,484
98 建造執照總樓地板面積	144,167	194,064	362,894	238,367	76,336	166,764	106,034	123,440
98 建造執照工程造價金額	1,095,378	1,037,992	4,851,057	2,326,016	460,309	971,441	696,423	529,802
98 營業銷售申報金額	1,972,597,983	1,156,243,821	10,230,307,962	3,460,920,900	1,309,986,476	1,277,188,745	584,853,091	1,371,239,771
98 勞工保險各類勞保人數	646,180	370,145	2,127,947	1,280,670	463,072	495,014	279,989	378,794
98 失業率	6.0	6.0	5.9	6.0	6.0	5.9	5.8	5.9

資料來源:財政部、財政統計、內政部營建署、行政院勞工委員會勞工保險局、行政院主計處

2-7 高雄市縣金融存放款概況分析

高雄市全體行庫存款金額由 2007 年的 1,280,133 百萬元，略增至 2008 年的 1,356,250 百萬元，年增率為 5.95%。其中，外匯存款年年上升，由 2003 年的 45,349 百萬元，上升至 2008 年的 115,893 百萬元，2008 年的年增率達 18.87%。造成此一現象的可能理由有，首先，金融自由化以後，理財工具種類繁多，國人財經知識亦有所增長，因而偏好各種新奇理財工具；其二，近年台幣存款利率相對走低，而外幣存款利率則相對較高，在民眾套利的心理下，偏好選擇外幣存款。

定期性存款呈現增加的現象，其主要原因可能與去年美國信貸危機引發金融風暴，造成投資人對於各項投資工具的風險意識提升，雖然目前利率水準走低，民眾仍將其儲蓄資金轉向定期存款，希冀規避風險。同樣的，自 2008 年 520 總統就職以後，台灣股市大跌，許多資金紛紛退出股市，也是整體存款增加的原因。

就放款金額來觀察，整體放款的金額是增長的，2008 年放款餘額為 1,218,798 百萬元，年增率為 2.13%。其中，出口押匯金額在歷年是成長的，2008 年大幅下降至 3,837 百萬元，年增率達-22.66%，顯現 2008 年高雄市的出口商業活動深受國際景氣所拖累。進口押匯金額亦皆呈現衰退的情況，年增率為-57.45%，顯現出高雄市廠商對於國際商業活動的進行可能大幅，值得注意。同期間，貼現增長了 2.20%，顯現廠商對於一般營運資金的需求仍有小幅成長。

至於短期放款與透支來看，其金額增長達 11.16%，其可能原因有二：第一，民眾的短期消費資金需求殷切，此種放款由於額度低且利率高，銀行貸放之授信通過容易，且多數的情況下，民眾可以隨借隨還，資金使用上較為靈活，因此深受銀行與民眾的喜愛；第二，部分中小企業由於銀行緊縮銀根，轉而由企業主以個人信用進行短期貸款，作為中小企業短期融通的方式。而長期放款則以房屋抵押貸款為主，由於近年政府推出各式的房貸優惠，吸引大眾購買房地產，因此，長期放款的金額亦逐年增加，惟 2008 年受景氣拖累，放款金額趨緩。至於中期放款，主要以企業資本融資、汽車貸款與信用貸款為主，市場利率水準低，由於期限長且風險大，銀行的授信較為保守，因此，金額呈現下降的情況。

2009 年年底高雄市的存款餘額為 1,796,854 百萬元，年增率 3.43%，至於放款方面，2009 年年底的放款餘額為 1,259,085,193 百萬元，年增率-4.06%。高雄縣方面，2009 年年底的存款餘額為 724,093

百萬元，年增率 4.7%，放款餘額為 246,126 百萬元，年增率為 4.32%。

表 2-7-1 高雄市全體行庫存放款概況

單位:百萬元，%

年別	存款餘額							
	合計	活期性存款	定期性存款	外匯存款	公庫存款	郵匯局轉存款		
2003	1,117,430	366,240	658,472	45,349	38,365	9,004		
2004	1,199,631	421,893	675,439	55,742	37,992	8,565		
2005	1,261,776	441,188	717,714	69,148	28,137	5,589		
2006	1,293,880	470,055	712,138	82,397	23,312	5,978		
2007	1,280,133	457,922	695,947	97,494	22,388	6,382		
2008	1,356,250	457,055	751,892	115,893	23,702	7,708		
年增率	5.95	-0.19	8.04	18.87	5.87	20.78		
年別	放款餘額							存放款比率 (%)
	合計	貼現	進口 押匯	出口 押匯	短期放款 與透支	中期放款	長期放款	
2003	969,681	276	35	3,335	268,527	240,458	457,050	86.78
2004	1,073,709	416	99	4,230	273,267	288,751	506,946	89.50
2005	1,157,520	607	11	4,628	301,434	309,292	541,548	91.74
2006	1,171,029	1,036	132	4,497	311,634	271,427	582,303	90.51
2007	1,193,354	862	47	4,961	339,357	241,421	606,705	93.22
2008	1,218,798	881	20	3,837	377,236	235,722	601,102	89.87
年增率	2.13	2.20	-57.45	-22.66	11.16	-2.36	-0.92	-3.59

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

表 2-7-2 高雄市縣金融機構存放款餘額

高雄市金融機構存放款餘額

年度別	合 計		本國銀行		外國銀行在台分行		信用合作社		郵匯儲金
	存款	放款	存款 (不含郵匯 轉存款)	放款	存款	放款	存款	放款	存款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	1,260,251	1,152,884	28,059	19,481	62,968	41,797	224,991
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	1,293,880	1,171,029	29,623	27,295	62,952	41,440	231,207
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	1,298,679	1,177,559	31,232	33,210	61,563	40,901	250,331
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	1,280,133	1,193,354	30,121	29,541	60,317	42,267	251,544
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	1,267,499	1,188,061	54,963	49,083	59,383	42,337	258,315
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	1,348,542	1,218,798	61,641	52,727	58,960	40,858	267,983
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	1,365,123	1,155,919	56,935	47,624	57,950	39,872	276,194
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	1,437,547	1,187,076	37,661	43,907	41,203	28,103	280,444

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

高雄縣金融機構存放款餘額

年度別	合 計		本國銀行		外國銀行在台分行		信用合作社		郵匯儲金
	存款	放款	存款(不含 郵匯轉存 款)	放款	存款	放款	存款	放款	存款
95 年 06 月	646,159	227,820	425,786	227,820	—	—	—	—	220,473
95 年 12 月	656,232	232,026	429,174	232,026	—	—	—	—	227,158
96 年 06 月	657,460	233,459	422,973	233,459	—	—	—	—	234,537
96 年 12 月	651,608	231,425	407,321	225,816	8,556	5,610	—	—	235,731
97 年 06 月	656,724	224,205	411,877	223,462	1,965	742	—	—	242,882
97 年 12 月	691,609	235,935	440,625	231,920	532	4,016	—	—	250,453
98 年 06 月	704,417	234,424	450,883	230,237	300	4,186	—	—	253,234
98 年 12 月	724,093	246,126	469,643	242,591	334	3,535	—	—	254,116

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

參、產業結構分析

3-1 公司登記、商業登記、工廠登記與中小企業結構分析

高雄市公司登記家數，在 2009 年第 4 季計有 53,814 家，較前期(第 3 季)家數增加 50 家，而在 2010 年 1 月則又略微增加了 35 家來到 53,849 家。以 2010 年 1 月與前一季比較來看，在減少家數較多的產業類別上，以未分類之行業居多達到 27 家，其次以批發及零售業最高，達 14 家。而增加較多的行業則以營造業居多，達 36 家，其次則屬專業、科學及技術服務業居多，達 18 家。

若以農、工及服務業三大類來分，可顯著發現農、工業登記家數都持續增加當中；服務業中，除專業、科學及技術服務業有顯著增加，批發零售則有持續下滑的跡象外，其他行業則未有大幅變動。因此以消費面來說，整體景氣已見復甦，然而部份體質較弱的企業可能由於競爭力較低，仍然持續退出市場，值得政府進一步的針對企業的經營困境包含資金面與管理面等給予適當的協助。

而在高雄縣部份，2009 年 11 月與 2009 年第 3 季比較，共增加了 38 家。其中以工業類中的製造業與營造業增加較為顯著，分別為 14 家與 11 家，其次服務類增加部份則與高雄市有類似的情形，以專業、科學及技術服務業居多，增加 7 家。而減少家數方面，則以未分類居多達到 7 家，其他變動並不明顯。顯見在高雄縣公司登記家數上，大多仍以農工業為主，政府應針對高雄縣服務業提供資金面與管理面上之協助。

表 3-1-1a 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	變動數
總計		53,615	53,608	53,701	53,764	53,814	53,849	35
農業	農、林、漁、牧業	1,365	1,372	1,367	1,383	1,391	1,397	6
工業	礦業及土石採取業	196	200	203	213	2,208	220	0
	製造業	8,532	8,513	8,528	8,537	8,520	8,527	7
	電力及燃氣供應業	64	64	70	71	76	76	0
	用水供應及污染整治業	360	365	366	374	376	380	4
	營造業	8,994	9,007	9,043	9,092	9,087	9,123	36
服務業	批發及零售業	14,813	14,740	14,667	14,579	14,498	14,484	-14
	運輸及倉儲業	2,050	2,054	2,053	2,049	2,030	2,030	0
	住宿及餐飲業	2,692	2,664	2,650	2,622	2,597	2,590	-7
	資訊及通訊傳播業	1,298	1,312	1,311	1,321	1,315	1,317	2
	金融及保險業	2,038	2,037	2,050	2,072	2,074	2,067	-7
	不動產業	2,390	2,364	2,359	2,377	2,377	2,382	5
	專業、科學及技術服務業	2,924	2,942	2,973	3,016	3,045	3,063	18
	支援服務業	814	825	852	891	898	905	7
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	0
	教育服務業	12	12	14	15	15	15	
	醫療保健及社會工作服務業	2	2	2	2	3	3	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	173	172	174	175	174	174	0
	其他服務業	626	633	643	655	653	658	5
其他	未分類	4,271	4,329	4,375	4,319	4,464	4,437	-27

資料來源：經濟部，公務統計。

表 3-1-1b 高雄縣公司登記家數-依行業別

單位：家

期別		2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/M11	變動數
總計		18,076	18,156	18,262	18,371	18,409	38
農業	農、林、漁、牧業	245	245	249	254	256	2
工業	礦業及土石採取業	178	183	187	180	179	-1
	製造業	6,579	6,590	6,636	6,651	6,665	14
	電力及燃氣供應業	40	40	41	41	41	0
	用水供應及污染整治業	226	234	240	250	251	1
	營造業	3,729	3,761	3,792	3,806	3,817	11
服務業	批發及零售業	3,128	3,125	3,132	3,126	3,134	8
	運輸及倉儲業	469	465	468	474	475	1
	住宿及餐飲業	99	97	96	100	100	0
	資訊及通訊傳播業	227	227	235	235	236	1
	金融及保險業	284	286	289	291	293	2
	不動產業	422	421	423	417	414	-3
	專業、科學及技術服務業	465	479	490	503	510	7
	支援服務業	288	292	300	304	304	0
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	4	5	4	4	4	0
	醫療保健及社會工作服務業	3	3	3	3	3	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	40	41	40	40	39	-1
	其他服務業	254	260	266	273	275	2
其他	未分類	1,396	1,402	1,371	1,419	1,412	-7

資料來源：經濟部，公務統計。

就高雄市公司登記資本額，在 2010 年 1 月計有 10,990 億元，自 2009 年第 3 季起，高雄市登記之資本額就達 10,110 億元的水準可見近半年來高雄市公司登記之資本額皆未有顯著的變動，然公司登記家數仍持續增加。目前景氣雖然已趨穩定，但是政府仍需給予企業較好的經營環境，促進企業的投資意願。

表 3-1-2a 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	增長率
總計		1,090	1,090	1,091	1,110	1,099	1,099	0
農 業	農、林、漁、牧業	1.86	1.87	1.85	1.82	2.03	2.05	0.02
	礦業及土石採取業	0.50	0.50	0.51	0.56	0.61	0.61	0
工 業	製造業	52.50	52.44	52.40	53.59	5.83	5.81	0.02
	電力及燃氣供應業	0.17	0.17	0.17	0.17	0.19	0.19	0
	用水供應及污染整治業	0.28	0.29	0.29	0.30	0.3	0.3	0
	營造業	7.30	7.35	7.36	7.26	8.1	8.16	0.06
	批發及零售業	8.56	8.55	8.54	7.76	8.53	8.54	0.01
服 務 業	運輸及倉儲業	4.70	4.76	4.76	4.66	5.22	5.22	0
	住宿及餐飲業	1.57	1.54	1.53	1.48	1.63	1.63	0
	資訊及通訊傳播業	1.23	1.23	1.20	1.18	1.32	1.39	0.07
	金融及保險業	9.09	9.14	9.14	9.16	1.02	1.03	0.01
	不動產業	7.13	7.08	7.13	7.02	7.7	7.7	0
	專業、科學及技術服務業	1.41	1.40	1.41	1.41	1.59	1.59	0
	支援服務業	0.74	0.74	0.74	0.75	0.82	0.84	0.02
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
	教育服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.76	0.75	0.75	0.75	0.81	0.81	0
	其他服務業	0.43	0.40	0.41	0.41	0.45	0.46	0.01
	其他	1.77	1.79	1.78	1.71	1.94	1.91	-0.03

資料來源：經濟部，公務統計。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

在高雄縣公司登記資本額方面，2010 年 1 月相較於 2009 年第 4 季，變動較大者則以礦業及土石採取業較大，增加了 30.15%，整體來看也僅增加了 0.54%，變動不大。

表 3-1-2b 高雄縣公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2008	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	增長率
總計		348.710	350.859	356.893	356.414	364.782	366.768	0.54
農業	農、林、漁、牧業	7.98	7.95	7.83	7.98	7.84	7.80	0.10
工業	礦業及土石採取業	0.98	0.98	0.98	1.00	0.96	1.25	30.13
	製造業	54.95	54.59	55.25	54.79	54.84	54.75	0.38
	電力及燃氣供應業	0.24	0.24	0.24	0.25	0.38	0.38	0.36
	用水供應及污染整治業	0.45	0.45	0.46	0.48	0.48	0.47	-1.42
	營造業	6.78	6.75	6.67	6.72	6.69	6.65	0.08
服務業	批發及零售業	6.18	6.13	6.04	5.92	5.84	5.78	-0.36
	運輸及倉儲業	4.13	4.08	4.00	4.03	4.22	4.20	0.06
	住宿及餐飲業	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.16	0.51
	資訊及通訊傳播業	0.59	0.58	0.57	0.58	0.58	0.57	-0.19
	金融及保險業	4.15	4.77	4.67	4.80	4.87	4.87	0.44
	不動產業	2.65	2.71	2.64	2.64	2.57	2.56	0.09
	專業、科學及技術服務業	1.30	1.35	1.33	1.40	1.34	1.34	0.55
	支援服務業	4.91	4.74	4.68	4.81	4.70	4.68	0.06
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.23	0.23	0.23	0.23	0.24	0.23	-1.15
	其他服務業	0.34	0.32	0.32	0.32	0.34	0.34	0.82
其他	未分類	3.97	3.94	3.92	3.87	3.94	3.94	0.55

資料來源：經濟部，公務統計。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

高雄市商業登記家數，在 2009 年第 4 季計有 74,471 家，較前期家數增加 175 家，然而 2010 年 1 月合計有 74,366 家較 2009 年第 4 季減少了 105 家。其中，以批發及零售業減少 72 家最多，而住宿及餐飲業也減少 16 家次之。其餘業態則呈現平穩現象，顯示整體景氣已趨穩定，但商業活動呈現小型化現象，必須特別注意。

表 3-1-3a 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	變動數
總計		74,210	74,270	74,153	74,296	74,471	74,366	-105
農業	農、林、漁、牧業	101	101	103	103	106	105	-1
工業	礦業及土石採取業	33	32	32	35	35	35	-
	製造業	992	996	991	998	999	997	-2
	電力及燃氣供應業	1	1	1	1	2	2	-
	用水供應及污染整治業	186	182	183	190	195	197	2
	營造業	5,349	5,362	5,365	5,364	5,397	5,398	1
服務業	批發及零售業	46,842	46,857	46,690	46,675	46,680	46,608	-72
	運輸及倉儲業	1,705	1,701	1,692	1,686	1,692	1,691	-1
	住宿及餐飲業	5,629	5,661	5,740	5,858	5,921	5,905	-16
	資訊及通訊傳播業	794	796	781	787	784	780	-4
	金融及保險業	311	311	312	314	313	313	-
	不動產業	233	232	231	227	239	240	1
	專業、科學及技術服務業	1,930	1,932	1,913	1,922	1,926	1,932	6
	支援服務業	3,255	3,259	3,246	3,238	3,235	3,231	-4
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	8	9	10	10	11	11	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,234	1,231	1,234	1,233	1,239	1,240	1
	其他服務業	5,608	5,608	5,629	5,655	5,697	5,681	-16

資料來源：經濟部，公務統計。

在高雄縣方面，自 2008 年來皆呈現穩定成長的業態，2010 年 1 月較 2009 年第 4 季則增加了 59 家，其中以批發及零售業增加了 15 家為最多，其次則以其他服務業 12 家，而營造業與住宿及餐飲業也增加了 7 家，其他行業未有顯著變動。

表 3-1-3b 高雄縣商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2007	2008	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	變動數
總計		28,904	29,066	29,114	29,242	29,358	29,545	29,604	59
農業	農、林、漁、牧業	205	198	195	201	203	206	207	1
工業	礦業及土石採取業	115	119	119	122	122	121	124	3
	製造業	1,209	1,201	1,190	1,184	1,180	1,187	1,190	3
	電力及燃氣供應業	3	2	2	2	2	2	2	-
	用水供應及污染整治業	149	165	165	169	168	174	176	2
	營造業	3,455	3,521	3,548	3,567	3,587	3,624	3,631	7
服務業	批發及零售業	18,736	18,690	18,683	18,717	18,786	18,808	18,827	15
	運輸及倉儲業	542	536	537	534	532	534	534	-
	住宿及餐飲業	1,102	1,176	1,190	1,214	1,216	1,252	1,259	7
	資訊及通訊傳播業	184	175	178	179	172	169	171	2
	金融及保險業	94	92	92	92	92	93	93	-
	不動產業	81	84	81	84	85	84	84	-
	專業、科學及技術服務業	432	441	444	446	453	457	458	1
	支援服務業	615	636	652	656	655	660	661	1
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	2	1	1	2	2	2	2	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	533	572	574	579	588	605	606	1
	其他服務業	1,427	1,457	1,463	1,494	1,515	1,567	1,579	12

資料來源：經濟部公務統計。

就高雄市商業登記資本額，在 2010 年 1 月計有 14,830 百萬元，較前期登記資本額微幅減少 0.11%。就登記資本額的比重來看，以批發及零售業最高，2010 年 1 月，佔 51.37%；營造業次之，佔 20.78%；運輸及倉儲業第三，佔 4.37%，整體規模相當穩定。

表 3-1-4a 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	變動率
總計		14,969	14,998	14,736	14,787	14,847	14,830	-0.11
農業	農、林、漁、牧業	0.56	0.56	0.56	0.55	0.57	0.58	0.7
工業	礦業及土石採取業	0.15	0.14	0.15	0.15	0.15	0.15	-
	製造業	3.79	3.80	2.49	2.46	2.44	2.47	1.13
	電力及燃氣供應業	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01	0.01	-
	用水供應及污染整治業	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	1.02	2.37
	營造業	20.21	20.27	20.61	20.60	20.70	20.78	0.28
服務業	批發及零售業	51.16	51.22	51.81	51.68	51.41	51.37	-0.18
	運輸及倉儲業	4.42	4.37	4.40	4.37	4.37	4.37	-0.23
	住宿及餐飲業	4.12	4.12	4.27	4.38	4.46	4.52	1.27
	資訊及通訊傳播業	1.71	1.68	1.70	1.70	1.69	1.68	-0.47
	金融及保險業	2.56	2.55	2.60	2.58	2.58	2.58	-
	不動產業	0.35	0.35	0.33	0.32	0.33	0.32	-1.82
	專業、科學及技術服務業	2.67	2.66	2.69	2.70	2.73	2.45	-10.58
	支援服務業	4.01	4.01	4.08	4.10	4.09	4.21	2.72
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	-
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.67	0.67	0.69	0.71	0.77	0.77	-0.2
	其他服務業	2.61	2.60	2.67	2.68	2.69	2.71	0.57

資料來源：經濟部，公務統計。

在高雄縣商業登記資本額，在 2010 年 1 月計有 6,698 百萬元，較前期登記資本額微幅增加 0.26%。就登記資本額的比重來看，與高雄市型態類似，仍以批發及零售業最高，2010 年 1 月，佔 47.28%；營造業次之，佔 26.71%；製造業則占第三，佔 8.05%，整體規模也相當穩定。

表 3-1-4b 高雄縣商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2008	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	2010/M1	變動率
總計		6,457	6,518	6,582	6,592	6,681	6,698	0.26
農業	農、林、漁、牧業	1.30	1.30	1.31	1.32	1.21	1.21	0.25
工業	礦業及土石採取業	1.45	1.44	1.44	1.42	1.37	1.38	0.69
	製造業	8.13	8.04	7.94	8.14	8.07	8.05	-0.01
	電力及燃氣供應業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00
	用水供應及污染整治業	1.07	1.09	1.11	1.00	0.98	0.98	0.45
	營造業	26.31	26.32	26.58	26.56	26.66	26.71	0.42
服務業	批發及零售業	47.27	47.51	47.47	47.36	47.33	47.28	0.15
	運輸及倉儲業	3.21	3.03	2.87	2.88	2.86	2.86	0.00
	住宿及餐飲業	1.61	1.59	1.60	1.57	1.64	1.68	2.78
	資訊及通訊傳播業	0.46	0.46	0.45	0.43	0.43	0.43	0.14
	金融及保險業	2.24	2.22	2.20	2.19	2.17	2.16	0.00
	不動產業	0.25	0.23	0.23	0.23	0.22	0.22	0.27
	專業、科學及技術服務業	1.18	1.18	1.20	1.22	1.23	1.22	0.02
	支援服務業	3.49	3.52	3.53	3.53	3.56	3.56	0.22
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	-	-	-	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.49	0.52	0.52	0.53	0.64	0.63	-1.23
	其他服務業	1.53	1.54	1.55	1.59	1.62	1.63	0.69

資料來源：經濟部公務統計。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

就高雄市工廠登記家數，在 2009 年第 4 季計有 1,509 家，較第 3 季增加 6 家。就登記家數來看，以機械設備製造業最多，2009 年第 4 季，有 252 家；金屬製品製造業次之，有 245 家；食品製造業第三，有 167 家，整體規模相當穩定。

表 3-1-5a 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

期別	2008/Q4	2009/Q1	2009/Q2	2009/Q3	2009/Q4	變動數
製造業總計	1,507	1,509	1,504	1,503	1,509	6
食品製造業	168	168	167	167	167	-
飲料製造業	9	9	8	8	8	-
菸草製造業	-	-	-	-	-	-
紡織業	27	26	26	25	25	-
成衣及服飾品製造業	16	16	16	17	17	-
皮革、毛皮及其製品製造業	8	8	8	8	8	-
木竹製品製造業	16	14	15	15	15	-
紙漿、紙及紙製品製造業	17	17	17	17	17	-
印刷及資料儲存媒體複製業	85	84	84	84	84	-
石油及煤製品製造業	9	9	9	9	10	1
化學材料製造業	20	21	20	20	22	2
化學製品製造業	76	76	75	74	74	-
藥品製造業	10	10	10	10	10	-
橡膠製品製造業	14	14	14	14	14	-
塑膠製品製造業	59	59	58	58	58	-
非金屬礦物製品製造業	38	39	39	39	39	-
基本金屬製造業	60	60	59	59	59	-
金屬製品製造業	246	248	248	248	245	-3
電子零組件製造業	65	65	62	63	64	1
電腦、電子產品及光學製品製造業	66	65	66	66	68	2
電力設備製造業	71	71	72	69	69	-
機械設備製造業	250	251	252	251	252	1
汽車及其零件製造業	24	25	25	25	26	1
其他運輸工具製造業	106	107	107	108	108	-
家具製造業	9	9	9	9	9	-
其他製造業	38	38	38	40	41	1

資料來源：經濟部，公務統計。

高雄縣工廠登記家數，目前現有資料至 2008 年計有 5,065 家。就登記家數來看，以金屬製品製造業最多，2008 有 1290 家；其次以基本金屬製造業次之，有 418 家；食品製造業第三，有 415 家，整體規模相當穩定。可見在高雄縣的工廠登記以金屬製本與基本金屬為主，占了整體工廠登記總數的 1/3 強。

表 3-1-5b 高雄縣工廠登記家數-按行業別

單位：家

期別	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
製造業總計	5,016	5,134	4,724	4,702	4,855	4,960	5,065
食品製造業	451	483	428	435	447	408	415
飲料製造業	...	...	...	...	...	51	49
菸草製造業	-	-	-	-	-	-	-
紡織業	51	41	32	32	32	52	52
成衣及服飾品製造業	48	63	55	53	49	30	30
皮革、毛皮及其製品製造業	39	45	31	29	29	29	28
木竹製品製造業	144	165	131	125	122	119	116
紙漿、紙及紙製品製造業	70	92	73	71	71	70	70
印刷及資料儲存媒體複製業	38	30	26	29	30	35	35
石油及煤製品製造業	21	36	33	30	30	27	26
化學材料製造業	150	149	147	149	149	151	151
化學製品製造業	174	172	175	176	176	167	175
藥品製造業	...	...	...	...	...	19	19
橡膠製品製造業	60	94	95	92	95	101	101
塑膠製品製造業	318	384	349	345	349	352	350
非金屬礦物製品製造業	174	176	170	161	161	167	172
基本金屬製造業	438	455	436	415	430	419	418
金屬製品製造業	1,169	1,138	1,096	1,098	1,153	1,223	1,290
電子零組件製造業	20	119	108	103	109	115	123
電腦、電子產品及光學製品製造業	...	...	...	...	...	47	49
電力設備製造業	346	121	114	117	122	127	130
機械設備製造業	...	...	...	...	...	...	...
汽車及其零件製造業	286	215	148	152	158	110	109
其他運輸工具製造業	...	...	...	...	...	52	58
家具製造業	...	...	...	...	...	...	...
其他製造業	142	139	94	85	87	100	103

資料來源：經濟部，公務統計。

高雄市各業家數中，中小企業占全國比重最高的為農林漁牧業，達 38.55%；其次為醫療保健及社會工作業，達 31.89%；教育服務業第三，達 26.74%。高雄縣各業家數，中小企業占全國比重最高的為用水及汙染整治業，達 7.64%；其次為營造業，達 5.64%；礦業及土石採取業第三，達 5.09%。

高雄市中、小企業各業營業額，比重最高的批發及零售業，達 50.11%；其次為住宿及餐飲業，達 9.76%；營造業第三，達 6.79%。高雄縣中小企業各業營業額，比重最高的為製造業，達 52.82%；其次為住宿及餐飲業，達 10.24%；製造業第三，達 9.95%。

表 3-1-6 97 年高雄市縣中小企業家數結構

單位：家，%

產業別	中小企業比重		中小企業營業額		產業結構	
	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣
總計	100.00	100.00	91,888	52,400	100.00	100.00
A.農、林、漁、牧業	38.55	1.68	4,700	205	5.11	0.39
B.礦業及土石採取業	2.82	5.09	36	65	0.04	0.12
C.製造業	2.58	4.06	3,314	5,215	3.61	9.95
D.電力及燃氣供應業	6.39	4.51	25	18	0.03	0.03
E.用水供應及污染整治業	6.86	7.64	450	501	0.49	0.96
F.營造業	7.33	5.64	6,238	4,800	6.79	9.16
G.批發及零售業	7.47	4.49	46,046	27,677	50.11	52.82
H.運輸及倉儲業	11.59	4.18	3,524	1,271	3.83	2.43
I.住宿及餐飲業	8.61	5.15	8,968	5,364	9.76	10.24
J.資訊及通訊傳播業	4.75	1.48	692	216	0.75	0.41
K.金融及保險業	7.80	2.22	1,756	500	1.91	0.95
L.不動產業	7.56	2.33	1,451	447	1.58	0.85
M.專業、科學及技術服務業	7.01	2.11	2,322	699	2.53	1.33
N.支援服務業	7.70	3.85	1,957	979	2.13	1.87
P.教育服務業	26.74	3.78	233	33	0.25	0.06
Q.醫療保健及社會工作服務業	31.89	2.17	115	8	0.12	0.01
R.藝術、娛樂及休閒服務業	12.63	3.86	2,557	781	2.78	1.49
S.其他服務業	11.54	5.57	7,505	3,622	8.17	6.91

資料來源：經濟部中小企業處，2009 中小企業白皮書。

3-2 高雄地區各產業園區投資狀況統計

2009 年第 4 季(11 月)，高雄市轄內加工出口區開工廠商家數為 286 家，較第 3 季增加 10 家，除高雄園區家數不變外，楠梓與其他園區皆呈現增加的情況。2008 年園區內受僱人數計有 43,719 人，相對於 2007 年大幅減少 15.36%；2009 年 1-4 月，受僱人數再持續降至 40,390 人。

此一受僱人數不斷減少的情況，可能是由於加工出口區的經營係出口導向。受到美國金融海嘯的影響，衝擊最為直接，因此，造成工廠歇業，為數眾多的員工遭受解雇，但自第 2 季起出口復甦，自 5 月起受僱員工數已有略為回升的情況；在第 3、4 季仍呈現受雇員工數增加的情況，至 2010 年 1 月止受僱人數已達 42,147 人。2010 年 1 月相對於 2009 年第 4 季微幅增加了 1.04%

表 3-2-1 高雄市加工出口區開工家數

單位：家

期別	楠梓園區	高雄園區	其他園區	合計
2006	88	95	32	215
2007	83	95	40	218
2008	84	90	39	213
2009/Q1	89	81	90	260
2009/Q2	91	81	101	273
2009/Q3	86	81	109	276
2009M11	88	81	117	286

註：其他園區包含臨廣園區、成功園區與高軟園區。(最新資料至 98 年 11 月)

表 3-2-2 高雄市加工出口區受雇員工

單位：人，%

期別	合計	楠梓園區		高雄園區		其他園區	
		職員	工人	職員	工人	職員	工人
2008	43,719	27,901		14,276		1,542	
		10,902	16,999	5,115	9,161	659	883
2008 增長率	-15.36	-14.53		-16.62		-18.37	
2009/Q1	40,579	26,054		13,113		1,412	
		10,507	15,547	4,910		10,507	15,547
2009/Q2	40,419	26,083		12,420		1,916	
		10,527	15,556	4,770	7,650	855	1,061
2009/Q3	40,911	26,532		12,406		1,973	
		10,732	15,800	4,750	7,656	868	1,105
2009/Q4	41,713	27,453		12,554		2,026	
		11,418	16,035	4,829	7,725	584	11,418
2010/M1	42,147	27,516		12,597		2034	
		11,487	16,026	4,839	7,758	869	1,165
2009/Q4 vs 2010/M1 增長率	1.04	0.23		0.34		0.39	

註：其他園區含臨廣、成功、高軟等。

高雄市轄內各個加工出口區的營業額，在 2008 年皆呈現衰退的情況。2008 年各區合計營業額為 211,925 百萬元，相對於 2007 年衰退 11.33%；其中，又以臨廣園區衰退的速度最快，達 25.74%。

2009 年，各加工出口區的營業額持續回升，9-10 月較 7-8 月，整體營業額約成長 6.86%，其中，以楠梓園區增加最多，達 8.27%。而在 11-12 月又較 9-10 月增加了 6.54% 的營業額達到 36,258 百萬，2009 年整體達到 175,633 百萬，雖然未達 2007 與 2008 年的水準，但若以後 2009 年 11-12 月楠梓、高雄與臨廣園區的水準來看，則已達 2008 年的水準之上。另一方面，隨著高雄軟體園區的加入營運，以及廠商的投資與投產陸續進駐，未來對於就業機會與經濟成長所做出的貢獻應可有所期待。然而，11-12 月高雄軟體園區的營業額大幅減少了 45.32% 是值得注意的地方。

表 3-2-3 高雄市加工出口區營業額統計

單位:百萬元，%

期別	2008	2009/ 1-2 月	2009/ 3-4 月	2009/ 5-6 月	2009/ 7-8 月	2009/ 9-10 月	2009/ 11-12 月	M9-10 vs M11-12 變動率
各區合計	211,925	19,230	25,110	29,153	31,849	34,033	36,258	6.54
楠梓園區	141,752	12,784	17,050	20,479	21,816	23,621	26,274	11.23
高雄園區	65,032	5,916	7,247	7,713	9,030	9,046	8,798	-2.74
臨廣園區	4,792	468	734	837	873	898	909	1.22
成功物流園區	349	41	43	47	48	62	55	-11.29
高雄軟體園區	0	22	36	77	82	406	222	-45.32

註：因成功物流園區與高雄軟體園區基期過低，因此變動率並不具代表性。
(最新資料至 98 年 12 月)

高雄軟體園區在中央與地方各界共同努力開發及招商下，投資經營環境已日趨改善。園區投資案件累計至 99 年 4 月 22 日止，已達 153 件，總投（增）資金額為新台幣 84.7 億元，相關資訊軟體、數位內容產業已達 85 家，占全園區業別之比重 55%，約可創造 5,300 個就業機會；尤其由區內鴻海集團、慶富集團等旗艦型廠商，帶動產業群聚，並結合經濟部中小企業處高雄軟體園區育成中心、財團法人資訊工業策進會、財團法人工業技術研究院、國立中山大學南區促進產業發展研究中心等單位研發能量，該處高雄軟體園區將擴大發展成為「創新科技研發園區」。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，

為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 129 家，如表 3-2-4 所示。

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區未進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，今年度成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，管理處並已結合園區之資策會（南資處）、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「高軟園區招商小組」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在地產業之轉型與升級。

表 3-2-4 高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
4	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
5	金屬及鋼鐵製品業	鐳適保實業股份有限公司高雄分公司
6	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技(N)
7	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
9	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
10	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
11	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
12	國際貿易業	雄浩股份有限公司
13	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
14	國際貿易業	壽貴藝術有限公司
15	電子零組件業	權懿精密工業有限公司(N)
16	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
17	國際貿易業	利亨生技貿易有限公司(N)
18	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
19	國際貿易業	廣建發科技有限公司
20	資訊及通訊傳播業	迅連資訊股份有限公司(N)
21	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
23	機械設備業	台灣索道有限公司
24	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
26	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
27	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
29	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
30	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
31	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
33	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
34	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
35	機械設備業	泓道工業有限公司
36	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
37	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
38	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
39	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)
40	機械設備業	矽摩科技有限公司

序號	業別	公司名稱
41	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)
42	其他業	貝魯奇國際有限公司
43	顧問服務業	中山大學育成中心
46	機械設備業	日茂科技有限分公司
47	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
49	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
50	電子零組件業	震極有限公司
51	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
54	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
55	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
56	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
57	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
58	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
59	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
60	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
61	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
62	其他業	日春國際有限公司
63	資訊及通訊傳播業	蒙地卡樂創意科技有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
65	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
66	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
67	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
68	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
69	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
71	電子零組件業	一品研發科技有限公司
72	電力機械器材及設備	哈潑國際有限公司
73	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
74	電子零組件業	風禾科技有限公司(N)
75	其他業	浮力森林設計有限公司
77	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
78	其他業	和桑貿易有限公司(N)
79	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
80	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
82	其他業	經濟部加工出口區管理處
83	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司

序號	業別	公司名稱
84	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司
85	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)
88	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
89	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
90	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
91	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
92	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
93	其他業	億載金城科技有限公司(N)
94	資訊及通訊傳播業	竣泰科技股份有限公司
95	顧問服務業	理律法律事務所
96	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
98	其他業	國城建設股份有限公司
99	其他業	羽野企業有限公司
100	資訊及通訊傳播業	亞飛資訊股份有限公司
101	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
102	其他業	宏騰海洋股份有限公司
103	其他業	秋柏國際企業有限公司
104	其他業	亞運網路科技股份有限公司
105	其他業	安利格股份有限公司
106	其他業	康喜科技股份有限公司
107	其他業	昌立國際股份有限公司
108	其他業	華肝基因股份有限公司
109	其他業	林亞企業股份有限公司
110	其他業	鴻越資訊股份有限公司
111	其他業	甲固資訊有限公司
112	其他業	酷奇思數位園有限公司
113	其他業	高誠網路服務股份有限公司
114	其他業	丞易國際有限公司
115	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
116	其他業	一等一科技股份有限公司
117	其他業	世鎰精密股份有限公司
118	其他業	益達網國際有限公司
119	其他業	經旺有限公司
120	其他業	智凰網路科技股份有限公司
121	其他業	數位蘿蔔科技有限公司

序號	業別	公司名稱
122	其他業	資立電腦股份有限公司
123	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
124	其他業	富博科技股份有限公司
125	其他業	天悅國際創新有限公司
126	其他業	華福科技有限公司
127	其他業	再望有限公司
128	其他業	宇達數位科技有限公司
129	其他業	工業技術研究院
130	其他業	七友科技股份有限公司
131	資訊及通訊業	全球移動網路科技有限公司
132	食品服務業	統一星巴克股份有限公司
133	資訊及通訊業	石頭資訊網頁設計公司

資料來源：高雄軟體科技園區網站。

綜合高雄縣市地區已編定之開發工業區來看，近年來各個工業區廠商家數變動，除高雄臨海、鳳山工業區外，大致上並無大幅變動。而 2009 與 2008 年比較，其中，以高雄臨海工業區增加了 58 家，是目前國內已開發大規模的工業區之一，廠商以機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業為主，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來臨海工業區仍將繼續扮演著此一角色。本工業區總面積約 1,569 公頃，年產值約 6,732 億元，就業人口約 34,313 人。而鳳山工業區則減少了 31 家。

表 3-2-5 高雄地區（高雄縣市）已編定開發工業區一覽表

單位:公頃，家

編號	編定已開發工業區	座 落	工業面積	設立年	屬 性	廠商家數	就業人口	產值
1	楠梓加工出口區	楠梓區	97.79	61	加工出口區	89	27,600	1,220
2	高雄加工出口區	前鎮區	68.36	52	加工出口區	82	12,622	477
3	高雄臨海工業區	前鎮區	1,569.00	53	綜合性工業區	532	37,704	8,364
4	永安工業區	永安鄉	73	62	綜合性工業區	66	3,907	355
5	本洲工業區	岡山镇	208	86	綜合性工業區	152	4,000	682
6	仁武工業區	仁武鄉	21	59	綜合性工業區	35	1,710	135
7	大社工業區	大社鄉	61	59	石油化學工業區	12	2,538	700
8	大社擴大工業區	大社鄉	54	62	石油化學工業區	--	--	--
9	鳳山工業區	鳳山市	11	63	綜合性工業區	52	499	15
10	大發工業區	大寮鄉	391	62	綜合性工業區	513	15,513	1,690
11	林園工業區	林園鄉	388	62	石油化學工業區	26	4,435	2,247
12	萬大工業區	大寮鄉	83	85		12	--	--
13	高雄軟體科技園區	前鎮區	7.9	93	多功能經貿園區	82	1000 多	16
14	南科高雄路竹園區	路竹鄉	570	93	綜合性產業	--	48,626	4,610
合計			3,312.05					

資料來源：台灣工業用地供給與服務與資訊網，年報資料庫。

註：統計至 98 年底。

至於楠梓榮塑園區業經行政院核定，目前高雄市政府地政處辦理用地徵收與撥用，預計今年底完成土地取得及公共設施工程設計發包，民國 99 年下半年度自建廠房的廠商可進駐施工，100 年完成園區整體開發。加工出口區楠梓榮塑園區位於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦

廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。榮塑園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 48 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整體比例達 85%，其中 25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

3-3 高雄市縣上市、櫃公司資料及其資本額

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司以及長興化學公司等 35 家，累計流通在外股本 3480.83 億元。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的有台灣塑膠公司、日月光半導體公司、中國鋼鐵公司等三家。

另外，上櫃公司則有 20 家，累計流通在外股本 243.70 億元。營業範圍涵蓋網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。上櫃公司顯然股本相對於上市公司要小了許多，流通在外股本超過 30 億的有建台水泥、唐榮鐵工廠、台灣典範半導體及大眾綜合證券等 4 家。

高雄縣上市則有燁興、中鴻鋼鐵及川湖等 16 家，累計流通在外股本 658.06 億元。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的中鴻鋼鐵及燁輝企業兩家，由資料來看即可發現高雄縣上市公司比高雄市上市公司規模小，而且家數也來的少。

另外，上櫃公司則有 18 家，累計流通在外股本 159.81 億元。其營業範圍涵蓋食品加工、塑化、電子、天然氣及鋼鐵等產業。流通在外股本超過 30 億的僅有久陽精密一家。詳細的公司及其資本額資料，請參見附錄一。

關於高雄縣市上市公司實收資本額及其股價表現分析，在表 3-3-1 中我們可發現整體來看以中國鋼鐵公司實收資本額最多 1313 億，其次為台灣塑膠 612 億，第三為日月光半導體約 549 億，高雄縣部分則以中鴻鋼鐵最多約 168 億，燁輝企業 145 億居次，第三為燁興約 68 億。在股價表現上，整體來看 2008 年 12 月底，以高雄縣川湖科技 88.0 元居冠，其次為中鋼碳素化學 50.3 元及台灣塑膠的 43.6 分居二三名，次乃受到金融海嘯影響大多數上市公司股價多受到壓抑，並未有太好的表現。至 2009 年底，國內股市已稍自金融海嘯回溫，大多數的股價已相對有較傑出表現，尤其若干股本小獲利佳的公司，如高雄縣的川湖科技及高雄市的長華電材，分別以 174 及 170 拿下前兩名，而第三名的中鋼碳素化學股價也都來到了 87 元，其他大多數的股價也都回復到金融海嘯之前的水準，而能真實的反應公司基本面。2010 年第一季以來，我們觀察每月個股股價的變化，相對 2009 年底則未有大幅的變化，股價較高的前三位仍是川湖科技、長華電材及中鋼碳素化學，3 月底股價分別是 190、180 及 89.5 元。

表 3-3-1 高雄市、縣上市公司實收資本額及股價表現

	編號	公司名稱	實收資本額	2008/M12	2009/M12	2010/M1	2010/M2	2010/M3
高 雄 市	1 1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	9.20	11.35	11.00	10.40	11.45
	2 1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	43.60	67.30	66.60	69.20	70.00
	3 1307	三芳化學工業股份有限公司	2,971,094,420	17.60	37.20	35.10	33.20	36.20
	4 1535	中宇環保工程股份有限公司	1,130,474,180	28.10	45.20	43.45	44.00	47.75
	5 1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	5.10	11.50	10.90	11.00	12.15
	6 1717	長興化學工業股份有限公司	9,001,334,350	16.10	33.75	31.00	31.10	32.45
	7 1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	50.30	87.00	83.00	84.70	89.50
	8 1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	29.00	44.95	43.00	43.10	45.50
	9 2002	中國鋼鐵股份有限公司	131,327,869,390	23.10	33.00	32.50	32.20	32.85
	10 2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	4.92	6.58	7.36	7.40	8.10
	11 2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	5.51	13.15	13.45	14.45	15.15
	12 2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	1,609,038,230	13.20	24.80	24.90	22.75	23.45
	13 2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	19.10	23.70	22.45	22.10	23.05
	14 2038	海光企業股份有限公司	1,740,000,000	19.85	19.75	21.20	18.65	20.10
	15 2208	台灣國際造船股份有限公司	6,727,939,800	18.50	30.60	28.60	26.00	27.65
	16 2311	日月光半導體製造股份有限公司	54,884,582,140	11.80	28.85	25.40	25.50	29.00
	17 2316	楠梓電子股份有限公司	4,132,277,400	3.81	12.15	11.85	10.80	12.65
	18 2329	華泰電子股份有限公司	6,060,157,820	2.85	12.50	8.18	8.72	10.15
	19 2421	建準電機工業股份有限公司	2,579,297,320	17.30	28.80	26.60	27.00	29.00
	20 2428	興勤電子工業股份有限公司	1,275,661,610	12.55	62.00	52.00	55.10	55.00
	21 2437	旺詮股份有限公司	607,650,470	15.20	55.20	47.75	51.50	66.40
	22 2524	京城建設股份有限公司	3,058,496,330	13.40	32.50	29.30	29.35	31.85
	23 2702	華園飯店股份有限公司	692,731,600	18.75	33.20	28.60	27.00	28.90
	24 2836	高雄銀行股份有限公司	5,257,981,950	6.94	10.45	10.70	10.35	11.00
	25 3010	華立企業股份有限公司	2,344,091,380	20.80	44.40	40.90	39.90	43.30
	26 3017	奇鎡科技股份有限公司	2,716,200,930	13.40	40.00	35.30	33.40	36.80
	27 3038	全台晶像股份有限公司	2,111,076,030	3.34	14.00	11.80	10.80	11.60
	28 3063	飛信半導體股份有限公司	4,043,911,750	3.88	14.50	15.35	15.65	19.40
	29 3557	嘉威光電股份有限公司	994,856,000	8.58	41.70	35.75	35.40	39.60
	30 6176	瑞儀光電股份有限公司	4,135,206,990	20.50	46.55	44.25	39.25	43.85
	31 8039	台虹科技股份有限公司	1,643,797,220	12.25	59.00	53.00	51.00	61.80
	32 8070	長華電材股份有限公司	630,898,390	39.00	170.00	151.00	147.00	180.00
	33 8110	華東科技股份有限公司	4,907,907,130	4.09	16.80	15.05	14.15	16.60
	34 9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	30.30	42.10	40.80	40.60	40.90
	35 9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	15.00	18.50	18.00	17.60	21.60

高雄縣	1	1235	興泰實業股份有限公司	529,445,110	31.10	33.30	32.60	33.60	33.30
	2	1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	5.25	10.70	9.10	8.18	9.67
	3	1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000		36.00	34.20	34.00	37.00
	4	2007	燁興企業股份有限公司	6,182,858,950	2.83	6.74	7.57	7.48	8.41
	5	2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	7.48	9.80	9.55	9.18	10.30
	6	2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	16,845,706,200	10.20	16.90	15.00	14.25	14.90
	7	2022	聚亨企業股份有限公司	5,522,303,970	5.01	6.12	7.44	6.82	7.90
	8	2023	燁輝企業股份有限公司	14,542,192,470	9.09	12.95	12.20	11.80	12.90
	9	2059	川湖科技股份有限公司	871,385,880	88.00	174.00	175.50	173.00	190.50
	10	2108	南帝化學工業股份有限公司	3,161,545,320	16.05	24.40	21.10	20.85	23.20
	11	2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	12.95	27.35	24.15	25.00	26.95
	12	2481	強茂股份有限公司	3,263,352,820	11.80	26.85	26.20	27.45	31.50
	13	4526	東台精機股份有限公司	2,069,022,730	16.60	25.50	25.50	24.40	28.75
	14	6269	台郡科技股份有限公司	1,358,736,000	10.00	54.00	44.20	43.40	49.50
	15	9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	11.30	20.20	19.90	18.90	20.60
	16	9927	泰銘實業股份有限公司	1,828,076,110	13.80	47.80	40.75	40.80	45.35
			合計	413,888,768,410					

資料來源：臺灣證券交易所。

3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐資料

高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計高雄港自由貿易港區已達 25 家業者。至 2010 年 1 月仍維持 25 家的水準。

表 3-4-1 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:百萬元，%

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010/M1
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25	24	25
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6	-1	1

資料來源：高雄市港務局

肆、高雄市產業情勢

4-1 招商投資

高雄市僑外投資登記資本額 2009 年第 4 季計有 12,880 百萬元，相對於 2009 年第 3 季，減少 1187 百萬元，減幅達 8.44%。到了 2010 年 1 月又較前一季減少了 216 百萬，減幅達 1.60%。就僑外投資登記資本額的行業別來觀察，2010 年 1 月依投資比重順序前五名依序為：居首為製造業，佔整體僑外投資的 36.14%；其次為批發及零售業，佔 14.29%；第三為金融及保險業，佔 13.63%；第四為不動產業，佔 5.03%；第五為資訊及通訊傳播業則僅剩 4.54%。

表 4-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：百萬元，%

期別		2009/Q1	2009/Q2	2009Q3	2009Q4	2010/M1	變動率
總計		14,453	14,664	14,067	12,880	12,674	-1.60
農業	農、林、漁、牧業	3.49	3.37	2.63	2.87	2.92	1.63
工業	礦業及土石採取業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	製造業	35.47	35.22	35.25	37.49	36.14	-3.61
	電力及燃氣供應業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	用水供應及污染整治業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	營造業	6.28	6.06	5.83	3.88	3.99	2.85
服務業	批發及零售業	12.36	12.54	13.42	14.06	14.29	1.63
	運輸及倉儲業	2.77	3.69	3.73	4.08	4.14	1.63
	住宿及餐飲業	1.35	1.24	1.29	2.20	2.23	1.63
	資訊及通訊傳播業	6.46	6.47	6.74	4.46	4.54	1.63
	金融及保險業	11.98	11.81	12.64	12.37	12.63	2.14
	不動產業	4.34	4.28	4.53	4.95	5.03	1.63
	專業、科學及技術服務業	3.55	3.43	3.60	3.95	3.99	1.03
	支援服務業	0.26	0.26	0.20	0.21	0.22	1.63
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	教育服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	1.14	1.13	1.17	1.28	1.30	1.63
	其他服務業	0.95	1.00	1.05	1.14	1.16	1.63
其他	未分類	9.59	9.50	7.90	7.06	7.42	5.18

資料來源：高雄市政府經發局。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；增長率為其登記資本額的變動率。

註：高雄縣查無「僑外」投資登記資本額

4-2 企業營運總部與研發（或育成）中心

截至 96 年 9 月底，根據企業營運總部租稅獎勵實施辦法全臺領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 490 家，其中有 16 家設立於高雄市，包括民生化工類的「雷科」股份有限公司、「明安」國際企業股份有限公司、金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鋆」科技股份有限公司、智冠科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司等企業。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，在高雄地區的創新育成中心中，位在高雄市區的有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、高雄第一科大、海洋大學、高雄醫學大學及金屬工業研究中心等，目前進駐中的廠商計 109 家。至於高雄縣則有義守大學、樹德科大、和春技術學院及高苑科大等，進駐中的廠商計 54 家。高雄地區合計進駐廠商 163 家。

表 4-2-1 高雄地區育成中心廠商家數

單位：家			
育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	21	--	--
國立高雄大學	25	8	10
國立高雄應用科技大學	24	--	--
國立高雄第一科技大學	5	4	--
國立高雄海洋科技大學	6	7	--
高雄醫學大學	13	10	--
財團法人金屬工業研究發展中心	15	--	--
小計	109	29	10
樹德科技大學	14	--	--
和春技術學院	13	--	--
義守大學	8	11	--
高苑科技大學	19	--	--
小計	54	11	0
合計	163	40	10

資料來源：各育成中心網頁。

所涵蓋的培育領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計及社區總體營造等，未來高雄市政府在進行產

業輔導時，將能夠利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，積極整合現有資源，創造高雄的優勢經濟。

表 4-2-2 高雄市育成中心廠商資料

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 21 家)	旭聯科技股份有限公司	冠誠環境科技工程股份有限公司
		富盈財務科技股份有限公司	達爾通科技股份有限公司
		城市治理知識管理顧問股份有限公司	天圓科技股份有限公司
		長行行銷股份有限公司	台灣科邑科技股份有限公司
		世穎資訊股份有限公司	威創科技股份有限公司
		樂謙電腦科技股份有限公司	仰哲科技股份有限公司
		元科股份有限公司	行動一零四股份有限公司
		威利信科技股份有限公司	泓道工業有限公司
		摩鉅科技股份有限公司	高雄帆航有限公司
		晰語實驗室股份有限公司	通易有限公司
		嬉遊記有限公司	
國立高雄大學	進駐中 (共 25 家)	泓達化工(股)公司	歲迅達科技國際有限公司
		南美特科技(股)公司	銓州光電(股)公司
		世豐螺絲廠(股)公司	城鑠企業有限公司
		頂揚科技(股)公司	明文彥科技有限公司
		恩霖科技(股)公司	厚得科技工業(股)公司
		沛首生技股份有限公司	韋翔光電科技有限公司
		山釜科技(股)公司	雅瑟實業有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	華環科技股份有限公司
		華驛企業有限公司	合眾冷凍工業(股)公司
		發菱科技(股)公司	昱安科技有限公司
		大觀元有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		環宇化學科技有限公司	首國工業股份有限公司
		宏良甫生物科技有限公司	
	已畢業 (共 8 家)	德尊科技有限公司	馳翌企管顧問有限公司
		良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	高徠數碼科技股份有限公司
		膳昇科技有限公司	明亮安格企業有限公司
		鑫銖銖科技(股)工業	奕昇國際科技有限公司
	已離駐	奕達國際科技有限公司	暉揚資訊(股)公司

	(共 10 家)	廣太億科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		高雄生物科技開發(股)公司	優服企業有限公司
		任達國際有限公司	台協化學股份有限公司
		台灣電子交易市集股份有限公司	台灣德樂士股份有限公司
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 5 家)	鋁盛企業有限公司	艾思安科技股份有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	至朋管理顧問股份有限公司
		尚富工業股份有限公司	
	已畢業 (共 4 家)	普迪精密工業(股)公司	宗信電機工業有限公司
台名大樓		新慧科技(股)公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 6 家)	員塑興業有限公司	嘉勇工程有限公司
		畢昂顧問管理有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		長貫有限公司	銓日儀企業有限公司
	已畢業 (共 7 家)	品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		造福科技有限公司	亞當農產有限公司
		山天科技開發實業社	通順機電工程有限公司
		金高電實業有限公司	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 24 家)	竑騰科技股份有限公司	星博電子股份有限公司
		藍磊科技股份有限公司/東莞廣明電子有限公司	信肯工業股份有限公司
		盈正豫順電子股份有限公司	漢春機械工業股份有限公司
		企友科技股份有限公司	慶全食品有限公司
		民暘科技有限公司	慈陽科技工業股份有限公司
		將寶實業股份有限公司	城普股份有限公司
		合誼科技股份有限公司	桓基科技股份有限公司
		千上生物科技(股)	湧力實業股份有限公司
		道登電子材料有限公司	英資企業有限公司
		虹京環保有限公司	立宇高新科技股份有限公司
		德晉實業有限公司	匯宇國際有限公司
		艾爾發智能企業	鴻泰資訊股份有限公司
高雄醫學大學	進駐中 (共 13 家)	景天生物科技有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		台灣香椿生技股份有限公司	安芳美容科技股份有限公司
		國峰製藥生技股份有限公司	環球檢驗科技股份有限公司
		春雨生醫股份有限公司	注溢生化科技股份有限公司
		芙麗欣生物科技股份有限公司	科頂科技工業有限公司

		中華蠶絲企業有限公司	楓荷實業股份有限公司
		醫百科技股份有限公司	
	已畢業 (共 10 家)	百斯特國際實業股份有限公司	德山製藥股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	惠晶生物科技股份有限公司
		加展奈米科技股份有限公司	歆芳股份有限公司
		達易特基因科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		達方生技有限公司	奇昀有限公司
財團法人 金屬工業 研究發展 中心	進駐中 (共 15 家)	豐呈科技股份有限公司	昱成精密機械有限公司
		安侯科技有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	一安行國際股份有限公司
		丹普德客有限公司	高明鐵企業股份有限公司
		豐呈科技股份有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	
和春技術學院	進駐中 (共 13 家)	瑞能科技股份有限公司	宏全藝能管理顧問有限公司
		昱網科技股份有限公司	時光機藝飾品設計開發工作室
		顏子棠 (自然人)	萬大科技股份有限公司
		楊孔明 (自然人)	蔡春燕 vs 果漾饅頭
		新語達文化事業有限公司	凌網資訊有限公司
		南方密碼經營顧問有限公司	展創資訊有限公司
		金懋鎖業有限公司	
義守大學	進駐中 (共 8 家)	聯聖科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	亞威資通股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	新盛力科技股份有限公司
		聖藍科技股份有限公司	阜利生化科技股份有限公司
	已畢業 (共 11 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	

資料來源：各育成中心網頁。

4-3 高雄市縣服務措施概況

SBIR 計畫就是「小型企業創新研發計畫 (Small Business Innovation Research)」，它是經濟部為鼓勵國內中小企業加強創新技術或產品的研發，依據「經濟部促進企業開發產業技術辦法」所訂定的計畫，期望能以此協助國內中小企業創新研發，加速提升中小企業之產業競爭力，以迎接面臨之挑戰。

SBIR 計畫成立背景

「經濟及合作開發組織」(OECD)於民國八十五年發表「知識經濟報告」，確認知識的創新產出與運用已成為國家競爭力及經濟成長的主要驅動力後，經濟部鑒於佔我國製造業總家數約佔 97.25%之中小企業普遍面臨缺乏技術的困境，於是積極思考行動方案。

而民國八十六年四月立法院科技及資訊委員會亦通過決議：參考美國 SBIR 計畫模式，規劃推動鼓勵國內中小企業創新研發之機制，次年四月該委員會另又通過決議：業界科專預算每年須成長 10%，並以中小企業為優先補助對象。

由於我國民間產業以中小企業為主幹，因此規劃以類似美國 SBIR(小企業創新研究)計畫之做法，以鼓勵我國中小企業進行產業技術與產品之創新研究，加速產業升級提升國際競爭力，於是推動執行「小型企業創新研發計畫」，鼓勵中小企業進行產業技術與產品之創新研究，擴大民間研發的投入，並於八十八年二月起開始受理中小企業申請本項補助計畫。

地方型 SBIR

98 年度經濟部配合協助直轄市、縣(市)政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」

經濟部為鼓勵中小企業進行產業技術、產品與服務之創新研究，依據「經濟部促進企業研究發展補助辦法」，自 88 年 2 月起持續推動「小型企業創新研發計畫」(經濟部 SBIR)，帶動中小企業創新研發活動，協助國內中小企業知識布局，以加速提升我國中小企業之產業競爭力，並擴大民間研發的投入，運用研發成果扶植產業體系，促進台灣經濟發展。

為協助各直轄市、縣(市)政府，特由經濟部配合匡列雙倍經費，俾利各直轄市、縣(市)政府擁有更為充沛之經費得以辦理地方特色產業創新研發計畫之推動，帶動中小企業積極投入地方特色產業之

研發，而提升具地方特色產業聚落創新研發之能量，以鼓勵中小企業創新研發之政策得以在地方紮根。基此，特規劃由各直轄市、縣(市)政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」。

高雄市地方型 SBIR

高雄市政府為推動地方產業發展，鼓勵創新研發，特編列經費並爭取由經濟部配合匡列相對經費以辦理高雄市政府特色產業創新研發計畫之推動，帶動中小企業積極投入高雄市特色產業之研發，進而提升具高雄市特色產業聚落創新研發之能量，使得鼓勵中小企業創新研發之政策得以在高雄市紮根。基此，高雄市政府經濟發展局 98 年度特專案辦理「高雄市政府地方產業創新研發推動計畫」(簡稱高雄市地方型 SBIR)，並委由財團法人資訊工業策進會執行專案辦公室。

高雄市政府為培養本市中小企業創新研發能力與提升產業競爭力，及鼓勵本市中小企業在地紮根，於 97 年推出地方型 SBIR，推出後獲得本市中小企業熱烈迴響，成果豐碩，共有 61 家廠商提出申請，27 家獲得補助(表 4-3-1)，可帶動本市 5,100 萬元研發經費的直接投入，提供至少 120 個就業機會。

98 年高雄市政府繼續辦理本項計畫，再編列 900 萬元補助經費，並向經濟部爭取 2,000 萬元，總計 2,900 萬元的經費來補助高雄市中小企業的創新研發計畫，共計補助 45 家，可帶動本市 8,700 萬研發經費的直接投入。希望能在台灣景氣低迷，經濟大幅衰退之際，及時提供高雄市中小企業研發創新的補助。

高雄市連續 2 年推動地方產業創新研發推動計畫，除去年提供 1,920 萬元補助外，今年加碼到 2,900 萬元補助金額，並將資源投注在能提升自我研發實力的廠商身上，協助在地中小企業面對高度競爭，透過不斷研發創新，開展新局。

由於研發創新需要資金，高雄市政府在企業特別需要援手時，適時給予補助，讓企業展現轉型能量。針對設籍在高雄市並符合經濟部中小企業認定標準之中小企業，都可申請高雄市地方型 SBIR，其補助經費最高不超過計畫總經費 50%，且補助上限為 100 萬元

97 年度高雄縣政府地方產業創新研發推動計畫，共編列 300 萬經費，並爭取到經濟部補助款 300 萬元，合計 600 萬補助 6 家廠商辦理創新研發；98 年部份共 47 家廠商簽約，總補助款 2,705 萬元，合計創造出 6,847.4 萬元的研發投入經費。

表 4-3-1a 高雄市 97 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9701	觀心影像創意股份有限公司	高雄市整合內容創作平台
SBIR9702	雙葉開發科技股份有限公司	果菜市場之低溫倉儲創新管理服务—RFID
SBIR9703	金寶通數位科技有限公司	高值汽車皮椅曲面縫合自動化系統開發計畫
SBIR9704	緯泰科技股份有限公司	創新複合式導電加熱紡織品技術開發
SBIR9705	台灣蓮鴻生化科技股份有限公司	綠色環保天然果皮萃取清潔劑配方及評估開發技術
SBIR9706	捷博科技股份有限公司	負壓箱式發酵法處理重質礦物油污染之技術開發
SBIR9707	伊貝達生技開發有限公司	可隔熱、防漏、造景之串聯式植栽盆系統建置計畫
SBIR9708	慧全科技有限公司	自行車齒輪增速微力發電技術研發計畫
SBIR9709	新來源醬園股份有限公司	無防腐劑台灣奈良漬開發計畫
SBIR9710	南帝科技股份有限公司	8W 燈泡型高功率 LED 燈開發
SBIR9711	厚得科技工業股份有限公司	耐燃性 PU/蛭石奈米發泡材之製備與應用
SBIR9712	城市治理知識管理顧問股份有限公司	高雄市會議展覽產業人力資源整合資訊平台建構計畫
SBIR9713	群聚大唐科技有限公司	Wi-Fi 語音導覽機與 Web-base 觀光導覽平台開發計畫
SBIR9714	鼎升資訊科技股份有限公司	Light Weight CMMI 導入輔助工具研發案
SBIR9714	達易特基因科技股份有限公司	乳癌基因檢測晶片及其自動化系統之研發
SBIR9716	樂謙電腦科技股份有限公司	自動監控系統開發計畫
SBIR9718	龍泉飲用水設備有限公司	商業用瞬熱式開水機
SBIR9719	鐸鋼企業有限公司	板材加工廢料資源再生線材系統開發計畫
SBIR9720	長貫有限公司	WiMAX 通訊系統用平面天線研發
SBIR9721	多印網網路科技有限公司	可內嵌式之 Online 影像處理平台
SBIR9722	濬泰科技股份有限公司	RFID 精神病患動態追蹤系統
SBIR9723	光太控制工業股份有限公司	SSR 之改良創新及電路過溫保護/保密技術研究
SBIR9724	毅佳電腦科技股份有限公司	動態情境式產業群聚行銷系統
SBIR9725	金盛號鐵工廠	符合食品與安全規範之播漬機開發計畫
SBIR9726	景發鋁業有限公司	直軸式上掀側開氣密窗技術開發
SBIR9727	富盈財務科技股份有限公司	Folion Tai-Chi System 模組研發

表 4-3-1b 高雄縣 97 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
9701	得意中華食品有限公司	創新液體蛋白再利用開發新商品價值
9701	包美企業有限公司	連續式真空充氮整平包裝機
9701	裕盛機械有限公司	螺絲搓牙機
9701	安堅精機股份有限公司	高精密摩擦熔接機開發計畫
9701	信昌冷凍餐飲設備開發有限公司	新型冷藏除菌廚餘儲存機開發計畫
9701	振太機械企業股份有限公司	全自動升降式自動定量上料機

資料來源：高雄縣政府、高雄縣政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」專案計畫辦公室

表 4-3-2a 高雄市 98 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9801	大地光纖股份有限公司	高瓦數密集封裝發光二極體節能光源工業燈燈具開發計畫
SBIR9802	中銳實業有限公司	高效能聚光型 DIY 太陽能發電模組開發計畫
SBIR9803	台灣金屬材料品管有限公司	埋地管線導波檢測技術研發計畫
SBIR9804	台灣海博特股份有限公司	-20℃ 高精度渦輪式恆溫式循環水槽研發計畫
SBIR9805	台灣蓮鴻生化科技股份有限公司	綠色環保漢方長效防蚊液萃取及配方開發技術計畫
SBIR9806	伊貝達生技開發有限公司	農產廢棄物之再生性副加價值應用技術研發計畫
SBIR9807	仲威文具製品有限公司	導入文創意涵之 PP 板文具設計計畫
SBIR9808	吉之口膳食企業股份有限公司	家庭取代餐創新研發計畫
SBIR9809	克雷特有限公司	泵浦零件軸承檢知器製新研發計畫
SBIR9810	即時互動科技有限公司	即時互動 MSN 暱稱串連廣告平台計畫
SBIR9811	宏蘋企業行	MUMBO JUMBO 曼波義式手工冰淇淋產品研發暨服務創新計畫
SBIR9812	邑遠網路科技股份有限公司	分離式驅動架構之可適性 SEMI MCS(Material Control System)系統研發計畫
SBIR9813	亞比多生技發展有限公司	斑馬魚於活體美白活性檢測模組之應用計畫
SBIR9814	亞運網路科技股份有限公司	小型技術專案快速提案系統研發計畫
SBIR9815	佳飾美企業有限公司	創新型門板機構研發計畫
SBIR9816	杰德創意影音管理股份有限公司	立足高雄放眼國際，提昇南區數位化電視產業全新經營模式計畫
SBIR9817	金王子有限公司	寵物美容 CRM 創新計畫
SBIR9818	金盛號鐵工廠	全自動衛生級簡便型漿類成型機研發計畫
SBIR9819	金緻品實業有限公司	黃金珠寶連鎖運籌管理創新計畫
SBIR9820	冠臻建設股份有限公司	高雄市特色商品館互動導覽遊戲創新營運模式計畫
SBIR9821	南帝科技股份有限公司	大空間 90W 節能 LED 燈開發計畫
SBIR9822	南風原有限公司	可移動式氣泡飲料製造機開發計畫
SBIR9823	城市治理知識管理顧問股份有限公司	EZ-MICE 會展電子商務整合平台計畫
SBIR9824	威傳媒科技有限公司	高雄消費通路資通整合行銷服務平台發展計畫
SBIR9825	思倍傑資訊股份有限公司	遊覽車營運管理 SaaS 平台計畫
SBIR9826	皇繡實業有限公司	高速熱切封邊自動化食品裝填技術開發計畫

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
SBIR9827	科妍生物科技股份有限公司	長效型關節腔注射劑之合成技術開發計畫
SBIR9828	韋翔光電科技有限公司	光纖感測信號解調及控制模組開發計畫
SBIR9829	振順興業有限公司	耐撞、防污、耐磨損及抗菌之隔間板的研發計畫
SBIR9830	盛大資訊股份有限公司高雄分公司	應用程式發展模組式框架-JMATE 研究開發計畫
SBIR9831	頂揚科技股份有限公司	無障礙多功能隨身通研發計畫
SBIR9832	景天生物科技有限公司	薑黃素滴丸的製備及滴丸性質之評估計畫
SBIR9833	植享家有限公司	美體履歷顧客服務創新應用計畫
SBIR9834	發菱科技股份有限公司	LED 色溫調整燈管暨擴光片技術開發計畫
SBIR9835	進旭有限公司	上下岸船艇拖車創新開發計畫
SBIR9836	群聚大唐科技有限公司	Mobile Compass 應用程式與社群平台開發計畫
SBIR9837	農富工業股份有限公司	高速靜音無人化立體形真空包裝機研發計畫
SBIR9838	達易特基因科技股份有限公司	癌症標靶治療藥物藥效預測晶片及其自動化系統之研發計畫
SBIR9839	雷震科技股份有限公司	可攜式個人行動金融決策系統研發計畫
SBIR9840	鼎力通科技有限公司	養殖漁業之微型低價溶氧感應器之雛形研究與開發計畫
SBIR9841	鼎升資訊科技股份有限公司	CMMI 導入流程樣板研發案計畫
SBIR9842	摩鉅科技股份有限公司	戒宅系統普及化計畫
SBIR9843	樂謙電腦科技股份有限公司	遠端多點式資訊收集及維修作業系統研發計畫
SBIR9844	雙葉開發科技股份有限公司	冷凍鏈之溫度管理創新服務-RFID 計畫
SBIR9845	寶順公寓大廈管理維護股份有限公司	社區整合型服務網路化系統研發計畫

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

表 4-3-2b 高雄縣 98 年 SBIR 計畫成果

計畫編號	廠商名稱	計畫名稱
98KSCGSBIR001	先勝貿易有限公司	安全級高速鋸切機開發計畫
98KSCGSBIR002	津鼎食品股份有限公司	雞蛋卵蛋白發酵與酵素水解產物之產品應用
98KSCGSBIR003	喬志亞生技股份有限公司	高抗癌活性成分薏仁油製造技術開發計畫
98KSCGSBIR004	崇瑋工業股份有限公司	燃料電池用直接驅動式水泵開發計畫
98KSCGSBIR005	歐亞科技環保工程有限公司	高功能家用靜電式除油煙機
98KSCGSBIR006	巨頂精密工業有限公司	電燒刀筆創新製程改造
98KSCGSBIR007	春來企業有限公司	多功能全套自行車車衣開發
98KSCGSBIR008	鴻淇實業有限公司	菇類廢棄基質再利用為杏鮑菇與猴頭菇之栽培
98KSCGSBIR009	高雄帆航有限公司	Sail Taiwan 帆船航海-入口服務平台計畫
98KSCGSBIR010	益生王生物科技股份有限公司	中小企業經銷顧客關係管理開發計畫
98KSCGSBIR011	宇州國際智慧財產事務所	中小企業研發之專利資訊擷取與管理整合平台
98KSCGSBIR012	華亨科技股份有限公司	銀髮族動能輔助數位學習成效判別系統
98KSCGSBIR013	建順國際實業有限公司	特製強化膜重捲機研究開發
98KSCGSBIR014	樂朋股份有限公司	台灣鵝油結合生技保養系列產品研發
98KSCGSBIR015	金典油炭科技股份有限公司	先導型廢油品改質反應系統開發
98KSCGSBIR016	清展科技股份有限公司	超寬幅無障礙折疊紗門機構改良與檢測平台建立
98KSCGSBIR017	仁望有限公司	低應力渦卷型密封墊片之研究開發計畫
98KSCGSBIR018	彩敦網版印刷股份有限公司	廣告服務業網印技術轉型-染料敏化太陽能電池塗佈技術之研發
98KSCGSBIR019	康研科技有限公司	小球藻多醣體萃取物在化妝品上的開發與應用

98KSCGSBIR020	般聖工程有限公司	化學泵浦之模造製程技術開發計畫
98KSCGSBIR021	岱暉電子化學股份有限公司	環保型高溫電子構裝之無鉛鉛錫金屬材料開發
98KSCGSBIR022	威頓資訊有限公司	社團組織電子化秘書整合系統開發
98KSCGSBIR023	御品屋實業有限公司	導入地方文創意涵之行銷服務設計計畫
98KSCGSBIR024	第一環保能源科技股份有限公司	
98KSCGSBIR025	威奈聯合科技股份有限公司	太陽能電池模組 EVA 壓合溢料移除模組開發
98KSCGSBIR026	翔美食品興業股份有限公司	傳統連鎖加盟冰店數位化創新管理奠定國際化管理基礎
98KSCGSBIR027	必延化工有限公司	秋葵多醣體萃取及凍晶微脂粒製備產品研發
98KSCGSBIR028	震保企業股份有限公司	牙科舌側矯正托架一體成型之創新製作
98KSCGSBIR029	尚喜企業有限公司	超薄型 240CC 透明塑膠杯開發
98KSCGSBIR030	得意中華食品有限公司	開發烏魚新價值・創造台灣新烏金
98KSCGSBIR031	綠生企業股份有限公司	高效能車用摩擦片之金屬基複合摩擦材料開發計畫
98KSCGSBIR032	旺承科技有限公司	智慧型研發文件編輯支援系統
98KSCGSBIR033	亞炬企業股份有限公司	連續式吸附裝置開發計畫
98KSCGSBIR034	金鈺軒有限公司	結合地方農土特產及數位體驗行銷營運模式計畫
98KSCGSBIR035	裕品康企業有限公司	整合協同設計之禮品客製化電子商務平台
98KSCGSBIR036	金鑫機械工業股份有限公司	20 吋耐用快速型蝶閥開發計畫
98KSCGSBIR037	上內工業有限公司	高功能廚櫃防蟲條開發計畫

98KSCGSBIR038	廣味香開發有限公司	解碼台灣味-香料 DNA 數碼平台創新研發計畫
98KSCGSBIR039	銘騰工業股份有限公司	節能候補式冷藏展示櫃研發計畫
98KSCGSBIR040	高準企業股份有限公司	文化創意商品創新研發計畫圖騰客製化應用模擬器
98KSCGSBIR041	智品精密機械有限公司	頸段扣件成型機
98KSCGSBIR042	聰穎機械廠股份有限公司	大規格 30#十字轉向機研發計畫
98KSCGSBIR043	文禾工業有限公司	複合式新冷煤熱交換器開發計畫
98KSCGSBIR044	三國王樣實業有限公司	海藻果凍敷膜之開發與應用
98KSCGSBIR045	保證責任高雄縣大寮鄉農產品生產合作社	開發紅豆皮之紅麴發酵產物及其應用
98KSCGSBIR046	龍申科技股份有限公司	硬脆材料高深寬比穿孔技術開發
98KSCGSBIR047	寶淨環保科技股份有限公司	樂活田園體驗經營行銷之 PLA 可分解材料低碳栽培箱創新研發技術
98KSCGSBIR048	安鎂科技有限公司	鎂合金成型製程改善及自行車前叉高質化開發
98KSCGSBIR049	詠全企業股份有限公司	六角承穴突肩螺絲的表面研磨拋光製程研發
98KSCGSBIR050	達遠塑膠企業有限公司	環保塑膠材料之食品容器開發與分析

資料來源：高雄縣政府、98 年度高雄縣政府辦理「地方產業創新研發推動計畫」專案計畫辦公室

4-4 高雄港營運概況

高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝向量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2003 年至 2006 年間，皆排名世界第 6 位，2007 年再次向下滑落至第 9 位，2009 年則以 858 萬 TEU，下滑至全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更進一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，將使得上海港的貨櫃吞吐量大增，超越新加坡成為區域轉運中心指日可待。

97 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 96 年減少 58 萬 (-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，預計 98 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，預計於 99 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 4-4-1 世界排名前 10 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2004		2005		2006		2007		2008		2009	
1	香 港	2,198	新 加 坡	2,319	新 加 坡	2,479	新 加 坡	2,794	新 加 坡	2,992	新 加 坡	2,586
2	新 加 坡	2,133	香 港	2,260	香 港	2,354	上 海	2,615	上 海	2,798	上 海	2,500
3	上 海	1,456	上 海	1,808	上 海	2,171	香 港	2,400	香 港	2,449	香 港	2,092
4	深 圳	1,366	深 圳	1,620	深 圳	1,847	深 圳	2,110	深 圳	2,141	深 圳	1,825
5	釜 山	1,149	釜 山	1,184	釜 山	1,203	釜 山	1,327	釜 山	1,343	釜 山	1,195
6	高 雄	971	高 雄	947	高 雄	978	寧波舟山	1,099	杜 拜	1,183	廣 州	1,119
7	鹿 特 丹	828	鹿 特 丹	929	鹿 特 丹	966	鹿 特 丹	1,079	寧波舟山	1,123	杜 拜	1,115
8	洛 杉 磯	732	漢 堡	809	杜 拜	892	杜 拜	1,065	廣 州	1,100	寧波舟山	1,050
9	漢 堡	700	杜 拜	762	漢 堡	886	高 雄	1,026	鹿 特 丹	1,078	青 島	1,026
10	杜 拜	643	洛 杉 磯	749	洛 杉 磯	847	漢 堡	990	青 島	1,032	鹿 特 丹	980
11	--	--	--	--	--	--	--	--	漢 堡	974	天 津	870
12	--	--	--	--	--	--	--	--	高 雄	967	高 雄	858

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2000~2009 年版。

註：自 2006 起，寧波-舟山港包括原寧波港及舟山港。

由 2004 年至 2007 年的資料來看，歷年的進港船舶艘次呈現下降的趨勢，但總噸位則是呈現增加的情況(如表 4-4-2)，可以推知，近年高雄港進出船舶的噸位有大型化的趨勢，此一結果可以由表 4-4-3 可以印證，5,000 噸以下的船隻大幅減少，20,000 噸以上的船隻則日漸增加。

2008 年由於受到國際經濟景氣惡化的影響，整體貨物裝卸量、貨櫃裝卸量與貨物吞吐量皆呈現衰退。進港船舶艘次為 17,743 艘次，較 2007 年減少 3.26%；貨物裝卸量全年為 44,899 萬計費噸，較 2007 年減少 5.99%；貨櫃裝卸量為 968 萬 TEU，較 2007 年減少 5.56%；貨物吞吐量為 14,673 萬噸，較 2007 年減少 1.68%。

2009 年第 4 季，進港艘次、貨物裝卸量、貨櫃裝卸量均較該年度第 3 季為高，顯示國際景氣已漸復甦。全年度貨物吞吐量較去年相比衰退 30.49%；貨櫃裝卸量則衰退 11.36%。其可能原因有二：第一，國際經濟景氣衰退造成吞吐量衰減；第二，台北港營運，持續替代高雄港的運輸需求；第三，上海洋山港啟用，逐步替代高雄港的國際轉運功能。

表 4-4-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2006	19,217	380,850	46,488	19,776	26,712	977	485	492	13,508	9,076	4,432
2007	18,340	384,267	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
Q1	4,061	88,637	8,749	3,773	4,976	189	96	93	2,814	1,822	992
Q2	4,485	96,435	9,997	4,372	5,623	216	108	107	3,062	2,075	988
Q3	4,525	99,535	10,382	4,543	5,840	225	111	114	3,334	2,340	994
Q4	4,458	100,182	10,591	4,547	6,044	229	115	113	3,124	2,203	921
2009 年增率	-1.21	1.77	-11.53	-10.98	-11.96	-11.36	-10.97	-11.75	-30.49	-32.47	-25.92
2010	2,661	58,754	6,451	2,812	3,639	139	69	70	--	--	--
M1	1,443	32,162	3,566	1,580	1,986	76	37	39	--	--	--
M2	1,218	26,593	2,885	1,232	1,652	62	31	31	--	--	--

資料來源：高雄港務局。

由高雄港進港貨物來觀察(表 4-4-3)，2008 年進港貨物為 10,233 萬噸，較 2007 年減少 1.38%，而 2009 年持續下滑為 8,459 萬噸減幅達到 17.33%，其中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 27.48%；原油的比重次之，佔 18.86%；煤第三，佔 16.36%。

2009 年出港貨物以卑金屬及其製品為大宗，達 28.15%(表 4-4-4)；塑膠橡膠及其製品次之，佔 14.15%；礦產品第三，佔 11.32%。整體出港貨物，2009 年仍較 2008 年減少了 542 萬噸，減幅達 12.22%。

整體來說，由於台灣缺乏礦產，因此，主要原物料皆須仰賴外國進口，進行加工後再行輸出，以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港，其貨物進出口結構，也反映出我國的經濟型態，整體進出口結構也相當穩定。

表 4-4-3 高雄港進港貨物分類與結構統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學 或有 關工 業產 品	動植 物產 品	卑金屬 及其製 品	其他	非金 屬礦 產品	水泥	其他
2006	9,076	18.55	17.43	26.30	6.01	7.17	12.60	8.89	2.39	0.62	0.03
2007	10,376	15.98	18.97	29.50	5.20	6.76	12.94	8.27	1.94	0.41	0.03
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2008 年增率	-1.38	3.00	-0.69	-0.44	-3.46	0.74	4.33	-3.02	-18.04	-19.51	66.67
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
Q1	1822	22.48	19.96	26.67	5.30	8.11	8.21	7.03	1.84	0.31	0.09
Q2	2075	20.46	17.51	25.42	5.87	8.57	11.00	8.87	1.96	0.25	0.09
Q3	2339	18.14	15.53	22.54	5.20	7.60	9.76	7.87	1.74	0.22	0.08
Q4	2203	19.27	16.49	23.94	5.53	8.07	10.36	8.35	1.85	0.24	0.08
2009 年增率	-17.33	14.56	-2.54	-6.46	15.41	10.07	-10.32	2.18	-10.30	-37.49	55.96

資料來源：高雄港務局。

表 4-4-4 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及有關工業產品	塑膠橡膠及其製品	紡織品及其製品	卑金屬及其製品	機械電力電器及製品	其他	柴油、汽油燃料油	煤	其他
2006	4,432	10.66	6.80	11.55	2.96	27.49	3.74	7.18	14.69	14.45	0.48
2007	4,547	11.37	7.68	12.68	2.61	27.44	3.86	7.42	12.85	13.72	0.39
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	0.47
2009/1-12	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
1 月	292	10.91	6.77	12.23	2.32	23.73	3.19	8.76	12.03	19.63	0.42
2 月	330	10.73	5.95	13.80	2.12	24.66	2.57	5.35	12.58	19.96	2.28
3 月	371	11.28	7.51	13.70	2.82	25.46	2.93	8.09	11.96	15.86	0.41
4 月	332	11.53	7.59	14.09	2.79	25.49	3.02	6.11	11.61	17.35	0.40
5 月	327	10.63	9.23	15.07	3.07	30.31	2.87	6.89	9.98	11.48	0.46
6 月	329	11.22	9.40	14.60	2.58	33.48	2.97	6.49	13.31	5.46	0.48
7 月	335	14.25	8.26	14.22	2.60	28.89	2.97	6.60	10.83	10.81	0.58
8 月	326	13.54	9.07	14.48	2.86	28.49	3.04	6.88	11.87	9.28	0.51
9 月	333	13.21	9.83	12.80	2.79	26.73	3.08	7.26	13.23	10.31	0.76
10 月	315	8.90	10.09	14.54	2.93	29.80	3.40	7.29	11.88	10.49	0.68
11 月	322	12.57	10.00	14.75	2.60	29.03	3.32	7.26	13.74	6.12	0.60
12 月	285	6.24	10.35	15.76	2.85	32.48	4.11	7.80	15.36	4.37	0.68
2009 年增率	-12.22	34.44	14.44	16.46	13.98	9.66	-19.64	-2.60	-14.15	-24.17	46.81

資料來源：高雄港務局。

4-5 高雄國際機場航線及客、貨運概況

高雄航空站在 2002 年至 2006 年間，其載運旅客人數，國內線皆佔 5 成以上，但其載客人次由 2002 年的 4,737 千人，下降至 2006 年的 3,677 千人，歷年間呈現逐年減少的情況，其主要理由應為第二高速公路通車以後，北高旅運時間有效減短(僅需 4 小時)，且公路運輸費用便宜，造成旅客逐漸流失。

復以 2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，雖然高鐵價格較公路運輸昂貴，但較航空運輸有競爭力，而高鐵又利用各種折扣，提高載客率，更給予已經奄奄一息的國內航空相當大的打擊，造成國內北高航空公司紛紛停駛，2008 年的載客人數下降至 1,328 千人，年增率為-42.06%。然 2009 年國內線載客人數卻上升至 2,597 千人，年增率達 99.95%。

表 4-5-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2004	4,556	60.08	3,027	39.92	7,583
2005	4,115	55.81	3,258	44.19	7,373
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2008 年增長率	-42.06	--	-15.86	--	-26.48
2009	2,597	70.94	1,064	29.06	3,661
2009 增長率	99.55	--	-62.19	--	-11.99

資料來源：高雄國際航空站。

惟近日高鐵採取減班措施，並以逐站停靠為主要營運訴求，造成北高通勤時間多維持在 2 小時左右，對於商務旅客產生不便。日內已有航空業者，向準北高航線的商務航空需求，準備再次的切入，搶食高鐵的客源。

至於國際航線部分，旅客人數相對穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運輸的影響仍有待觀察，以目前資料來看，2009 年卻僅達 1,064 千人，

較 2008 年減幅達 62.19%。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2008 年國內線飛行架次為 22,719 架，相對於 2007 年衰退 39.31%，2009 年又較 2008 年下降了 14.90%，僅達 19,334 架次；在國際線方面，則相對穩定，2008 年的飛行架次為 25,074 架，相對於 2007 年衰退 15.62%。**2009 年國際線飛航架次為 21,001 架次，相較於 2008 年仍減少了 16.24%。**由此可見兩岸直航班機並未高雄帶來顯著的旅客及班機架次。

表 4-5-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2002	69,038	74.54	23,575	25.46	92,613
2003	61,018	74.58	20,802	25.42	81,820
2004	59,930	69.55	26,237	30.45	86,167
2005	52,724	64.52	28,994	35.48	81,718
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	22,719	47.54	25,074	52.46	47,793
2008 年年增率	-39.31	--	-15.62	--	-28.83
2009	19,334	47.93	21,001	52.07	40,335
2009 增長率	-14.90	--	-16.24	--	-15.60

資料來源：高雄國際航空站。

就高雄國際機場的貨運運輸概況來觀察，近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2003 年的 84,602 噸，降至 2009 年的 54,382 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.48%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2009 年的出口量僅 34,971 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.97%；進口部分則約維持在 3 成，2009 年的進口量為 16,857 噸，相對於 2008 年的衰退率為 16.14%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2009 年 2,554 噸，相對於 2008 年的年增率為 37.76%。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄小港機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

表 4-5-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總 計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉 口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
年增率	-12.48%	-12.35%	-16.14%	-4.17%	-12.97%	-0.56%	37.76%	57.72%
2010M1	5,275	170	1,619	30.69	3,254	61.69	403	7.64

資料來源：交通部，交通統計要覽。

4-6 高雄市三級產業發展評析

就高雄市整體產值在 2009 年為 19,726 億元，較 2008 年下滑了約 4,341 億元，約 18.03%，主要應該仍是因為金融海嘯造成工業產值下滑的影響。就三級產業的結構來觀察，以服務業及工業產值的比重較高，2009 年服務業產值達 53.6%，而工業產值為 46.12%，自 2006 年以來的數值來看，可發現工業整體產值上仍占相當高的比重，但高雄市逐漸邁向以服務業為主的城市發展類型，而成為高雄市經濟成長的主要動力。農業與服務業產值雖然也是增加的，但相對較為緩慢。

就三級產業間的就業量與登記資本額來觀察，可以發現工業的產值雖然有 46.12%，但就業人口僅佔 29.91%，公司登記資本額佔 61.46%。而服務業的產值達 56.60%，就業人口高達 69.35%，但公司登記資本額卻僅占 34.92%。此一結果表示，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。

對照於高雄市，2009 年高雄縣的整體產值也下滑至 11,562 億元的水準，減少了 2,980 億，約 20.49%。相較於高雄市，2009 年高雄縣的三級產業結構則略有不同，工業產值占了 64.16%，服務業佔了 35.60%，可見高雄縣主要以工業為主的產業形態，而就業人口上，如同高雄市一般，服務業高達 51.38%，工業就業人口卻僅占 41.04%；而工業公司登記資本額也高達 63.36%，服務業僅占 24.86%。

此一結果也表示，高雄縣的工業生產的產值雖高，但是仍偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。

表 4-6-1 高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

年度	業別	產值 (營業額)		就業		公司登記 資本額	
		高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣
2006	總計	2,167,701	1,359,358	661	573	1,037.862	338.135
	農業	0.22	0.04	0.91	7.14	2.69	8.96
	工業	47.25	66.17	31.32	42.56	59.54	60.53
	服務業	52.49	33.75	67.78	50.30	35.15	24.20
	其他	0.05	0.04			2.61	6.31
2007	總計	2,360,143	1,475,664	666	566	1,062.451	343.461
	農業	0.23	0.05	0.97	6.54	1.91	8.04
	工業	49.38	66.55	31.41	44.04	60.80	62.10
	服務業	50.36	33.26	67.62	49.42	35.58	25.46
	其他	0.03	0.14	0	0	1.71	4.40
2008	總計	2,406,660	1,454,180	676	567	1,089,627	348.710
	農業	0.22	0.04	0.87	6.89	1.85	7.98
	工業	48.14	65.70	30.73	43.29	60.7	63.39
	服務業	50.44	33.85	68.40	49.82	35.6	24.64
	其他	1.19	0.40	0	0	1.77	3.97
2009	總計	1,972,598	1,156,244	668	562	1,099,828	364,782
	農業	0.26	0.07	0.75	7.59	2.03	7.84
	工業	46.12	64.16	29.91	41.04	61.46	63.36
	服務業	53.60	35.60	69.35	51.38	34.92	24.86
	其他	0.03	0.16	0	0	1.77	3.94

資料來源:財政部財政統計、行政院主計處、經濟部統計處、高雄縣主計處

依照 2006 年工商普查，所獲得的高雄市產業結構狀態及各產業佔全國的比重，來推估高雄市 2004 年到 2009 年三級產業的國內生產毛額，可得表 4-6-2。

2008 年高雄市的國民生產毛額約 8,430 億元。工業生產毛額約為 2,940 億元，其中，以製造業比重最高，約 2,590 億元；服務業生產毛額則為 5,320 億元，以批發及零售業為主，約有 1,530 億元的規模。

表 4-6-2 國內生產毛額—依行業分

單位：十億元

	年別	合 計	農 業	工 業				服 務 業				
				小 計	製 造 業	營 造 業	水電 燃氣 業	小 計	批發及 零售業	運輸倉 儲及通 信業	政府 服務	金融保險 及不動產 租賃業
全 國	2004	11,066	181	3,051	2,624	212	177	7,833	1,888	697	1,230	2,066
	2005	11,455	190	3,099	2,658	228	177	8,166	2,035	705	1,256	2,120
	2006	11,918	193	3,221	2,746	263	174	8,504	2,183	710	1,277	2,169
	2007	12,636	191	3,510	3,034	284	140	8,935	2,339	736	1,276	2,298
	2008	12,341	208	3,090	2,683	287	69	9,042	2,377	721	1,293	2,299
	2009	12,527	195	3,754	3,116	321	260	8,624	2,325	852	953	1,940
高 雄 市	2004	756	15	286	250	24	7	455	120	39	100	59
	2005	783	15	292	254	26	7	476	130	39	102	61
	2006	814	16	303	262	30	7	495	139	39	104	63
	2007	863	16	329	289	32	5	519	149	41	104	66
	2008	843	17	294	259	31	3	532	153	41	106	67
	2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：行政院主計處，國民所得統計摘要。

4-7 高捷、高鐵左營站營運概況

民國 88 年 2 月 1 日，高雄市政府公告「徵求民間參與高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網建設案」，中國鋼鐵股份有限公司隨即邀集其它公司成立「高雄捷運股份有限公司籌備處」，開始籌備投資高雄捷運系統。民國 89 年 5 月 10 日「高雄捷運股份有限公司籌備處」由高雄市政府成立之甄審委員會評定為最優申請人，經與高雄市政府議約完成後籌組公司，89 年 12 月 28 日取得公司執照，並於 90 年 1 月 12 日與高雄市政府簽訂「興建營運合約」與「開發合約」，90 年 10 月開始動工興建，正式啟動高雄捷運工程，經過六年多之興建期，高雄捷運紅橘兩線於 97 年通車營運。高雄捷運興建與營運之特許期間合計為 36 年，自民國 90 年 10 月底開工日起算，特許期間至民國 126 年 10 月底止。

依下表 4-8-1，可看出自 97 年通車營運後，98 年運行車次已達 198,817 車次，較 97 年成長了約 10 萬車次，紅線約占 53%，橘線約占 47%。98 年總計客運人數約 4,334 萬人次，總計客運收入約 1,085 百萬，其中以紅線的客運收入貢獻居多約占 80%，此乃因為橘線試營運時免費優惠的影響。而 98 年度因高雄市舉辦世界運動會帶來相當多的國內外遊客，對於高雄市捷運的營運也有幫助，因此未來捷運的營運需持續觀察。

而以 99 年 1 月及 2 月數字來看，紅線橘線都已邁入正常營運，適逢春節，乃國人旅遊旺季之一，高雄縣市也舉辦一春節系列的活動，都為高雄捷運帶來相當多的人潮，不論車次、客運人次或營運收入都高於 98 年的平均單月水準，二月更創下有史以來日運量 15 萬人次新高。但依目前的營運水準來看，似乎仍未能達到轉虧為盈的水準。近來媒體對於高雄捷運負面不實的報導，劉董事長再次強調：「自上任以來為高捷公司盡心盡力，強調公司永續經營的重要性，運量不足是高捷虧損的主要原因，『轉虧為盈與永續經營』一直是高捷公司的重要目標，我們不會半途而廢，會堅持下去。」未來，高雄縣市合併，高雄捷運北將延伸至岡山路竹，南甚至將延伸至屏東，配合高雄大都會區的發展，相信高雄捷運轉虧為盈，永續經營將指日可待。

表 4-7-1 高雄捷運營運概況表

年 度	路線	車站數 (站)	營業里程 (公里)	車次 (次)	延車公里 (車公里)	客運人數 (千人次)	延人公里 (人公里)	客運收入 (仟元)
97	總計	37	41.385	93,280	261,159	29,475	221,475,962	739,523
	紅線	23	28.242	68,584	1,936,672	26,255	205,312,036	681,717
	橘線	14	13.143	24,696	324,488	3,220	16,163,926	57,806
98	總計	37	41.385	198,871	4,188,017	43,339	297,230,282	1,085,421
	紅線	23	28.242	105,229	2,961,683	32,964	238,034,300	869,756
	橘線	14	13.143	93,642	1,226,334	10,374	59,195,982	215,665
98	總計	37	41.385	49,944	1,054,454	11,231	77,942,640	303,832
Q	紅線	23	28.242	26,362	744,516	8,421	63,777,418	248,495
1	橘線	14	13.143	23,582	309,938	2,809	14,165,223	55,337
98	總計	37	41.385	50,184	1,061,443	10,141	70,402,951	250,126
Q	紅線	23	28.242	26,616	751,689	7,726	58,359,947	207,340
2	橘線	14	13.143	23,568	309,754	2,414	12,043,004	42,786
98	總計	37	41.385	49,189	1,026,324	11,157	74,796,538	277,839
Q	紅線	23	28.242	26,123	727,570	8,535	59,142,065	219,660
3	橘線	14	13.143	23,066	298,754	2,622	15,654,474	58,180
98	總計	37	41.385	49,554	1,045,796	10,810	74,088,152	253,623
Q	紅線	23	28.242	26,128	737,908	8,282	56,754,871	194,261
4	橘線	14	13.143	23,426	307,888	2,529	17,333,281	59,362
99	總計	37	41.385	16,635	352,321	3,727	25,095,839	91,779
M	紅線	23	28.242	8,854	250,055	2,831	19,062,573	69,715
1	橘線	14	13.143	7,781	102,266	896	6,033,266	22,065
99	總計	37	41.385	14,963	317,768	4,343	28,625,437	106,797
M	紅線	23	28.242	8,021	226,529	3,218	21,205,451	79,114
2	橘線	14	13.143	6,942	91,239	1,126	7,419,986	27,683

資料來源：高雄市政府捷運工程局

關於高鐵左營站營運方面，依下表 4-8-2 可看出高鐵左營站是僅次於台北車站進站旅客最多的車站，自 96 年 1 月五日開始營運至 98 年已成長至 6,138 千人次，約佔總進站人次的 18.97%。而 99 年 1 月較前月雖微幅下滑了 1.37%，但仍維持約 531 千人次，僅次於台北車站的 838 千人次。

表 4-7-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年 (月) 別		總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
96 年	2007	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
97 年	2008	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
98 年	2009	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
1 月	Jan.	2,787	826	196	199	190	456	167	207	546
2 月	Feb.	2,397	688	151	175	185	418	129	176	474
3 月	Mar.	2,648	783	167	192	204	466	146	193	497
4 月	Apr.	2,583	758	166	193	200	444	150	192	481
5 月	May	2,752	800	180	197	212	469	155	205	534
6 月	June	2,436	718	156	181	198	423	125	179	456
7 月	July	2,957	872	190	218	235	499	154	215	575
8 月	Aug.	2,716	791	174	204	211	458	141	193	544
9 月	Sept.	2,441	709	155	192	202	428	123	179	453
10 月	Oct.	2,839	826	183	212	231	508	149	211	518
11 月	Nov.	2,815	811	178	219	227	501	145	212	521
12 月	Dec.	2,978	875	186	234	246	530	151	218	539
99 年	2010	2,871	838	185	219	234	507	145	211	531
1 月	Jan.	2,871	838	185	219	234	507	145	211	531
較上月%		-3.60	-4.28	-0.49	-6.31	-4.86	-4.19	-4.21	-2.92	-1.37
較上年同月%		3.02	1.41	-5.62	10.13	23.17	11.28	-13.19	2.35	-2.76
本年累計%		3.02	1.41	-5.62	10.13	23.17	11.28	-13.19	2.35	-2.76

資料來源：交通部、高速鐵路工程局。

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車。

4-8 高雄市縣觀光人數概況

高雄縣觀光區主要以澄清湖與佛光山為主，2008 年及 2009 年各約 100 萬人次，相較之下可發現 2009 年較 2008 年各主要觀光地區觀光人數，除茂林風景區外都有下滑的趨勢。

表 4-8-1 高雄縣遊客人數

高雄縣	2008	2009
茂林風景區〈含情人谷、多納溫泉〉	81,156	202,167
寶來、不老溫泉區	523,700	385,508
六龜服務區	105,707	202,119
高雄休閒農場	14,591	9,377
美濃客家文物館	43,847	55,157
澄清湖	1,442,912	1,029,796
藤枝國家森林遊樂區	-	213,037
佛光山	1,067,386	891,635

資料來源:高雄縣觀光交通處

而在高雄市地區，主要觀光人潮則在旗津海岸公園、蓮池潭與國立科學工藝博物館，2008 年也都有百萬以上的觀光人次，同樣的在 2009 年也都有下滑的趨勢，而中正文化中心在 2009 年卻逆勢增加至 1,308 千人次，其他觀光的缺並未有大幅的變化。

表 4-8-2 高雄市遊客人數

高雄市	2008	2009
壽山動物園	443,753	276,252
前清打狗英國領事館	432,930	289,314
旗津海岸公園	1,579,000	1,004,400
蓮池潭	1,460,000	405,250
國立科學工藝博物館	1,273,227	941,656
高雄市立美術館	300,179	350,181
高雄市立歷史博物館	207,145	187,363
高雄市中正文化中心	614,233	1,308,005
旗津海水浴場	849,000	1,029,650
布魯樂谷主題親水樂園	97,287	93,985
駁二藝術特區	166,625	182,625

資料來源:交通部觀光局

依據飯店旅客人數統計，表 4-9-3 分別依國別統計，從該表中可發現大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2009 年大陸遊客前來高雄飯店約 174,839 人次，日本遊客約 143,084 人次，其次則為亞洲其他地區國家，而本國旅客則約有 508,298 人次，合計總人數約 1,042,616 人次。由此可見，台灣位居東亞核心，主要吸引國際觀光客以亞洲地區為主，尤其是大陸觀光客前來高雄人數比例仍屬偏低，而高雄地區擁有國際化海港城市的優勢，應設法提供大陸、日本及亞洲旅客旅遊資訊與各項優惠措施，吸引此地區觀光人潮前來。

表 4-8-3 各地區旅客人數統計

單位：人

旅館名稱	本國		大陸		華僑		北美		日本		亞洲		歐洲		澳洲		其他		合計	
年份	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1
華王大飯店	32,337	3,227	20,459	2,153	0	0	777	92	15,968	1,550	20,866	1,062	2,460	188	39	10	479	41	93,385	8,323
華園大飯店	38,456	4,034	19,467	1,041	1,916	44	194	12	5,428	425	4,709	231	752	75	220	17	552	0	71,694	5,879
高雄國賓大飯店	81,887	6,354	37,812	2,690	0	0	3,003	176	33,757	3,029	14,382	1,087	6,980	374	331	38	4,594	212	182,746	13,960
漢來大飯店	85,534	6,942	11,945	788	14,408	970	17,848	1,247	20,546	1,894	8,646	582	12,683	873	2,557	257	5,761	387	179,928	13,940
高雄福華大飯店	59,799	4,096	33,517	638	5,050	218	5,255	312	25,810	1,911	6,471	870	4,772	856	815	35	1,591	49	143,080	8,985
高雄金典酒店	108,179	8,563	13,150	529	0	0	7,110	506	12,722	1,162	21,520	1,246	10,384	988	1,554	58	875	64	175,494	13,116
寒軒國際大飯店	57,353	5,265	29,676	1,792	0	0	2,781	96	23,831	2,403	10,790	1,741	5,244	186	316	10	1,405	118	131,396	11,611
麗尊大酒店	44,753	3,292	8,813	496	125	0	1,281	38	5,022	592	2,310	1,331	2,020	125	287	3	282	15	64,893	5,892
總計	508,298	41,773	174,839	10,127	21,499	1,232	38,249	2,479	143,084	12,966	89,694	8,150	45,295	3,665	6,119	428	15,539	886	1,042,616	81,706

資料來源：交通部觀光局

4-9 高雄市縣旅館住房概況

高雄市旅館住房人數方面，以旅館人數來分析，可發現 2009 年觀光人數總計約 104 萬人次，而 2010 年 1 月也達 81,706 人次，主要居住飯店為國賓飯店、漢來飯店及高雄金點酒店，約每飯店 18 萬人次。

表 4-9-1 高雄市旅館人數統計

單位:人

旅館名稱	FIT 類別		GROUP 類別		類別合計	
年份	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1
華王大飯店	33,638	3,314	59,747	5,009	93,385	8,323
華園大飯店	17,944	1,929	53,750	3,950	71,694	5,879
高雄國賓大飯店	83,431	6,667	99,315	7,293	182,746	13,960
漢來大飯店	123,555	10,284	56,373	3,656	179,928	13,940
高雄福華大飯店	60,247	7,108	82,833	1,877	143,080	8,985
高雄金典酒店	112,760	9,995	62,734	3,121	175,494	13,116
寒軒國際大飯店	74,914	6,997	56,482	4,614	131,396	11,611
麗尊大酒店	47,779	3,586	17,114	2,306	64,893	5,892
總計	554,268	49,880	488,348	31,826	1,042,616	81,706

資料來源:交通部觀光局

高雄地區觀光旅館營運方面，以旅館房租收入來分析，可發現 2009 年觀光收入總計約 15 億 9 千 303 萬元，而 2010 年 1 月收入也達 1 億 2,052 萬元，主要居住飯店為國賓飯店、漢來飯店及高雄金點酒店，約每飯店 2 億 5 千萬至 3 億 8 千萬元。以 2009 年旅館客房數來分析，客房總計約 3 萬 5 千間客房，而 2010 年 1 月客房數達 2 千 9 百多間，主要客房數為國賓飯店、漢來飯店及高雄金點酒店，約每飯店 6000 客房數。以客房數用數來分析，可發現 2009 年客房住用數總計 68 萬 5 千，而 2010 年 1 月客房住用數達 5 萬 2 千多間，主要住用數為國賓飯店、漢來飯店及高雄金點酒店，約每飯店 12 萬客房住

用數。以客房住用率來分析，可發現 2009 年客房住用率總計 64.52%，而 2010 年 1 月客房住用率達 56.77%，主要住用率為除華園飯店外，其餘飯店飯店住用率皆約在 60%以上。以客房平均房價來分析，可發現 2009 年客房平均房價總計 2310 元，而 2010 年 1 月客房平均總價 2305 元，主要住用平均房價為國賓飯店、漢來飯店及高雄金典酒店，約每飯店住用平均房價為 2500 元。

表 4-9-2 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、元

旅館名稱	客房數		客房住用數		住用率		平均房價		房租收入	
	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1	2009	2010M1
華王大飯店	2,970	297	55,037	5,096	60.96%	55.35%	1,508	1,517	83,023	7,733
華園大飯店	3,228	269	50,297	2,439	51.23%	29.25%	2,183	2,485	109,806	6,060
高雄國賓大飯店	5,106	419	106,582	7,914	68.64%	60.93%	2,399	2,342	255,676	18,537
漢來大飯店	6,480	540	133,935	9,994	67.95%	59.70%	2,901	2,964	388,485	29,625
高雄福華大飯店	3,396	283	78,803	5,366	76.29%	61.16%	1,936	2,002	152,558	10,741
高雄金典酒店	7,020	585	135,759	10,561	63.58%	58.24%	2,521	2,568	342,263	27,118
寒軒國際大飯店	4,560	380	86,649	6,988	62.47%	59.32%	1,886	1,793	163,453	12,528
麗尊大酒店	2,376	198	42,418	3,928	58.69%	63.99%	2,305	2,083	97,766	8,182
總計	35,136	2,971	689,480	52,286	64.52%	56.77%	2,310	2,305	1,593,031	120,524

資料來源:交通部觀光局

伍、產經施政簡訊

99 年第 1 季高雄市縣政府產經施政簡訊臚列如表 5-1 與表 5-2。

表 5-1 99 年第 1 季高雄市政府產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
99/3/9	第 36 屆 ISBC 國際中小企業會前會年底即將在高雄舉辦	招商處	1.「2010 年第 36 屆 ISBC 高雄會前會」預定今年 10 月 2 日至 99 年 10 月 4 日在高雄市舉行。 2.預定邀請包括 ISBC 指導委員會委員、大會主講人及論文發表者、各國政府、產業公會等工商團體代表及相關貴賓等約計 100 人與會。 3.討論議題將以高雄經濟建設、產業發展及招商行銷為主軸。
99/3/9	續辦「高雄市政府小蝦米商業貸款」	高雄市政府經濟發展局（第一科工業行政）	1. 公司、行號最高貸款額度為 50 萬元，合法攤販最高貸款額度為 30 萬元 2. 進駐本府或本府策略聯盟機構所設立之育成中心或依本府補助營業場所改善方案核准補助之業者，貸款用途額度提高至 100 萬元。 3. 歡迎有需要、符合資格的本市業者能善加利用本貸款，並可以透過免付費電話洽詢（洽詢電話：0800-828928、0800-828929），或至本局網站查詢（網址： http://borkcg.kcg.gov.tw 「便民服務」-「表單下載」中「第一科工業行政」）。
99/3/10	「高雄市政府補助營業場所改善方案」	高雄市政府經濟發展局（第二科商業行政） 李先生 TEL：336-8333 分機 2189	1. 本方案之主管機關為本府經濟發展局。 2. 本方案實施範圍，以本市捷運車站周邊區域為優先，並由主管機關公告之。 3. 本方案補助對象，以公告範圍內依法設立登記之公司或商號為限。 4. 本方案補助項目，以主營業場所室內裝修之改善為限。前項改善，包含室內裝修之新增、更新或修繕。 5. 本方案補助金額，以不超過總工程費二分之一，並以新臺幣六十萬元為限。前項總工程費包含規劃設計費用。但最高不得超過補助金額百分之十。 6. 99/3/22 公告實施範圍： 高雄捷運 O5_R10 美麗島站、R9 中央公園站周邊實施範圍：中山一路(六合路至五福路段，含中山橫路 1、2 號及民生圓環)、中正三路(中山一路至南華路段)沿路兩側之營業場所。 7. 99/3/29 公告實施範圍： 高雄捷運 O2 鹽埕埔站周邊實施範圍：大勇路(五福四路至大仁路段)。
99/3/19	高雄蛻變	招商處	1. 為增進高雄市在新興產業的積極布局，行

	積極發展成為會展主要城市		銷高雄國內外形像，高雄市政府已將會展產業列為 9 大策略重點性產業之一。 2. 預計未來將可加倍帶動高雄市觀光與消費產值，年產值將達 100 億元、提供 4,000 人就業機會。 3. 高雄市將打造國際級世貿中心-高雄世界貿易展覽會議中心，總經費約 30 億元，預計於 102 年 12 月完成，計有 1,500 個標準攤位、2,000 人大會議室 1 間、800 人中型會議室 2 間及 20~40 人小型會議室數間。
99/3/22	高市府成立綠色產業中小企業創新育成中心扶植當地綠色產業	高雄市政府 綠色產業中小企業創新育成中心聯絡電話： 07-7513151	1. 以太陽能產業為該方案之主力推動產業，該方案將是未來台灣發展綠能產業之重要方向。 2. 綠色產業育成中心設於高雄市苓雅區福德 2 路 77 號 3、4 樓
99/3/23	市集達人創意行銷暨第四屆餐旅創意競賽	市場管理處	1. 競賽宗旨：激發產業研發創意與創新潛能改善傳統市場面臨問題與經營。 2. 競賽資格：國內各大專院校及研究所學生，可跨校跨科系組隊，每隊人數為 3-5 人(可與餐旅業界組隊合作，業界人數不可超過 2/3)。 3. 報名日期：2010 年 4 月 1 日起，報名收件截止日為 2010 年 5 月 1 日。 4. 報名方式：請將所有書面資料、及報名表於報名截止前(以郵戳為憑)繳交至承辦單位，逾期不候。 初賽日期：2010 年 05 月 13 日 公告初賽結果日期：2010 年 05 月 21 日 決賽日期：2010 年 06 月 26 日 成果發表：2010 年 07 月 24 日
99/3/24	高雄軟體科技園區招商熱絡創建南部軟體產業群聚效應	招商處	1. 目前園區已吸引近 150 家廠商投資，累計總投(增)金額高達新台幣 82.52 億元 2. 自 97 年 2 月取得使用執照開始迄今，完成進駐營運廠商即將突破 100 家，約可提供 5,300 個就業機會。 3. 「高雄軟體育成中心」甫自去年 12 月成立至今，已有 27 家廠商進駐，進駐率高達 100%。
99/3/26	99 年度高雄市地方型 SBIR 暨關懷計畫 3 月 30 日說明會	高雄市政府 經濟發展局 (第一科工業行政)	1. 高雄市政府為協助本市中小企業發展，整合中小企業輔導資源鼓勵企業從事創新研發，辦理本市地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR 計畫)及本市協助中小企業關懷輔導計畫，合稱「99 年度高雄市中小企業創新研發暨關懷計畫」。 2. 活動流程 日期：99 年 3 月 30 日(星期二) 09:30~12:00 地點：高雄市政府 B2 大禮堂(高雄市苓雅區四維三路 2 號)
99/3/29	從幸福產	高雄市政府	1. 推動高雄在地具有文化特色、觀光價值的

	業出發，打造幸福城市	經濟發展局 (第一科工業行政)	產業，積極推動地方特色產業發展。 2. 爭取「地方產業發展基金」的補助，規劃以婚紗、糕餅及海洋食品作為地方特色產業發展計畫。 3. 3月19日評選出績優輔導廠商-財團法人中衛發展中心來執行此項計畫。 4. 發展目標：1.「誘發產業創新 推動產業異業結盟」、2.「墊高國際視野 迎合未來發展趨勢」、3.「提升在地品牌 取得市場主導地位」、4.「營造幸福氛圍 創造都市環境美學」。
99/3/29	高雄市政府培育企業4月1日辦理培訓課程	高雄市政府 經濟發展局 (第四科公用事業)	1.99年4月1日下午2時至5時假綠色產業創新育成中心第2會議室開辦「綠色能源產業營運計劃書撰寫與簡報技巧」培訓課程。 2.幫助有意進駐育成中心及認識政府相關中小企業補助方案之綠色產業。 3.解決撰寫經濟部SBIR「小型企業創新研發計畫」及地方型SBIR之申請計畫書所遇盲點及困擾，進而製作出一份架構完整、內容紮實、立意明確、吸引評審並成功提高通過政府補助款門檻的優質簡報。 4.有興趣的企業請於3月30日前洽育成中心(聯絡電話：07-7513151)。
99/4/2	本市龍華市場市集達人創意行銷徵文活動	高雄市政府 經濟發展局 (市場管理處)	1.競賽宗旨：激發產業研發創意與創新潛能、改善傳統市場面臨問題與經營 2.競賽資格：國內各大專院校及研究所學生，可跨校跨科系組隊，每隊人數為3-5人(可與餐旅業界組隊合作，業界人數不可超過2/3) 3.報名日期：2010年4月1日起，報名收件截止日為2010年5月1日。 4.初賽日期：2010年05月13日 5.決賽日期：2010年06月26日 6.成果發表：2010年07月24日
99/4/6	高雄市政府關懷計畫展成果一等多家公司輔導有成	高雄市政府 經濟發展局 (第一科工業行政)	1.高雄市政府98年首度辦理軟體資訊產業關懷計畫。 2.本計畫98年8月開始執行，預定99年4月7日、8日在市政府1樓中庭辦理成果展。 3.29家被輔導廠商中，目前已有寶錄電子股份有限公司、一等多科技股份有限公司、鴻越資訊股份有限公司等3家受輔導廠商通過經濟部工業局及技術處計畫，共獲得經濟部補助總金額達690萬元，並帶動本市中小企業投入研究經費逾2,100萬元。 4.自97年開始辦理高雄市地方型SBIR計畫，加上小蝦米商業貸款等，可謂不遺餘力，目的就是在於希望藉由市府各項的輔導機制，協助振興高雄市的產業，市府方面一定會給廠商強而有力的支持，希望能一舉帶動高雄市中小企業的產業轉型契

			機。
99/4/8	甜瓜免費吃，4/10南臺灣農特產品展售促銷活動	高雄市政府經濟發展局（第三科農林牧）	1. 99/3/20~3/21 9:00~17:00 盛大開幕 2. 99年4月~12月每月第二週的星期六、日，地點：高雄光之塔廣場(同盟二路215號高雄市客家文物館對面) 3. 高雄市政府經濟發展局與高雄市農會共同主辦的「南臺灣農特產品促銷活動」。 4. 配合季節時令都有不同主題特色的農特產品展售促銷，提供了南部各縣市農產品廣大銷售平台，並鼓勵民眾食用當令蔬果，給民眾有更好更多元的本土農產品選擇。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

表 5-2 99 年第 1 季高雄縣政府產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
99/1/5	楊秋興指示追加預算疏浚興達港 加速海洋研究中心進駐		1. 國科會國家實驗研究院已決定於港域大、潮差小，腹地大、交通便利、氣候佳、生活條件與環境均優的茄苳鄉興達港設「海洋研究中心」。 2. 因興達港部分航道水深不夠，研究船難以行駛，建設進度受阻，縣長楊秋興昨(5)日於主管會報中，指示農業處追加疏浚預算，助海洋研究中心順利進駐，發展南台灣海洋休閒產業。
99/1/8	TTC 綠色通訊實驗室提供全台唯一美 UL 驗證可望吸引廠商群聚高縣	高雄縣政府建設處	電信技術中心綠色通訊實驗室與美合作，提供台灣唯一的 UL 太陽能模組驗證服務。 未來產品不用出國檢測，將有效減少業者測試驗證之費用與時間，迅速將產品行銷國際。 全台唯一提供完整太陽能模組國際性法規測試 (UL/IEC) 的實驗室，可同時取得美規及歐規證書。
99/1/27	全國首座低碳產業研發園區高縣催生	高雄縣政府建設處	協助縣內傳統工業轉型，以推動永續發展，正積極於縣內觀音山附近規劃設置「高雄低碳產業研發園區」。號召高雄地區包括中山大學、義守大學等 9 所大學，及成功大學、交通大學、行政院原子能委員會核能研究所、財團法人金屬工業研究發展中心等，共同支持本項計畫。 以「低碳社區(綠建築)」、「CO2 捕捉及封存」、「可回收及綠色電子產品」、「再生能源」、「智慧型電網」、「低碳節能高值化資源回收技術」六大研發主題，扶植『低耗能、高效率』之新興產業，協助大高雄地區在 2025 年減碳至 2000 年水準。 若以縣市合併後 9000 萬公噸的 CO2 排放量有 90% 可進行碳捕獲、每公噸碳以新台幣 2000 元的交易價計算，每年將可為大高雄帶來新台幣 1620 億元的碳經濟收入。
99/1/29	98 年高雄縣政府地方產業創新研發推動計畫共 47 家廠商簽約，總補助款 27,050,000	高雄縣政府建設處	98 年高雄縣政府地方產業創新研發推動計畫共 47 家廠商簽約，總補助款 27,050,000 元此計劃合計創造出 68,474,000 元的研發投入經費。

	元此計劃合計創造出 68,474,000 元的研發投入經費		
99/3/16	99 年度公共工程優良廠商評選及獎勵作業		1 本府將於 99 年 4 月 1 日至 99 年 4 月 30 日止接受推薦，鼓勵所屬廠商踴躍參與。 2.依據「高雄縣政府公共工程優良廠商評選及獎勵作業要點」辦理。 3.本要點第二點第一款之推薦基準，查核成績須達 80 以上外，受查核時間亦須在 98 年 1 月 1 日至 99 年 3 月 31 日期間。
99/4/1	高雄縣招商告捷 績效指標評比全國第一	新聞處新聞宣導科	1.高雄縣 99 年度招商績效評比榮登全國甲組第一名！超越台北市(第 8 名)、高雄市(第 11 名)及多個資源豐富的中北部產業大縣，成績亮麗。 2.是全國台商回流率最高之縣市，除了義大世界的投資案，為高縣帶來觀光契機與 6000 個就業機會，是在地企業典範，還包括惠普、阿托科技等國際大廠進駐，在高科設置「生技醫療器材產業專區」，協助核研所建置完成世界第二大、亞洲最大的「高聚光太陽能發電示範場」，推動「低碳產業研發園區」等，並爭取國家級電信技術中心及海洋研究中心落腳高雄縣。 3.縣府團隊近期也協助台電公司於永安鹽灘地設置全國第一座晶矽型太陽能發電系統廠，預定 100 年 4 月發電試運轉。 4.為了協助中小企業升級轉型，縣府 97 年度訂定「地方產業創新研發推動計畫」(SBIR)，編列預算並爭取中央補助款，鼓勵縣內中小企業創新、研發，該計畫自 97 年度起，共有 47 家廠商獲補助，總計為縣內帶動近 7000 萬的研發創新，今年預計有 3000 萬投入創新研發，配合高科技、海洋科技及精密機械專區之產業策略，協助中小企業升級轉型，提昇產業競爭力。

資料來源:高雄縣政府

陸、政策專論

專論一：ECFA 對大高雄地區產業的影響

6-1 兩岸貿易發展與現況

為促進我國經濟發展，並配合產業經營需要及兩岸關係之演進，我國政府自 1988 年 8 月起逐步開放中國產品進口，並於 1993 年 4 月 26 日訂定實施《臺灣地區與中國地區貿易許可辦法》(簡稱《貿易許可辦法》)。2001 年以前我國與中國貿易行為管制相對較嚴格，依據《貿易許可辦法》第五條規定「臺灣地區與中國地區貿易，除本辦法另有規定外，應以間接方式為之；其買方或賣方，應為中國地區以外得直接貿易之第三地區業者；其物品之運輸，應經由第三地區為之。」因此兩岸貿易多透過香港的貿易公司，並以香港做為主要的轉口地區，方能夠進口中國產品。

而隨著兩岸加入 WTO，經貿關係逐漸開放，臺灣對中國產品進口的相關規定，在 2001 年底與 2002 年初兩次修訂《貿易許可辦法》，第五條修定為「兩岸貿易得以直接方式為之，其買方或賣方得為中國地區業者，但其物品的運輸應經由第三地區或境外航運中心為之。」此次修訂雖放寬我國與中國業者可直接從事貿易，但是仍必須依賴香港作為主要的轉口地區或經日本石垣島轉運到中國，也使得臺灣銷往中國的產品成本增加。至二次政黨輪替後，復於 2008 年 12 月刪除第五條的規定，自此兩岸貿易得直接為之，且物品運輸亦得以直航。

我國對中國產品之進口規定主要依據《貿易許可辦法》，在不危害國家安全與對相關產業無不良影響之條件下，逐步開放中國貨品進口，自 1988 年起，由農工原料逐漸擴大到勞力密集產業之產品，如零組件、半成品及成品。為因應業者實際需要並提高其出口競爭力，其中，除農產品部分因中國產品價格低廉甚具競爭力，開放進口恐對國內農業造成嚴重衝擊，不宜大幅開放，因此採取正面表列方式公告可進口的中國農產品品項。在考量不危害家安全及對國內相關產業無不良影響之二項條件下，針對尚未開放之中國工業產品進行全面檢討，擴大開放範圍，並將不宜開放之貨品項目列入負面表，於 1996 年 7 月 1 日起實施中國工業產品負面列表措施。

為更進一步簡化行政手續，方便各界瞭解中國物品開放進口項目及其相關規定，自 1998 年 4 月 1 日起，中國物品進口管理，由農、工產品正負面兩表並列之方式，改依「中華民國進出口貨品分類表」辦理，另將有條件准許輸入之中國物品以正面表列之方式編印「中國物品有條件准許輸入項目、輸入管理規定彙總表」，繼續朝擴大開放

之方向辦理。

自 1996 年 7 月 1 日起，經濟部國貿局不定期召開「開放中國物品輸入審查會」，持續檢討開放，為配合行政院 2002 年 1 月 16 日通過「分階段擴大開放中國物品進口」之兩岸商品貿易調整事項，經濟部於 2002 年 2 月 15 日公告開放 2,058 項中國物品進口，又為利各界瞭解相關作業程序，配合於同日公告「定期檢討及建議開放輸入中國地區物品項目之程序」。其中有關業者建議開放之項目，國貿局應例行每二個月召開審查會討論，另貨品主管機關並應每六個月定期主動檢討。有關主管機關主動檢討部分，經濟部於 2002 年 11 月 18 日公告擴大開放 316 項中國物品進口（包括農產品 29 項，工業產品 287 項），2003 年 7 月 3 日公告開放 21 項（包括工業產品 21 項），2004 年 3 月 8 日公告開放 9 項（包括農產品 1 項，工業產品 8 項）。

截至 2010 年 3 月 10 日止，准許進口之中國農工產品已達 8,635 項，占全部貨品總數 10,884 項之 79.34%，其中農產品 1,430 項（占農產品 2,305 項之 62.04%；占全部貨品 10,884 項之 13.14%），工業產品 7,205 項（占工業產品 8,579 項之 83.98%；占全部貨品 10,884 項之 66.20%）。（詳表 1）。

表 6-1 我國開放中國農、工產品進口項目統計表

貨品類別	項數	開放項目			未開放項目			免辦簽證項目		
		項數	占全部貨品%	占農/工產品%	項數	占全部貨品%	占農/工產品%	項數	占全部貨品%	占開放項目%
統計至 98.02.17										
農 產 品 (第 1-24 章)	2,248	1,414	13.07	62.90	834	7.71	37.10	1,399	12.94	98.94
工 業 產 品 (第 25-97 章)	8,567	7,201	66.58	84.06	1,366	12.63	15.94	6,938	64.15	96.35
總 計	10,815	8,615	79.66		2,200	20.34		8,337	77.09	96.77
統計至 99.4.10										
農 產 品 (第 1-24 章)	2,305	1,430	13.14	62.04	875	8.04	37.96	--	--	--
工 業 產 品 (第 25-97 章)	8,579	7,205	66.20	83.98	1,374	12.62	16.02	--	--	--
總 計	10,884	8,635	79.34		2,249	21.00		8,370	77.09	96.93

資料來源：經濟部國貿局。

註：HS 碼分類具動態調整特性，隨時會有增刪，因此，99 年 4 月的品項較 98 年 2 月為多。

6-2 ECFA 的可能內容及其對臺灣可能的影響

台灣過去所創造的經濟奇蹟，曾是各國稱羨的典範。台灣企業家的韌性與靈活力固然是關鍵所在，台灣主要出口市場(例如美國)的開放，也扮演著重要角色。在 WTO 多邊自由化架構下，台灣業者面對各國相同的關稅與非關稅貿易障礙(開發中國家所享受的優惠關稅 GSP 除外)，市場機能引導資源進行有效的配置，也因此促進了台灣經濟的蓬勃發展。

然而，當區域主義盛行，且逐漸蔓延到與台灣經貿關係密切的亞太地區時，台灣的出口重心也因全球化風潮、生產模組化與垂直專業分工等趨勢的發展，逐漸由歐美市場轉移到中國大陸與東南亞。當台灣的競爭對手(例如韓國、新加坡)紛紛參與區域經濟整合，台灣卻因為無法參與，而面對貿易障礙較高的歧視性出口市場。更嚴重的是，伴隨而來的投資環境惡化，帶動了生產的外移、國內投資的減少以及外資企業的躊躇不前，更讓台灣面臨諸多的挑戰，不僅過去幾年經濟成長率相對於韓國、新加坡遲緩許多，且在面對此波金融風暴時，出口與產值所受到的衝擊也比這些國家來得快且大。

兩岸經貿政策的逐步鬆綁、自由化與經濟合作，雖非解決國內經濟困境的唯一策略，但卻是有效的途徑。因此，政府推動和中國簽署 ECFA 主要目的有三：

第一，要推動兩岸經貿關係「正常化」。目前雖然兩岸都是 WTO 的成員，但是彼此之間的經貿往來仍有許多限制。

第二，要避免我國在區域經濟整合體系中被「邊緣化」。區域經濟整合是全球的重要趨勢，目前全世界有將近 247 個自由貿易協定，簽約成員彼此互免關稅，如果不能和主要貿易對手簽訂自由貿易協定，我國將面臨被邊緣化的威脅，在重要市場失去競爭力。而中國是目前我國最主要的出口地區，與中國簽署協議並有助我國與他國洽簽雙邊自由貿易協定，可避免我被邊緣化。

第三，要促進我國經貿投資「國際化」。陸續與中國及其他國家簽署協議或協定，可助台灣融入全球經貿體系，並吸引跨國企業利用我國作為進入東亞的經貿投資平台。

兩岸經濟合作架構之相關協議名稱暫訂為「兩岸經濟合作架構協議」，是規範兩岸之間經濟合作活動之基本協議，目前暫時的英文名字為 ECFA(Economic Cooperation Framework Agreement)。

「架構協議」是指簽署正式協議之前所擬訂的綱要，僅先定架構

及目標，具體內容日後再協商，因為要協商簽署正式協議曠日持久，緩不濟急，為了考量實際需要，故先簽署綱要式的「架構協議」，並針對攸關生存關鍵之產業，可先進行互免關稅或優惠市場開放條件之協商，協商完成者先執行，這部分稱為「早期收穫(Early Harvest)」，可立即回應我國面臨國際經營困境產業亟需排除關稅障礙之需求。國際上，亦有其他國家簽署架構協議之案例，例如，東協分別與中國、韓國、日本、印度等國都簽有架構協議。

協議的內容將由兩岸雙方協商決定，參考東協與中國全面經濟合作架構協定及我方的需求，其內容可能包括商品貿易（排除關稅和非關稅障礙）、早期收穫、服務貿易、投資保障、防衛措施、經濟合作，以及爭端解決機制等。

一、東協加三對臺灣經濟的可能影響

依據經濟部委託中華經濟研究院的研究結果。根據 GTAP 模型之模擬分析結果，東協加三在動態模擬下，將使台灣 GDP 下降 0.84%，生產總額估計將減少 99.87 億美元。以個別產業來看，其影響除機械業因日韓之激烈競爭而由正轉負之外，其餘影響方向與東協加一一致，但影響程度則增加。台灣生產金額下降最多的產業依序為化學塑膠橡膠業(-29.26 億美元)、紡織業(-20.67 億美元)、機械業 (-15.48 億美元)、石油及煤製品業(-7.81 億美元)、汽車及零件業(-2.94 億美元)、成衣業(-1.96 億美元)與皮革及其製品業(-1.47 億美元)。

二、ECFA 對臺灣經濟的可能影響

在兩岸經濟合作架構協議下，且其後續商品及服務貿易自由化、投資等協議均陸續生效後，在降低貿易障礙、有效利用資源下，模擬結果顯示，整體而言對台灣的總體經濟發展有利。在模擬情境中，考慮資本累積的動態效果普遍大於靜態效果，這是因為在靜態的模型中，各地區的要素稟賦都是固定的，但在動態模型中則允許新增的投資可用來進行生產行為，使得廠商可利用的資本增加。

衡諸未來兩岸簽署 ECFA 以及後續之貨品協議開放的結果，最後我方實際方案可能會是農、工產品均部分解除進口管制及自由化（即進口關稅調降至 0），亦即經濟效果將介於「維持農工管制現況，已開放之農工產品自由化」以及「維持農業部門管制且不降稅，工業部門解除進口管制且自由化」之間。

大致上，解除中國大陸物品進口管制情境的模擬效果大於維持管制現況的情境，顯示解除貿易管制有利於經濟發展。惟若短期內全面

解除中國大陸產品進口管制，可能造成台灣部分內需敏感產業衝擊過大時，應可採行逐步方式處理。以下列示「維持農工管制現況，已開放之農工產品自由化」（影響程度較小）以及「維持農業部門管制且不降稅，工業部門解除進口管制且自由化」（影響程度較大）兩種模擬情境下的動態模擬結果：在考慮資本累積的動態情境下，兩岸簽署 ECFA 將促使台灣的實質 GDP 上升 1.65~1.72%、總出口量上升 4.87%~4.99%、總進口量上升 6.95%~7.07%、貿易條件均改善 1.4%、社會福利增加 77.1 億~77.7 億美元、貿易餘額增加 17.6 億~17.8 億美元。

在個別產業部分，製造業生產金額增幅較大者依序為機械業（約 83~85 億美元）、化學塑膠橡膠業（約 87~92 億美元）、紡織業（約 28~31 億美元）、鋼鐵業（約 21 億美元）、與石油及煤製品業（約 19 億美元）。生產金額減少幅度較大者依序為電機及電子產品業（約減少 76 億美元）、其他運輸工具業（約減少 2~4 億美元）及木材製品業（約減少 1 億美元）。

然而，中華經濟研究院利用「充分就業模型」做假設，結果算出來還可以「增加 28 萬就業人口」，似乎有所矛盾。另一方面，中華經濟院利用專家意見將「產值 3000 億電子業有 9%衰退」歸零，但是還用「電子業資源移轉至優勢產業」的效果推論 1.65%的經濟成長效果，亦存在矛盾。最後，經濟成長 1.65%的效果並不是直接效果，而是「吸引投資」以後的效果；ECFA 的實際直接效果僅有 0.24%的經濟成長率。

表 6-2 兩岸簽署 ECFA 對台灣產業生產量之影響

單位：%；百萬美元

產業別	靜態模擬				動態模擬			
	工業部門解除管制		維持現況		工業部門解除管制		維持現況	
	只降工業，農業不降		農工全降		只降工業，農業不降		農工全降	
	變化率	變化量	變化率	變化量	變化率	變化量	變化率	變化量
合計	1.9	14,173	1.8	13,747	2.8	28,884	2.7	28,047
受益較大之產業								
化學塑膠橡膠	13.0	8,569	13.1	8,602	14.6	8,728	14.6	8,729
機械	12.9	8,494	12.7	8,328	14.2	8,519	14.0	8,346
紡織	14.3	2,785	14.3	2,771	15.8	2,792	15.7	2,772
鋼鐵*	6.2	1,793	6.0	1,734	7.9	2,088	7.7	2,020
石油及煤產品	6.7	1,762	6.7	1,758	7.8	1,865	7.7	1,855
汽車及零件	5.0	542	4.7	513	6.4	634	6.1	604
非鐵金屬	6.3	479	6.1	463	8.1	561	7.9	543
商品買賣	0.5	373	0.5	350	1.9	1,192	1.8	1,154
住宅服務	0.9	258	0.8	248	3.1	844	3.1	824
營造工程	1.5	370	1.4	350	2.2	500	2.1	478
畜產品	0.3	16	-0.03	-2	1.1	49	0.7	33
食用油脂	1.7	20	1.4	16	2.8	29	2.5	25
受衝擊較大之產業								
電機及電子產品*	-9.3	-10,872	-9.3	-10,812	-7.2	-7,618	-7.2	-7,616
其他運輸工具	-4.4	-303	-4.4	-308	-3.5	-221	-3.6	-228
木材製品	-4.6	-138	-4.6	-139	-4.0	-109	-4.0	-109
空中運輸	-2.5	-135	-2.5	-134	-1.3	-62	-1.3	-62
其他製品	-2.0	-108	-2.0	-109	-1.0	-49	-1.0	-51
工商服務	-1.8	-518	-1.8	-520	-0.1	-34	-0.2	-46
水上運輸	-1.6	-46	-1.6	-45	-1.0	-25	-1.0	-25
蔬菜及水果	-0.6	-24	-1.0	-43	-0.5	-18	-0.9	-35
其他食品	-0.7	-52	-1.2	-89	0.2	11	-0.4	-25

說明：在電機電子及鋼鐵類產業中，由於其模擬影響效果受到可歸因於模型設定限制導致的資源排擠效果，或未能考慮到現實政策的影響，故對模型衝擊效果進行專業微調。

資料來源：GTAP 7 資料庫及中華經濟研究院(台灣 WTO 中心)計算。

三、學者專家對於 ECFA 對臺灣經濟影響的看法

兩岸簽訂 ECFA 後，因關稅等貿易障礙解除，大量中國低價產品更易傾銷台灣，將使原本以台灣內需市場為經營基本盤的傳統產業及農業部門大量倒閉或產能萎縮，減少勞動聘僱。整體估算，簽 ECFA 後將可能使台灣失業人數馬上增加十二萬兩千九百人；若加計波及效果，依歷年主計處公布之失業波及乘數來推估，受失業波及的人數將達廿四萬五千餘人，甚至更多。

若再考量失業可能影響的所得族群，將全國每戶平均所得按五等分位計算，最低和次低所得兩組，其每戶平均就業人數在一人左右，且其工作行業多屬農業及傳統產業部門，因此簽訂 ECFA 的結果，將可能使中低收入者的失業及所得情況惡化。尤有甚者，兩岸簽訂 ECFA 後，白領工作者亦可能面臨薪資成長停滯或負成長的低所得窘況。

另一方面，依據台灣智庫的研究報告，ECFA 受創產業產值有電子電機等重要產業七兆九千億元、服務業四兆三千餘億元、傳統產業三千餘億元，合計十二兆六千億元。受衝擊就業人數服務業有三百二十一萬餘人、傳統產業一百八十九萬餘人、重要產業八十二萬餘人，合計約五百九十萬人。

台科大化工系教授劉進興分析，ECFA 簽訂後，即使石化上游產業還在台灣，但原料外銷中國，成品再回頭與台灣競爭，中下游十二萬勞工反成受害者。

台灣勞動與社會政策研究協會執行長張烽益認為，石化業的困境是未能追求品質提升，停留在以量取勝模式，若不改變，即使台灣加入東協也沒未來。

同樣列入早收清單的鋼鐵業，台灣智庫諮詢委員簡耀堂認為，取消鋼鐵產品出口至中國的關稅，看似有利可圖。但中國已生產過剩，加上成本比台灣低，原本禁止進口的冷熱軋鋼板、不鏽鋼等三百項鋼鐵產品，將直奔台灣，屆時不但中鋼等中上游業者五萬名勞工的工作受威脅，下游金屬製品業的三十三萬名勞工也岌岌可危。

同時，台灣核心產業的電子業亦將受害。馬政府為急簽 ECFA，搶先開放六點五代以上的 TFT-LCD 廠、中高階 IC 封測在中國設廠，並允許台商投資十二吋晶圓廠等，不僅影響相關產業的十萬名員工、相關產業的五十萬就業人口，更遑論核心技術的流失。

中央大學管理學院副院長邱俊榮則指出，ECFA 除使中低收入者可能受害，從事技術或專業等白領階級勞動者也會大受影響。中國白

領勞工來台灣搶工作，工作機會減少，薪資成長還將停滯，甚至負成長。

成大法律系教授許忠信也強調，一旦簽了 ECFA，台灣得符合世貿組織規範，屆時中國人享有我國的國民待遇，將更威脅具專業證照等白領上班族。

對於兩岸洽簽 ECFA，台灣首任 WTO 代表、現任元大金控董事長顏慶章表示，沒有貿易協定可以單方獲利而不必付出代價，跟中國簽 ECFA，須符合 WTO 規範，也就是 FTA（自由貿易協定）性質，包括 90%項目關稅降為零、十年內完成自由化進度等，這將對兩岸貿易產生很大的衝擊。因此，兩岸洽簽 ECFA，台灣要開放哪些項目換取中國開放，政府應講清楚，而不是只說簽了後不會改變、農產品不開放；如果農產品不開放，並無法達成 90%項目開放的要求(請參照表 1)。一旦簽署 ECFA 後，關稅將逐步調降，對生產與就業將造成衝擊，尤其農產品一旦開放，將衝擊農民生計。

四、由 CEPA 對香港經濟的影響看 ECFA

ECFA 於 3 月 31 日進行二次協商，經濟部表示，雙方完成 1/3 條文討論，但具體文本迄今遲未對外公布，引發外界關注。專家預估，除了「一中原則」用語不出現外，預估 ECFA 文本將與香港中國簽訂「最緊密經貿安排」(CEPA)內容大同小異，文本涉及序言、目標、合作範圍、商品服務以及服務業市場等。

律師童文薰指出，從貿易自由化的角度來看，兩岸簽訂的 ECFA，等於國際上的綜合經濟合作協議 (CECA)，也等同於香港 CEPA，最終的結果都是要達到人員、貨物、資本的自由流通。根據執政黨過去發表的言論來看，以「一中市場」為終極目標。

然而，依據民進黨黨團 3 月 31 日在立法院記者會，引用《香港年報》和香港政府統計處資料指出，香港 2003 年和中國簽訂 CEPA 後，平均薪資從 2003 年的高點開始一路下滑，社會底層人口逐步擴大，社會頂層人口縮小。以 2001 年和 2006 年的資料相比，家庭月收入 1 萬元以下的低收家戶比例，由 24.1%增加為 27.9%，月收入 6 萬元以上家戶比由 8.7%降為 8.3%，3 萬至 6 萬元間家戶比，也由 20.3%降至 18.6%。

立委潘孟安也指出，ECFA 形同 CEPA 翻版。CEPA 中有六大涉及「矮化」的條款值得關注，包括第 4 條「不適用中國加入世界貿易組織法律文件中特別條款」、第 5 條「香港將繼續對原產內地的所有進口貨物實行零關稅」、「雙方承諾一方將不對原產於另一方的進口貨

物採取反傾銷措施」。第 15 條「雙方鼓勵專業人員資格的相互承認」等，相關條文若出現在 ECFA 中，將對台灣各層面造成傷害。

熟捻台灣事務的香港台灣工商協會常務董事陳自創則認為，ECFA 對台的衝擊遠大於 CEPA 對港的影響，由於香港的經濟體以服務業為主體，和中國的經濟結構不同，衝擊有限。但是，中國和台灣兩者產業結構相似性很高，雙方在洽談時，中國方面，雖口說「讓利」，實質上在高度「競合」下，台灣將飽受衝擊。

另一方面，即使中國方面強調不再擴大農產品進口台灣，不影響台灣的弱勢產業，但是，低價的農產品還是會繞道越南等地進口，台灣的高價水果種苗會轉往海南當地栽培，再銷回台，對台灣農業勢必產生衝擊。而台灣組裝代工勞力密集型的產業，同樣難敵中國產業的競爭。雖享有零關稅，在廠商最終將基於成本考量，將產業外移到中國，加速中小型工廠倒閉。

6-3 ECFA 對高雄市縣產業與就業可能的影響

依 2009 年高雄市縣的產業結構來觀察(表 6-3)，農業產值為 58 億元¹，占地區產業產值的 0.19%，占全國農業產值的 18.21%。工業產值為 1 兆 6,517 億元，占地區產業產值的 52.78%，占全國工業產值的 12.56%。服務業產值為 1 兆 4,714 億元，占地區產業產值的 47.03%，占全國服務業產值的 8.63%。

由於目前 ECFA 談判中，中國亦提出相對應的早收清單，但由於資並不明確，因此並無法精確的判斷 ECFA 對於產業的影響；另一方面，產業開放的時程與順序對於產業的影響程度亦會有所不同，因此，在此僅利用學者推估的資料說明 ECFA 對於高雄產業與就業的可能影響。

若臺灣智庫所推估的情況成立，預估 ECFA 簽定後受創產業產值有電子電機等重要產業 7 兆 9,000 億元、服務業 4 兆 3,000 餘億元、傳統產業 3,000 餘億元，合計 12 兆 6,000 億元。以高雄地區工業產值占全國比重約 12.53%來估計(表 6-4)，受創程度約當 10,274 億元；服務業產值占全國比重約 8.63%來估計，受創程度約當 3,710 億元，合計 13,984 億元。

受衝擊就業人數服務業有 321 萬餘人、傳統產業 189 萬餘人、重要產業 82 萬餘人，合計約 590 萬人。以高雄地區工業就業占全國比

¹ 此一產值係利用營利事業登記申報金額計算，低於實際金額。依農業統計年報資料，2008 年，高雄市縣農業產值約為 331 億元，約占全國的 7.95%。由於目前政府宣稱不改變農產品的管制措施，故本比重的差異並不影響本文分析結果。

重約 11.67%來估計(表 6-5)，受創程度約當 32 萬人。服務業就業占全國比重約 13.18%來估計，受創程度約當 40 萬人，合計 72 萬人。此一結果尚未加計農業生產與就業所受之影響。

表 6-3 高雄市縣各產業產值結構

單位：億，%

行業別	98 台灣	98 高雄市	98 高雄縣	市縣合計	結構	佔全國比重
總計	301,443	19,726	11,562	31,288	100.00	10.38
農業	319	50	8	58	0.19	18.21
A.農、林、漁、牧業	319	50	8	58	0.19	18.21
工業	130,609	9,097	7,417	16,517	52.78	12.53
B.礦業及土石採取業	446	4	66	70	0.22	15.61
C.製造業	105,029	7,094	6,064	13,158	42.06	12.53
D.電力及燃氣供應業	6,720	361	566	928	2.96	13.80
E.用水供應及污染整治業	1,407	145	142	288	0.92	20.44
F.營造業	17,007	1,493	579	2,073	6.62	12.19
服務業	170,516	10,578	4,137	14,714	47.03	8.63
G.批發及零售業	110,943	7,594	3,451	11,045	35.30	9.96
H.運輸及倉儲業	8,616	911	171	1,082	3.46	12.56
I.住宿及餐飲業	3,308	276	73	349	1.12	10.56
J.資訊及通訊傳播業	7,718	263	89	351	1.12	4.55
K.金融及保險業	21,680	572	118	690	2.21	3.18
L.不動產業	7,553	456	56	512	1.64	6.78
M.專業、科學及技術服務業	5,612	158	25	184	0.59	3.27
N.支援服務業	2,340	168	36	203	0.65	8.68
O.公共行政及國防；強制性社會安全	26	0	1	1	0.00	4.85
P.教育服務業	61	8	2	9	0.03	15.22
Q.醫療保健及社會工作服務業	35	1	3	4	0.01	10.13
R.藝術、娛樂及休閒服務業	722	41	25	67	0.21	9.25
S.其他服務業	1,645	125	68	193	0.62	11.73
X.其他不能歸類之行業	257	5	19	24	0.08	9.30

資料來源：財政部，財政統計。

註：各產業產值係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

表 6-4 高雄市縣製造業產值結構

單位：億，%

行業別	98 台灣	98 高雄市	98 高雄縣	市縣合計	結構	佔全國比重
C.製造業	105,029	7,094	6,064	13,158	42.06	12.53
08 食品製造業	3,435	85	240	325	1.04	9.46
09 飲料製造業	448	0	5	5	0.02	1.21
10 菸草製造業	71	0	0	0	0.00	0.00
11 紡織業	4,060	4	44	48	0.15	1.18
12 成衣及服飾品製造業	723	20	7	27	0.09	3.71
13 皮革、毛皮及其製品製造業	743	59	32	91	0.29	12.32
14 木竹製品製造業	341	33	40	73	0.23	21.37
15 紙漿、紙及紙製品製造業	1,644	18	107	125	0.40	7.60
16 印刷及資料儲存媒體複製業	1,189	21	18	40	0.13	3.34
17 石油及煤製品製造業	9,075	132	6	138	0.44	1.52
18 化學材料製造業	8,258	927	1,232	2,159	6.90	26.15
19 化學製品製造業	2,392	90	244	334	1.07	13.96
20 藥品製造業	735	12	19	31	0.10	4.17
21 橡膠製品製造業	818	25	21	45	0.14	5.51
22 塑膠製品製造業	3,231	87	115	202	0.65	6.26
23 非金屬礦物製品製造業	2,707	98	108	206	0.66	7.61
24 基本金屬製造業	9,332	3,007	2,118	5,125	16.38	54.92
25 金屬製品製造業	6,986	129	846	975	3.12	13.96
26 電子零組件製造業	25,146	1,255	161	1,416	4.53	5.63
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	6,101	54	63	117	0.37	1.92
28 電力設備製造業	4,832	228	49	277	0.88	5.73
29 機械設備製造業	4,502	110	198	308	0.98	6.84
30 汽車及其零件製造業	3,805	16	67	83	0.27	2.19
31 其他運輸工具製造業	2,238	517	143	660	2.11	29.47
32 家具製造業	400	4	47	51	0.16	12.81
33 其他製造業	1,286	37	77	114	0.36	8.86
34 產業用機械設備維修及安裝業	530	128	55	183	0.58	34.54

資料來源：財政部，財政統計。

表 6-5 高雄市縣製造業產值結構

單位：人，億

業別	產值		就業	
	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣
化學材料製造業	7,258	1,406	20,235	3,919
化學製品製造業	213	330	1,703	2,878
木竹製品製造業	40	93	679	1,892
皮革、毛皮及其製品製造業	7	62	204	1,270
石油及煤製品製造業	86	17	168	165
印刷及資料儲存媒體複製業	73	45	2,251	937
成衣及服飾品製造業	75	28	1,954	897
汽車及其零件製造業	15	110	353	2,570
其他運輸工具製造業	1,066	275	9,501	5,463
其他製造業	236	92	2,512	2,354
金屬製品製造業	762	2,735	7,689	35,754
非金屬礦物製品製造業	215	314	1,535	3,514
食品製造業	219	387	2,730	5,937
家具製造業	12	97	406	2,174
紡織業	12	70	351	876
紙漿、紙及紙製品製造業	48	401	933	3,965
基本金屬製造業	6,151	5,483	15,038	12,471
產業用機械設備維修及安裝業	170	71	6,456	2,878
菸草製造業	0	0	0	0
飲料製造業	27	20	382	547
塑膠製品製造業	148	424	3,190	8,007
電力設備製造業	489	241	4,826	4,618
電子零組件製造業	4,366	333	54,207	7,655
電腦、電子產品及光學製品製造業	81	118	1,708	1,694
橡膠製品製造業	20	68	582	1,624
機械設備製造業	360	739	5,333	11,869
藥品製造業	39	26	346	767
總計	22,190	13,986	145,272	126,695

資料來源：經濟部，工商普查。

表 6-6 高雄市縣就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林 漁牧 業	工業						服務業														
			合計	礦業 及土 石採 取業	製 造 業	電力 及燃 氣供 應業	用水 供應 及污 染整 治業	營 造 業	合計	批發 及零 售業	運輸 及倉 儲業	住宿 餐 飲業	資 訊 及 通 訊 傳 播業	金融 及保 險業	不動 產業	專 業、科 學及 技術 服務 業	支援 服務 業	公共 行政 及國 防等	教育 服務 業	醫療 保健 及社 會工 作服 務業	藝 術、娛 樂及 休閒 服務 業	其他 服務 業	
臺灣																							
2009	10,279	543	3,684	5	2,790	29	73	788	6,051	1,735	402	693	207	413	68	315	232	382	613	368	96	527	
高雄市																							
2008	678	7	209	0	148	2	5	53	462	134	37	58	11	24	6	23	19	22	48	35	6	39	
2009	668	5	200	0	145	3	5	47	463	130	32	57	12	31	5	20	20	26	51	31	6	43	
高雄縣																							
2008	567	39	245	0	186	1	5	53	282	87	19	37	5	16	3	9	10	15	26	18	5	31	
2009	562	43	230	0	177	1	6	46	289	83	21	39	5	13	3	8	11	18	31	21	5	31	
市縣合計																							
2009	1,230	48	430	0	322	4	11	93	752	213	53	96	17	44	8	28	31	44	82	52	11	74	
結構%	100.00	3.90	34.96	0.00	26.18	0.33	0.89	7.56	61.14	17.32	4.31	7.80	1.38	3.58	0.65	2.28	2.52	3.58	6.67	4.23	0.89	6.02	
占全國 比重%	11.97	8.84	11.67	0.00	11.54	13.79	15.07	11.80	12.43	12.28	13.18	13.85	8.21	10.65	11.76	8.89	13.36	11.52	13.38	14.13	11.46	14.04	

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，表 31 臺灣地區就業者之行業。

6-4 ECFA 的可能替代方案

政府要和中國簽 ECFA 的政策受到很多批評，而針對 ECFA 的替代方案，依據臺灣智庫的研究，反對政府簽訂 ECFA 的政策，除了主張可以不簽之外，也提出了一些可能的替代方案。政府應同時分析幾種不同的替代方案，每種方案分別都做必要的配套而把它安排到最好的情況，然後再來比較各種方案的優缺點，最後才選出最好而可行的方案。²

首先，第一種替代方案，即可以降低 ECFA 之缺點的附加條件及配套措施。批評 ECFA 的人士提出了須和其他國家也簽自由貿易協定以避免經濟只能依賴中國、須要求中國去除各種補貼和非關稅貿易障礙以真正公平競爭、須誠實和國內受害產業及勞工農民討論補救和補償措施、以及須給人民公投以尊重民意並增強談判能力等等條件及配套措施。

第二種替代方案是不要急著馬上簽。如果人民對一項政策仍無法達成共識，或者政府一時無法瞭解或規劃上述配套的條件，那就像開會時的延後再議或交付專案委員會研討一樣，可以把決策時間延後，以將各種爭議和配套措施弄清楚。

第三種替代方案是先就個別產品進行談判。國際貿易談判幾乎都是由個別產品談起。政府對中國不談個別產品馬上就跳到全面自由化的做法，必然會使很多產業應考慮的問題未被考慮或被犧牲掉，因此不是好的談判方式，也違背政府自己所說的先易後難的說法。

政府說要簽 ECFA 最主要的理由之一，是東協加一之後石化業將因中國的高關稅而無法和東協競爭。但若為了石化業而談判所有產業的關稅，實在是太麻煩，我們應可先直接和中國談判要求降低石化產品關稅，即可免除石化業的困難。

第四種替代方案，即透過東協國家間接出口到中國。只要有任何一個東協國家願意降低或免除石化產品關稅，我們即可將石化產品出口到該國，加工之後再以該國產品之身分免關稅出口到中國和其他東協國家。即使也沒有任何一個東協國家願意降稅，我們也可出口到某國免稅的加工出口區或特區加工，則產品除在該國內需市場之外，一樣可以得到免稅。若到某個小國加工可以適用外銷退稅，則即使該國不願降稅，我們也可到該國加工後再出口到其他國家，而除了這小國的小市場之外，對其他國家的出口實質上也得以免稅。

²相關方案請參考，陳博志，政府豈可漠視 ECFA 的替代方案。

第五種替代方案，即對外投資。我們若以到某國投資石化產品的加工業為條件，而要求某國降稅，即可能有國家會為了得到這些投資而願意應我國的要求而降稅。而由於加工廠是我國相關廠商的投資，即使其他國家產品也一樣減稅免稅，我們去投資的廠商當然還是優先回台灣的母廠採購。

第六種替代方案是讓關稅特別高的產業去中國投資。以石化上游產品而言，政府和業者雖一直以它做為簽 ECFA 的主要理由，但主要業者台塑同時卻也主張台灣石化業出口比重已太高，應該直接去中國投資。而經建會也說輕油裂解若不去中國投資，則在中國的中下游台商將失去競爭力。在這種官商壓力下，石化業仍不准去中國投資的輕油裂解，恐怕很快也會開放去中國投資。既然如此，我們就可用第六替代方案，先准石化業去中國投資而免除其遭遇的中國關稅障礙，不必急著談 ECFA。

第七種替代方案是加強和美國合作推動 APEC 整體的自由貿易協定。

第八種替代方案是忘掉利用 ECFA 爭取在中國特權的心態，而把力量集中發展知識經濟，提升本國產品的國際競爭力。政府和某些廠商花了很多力氣在爭取 ECFA，其重要目的是想得到我國產品賣到中國時免關稅的特權。然而產業是不可長期依賴特權的。特權將使廠商較不努力從事研發和產業升級，因此實際的國際競爭力將相對下降。因此政府與其把大部分力量花在 ECFA 而荒廢其他政事，將來又要拿數千億的經費來救濟因為 ECFA 而受害的產業和勞工農民，不如把這些精力和經費用來強化國內的研發和知識經濟。若我國的產品具有獨到的品質設計，甚至有別國沒有的知識和專利，則我們根本不怕被課一點點關稅，因此也不怕別國簽 FTA 而把我們排除在外。

ECFA 至少有這八種替代方案，而各方案還可以有很多不同的細節，政府應該一一去評估，而把這八種和 ECFA 一起比較挑出最有利的方案來採行。若包括 ECFA 內共九種方案都是成本高於利益，那政府還有第十種替代方案，就是不簽 ECFA，也不要這八種替代方案，維持既有的努力反而最好。

6-5 政府簽訂 ECFA 後對產業的輔導

不可諱言，ECFA 簽署後雖然總體影響為正，但對各產業有得有失，確有可能對若干產業造成負面影響，以下就中央政府目前所擬妥的因應措施進行說明。

一、同時積極推動與主要貿易夥伴洽簽 FTA

政府在洽簽 ECFA 同時，亦同步積極推動與美、日、星、東協、歐盟等主要貿易伙伴洽簽 FTA，採雙管齊下，同時並進方式進行，避免我在區域經濟整合體系中被邊緣化，同時改善我國總體經營環境，有利台商進行全球布局，反而可避免加深對中國大陸之依賴。

二、協商時爭取有利之條件

- 1.對於內需型、國內較為弱勢等容易受到中國大陸進口產品衝擊之產業，未來將在與中國大陸協商時，將爭取該等產業不列入早期收穫清單，並爭取保留、不開放、較長期程開放或調適期等開放之配套措施，為產業爭取調適空間並減緩衝擊。
- 2.建立風險管理機制，包括：強化大陸商品進口監測機制、透過協商建立兩岸貿易救濟制度等。
- 3.訂定終止條款，如發現中國大陸無善意遵守協議，可通知對方終止協議。

三、運用相關產業輔導措施

運用目前產業相關輔導措施，促進產業升級與轉型，以及提升產業技術水準，包括：

- 1.產品開發補助計畫：如主導性新產品開發輔導辦法、協助傳統產業技術開發計畫辦法。
- 2.服務業研發輔導：如協助服務業研究發展輔導計畫。
- 3.技術及創新營運模式研發補助：如小型企業創新研發計畫、業界開發產業技術計畫、創新科技應用與服務計畫等。
- 4.貸款及資金協助輔導：如促進產業研究發展貸款計畫、促進中小企業智慧財產資金融通等。

四、推動「因應貿易自由化產業輔導計畫」

經濟部業已啟動「因應貿易自由化加強產業輔導計畫」，依個別產業特性及遭遇問題，輔導內容如下：

- 1.風險管理及行政支援協助措施：簽署貿易協定時優先爭取延長降稅時程、協助運用貿易救濟、提供資金融資協助等。

- 2.相關產業輔導措施：進行輔導型產業現況調查、建立國產品共同標章、協助拓展內外銷、提供產業技術與管理升級輔導。
- 3.相關產業個案輔導措施：運用研究機構技術能量，提供輔導型產業個別企業升級轉型所需之即時、短期程技術輔導，加快企業升級轉型速度。

6-6 總結

政府推動 ECFA 希冀透過兩岸間更加緊密的貿易安排，增加部份產業對中國的出口，帶動臺灣經濟發展。然而，由於其談判過程欠缺透明度，並且談判時程相當的匆促，並僅無法凝聚全民共識，且可能因此失去談判的空間與籌碼。

另外，臺灣當前的經濟問題不在於經濟成長，而在於貧富分配不均以及較高的失業率。倘若政府對於兩岸談判採取冒進的態度，而沒有考慮周全的配套措施。短期下，雖可能造成國內部份產業獲取些微利益，卻使得國內多數的脆弱產業受到兩岸貿易自由化的傷害，並使得失業率急遽惡化。長期而言，兩岸若要在十年內達到 90% 的產品項目自由化，由於兩岸的交通距離短、同文、同種，亦將加速本土產業外移至中國，以尋找較為低廉的土地與勞力，而使得臺灣產業加速空洞化。另外，貿易自由化後，產業外移，進一步的產品回銷，亦將危害到堅持在臺灣生產的相關產業。職是之故，政府在兩岸經濟談判上，應採取漸進的作法，就具有迫切性的產業進行雙邊談判，達到兩岸經貿互惠的目標。

另一方面，在 ECFA 架構簽定前，高雄市政府宜提前就可能受到 ECFA 衝擊的相關產業進行輔導(電機及電子業、其他運輸工具業、木材製品業、其他製品業、農業、空中運輸與水上運輸業)，加速其產業升級，協助其進行：產品開發補助計畫、服務業研發輔導、技術及創新營運模式研發補助與貸款及資金協助輔導等。

在 ECFA 架構簽定後，仍應密切注意 ECFA 中有關中國進入台灣市場的早收清單，相關貿易產品的開放時程與自由化程度。並且在中央政府「因應貿易自由化產業輔導計畫」架構下，進行輔導型產業現況調查、建立國產品共同標章、協助拓展內外銷、提供產業技術與管理升級輔導、運用研究機構技術能量，提供輔導型產業個別企業升級轉型所需之即時、短期程技術輔導，加快企業升級轉型速度。

柒、結論與建議

2009 年第 2 季中國大陸、韓國、新加坡等經濟表現，皆較預期佳，在各國振興政策激勵下，OECD、美國、日本等領先指標已止跌回升。第 3 季以後，先進國家及新興經濟體經濟皆已呈現穩定，預估 2010 年全球經濟衰退將趨緩和。

IMF 預測，全球經濟繼 2009 年衰退 1.1%後，2010 年將成長 3.1%，且較 7 月預測的 2010 年成長率上調 0.6 個百分點。IMF 表示，新興經濟體的成長速度遠超過已開發經濟體，新興經濟體平均成長 5.1%，而富裕國家僅成長 1.3%。

就國內經濟方面，預估 2010 年第一季經濟成長率為 9.24%，全年預估經濟成長率為 4.72%。在物價方面，2010 年 1 月年增率為 0.3%，2 月更成長了 2.4%，由於油價回升，導致物價指數有成長的趨勢。在貨幣政策上，央銀行利率水準仍維持於 1.25%，預測 2010 年仍然會維持相同水準。至於匯市的表現，在亞洲股匯市熱錢推波助瀾下，臺幣明顯走強。而受惠於全球景氣回溫，出口訂單仍持續成長。

2009 年台灣的失業率達 5.9%，高雄地區的失業率亦高達 6%。值得注意的是，高雄市除 2009 年就業者人數略有下降以外，歷年就業人口皆呈現增加的情況。反觀，高雄縣的就業人口自 2006 年起呈現連續 3 年減少的情況，相當值得注意。

目前，透過政府各項相關招商引資、產業調整以及創造就業施政作為，在短期應能有效抑止失業率進一步的上升。惟由於捷運以及世運等公共工程陸續完竣，加以民間投資信心仍數薄弱，營造業在短期內仍難以復甦。就高雄市的勞動就業來看，以營造業的失業狀況最為嚴重。由於營造業的勞動力多為男性、低學歷的勞動力，要進行轉業輔導相對較為困難，短期內並無法透過職業訓練，迅速轉業。

因此，高雄市政府除賡續辦理各項短期就業方案與輔導措施外，宜檢討目前對於營造業的容積管制政策；並針對高雄地區長期發展進行各項公共建設的規劃。並且持續進行產業結構調整，並配合中央政府的六大新興產業以及高雄市政府的九大產業發展，進行各項職業訓練，俾使高雄市能夠有效的降低失業率，促進經濟發展。

展望未來，政府應將利用公部門刺激經濟的方式移轉為，利用私部門刺激經濟的方式。透過改善投資環境，調整產業結構，建構新興產業，來創造就業機會。

中央政府目前極力推動 ECFA 希冀透過兩岸間更加緊密的貿易

安排，增加部份產業對中國的出口，帶動臺灣經濟發展。然而，由於其談判過程欠缺透明度，並且談判時程相當的匆促，並僅無法凝聚全民共識，且可能因此失去談判的空間與籌碼。

若匆促談判且沒有良好的配套措施，預估高雄地區工業與服務業產值，受創程度約當合計 13,984 億元。就業受創程度約當合計 72 萬人。此一結果尚未加計農業生產與就業所受之影響。

另外，臺灣當前的經濟問題不在於每人國內生產毛額，而在於貧富分配不均以及較高的失業率。倘若政府對於兩岸談判採取冒進的態度，而沒有考慮周全的配套措施，將導致不可逆的災害。職是之故，建議政府在兩岸經濟談判上，應採取漸進的作法，就具有迫切性的產業進行雙邊談判，達到兩岸經貿互惠的目標。

在 ECFA 架構簽定前，高雄市政府宜提前就可能受到 ECFA 衝擊的相關產業進行輔導，加速其產業升級，協助其進行：產品開發補助計畫、服務業研發輔導、技術及創新營運模式研發補助與貸款及資金協助輔導等。

在 ECFA 架構簽定後，仍應密切注意 ECFA 中有關中國進入台灣市場的早收清單，相關貿易產品的開放時程與自由化程度。並且在中央政府「因應貿易自由化產業輔導計畫」架構下，進行輔導型產業現況調查、建立國產品共同標章、協助拓展內外銷、提供產業技術與管理升級輔導、運用研究機構技術能量，提供輔導型產業個別企業升級轉型所需之即時、短期程技術輔導，加快企業升級轉型速度。

參考文獻

1. Informa UK Ltd. , Containerisation International 2008 年 3 月版。
2. Informa UK Ltd. , Containerisation International Yearbook , 2000~2008 年版。
3. 中央社, 「高雄軟體科技園區」投資熱力四射-新投資案件已「破百」, <http://news.sina.com.tw/article/20090729/1973549.html>。
4. 中央銀行, 金融統計月報。
5. 中華民國統計資訊網, 各縣市財政概況重要指標。
6. 中華經濟研究院, 國際經濟情勢雙週報。
7. 中華經濟研究院, 國際經濟動態指標。
8. 天下雜誌社, 天下雜誌。
9. 內政部, 內政部統計月報, 。
10. 行政院主計處, 工商及服務業普查。
11. 行政院主計處, 國民經濟動向統計季報。
12. 行政院主計處, 中華民國臺灣地區人力資源統計月報。
13. 交通部, 交通統計要覽。
14. 行政院經建會, 台灣景氣指標月刊
15. 高雄市政府工務局, 統計月報。
16. 高雄市政府勞工局, 統計月報。
17. 高雄市政府建設局, 統計月報。
18. 高雄市政府主計處, 統計月報。
19. 高雄市政府經發局, 統計月報。
20. 高雄縣政府主計處, 統計年報、季報。
21. 倪鵬飛與彼得·卡爾·克拉索, 全球城市競爭力報告 (2007~2008), 社會科學文獻出版社, 北京。
22. 陳博志, 政府豈可漠視 ECFA 的替代方案。
23. 經濟部, 兩岸經濟合作架構協議之影響評估。
24. 經濟部, 2009 年中小企業白皮書。
25. 經濟部加工出口區管理處, 加工出口區統計月報。
26. 國際貨幣基金, 國際金融統計。

附錄一 高雄市縣五大產業產值及其優勢分析

一、高雄市及高雄縣的前五大產業，其產值及所佔百分比？

97 年高雄市產業排名第 1 名的為批發業，產值 6,174 億元，佔全國的 6.85%；第 2 名則為基本金屬製造業，產值 4,594 億元，佔全國的 32.18%；零售業排名第 3，產值達 2,530 億元，佔全國的 7.38%；電子零組件製造業排名第 4，產值達 1,414 億元，佔全國的 4.75%；化學材料製造業排名第 5，產值為 1,067 億元，佔全國的 10.27%(詳附表 1-1)。

在高雄縣部份，零售業與基本金屬製造業排名分列 1、2，產值分別為 2,989 億元及 2,914 億元，佔全國的 3.32%與 20.42%；化學材料製造業與金屬製品製造業則分列第 3、4 名，產值分別為 1,586 億元及 1,280 億元，佔全國的 15.28%與 13.57%；至於零售業則以 1,166 億元的產值，列居第 5 名，佔全國的 3.40%。

附表1-1 97年高雄市縣前五大產業產值

單位：億元，%

	全國總計		高雄市			高雄縣		
	產值	百分比	產值	百分比	排名	產值	百分比	排名
總計	354,099	100.00	24,067	6.80	--	14,542	4.11	--
批發業	90,100	100.00	6,174	6.85	1	2,989	3.32	1
基本金屬製造業	14,275	100.00	4,594	32.18	2	2,914	20.42	2
零售業	34,284	100.00	2,530	7.38	3	1,166	3.40	5
電子零組件製造業	29,782	100.00	1,414	4.75	4	213	0.71	--
化學材料製造業	10,381	100.00	1,067	10.27	5	1,586	15.28	3
金屬製品製造業	9,432	100.00	118	1.25	--	1,280	13.57	4

資料來源：財政部。

二、高雄市及高雄縣的前五大產業與全國各縣市產值之比較？

以下就高雄市及高雄縣前五大產業，與該產業中，全國各縣市產值列居前位者進行比較。在批發業方面，主要以北部的台北市產值較高，其中，第 1 名為台北市，產值達 40,455 億元，佔全國的

44.90%；第2名為台北縣，產值達11,629億元，佔全國的12.91%；第3名則為桃園縣，產值為7,432億元，佔全國的8.25%。至於高雄市、縣，則分別排名全國第4名與第6名。

附表1-2 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-批發業

單位：億元，%

	全國總計	高雄市	高雄縣	臺北市	臺北縣	桃園縣	臺中市
產值	90,100	6,174	2,989	40,455	11,629	7,432	5,118
比重	100.00	6.85	3.32	44.90	12.91	8.25	5.68

資料來源：財政部。

在基本金屬製造業方面，主要以南部工業化區域產值較高，其中，第1、2名為高雄市、縣；第3名為台南縣，產值達1,503億元，佔全國的10.53%。

附表1-3 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-基本金屬製造業

單位：億元，%

	全國總計	高雄市	高雄縣	臺南縣	臺中縣	桃園縣	臺北市
產值	14,275	4,594	2,914	1,503	1,049	1,002	888
比重	100.00	32.18	20.42	10.53	7.35	7.02	6.22

資料來源：財政部。

在零售業方面，則與批發業是相近的，其中，第1名為臺北市，產值達9,706億元，佔全國的44.90%；第2名為臺北縣，產值達4,733億元，佔全國的12.91%；第3名則為桃園縣，產值為3,304億元，佔全國的8.25%。而臺中市在零售業方面，則較高雄市略高，產值達2,656億元，佔全國的7.75%。至於高雄市、縣，則分別排名全國第5名與第8名。

附表1-4 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-零售業

單位：億元，%

	全國總計	高雄市	高雄縣	臺北市	臺北縣	桃園縣	臺中市	臺中縣	台南市
產值	34,284	2,530	1,166	9,706	4,733	3,304	2,656	1,261	1,218
比重	100.00	7.38	3.40	28.31	13.81	9.64	7.75	3.68	3.55

資料來源：財政部。

在化學材料製造業方面，則集中在雲林以南部區域產值較高，北部地區則以台北市為主，其中，第 1 名為雲林縣，產值達 3,440 億元，佔全國的 33.14%；第 3 名為台南縣，產值達 1,316 億元，佔全國的 12.67%；第 4 名則為台北市，產值為 1,263 億元，佔全國的 12.16%。至於高雄市、縣，則分別排名全國第 2 名與第 5 名。

附表1-5 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-化學材料製造業

單位：億元，%

	全國總計	高雄縣	高雄市	雲林縣	臺南縣	臺北市	嘉義縣
產值	10,381	1,586	1,067	3,440	1,316	1,263	486
比重	100.00	15.28	10.27	33.14	12.67	12.16	4.69

資料來源：財政部。

在電子零組件製造業方面，則多集中在新竹以北的區域，其中，第 1 名為新竹市，產值達 8,976 億元，佔全國的 30.14%；第 2 名為桃園縣，產值達 4,331 億元，佔全國的 14.54%；第 3 名則為台南縣，產值為 3,594 億元，佔全國的 12.07%。至於高雄市、縣，則分別排名全國第 8 名與第 10 名，產值落後其他地區甚遠。

附表1-6 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-電子零組件製造業

單位：億元，%

	全國總計	高雄市	高雄縣	新竹市	桃園縣	臺南縣	臺北縣	新竹縣	臺北市	臺中縣	苗栗縣
產值	29,782	1,414	213	8,976	4,331	3,594	3,340	3,056	1,674	1,506	967
比重	100.00	4.75	0.71	30.14	14.54	12.07	11.22	10.26	5.62	5.06	3.25

資料來源：財政部。

在金屬製品製造業方面，則沒有明顯的區域集中現象，其中，第 1 名為台中縣，產值達 1,641 億元，佔全國的 17.39%；第 2 名為台北縣，產值達 1,534 億元，佔全國的 16.27%；彰化縣則以 1,408 億元，排名第 3 名。高雄縣、市則分居第 4、11 名。

附表1-7 97年高雄市縣與國內主要市縣之產值比較-金屬製品製造業

單位：億元，%

	全 國 總計	高 雄 市	高 雄 縣	臺 中 縣	臺 北 縣	彰 化 縣	臺 南 縣	桃 園 縣	臺 中 市	臺 北 市	苗 栗 縣	台 南 市
產值	9,432	118	1,280	1,641	1,534	1,408	1,022	864	408	301	172	168
比重	100.00	1.25	13.57	17.39	16.27	14.92	10.83	9.16	4.32	3.19	1.82	1.78

資料來源：財政部。

三、高雄市及高雄縣的前五大產業的現有優勢及潛在優勢？

高雄市縣的批發業與零售業，皆位居全國前茅。市縣合併以後，批發業產值達 9,163 億元，居全國第 3 位，僅次於台北市與新北市(台北縣)，且超越桃園縣。零售業產值則達 3,696 億元，居全國第 4 位僅次於台北市、新北市與新台中市(台中縣、市)。

高雄市縣批發與零售業的利基在於，第一，高雄市具有海空雙港的優勢，為南部地區的進出口門戶；第二，高雄市縣合併後戶籍人口達 277 萬人(97 年底數)，擁有廣大的消費人口；第三，高雄市縣近年發展觀光旅遊業，可帶動零售業、餐飲業等周邊配合產業的需求擴增；第四，兩岸簽訂 ECFA 後，台灣對大陸地區出口可望增加，高雄港將成為兩岸經貿的重要樞紐，有助於商業活動的進一步發展。

高雄市縣基本金屬製造業與金屬製品製造業，產值亦位居全國前列。市縣合併下，基本金屬製造業產值達 7,508 億元，其產業佈局以高雄市約佔 60%，高雄縣佔 40%；而金屬製品製造業則主要集中在高雄縣的部份。

高雄地區金屬產業的優勢在於，第一，上下游的產業鏈完整，形成產業群聚；第二，高雄港為重要的原料、成品與半成品進出口港，具有區位優勢；第三，轄內金屬工業研發中心以及大專院校的金屬、材料與機械等相關科系，具有優越的研發能力。

在化學材料製造業方面，市縣合併後，產值達 2,653 億元，居全國第 2 位，僅次於雲林縣。其優勢地位同樣的是由於，第一，上下游的產業鏈完整，形成產業群聚；第二，高雄港為重要的原料、成品與半成品進出口港，具有區位優勢。

在電子零組件製造業方面，高雄市縣產值相對較低，主要為楠梓

園區的半導體封裝、測試業以及高雄及臨廣園區的 TFT-LCD、光電產業。在此，高雄市縣目前電子零組件的優勢在於，第一，高雄園區具備良好的投資環境，若能吸引國內廠商投入光電相關產業進行投資，以先進的製程與技術，發揮產業的後進優勢。第二，配合行政院原能會核能研究所在南科高雄園區內設置太陽能研發中心，除將部分太陽光電核心技術南移，可望成為相關產品的驗證中心。

附錄二 地區失業率不代表地區產業就業狀況

98 年全年高雄市縣失業率均為 6.0%(請參照附表 2-1)，其中，高雄市失業率較 97 年提高 1.3 個百分點，高雄縣則提高 1.6 百分點。然而，地區失業率及其變動是否等於該地區的產業發展狀況則值得我們關心？

目前，台灣地區的就業與失業統計係以戶籍做為統計基礎，其定義為「現住此一地區內之普通住戶與共同事業戶戶內年滿 15 歲，自由從事經濟活動之民間人口為對象，但不包括武裝勞動力及監管人口。」；其抽樣母體為最近一年連結公務檔案整理完成之「按戶籍村里別統計資料檔」。

然而，這樣的統計方式，由於城鄉差距以及產業結構的不同，存在大量人口流動的情況下，可能無法反映區域就業的真實情況。特別是高雄市的製造業、營造業與商業服務業相對發達，雖然創造的很多的就業機會，但是，由於南部其他縣市湧入的就業人口多，除了排擠設籍本市居民的就業機會，也低估了本市工商業所創造的就業機會。

造成目前失業率居高不下的原因，除了景氣衰退的因素外，可能的其他原因有二：由於高雄市的經濟發展程度較高，引起外地勞動力的遷移(入籍高雄市)。另外，造成失業提高的第二個原因，可能係外縣市的就業人口的短期流動(未入籍高雄市)，而致本市市民的就業機會減少，致使失業率無法下降。

就 97-98 年的公司登記資料來觀察，公司登記家數與資本額，高雄市皆約為高雄縣的 3 倍(請參照附表 2-2)，表示高雄市各項工商業活動皆較高雄縣為發達。依據 95 年工商及服務業普查³，高雄市企業就業人數(依企業所在地劃分)為高雄縣的 1.76 倍，分別為 500,440 人及 284,368 人(請參照附表 2-3)。

然而，依據 95 年度高雄市縣就業狀況來觀察，高雄市工商業就業人數(依戶籍劃分)為高雄縣的 1.2 倍，分別為 661 千人及 635 千人(請參照附表 2-4)，明顯的低估了高雄市所提供的工商業就業機會，並高

³ 工商及服務業普查每五年舉辦一次，目前最新資料為 95 年度，其就業人口不含農業、公務部門與學校；並且工商普查所統計的企業就業數量，整體來說較人力資源統計的工商業就業數量為少。

估了高雄縣所提供的就業機會⁴。

在目前高雄市縣將合併升格的契機下，高雄市縣的產業發展不能夠各自為政，應發揮區域的比較利益進行整體規劃。展望未來，以現高雄市為門戶，發展會展、觀光、遊艇、文化創意等產業，以現高雄縣為腹地發展高值化的農業及製造業等，發揮前店後廠的綜效，創造高雄市縣居民的就業機會，將都將是本市未來的努力方向。

附表 2-1 高雄市縣重要勞動力指標

單位：千人，%

地區	年度	十五歲 以上 民間人 口	勞動力	就業者	失業者	非勞動 力	勞動力 參與率	失業率
高雄市	96	1,232	702	673	29	530	57	4.2
	97	1,248	706	673	33	542	56.6	4.7
	98	1,262	711	668	43	551	56.3	6.0
變動量		14	5	-5	10	9	-0.3	1.3
高雄縣	96	1,013	584	560	24	429	57.6	4.1
	97	1,021	591	565	26	430	57.9	4.4
	98	1,032	598	563	36	434	58	6.0
變動量		11	7	-2	10	4	0.1	1.6

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

附表 2-2 98 年 8 月與 97 年 12 月高雄市縣公司登記現有家數及資本額之比較

單位：百萬元，%

地區	98 年 8 月		97 年 12 月		變動數	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額
全國總計	576,867	18,473,522	577,484	18,387,484	-617	86,038
高雄市	53,791	1,106,738	53,615	1,089,627	176	17,111
高雄縣	18,215	355,899	18,110	348,710	105	7,189
市/縣比	3.0	3.1	3.0	3.1	1.7	2.4

資料來源：經濟部統計處「公務統計」。

⁴ 在此利用 95 年的統計資料係便於與工商普查的時間一致，以具備資料的可比較性；利用 98 的統計資料亦呈現相同的結果。

附表 2-3 95 年高雄市縣企業員工數、商業登記與公司登記家數及資本額

單位：人、千元、百萬元

地區	企業員工數	商業登記		公司登記	
		家數	資本額	家數	資本額
全國總計	7,549,912	745,712	133,293,855	619,930	17,692,358
高雄市	500,440	74,156	14,432,139	53,702	1,037,862
高雄縣	284,368	28,840	5,996,307	20,752	338,135
市/縣比	1.76	2.57	2.41	2.59	3.07

資料來源：企業員工數為工商普查資料；商業登記與公司登記為經濟部統計處「公務統計」。

附表 2-4 95 年高雄市縣行業別就業人口數

單位：千人

地區別	總計	農業	工業	服務業	工商業合計
臺灣地區	10,179	553	3,667	5,960	9627
高雄市	667	6	210	451	661
高雄縣	571	35	244	292	536
市/縣比	1.2	0.2	0.9	1.5	1.2

資料來源：行政院主計處「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」。

附錄三 陳市長就職以來高雄市的就業概況

95 年 12 月 25 日，陳菊市長就職，當(95)年底高雄市就業人口為 66.1 萬人。其中，農業人口 0.6 萬人，占高雄市總就業人數的 0.91%；工業人口 20.7 萬人，占 31.32%；服務業人口為 44.8 萬人，占 67.78%。

陳菊市長就任以來，至 98 年底為止，高雄市就業人口達 66.8 萬人⁵，較 95 年底數增加 0.7 萬人。由於城市的蛻變，產業結構將由工業轉向服務業，在陳菊市長的執政團隊領導下，大力發展觀光、零售、餐飲等服務產業，使得服務業就業人口大幅增加 1.5 萬人。另一方面，由於台灣土地與人力成本較高，許多傳統製造業紛紛外移，在產業外移與金融海嘯雙方面的衝擊下，高雄市的工業就業機會亦呈現略微下滑的情況，工業就業人口略為下滑 0.7 萬人。

附表 3-1 高雄市縣就業狀況

單位：萬人

高 雄 市		95	結構	98	結構	變動量	變動率
	總計	66.1	100.00	66.8	100.00	0.7	1.06
	農業	0.6	0.91	0.5	0.75	-0.1	-16.67
	工業	20.7	31.32	20.0	29.94	-0.7	-3.38
	服務業	44.8	67.78	46.3	69.31	1.5	3.35

資料來源：行政院主計處，95 年-98 年人力資源調查統計年報。

就 95 年之就業行業結構來觀察，前五大行業分別為製造業 15.0 萬人，占總就業人口的 22.63%；批發及零售業 12.7 萬人，占 19.21%；營造業 5.5 萬人，占 8.29%；住宿及餐飲業 5.1 萬人，占 7.76%；教育服務業 4.8 萬人，占 7.32%。

至 98 年底，其就業結構基本上維持穩定，前五大行業分別為製造業 14.5 萬人，占總就業人口的 21.77%；批發及零售業 13.0 萬人，占 19.53%；住宿及餐飲業 5.7 萬人，占 8.57%；教育服務業 4.8 萬人，占 7.32%；營造業 4.7 萬人，占 6.99%。其中，製造業與營造業是衰退的，而批發及零售與住宿及餐飲業則是增加。製造業就業減少係由於產業外移所造成的結果，而營造業的就業人口減少則是由於近年高

⁵ 由於 97-98 年的金融海嘯因素，98 年高雄市就業人口銳減，否則總就業人口可達 67.6 萬人，較 95 年底數增加 1.5 萬人。

雄主要大型公共工程皆已竣工，未來在陳菊市長推出高雄捷運延伸線以及高雄縣災後復建等各項公共工程下，可望增加其就業機會。

而在兩岸關係和緩的情況下，未來觀光產業應是高雄發展的重點產業之一，如何提升批發及零售業與住宿及餐飲業的服務水準，增加附加價值，將是未來觀光產業能否成功的關鍵因素。

總結來說，陳市長就任以來，雖面臨產業外移與金融海嘯的雙重壓力，但是，就業機會不減反增。其中，產業轉型與就業結構的改變，是其成功的關鍵因素，展望未來，傳統產業高值化與新興產業的建構，將持續為高雄都帶來夠好的就業前景與機會。

附錄四 五都勞動力、公司登記資本額與產業產值之比較

一、勞動力現況

2009 年市縣合併計算後，五都人口以台北縣最多，達 387.3 萬人；高雄市縣居次，達 266.9 萬人；台中市縣第 3，達 236.5 萬人；台北市第 4，為 260.7 萬人；台南市縣最低，為 187.5 萬人。

附表 4-1 五都人口概況

單位：千人，%

年度	2009			2008		
地區	戶籍人口	人口 增加率	年老化 指數	戶籍人口	人口 增加率	年老化 指數
高雄市	1,527	0.06	63	1,526	3.35	58.93
高雄縣	1,242	-0.06	68	1,243	-0.72	64.29
高雄市縣	2,669	-3.61	--	2,769	--	--
台北市	2,607	-0.6	83	2,623	-2.41	79.13
台北縣	3,873	1.0	51	3,834	9.4	47.32
台中縣	1,562	0.2	50	1,558	4.54	47.05
台中市	1,073	0.6	44	1,066	9.69	41.5
台中市縣	2,635	0.42	--	2624	--	--
台南縣	1,104	-0.09	89	1,105	-0.77	84.12
台南市	771	0.3	59	768	4.96	55.46
台南市縣	1,875	0.11	--	1873	--	--

資料來源：行政院主計處，人力資源調查統計年報。

2009 年市縣合併計算前，勞動力人口以台北縣最高，達 188.3 萬人；台北市次之，達 124.0 萬人；台中縣第 3，達 75.2 萬人；高雄市第 4，達 71.0 萬人；高雄縣第 5，達 59.6 萬人。

市縣合併計算後，五都勞動力仍以台北縣最多；高雄市縣則超越台北市居次，達 130.6 萬人；台中市縣第 3，達 125.7 萬人；台北市第 4；台南市縣最低，為 92.3 萬人。

五都勞動力大專以上教育程度比例以台北市最高，達 48.27%；高雄市縣次之，達 24.96%；台北縣第 3，達 24.65%；台中市縣第 4，達 23.55%；台南市縣最低，為 22.86%。

附表 4-2 主要縣市勞動力之教育程度

單位:千人，%

年別	2009					2008				
地區別	總計	國中以下	高中職	專科	大學以上	總計	國中以下	高中職	專科	大學以上
台灣地區	10,917	23.27	34.67	17.03	25.03	10,853	24.51	35.32	17.05	23.12
高雄市	710	13.9	36.13	18.96	31.01	707	15.88	37.14	19.25	27.72
高雄縣	596	27.65	39.66	14.97	17.72	592	28.96	40.12	14.99	15.92
高雄市縣	1,306	--	--	--	24.96	1,299	--	--	--	22.34
台北市	1,240	7.83	24.36	19.54	48.27	1,232	8.39	25.20	20.06	46.35
台北縣	1,883	22.25	34.65	18.46	24.65	1,858	23.76	35.06	18.28	22.90
台南市	383	20.12	32.78	17.47	29.62	380	20.26	33.71	17.52	28.51
台南縣	540	33.06	34.66	14.31	17.97	546	34.60	34.75	14.15	16.50
台南市縣	923	--	--	--	22.86	926	--	--	--	21.43
台中市	505	11.85	32.82	22.2	33.13	497	13.17	32.85	22.61	31.38
台中縣	752	26.49	39.95	16.43	17.13	748	27.35	40.29	16.66	15.70
台中市縣	1,257	--	--	--	23.55	1,245	--	--	--	21.96

資料來源：行政院主計處，人力資源調查統計年報。

2009 年市縣合併計算前，勞動力老化程度(65 歲以上比例)以台南縣最高，達 3.54%；高雄縣次之，達 2.16%；台中縣第 3，達 1.52%；台北市第 4，達 1.34%；高雄市第 5，達 1.06%。

市縣合併計算後，五都勞動力老化程度仍以台南縣市最高，達 2.71%；高雄市縣次之，達 1.61%；台北市第 3，達 1.34%；台中市縣第 4，達 1.27%；台北縣第 5，達 0.75%。

附表 4-3 五都勞動力之年齡

單位:千人，%

年別	2009				2008			
地區別	15~24 歲	25~44 歲	45~64 歲	65 歲以上	15~24 歲	25~44 歲	45~64 歲	65 歲以上
台灣地區	8.02	57.5	32.7	1.78	8.58	57.59	32.07	1.76
高雄市	6.75	59.08	33.11	1.06	6.93	59.50	32.47	1.09
高雄縣	8.06	57.43	32.35	2.16	8.7	57.43	31.96	1.91
高雄市縣	7.35	58.42	32.77	1.61	7.74	58.56	32.24	1.46
台北市	5.76	55.47	37.43	1.34	5.93	55.92	36.78	1.38
台北縣	8.32	59.64	31.29	0.75	8.8	59.6	30.88	0.72
台南市	7.82	57.46	33.16	1.56	8.69	57.73	32.05	1.53
台南縣	8.14	54.4	33.92	3.54	9.03	53.91	33.01	4.05
台南市縣	8.02	55.69	33.59	2.71	8.89	55.48	32.62	3.02
台中市	6.6	60.11	32.27	1.02	7.42	60.09	31.54	0.96
台中縣	10.33	57.07	31.08	1.52	11.05	57.52	30	1.43
台中市縣	8.83	58.31	31.58	1.27	9.60	58.55	30.61	1.24

資料來源：行政院主計處，人力資源調查統計年報。

2009 年市縣合併計算前，失業人口以台北縣最高，達 11.0 萬人；台北市次之，達 7.2 萬人；台中縣第 3，達 4.4 萬人；高雄市第 4，達 4.2 萬人；高雄縣第 5，達 3.5 萬人。

市縣合併計算後，失業人口仍以台北縣最高；高雄市縣次之，達 7.7 萬人；台中縣市第 3，達 7.4 萬人；台北市第 4，達 7.2 萬人；台南縣市第 5，達 5.4 萬人。

附表 4-4 五都勞動力就業

單位:千人, %

	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
2009 年							
台灣地區	18,855	10,917	10,279	639	7,937	57.9	5.85
高雄市	1,259	710	668	42	549	56.4	5.92
高雄縣	1,030	596	562	35	433	57.9	5.87
高雄市縣	2,289	1,306	1,230	77	982	114	5.90
台北市	2,193	1,240	1,168	72	953	56.5	5.81
台北縣	3,192	1,883	1,773	110	1,309	59	5.84
台南市	634	383	362	22	251	60.5	5.74
台南縣	924	540	508	32	384	58.4	5.93
台南市縣	1,558	923	870	54	635	119	5.85
台中市	857	505	475	30	352	58.9	5.94
台中縣	1,256	752	709	44	504	59.9	5.85
台中市縣	2,113	1,257	1,184	74	856	119	5.89
2008 年							
台灣地區	18,623	10,853	10,403	450	7,770	58	4.15
高雄市	1,244	707	676	31	537	57	4.38
高雄縣	1,019	592	567	25	428	58	4.22
高雄市縣	2,263	1,299	1,243	56	965	115	4.31
台北市	2,187	1,232	1,182	50	955	56	4.06
台北縣	3,135	1,858	1,783	75	1,277	59	4.04
台南市	625	380	364	15	245	61	3.95
台南縣	917	546	523	23	371	60	4.21
台南市縣	1,542	926	887	38	616	120	4.10
台中市	842	497	476	21	345	59	4.23
台中縣	1,240	748	716	32	492	60	4.28
台中市縣	2,082	1,245	1,192	53	837	119	4.26

資料來源：行政院主計處，人力資源調查統計年報。

註：失業率以(年底失業人口/年底勞動力)計算。

二、公司登記資本額

市縣合併計算前，公司登記資本額以台北市最高，達 9 兆 3,533 億元；台北縣次之，達 1 兆 6,484 億元；高雄市第 3，達 1 兆 999 億元；台中市第 4，達 6,867 億元；台中縣第 5，達 5,666 億元。

市縣合併計算後，公司登記資本額仍以台北市最高；台北縣次之；高雄市縣第 3，達 1 兆 4,647 億元；台中市縣第 4，達 1 兆 2,533 億元；台南市縣第 5，達 8,282 億元。

公司登記資本額結構中，高雄市縣有 53.5% 集中在製造業，其次為金融及保險業，占 9.35%；第 3 為批發及零售業，占 7.76%；營造業第 4，占 7.37%；不動產業第 5，占 7.01%。

台北市則以金融保險業的比重最高，占 43.64%；製造業第 2 占 20.14%；電力及燃力供應業第 3，占 5.63%；不動產業第 4，占 5.62%；批發及零售業第 5，占 5.25%。

台北縣以製造業為主，比重達 60.18%；營造業次之，7.30%；批發及零售業第 3，占 6.27%；不動產業第 4，占 4.72%；專業服務業第 5，占 2.74%。

台中市縣同樣的以製造業最高，達 45.50%；金融及保險業居次，達 10.75%；用水供應業及汙染整治業第 3，10.01%；不動產業第 4，達 7.16%；營造業第 5 達 6.16%。

台南縣市以製造業為主，比重達 66.73%；金融及保險業居次，達 7.66%；批發及零售業第 3，占 5.77%；營造業第 4，5.71%；不動產業第 5，占 3.17%。

綜觀五都的產業特色，台北市是一個極端的例子，資本登記主要集中在金融服務業，而商業服務業是台北市產業的骨幹。台北縣以及台南縣市，則相當集中於製造業，達六成以上，是另一個極端，服務業相對較不發達。台中市縣的部份，區域內(市、縣)產業結構差異最大，雖可能具備較高的互補性但是如何發揮互補的效果，則有賴努力。高雄市縣，相對來說，其產業結構較為相似(排除農業部份)，工業部份的整合，並據以發群聚效果應該是未來的努力方向。

附表 4-5 2009 年五都公司登記資本額與結構

單位：百萬元，%

	高雄市	高雄縣	高雄市縣	台北市	台北縣	台中市	台中縣	台中市縣	台南市	台南縣	台南市縣
產值	1,099,880	364,782	1,464,662	9,353,307	1,648,469	686,729	566,572	1,253,301	288,918	539,339	828,257
農林漁牧	1.85	7.84	3.34	1.25	0.68	1.52	2.48	1.95	1.56	1.70	1.65
礦石及土石採業	0.56	0.96	0.66	0.53	0.42	0.65	0.69	0.67	0.20	0.77	0.57
製造業	53.05	54.84	53.50	20.14	60.18	21.72	74.32	45.50	55.54	72.72	66.73
電力及燃力供應業	0.17	0.38	0.22	5.63	1.22	1.70	0.06	0.96	0.32	1.41	1.03
用水供應業及污染整治業	0.30	0.48	0.35	0.07	0.27	18.03	0.29	10.01	0.22	0.18	0.20
營造業	7.37	6.69	7.20	3.81	7.30	7.39	4.65	6.16	5.20	5.98	5.71
批發及零售業	7.76	5.84	7.28	5.25	6.27	7.23	4.16	5.84	6.59	5.33	5.77
運輸及倉儲業	4.75	4.22	4.62	3.61	2.30	2.10	2.72	2.38	1.83	1.15	1.39
住宿及餐飲業	1.49	0.16	1.16	0.24	0.25	0.70	0.13	0.45	0.43	0.18	0.27
資訊及通訊傳撥業	1.20	0.58	1.05	4.58	2.41	1.81	0.65	1.28	1.10	0.37	0.62
金融及保險業	9.35	4.87	8.24	43.64	5.90	17.98	1.98	10.75	14.84	3.82	7.66
不動產業	7.01	2.57	5.90	5.62	4.72	11.00	2.51	7.16	5.84	1.74	3.17
專業、科學及技術服務業	1.45	1.34	1.42	1.70	2.74	2.27	1.16	1.77	1.42	1.04	1.17
支援服務業	0.75	4.70	1.74	0.87	0.88	1.15	0.38	0.81	0.93	0.24	0.48
公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
教育服務業	0.00	0.01	0.00	0.01	0.01	0.13	0.02	0.08	0.01	0.00	0.00
醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
藝術、娛樂及休閒服務業	0.74	0.24	0.61	0.41	0.25	0.35	0.11	0.24	0.24	0.50	0.41
其他服務業	0.42	0.34	0.40	0.82	0.76	0.77	1.06	0.91	0.59	0.20	0.33
未分類	1.77	3.94	2.31	1.81	3.42	3.49	2.61	3.09	3.13	2.67	2.83

資料來源：經濟部，公務統計。

三、營利事業營業額

2009 年中，市縣合併計算前，營利事業營業額以台北市最高，達 10 兆 2,303 億元；台北縣次之，達 3 兆 4,609 億元；高雄市第 3，達 1 兆 9,726 億元；台南縣第 4，達 1 兆 3,712 億元；台中市第 5，達 1 兆 3,100 億元。

市縣合併計算後，營利事業營業額仍以台北市最高；台北縣次之；高雄市縣第 3，達 3 兆 1,288 億元；台中市縣第 4，達 2 兆 5,871 億元；台南市縣第 5，達 1 兆 9,560 億元。

就各市縣產值結構來觀察，各市縣的農業營業額來看，都非常的低，主要是農業多半集中在初級生產，並以非農企業方式進行生產與交易，因此，農業營業額偏低。其次，農業生產近年占 GDP 的比重皆在 2% 以下，故產值不大，後文中再進行討論。

其次，工業營業額比重最高的是台南市縣，占 61.97%；高雄市縣次之，占 52.79%；台中市縣第 3，占 46.37%；台北縣第 4，占 42.29%；台北市最低，占 20.01%。至於服務業營業額的部份，其比重的排名則與工業營業額相反。

高雄市縣的營業額結構來看，有 42.06% 集中在製造業，其次為批發及零售業，占 35.30%；第 3 為營造業，占 6.62%；運輸及倉儲業第 4，占 3.46%；電力及燃氣業第 5，占 2.96%。

台北市則以批發零售業的比重最高，占 43.42%；金融保險業第 2，占 17.28%；製造業第 3，占 13.64%；營造業第 4，占 5.37%；資訊及通訊傳播業第 5，占 5.16%。

台北縣以為主，比重達 43.28%；製造業次之，33.48%；營造業第 3，占 7.04%；不動產業第 4，占 3.67%；運輸及倉儲業第 5，占 2.41%。

台中市縣同樣的以批發及零售業最高，達 40.68%；製造業次之，35.77%；營造業第 3，達 7.11%；不動產業第 4，2.90%；電力及燃氣業第 5，達 2.86%。

台南縣市以製造業為主，比重達 54.18%；批發及零售業居次，

達 30.54%；營造業第 3，占 3.93%；電力及燃氣業第 4，3.34%；金融及保險業第 5，占 1.91%。

經由前述，高雄市縣合併後，新高雄市以 98 年衡量的經濟規模產值應可達 3 兆 1 千 288 億元。其中，工業產值達 1 兆 6 千 516 億元，佔整體經濟規模的 52.79%；服務業產值達 1 兆 4 千 714 億元，佔 47.03%，顯示新高雄市未來仍為工業大城。

就高雄市、縣各別產業現況來看，高雄市工業產值佔整體經濟規模比重達 46.12%，其中以基本金屬製造業比重最高，佔 15.24%；電子零組件製造業次之，佔 6.36%；化學材料製造業第三，佔 4.70%。高雄縣工業產值佔整體經濟規模比重達 64.16%，其中以基本金屬製造業比重最高，佔 15.24%；化學材料製造業次之，佔 10.66%；金屬製品製造業第三，佔 7.32%。

高雄市服務業產值佔整體經濟規模比重達 53.62%，其中以批發及零售業比重最高，佔 38.50%；運輸及倉儲業次之，佔 4.62%；金融及保險業第三，佔 2.90%。高雄縣服務業產值佔整體經濟規模比重達 35.78%，其中以批發及零售業比重最高，佔 29.85%；運輸及倉儲業次之，佔 1.48%；金融及保險業第三，佔 1.02%。整體來說，高雄市的商業及服務業較高雄縣為發達。

目前，高雄市縣之主要製造業為金屬、石化產業為主，電子業比重相對較低；其中，金屬與石化為基礎重工業，確實具有高碳、高污染特性，但是產業結構必須漸進調整，並配合如中油遷廠等時程，漸進優化新高雄市產業發展。另外，值得注意的是，98 年各業產值相對於 97 年，多數呈現衰退的情況，但高雄市、縣住宿及餐飲業的營業額皆呈現逆勢成長的現象，顯現在金融風暴之下，服務業未來發展具備相當的重要性。

附表 4-6 2009 年五都營利事業營業額與結構

單位：十億元，%

	台灣	高雄市	高雄縣	高雄市縣	台北市	台北縣	台中市	台中縣	台中市縣	台南市	台南縣	台南市縣
總計	30,144.31	1,972.60	1,156.24	3,128.84	10,230.31	3,460.92	1,309.99	1,277.19	2,587.18	584.85	1,371.24	1,956.09
農業	0.11	0.26	0.07	0.19	0.06	0.03	0.03	0.08	0.05	0.04	0.31	0.23
工業	43.33	46.12	64.16	52.79	20.01	42.29	28.48	64.72	46.37	38.34	72.05	61.97
B.礦業及土石採取業	0.15	0.02	0.57	0.22	0.05	0.09	0.09	0.26	0.17	0.00	0.02	0.02
C.製造業	34.84	35.96	52.45	42.06	13.64	33.48	14.01	58.09	35.77	25.85	66.26	54.18
D.電力及燃氣供應業	2.23	1.83	4.90	2.96	0.69	1.12	5.39	0.27	2.86	7.15	1.71	3.34
E.用水供應及污染整治業	0.47	0.74	1.23	0.92	0.27	0.57	0.43	0.49	0.46	0.74	0.39	0.50
F.營造業	5.64	7.57	5.01	6.62	5.37	7.04	8.57	5.61	7.11	4.60	3.65	3.93
服務業	56.57	53.62	35.78	47.03	79.94	57.68	71.49	35.20	53.57	61.61	27.64	37.80
G.批發及零售業	36.80	38.50	29.85	35.30	43.42	43.28	53.78	27.25	40.68	48.50	22.88	30.54
H.運輸及倉儲業	2.86	4.62	1.48	3.46	4.09	2.41	1.47	2.27	1.86	1.31	0.85	0.98
I.住宿及餐飲業	1.10	1.40	0.63	1.12	1.02	0.96	2.11	0.83	1.48	2.03	0.57	1.00
J.資訊及通訊傳播業	2.56	1.33	0.77	1.12	5.16	2.13	1.94	0.44	1.20	0.69	0.46	0.53
K.金融及保險業	7.19	2.90	1.02	2.21	17.28	2.24	3.96	1.38	2.68	4.43	0.83	1.91
L.不動產業	2.51	2.31	0.48	1.64	3.77	3.67	4.63	1.13	2.90	1.87	0.56	0.95
M.專業、科學及技術服務業	1.86	0.80	0.22	0.59	3.23	1.33	1.59	0.54	1.07	0.82	0.29	0.45
N.支援服務業	0.78	0.85	0.31	0.65	1.17	0.66	0.80	0.44	0.62	0.90	0.42	0.56
O.公共行政及國防	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
P.教育服務業	0.02	0.04	0.02	0.03	0.02	0.03	0.03	0.01	0.02	0.04	0.01	0.02
Q.醫療保健及社會工作服務業	0.01	0.00	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.00	0.00
R.藝術、娛樂及休閒服務業	0.24	0.21	0.22	0.21	0.24	0.19	0.33	0.16	0.25	0.29	0.15	0.19
S.其他服務業	0.55	0.63	0.59	0.62	0.46	0.50	0.75	0.69	0.72	0.66	0.61	0.63

資料來源：財政部，財政統計。註：農業部份為有營利事業登記農企業之營業額。

2008 年⁶各縣市中農(林漁牧)業產值最高的為台南縣；金額達 440 億元，其次為高雄縣，金額達 251 億元；台中縣第三，金額達 213 億元。市縣合併後，以台南市縣產值最高達 457 億元；高雄市縣次之，達 332 億元；台中市縣第三，達 220 億元；台北縣第四，金額為 48 億元；至於台北市則最低，僅額僅 8 億元。

五都農業發展，除滿足生產上的需求以外，生活與生態的發展亦相當重要，未來，大高雄地區的農業發展，除提升地區農業產品的升產品質以外，應結合觀光生態旅遊，提高農業附加價值，提升農民生活品質與農家所得。

附表 4-7 2008 年五都農(林漁牧)業產值

單位：億元

縣市	高雄市	高雄縣	高雄市縣	臺北市	臺北縣	
產值	81	251	332	6	48	
縣市	臺中縣	臺中市	台中市縣	臺南市	臺南縣	台南市縣
產值	213	8	220	17	440	457

資料來源：行政院主計處，各縣市重要統計指標。

註：現有資料最新統計至 2008 年。

⁶ 2009 年統計資料尚未公布。