

100 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第 3 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人：

黃金樹	育達商業科技大學國際商務系教授
李曉青	國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授
李敬文	樹德科技大學運籌管理系副教授
蔡建樹	高苑科技大學國際商務系副教授
梁文科	南台科技大學國際企業系副教授
賴朝煌	台灣首府大學休閒事業管理系助理教授
許竹筌	育達商業科技大學行銷流通系助理教授
張玉媚	東海大學統計系助理教授

中華民國 100 年 11 月

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	9
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	9
2-2 景氣對策信號分析	11
2-3 就業與失業率	14
2-4 物價指數與物價上漲率	15
2-5 利率與匯率	16
2-6 國內金融局勢	17
2-7 進出口與外銷訂單	19
2-8 大陸經濟情勢分析	23
參、高雄市經濟情勢指標分析	26
3-1 高雄市景氣指標	26
3-2 住宅市場狀況及水電用量	33
3-3 水電用量	35
3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額	37
3-5 高雄市金融存放款概況分析	44
3-6 2011《天下》與《遠見》縣市競爭力調查	45
肆、產業結構分析	54
4-1 產業登記資料	54
4-2 中小企業結構分析	74
4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計	75
4-4 廠商投資建廠用地供給	90
伍、高雄市產業情勢	97
5-1 新增投資狀況	97
5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心	103
5-3 高雄港營運概況	105
5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況	109
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	112
5-6 高雄市三級產業發展評析	115
陸、產經施政簡訊	116
柒、結論	131
捌、政策專論	132
參考文獻	161
附錄	164

壹、國際經濟情勢

2011 年第 3 季台灣經濟成長率初步統計為 3.42%，較第 2 季減少 1.1 個百分點，就目前已公佈的主要國家中，中國大陸仍維持較高的經濟成長率為 9.1%，新加坡的 5.9%；美國為 1.6%。

依據國際貨幣基金(IMF)2011 年 9 月《世界經濟展望》分析，自 2011 年第 3 季全球經濟正受到兩大不利變化的共同影響，讓經濟復甦的不確定性進一步增加。首先是，先進經濟體的復甦步伐顯著放慢；其次是，財政和金融不確定性急劇增加。國際經濟在今年中遭受了一連串的衝擊，在今年 3 月份日本受到東部地區強烈地震和海嘯的打擊，同時，某些石油生產國社會動盪升級。同時，美國經濟中需求從公共部門向私人部門的轉移出現停頓，歐元區遭逢重大金融波動。

《世界經濟展望》9 月份將 2011 年全球增長率將從 6 月份預估的 4.3%下修至 4.0%左右。同時，2010 年仍較為強勁的經濟增長在 2011 年出現了下滑，相較 2010 年全球增長率的 5.1%，將減少 1.1 個百分點。該報告同時認為使得全球經濟得以「強勁、均衡和可持續的增長」兩大再平衡行動都已出現停滯。

首先，是內部再平衡：需要實現從財政刺激到私人需求的轉變。很多先進經濟體（除日本外）的確正在進行財政整頓，但私人需求卻並未接過接力棒。對此，不同國家存在不同的原因，但收緊的銀行貸款條件，房地產市場高漲的遺留問題，以及大量住戶的高槓桿率，實際上都在抑制經濟復甦。

其次，是外部再平衡：具有經常帳戶逆差的先進經濟體，特別是美國，需要通過國外需求的增加來彌補低迷的國內需求造成的損失。這便意味著，具有經常帳戶順差的新興市場經濟體，特別是中國，需相應地實現從國外需求向國內需求的轉換，這一再平衡如今並未出現。

2011 年先進經濟體的成長率仍將持續下調，由 6 月份估計的平均成長率 2.2%下修至 1.6%。由於美歐就業情況仍然持續低迷，美國財政與貿易雙赤字持續惡化、國際通貨膨脹壓力、歐洲國家債信危機、中國成長力道趨緩，以及中東的政經動盪等不確定因素，造成近來金融市場變動劇烈，衝擊未來景氣；全球二次衰退的機率持續上升，為 2011 年景氣年添加不確定因素。

由於財政和金融不確定性的增加，市場對很多國家穩定其公共

債務的能力的懷疑顯然加重了。在初始的一段時間裏，此種擔憂大多還僅限於少數幾個歐洲小型邊緣國家，隨著時間推移，更多歐洲國家、乃至於從日本到美國，都成為了人們擔憂的對象。對主權債務的憂慮已轉變成對持有這些主權債券的銀行（主要在歐洲）的憂慮，同時導致了金融流動的部分凍結，銀行不得不保持高水準的流動性，不斷收緊其貸款條件，股票價格也因此下跌。

為了避免經濟陷入二次衰退，各國必須協力應對各種挑戰。美國必須實施包括福利改革和有助於增加收入的稅收改革在內的赤字削減計畫。同樣的，日本需要在稅收和福利改革方面取得進展，以緩解其令人擔憂的債務形勢。歐元區週邊國家必須實行大刀闊斧的財政結構改革，以提高競爭力和重振就業增長，恢復市場信心並緩解主權和銀行利差壓力。在經濟仍然相當乏力、財政和金融部門整頓繼續拖累增長的先進經濟體，貨幣政策應保持寬鬆。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	0.0	-1.2	1.0	0.2	-0.1	-1.3	2.3	1.5	2.3	9.6
2009 ^r	-1.93	-2.6	-6.3	-4.7	-2.6	-4.9	-5.0	0.2	-0.8	-2.7	9.2
2010 ^p	10.88	3.0	4.0	3.6	1.5	1.4	1.3	6.2	14.5	7.0	10.3
Q1	13.59	2.2	5.7	2.4	1.1	-0.3	0.7	8.5	16.4	8.0	11.9
Q2	12.86	3.3	3.1	4.1	1.5	1.6	1.4	7.5	19.4	6.7	10.3
Q3	10.69	3.5	5.0	4.0	1.6	2.5	1.4	4.4	10.5	6.9	9.6
Q4	7.13	3.1	2.1	3.8	1.4	1.5	1.5	4.7	12.0	6.4	9.8
2011/Q1 ^r	6.62	2.2	-1.0	4.6	2.2	1.6	1.0	4.2	9.4	7.5	9.7
Q2 ^r	4.52	1.6	-1.1	2.9	1.6	0.6	0.8	3.4	1.0	5.3	9.5
Q3 ^p	3.42	1.5	-0.0	2.6	1.6	0.5	--	3.4	6.1	4.3	9.1
2011 ^f	4.58 (4.92)	1.6 (2.5)	-0.5 (-0.7)	2.7 (3.2)	1.7 (2.1)	1.1 (1.5)	0.6 (1.0)	--	--	--	9.5 (9.6)
2012 ^f	--	1.8 (2.7)	2.3 (2.9)	1.3 (2.0)	1.4 (1.9)	1.6 (2.3)	0.3 (1.3)	--	--	--	9.0 (9.5)

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)；國際貨幣基金(IMF)括號中為 IMF 於 6 月發佈之預測值，世界經濟展望 2011/9/21。

註：1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國、英國及義大利季資料為經季節調整後對上年同期之年增率。2. 2011、2012 年主要國家經濟成長率預測值為 IMF 發布資料；台灣則為行政院主計處。3.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數，後文各表同。

2010 年台灣的每人國內生產毛額(人均 GDP)初步統計為 18,588 美元，仍略低於南韓的 20,756 美元。2009 年台灣的人均 GDP 為中國大陸的 4.37 倍，2010 年縮小為 4.24 倍。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,491	44,732	34,147	35,275	35,616	40,407	31,644	19,692	33,020	27,699	2,069
2007	17,154	46,449	34,307	40,463	40,547	46,139	35,693	21,655	38,646	29,900	2,651
2008	17,399	46,883	38,313	44,334	44,356	43,281	38,563	19,153	39,136	30,865	3,412
2009	16,353	45,332	39,530	40,394	40,798	35,288	35,164	17,085	36,758	29,882	3,748
2010p	18,588	46,844	*42,783	40,198	39,548	36,375	33,987	*20,756	43,867	31,758	4,430

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)；*資料來源為行政院經濟建設委員會，國際經濟動態指標第 873 號。

註：本表資料以當期價格衡量；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

台灣 2011 年 Q3 的失業率 4.38%，較第 2 季的 4.3%，略升 0.08 個百分點。歐美各國的失業率仍偏高，至第 3 季底為止，德國失業率下降為 6.9%，美國經濟疲弱失業率維持在 9.1%。同時，亞洲國家在出口大幅回升的情況下，失業率不如歐美國家嚴重，日本與南韓失業率均見下降，日本第 3 季失業率至 4.4%、南韓至 3.1%，香港失業率為 3.2%。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	4.1	5.8	4.0	7.8	7.4	5.7	6.7	3.2	2.2	3.6	4.2
2009	5.9	9.3	5.1	8.2	9.1	7.7	7.8	3.6	3.0	5.4	4.3
2010	5.2	9.6	5.1	7.7	9.4	7.8	8.4	3.7	2.2	4.4	4.1
Q1	5.7	9.7	5.1	8.6	9.5	8.0	9.1	4.3	2.2	4.4	4.2
Q2	5.2	9.6	5.1	7.8	9.3	7.8	8.3	3.5	2.2	4.6	4.2
Q3	5.1	9.6	5.0	7.5	9.3	7.7	7.6	3.6	2.1	4.2	4.1
Q4	4.8	9.6	5.0	7.0	9.3	7.9	8.7	3.4	2.2	4.0	4.1
2011											
Q1	4.6	8.9	4.7	7.8	9.2	7.7	8.6	4.2	1.9	3.4	4.1
Q2	4.3	9.1	4.6	7.1	9.1	7.9	7.8	3.4	2.1	3.5	4.1
Q3	4.4	9.1	4.4	6.9	--	8.3	--	3.1	2.0	3.2	4.1

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)。

在利率水準方面，央行於 2011 年 7 月 1 日起，將重貼現率調升半碼(0.125%)，因此，台灣第 3 季重貼現率上升至 1.875%。至於其他主要國家第 2 季利率水準基本持平，仍維持在相對低檔的利率水準。但中國大陸與南韓等國則受限於通貨膨脹壓力，已於 2010 年第 4 季起連續調升利率，至 2011 年第 3 季分別為 6.31%與 3.25%。由於歐美債信危機，造成全球經濟的不穩定，一般相信，未來利率水準仍將處於穩定的情況。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.000	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
Q1	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.00	5.38	0.50	5.31
Q2	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.50	5.38	0.50	5.31
Q3	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.25	4.50	5.38	0.50	5.31
Q4	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011/Q1	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.00	4.75	5.38	0.50	6.06
Q2	1.750	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.31
Q3	1.875	0-0.25	0.30	1.50	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.31

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站；行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)；中央銀行全球資訊網。

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率。

台灣 2011 年第 3 季的 CPI 年增率為 1.3%，較第 2 季減少 0.3 個百分比；南韓為 4.3%，較第 2 季增加 0.3 個百分比。依前幾季的資料顯示，此一結果係由於美國採取貨幣量化寬鬆政策，使得美元貶值、加上中東與非洲政經情勢不穩定，國際油價持續走揚，也帶動各國物價上漲壓力，但是我國的物價水準較其他國家相對穩定。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.4	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.4	0.3	0.1	2.2	0.8	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	1.5	3.3	1.5	2.9	2.8	2.3	3.3
Q1	1.3	2.4	-1.2	0.8	1.3	3.3	1.3	2.7	0.9	2.1	2.2
Q2	1.1	1.8	-0.9	1.1	1.6	3.5	1.4	2.6	3.1	2.8	2.9
Q3	0.4	1.2	-0.8	1.2	1.5	3.1	1.6	2.9	3.3	1.6	3.5
Q4	1.1	1.3	0.1	1.5	1.6	3.4	1.8	3.6	4.0	2.7	4.7
2011/Q1	1.3	2.1	-0.5	2.1	1.8	4.1	2.3	3.8	5.1	3.8	5.1
Q2	1.6	3.4	-0.4	2.3	2.1	4.4	2.6	4.0	4.7	5.1	5.7
Q3	1.3	3.8	0.1	2.5	2.1	4.7	2.8	4.3	5.5	6.5	6.3

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)。

台幣由 2011 年第 2 季底的 28.80(台幣/美元)貶值到第 3 季底的 30.51(台幣/美元)，同時，主要貨幣兌換美元呈現貶值趨勢確立。主要原因是美國聯準會(Fed)於 9 月 22 日宣布，推出「賣短債買長債」計畫，在 2012 年 6 月底前購買 4,000 億美元 6 年至 30 年期的公債，並賣出相同數量 3 年和以下年期的公債，以達到壓低長期利率的目的。通過此項操作，Fed 的資產負債表規模維持在 2.85 兆美元不變，貨幣供給沒有增加，但所持證券平均年期延長，一定程度上推高美國短期公債的收益率，使得美元資產更具吸引力。Fed 發布對經濟悲觀言論後，避險情緒推動美元大幅上漲。(國際經濟情勢雙週報第 1739 期)

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6860	1,259.5	1.4392	7.751	6.835
2009	32.03	0.6379	92.06	0.6942	0.6175	1,164.5	1.4034	7.756	6.828
2010	30.37	...	...	...	...	...	...	...	...
Q1	31.82	0.6587	93.25	0.7419	0.6601	1,131.3	1.4028	7.765	6.826
Q2	32.28	0.6762	88.60	0.8149	0.6656	1,210.3	1.4013	7.786	6.791
Q3	31.33	0.6426	83.40	0.7327	0.6284	1,140.2	1.3175	7.762	6.701
Q4	30.37	0.6493	81.45	0.7484	0.6388	1,134.8	1.2875	7.775	6.623
2011/Q1	29.42	0.6307	83.13	0.7039	0.6214	1,096.7	1.2617	7.784	6.556
Q2	28.80	0.6248	80.72	0.6919	0.6247	1,067.7	1.2292	7.782	6.472
Q3	30.51	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，第 135 期(100 年 11 月)；國際金融統計(國際貨幣基金)。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。 2.資料均為期底數。

2011 年國際油價，OEPC 國家現貨平均油價 9 月油價每桶收 107.61 美元，受到國際經濟景氣不明的影響，油價呈現略微回檔，較 6 月平均油價 109.04 美元為低，但仍處於高檔區。刺激國際油價上揚主要是因新興經濟體經濟成長強勁以及對 2011 年的美國和全球經濟成長相對樂觀，需求旺盛；同時，因北非和中東的動盪對原油供給的負面衝擊；再加上流動性資金過剩及美元貶值導致資金投機炒作等，仍將使得國際油價居高不下，未來國際油價預估將維持在每桶 100 美元以上。

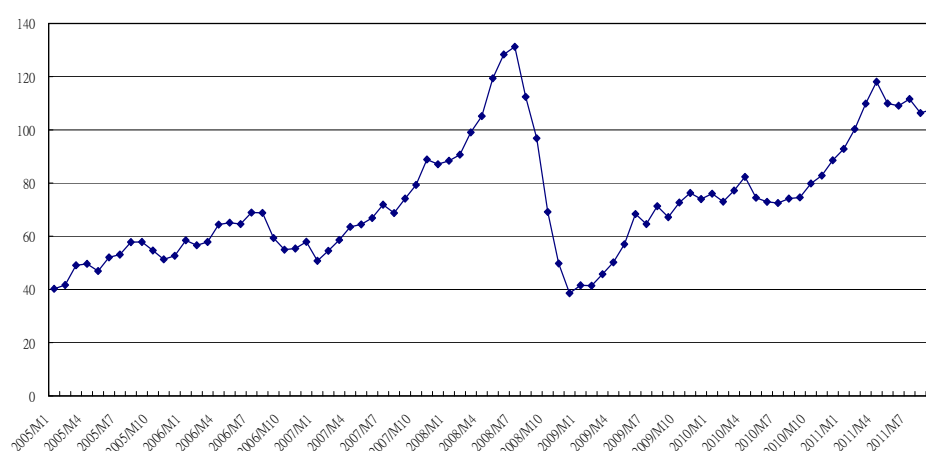


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：OEPC 國家現貨平均油價。

在國際大宗穀物及糖方面，第 3 季較第 2 季呈現下跌的有玉米、黃豆、小麥；第 3 季較第 2 季呈現上漲的有稻米。9 月底芝加哥期貨交易所每英斗穀物報價為玉米 5.93 美元，較 6 月下跌 0.36 美元；黃豆 11.79 美元，較 6 月下跌 1.27 美元；小麥 6.09 美元，較 6 月上漲 0.24 美元；稻米每英擔 15.95 美元，較 6 月上漲 2.07 美元。

整體而言，大宗穀物價格仍皆處於近年的相對高點，其主要原因是由於近年國際油價飆漲，美國將大量玉米轉為生質能源的原料投入，帶動玉米價格上升。同時，玉米價格上升後，由於相對價格較高導致黃豆與小麥耕種面積減少，導致糧食供應相對吃緊，也帶動國際黃豆、小麥與稻米的價格上升。同時，由於氣候變遷，國際間洪水、乾旱頻傳，也導致糧食價格攀高。

第 3 季底，國際糖價雖然較第 1 季略為回穩，但仍處於相對高點。未來，較高的糧食價格仍將成為常態，惟目前國內生產大宗農糧作物成本仍高於國際行情，仍無法透過國內增產來替代進口物資。

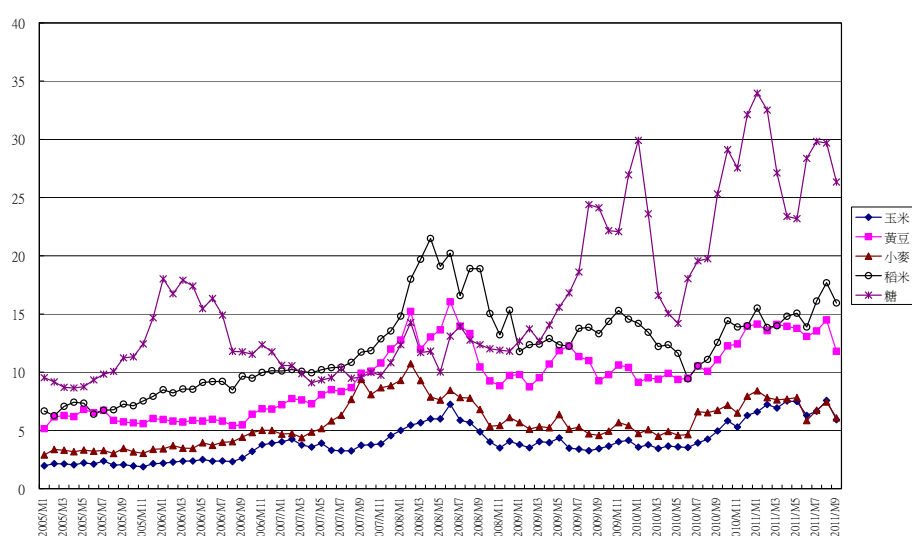


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。

2011 年第 3 季，國際主要金屬價格有回跌的趨勢。9 月黃金每盎司為 1,620.0 美元，至於大宗工業用金屬每公噸價格方面，鋁價為 2,124.0 美元，銅價為 6,998.0 美元，鎳價為 17,570 美元，錫價為 20,352 美元。

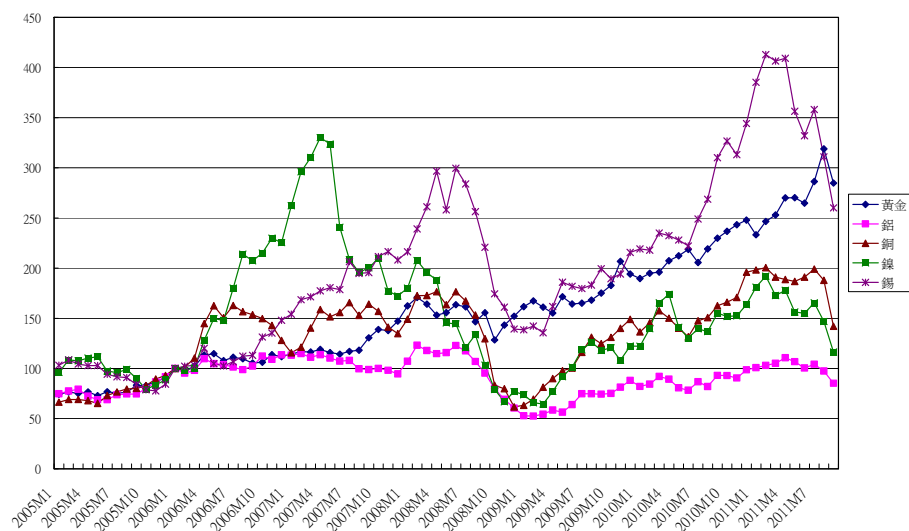


圖 1-1-3 國際主要金屬價格指數

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：以 2006 年 1 月為 100。

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據主計處 11 月 24 日新聞稿，初步統計 2011 年第 3 季經濟成長率為 3.42%，較修正後第 2 季 4.52%降低 1.1 個百分點，今年經濟將呈中度成長；預估 2011 全年成長率向下修正至 4.51%（較 100 年 6 月預估的下修了 0.3 個百分比），第 4 季之預估經濟成長率為 3.69%。

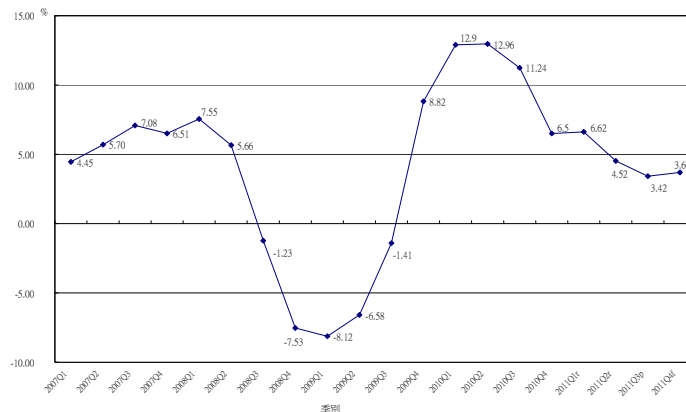


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源：行政院主計處，國民所得統計及國內經濟情勢展望（100 年 11 月 24 日新聞稿）

註：資料引用時間，2011 年 12 月 5 日。

(2)每人國民生產毛額

根據主計處 11 月 24 日新聞稿，下修 2011 年我國平均每人 GNP 為 20,848 美元。整體而言，受惠於 2009-2010 年全球主要經濟體的復甦，帶動外貿市場買氣，我國平均每人 GNP 已超越金融風暴前的水準；但到近期歐美債信危機的不利影響，成長力道已經減緩。

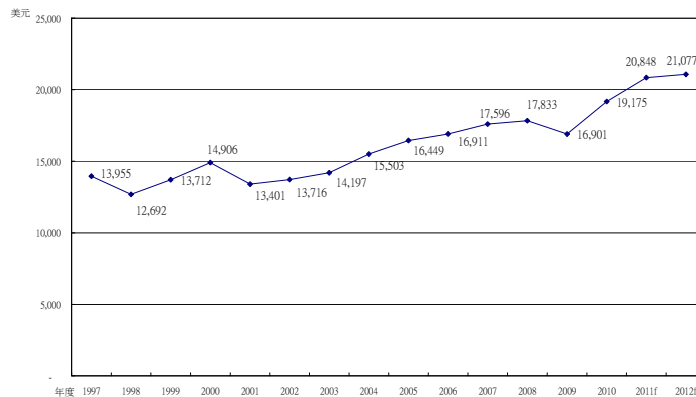


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額

資料來源：行政院主計處，國民所得統計及國內經濟情勢展望（100 年 11 月 24 日新聞稿）

註：資料引用時間，2011 年 12 月 5 日。

2011 年第 3 季初步統計平均每人 GNP 為 5,285 美元，較第 2 季 5,125 美元成長了 160 美元，預估第 4 季為 5,251 美元，全年度合計 20,848 美元。

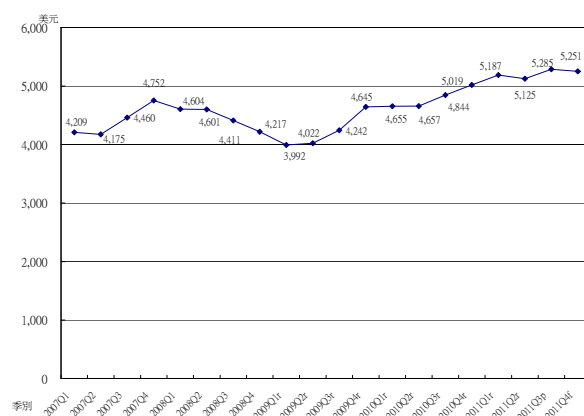


圖 2-1-3 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：行政院主計處國民所得統計及國內經濟情勢展望（100 年 11 月 24 日新聞稿）。

註：資料引用時間，2011 年 12 月 5 日。

2-2 景氣對策信號分析

(1)領先指標

2011 年 9 月領先指標綜合指數為 126.8，較上月減少 0.3 百分比；6 個月平滑化年變動率為-0.7，較上月減少-0.8 百分比。

就領先指標 7 項構成項目的原始資料來觀察，其中有 5 項較上月下滑，分別為：外銷訂單指數、實質貨幣總計數 M1B、股價指數、工業及服務業加班工時、半導體接單出貨比；其餘 2 項為製造業存貨量指數、核發建照面積則較上月上升。唯 7 個構成項目經去除長期趨勢後，皆較上月呈現下滑。

表 2-2-1 領先指標

年 月	100 年 (2011)						
	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
綜合指數	128.0	128.1	128.1	128.0	127.7	127.3	126.8
-較上月變動(%)	0.2	0.1	-0.02	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3
-6 個月平滑化年變動率 (%)	3.8	3.3	2.7	1.9	1.1	0.1	-0.7
-較上月增減(百分點)	-0.5	-0.5	-0.6	-0.7	-0.9	-0.9	-0.9
構成項目							
-外銷訂單指數(2006=100)	139.8	136.7	138.2	134.0	137.0	131.5	129.8
-實質貨幣總計數 M1B(NT\$10 億元)	10,700	10,642	10,654	10,738	10,829	10,945	10,941
-股價指數 (1966=100)	8,575	8,861	8,911	8,749	8,681	7,763	7,385
-製造業存貨量指數 ¹ (2006=100)	121.4	121.7	123.2	124.5	125.2	126.4	126.5 _p
-工業及服務業加班工時(小時)	8.9	8.9	8.6	8.7	8.5	8.5	8.4 _p
-核發建照面積 ² (千平方公尺)	2,335	2,542	2,183	2,461	2,256	2,158	2,473
-SEMI 半導體接單出貨比	0.95	0.98	0.97	0.94	0.85	0.80	0.75

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊（第 35 卷第 9 期）。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

1. 合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

2. 僅包含住宿類（住宅）、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

2011 年 9 月同時指標之綜合指數為 130.3，較上月變動下降 0.7%。7 個構成項目，其中 4 項較上月下滑，分別為工業生產指數、電力(企業)總用電量、批發零售及餐飲業營業額指數、實質海關出口值；至於製造業銷售量指數、非農業部門就業人數、實質機械及電機設備進口值等 3 項皆較上月上升。唯 7 個構成項目經去除長期趨勢後，除非農業部門就業人數較上月上升，其餘 6 項較上月下滑，

表 2-2-2 同時指標

年 月	100 年 (2011)						
	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
綜合指數	133.4	133.4	133.2	132.7	132.1	131.2	130.3
-較上月變動(%)	0.2	-0.01	-0.2	-0.3	-0.5	-0.6	-0.7
-不含趨勢指數	104.3	103.3	102.1	100.8	99.3	97.8	96.1
-較上月變動(%)	-0.7	-1.0	-1.1	-1.3	-1.4	-1.6	-1.7
構成項目							
-工業生產指數(2006=100)	136.8	132.0	130.8	126.9	129.6	127.3	124.2
-電力(企業)總用電量(10 億度)	11.57	11.21	11.74	11.63	11.37	12.03	11.21
-製造業銷售量指數(2006=100)	132.0	127.4	126.5	126.3	128.6	126.5	127.8 _p
-批發零售及餐飲業營業額指數(2006=100)	109.9	109.2	110.1	110.5	110.6	110.9	110.2
-非農業部門就業人數(千人)	10,118	10,135	10,146	10,166	10,187	10,197	10,212
-實質海關出口值(NT\$10 億元)	786.4	816.2	800.3	767.4	803.8	755.7	740.8
-實質機械及電機設備進口值(NT\$10 億元)	292.3	278.3	316.8	281.4	273.2	248.6	251.4

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊（第 35 卷第 9 期）。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

(3)景氣對策信號燈

就景氣狀況從6月至9月來觀察，100年9月景氣對策信號9項構成項目中，股價指數由黃紅燈轉為黃藍燈，機械及電機設備進口值由黃藍燈轉為藍燈，批發、零售及餐飲業營業額指數由綠燈轉為黃藍燈；綜合判斷分數較6月下修值25分減少4分為21分，總燈號由綠燈轉為黃藍燈，顯示當前國內景氣持續走緩。

展望未來，歐美先進國家需求普遍不足、主權債務問題未解，全球景氣弱化、風險升高，對我國經濟的影響將漸漸浮現。目前印度、巴西等新興國家相對保持成長動能，未來仍有待於積極拓展對新興市場出口，並進行全球招商，方能緩和全球經濟減弱的衝擊。整體而言，未來景氣雖偏向保守，但仍可審慎期待。(台灣景氣指標月刊，100年9月號)

表 2-2-3 景氣對策信號燈

		2010年					2011年											
		8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月		9月		
														燈號	%	燈號	%	
綜合判斷	燈號																	
	分數	38	37	34	32	34	34	34	31	29	27	25	23	20 _t		21		
貨幣總計數M1B															7.5		6.3	
直接及間接金融														5.3		5.8		
股價指數														-1.5		-8.1		
工業生產指數														4.2 _t		4.1		
非農業部門就業人數														2.15		2.3		
海關出口值														-2.1		-0.2		
機械及電機設備進口值														-17.8		-16.2		
製造業銷售值														-0.2 _t		1.3 _j		
批發、零售及餐飲業營業額指數														1.4 _t		0.6		

綜合判斷說明：●紅燈(45-38)，●黃紅燈(37-32)，●綠燈(31-23)，●黃藍燈(22-17)，●藍燈(16-9)。
註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊（第35卷第9期）。

2-3 就業與失業率

2011 年第 3 季失業率為 4.38%，較前 2 季略升 0.08 個百分點，整體就業人口持續成長，2011 年第 3 季就業人口成長率較第 2 季略為減緩，僅為 2.04%。由圖 2-3-1 可知，2009 年第 3 季為失業率的高峰期達 6.08%，爾後逐步下降，至 2011 年第 2 季下降至 4.30%，但第 3 季失業率反轉上升至 4.38%；就業人口成長率的部份，自 2010 年第 1 季至 2011 年第 3 季，成長率皆為正值。

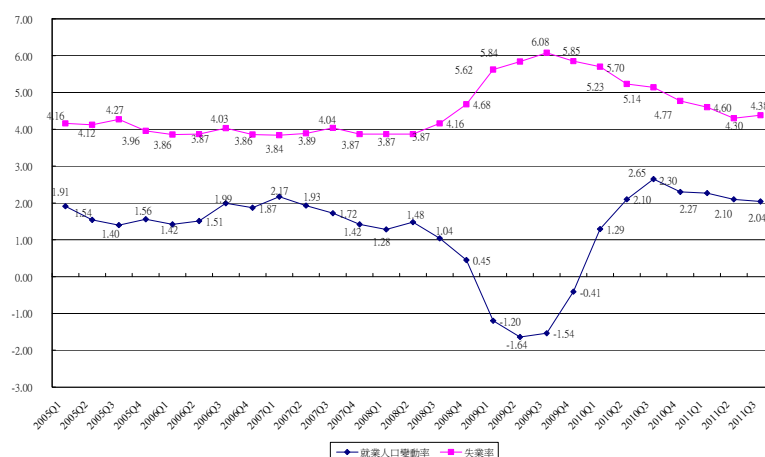


圖 2-3-1 就業人口成長率與失業率

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 135 期，100 年 11 月版)

2011 年第 3 季底，就業市場呈現穩定成長，就業人口達 1,076.1 萬人，較第 2 季增加 9 萬人；勞動力增加至 1,125.4 萬人，較第 2 季增加 10.3 萬人。除 2008 年 Q4 至 2009 年 Q1 間，由於美國金融海嘯造成求職不易，勞動力與就業人口持續下降，部分勞動力退出市場。自 2009 年第 2 季起，受惠於整體國內外經濟情勢逐漸穩定，勞動力再度投入就業市場，使得勞動力與就業人口持續上升。

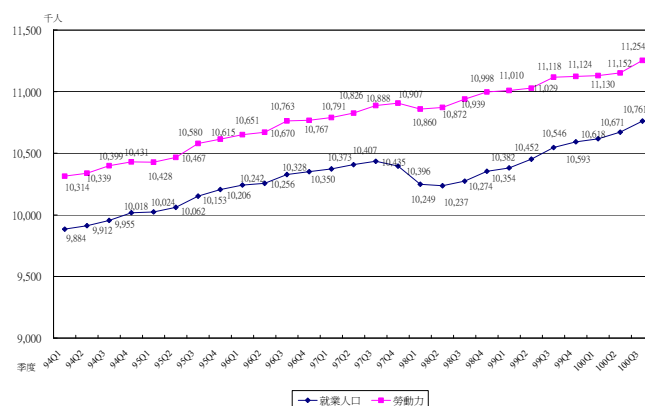


圖 2-3-2 就業人口與勞動力

資料來源：行政院主計處，就業、失業統計

2-4 物價指數與物價上漲率

2011 年第 3 季，台灣消費者物價指數(CPI)為 107.1，較前幾季持續上升。延續去(2010)年台灣的 CPI 上漲率走勢，基本上仍屬溫和，展望未來，油價持續上漲、國際農工原料價格趨高、新興國家需求強勁、市場資金過多的情況下，物價上漲壓力仍高。

2011 年第 3 季物價總指數仍呈現上升，其中，食物類、居住類、醫藥保健類與教育類指數仍較上季略微上升；衣著類指數下降幅度較大，交通類及雜項類指數則呈現略微下降。

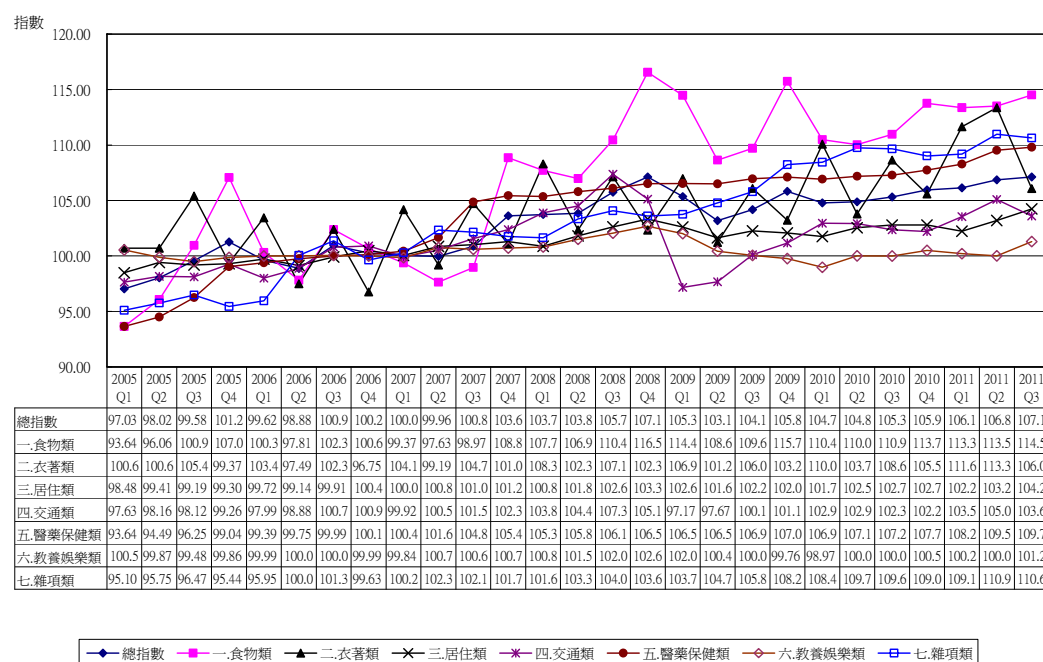


圖 2-4-1 物價指數

資料來源：行政院主計處，消費者物價統計

2-5 利率與匯率

至 2011 年第 2 季底，央行再度調升重貼現率半碼，自第 3 季起(7 月 1 日)為 1.875%。整體而言，央行採取市場利率緩升的貨幣政策，以避免 2011 年物價漲幅擴大。由於 2009 年至 2010 年第 1 季，國內利率(重貼現率)處於低點，達 1.25%。一般認為，此一調整有助市場利率循序接近正常水準，並可預防景氣過熱，紓解通貨膨脹壓力。不過由於國際經濟情勢不穩定，未來利率應不致於再向上調升。

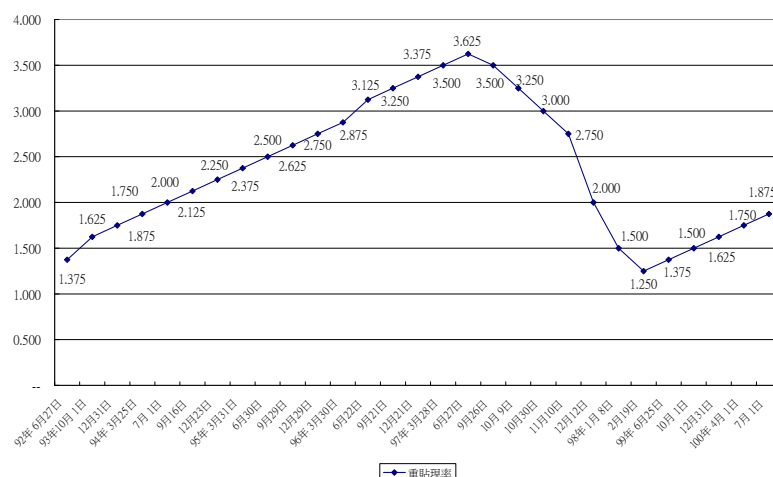


圖 2-5-1 利率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計月報。
註：資料引用時間，2011 年 11 月 3 日。

為避免新台幣匯率過於劇烈波動，對出口產業造成衝擊，預料央行的匯率政策仍將維持動態穩定的基本立場，2011 年第 3 季底，新台幣匯率貶值為 29.745 台幣兌換 1 美元，雖有利於出口擴張，但可能不利於抑制物價。

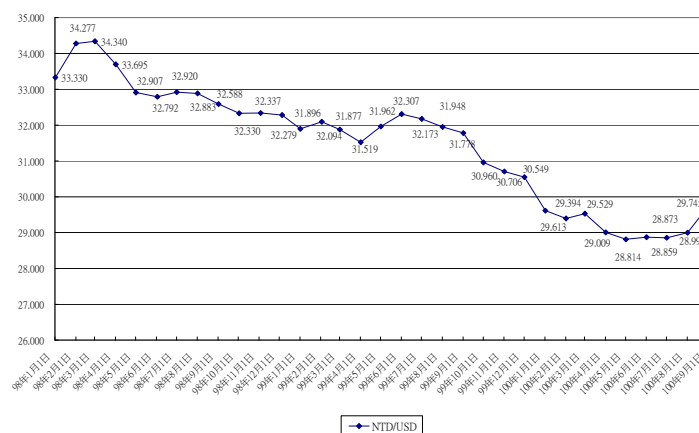


圖 2-5-2 匯率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計、重要金融指標。

2-6 國內金融局勢

(1) 金融局勢

2011 年第 3 季 M1A 年增率略為上升，至 9 月底為 8.84%，較上季增加 2.12 個百分比；同其 M1B 年增率降為 6.28%，較第 2 季下降 1.78 個百分比；M2 年增率為 5.85%，較第 2 季下降 0.14 個百分比。貨幣供給年增率的變動基本上已回復至穩定的狀態，與經濟成長狀況一致，顯示整體景氣穩定；2010 年以來，M2 年增率漲幅比率都在中央銀行設定的目標區(2.5%至 6.5%)之內。

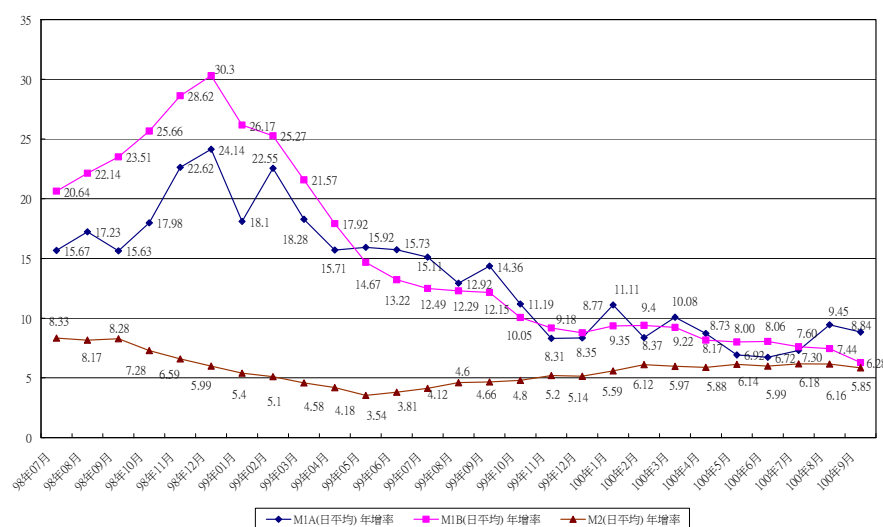


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

資料來源：中央銀行、金融統計、重要金融指標。

(2) 股市行情

2011 年第 3 季至 9 月底台股收盤指數為 7,385.13，但相較第 2 季的總成交值增加了 683.11 億元，日平均成交值亦增加 32.53 億元；從年初走勢盤整格局至 9 月底有往下跌的趨勢，惟近期全球經濟走勢主要受日本強震(併發海嘯與核電廠輻射外洩)、高油價、美國與歐洲主權債務問題持續擴散，以及已開發國家財政節約與新興經濟體貨幣緊縮等因素綜合影響，增添全球經濟復甦之不確定性，全球股市陷入盤整，台股也維持相同的格局。

表 2-6-1 上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011						
M1	759	5,797,118	24,235,326	2,621,305	131,065	8,970.76
M2	759	5,798,488	22,826,282	1,908,629	136,331	8,742.56
M3	761	5,801,016	23,066,609	2,632,637	114,462	8,575.49
M4	762	5,888,764	23,938,928	2,130,049	112,108	8,705.13
M5	763	5,883,174	23,891,463	2,172,780	103,466	8,946.08
M6	763	5,777,913	23,012,090	2,067,544	98,454	8,748.66
M7	765	5,784,779	23,079,671	2,434,834	115,944	8,681.24
M8	769	5,817,643	20,734,799	2,924,819	127,166	7,763.33
M9	774	5,940,370	19,397,422	2,135,855	101,707	7,385.13

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

註：100 年 1-3 月總營業日 57 天；4-6 月總營業日為 61 天；7-9 月總營業日為 65 天

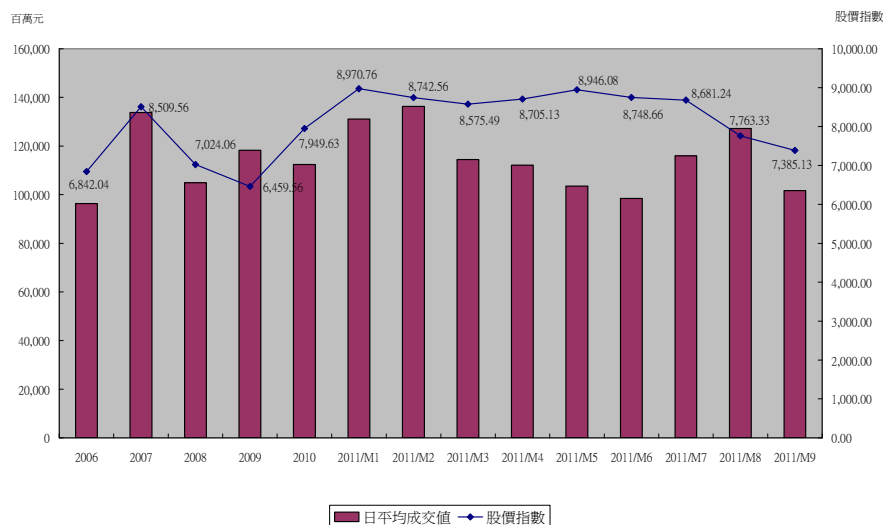


圖 2-6-2 上市股票股價指數與日平均成交量

2-7 進出口與外銷訂單

2011 年第 3 季我國出口較去年同期成長 11.6%，進口則較去年同期成長 10.3%。主要出口國家或地區中，除對日本為負成長 4.6%，歐洲增長 7.5%，其餘增幅均達二位數。主要出口地區出口比重分別為，中國大陸與香港占 40.8%、東協六國占 15.4%、美國 12.1%、歐洲國家 9.9%、日本 5.9%以及韓國 4.0%。在進口方面，前四大國家或地區的比重分別為，日本 18.3%、中國大陸及香港 17.0%、中東 12.9%和東協六國 12.0%；其中自日本進口為衰退 2.5%，其餘皆增長超過二位數。

以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：7-9 月我國對美國出口 94.7 億美元，較上年同期增加 10.9%，比 4-6 月減少 4.92%；自美國進口 60.5 億美元，與上年同期減少 6.1%，亦比 4-6 月減少 12.06%；但我對美貿易仍出超 34.2 億美元，較上年同期擴增 63.2%。

歐洲：7-9 月我國對歐洲出口 77.3 億美元，較上年同期增加 7.5%，但比 4-6 月減少 3.98%；自歐洲進口 69.1 億美元，與上年同期增加 4.9%，但比 4-6 月減少 14.27%；第 3 季在對歐貿易進出口額呈現出超 8.3 億美元，較上年同期增加了 34.4%。

中國大陸及香港：第 3 季我國對中國大陸及香港的出口值為 320.3 億美元，且較上年同期增加 11.8%，比 4-6 月減少 0.62%。自中國大陸及香港進口為 120.1 億美元，較上年同期增加 23.5%，比 4-6 月減少 1.07%。7-9 月我對中國大陸及香港貿易出超 200.2 億美元，較上年同期增加 5.8%。

日本：第 3 季我國對日本出、進口分別為 46.2 億美元與 129.4 億美元，較上年同期減少 4.6%及 2.5%，亦比 4-6 月出口減少 0.65%及進口減少 2.93%，我對日本貿易入超 83.2 億美元，較上年同期減少 1.3%。

韓國：第 3 季我國對韓國出、進口值分別為 31.8 億美元與 43.7 億美元，較去年同期增加 14%及 4.1%，比 4-6 月出口額相當及進口減少 10.27%。累計 7-9 月對韓國貿易入超 11.9 億美元，較上年同期減少 15.4%。

整體而言，今年度第 3 季相較第 2 季對多數國家的進出口貿易都呈現減少的現象，除了對非洲及中南美洲是成長的，可能是受國際經濟情勢不佳的影響，惟出超較去年同期增加，出超值為 77.6 億

美元，增加幅度為 24.9%。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

國 家 或 地 區	100 年 4-6 月							
	出口總值			進口總值			出超(+)或入超(-)總值	
	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	較上年同期 增減%
合 計	803.1	100.0	14.6	748.1	100.0	19.0	55.1	-23.9
中國大陸及香港	322.3	40.1	6.3	121.4	16.2	30.4	200.9	-4.4
美 國	99.6	12.4	27.3	68.8	9.2	15.2	30.8	66.2
日 本	46.5	5.8	5.7	133.3	17.8	1.7	-86.8	* -0.3
歐 洲 國 家	80.5	10.0	16.5	80.6	10.8	21.8	0.0	-100.2
東 協 六 國	132.1	16.5	23.0	85.5	11.4	23.4	46.7	22.3
韓 國	31.8	4.0	20.1	48.7	6.5	27.6	-16.9	* 44.7
中 東	19.8	2.5	22.9	94.7	12.7	9.4	-74.9	* 6.3
非 洲	7.1	0.9	26.8	26.6	3.6	42.0	-19.5	* 48.6
中 南 美 洲	16.9	2.1	12.9	19.6	2.6	20.2	-2.7	* 104.5
其 他	8.8	1.1	31.6	0.3	0.0	-6.1	8.5	33.5
100 年 7-9 月								
合 計	785.1	100.0	11.6	707.5	100.0	10.3	77.6	24.9
中國大陸及香港	320.3	40.8	11.8	120.1	17.0	23.5	200.2	5.8
美 國	94.7	12.1	10.9	60.5	8.6	-6.1	34.2	63.2
日 本	46.2	5.9	-4.6	129.4	18.3	-2.5	-83.2	* -1.3
歐 洲 國 家	77.3	9.9	7.5	69.1	9.8	4.9	8.3	34.4
東 協 六 國	121.2	15.4	12.3	85.2	12.0	12.2	36.0	12.8
韓 國	31.8	4.0	14.0	43.7	6.2	4.1	-11.9	* -15.4
中 東	19.3	2.5	17.4	91.4	12.9	23.3	-72.1	* 25.0
非 洲	7.8	1.0	30.1	28.7	4.1	65.3	-20.9	* 83.7
中 南 美 洲	20.8	2.6	26.5	20.1	2.8	-1.2	0.6	--- -115.7
其 他	9.3	1.2	39.9	0.3	0.0	4.5	9.0	41.4

註：東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

註：*表示本月與上年同月均呈「入超」，「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。

註：7-9 月資料為 1-9 月減 1-6 月資料得出

註：由於第 2 季通常出口較高，因此第 3 季多數出口會低於第 2 季屬正常現象。

資料來源：財政部，海關進出口貿易統計快報，100 年 7 月 7 日新聞稿及 100 年 10 月 7 日新聞稿。

2011 年第 1-9 月的出口結構方面，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.1%，工業產品占出口總額比重約 98.9%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 83.0%及 15.9%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 77.5%，資本設備次之，占 14.6%，消費品最低，僅占 7.9%。整體而言，進出口結構相當穩定。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分													
年 月		進口總額	資本設備	比重	農工原料		比重	消 費 品		比重			
97 年		240,447.8	32,687.5	13.6	190,854.5		79.4	16,905.8		7.0			
98 年		174,370.5	25,722.1	14.8	132,502.0		76.0	16,146.3		9.3			
99 年		251,236.2	41,775.3	16.6	189,563.4		75.5	19,897.7		7.9			
100 年	1-9 月	214,820.3	31,362.4	14.6	166,465.6		77.5	16,992.3		7.9			
	4 月	24,363.1	3,225.6	13.2	19,297.9		79.2	1,839.6		7.6			
	5 月	26,651.0	4,304.6	16.2	20,387.1		76.5	1,959.3		7.4			
	6 月	23,794.8	3,674.0	15.4	18,223.8		76.6	1,897.0		8.0			
	7 月	24,773.8	3,380.1	13.6	19,424.8		78.4	1,968.9		7.9			
	8 月	23,161.0	3,204.4	13.8	17,880.5		77.2	2,076.1		9.0			
	9 月	22,838.9	2,921.8	12.8	17,975.4		78.7	1,941.7		8.5			
較上(8)月增減		-322.1	-282.6	--	94.9		--	-134.4		--			
較上年同月增減		2,220.4	-960.6	--	2,806.8		--	374.2		--			
較上年同期增減		30,969.8	1,430.0	--	26,868.5		--	2,671.3		--			
出口部分													
年 月		出口總額	農產品	比重	農產加工品		比重	重化工業產品		比重	非重化工業產品		比重
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7		0.8	211,951.9		82.9	40,966.6		16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5		0.9	168,240.4		82.6	33,089.2		16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1		0.8	228,740.1		83.3	42,939.5		15.6
100 年	1-9 月	232,657.1	694.2	0.3	1,953.4		0.8	193,073.6		83.0	36,935.9		15.9
	4 月	27,311.3	72.5	0.3	204.9		0.8	22,753.8		83.3	4,280.1		15.7
	5 月	27,875.4	74.2	0.3	209.1		0.8	23,090.4		82.8	4,501.7		16.1
	6 月	25,172.4	73.5	0.3	228.5		0.9	20,746.0		82.4	4,124.4		16.4
	7 月	28,124.0	87.0	0.3	213.9		0.8	23,447.0		83.4	4,376.1		15.6
	8 月	25,788.1	74.8	0.3	250.9		1.0	21,194.8		82.2	4,267.6		16.5
	9 月	24,614.2	57.7	0.2	211.2		0.9	20,346.4		82.7	3,998.9		16.2
較上(8)月增減		-1,173.9	-17.1	--	-39.7		--	-848.4		--	-268.7		--
較上年同月增減		2,218.4	3.3	--	26.0		--	1,709.7		--	479.5		--
較上年同期增減		30,430.1	140.4	--	376.6		--	24,556.3		--	5,356.8		--

資料來源：財政部，100 年 9 月海關進出口貿易統計速報。

2011 年第 3 季出口前五大產品依序為：電子產品 27.8%、光學照相、計量、醫療等器材 7.4%、塑膠及其製品 7.2%、化學品 6.8%、機械 6.7%，五大出口產品之出口值皆較上年同期成長。五大出口產品中以機械成長 18.7%，增加幅度最大，出口值達 52.9 億美元。出口比重最大的電子產品，出口值 218.2 億美元，較上年同期成長 7.0%，亦較上季成長 2.55%。本期間主要仍受到歐美景氣不振之影響，工業消費品呈現衰退；唯水產品由於高食品價格時代來臨，整體出口仍呈現上揚。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位：億美元、%

	100 年 4~6 月			100 年 7~9 月			上期比
	金額	結構%	去年同期比	金額	結構%	去年同期比	
合計	803.13	100.0	14.6	785.1	100.0	11.6	-2.24
1.動物及動物產品	4.25	0.5	16.3	5.2	0.7	18.7	22.35
水產品	3.45	0.4	11.7	4.5	0.6	18.1	30.43
2.植物產品	1.41	0.2	19.6	1.2	0.2	19.6	-14.89
3.調製食品；飲料及菸類	3.37	0.4	21.0	3.0	0.4	10.3	-10.98
4.礦產品	48.31	6.0	26.4	36.2	4.6	-2.3	-25.07
5.化學品	59.96	7.5	19.6	53.3	6.8	12.7	-11.11
6.塑膠、橡膠及其製品	65.56	8.2	15.0	64.7	8.2	15.2	-1.31
(1)塑膠及其製品	56.92	7.1	13.0	56.3	7.2	13.5	-1.09
(2)橡膠及其製品	8.64	1.1	30.2	8.5	1.1	28.0	-1.62
7.皮革、毛皮製品	2.65	0.3	1.8	2.2	0.3	-6.9	-16.98
8.木材、木製品及編結品，合板	0.54	0.1	1.7	0.6	0.1	16.4	11.11
9.紡織品	33.76	4.2	10.5	31.5	4.0	13.1	-6.69
(1)紗布	25.78	3.2	11.0	23.9	3.0	13.2	-7.29
(2)成衣	1.09	0.1	0.9	1.2	0.1	-9.7	10.09
(3)其他紡織品	6.89	0.9	10.6	6.5	0.8	17.9	-5.66
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	1.29	0.2	15.4	1.3	0.2	10.0	0.78
鞋靴	0.86	0.1	11.7	0.8	0.1	9.5	-6.98
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	6.80	0.8	41.5	6.8	0.9	41.2	0.00
陶瓷製品	0.21	0.0	5.1	0.2	0.0	29.2	-4.76
12.基本金屬及其製品	78.46	9.8	16.7	78.8	10.0	20.3	0.43
(1)鋼鐵及其製品	49.99	6.2	18.0	50.2	6.4	22.2	0.42
(2)其他金屬製品	28.47	3.5	14.5	28.5	3.6	17.0	0.11
13.機械及電機設備	374.81	46.7	15.7	373.7	47.6	8.9	-0.30
(1)電子產品	212.78	26.5	12.3	218.2	27.8	7.0	2.55
(2)機械	54.47	6.8	32.1	52.9	6.7	18.7	-2.88
(3)電機產品	24.17	3.0	-19.5	24.9	3.2	-15.7	3.02
(4)資訊與通信產品	56.38	7.0	67.3	50.9	6.5	45.0	-9.72
(5)家用電器	1.27	0.2	3.7	1.3	0.2	3.9	2.36
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	25.16	3.1	6.9	25.7	3.3	8.8	2.15
15.精密儀器，鐘錶，樂器	61.81	7.7	-5.4	61.9	7.9	0.3	0.15
(1)光學照相、計量、醫療等器材	57.65	7.2	-6.6	57.9	7.4	0.3	0.43
(2)鐘錶	0.31	0.0	19.5	0.4	0.0	14.8	29.03
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	9.27	1.2	4.3	5.3	0.7	7.6	-42.83
17.其他	52.99	6.6	27.3	33.7	4.3	77.1	-36.40
傢俱	7.23	0.9	12.9	3.6	0.5	4.7	-50.21

資料來源：財政部統計處編印，100 年 3 月、6 月、9 月海關進出口貿易統計速報。

2-8 大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2011 年 7-9 月物價指數分別為 106.5、106.2 以及 106.1，整體物價水準上升壓力仍在。

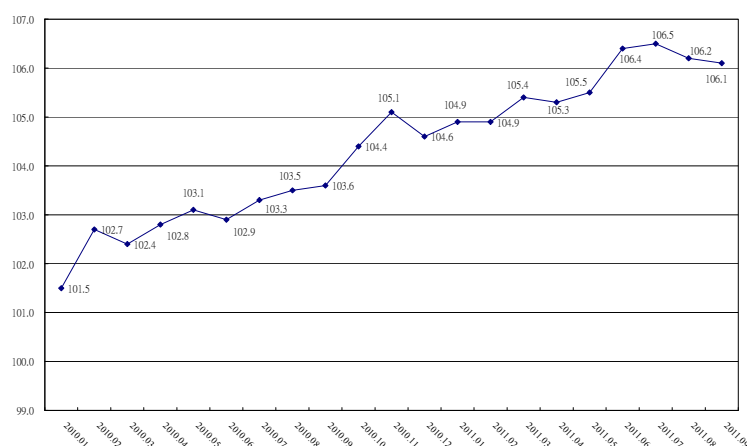


圖 2-8-1 中國大陸物價指數

資料來源：國際貿易局、大陸經貿概況統計。

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率由 2010 年 1 月至 6 月的相對穩定，而後一路升值，至 2011 年 9 月已達 1 美元兌換 6.3833 人民幣。美國財政部於 5 月 27 日公布針對主要貿易對象的「國際經濟和匯率政策報告」，該報告雖認為包括中國在內的美國主要貿易夥伴，並未操縱貨幣匯率以獲取不公平貿易優勢。然而，10 月 11 日，美國參議院通過《2011 年貨幣匯率監督改革法案》，進一步加深了人民幣升值的壓力。

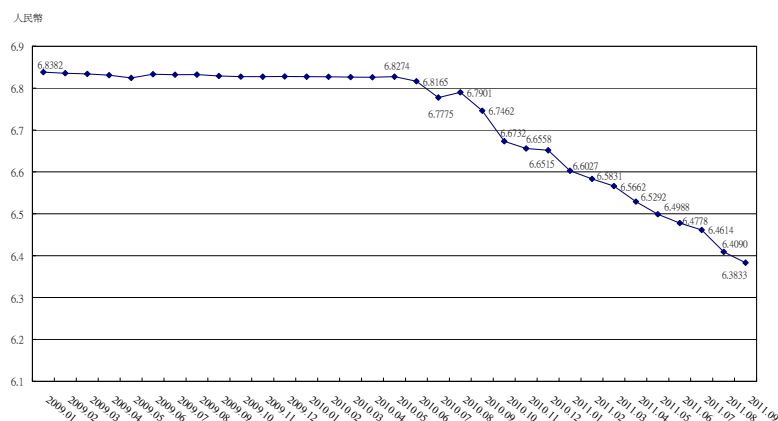


圖 2-8-2 人民幣兌美元匯率

(3)外匯準備

中國大陸外匯準備由 2010 年 1 月的 24,152 億美元，一路攀升，至 2011 年 9 月達 32,017 億美元，但是較 7、8 月略微下降。其主要原因為中國大陸貿易順差仍高，使得貿易盈餘不斷累積，同時，外資對中國大陸投資仍然暢旺，因此，外匯準備不斷升高。

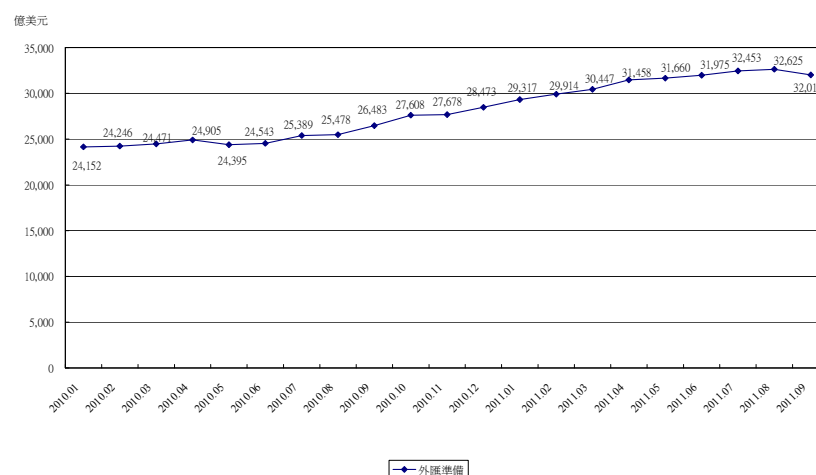


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

(4)國際貿易

2011 年 1-8 月中國大陸出口總額 1,222,628.9 百萬美元，出口前五名的國家所占比重分別為：美國，16.8%；香港，14.1%；日本 7.7%；韓國 4.5%；德國 4.1%。

同期間，進口金額為 1,129,902.5 百萬美元，主要進口前五名的國家所占比重分別為：日本 11.3%；韓國 9.3%；台灣 7.4%；美國 7.1%；德國 5.4%。

2011 年 1-8 月，中國大陸貿易出超金額為 92,726 百萬美元，較去年同期減少 10.8%；近年來貿易順差縮小，其主要原因可能是：第一，近期中國大陸匯率升值，不利於出口擴張；第二，中國大陸近年的經濟發展由出口擴張轉向發展內需市場，因此，進口增加快速；第三，由於外貿政策轉向，出口退稅與補貼措施相對力度降低，出口擴張力道減弱。

綜觀未來，中國大陸的經濟發展有賴於內需的養成與擴張，並且將由世界工廠逐漸轉型為世界市場，因此，各國無不積極參與大陸投資，惟由於中國大陸的投資障礙與風險仍高，廠商赴大陸投資仍應多方評估。

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2011 年 1-8 月進出口

單位：百萬美元, %

國 家 別	2011 年 01-08 月					與去年同期增減比較				出超(+)
	出口		進 口		出超(+)	出口		進 口		入超(-)
	金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
中華民國	23,682.8	1.9	83,103.9	7.4	-59,421	5,013.7	26.9	7,202.2	9.5	3.8
美 國	205,555.2	16.8	80,098.9	7.1	125,456	26,981.8	15.1	16,057.9	25.1	9.5
加 拿 大	16,402.6	1.3	14,307.7	1.3	2,095	2,093.2	14.6	5,045.0	54.5	-58.5
墨 西 哥	15,128.9	1.2	6,000.9	0.5	9,128	3,903.2	34.8	1,880.8	45.6	28.5
澳大利亞	21,308.5	1.7	51,773.5	4.6	-30,465	4,864.0	29.6	14,933.4	40.5	49.4
紐 西 蘭	2,264.5	0.2	3,431.6	0.3	-1,167	600.2	36.1	902.7	35.7	35.0
日 本	94,133.0	7.7	127,842.1	11.3	-33,709	18,806.9	25.0	16,273.7	14.6	-7.0
韓 國	54,417.1	4.5	105,007.8	9.3	-50,591	10,681.9	24.4	16,044.4	18.0	11.9
新 加 坡	23,684.0	1.9	18,655.5	1.7	5,029	2,314.0	10.8	3,181.3	20.6	-14.7
馬來西亞	17,550.3	1.4	40,807.2	3.6	-23,257	1,797.8	11.4	9,111.2	28.7	45.9
泰 國	17,007.8	1.4	26,153.5	2.3	-9,146	4,442.5	35.4	4,965.4	23.4	6.1
香 港	172,596.2	14.1	10,246.9	0.9	162,349	40,980.7	31.1	2,690.9	35.6	30.9
印 尼	18,869.1	1.5	19,099.2	1.7	-230	5,030.1	36.3	6,208.0	48.2	-124.3
菲 律 賓	8,952.1	0.7	11,457.6	1.0	-2,505	1,407.6	18.7	1,058.4	10.2	-12.2
印 度	32,505.7	2.7	15,656.9	1.4	16,849	6,767.5	26.3	1,054.3	7.2	51.3
越 南	18,355.8	1.5	6,589.0	0.6	11,767	4,788.3	35.3	2,322.1	54.4	26.5
土 耳 其	10,633.7	0.9	1,970.6	0.2	8,663	2,923.9	37.9	-125.6	-6.0	54.3
德 國	50,503.0	4.1	61,163.4	5.4	-10,660	7,223.2	16.7	13,552.4	28.5	146.1
法 國	19,814.2	1.6	14,436.1	1.3	5,378	2,013.5	11.3	3,167.3	28.1	-17.7
英 國	27,688.1	2.3	9,126.1	0.8	18,562	3,743.8	15.6	2,021.3	28.4	10.2
荷 蘭	38,134.0	3.1	5,824.3	0.5	32,310	6,998.7	22.5	1,657.1	39.8	19.8
義 大 利	23,845.4	2.0	11,775.5	1.0	12,070	4,555.4	23.6	2,526.5	27.3	20.2
比 利 時	12,816.2	1.0	6,436.7	0.6	6,380	3,564.0	38.5	1,278.1	24.8	55.8
俄 羅 斯	24,923.5	2.0	25,876.6	2.3	-953	7,034.2	39.3	8,424.2	48.3	-318.1
WORLD 總額	1,222,628.9	100	1,129,902.5	100	92,726	232,890.2	23.5	244,064.9	27.6	-10.8

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局。資料引用時間：100/11/7

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1)物價、所得、消費概況

2011 年 9 月，高雄市的消費者物價指數 107.08，除高於 2011 年 3 月的 105.46 及 6 月的 106.77 外，亦較去年同月的 105.74 為高，漲 1.26%；9 月份全國消費者物價總指數為 107.20（95 年=100），較上年同月漲 1.35%，1-9 月平均，較上年同期漲 1.42%。營造工程物價指數為 119.33，較去年同月的 113.14 為高，漲 5.47%，也高於 2010 年 12 月的 114.53；全國營造工程物價指數 9 月為 121.38，亦較去年同月的 116.91 為高，漲 3.82%。

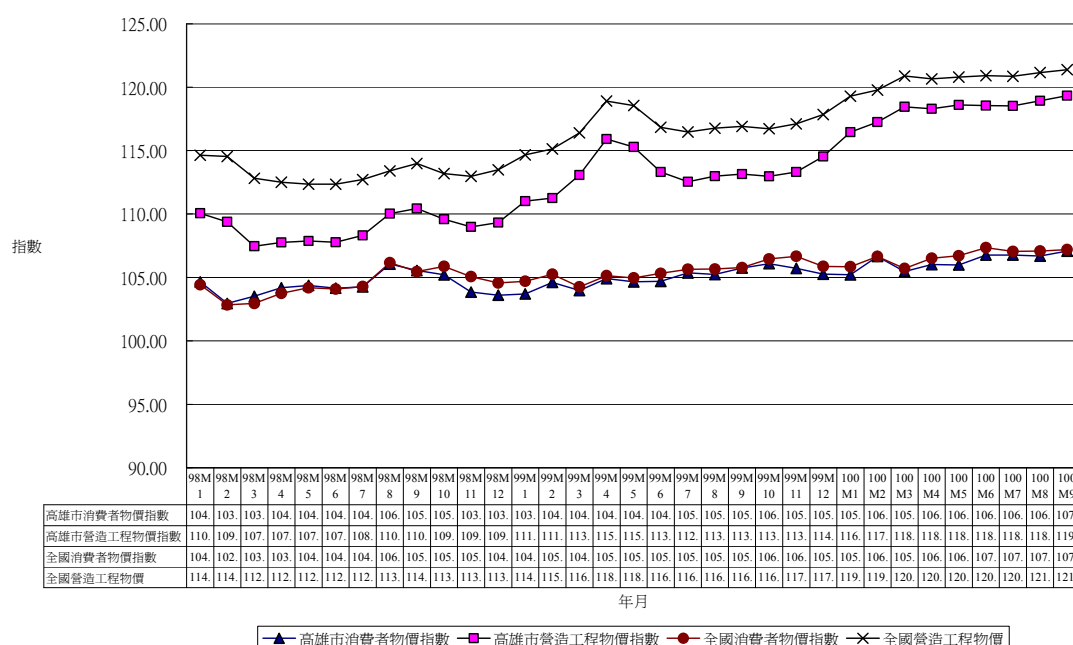


圖 3-1-1 物價指數

資料來源：高雄市物價統計月報 100 年 9 月；行政院主計處,物價統計月報第 489 期。

資料引用時間：100/10/19

2010 年大高雄市平均每戶全年經常性收入為 1,099,434 元，較 2009 年減少了 5,139 元。2010 年平均每戶經常性支出為 831,741 元，較 2008 年減少了 7,017 元。平均每戶可支配所得 2010 年為 873,346 元，平均每人可支配所得為 279,919 元。整體來說，大高雄市民眾的平均每人可支配所得已回復至金融海嘯前的水準。¹

觀察原高雄縣市的所得與消費，可發現原高雄縣的各項指標均低於原高雄市，兩者具有相當的差距，未來大高雄市的經濟發展必須考量原縣市經濟結構的差異，致力於所得分配差距的縮小，使得市民整體的生活水準更加提升。

表 3-1-1 大高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶 經常性收入	平均每戶 經常性支出	平均每戶 可支配所得	平均每人 可支配所得	平均每戶 消費支出	平均 消費傾向
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971	643,684	74.58
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567	644,233	75.90
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512	644,730	71.63
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912	644,122	72.81
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920	656,155	75.46
2010	1,099,434	831,741	873,346	279,919	652,826	74.75

資料來源：行政院主計處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版)。

註：大高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，
<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>。

¹ 查消費券發放與使用期間中華民國九十八年一月十八日至九月三十日止。該年度消費增長應與消費券政策有關。

(2) 勞動就業概況

2011 年上半年就業者為 1,271 千人，較去年同期就業者增加 24 千人；失業者為 60 千人，較去年同期減少 12 千人；失業率為 4.5%，較去年同期減少 1.0 個百分比。(如表 3-1-2)整體來說，大高雄市在 2011 年的失業率水準已較 2009 與 2010 年明顯改善。

表 3-1-2 高雄市勞動力

單位：千人、%

年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
2006	2,217	1,288	1,234	54	929	58.1	4.2
2007	2,240	1,286	1,232	53	954	57.4	4.1
2008	2,263	1,299	1,243	56	965	57.4	4.3
2009	2,289	1,306	1,230	77	982	57.1	5.9
2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
較去年同期增減	19	11	24	-12	8	--	--

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，高雄市統計月報。

註：資料頻率為每半年公佈一次。

就高雄市目前的勞動供需情形來觀察，平均的求供倍數由 99 年 1 月至 11 月的 0.94，上升至 100 年的 1 月至 11 月的 1.15，即每一個人擁有 1.15 個工作機會，顯示勞動市場需求熱絡。

在職業分項來觀察，100 年 1 月至 11 月間，技術工及有關工作人員的倍數 1.77 最高；其次為服務工作人員及售貨員的 1.71，顯示工業生產部門與商業服務業部門的基層工作人員需求最為殷切。

就教育程度來說，以高中職的工作機會較多，供求倍數分別為 1.71 與 1.01；此一數字與前述職業分項吻合，目前工業生產部門與商業服務業部門的基層工作人員需求仍以高中職為主流。值得注意的是，大學以上學歷的供求倍數僅 0.21，顯示高雄市高階人力的就業機會不足，可能是由於缺乏大型企業投資，進而對於高階人力的需求較少，同時，高階人力的專門性較高，容易產生專長與就業機會不符合的結構性失調現象。

在求職年齡來看，則以 20~34 歲為求職大宗，主要是由於此一

階段的勞動參與意願較高，且摩擦性失業也較高，因此，比較有意願透過政府體系來媒合取得工作機會。

表 3-1-3(a) 高雄市勞動供需情形按職業分(新登記)

單位：人、%

		總計	行政主管企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員	農、林、牧、漁、牧工作人員	技術工及有關工作人員	機械設備操作工及組裝工	非技術工及體力工及其他
99 年 (1 月至 11 月)	求職(人)	50,987	662	3,284	8,791	7,924	7,698	269	2,315	5,589	14,455
	求才(人)	47,812	319	2,043	7,129	4,108	8,034	99	2,987	5,508	17,585
	求供倍數	0.94	0.48	0.62	0.81	0.52	1.04	0.37	1.29	0.99	1.22
100 年 (1 月至 11 月)	求職(人)	51,641	626	3,568	8,632	7,178	6,826	322	2,207	6,124	16,158
	求才(人)	59,320	387	3,059	9,622	3,016	11,687	157	3,899	8,503	18,990
	求供倍數	1.15	0.62	0.86	1.11	0.42	1.71	0.49	1.77	1.39	1.18
與去年同期比較	求職(人)	654	-36	284	-159	-746	-872	53	-108	535	1,703
	求才(人)	11,508	68	1,016	2,493	-1,092	3,653	58	912	2,995	1,405
	求供倍數(%)	22.50	28.29	37.81	37.46	-18.95	64.05	32.48	36.92	40.89	-3.39

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫。

註：求供倍數=求才/求職。

表 3-1-3(b) 高雄市勞動供需情形按教育程度分(新登記)

單位：人、%

		總計	國小及以下	國中	高中	高職	專科	大學及以上	不限
99 年 (1 月至 11 月)	求職(人)	50,987	2,846	5,340	3,373	19,386	7,735	12,307	—
	求才(人)	47,812	333	2,358	7,251	17,081	3,959	1,323	15,507
	求供倍數	0.94	0.12	0.44	2.15	0.88	0.51	0.11	—
100 年 (1 月至 11 月)	求職(人)	51,641	2,226	5,040	3,342	20,103	7,382	13,548	—
	求才(人)	59,320	925	3,879	5,725	20,305	4,672	2,896	20,918
	求供倍數	1.15	0.42	0.77	1.71	1.01	0.63	0.21	—
與去年同期比較	求職(人)	654	-620	-300	-31	717	-353	1,241	—
	求才(人)	11,508	592	1,521	-1,526	3,224	713	1,573	5,411
	求供倍數(%)	22.50	255.15	74.30	-20.31	14.63	23.65	98.85	—

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫

註：求供倍數=求才/求職

表 3-1-3(c) 高雄市勞動供需情形按年齡分(新登記)

單位：人

		總計	未 滿 15 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65 歲 以 上	不拘
99 年 (1 月至 11 月)	求 職	50,987	36	2,776	5,537	8,288	7,293	5,460	5,508	5,876	4,985	3,503	1,520	205	—
	求 才	47,812	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47,812
100 年 (1 月至 11 月)	求 職	51,641	16	1,706	6,687	9,134	8,719	6,246	5,500	5,291	4,058	2,699	1,363	222	—
	求 才	59,320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,320
與去 年同 期比	求 職	654	-20	-1,070	1,150	846	1,426	786	-8	-585	-927	-804	-157	17	—
	求 才	11,508	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,508

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫。

雖然失業率以及人才供需倍數相對穩定，然而，100 年 10 月 31 日起，台灣無薪假通報人數顯著上升，截至 100 年 12 月 31 日止，通報人數已達 13,034 人，同時，仍可能存在未通報的隱藏性無薪假的狀態。因此，市府當局應強化對於無薪假的實施企業家數與人數進行掌握，及早輔導勞工進行在職訓練或第二專長訓練，同時，加強對於企業營運狀況之瞭解，給予適當的經營管理或營運資金取得協助。

表 3-1-4 全國無薪假統計

單位：家，人

累積期間	累積家數	比前期增 加數	通報人數	比前期增 加數	實際實施人數	比前期增 加數
100 年 10 月 31 日	12	--	2,801	--	--	--
100 年 11 月 15 日	48	36	5,513	2,712	5,021	5,021
100 年 11 月 30 日	85	37	8,636	3,123	7,994	2,973
100 年 12 月 15 日	100	15	10,130	1,494	9,571	1,577
100 年 12 月 31 日	109	9	13,034	2,904	12,487	2,916

資料來源：行政院勞工委員會

從高雄市就業者之行業結構資料顯示，歷年間皆以服務業就業人口所佔比重最高，約佔 59%~62%之間，工業次之，約為 34-37%左右，農業比重 3-5%(如表 3-1-5)。2011 年上半年與去年度各行業的就業人數變動比，大於 5%者有製造業（5.31%）、運輸及倉儲業（11.54%）、不動產業（12.50%）、公共行政及國防，強制性社會安全（8.70%）、醫療保健及社會工作服務業（5.66%）；較去年度減少變動比的前三名為，藝術、娛樂及休閒服務業（-50%）、資訊及通訊傳播業（-11.11%）、用水供應及污染整治業（-9.09%）。

相對於 2010 年，就業人口增加 1.7 萬人。其中以製造業最多，達 1.8 萬人；運輸及倉儲業增加 0.6 萬人；批發及零售業增加 0.5 萬人。農業人口則衰退 0.4 萬人，主要是由於景氣復甦，原由農業所涵養的就業人口投入其他行業所致。值得注意的是，資訊及通訊傳播業以及藝術、娛樂及休閒服務業就業人口分別衰退 0.2 萬人與 0.6 萬人，可能對於文創與數位產業的發展有不利的影響。

表 3-1-5 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	水供應及污染整治業	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	資訊及通訊傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業
2007	1,232	43	458	-	338	3	10	107	730	219	54	90	18	42	7	30	30	36	75	46	11	68
比重	100	3.49	37.18	-	27.44	0.24	0.81	8.69	59.25	17.78	4.38	7.31	1.46	3.41	0.57	2.44	2.44	2.92	6.09	3.73	0.89	5.52
2008	1,243	45	453	-	332	3	10	107	744	223	54	95	17	43	9	30	30	37	74	50	11	70
比重	100	3.62	36.44	-	26.71	0.24	0.80	8.61	59.86	17.94	4.34	7.64	1.37	3.46	0.72	2.41	2.41	2.98	5.95	4.02	0.88	5.63
2009	1,230	48	430	-	322	4	11	93	752	213	53	96	17	44	8	28	31	44	82	52	11	74
比重	100	3.90	34.96	-	26.18	0.33	0.89	7.56	61.14	17.32	4.31	7.80	1.38	3.58	0.65	2.28	2.52	3.58	6.67	4.23	0.89	6.02
2010	1,254	48	451	-	339	4	11	95	755	211	52	94	18	46	8	29	33	46	79	53	12	73
比重	100	3.83	35.96	-	27.03	0.32	0.88	7.58	60.21	16.83	4.15	7.50	1.44	3.67	0.64	2.31	2.63	3.67	6.30	4.23	0.96	5.82
2011 上半年	1,271	44	466	-	357	4	10	95	761	216	58	89	16	46	9	27	34	50	80	56	6	69
比重	100	3.46	36.66	-	28.09	0.31	0.79	7.47	59.87	16.99	4.56	7.00	1.26	3.62	0.71	2.12	2.68	3.93	6.29	4.41	0.71	5.43
與上期增減數	17	-4	15	-	18	0	-1	0	6	5	6	-5	-2	0	1	-2	1	4	1	3	-6	-4
與上期變動比	1.36	-8.33	3.33	-	5.31	0.00	-9.09	0.00	0.79	2.37	11.54	-5.32	-11.11	0.00	12.50	-6.90	3.03	8.70	1.27	5.66	-50.00	-5.48

資料來源：行政院主計處，就業、失業統計年報--人力資源調查統計、100 年 7 月人力資源調查統計月報。

註：1.99/12/25 縣市合併，故 2007-2010 年皆為原高雄市、原高雄縣合併計算；資料頻率為每半年公佈一次。

3-2 住宅市場狀況及水電用量

2011 年第 3 季，大高雄市核發建築物使用執照件數為 693 件，較第 2 季的 834 件減少了 141 件。同時，第 3 季核發的樓地板面積以及工程造價皆呈現較第 2 季下滑的情況，顯現住宅市場景氣可能趨緩。

另外，樓地板面積較去年同期增加 24.33%，工程造價亦較去年同期增加了 42.74%。平均樓地板面積較去年同期上升 26.08%，顯現本年度的建案可能是以大型高樓層的建案為主；同時，單位面積工程造價較去年同期上升 13.01%，除一部分是反應原物料投入價格上升的結果(9 月營造工程物價指數較去年同月上漲 5.47%)，另一部分，反應的是高樓層建築的建築成本較高所導致單位面積工程造價較高。

表 3-2-1 大高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	6,107	5,548,728	36,679,991	908.58	6.61
2007	5,630	3,547,531	20,932,345	630.11	5.90
2008	3,960	3,444,486	21,701,191	869.82	6.30
2009	1,822	2,276,377	14,784,383	1249.38	6.49
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.10
Q1	606	802,132	4,912,485	1323.65	6.12
Q2	701	658,310	3,892,239	939.10	5.91
Q3	759	436,717	2,315,632	575.38	5.30
Q4	972	899,760	5,934,680	925.68	6.60
2011/1-9 月	2,267	1,719,387	10,460,411	758.44	6.08
Q1	740	536,829	3,215,353	725.44	5.99
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
Q3	693	542,960	3,305,436	783.49	6.09
與上季比(%)	-16.91	-15.11	-16.10	-5.41	-2.76
與去年同期比(%)	-8.70	24.33	42.74	26.08	13.01

資料來源：高雄市政府工務局。

註：季資料為每 3 個月的加總

2011 年 3 月(大)高雄市的都市地價指數為 102.70，是 2006 年 3 月以來的最高點，以 2008 年 3 月為基期，就五都的地價上漲來看，僅次於新北市 119.40、台北市 115.29，但低於台灣平均都市地價指數的 109.04。

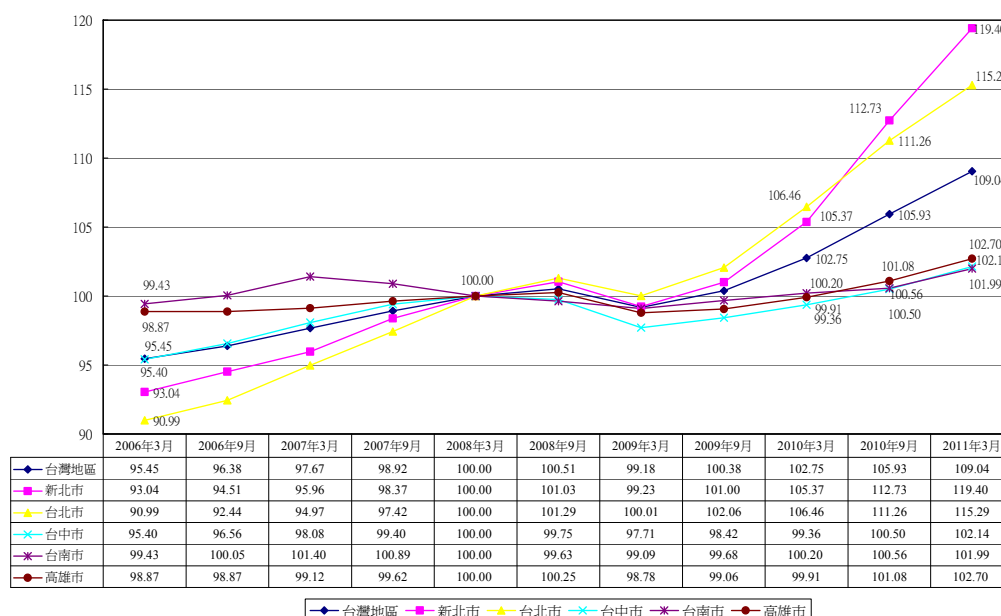


圖 3-2-1 都市地價指數(基期：2008 年 3 月)

資料來源：內政部地政司，都市地區地價指數 (每年 1/15、7/15 公佈)

註：五都合併後地價。

3-3 水電用量

2010 年由於景氣回溫，高雄縣市的各種用電量均明顯上升，總用電量 28,757,246 千度，如下表 3-3-1 所示。

大高雄市總用電量，由 2006 年 27,426,988 千度，上升至 2008 年的 27,713,077 千度，但 2009 年下降至 26,862,473 千度。其中，工業用電量呈現明顯下降，應是由於 2009 年失業率上升，許多工廠放無薪假，導致用電量減少。然而，一般用戶及商業用戶電量在 2009 年卻是上升的，顯現一般用戶及商業用戶方面，其生活用電與營業用電的使用效率可能不佳，能源使用效率有待提升。未來，若用電需求持續增加的情況下，替代能源特別是綠色能源的使用應該加強導入，以降低對於環境的汙染。

表 3-3-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	原高雄市	3,729,720	11,429,604	15,159,324
2007		3,731,592	11,553,881	15,285,473
2008		3,628,796	11,949,308	15,578,104
2009		3,652,372	11,384,534	15,036,907
2010		3,682,366	12,235,147	15,917,513
2006	原高雄縣	3,068,473	9,199,191	12,267,664
2007		3,111,373	9,225,197	12,336,569
2008		3,078,801	9,056,172	12,134,973
2009		3,060,571	8,764,995	11,825,566
2010		3,108,098	9,731,635	12,839,733
2006	大高雄市	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246

資料來源：臺灣電力公司(年資料)。

2010 年大高雄市的自來水普及率為 95.22%。其中，(原)高雄市的用水人口已達 152 萬 8 千人，普及率亦達 99.07%；但是，(原)高雄縣方面，人口數為 124 萬人，用水普及率僅 90.37%。其主要原因是(原)高雄縣居住於山地的居民比率較高，以致於自來水的普及率比(原)高雄市低，但資料顯示每年皆有增加的趨勢。

另外，大高雄市總體人口雖然增加，但總用水量減少，每人每日用水量在 2010 年為 268 公升，有略為節約的情況，這應是政府宣導節約用水所獲得的初步績效。

表 3-3-2 高雄市縣自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006	大高雄市	2,760,180	2,709,960	98.18
2007		2,764,868	2,715,565	98.22
2008		2,769,054	2,720,370	98.24
2009		2,770,887	2,635,713	95.12
2010		2,773,483	2,641,038	95.22

資料來源：臺灣省自來水公司第七區管理處，臺灣省自來水公司會計室(年資料)。

註：99/12/25 縣市合併，2010 年為高雄區資料。

表 3-3-3 自來水生活用水量統計

縣市別	年度	生活用水量 (立方公尺)	年中供水人數 (人)	每人每日生活用水量 (公升)
大高雄市	2008	262,811,573	2,629,504	274
	2009	257,718,801	2,634,262	268
	2010	258,436,954	2,638,376	268

資料來源：經濟部水利署。

3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額

2011 年第 3 季高雄市上市公司股價，其中，上漲家數有 3 家，為建準電機工業股份有限公司、欣高石油氣、台郡科技股份有限公司；下跌家數有 47 家，主要是第 3 季台北股市受制於歐債危機，多數股票價格重挫所導致。(請參見表 3-4-1)新上市公司則有亞洲塑膠再生資源控股有限公司與可寧衛股份有限公司等兩家。

在高雄上市櫃公司重大投資資訊方面，台灣國際造船股份有限公司高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車一部、高雄廠區建造自用 5,200HP 拖船 2 艘、基隆廠區裝設 300 噸吊車一部及五號碼頭整建工程 3 案投資計畫合計新台幣 16 億元；台灣塑膠工業股份有限公司取得華亞園區服務中心大樓暨其基地面積 1,134 坪持分 27.76%計 314.80 坪；總金額 62,871,854 元；國統國際股份有限公司取得工程得標案。(請參見表 3-4-2)

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司、燁興、中鴻鋼鐵及川湖以及長興化學公司等 52 家。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的有台灣塑膠公司、日月光半導體、中國鋼鐵公司、中鴻鋼鐵及燁輝企業公司等五家。

另外，上櫃公司則有 38 家。營業範圍涵蓋食品加工、塑化、電子、天然氣、網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。上櫃公司顯然股本相對於上市公司要小了許多，流通在外股本超過 30 億的有建台水泥、唐榮鐵工廠、台灣典範半導體、大眾綜合證券及久陽精密等 5 家。

表 3-4-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

代號	公司名稱	實收資本額	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	變動價格
			M3	M6	M9	M12	M3	M6	M9	
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.45	10.9	12.55	13.45	14.2	12.1	10.15	-1.95
1235	興泰實業股份有限公司	545,328,460	33.3	33.1	48.55	37.25	26.95	30.3	24.5	-5.8
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	70	68	76.7	97.5	103.5	103.5	81.7	-21.8
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,431,614,070	36.2	33.1	38.6	35.15	34.9	34.35	23.6	-10.75
1337	亞洲塑膠再生資源控股有限公司 (註二)	1,380,800,000	--	--	--	--	--	--	70	--
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	9.67	7.92	8.39	9.01	8.7	11.4	7.35	-4.05
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,130,474,180	47.75	47.4	49.95	50.3	54.3	60.9	54.5	-6.4
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	12.15	10.55	11	12.2	11.15	10.9	8.71	-2.19
1717	長興化學工業股份有限公司	9,923,971,120	32.45	30.9	32.7	34	34.7	32.4	23.5	-8.9
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	89.5	94	108	120	157	153.5	128.5	-25
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	45.5	44.6	44.7	44.2	46.05	45.5	41	-4.5
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	37	36.85	40.9	48.65	48.35	50.5	37.55	-12.95
2002	中國鋼鐵股份有限公司	150,844,773,520	32.85	29.8	32.3	33.5	35.15	34.6	29.9	-4.7
2007	燐興企業股份有限公司	6,182,858,950	8.41	7.25	8.18	8.02	8.07	7.72	6.36	-1.36
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	8.1	8.82	9.25	7.29	6.2	4.92	4.85	-0.07
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	15.15	12.65	14.3	14.5	14.2	13.8	9.62	-4.18
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	10.3	9.85	9.73	9.57	9.65	9.5	9	-0.5
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	23.45	22.3	22.9	24.1	31.3	28.1	27	-1.1
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	14,355,444,460	14.9	12.8	14.5	17.05	17.8	14.75	10.5	-4.25
2022	聚亨企業股份有限公司	4,838,207,260	7.9	5.56	9.13	8.85	8.8	7.87	7.16	-0.71
2023	燐輝企業股份有限公司	16,032,767,210	12.9	11.65	11.45	11.25	11.3	11.6	10.25	-1.35
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	23.05	21.1	22.4	22.1	21.2	19.8	18.4	-1.4
2038	海光企業股份有限公司	1,740,000,000	20.1	15.3	15.75	16.75	16.3	16	14.6	-1.4
2059	川湖科技股份有限公司	921,201,830	190.5	171.5	155.5	147.5	146	121.5	107.5	-14
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,414,468,950	23.2	21.6	20.7	21.65	24.9	27.9	25.15	-2.75
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,219,079,410	27.65	25.4	27.25	27.5	26.95	27.2	25	-2.2
2311	日月光半導體製造股份有限公司	67,535,632,420	29	25.65	25.25	33.75	31.9	31.5	26.5	-5
2316	楠梓電子股份有限公司	3,458,966,400	12.6	12.8	18.15	22.1	19.1	18.05	16.15	-1.9
2329	華泰電子股份有限公司	8,060,157,820	10.15	8.2	8.63	7.85	6.79	6.89	4.03	-2.86
2421	建準電機工業股份有限公司	2,579,297,320	29	26.2	27.5	27	24.8	24.75	26.6	1.85
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,275,661,610	55	45.1	48	46.7	48.6	42.45	24.5	-17.95
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	66.4	61.4	64.1	58.6	62.5	56	39	-17

代號	公司名稱	實收資本額	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	變動價格
			M3	M6	M9	M12	M3	M6	M9	
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	26.95	25.2	24.05	21.95	19.35	19.9	15.95	-3.95
2481	強茂股份有限公司	3,747,856,230	31.5	28.75	38.4	38.3	39.65	32.35	16.65	-15.7
2524	京城建設股份有限公司	3,577,272,620	31.85	28.1	27.15	34.55	28.55	28.9	19.6	-9.3
2702	華園飯店股份有限公司	778,353,230	28.9	29.3	29.2	29.3	26.7	29.1	22	-7.1
2836	高雄銀行股份有限公司	5,869,475,790	11	10.45	12.4	16	12.4	13.2	9.89	-3.31
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	43.3	43.25	52.6	58.3	58	53.3	38.3	-15
3017	奇鎰科技股份有限公司	3,339,511,020	36.8	38.9	36.1	34.5	32.8	30.65	19.05	-11.6
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	11.6	10	17.55	15.05	13.8	9.3	6.3	-3
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	39.6	25.75	27.65	19.9	18.85	13.85	8.35	-5.5
4526	東台精機股份有限公司	2,220,586,940	28.75	29.2	31.1	41.85	45.3	45.95	24.1	-21.85
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,386,827,950	43.85	43.75	46.8	58	70.7	92.8	87.2	-5.6
6269	台郡科技股份有限公司	1,711,583,570	49.5	35.9	52.8	54.5	56.4	71.2	74.7	3.5
8039	台虹科技股份有限公司	2,018,374,120	61.8	56.8	68.7	66	66.8	61.8	38.4	-23.4
8070	長華電材股份有限公司	629,225,340	180	164	152.5	168	136	126	77	-49
8110	華東科技股份有限公司	5,025,720,300	16.6	15.1	15	15	14.5	14.2	11.3	-2.9
8422	可寧衛股份有限公司(註三)	1,088,880,000	--	--	--	--	--	--	--	--
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	20.6	18.75	20	24	23	20.8	17.1	-3.7
9927	泰銘實業股份有限公司	2,040,469,930	45.35	40.75	35.3	36.95	40.6	39.9	32.3	-7.6
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	40.9	37.6	35.7	35.6	39.6	42.9	39.2	-3.7
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	21.6	21.6	18.9	19.65	22.05	21.35	23.7	2.35
	合計	450,711,459,360								

資料來源：臺灣證券交易所、公開資訊觀測站。

註一：99/6/29 減資基準日、99 年 8 月 18 日舊股票最後交易日、新股上市日：99 年 9 月 7 日

註二：100 年 8 月 17 日上市。

註三：100 年 10 月 5 日上市。

表 3-4-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2023	燁輝企業股份有限公司	100/01/18	公告董事會決議通過「鑫陽鋼鐵股份有限公司」投資案	1.鑫陽鋼鐵股份有限公司(82544 高雄市橋頭區芋寮里芋寮路 297 號) 2.交易數量: 50,000,000 股 3.交易總金額: NT\$5 億 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司之子公司 5.鑫陽鋼鐵在 2011 年 3 月 1 日正式營運,並將於 2011 年 5 月 1 日正式投產。
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/03/23	董事會決議投資新台幣 10.08 億元,進行「四號燒結工場增設廢氣脫硫計劃」	1.董事會或股東會決議日期:100/03/23 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 10.08 億元增設四號燒結工場增設廢氣脫硫設備 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/09/30 4.資金來源:其中 77%由營運資金支應,其餘向銀行借款 5.具體目的:增設廢氣脫硫設備以降低硫氧化物排放量 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/03/23	董事會決議購買中國鋼鐵結構股份有限公司廠區內地上建物	1.標的物之名稱及性質:中國鋼鐵結構股份有限公司廠區內 29 棟地上建物;高雄市小港區中鋼路 1 號(高雄市小港區大人宮段 1001、1002 地號) 2.事實發生日:100/3/23~100/3/23 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:含廠房、辦公室、倉庫,共 29 棟地上建物;建物價款為新台幣 139,835,089 元,外加補償遷廠費用新台幣 41,000,000 元,總價款為新台幣 180,835,089 元 4.交易相對人及其與公司之關係:中國鋼鐵結構股份有限公司;本公司之子公司 5.交易相對人為實質關係人者,並應公告選定關係人為交易對象之原因及前次移轉之所有人(含與公司及相對人間相互之關係)、移轉價格及取得日期:為配合本公司「非方向性電磁鋼片產線」投資計畫案用地需要,商請中國鋼鐵結構公司提前返還租地。
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/03/17	董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元進行鋼管廠擴建計畫。	1.董事會或股東會決議日期:100/03/17 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 3,067,902 仟元擴建年產能 20 萬公噸 API 鋼管廠。 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/07/31 4.資金來源:除公司自有資金外,其餘為向銀行借款。 5.具體目的:本計畫在掌握市場契機,並可延伸本公司產品之產線規模,藉以提升整體經營效率。 6.其他應敘明事項:無。
3284	太普高精密影像股份有限公司	100/3/24	太普高(3284)取得北京中印所「印貿網」臺灣專區獨家代理權。	1.太普高(3284)與中國印刷科學技術研究所(簡稱「中印所」)於 100.03.24 日在北京簽訂兩岸合作框架協議,雙方將以統合所有台灣製造之印刷業相關耗材及設備在大陸地區的銷售佈局,作為長期戰略合作夥伴。(雙方合作

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				框架包括兩岸網站交易平台銷售、用戶拓展、產品展示及特別報導、全中國巡展及線下市場推廣與銷售管道建立等。) 2.具體內容如，中印所主持的科印傳媒公司(科印網 www.keyin.cn) 將建立一全國性的印刷器材貿易網(印貿網 www.yinmart.cn)，並設立印刷器材臺灣專區平台，給予太普高(3284)三年獨家代理的權利，由太普高(3284)獨家匯總臺灣印刷行業相關耗材及設備，於「印貿網」之臺灣專區上架銷售。
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/4/13	本公司與 Ofer Maritime 公司簽署建造船舶合約	1.事實發生日:100/04/12 2.契約或承諾相對人:Ofer Maritime Ltd. 3.與公司關係:無 4.契約或承諾起迄日期(或解除日期):預計民國 101 年第四季或更早前交船營運 5.主要內容(解除者不適用):承造 Ofer Maritime 公司 1,800 TEU 貨櫃船兩艘,總價為美金伍仟柒佰陸拾陸萬元. 6.限制條款(解除者不適用):無 7.對公司財務、業務之影響(解除者不適用):增加營業收入
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/05/20	本公司與長榮集團旗下公司簽署建造船舶合約	1.事實發生日:100/05/20 2.契約或承諾相對人:長榮集團旗下公司 3.契約或承諾起迄日期:預計民國 102 年第三季或更早前交船營運 4.主要內容:承造長榮集團旗下公司 8,000 TEU 級貨櫃船壹拾艘，總價為美金壹拾億參仟萬元。 5.限制條款:無 6.對公司財務、業務之影響:增加營業收入 7.具體目的:增加營業收入 8.其他應敘明事項:不適用
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/7/13	公告本公司標得彰濱工業區鹿港區部分土地	1.標的物之名稱及性質:彰濱工業區鹿港區部分土地。 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易總金額 692,290,000 元。 3.本案屬 100 年 3 月 18 日公告「董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元鋼管廠擴建計畫」之資本支出。
2524	京城建設股份有限公司	100/7/18	公告本公司取得高雄市左營區新光段 357 等三筆地號土地	1.標的物之名稱及性質:高雄市左營區新光段 357.359.360 等地號土地，位於高雄市左營區高鐵站及巨蛋商圈之間，臨近捷運 R15 站生態園區站。 2.事實發生日:100/7/15~100/7/15 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易數量—2,544.29 平方公尺(約 769.65 坪)；每單位(坪)價格—新台幣 900 仟元；交易總金額—新台幣 692,683 仟元。 4.交易相對人及其與公司之關係:非本公司關係人，不揭露對方姓名。
8422	可寧衛股份有限公司	100/7/21	公告本公司董事會決議轉投資子公司大倉	1.標的物之名稱及性質:本公司取得子公司大倉實業股份有限公司之增資新股

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
			實業股份有限公司。	2.事實發生日:100/7/21~100/7/21 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 本公司擬增資子公司大倉實業股份有限公司 交易股數:31,000,000 股 每單位價格:每股新台幣 30 元 交易總金額:新台幣 9 億 3 仟萬元整 4.交易相對人及其與公司之關係:大倉實業股份有限公司為本公司 100%持有之子公司 14.取得或處分之具體目的或用途: 投資子公司大倉實業(股)公司新建掩埋場,藉以強化市場競爭力。
6294	智基科技開發股份有限公司	100/7/29	本公司董事會決議設立雲林、嘉義、屏東分公司	因應公司拓展補教業市場,新設立雲林、嘉義、屏東分公司
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/8/19	「高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車」、「高雄廠區建造 5200HP 拖船」及「基隆廠區裝設 300 噸吊車及五號碼頭整建」	1.董事會或股東會決議日期:100/08/19 2.投資計畫內容:高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車一部、高雄廠區建造自用 5200HP 拖船 2 艘、基隆廠區裝設 300 噸吊車一部及五號碼頭整建工程 3 案投資計畫合計新台幣 16 億元。 3.預計投資投入日期:100/10/01~103/05/31 4.資金來源:以自有資金為主,若有不足部份再輔以銀行融資調度 5.具體目的:配合本公司「本業適度擴張」之政策,藉由適度投資以及持續流程改善,以提升設備利用率增加產能、營業額,推動公司業務的成長動能。
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	100/8/29	公告本公司取得華亞園區服務中心大樓之相關資料	1.標的物之名稱及性質:華亞園區服務中心大樓 2.事實發生日:100/8/29~100/8/29 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 華亞園區服務中心大樓暨其基地面積 1,134 坪持分 27.76%計 314.80 坪;總金額 62,871,854 元 4.交易相對人及其與公司之關係:南亞塑膠工業股份有限公司;與公司關係:該公司為本公司之法人董事
2437	旺詮股份有限公司	100/9/2	公告本公司將以現金收購巨馳科技股份有限公司百分之百股權	1.標的物之名稱及性質(屬特別股者,並應標明特別股約定發行條件,如股息率等): 巨馳科技股份有限公司之普通股 2.事實發生日:100/9/2~100/9/2 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 交易數量:15,000,000 股 每單位價格:新台幣 10.5 元 交易總金額:新台幣 157,500,000 元
8936	國統國際股份有限公司	100/9/27	公告本公司工程得標案	1.事實發生日:100/09/27 2.公司名稱:國統國際股份有限公司 3.與公司關係:本公司 4.相互持股比例:不適用 5.發生緣由: (1)本公司於 100/09/27 參與台灣自來水股份有限公司之「板新大漢溪水源南調桃園送水管(二)」之採購標案,開標決標結果由本公司得

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				標，工程總金額新台幣 163,800,000 元(含稅)，本公司近期將與台灣自來水公司簽訂正式合約。 (2)本公司於 100/09/27 與福清營造股份有限公司簽訂「湖山水庫工程計畫-引水路工程」，合約金額為新台幣 265,554,572 元(含稅)。

資料來源：公開資訊觀測站。

3-5 高雄市金融存放款概況分析

就大高雄市的角速度觀察，2011 年 6 月放款餘額為 1,644,547 百萬元，較 2010 年 12 月增加了 3.73%，亦較上年同期增加了 8.12%。2011 年 6 月存款餘額為 2,620,103 百萬元，較 2010 年 12 月增加了 1.06%，亦較上年同期增加了 4.79%，呈現穩定的成長。

表 3-5-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元

年度別	原高雄市		原高雄縣		大高雄市	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475
100 年 6 月	--	--	--	--	2,620,103	1,644,547
較上期變動比	--	--	--	--	1.06%	3.73%
較上年同期變動比	--	--	--	--	4.79%	8.12%

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

註：1.99/12/25 縣市合併；資料頻率為半年。

3-6 2011《天下》與《遠見》縣市競爭力調查

壹、天下幸福城市調查

2011 年《天下》雜誌幸福城市調查，高雄市在五都組排名第三。天下雜誌「幸福城市調查」在經濟力的評比項目有：營利事業銷售額、經濟發展支出占歲出比例、所得收入者平均每人可支配所得、失業率、網際網路上網率以及都市地價指數等六項。由於評比項目在跨縣市的比較中，容易由於大眾對其定義與內涵的不了解以致於在應用上產生誤解，以下針對可供斟酌之處進行初步的探討。

99 年五都營業額如表 3-6-1 所示，此為天下雜誌作為衡量各都的經濟發展狀況的指標之一，由於營利事業營業額可選擇在總公司或分公司進行申報，因此，可能存在扭曲各都經濟發展狀況的現象。

以中油為例，其總公司設於台北，但是其工廠或事業部則分布於高雄、苗栗、嘉義等地，由於其營業額統一(包含總公司與各分支機構)在台北進行申報，導致台北的製造業營業額相當的高。在其他的製造業中，也可能存在同樣的狀況。因而出現，台北雖然沒有太多的工廠，但是其製造業營業額在 99 年以 17,607 億元居首，高於其他縣市的情況。

同樣的，批發及零售業與金融及保險業更是數倍於其他各都。因此，在 99 年台北市的營業額以 118,108 億元，遠高於其他各都。然而，這兩項產業同業的也有總公司與分公司設立的問題，同樣會造成台北市營業額的高估與扭曲。

表 3-6-1 99 年五都營業額

單位：億元					
	新北市(改制後)	臺北市	臺中市(改制後)	臺南市(改制後)	高雄市(改制後)
總計	40,312.06	118,108.41	33,002.37	23,923.52	39,444.83
A.農、林、漁、牧業	11.84	68.98	15.65	53.90	66.70
B.礦業及土石採取業	30.14	52.39	44.82	4.65	77.17
C.製造業	13,918.20	17,767.89	13,337.25	13,633.22	17,607.48
D.電力及燃氣供應業	416.15	***	807.62	739.60	1,270.85
E.用水供應及污染整治業	230.81	294.96	155.81	112.27	344.79
F.營造業	2,535.06	5,987.69	2,199.27	795.71	2,319.04
G.批發及零售業	17,699.51	51,374.47	12,619.61	7,100.23	13,886.58
H.運輸及倉儲業	916.60	5,649.36	546.63	216.50	1,084.49
I.住宿及餐飲業	377.28	1,186.71	426.56	219.32	396.83
J.資訊及通訊傳播業	892.25	5,776.01	322.62	108.18	370.91

	新北市(改制後)	臺北市	臺中市(改制後)	臺南市(改制後)	高雄市(改制後)
K.金融及保險業	826.57	18,430.50	749.14	375.14	724.87
L.不動產業	1,412.18	4,437.39	970.86	188.86	572.26
M.專業、科學及技術服務業	512.50	3,768.06	303.04	104.68	193.60
N.支援服務業	239.34	1,636.01	183.20	118.70	241.47
O.公共行政及國防；強制性 社會安全	8.61	***	1.00	0.09	0.82
P.教育服務業	9.53	21.82	6.55	3.87	9.46
Q.醫療保健及社會工作服 務業	2.81	30.26	3.79	0.87	4.31
R.藝術、娛樂及休閒服務業	70.02	230.83	68.12	37.70	67.74
S.其他服務業	182.18	554.18	223.87	101.91	190.81
X.其他不能歸類之行業	20.47	85.03	16.96	8.13	14.66

資料來源：財政部，財政統計資料庫。

另一方面，依照 95 年工商普查，場所經營概況的統計顯示，五都的生產總額如表 3-6-2 所示。場所經營概況係指從事貨品生產、銷售或勞務提供之事業個別處所，例如一家工廠、一家商店、一家旅館、一家餐廳、一個營業所、一家分公司、一家門市部等。亦即「場所經營」是依照營業場所的所在地進行統計，相對來說，較能反應各都的經濟發展狀況。

就生產總額來觀察，台北市以 58,642 億元最高，高雄市以 30,594 億元次之。然而，就製造業來觀察，高雄市以 20,622 億元最高，新北市以 17,450 億元次之，較符合國人對於製造業在台灣各地區分布的認知；台北市雖然工廠不多，但是，製造業總部仍多聚集在此，故仍具備一定的生產總額。就主要產業中，批發及零售與住宿及餐飲兩項行業來觀察，台北市遠高於其他各都，反應其商業活動較為發達，也符合一般都市化程度愈高，商業活動愈發達的預期。

表 3-6-2 95 年五都場所經營概況-生產總額

單位：億元

行業別	新北市	台北市	台中市(改制後)	台南市(改制後)	高雄市(改制後)
總計	28,698	58,642	21,053	17,422	30,594
礦業及土石採取業	6	12	19	1	11
製造業	17,450	12,838	12,468	12,890	20,622
電力及燃氣供應業	429	887	211	159	487
用水供應及污染整治業	77	118	120	71	144
營造業	1,768	3,177	1,293	580	1,727
批發及零售業	4,048	10,574	2,660	1,441	2,390
住宿及餐飲業	369	1,136	470	246	445
運輸及倉儲業	575	5,208	464	191	1,328
資訊及通訊傳播業	629	4,592	434	203	419
金融及保險業(含強制性社會安全)	1,122	12,911	981	574	1,060
不動產業	308	1,204	278	107	272
專業、科學及技術服務業	623	2,989	309	172	329
支援服務業	253	1,016	196	117	218
教育服務業	62	159	85	35	87
醫療保健及社會工作服務業	686	1,213	738	453	724
藝術、娛樂及休閒服務業	79	218	86	57	90
其他服務業	211	390	239	127	241

資料來源：中華民國統計資訊網，95 年工商普查。

註：係指本國內所有生產機構或單位，在某一單位時間中，生產的所有最終商品和勞務的市場價值。

在此，可以觀察工廠營業收入的資料，藉以了解各都工業生產狀況。由於主要的製造業工廠集中在高雄，因此，高雄市的工廠營業收入遠高於其他各都，台北市則敬陪末座。對照於前述工商普查資料，可知台北市的製造業生產總額，應為製造業總部所產生之營業額無誤，同時，主要生產製造活動仍以高雄市為主。

表 3-6-3 歷年五都工廠營業收入

單位：億元

年度	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
96	18,218	1,890	13,310	16,472	26,343
97	16,364	1,494	13,310	16,443	26,563
98	15,049	2,050	11,750	15,710	21,173

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要統計指標。

註：1.指工廠校正後有回表且正常營運之工廠從事營業活動的收入。

2.95 年辦理工商及服務業普查，停辦工廠校正暨營運調查，故無資料。

另外，五都農業產值如表 3-6-4 所示，台南市、高雄市與台中市，遠較新北市與台北市為高。

表 3-6-4 農林漁牧業產值

單位：億元

年度	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
2006	47	5	192	409	192
2007	47	5	208	422	314
2008	48	6	220	458	334
2009	47	5	230	430	296
2010	50	5	248	429	285

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要統計指標。

總括來說，目前天下雜誌利用營業額來衡量各都的經濟發展狀況，事實上已產生嚴重的扭曲，並無法衡量各都經濟活動的發展狀況。95 年五都的經濟規模，若以工商普查中，場所經營概況的生產總額加計農林漁牧產值，仍以台北市最高，高雄市次之。同時，配合工廠營業收入資料，此一結論在 99 年仍然成立。

表 3-6-5 95 年五都的經濟規模

單位：億元

年度	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
合計	28,745	58,647	21,245	17,831	30,786
工商普查生產總額	28,698	58,642	21,053	17,422	30,594
農林漁牧產值	47	5	192	409	192

資料來源：中華民國統計資訊網，工商普查；農委會，農業統計年報。

另外，天下雜誌有關於於五都房價部分，利用都市地價指數衡量都市的經濟力事實上是有所偏誤的。利用地價衡量一個都市的經濟發展程度，有其合宜性，但是，跨都市的比較應衡量其相對地價

或屋價水準，而非利用都市地價指數來衡量。

現行都市地價指數係以 2008 年 3 月為基期，衡量一都市自身平均地價變動的指標，並不宜在都市間進行排序，並衡量一都市的經濟發展程度。

然而，關於五都的相對地價或房價，應可利用內政部營建署的五都房價行情相關統計(可參考「不動產價格 e 點通」)之買賣契約平均單價。以 100Q2 為例，新北市平均單價為 24.21 萬元，相較上季漲幅為 0.75%，臺北市平均單價為 52 萬元，相較上季跌幅為 4.18%，臺中市平均單價為 13.62 萬元，相較上季漲幅為 1.79%，臺南市平均單價為 10.32 萬元，相較上季跌幅為 0.19%，高雄市平均單價為 12.74 萬元，相較上季跌幅為 2.6%。

表 3-6-6 五都房價買賣契約平均單價水準

單位：萬元/坪

年度	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
100Q1	24.03	54.27	13.38	10.34	13.08
100Q2	24.21	52.00	13.62	10.32	12.74
增/減	0.75%	-4.18%	1.79%	-0.19%	-2.60%

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」。

另外，房價負擔也可作為衡量一個城市是否容易吸引人財服務的指標，此項指標可參考「住宅需求動向調查」之房價所得比，房價所得比計算方式為購屋者購買房屋總價除以家庭年所得。100Q2 為例，新北市房價所得比為 9.4，相較上季增加 2.17%；臺北市房價所得比為 16.2，相較上季增加 22.73%；臺中市房價所得比為 7.3，相較上季增加 19.67%；臺南市房價所得比為 6.6，相較上季增加 43.48%；高雄市房價所得比為 6.9，相較上季減少 10.39%。

表 3-6-7 五都房價負擔（所得比）水準

單位：萬元/坪，%

年度	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
100Q1	9.2	13.2	6.1	4.6	7.7
100Q2	9.4	16.2	7.3	6.6	6.9
增/減	2.17%	22.73%	19.67%	43.48%	-10.39%

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」。

受限於資料取得，天下雜誌的幸福城市調查中，利用簡單的統計指標來觀察城市的「經濟力」，是可以理解的。但是，統計指標在應用時仍應詳細的了解其使用限制，避免使用上的偏誤。

經由前述分析，可知高雄市的經濟規模，在五都中應是居於第二，房價水準則應居五都的第四，也較目前天下雜誌所公布的排名為高。

貳、2011《遠見》縣市總體競爭力調查

2011《遠見雜誌》七月刊所公佈的縣市大調查，是從各縣市經濟與就業、教育、環保與環境品質、治安、公共安全與消防、道路與交通、醫療衛生、生活品質與現代化、政府財源、社會福利等十大面向，共涵蓋 117 項細項指標，來評比分析縣市總體競爭力，相關指標如表 3-6-8 所示。不同於以往僅從經濟表現、政府效率、企業效率、生活品質、科技指標等五大面向評比，增加了許多社會性指標，顯見城市的競爭力必須由政治、經濟與社會等各個面向進行全面性的提升，兼顧各面向的發展，才是一個具備生產、生活與生態競爭力的現代化都市。

表 3-6-8 2011《遠見》縣市總體競爭力調查的十大面向及其細項指標

調查面向	細項指標
一、經濟與就業	1.勞動力參與率 2.失業率 3.就業者之教育程度結構（大專及以上） 4.就業人口數 5.失能傷害頻率 6.公教人員人力素質（大專以上） 7.營運中工廠家數 8.工廠全年固定資產投資金額 9.工廠從業員工人數 10.工廠營業收入 11.營利事業營業家數 12.營利事業銷售額 13.公司登記現有家數 14.公司登記現有資本額 15.平均每戶就業人數 16.平均每戶全年經常性支出 17. 平均每戶全年經常性收入 18. 平均每戶可支配所得 19.平均每戶消費支出 20.平均每人每年可支配所得 21.每十萬人觀光旅館客房數 22.觀光遊憩據點最多人次
二、教育	1.15 歲以上人口識字率 2.15 歲以上民間人口之教育程度結構（大專及以上） 3.平均每一教師教導國中學生數 4.平均每一教師教導高中職學生數 5.視力不良率 6.每千人書報雜誌份數 7.每百萬人大學數
三、環保與環境品質	1.垃圾清運率 2.垃圾妥善處理率 3.執行機關資源回收率 4.空氣中總懸浮微粒濃度 5.平均每月落塵量 6.空氣中臭氧濃度 7.二氧化硫含量 8.平均每次事業廢水稽查罰款金額 9.平均每人環保經費 10.平均每人每日垃圾產生量 11.垃圾回收率 12.專用污水下水道普及率 13.建築物污水設施設置率 14.污水處理率 15.平均每人每日用水量 16.平均每人每年用電量
四、治安	1.刑案發生率 2.刑案破獲率 3.犯罪人口率 4.竊盜案破獲率 5.竊盜案發生率 6.竊盜犯罪人口率 7.暴力犯罪發生率 8.暴力犯罪

調查面向	細項指標
	破獲率 9. 暴力犯罪人口率 10.每萬人查獲經濟案件數 11.平均每 人警政支出 12.家庭暴力事件通報件數
五、公共安全與消 防	1.每萬輛機動車肇事數 2.每十萬人道路交通事故死傷人數 3.每件交 通事故死傷人數 4.每日交通事故發生件數 5.事故傷害死亡率 6.每萬戶火災發生次數 7.每日火災發生次數 8.每次火災死傷人數 9.每百萬人火災受傷人數 10.平均每件火災財物損失 11.每十萬人消 防人數 12.每十萬人義消人數 13.每萬人消防車輛數 14.每千戶消 防栓數
六、道路與交通	1.每萬輛小型車擁有路外及路邊停車位數 2.道路里程密度 3.平均每人享有道路面積 4.所有旅次公共運具使用率
七、醫療衛生	1.接受醫療補助平均每一人次金額 2.醫療補助金額占該縣（市）總決 算比率 3.平均每一醫療機構服務人數 4.平均每一醫療機構服務面積 5.每萬人口執業醫事人員 6.每平方公里執業醫事人員 7.平均每一護士服務之人口數 8.每萬人口病床數 9.平均每一執業醫 師服務之病床數 10.平均每一護士服務之病床數 11.醫療保健支出占 政府支出比率 12.嬰兒死亡率 13.每十萬人法定傳染病患者 14.現 有藥商家數
八、生活品質與現 代化	1.每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積數 2.自來水 供水普及率 3.每百戶有線電視頻道設備擁有數 4.每百戶行動電話擁 有數 5.每百戶冷暖氣機擁有數 6.每百戶汽車擁有數 7.每百戶報紙 擁有數 8.自有住宅比率 9.平均每人居住房面積 10.平均每戶書報雜 誌文具支出占消費支出比率 11.網際網路使用率
九、政府財源	1.稅課收入 2.自有財源比率 3.融資性收入 4.補助及協助收入依存 度 5.平均每人稅賦 6.平均每人歲出
十、社會福利	1.每萬老人長期照顧、安養機構數 2.老人長期照顧、安養機構每位工 作人員服務老人數 3.老人長期照顧、安養機構實際進住人數占老年 人口比率 4.中低收入老人生活津貼與老年農民福利津貼核付人數占老 年人口比率 5.每萬名接受緊急生活扶助人次 6.平均每一鄉鎮市區媽 媽教室班數 7.公立機構定額已進用身心障礙者人數 8.社會福利工作人員占全縣（市）人口比率 9.志工人數占 15 歲以上人 口比率 10.平均每人政府社會福利支出淨額 11.急難救助金額占總決 算比率

註：1.指標計算方法是將每一細項每個縣市的評比值，經過標準化的過程，求其標準差值，再以加權算出每個縣市的各項目排行，十大面向分數最後加總為總表現排名。

2.2011 年的調查數據，引用行政院主計處發布的 2010 年統計數字，部分項目為 2009 年統計數字。本調查部分項目也引用行政院經濟建設委員會發布的 2009 年統計數字。

3.由於 2010 年底五都升格，本調查依據該項目的年度，將台中縣市、台南縣市、高雄縣市的權值分數乘以當年縣市人口比例，再加以合併數據，最後呈現為台中市、台南市、高雄市的數據。

4.金門縣、連江縣、澎湖縣等三個離島縣市數據資料不齊全，因此不列入評比。

根據 2011 年遠見雜誌基於前述十大面項進行調查，高雄市綜合排名第 14，這是 2010 年年底縣市合併後首次的縣市總體競爭力排名，該研究認為高雄市的治安及公共安全與消防較為落後，教育、環保與環境品質及社會福利亦有很大的進步空間，進而認為縣市合併後除了行政區域擴大了，其複雜度與困難度亦大大的增加，針對較落後項目需付出更多的努力與心力。

遠見雜誌在縣市之間的民調比較，有點類似蘋果和橘子之間的評比。各縣市受限於客觀環境、歷史背景、發展階段以及居民結構等因素，本來就有先天的落差存在。再加上以各縣市為獨立母體的調查方式，比較的樣本並非同一群人，因此若斤斤計較於縣市間的排名，會犯了見樹不見林的錯誤。(盛治仁，2006)因此，本報告並不再多加討論。

但是，該調查提出的觀點則值得我們進一步的來加以思考。首先，縣市合併升格的施政期，原先預期的財政優勢，隨著財劃法、公債法修正案的延宕而逐漸破滅；還有行政區劃分法還未立法，也讓直轄市資源無法合理分配，形成大里小區現象。例如高雄市那瑪夏區人口約 3,000 人，但是三民區正興里就有 1 萬 4,000 人，是那瑪夏區的 4.7 倍，但現行制度，區就是比里大，編制資源也比里多。未來如何分配行政資源則成為市府重要的思考議題。

在高雄縣市的社會與教育施政上，由於地理結構不同、經濟發展程度有異，高雄市政府如何調整社會與教育等資源的支出與分配，也就相當的值得思考。同時，原高雄縣為工業與農業大縣，與原高雄市以服務業及工業為基礎的經濟結構有很大的不同。縣市合併後如何調和不同行政區域的經濟組成結構，發展促進原高雄縣的經濟發展與轉型，使得高雄縣市的合併成為互補雙贏，也將成為市府重要的議題。

建議市府能夠盤點評估，原高雄市縣的各個行政區中，關於教育、環保、警政治安、道路及交通、消防及公共安全、醫療衛生、觀光休閒、經濟與就業等相關施政的資源分配與重分配的可能與必要性，方能有效提升其施政效率與施政滿意度。

表 3-6-9 2011《遠見》總體競爭力排名及十大項目排名

名次	縣市	經濟與就業	教育	環保與環境品質	治安	公共安全與消防	道路與交通	醫療衛生	生活品質與現代化	政府財源	社會福利
1	臺北市	1	2	1	14	12	1	1	6	1	2
2	新竹市	4	1	7	10	16	7	3	1	2	15
3	嘉義市	14	10	9	13	5	4	2	12	8	7
4	新北市	2	15	3	17	16	3	12	9	12	3
5	臺東縣	19	4	4	1	13	8	16	18	18	1
6	桃園縣	3	16	10	11	17	13	5	3	3	16
7	臺中市	6	11	6	4	19	6	4	2	4	17
8	基隆市	13	9	19	3	6	2	10	14	5	5
9	新竹縣	5	8	8	12	14	18	17	4	7	18
10	南投縣	10	5	12	6	3	16	15	8	10	12
11	花蓮縣	17	3	5	15	1	9	18	13	15	4
12	臺南市	8	12	15	16	10	10	8	10	11	11
13	宜蘭縣	12	7	2	7	7	15	14	15	13	6
14	高雄市	7	14	14	19	18	5	6	5	6	13
15	苗栗縣	11	6	18	8	2	17	19	7	9	19
16	彰化縣	9	19	13	2	15	19	7	11	14	9
17	嘉義縣	18	17	17	5	8	11	11	17	16	10
18	雲林縣	15	18	11	9	4	12	9	19	17	14
19	屏東縣	16	13	16	18	9	14	13	16	19	8

資料來源：遠見雜誌 2011.7

肆、產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1)公司登記、商業登記、工廠登記

高雄市公司登記家數，在 2011 年第 3 季計有 74,744 家，比第 2 季增加了 324 家，與去年同期增加了 1,683 家。自 2009 第 4 季起至 2011 年第 3 季，公司登記家數持續增加；由第 3 季與 2 季比較，減少家數以批發及零售業最高，達 27 家，住宿及餐飲業次之，達 9 家，下降幅度不大。而增加較多的行業則以營造業居多，達 121 家，其次則屬製造業居多，達 105 家，這應是由於 2011 上半年經濟復甦，外銷暢旺且房地產熱絡所造成。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009	2010				2011			變動數	去年同期增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		72,185	72,411	72,779	73,061	73,442	73,984	74,420	74,744	324	1,683
農業	農、林、漁、牧業	1,645	1,669	1,703	1,731	1,765	1,795	1,843	1,867	24	136
工業	礦業及土石採取業	400	409	423	449	466	482	495	510	15	61
	製造業	15,171	15,248	15,375	15,481	15,591	15,729	15,890	15,995	105	514
	電力及燃氣供應業	117	123	130	138	144	150	151	157	6	19
	用水供應及污染整治業	626	634	641	643	658	649	666	681	15	38
	營造業	12,893	12,989	13,111	13,201	13,337	13,509	13,630	13,751	121	550
服務業	批發及零售業	17,624	17,623	17,618	17,572	17,570	17,551	17,536	17,509	-27	-63
	運輸及倉儲業	2,504	2,503	2,508	2,510	2,510	2,509	2,523	2,523	0	13
	住宿及餐飲業	2,697	2,679	2,671	2,666	2,655	2,647	2,631	2,622	-9	-44
	資訊及通訊傳播業	1,550	1,567	1,580	1,594	1,603	1,613	1,620	1,620	0	26
	金融及保險業	2,365	2,381	2,397	2,418	2,447	2,462	2,500	2,509	9	91
	不動產業	2,794	2,809	2,837	2,856	2,900	2,925	2,935	2,962	27	106
	專業、科學及技術服務業	3,548	3,605	3,656	3,733	3,784	3,875	3,929	3,980	51	247
	支援服務業	1,202	1,213	1,258	1,301	1,332	1,382	1,428	1,462	34	161
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
	教育服務業	19	19	20	20	20	20	19	20	1	0
	醫療保健及社會工作服務業	6	6	6	6	6	7	7	7	0	1
	藝術、娛樂及休閒服務業	214	209	210	208	208	215	212	216	4	8
	其他服務業	926	938	958	977	990	1,015	1,027	1,036	9	59
其他	未分類	5,883	5,786	5,676	5,556	5,455	5,448	5,377	5,316	-61	-240

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

高雄市商業登記家數，在 2011 年第 3 季計有 106,444 家，較第 2 季家數增加 300 家。其中，以住宿及餐飲業增加 65 家最多，其次為營造業增加 57 家，而批發及零售業也大幅增加了 42 家，其餘業態則呈現平穩現象，顯示整體景氣已轉為成長的態勢，但與去年同期比較運輸及倉儲業減少了最多，達 17 家。本季商業登記與公司登記的總家數呈現正成長，顯示今年景氣較去年活絡。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009	2010				2011			增減數	去年同期增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		104,016	104,148	104,683	104,973	105,435	105,699	106,144	106,444	300	1,471
農業	農、林、漁、牧業	312	319	323	333	335	340	342	343	1	10
工業	礦業及土石採取業	156	159	164	166	171	172	176	180	4	14
	製造業	2,186	2,198	2,217	2,239	2,240	2,274	2,311	2,334	23	95
	電力及燃氣供應業	4	5	5	6	6	6	7	7	0	1
	用水供應及污染整治業	369	377	382	387	399	405	420	428	8	41
	營造業	9,021	8,877	9,149	9,184	9,277	9,358	9,436	9,493	57	309
服務業	批發及零售業	65,488	65,451	65,620	65,651	65,788	65,845	65,963	66,005	42	354
	運輸及倉儲業	2,226	2,222	2,213	2,197	2,193	2,191	2,180	2,180	0	-17
	住宿及餐飲業	7,173	7,197	7,306	7,381	7,480	7,535	7,632	7,697	65	316
	資訊及通訊傳播業	953	945	945	946	946	934	937	942	5	-4
	金融及保險業	406	408	408	409	408	405	405	405	0	-4
	不動產業	323	329	333	327	333	338	336	337	1	10
	專業、科學及技術服務業	2,383	2,394	2,424	2,431	2,368	2,378	2,410	2,417	7	-14
	支援服務業	3,895	3,913	3,906	3,925	3,955	3,954	3,959	3,971	12	46
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育服務業	13	14	15	16	17	19	19	19	0	3
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,844	1,855	1,888	1,909	1,974	1,978	1,973	1,979	6	70
	其他服務業	7,264	7,305	7,385	7,466	7,545	7,567	7,638	7,707	69	241

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

就高雄市工廠登記家數，在 2011 年第 3 季(9 月)計有 6,464 家，較第 2 季微幅增加了 8 家。整體來說，並未有大幅變動。就登記家數來看，以金屬製品製造業 1,579 家最高；機械設備製造業 1,107 家次之；食品製造業第三，有 609 家，整體規模相當穩定。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

產業別／期別	2010	2011/Q1	2011/Q2	2011/Q3	較上季增減數
製造業總計	6424	6,431	6,456	6,464	8
食品製造業	--	596	602	609	7
飲料製造業	--	51	51	51	0
菸草製造業	--	-	-	-	-
紡織業	--	74	74	75	1
成衣及服飾品製造業	--	45	45	44	-1
皮革、毛皮及其製品製造業	--	29	29	28	-1
木竹製品製造業	--	111	111	113	2
紙漿、紙及紙製品製造業	--	79	79	79	0
印刷及資料儲存媒體複製業	--	117	117	116	-1
石油及煤製品製造業	--	35	36	37	1
化學材料製造業	--	179	181	182	1
化學製品製造業	--	247	250	251	1
藥品製造業	--	28	28	28	0
橡膠製品製造業	--	115	115	116	1
塑膠製品製造業	--	382	385	387	2
非金屬礦物製品製造業	--	211	212	213	1
基本金屬製造業	--	434	434	434	0
金屬製品製造業	--	1,576	1,583	1,579	-4
電子零組件製造業	--	188	186	183	-3
電腦、電子產品及光學製品製造業	--	111	110	110	0
電力設備製造業	--	203	205	210	5
機械設備製造業	--	1,104	1,105	1,107	2
汽車及其零件製造業	--	137	138	135	-3
其他運輸工具製造業	--	156	158	157	-1
家具製造業	--	85	84	83	-1
其他製造業	--	138	138	137	-1
無法歸類之產業類	--	-	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

(2)公司與商業登記資本額

就高雄市公司登記資本額，在 2011 年第 3 季計有 15,271 億元，較第 2 季增加了 268 億，達 1.79%，與去年同期比增加了 3.69%。自 2009 年第 4 季起，已經連續 7 個季度登記資本額持續增加，顯現民間投資持續好轉，產業界對於高雄市的投資環境持續看好。

目前景氣雖然已趨穩定，但是未來面對 ECFA 挑戰以及國際間各項 FTA 的持續發展，政府仍需建構合理的經營環境，加強促進企業的投資意願。

表 4-1-4 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2009	2010				2011			變動率	去年同期比
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		1,464	1,468	1,471	1,473	1,488	1,494	1,500	1,527	1.79	3.69
結構											
農業	農、林、漁、牧業	3.34	3.35	3.36	3.37	3.36	3.38	3.36	3.36	1.72	3.31
工業	礦業及土石採取業	0.66	0.75	0.82	0.85	0.86	0.87	0.9	0.96	8.80	16.60
	製造業	53.53	53.3	53.07	53.65	53.65	53.63	53.68	54.35	3.06	5.04
	電力及燃氣供應業	0.22	0.23	0.28	0.28	0.28	0.32	0.32	0.32	2.11	19.37
	用水供應及污染整治業	0.35	0.35	0.36	0.36	0.37	0.37	0.38	0.40	7.11	13.05
	營造業	7.2	7.26	7.23	7.32	7.31	7.36	7.35	6.98	-3.35	-1.22
服務業	批發及零售業	7.28	7.25	7.25	7.07	7.13	7.01	6.96	6.84	0.09	0.31
	運輸及倉儲業	4.62	4.61	4.75	4.66	4.73	4.75	4.77	4.68	-0.08	4.12
	住宿及餐飲業	1.16	1.15	1.13	1.13	1.12	1.11	1.11	1.09	0.26	0.05
	資訊及通訊傳播業	1.05	1.1	1.15	1.18	1.16	1.16	1.16	1.14	0.27	0.46
	金融及保險業	8.24	8.27	8.21	7.92	7.86	7.86	7.86	7.86	1.79	2.91
	不動產業	5.91	5.9	5.92	5.95	5.91	5.91	5.88	5.83	1.06	1.73
	專業、科學及技術服務業	1.42	1.43	1.44	1.22	1.21	1.21	1.21	1.21	1.59	2.85
	支援服務業	1.74	1.75	1.75	1.77	1.82	1.83	1.85	1.83	0.57	6.94
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	-7.14
	教育服務業	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.36	-1.46
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0.00	-	32.14
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.62	0.62	0.66	0.64	0.63	0.65	0.65	0.63	-0.06	2.61
	其他服務業	0.4	0.4	0.41	0.42	0.42	0.42	0.42	0.41	-2.61	0.38
其他	未分類	2.31	2.27	2.25	2.18	2.16	2.15	2.15	2.10	-0.46	-0.29

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

就高雄市商業登記資本額，在 2011 年第 3 季計有 22,387 百萬元，較第 2 季登記資本額微幅增加 0.62%，約 1.37 億元，與去年同期比增加 2.32%。

就登記資本額的比重來看，以批發及零售業最高，2011 年第 3 季，佔 49.69%；營造業次之，佔 23.23%；製造業第三，佔 4.26%。整體結構維持穩定，小型批發零售業、小型營造業占有重要地位，這反應出高雄市的產業結構中，國人偏愛創業的心理現象，也反應出大型營造業雖較具備大規模推案的經營能力，但仍需許多小型營造廠商來配合的群聚現象。

表 4-1-5 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2010				2011			變動率	去年同期比
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		21,560	21,760	21,879	21,963	22,045	22,250	22,387	0.62	2.32
結構 %										
農業	農、林、漁、牧業	0.78	0.79	0.8	0.79	0.80	0.79	0.79	0.14	1.50
工業	礦業及土石採取業	0.53	0.53	0.53	0.54	0.53	0.55	0.55	1.03	5.40
	製造業	4.2	4.21	4.22	4.22	4.21	4.24	4.26	0.97	3.15
	電力及燃氣供應業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	14.35
	用水供應及污染整治業	0.95	0.95	0.94	0.92	0.92	0.90	0.88	-1.06	-3.83
	營造業	22.72	22.86	22.9	23.03	23.05	23.19	23.23	0.79	3.80
服務業	批發及零售業	50.06	49.93	49.96	49.91	50.00	49.83	49.69	0.32	1.76
	運輸及倉儲業	3.88	3.86	3.85	3.83	3.77	3.73	3.72	0.31	-1.09
	住宿及餐飲業	3.64	3.66	3.57	3.6	3.61	3.64	3.71	2.42	6.25
	資訊及通訊傳播業	1.29	1.25	1.25	1.23	1.23	1.22	1.22	1.19	0.03
	金融及保險業	2.45	2.43	2.42	2.43	2.42	2.39	2.38	0.00	0.66
	不動產業	0.3	0.3	0.28	0.29	0.28	0.27	0.29	7.35	4.08
	專業、科學及技術服務業	2.06	2.1	2.11	1.92	1.91	1.91	1.91	0.49	-7.48
	支援服務業	3.99	3.98	4.01	4.03	4.02	4.05	4.06	0.93	3.79
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	-7.96	4.43
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.73	0.73	0.72	0.78	0.78	0.77	0.80	4.37	13.96
	其他服務業	2.4	2.4	2.42	2.45	2.46	2.49	2.49	0.77	5.30

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

(3)營業額

2011 年 7-8 月，營利事業銷售額為 7,067.71 億元，較去年同期增加 6.87%。其中，以住宿及餐飲業增加 41.36%為最高；金融及保險業次之，達 21.61%；農、林、漁、牧業第三，達 18.09%。

高雄市產業之營利事業銷售額 2008 年達 38,608 億元，但是 2009 年受經濟不景氣之影響，下跌至 31,288 億元；在 2010 年景氣回復，營利事業銷售額上升到 39,445 億元，較上年成長了 26.07%。整體來說，不論是整體景氣或個別產業，2010 年營利事業銷售額仍優於 2009 年。本年度第 3 季(7-8 月)為止優於去年同期，但受制於國內外總體經濟環境趨緩，預估今年高雄市各業雖仍有成長，但成長速度恐不如去年。

表 4-1-6(a) 高雄市中分類各產業 2008-2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	2008	2009	2010	2011 年 1-2 月	2011 年 3-4 月	2011 年 5-6 月	2011 年 7-8 月	較上年同 期增減率
總計	38,608.39	31,288.42	39,444.83	6,351.38	7,153.47	6,864.65	7,067.71	6.87
結構 %								
A.農、林、漁、牧業	0.16	0.19	0.17	0.10	0.14	0.18	0.18	18.09
B.礦業及土石採取業	0.19	0.22	0.20	0.14	0.18	0.15	0.08	-50.34
C.製造業	45.35	42.06	44.64	44.88	46.40	45.49	44.02	4.83
D.電力及燃氣供應業	***	***	***	3.06	3.00	***	***	***
E.用水供應及污染整治業	0.84	0.92	0.87	0.87	0.76	0.93	0.86	5.47
F.營造業	5.88	6.62	5.88	5.47	5.45	5.91	5.77	11.66
G.批發及零售業	33.31	35.30	35.21	35.39	34.78	33.68	34.62	8.15
H.運輸及倉儲業	3.37	3.46	2.75	2.74	2.69	3.02	2.67	1.8
I.住宿及餐飲業	0.89	1.12	1.01	1.25	0.94	1.08	1.37	41.36
J.資訊及通訊傳播業	0.96	1.12	0.94	0.87	0.83	0.90	0.92	3
K.金融及保險業	2.40	2.21	1.84	1.92	1.70	1.83	1.97	21.61
L.不動產業	1.45	1.64	1.45	1.57	1.50	1.29	1.28	-5.57
M.專業、科學及技術服務業	0.52	0.59	0.49	0.44	0.41	0.46	0.50	10.62
N.支援服務業	0.60	0.65	0.61	0.62	0.58	0.64	0.62	17.57
O.公共行政及國防	***	***	0.00	—	—	—	—	—
P.教育服務業	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	9.58
Q.醫療保健及社會工作服務業	0.01	0.01	0.01	***	0.01	0.01	0.01	1.59
R.藝術、娛樂及休閒服務業	0.21	0.21	0.17	0.15	0.15	0.16	0.16	-3.84
S.其他服務業	0.46	0.62	0.48	0.50	0.45	0.45	0.45	6.07
X.其他不能歸類之行業	0.89	0.08	***	***	0.01	***	***	***

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組) (12/5:目前只公佈至 100 年 9 月的資料)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

高雄市的鋼鐵、石化及電子等產業自第 2 季起，由於歐美主權債信危機，國際經濟景氣陷入二次衰退的機率提升，陷入衰退或成長停滯的現象。第一季底日本地震與海嘯衝擊日本的需求，同時第二、三季則受歐美債信疑慮的影響，油價一度重挫；另一方面，中國大陸通貨膨脹壓力增加、實施緊縮貨幣政策並進行打房(價)政策，都使得鋼鐵與石化業的出口陷入疲弱走勢。因此，高雄市的六大主力產業中，除基本金屬仍呈現持續成長趨勢外，化學材料呈現明顯衰退趨勢，而化學製品、電子零組件及金屬製品等出口工業，營業額則呈現成長趨緩或上下波動的情況。(圖 4-1-1)

表 4-1-6(b) 高雄市小分類產業 2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	全國			高雄市		
	100 年 7-8 月	同比	環比	100 年 7-8 月	同比	環比
08 食品製造業	716.87	8.20	8.14	64.61	8.25	3.62
09 飲料製造業	96.20	3.40	9.35	0.64	-16.32	-28.30
11 紡織業	735.75	6.98	4.00	9.78	12.92	1.26
12 成衣及服飾品製造業	142.78	4.00	-0.73	5.47	12.01	24.79
13 皮革、毛皮及其製品製造業	131.49	-5.86	-0.18	17.19	9.01	3.50
14 木竹製品製造業	74.45	9.31	-16.04	13.57	8.27	-33.46
15 紙漿、紙及紙製品製造業	383.70	10.08	10.08	30.20	6.77	12.83
16 印刷及資料儲存媒體複製業	247.78	1.11	2.37	8.09	6.74	5.29
17 石油及煤製品製造業	1,736.88	-0.99	-12.27	36.79	23.05	-4.57
18 化學材料製造業	1,717.10	-3.61	0.40	546.49	-1.36	4.68
19 化學製品製造業	555.48	6.27	1.26	80.66	19.58	9.86
20 藥品製造業	129.53	1.33	-0.56	5.12	10.57	-2.99
21 橡膠製品製造業	201.24	3.49	0.62	9.64	4.32	-2.11
22 塑膠製品製造業	730.21	6.36	-0.20	51.12	-6.67	-8.29
23 非金屬礦物製品製造業	526.17	6.16	-3.16	37.06	4.95	-4.41
24 基本金屬製造業	2,517.42	15.03	2.50	1,288.88	12.14	3.37
25 金屬製品製造業	1,818.00	6.67	0.07	284.53	10.73	-0.46
26 電子零組件製造業	4,982.91	-15.15	-5.15	231.71	-15.71	-19.15
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,281.78	-1.33	-3.26	24.67	-4.37	-2.01
28 電力設備製造業	1,096.98	-2.45	3.39	60.02	-2.83	6.90
29 機械設備製造業	1,303.68	7.44	-0.06	73.82	6.11	3.87
30 汽車及其零件製造業	886.31	18.70	16.37	20.32	4.41	0.12
31 其他運輸工具製造業	467.56	5.88	1.71	140.13	-4.47	-14.85
32 家具製造業	84.45	4.57	0.72	11.66	2.91	2.21
33 其他製造業	279.97	2.10	0.23	15.93	-10.87	-10.58
34 產業用機械設備維修及安裝業	115.85	6.26	-9.86	43.37	5.69	-2.40

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。

2.為縣市合併後的銷售額。3.同比：與去年同期比較。4.環比：與上期比較。

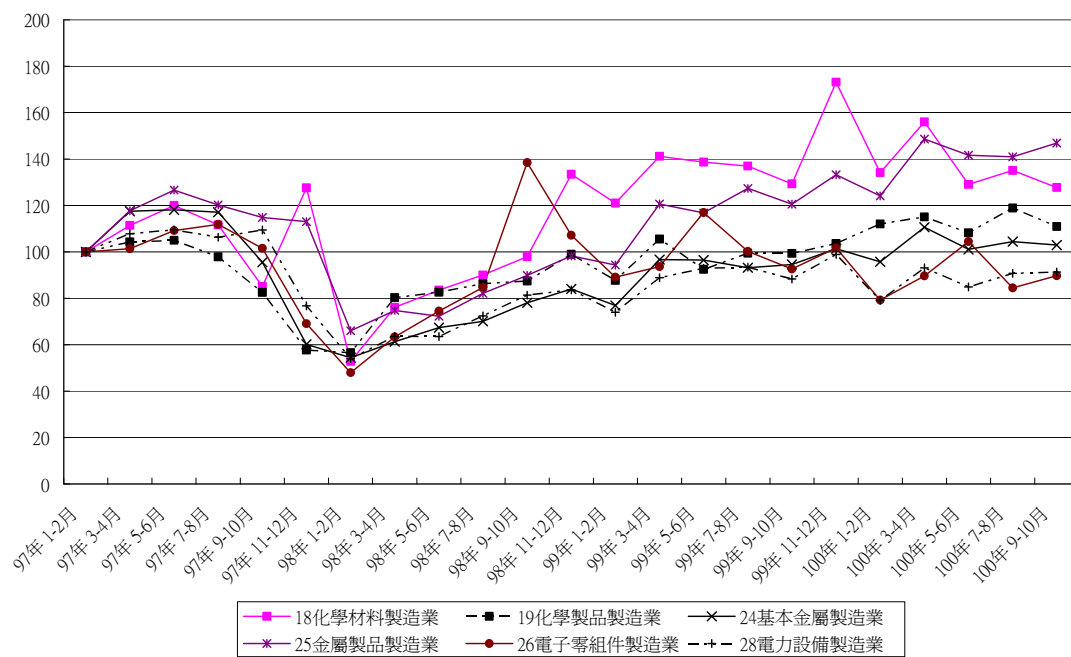


圖 4-1-1 高雄市六大小分類產業銷售額趨勢圖

(4)高雄市觀光

2011 年第 3 季大高雄市主要景點遊客人數 435 萬人，較去年同期增加 51.58%(表 4-1-7)，主要是由於打狗英國領事館官邸、旗津海水浴場、駁二藝術特區以及高雄市立歷史博物館的遊客增加之故。本季相較第 2 季增加 30.70%，有 19 個主要景點，就有 13 個景點是成長的，前三大成長的景點有世運主場館、駁二藝術特區、國立科學工藝博物館。另外，依據遠見雜誌調查，陸客到高雄觀光的一個參觀重點為夜市文化，高雄市的六合夜市觀光客人數相當大，同時，以六合夜市管委會的概略統計，一天約有 2 萬人次，每季大概就有 180 萬人，為高雄市發展觀光的重要據點。

依據飯店旅客人數統計，表 4-1-8 分別依國別統計，從該表中可發現除本國旅客外，大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2011 年第 3 季高雄市各飯店入住人數為 451,380 人，較去年同期增加 110,712 人。其中，本國人數達 310,102 人，日本遊客人數為 41,323 人，中國大陸遊客人數為 49,103 人，整體來說，仍以本國遊客為最大宗，而陸客則比上季減少 12,313 人。由於暑假為觀光旺季，特別是今(100)年 6 月 28 日開放陸客自由行，希望藉由提升觀光服務品質，讓遊客欣賞台灣之美，領略到台灣人熱情、有禮的待客之道，進而為高雄帶來觀光商機，但依第 3 季數據觀察，陸客自由行的政策似乎尚未發揮成效。

高雄地區觀光旅館營運方面，2011 年 1-9 月的平均住房率為 63.78%，較 1-6 月平均住房率的 61.92%為高，也較去年同期的 57.57%為高(表 4-1-9)。整體房租收入為 1,486,980 千元，高於去年同期的 1,356,892 千元。其主要原因係新增高雄義大皇冠假日飯店及福容大飯店加入營運，本季住房率、房租收入皆較去年同期增加。

另外，就民宿部分，主要集中在山地地區²，由於莫拉克颱風所造成的風災目前重建仍未完成，因此民宿住宿情況不佳，有待於相關單位積極介入重建與輔導，方能重振山地地區的觀光產業。

台灣位居東亞核心，主要吸引國際觀光客以亞洲地區為主，尤其是大陸觀光客前來高雄人數比例仍屬偏低，而高雄地區擁有國際化海港城市的優勢，應設法提供大陸、日本及亞洲旅客旅遊資訊與各項優惠措施，吸引此地區觀光人潮前來。另外，針對大陸旅客與日本旅客的差異性，應設計不同的包裝行程，以提高觀光產業的附加價值。

²縣市合併前，原高雄市轄區因在都市計畫區內，存有不可以設立民宿等相關規定，因此現有民宿集中於原高雄縣區域。

表 4-1-7 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人

	2008	2009	2010	2010/Q2	2010/Q3	2010/Q4	2011/Q1	2011/Q2	2011/Q3	與上季 比%	較去年 同期%	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	10,499,684	12,140,899	13,291,828	2,440,957	2,870,671	2,949,242	4,239,501	3,329,162	4,351,230	30.70	51.58	
茂林風景區	81,156	202,167	49,672	17,641	11,162	4,477	9,678	1,988	2,298	15.59	-79.41	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	523,700	385,508	49,231	9,779	6,028	9,521	11,528	15,583	5,176	-66.78	-14.13	概估
壽山動物園	443,753	702,300	804,170	167,381	150,141	159,170	247,565	175,389	236,056	34.59	57.22	門票數
打狗英國領事館官邸	432,930	390,280	412,342	79,859	86,452	149,053	157,731	344,574	246,359	-28.50	184.97	概估
旗津海岸公園	1,579,000	1,267,700	889,070	200,000	147,500	86,570	168,683	83,085	83,761	0.81	-43.21	概估
蓮池潭	1,460,000	1,780,250	1,210,000	105,000	109,000	788,000	194,000	102,000	92,000	-9.80	-15.60	概估
國立科學工藝博物館	1,273,227	1,217,771	1,571,586	359,169	617,179	352,026	252,446	398,978	716,346	79.55	16.07	門票數
高雄市立美術館	300,179	482,921	632,806	88,894	108,004	68,878	90,740	105,935	139,134	31.34	28.82	計數器計算
高雄市立歷史博物館	207,145	276,674	190,808	37,959	41,646	41,850	47,850	75,006	92,489	23.31	122.08	人工計數器
高雄市文化中心	614,233	1,518,377	889,436	165,659	152,447	191,895	344,167	298,576	141,390	-52.65	-7.25	概估
世運主場館	--	--	--	--	--	--	7,375	7,269	40,498	457.13	--	
高雄休閒農場	14,591	9,377	13,815	2,886	2,851	4,762	5,843	4,284	5,307	23.88	86.15	門票數
美濃客家文物館	43,847	66,742	59,047	11,992	12,419	13,487	20,880	17,887	20,230	13.10	62.90	門票數
澄清湖	1,442,912	1,398,050	1,270,828	300,273	294,380	336,444	316,713	312,952	301,423	-3.68	2.39	門票數及人工計數器
旗津海水浴場	849,000	1,029,650	2,323,750	350,000	562,000	707,750	789,897	818,150	1,414,275	72.86	151.65	概估
陽明高雄海洋探索館	--	--	97,797	22,420	27,029	23,486	22,345	24,470	26,646	8.89	-1.42	門票數(99年度起始有統計資料)
佛光山	1,067,386	1,096,704	1,407,844	214,182	191,654	262,182	897,607	209,003	197,696	-5.41	3.15	人工計數器
駁二藝術特區	166,625	316,428	894,537	178,531	227,219	281,897	532,383	227,461	466,154	104.94	105.16	概估(人工計數器)
愛河	--	--	525,089	129,332	123,560	124,794	122,070	106,572	123,992	16.35	0.35	船票數(99年度起始有統計資料)

資料來源：交通部觀光局；高雄市主計處、高雄市統計月報。

表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
總計	2009	93,385	71,694	182,746	179,938	143,080	175,494	131,396	64,893	0	50,094	0	1,094,021
	2010	121,987	122,656	206,643	182,580	136,331	180,725	136,141	69,949	107,490	47,203	2,415	1,314,120
	Q1	30,037	22,171	47,201	44,098	30,916	41,050	33,702	17,167	-	12,788	-	279,130
	Q2	32,524	35,643	53,005	44,237	33,127	45,756	33,651	17,526	14,584	15,601	-	325,654
	Q3	28,359	31,161	51,985	45,841	35,749	47,209	31,066	17,321	43,420	8,557	-	340,668
	Q4	31,067	33,681	54,452	48,404	36,539	46,710	37,722	17,935	49,486	10,257	2,415	368,668
	2011	79,379	81,900	154,583	147,898	92,263	139,459	97,462	55,235	295,472	30,141	37,344	1,211,136
	Q1	26,756	20,005	49,091	46,972	28,724	42,020	29,017	16,987	74,262	9,398	8,604	351,836
	Q2	27,566	32,998	50,733	46,639	30,463	47,481	33,236	19,112	97,586	10,205	11,901	407,920
	Q3	25,057	28,897	54,759	54,287	33,076	49,958	35,209	19,136	123,624	10,538	16,839	451,380
	較上季變動%	-9.10	-12.43	7.94	16.40	8.58	5.22	5.94	0.13	26.68	3.26	41.49	10.65
	較去年同期%	-11.64	-7.27	5.34	18.42	-7.48	5.82	13.34	10.48	184.72	23.15	--	32.50
本國	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753	--	16,374	--	525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	Q1	10,592	13,235	21,639	22,354	13,268	26,959	15,941	10,915	--	3,055	--	137,958
	Q2	8,314	17,066	20,289	18,124	10,569	27,786	13,884	10,013	10,686	2,338	--	139,069
	Q3	10,499	18,840	27,458	23,482	14,633	30,226	14,602	10,559	40,145	3,146	--	193,590
	Q4	7,429	18,582	20,723	19,150	13,274	24,790	15,831	9,775	40,020	2,906	1,367	173,847

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	2011	28,954	51,228	75,490	74,685	40,405	99,145	50,475	34,448	274,377	12,908	29,169	771,284
	Q1	9,391	11,205	23,700	24,390	12,184	28,950	14,757	9,495	68,750	3,577	6,774	213,173
	Q2	8,466	19,228	22,675	21,482	12,785	33,529	16,735	11,710	88,118	4,178	9,103	248,009
	Q3	11,097	20,795	29,115	28,813	15,436	36,666	18,983	13,243	117,509	5,153	13,292	310,102
	較上季變動%	31.08	8.15	28.40	34.13	20.74	9.36	13.43	13.09	33.35	23.34	46.02	25.04
	較去年同期%	5.70	10.38	6.03	22.70	5.49	21.31	30.00	25.42	192.71	63.80	--	60.18
大陸	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813	--	20,314	--	195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	Q1	8,293	5,942	9,048	2,944	2,188	1,939	7,317	1,787	--	7,270	--	46,728
	Q2	11,419	14,800	14,588	5,559	3,707	3,591	10,878	3,546	3,280	11,750	--	83,118
	Q3	5,667	8,957	9,078	4,172	4,602	3,135	7,890	3,170	1,308	4,236	--	52,215
	Q4	4,830	9,271	12,055	5,712	4,447	3,173	9,000	3,921	6,204	5,490	855	64,958
	2011	14,556	18,750	30,245	13,454	11,710	7,570	17,948	8,393	10,371	12,156	5,038	150,191
	Q1	3,730	5,512	8,387	3,280	2,560	1,533	3,927	1,823	3,834	3,955	1,131	39,672
	Q2	6,464	9,012	12,048	4,658	5,129	2,415	7,322	3,984	4,310	4,404	1,670	61,416
	Q3	4,362	4,226	9,810	5,516	4,021	3,622	6,699	2,586	2,227	3,797	2,237	49,103
	較上季變動%	-32.52	-53.11	-18.58	18.42	-21.60	49.98	-8.51	-35.09	-48.33	-13.78	33.95	-20.05
	較去年同期%	-23.03	-52.82	8.06	32.21	-12.62	15.53	-15.10	-18.42	70.26	-10.36	--	-5.96
華僑	2009	0	1,916	0	14,418	5,050	0	0	125	--	0	--	21,509

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	2010	0	1414	0	13131	4402	0	0	0	0	0	0	18,947
	Q1	0	458	0	2,847	781	0	0	0	--	0	--	4,086
	Q2	0	427	0	3,298	1,228	0	0	0	0	0	--	4,953
	Q3	0	172	0	3,019	1,194	0	0	0	0	0	--	4,385
	Q4	0	357	0	3,967	1,199	0	0	0	0	0	0	5,523
	2011	0	1,592	0	6,981	2,048	0	0	0	0	0	0	10,621
	Q1	0	298	0	3,006	848	0	0	0	0	0	0	4,152
	Q2	0	1,294	0	3,975	1,200	0	0	0	0	0	0	6,469
	Q3	0	233	0	2,867	1,222	0	0	0	0	0	0	4,322
	較上季變動%	--	-455.36	--	-38.65	1.80	--	--	--	--	--	--	-49.68
	較去年同期%	--	35.47	--	-5.03	2.35	--	--	--	--	--	--	-1.44
北美	2009	777	194	3,003	17,848	5,255	7,110	2,781	1,281	--	801	--	39,050
	2010	1,366	489	3,361	16,550	5,745	7,446	1,732	2,487	569	1,067	36	40,848
	Q1	276	159	736	3,876	1,287	1,853	449	180	--	129	--	8,945
	Q2	331	164	939	4,161	1,733	1,745	387	715	113	311	--	10,599
	Q3	427	50	653	4,195	1,186	1,584	377	1,090	112	383	--	10,057
	Q4	332	116	1,033	4,318	1,539	2,264	519	502	344	244	36	11,247
	2011	1,262	237	1,812	10,515	2,687	5,635	1,272	740	924	382	178	25,644
	Q1	367	79	546	3,798	957	2,012	456	209	331	179	35	8,969

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q2	361	89	587	3,723	988	2,174	480	330	252	83	80	9,147
	Q3	534	69	679	2,994	742	1,449	336	201	341	120	63	7,528
	較上季變動%	47.92	-22.47	15.67	-19.58	-24.90	-33.35	-30.00	-39.09	35.32	44.58	-21.25	-17.70
	較去年同期%	25.06	38.00	3.98	-28.63	-37.44	-8.52	-10.88	-81.56	204.46	-68.67	--	-25.15
日本	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022	--	6,488	--	149,572
	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	Q1	5,989	1,042	10,789	5,863	6,378	3,486	5,864	1,535	--	1,871	--	42,817
	Q2	5,601	765	10,467	5,829	7,149	3,380	5,292	1,669	14	1,050	--	41,216
	Q3	4,951	470	8,221	4,879	6,341	2,866	5,300	1,465	103	570	--	35,166
	Q4	8,541	1,268	13,300	7,011	8,493	4,685	8,627	1,926	450	1,113	29	55,443
	2011	20,138	3,389	30,383	17,646	22,613	8,143	17,236	5,257	926	3,802	399	129,932
	Q1	8,007	1,349	11,726	6,512	7,485	3,215	6,506	1,646	152	1,385	58	48,041
	Q2	6,828	1,131	9,368	5,199	6,715	2,458	5,442	1,711	351	1,191	174	40,568
	Q3	5,303	909	9,289	5,935	8,413	2,470	5,288	1,900	423	1,226	167	41,323
	較上季變動%	-22.33	-19.63	-0.84	14.16	25.29	0.49	-2.83	11.05	20.51	2.94	-4.02	1.86
	較去年同期%	7.11	93.40	12.99	21.64	32.68	-13.82	-0.23	29.69	310.68	115.09	--	17.51
亞洲	2009	20,866	4,709	14,382	8,646	6,471	21,520	10,790	2,310	--	1,379	--	91,073
	2010	23,770	9,233	15,459	7,878	8,512	25,100	10,030	5,224	3,915	779	93	109,993
	Q1	4,051	1,128	3,092	1,708	2,217	3,737	3,190	2,300	--	247	--	21,670

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q2	5,776	2,232	3,960	1,978	1,831	6,115	2,183	953	157	102	--	25,287
	Q3	5,034	2,338	4,130	1,812	1,461	7,029	1,889	660	1,584	112	--	26,049
	Q4	8,909	3,535	4,277	2,380	3,003	8,219	2,768	1,311	2,174	318	93	36,987
	2011	12,335	6,053	10,403	6,015	4,769	12,715	7,145	4,594	8,084	530	1,369	74,012
	Q1	4,527	1,374	2,639	1,805	1,759	4,100	2,188	3,087	907	172	388	22,946
	Q2	4,779	2,120	4,017	2,385	1,549	4,596	2,442	828	3,827	277	362	27,182
	Q3	3,029	2,559	3,747	1,825	1,461	4,019	2,515	679	3,350	81	619	23,884
	較上季變動%	-36.62	20.71	-6.72	-23.48	-5.68	-12.55	2.99	-18.00	-12.46	-70.76	70.99	-12.13
	較去年同期%	-39.83	9.45	-9.27	0.72	0.00	-42.82	33.14	2.88	111.49	-27.68	--	-8.31
歐洲	2009	2,460	752	6,980	12,683	4,772	10,384	5,244	2,020	--	520	--	45,815
	2010	3,485	790	6,577	12,215	20,367	9,581	2,617	1,390	363	257	19	57,661
	Q1	619	171	1,297	2,824	4,429	2,464	577	380	--	46	--	12,807
	Q2	870	162	2,010	3,473	6,251	2,535	717	423	82	12	--	16,535
	Q3	1,184	219	1,352	2,511	5,845	1,807	662	301	96	53	--	14,030
	Q4	812	238	1,918	3,407	3,842	2,775	661	286	185	146	19	14,289
	2011	1,722	322	3,334	7,713	5,028	4,765	2,449	1,249	519	163	524	27,788
	Q1	602	167	1,330	2,426	2,324	1,692	842	490	187	69	44	10,173
	Q2	514	110	1,019	2,869	1,268	1,700	620	383	91	51	296	9,390
	Q3	606	45	985	2,418	1,436	1,373	987	376	241	43	184	8,225

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	較上季變動%	17.90	-59.09	-3.34	-15.72	13.25	-19.24	59.19	-1.83	164.84	-15.69	-37.84	-12.41
	較去年同期%	-48.82	-79.45	-27.14	-3.70	-75.43	-24.02	49.09	24.92	151.04	-18.87	--	-41.38
澳洲	2009	39	220	331	2,557	815	1,554	316	287	--	108	--	6,227
	2010	99	492	378	2,481	565	1,570	247	258	98	42	0	6,230
	Q1	18	36	96	546	121	383	58	22	--	13	--	1,293
	Q2	34	27	91	497	122	369	58	156	26	9	--	1,389
	Q3	42	115	35	566	181	380	70	49	18	13	--	1,469
	Q4	5	314	156	872	141	438	61	31	54	7	0	2,079
	2011	23	96	314	2,082	481	792	301	93	207	75	23	4,487
	Q1	0	21	142	554	183	325	91	20	74	34	3	1,447
	Q2	9	14	84	758	161	255	83	32	88	12	10	1,506
	Q3	14	61	88	770	137	212	127	41	45	29	10	1,534
	較上季變動%	55.56	335.71	4.76	1.58	-14.91	-16.86	53.01	28.13	-48.86	141.67	0.00	1.86
	較去年同期%	-66.67	-46.96	151.43	36.04	-24.31	-44.21	81.43	-16.33	150.00	123.08	--	4.42
其他	2009	479	552	4,594	5,761	1,591	875	1,405	282	--	4,110	--	19,649
	2010	1,142	-	3,213	5,246	1,691	1,012	1,089	309	335	263	16	14,316
	Q1	199	-	504	1,136	247	229	306	48	--	157	--	2,826
	Q2	179	-	661	1,318	537	235	252	51	226	29	--	3,488
	Q3	555	-	1,058	1,205	306	182	276	27	54	44	--	3,707

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q4	209	-	990	1,587	601	366	255	183	55	33	16	4,295
	2011	389	0	2,602	5,940	1,300	694	636	461	64	125	644	12,855
	Q1	132	0	621	1,201	424	193	250	217	27	27	171	3,263
	Q2	145	0	935	1,590	668	354	112	134	31	9	206	4,184
	Q3	112	0	1,046	3,149	208	147	274	110	6	89	267	5,408
	較上季變動%	-22.76	--	11.87	98.05	-68.86	-58.47	144.64	-17.91	-80.65	888.89	29.61	29.25
	較去年同期%	-79.82	--	-1.13	161.33	-32.03	-19.23	-0.72	307.41	-88.89	102.27	--	45.89

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-9 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
客房數	2009	2,970	3,228	5,106	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	--	1,284	--	36,420
	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	1-3 月	891	807	1,260	1,620	849	1,755	1,140	594	--	321	--	9,237
	1-6 月	1,782	1,614	2,554	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	472	624	--	18,962
	1-9 月	2,673	2,421	3,913	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	1,700	963	--	29,544
	1-12 月	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011/1-3 月	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	600	11,904
	2011/1-6 月	1,782	1,614	2,718	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,200	23,808
	2011/1-9 月	2,673	2,421	4,077	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	5,904	963	1,800	35,712
	較去年同期變動%	0.00	0.00	4.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	247.29	0.00	--	20.88
住用率	2009	60.96	51.23	68.64	67.95	76.29	63.58	62.47	58.69	--	64.75	--	64.52
	2010	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	1-3 月	67.08	40.07	71.34	64.34	72.73	60.87	61.69	61.83	--	66.84	--	69.33
	1-6 月	70.23	52.89	74.93	67.38	78.3	63.06	67.78	62.74	50.6	74.26	--	68.3
	1-9 月	67.75	53.35	72.45	66.7	80.2	63.59	69.08	62.55	47.54	63.72	--	57.57
	1-12 月	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	67.85
	2011/1-3 月	62.65	39.52	69.91	68.26	70.2	62.67	60.2	69.04	48.81	49.03	21.52	63.51
	2011/1-6 月	62.67	50.23	70.67	70.03	69.95	65.06	63.60	69.16	57.03	50.30	26.09	61.92
	2011/1-9 月	59.85	49.15	71.54	70.82	70.79	65.52	64.77	69.42	58.00	50.59	30.09	63.78
	較去年同期變動%	-11.66	-7.87	-1.26	6.18	-11.73	3.04	-6.24	10.98	22.00	-20.61	--	10.79
房租收入(千元)	2009	83,023	109,806	255,676	388,485	152,558	342,263	163,453	97,766	--	37,848	--	1,630,878
	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	1-3 月	29,754	25,010	69,401	99,445	40,265	89,929	42,615	25,442	--	10,436	--	432,297
	1-6 月	59,839	57,466	137,322	196,203	82,077	175,928	85,626	50,122	15,871	21,115	--	881,569
	1-9 月	87,295	81,133	195,696	291,123	126,784	266,193	130,859	74,362	75,373	28,074	--	1,356,892
	1-12 月	119,245	117,367	261,292	400,818	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	2011/1-3 月	29,771	22,571	63,749	106,618	40,621	92,641	43,740	27,645	102,423	8,938	15,052	553,769
	2011/1-6 月	57,577	54,155	123,161	207,853	78,319	190,528	85,825	54,813	220,558	17,603	32,387	1,122,779

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
	2011/1-9 月	83,313	80,977	187,161	318,490	118,937	299,564	130,945	84,471	101,635	26,361	55,126	1,486,980
	較去年同期變動%	-4.56	-0.19	-4.36	9.40	-6.19	12.54	0.07	13.59	34.84	-6.10	--	9.59

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-10 高雄市各市區鄉鎮民宿業營運報表

市區鄉鎮	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃園區	那瑪夏區	總計
客房住用數	2009	80	1,445	62	1,369	0	162	437	226	3,781
	2010	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	Q1	20	738	38	91	176	0	67	66	1,196
	Q2	5	516	25	22	104	0	10	186	868
	Q3	41	793	25	347	103	0	0	60	1,369
	Q4	33	597	22	375	104	0	8	60	1,199
	2011	208	1,662	62	724	330	0	0	80	3,066
	Q1	162	942	35	408	195	0	0	0	1,742
	Q2	46	720	27	316	135	0	0	80	1,324
	較上季變動%	-71.60	-23.57	-22.86	-22.55	-30.77	--	--	--	-24.00
	較去年同期變動%	820.00	39.53	8.00	1336.36	29.81	--	-100.00	-56.99	52.53
住用率(%)	2009	3.32	11.97	5.66	10.10	0	2.95	4.88	8.85	--
	2010	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	--
	Q1	1.59	14.14	14.07	2.47	39.11	0	5.32	10.48	--
	Q2	0.39	9.78	9.16	0.59	22.86	0	0.78	29.20	--
	Q3	4.46	13.68	9.06	13.01	22.39	0	0	9.32	--
	Q4	3.59	10.47	7.97	14.06	22.61	0.97	9.32	--	--
	2011	11.49	15.39	11.42	10.81	36.46	0	0	11.05	--
	Q1	18.00	18.05	12.96	12.25	43.33	0	0	0.00	--
	Q2	5.05	12.91	9.89	9.39	29.67	0	0	21.98	--
	較上季變動%	-71.94	-28.48	-23.69	-23.35	-31.53	--	--	--	--
	較去年同期變動%	1194.87	32.00	7.97	1491.53	29.79	--	-100.00	-24.73	--
房租收入(千元)	2009	96	2,229	99	--	0	119	678	240	5,063
	2010	155	4,216	179	--	895	0	85	177	6,627
	Q1	24	1,219	63	--	328	0	67	22	1,926
	Q2	6	795	40	45	150	0	10	59	1,105
	Q3	67	1,225	41	263	211	0	0	48	1,855
	Q4	57	976	35	412	205	0	7	48	1,741
	2011	395	2,742	100	1,073	625	0	0	64	4,999
	Q1	300	1,586	57	647	370	0	0	0	2,960
	Q2	95	1,156	43	425	255	0	0	64	2,039
	較上季變動%	-68.33	-27.11	-24.56	-34.31	-31.08	--	--	--	-31.11
	較去年同期變動%	1483.33	45.41	7.50	844.44	70.00	--	-100.00	8.47	84.52

資料來源:交通部觀光局。(第3季目前只有美濃7月的資料)12/5 搜尋

註:高雄市共有38個行政區域,此表僅列出有民宿營運的區域。

4-2 中小企業結構分析

大高雄市中小企業 99 年的中小企業家數為 147,954 家，較 98 年的 146,761 家增加了 1,193 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 51.90%；其次為住宿及餐飲業，達 10.83%；營造業第三，達 8.17%。99 年中小企業銷售值為 1,189,692 百萬元，其銷售值的產業結構中，批發及零售業比重最高，達 37.75%，其次為製造業，達 34.96%；營造業第三，達 12.58%。

表 4-2-1 99 年高雄市中小企業家數及銷售值結構

單位：家，%，百萬元，%

產業別	家數	產業結構%	占全國比重	銷售值	產業結構%	占全國比重
總計	147,954	100.00	11.86	1,189,692	100.00	11.11
A.農、林、漁、牧業	4,287	2.90	12.64	5,707	0.48	31.14
B.礦業及土石採取業	109	0.07	7.96	1,898	0.16	5.02
C.製造業	8,811	5.96	6.78	415,906	34.96	10.21
D.電力及燃氣供應業	38	0.03	12.97	432	0.04	12.29
E.用水供應及污染整治業	1,012	0.68	14.68	7,926	0.67	14.09
F.營造業	12,086	8.17	12.80	149,628	12.58	13.35
G.批發及零售業	76,793	51.90	11.89	449,056	37.75	11.26
H.運輸及倉儲業	4,779	3.23	15.83	45,228	3.80	18.05
I.住宿及餐飲業	16,029	10.83	13.68	30,615	2.57	11.36
J.資訊及通訊傳播業	1,081	0.73	6.82	5,014	0.42	5.16
K.金融及保險業	1,427	0.96	10.17	20,611	1.73	10.42
L.不動產業	2,080	1.41	9.47	13,732	1.15	8.74
M.專業、科學及技術服務業	3,281	2.22	8.99	12,381	1.04	7.06
N.支援服務業	3,186	2.15	11.51	13,128	1.10	11.62
P.教育服務業	199	0.13	17.61	925	0.08	18.63
Q.醫療保健及社會工作服務業	53	0.04	13.73	229	0.02	12.43
R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,859	1.93	12.82	5,353	0.45	12.27
S.其他服務業	9,844	6.65	14.00	11,925	1.00	11.66

資料來源：經濟部中小企業處，2011 中小企業白皮書。

4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計

100 年度截至 9 月止，南科園區審議委員會核准投資廠商，在高雄園區部分計有 11 件，投資金額達 72.3 億元(如表 4-3-1)。加工出口區高雄相關園區審查通過投資申請案件數截至 9 月止計 21 件，投資金額 29 億 430.84 萬(如表 4-3-2)，其中，高雄軟體園區為 12,170 萬元，其他園區 27 億 8,260.84 萬元。

表 4-3-1 100 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
1/13	傑聖科技股份有限公司	光電	台南	1.電容觸控感應器 2.電容觸控面板模組及其相關零組件與應用產品	5.3
	大安生物科技股份有限公司	生技	高雄	定劑量裝載器及其相關應用產品	2.5
	永輝光電股份有限公司	光電	台南	1.光學膜與光學板 2.觸控面板及太陽能模組用強化玻璃基板	2
	台灣植體科技股份有限公司高科分公司	生技	台南	1. 牙科植體系統及相關手術器械 2.與前述產品相關之國際貿易業	0.4
2/18	國新科技股份有限公司	精密機械	高雄	1.超過濾膜；2.生物膜反應器；3.脫鹽濾膜	9
	聯潤科技股份有限公司	精密機械	高雄	自動清掃機器人	0.5
3/31	華台科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	1.觸控面板模組及相關零組件 2.平面顯示器模組及相關零組件	0.5
	長利科技股份有限公司	光電	台南	鋰電池蕊與電池模組及相關應用電池產品	1.5
4/29	達能科技股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.太陽能矽晶片；2.太陽能矽晶塊；3.太陽能矽晶錠	18
	亞力士電腦機械股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	3D 齒雕機系統	0.5
6/3	勝一化工股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.藍寶石晶棒 2.藍寶石晶片	7
	棕茂科技股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	生醫陶瓷材料	0.5

	台灣百風泰股份有限公司	生物技術	高雄	個人空氣清淨器及其相關零組件與應用產品	0.3
7/7	亞樹科技股份有限公司	精密機械	台南	1.薄膜太陽能設備 2.光電半導體自動化設備暨光學檢測	3.5
	美萌科技股份有限公司	生物技術	高雄	齒科矯正器及其相關產品	2
8/23	聯合能源股份有限公司	光電	高雄	矽晶錠、矽晶塊、矽晶片	30
	前瞻能源科技股份有限公司	光電	台南	樹脂微多孔膜	2.5
9/16	合晶科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	太陽能矽晶棒/矽晶片	9.18
	碩禾電子材料股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.太陽能電池片導電鋁漿 2.太陽能電池片導電銀漿	2
10/24	康那香企業股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	1.抗菌產品	0.4
				2.敷料產品	
				3.血液過濾產品	
				4.不織布材料及產品效能與安全性檢測服務	
11/28	聚陽光能股份有限公司	光電	台南	聚光型太陽能模組	0.3
	唐榮車輛科技股份有限公司	精密機械	--	1.電動大客車系統與相關機構零組件 2.大眾運輸月台門系統與相關機構零組件	3.33
	益通光能科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	太陽能電池	39.49677

資料來源：南部科學工業園區

表 4-3-2 加工出口區高雄地區相關園區 100 年度審查通過投資申請案

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	1/20	高雄軟體園區	鑫運通股份有限公司	2,500 萬元	從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
2	4/21	楠梓園區	威測國際能源材料有限公司	6,366 萬 8,400 元	從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。
3		楠梓園區	香港商先進太平洋股份有限公司台灣分公司	3,000 萬元	從事半導體封裝之自動設備及相關零組件、導線支架材料之貿易及銷售等服務。
4		高雄軟體園區	高傑數位科技股份有限公司籌備處	500 萬元	從事電子書製作平台、數學手機線上學習平台、雲端數位學習網頁設計及平台租用等服務。
5		高雄軟體園區	崧旭資訊股份有限公司	220 萬元	從事 GIS 軟體平台研發、GIS 顧問諮詢、GIS 教育訓練暨技術諮詢及發展線上 GIS 空間資訊隨選網路等服務。
6		楠梓園區	夏邦科技有限公司	1,000 萬元	從事光電玻璃加工等服務。
7	5/19	楠梓園區	李長榮化學工業股份有限公司	24 億元	從事研發綠能產品(材料)及提高製程良率技術等業務。
8		臨廣園區	亞克郡有限公司	1,000 萬元	從事印刷電路基板照相 UV 遮蔽用油性混與染料之製造及銷售等業務。
9	6/23	高雄軟體園區	征峰知識管理顧問股份有限公司	1,070 萬元	從事線上數位課程軟體系統研發、線上 E-Learning (線上學習數位課程)課程系統研發等資訊服務。
10		臨廣園區	元泰發實業有限公司	1,600 萬元	從事鋰電池成品及充電器組裝及銷售等服務。
11		臨廣園區	芄柏科技股份有限公司	1,800 萬元	從事 LED 燈具銷售等資訊務。
12		楠梓園區	華彩塗料實業有限公司	3,065 萬元	從事水性塗料生產製造及銷售等服務。
13		臨廣園區	白水光電股份有限公司	2,260 萬元	從事微機電式光開關、機械式光開關、機架式光開關主機、光保護模組等光通信用模組之製造及銷售等服務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
14		高雄園區	茂發電子股份有限公司	6,000 萬元	從事電力線網路橋接器、3D 眼鏡&接收器及網路攝影機等網路設備與多媒體產品之製造及銷售等服務。
15		高雄軟體園區	如欲企業有限公司	4,380 萬元	從事雲端式企業資源規劃系統（Enterprise Resource Planning，縮寫ERP）與諮詢服務等業務。
16	7/21	高雄軟體園區	聚普科技股份有限公司	1,000 萬元	從事網路防火牆、郵件防火牆、安全郵件服務、電子化表單系統、環境安全解決方案等業務。
17		高雄園區	亞東工業氣體股份有限公司	7,111 萬元	從事高純度氮氣之生產製造及銷售等業務。
18	9/23	楠梓園區	瑞研材料科技股份有限公司	3,858 萬元	從事半導體封裝材料與特殊金屬線材及環保型化學製品暨相關應用產品（銅封裝線）生產銷售等業務。
19		高雄軟體園區	藏識科技有限公司	1,000 萬元	從事網際網路四維地理資訊系統、單機版地理資訊系統開發套件等業務。
20		高雄軟體園區	元科股份有限公司	1,500 萬元	從事智慧型影像偵測與監控軟體及設備安裝、CCTV-影像強化模組系統等業務。
21		高雄園區	高加科技股份有限公司	1,200 萬元	從事記憶體封裝測試、研發及銷售等業務。
22	11/24	臨廣園區	華冠通訊股份有限公司	5 億 8,565 萬元	從事手機用電容式觸控模組製造及銷售。
23		高雄園區	昶亨科技股份有限公司	3 億 4,818 萬元	從事 SMT(Surface Mount Technology 表面黏著技術)表面黏著組裝加工。
24		高雄軟體園區	和聯企業股份有限公司	1 億元	從事軟體測試技術開發、快閃記憶體軟體開發及各式記憶體買賣等服務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。

近年來，高雄軟體園區在中央與地方各界共同努力開發及招商

下，投資經營環境已日趨改善。尤其由區內鴻海集團、慶富集團等旗艦型廠商，帶動產業群聚，並結合經濟部中小企業處高雄軟體園區育成中心、財團法人資訊工業策進會、財團法人工業技術研究院、國立中山大學南區促進產業發展研究中心等單位研發能量，該處高雄軟體園區將擴大發展成為「創新科技研發園區」。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 156 家，如附錄一所示。

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區為進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，資策會南區產業服務處、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「高軟園區招商小組」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在

地產業之轉型與升級。

高雄市現有編定工業區有 13 個，截至 99 年底廠商家數為 1,897 家，就業人數約 125,254，99 年產值約為 19,648 億元。(表 4-3-3) 廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

其中，岡山本洲產業園區為高雄市政府辦理的的產業園區，具有招商引資的指標性意義，本園區位於岡山北側，開發面積 208 公頃，土地用途以製造業為主，相關產業服務區為輔，配合高雄科學園區，以展現智慧型多功能之工業園區形態。工業區內含括南區環保科技園區及物流專區，中下游產業亦可申請進駐。

南區環保科技園區占地面積 40 公頃，台灣首座依生態環保科技概念規劃的工業區，不同於一般工業區著重於產能的增加，或科技園區致力於技術的提昇，環保科技園區兼顧量產與研發，不僅在環保科技產業的創新發展上具有更前瞻的意義，也具體呼應了國際間永續發展的趨勢，藉由引進先進技術產業，同時進行生態城鄉循環型建設。

區緊鄰台 1 省道及台 17 省道，距離中山高速公路 4 公里、高雄科學園區快速道路 0.8 公里。另外，距離高雄國際機場 30 公里、台南機場 15 公里、高雄港 25 公里，對外交通便捷。

截至 99 年底投資金額累計 302 億 3,503 萬元，創造國內就業機會 6,457 名，營業額達到 739 億 7,711 元，其中 70% 為內銷。園區內重點產業以傳統製造、金屬、化學、電子機械、環保、綠能、再生能源等產業為主。並且有奇樺科技、寶淨環保、台灣盛百、大寶精密、巨擘科技、新光鋼鐵、國聯等公司進駐，產生產業群聚效應。

相較於南科高雄園區，本洲園區的廠商群聚現象明顯，產業型態為相對勞力密集，同時創造更高的就業機會與營業額。同時，由於本園區的內銷產值比重較高，值此歐美國金融風暴之下，更能夠有效抵禦國際間的短期景氣波動，創造就業機會。

表 4-3-3 高雄地區已編定開發工業區一覽表

單位:公頃,家

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值 (99 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
			家數					
1	南科高雄園區	路竹區	40	3,865	202.05 億	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：17.35 公頃 廠房：5 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	65	3,900	586 億	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	176	6,500	750 億	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	12	2,429	952 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	83	30,376	1493.32 億	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36	1,936	1,849 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	92	805	14 億	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	79	13,220	570.73 億	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	前鎮區	521	41,512	9136.08 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

			廠商					
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	152		47.43 億	已放租土地 72.68%	待租土地 27.32%	資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	600	16,363	1,725 億	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	萬大工業區	大寮區	12	--	--	--	--	
13	林園工業區	林園區	29	4,348	2,323 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區：台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心（100/6/27 電訪）；加工出口區：經濟部加工出口區管理處。

表 4-3-4 100 年度岡山本洲產業園區廠商年產值調查表

單位：萬元

編號	廠商名稱	投資額	員工數	外勞數	年營業額	內銷	外銷
1	修附電機(股)公司	11,074	75	0	20,977	5,455	15,522
2	元禎企業(股)公司	31,899	100	0	1,019,579	770,978	248,601
3	盛匯工業(股)公司	33,757	69	3	46,819	2,618	44,201
4	品福企業有限公司	16,319	36	7	7,000	7,000	-
5	宗炬企業(股)公司	6,709	3	0	2,000	2,000	-
6	翔程興業(股)公司	23,578	26	0	93,824	18,962	74,862
7	詮栩股份有限公司	15,553	33	6	7,000	7,000	-
8	宏海塑膠(股)公司	16,506	20	3	21,500	7,621	13,879
9	寶薰(股)公司	5,300	69	15	50,000	30,970	19,030
10	彤駿企業有限公司岡山廠	1,500	36	12	9,000	9,000	-
11	興宇鋁業有限公司	10,431	24	8	27,320	27,000	320
12	錦德氣體有限公司	26,108	32	0	6,000	6,000	-
13	香港商蘋果日報出版發展有限公司 台灣分公司岡山印刷廠	116,769	62	0	-	-	-
14	綠大實業(股)公司	8,600	45	6	7,800	7,800	-
15	高力熱處理工業(股)公司	30,000	60	0	30,000	-	30,000
16	芳生螺絲(股)公司	146,064	305	51	181,400	32,333	149,067
17	天益興業有限公司	5,414	8	0	1,000	1,000	-
18	彞茂金屬(股)公司	45,000	38	0	38,578	38,578	-
19	豪騏實業有限公司	6,100	7	0	8,000	8,000	-
20	高容企業有限公司	7,500	23	3	4,000	4,000	-
21	富聖工廠(股)公司	4,200	10	0	1,920	120	1,800
22	禾億五金有限公司	3,519	40	0	20,000	-	20,000
23	榮發企業(股)公司	17,000	62	12	8,000	8,000	-
24	賢豐企業(股)公司	8,000	16	3	4,800	4,800	-
25	萬明企業有限公司	12,721	22	7	4,000	4,000	-
26	台灣泓滙生技製藥有限公司	5,000	10	0	1,000	1,000	-
27	億昇泓實業有限公司	18,882	20	0	3,056	3,056	-
28	欣德股份有限公司	7,164	50	3	8,800	3,100	5,700
29	萬發實業有限公司	26,085	23	0	2,264	2,264	-
30	立國工程(股)公司	7,100	90	11	21,000	21,000	-
31	立竑預拌(股)公司	9,000	48	0	34,000	34,000	-
32	恆崇企業(股)公司	9,520	16	0	10,000	10,000	-
33	台灣鴻德麵食開發(股)公司	3,500	53	5	9,900	9,800	100
34	崧成企業有限公司	10,000	33	0	3,500	3,500	-
35	文華黑板(股)公司	20,310	5	0	4,000	4,000	-
36	世鎧精密(股)公司	94,896	174	26	75,901	31,111	44,790

37	新光鋼鐵(股)公司	60,912	32	2	150,000	150,000	-
38	大楊實業(股)公司	36,000	90	10	43,100	40,000	3,100
39	朔元企業(股)公司	20,000	53	8	120,000	120,000	-
40	天聲工業(股)公司岡山廠	61,591	80	7	389,451	324,455	64,996
41	台橡(股)公司岡山廠	33,340	57	0	376,377	140,746	235,631
42	松隆金屬(股)公司	7,000	10	0	97,982	95,082	2,900
43	得意中華食品有限公司	3,600	74	0	7,431	7,431	-
44	肯揚工業(股)公司	5,000	26	8	8,500	8,500	-
45	椿樺化學(股)公司	48,313	25	2	42,396	20,899	21,497
46	金鑫機械工業(股)公司	3,000	17	0	4,000	4,000	-
47	允鑫五金工業(股)公司	12,811	47	7	14,537	10,684	3,853
48	顓綸企業有限公司	7,855	24	0	9,000	9,000	-
49	永鋁隆(股)公司	3,000	77	16	9,997	9,997	-
50	鋼驊企業(股)公司	6,000	34	4	17,411	17,411	-
51	展群機械(股)公司	28,206	33	0	6,100	6,100	-
52	巨擘科技(股)公司高雄廠	10,492	116	0	733,253	-	733,253
53	恆懋五金加工廠有限公司	26,000	70	13	23,670	23,670	-
54	西武實業有限公司	21,832	50	4	14,983	8,983	6,000
55	長亨精密(股)公司	26,910	213	47	125,181	40,576	84,605
56	頂高科技(股)公司	3,600	3	3	34,882	34,882	-
57	升育鋼鐵(股)公司	28,319	56	2	142,328	124,177	18,151
58	龍泉鋼業(股)公司	117,548	10	0	304,216	304,216	-
59	台灣金振盛企業有限公司	2,000	10	0	4,000	-	4,000
60	大吉汽車企業有限公司	10,000	29	2	15,000	15,000	-
61	啟凱螺絲工廠(股)公司	6,981	17	3	2,000	2,000	-
62	建達五金工業有限公司	13,298	22	0	5,500	5,500	-
63	郁成(股)公司	7,485	15	7	300	300	-
64	中法興物流(股)公司	49,106	212	0	-	-	-
65	信盈活塞(股)公司	7,207	28	3	3,460	3,300	160
66	亞太精鍍(股)公司	10,000	43	3	10,000	10,000	-
67	大寶精密工具(股)公司	120,000	230	14	92,933	45,396	47,537
68	一力藥廠(股)公司	1,200	8	0	380	380	-
69	力勤實業(股)公司	5,600	37	0	10,970	3,300	7,670
70	五詮精密科技(股)公司	15,850	50	0	16,060	13,029	3,031
71	蘭州工程(股)公司	10,000	70	6	15,000	15,000	-
72	星禾企業有限公司	1,500	5	0	1,051	10	1,041
73	萬璫實業有限公司	9,300	39	0	25,000	25,000	-
74	銘聯鋼鐵(股)公司	5,000	10	0	42,000	42,000	-
75	長龍貿易有限公司	27,191	30	4	46,000	44,500	1,500
76	金雨星工業(股)公司	23,168	37	0	3,000	3,000	-

77	慶達科技(股)公司科技廠	49,015	122	21	61,783	61,783	-
78	直正精密(股)公司	5,000	69	0	19,516	3,255	16,261
79	滿豐五金製品有限公司	10,000	33	17	5,050	50	5,000
80	美加力工業(股)公司	9,872	75	0	15,119	15,119	-
81	繼旭興業有限公司	8,560	20	0	5,000	3,000	2,000
82	超烽實業(股)公司	20,591	45	8	20,705	2,389	18,316
83	舜欽五金(股)公司	27,561	16	0	30,705	30,705	-
84	台灣富品工業(股)公司	7,683	25	5	8,500	8,500	-
85	優普洛科技(股)公司	16,188	35	7	9,631	8,846	785
86	彬騰企業(股)公司	6,800	40	0	6,800	6,000	800
87	漢陽塗料工業(股)公司	9,800	10	0	6,000	6,000	-
88	亞帝發工業(股)公司	13,700	30	0	3,335	3,335	-
89	海仙食品有限公司岡山廠	4,386	11	0	2,637	2,637	-
90	聯裕工業(股)公司	8,149	24	3	4,600	4,600	-
91	尚福模具廠(股)公司	24,691	28	0	4,600	4,600	-
92	慶大樂企業(股)公司	98,811	18	0	78,000	78,000	-
93	璋育企業有限公司	9,303	6	0	2,500	2,500	-
94	台灣盛百(股)公司	5,500	78	0	54,658	54,658	-
95	塑恒(股)公司本洲廠	8,500	22	0	105,300	105,300	-
96	誠鈦企業有限公司	10,000	27	6	11,900	11,900	-
97	世暘工廠產業(股)公司	74,368	171	30	90,000	-	90,000
98	精技電腦(股)公司	13,830	7	0	1,300,000	1,300,000	-
99	興和鑫企業有限公司	13,368	28	5	5,880	-	5,880
100	博森企業(股)公司	16,000	22	5	31,976	21,176	10,800
101	合鑫汽車修配有限公司	500	7	0	850	850	-
102	銳禾工業有限公司	10,000	39	7	6,100	1,200	4,900
103	龍昌電機工業有限公司	1,500	15	0	2,900	2,900	-
104	明煌實業有限公司	1,800	35	0	6,200	-	6,200
105	高氧實業有限公司	1,000	9	0	2,000	2,000	-
106	九鑫鋼鐵有限公司	11,726	17	0	25,000	18,000	7,000
107	宸富科技有限公司	5,000	12	0	1,000	1,000	-
108	久美特企業(股)公司	9,900	33	5	5,000	5,000	-
109	上秉實業有限公司岡山廠	13,486	37	6	4,800	4,800	-
110	大榮汽車貨運(股)公司	64,110	90	0	7,266	7,266	-
111	益廣盛工業(股)公司	5,918	16	4	6,227	6,227	-
112	名曜工業(股)公司	9,457	18	2	6,000	6,000	-
113	怡發鋼鐵企業有限公司	6,907	9	0	20,000	19,000	1,000
114	均辰祥企業有限公司	11,755	10	0	1,200	200	1,000
115	榮陞精密工業(股)公司本洲廠	5,000	43	3	5,300	5,300	-
116	楓墅汽車商務旅館有限公司	14,214	12	0	1,070	1,070	-

117	蝦億塑膠有限公司本洲廠	16,433	14	2	6,900	3,000	3,900
118	翔一實業(股)公司	11,404	30	6	8,000	8,000	-
119	毅程工業(股)公司	10,000	12	0	6,800	3,100	3,700
120	貫申有限公司高雄廠	2,880	5	0	60,000	60,000	-
121	寶萊特貿易有限公司岡山廠	4,736	25	0	6,140	6,140	-
122	大鎔科技(股)公司本洲廠	3,000	52	10	6,000	4,000	2,000
123	台灣三洋電機(股)公司	19,990	55	0	106,261	106,261	-
124	梧濟工業(股)公司	10,000	20	0	10,000	10,000	-
125	崧臣企業有限公司	3,830	30	0	4,458	4,458	-
126	合謙實業(股)公司	2,160	4	0	8,000	8,000	-
127	新龍光塑料(股)公司	30,000	105	0	69,546	69,546	-
128	尚佑昇有限公司	3,000	16	0	329	329	-
129	金萬盈科技(股)公司	5,130	10	0	4,880	-	4,880
130	台灣翼帽(股)公司	5,000	4	0	3,000	3,000	-
131	廣億精密科技(股)公司	5,000	8	0	-	-	-
132	東城能源(股)公司	30,000	20	0	10,000	10,000	-
133	磊格科技開發(股)公司	10,161	20	4	18,572	18,572	-
134	正加興業(股)公司	5,838	50	0	6,561	6,561	-
135	國聯機械實業(股)公司	16,768	49	0	12,000	-	12,000
136	豪豪技術科技(股)公司	14,431	5	0	-	-	-
137	富產機械有限公司	4,485	14	0	4,060	3,211	849
138	奇樺科技(股)公司	11,985	14	1	8,100	4,100	4,000
139	頂吉興科技(股)公司	30,000	58	8	1,188	1,188	-
140	純聚股份有限公司高雄廠	86,000	29	0	24,168	24,168	-
141	寶淨環保科技(股)公司	15,000	17	0	2,000	2,000	-
142	虹京資源(股)公司	30,000	82	0	9,617	9,344	273
143	世界資源亞太(股)公司	27,226	42	0	16,277	16,277	-
144	友荃科技實業(股)公司	34,513	88	0	141,037	70,894	70,143
145	傳閔工程股份有限公司	1,500	24	0	2,200	2,200	-
146	金典油炭科技(股)公司	35,626	20	0	-	-	-
147	鍵財機械企業(股)公司本洲廠	31,928	63	11	30,769	21,804	8,965
148	自遊實(股)公司	27,842	50	0	21,073	2,602	18,471
149	平和環保科技有限公司	7,311	8	0	5,195	5,195	-
150	台灣鍍膜科技(股)公司	7,280	11	0	370	370	-
151	威奈聯合科技(股)公司	10,000	53	0	1,400	1,400	-
152	阿托科技(股)公司高雄廠	5,138	18	0	15,791	15,791	-
153	兆鴻川環保科技有限公司	8,290	3	0	-	-	-
154	晉盛興業有限公司	6,149	12	0	1,487	1,487	-
155	山口金礦物科技(股)公司	13,298	1	0	399	399	-
156	利因得實業（股）公司	2,775	-	-	-	-	-

157	商后企業有限公司	1,700	17	0	14,638	6,191	8,447
158	威億工業(股)公司	16,433	3	0	1,000	500	500
159	寬亮企業有限公司	7,600	-	-	-	-	-
160	富崇企業有限公司	6,821	-	-	-	-	-
161	郡大實業(股)公司	4,000	3	0	-	-	-
162	益鑫利企業有限公司	4,000	8	0	3,000	3,000	-
163	鑫銑企業有限公司	2,000	29	6	-	-	-
164	松群生醫科技(股)公司	3,000	35	0	-	-	-
165	台灣善美的股份有限公司	-	-	-	-	-	-
166	崇譽貿易有限公司	10,600	25	0	-	-	-
167	將運螺絲工業有限公司	-	-	-	-	-	-
合 計		3,023,503	6,457	538	7,397,711	5,182,844	2,214,867

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

註：100 年 3 月製表。

另外，楠梓加工出口區第二園區業經行政院核定，於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。第二園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

為使高雄市楠梓加工區第二園區投資廠商順利進駐，高雄市政府斥資 3.27 億元的「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，將帶動投資金額高達 341.5 億元，創造 8,570 個工作機會。若一切順利，投資廠商預計將於明年底完成設廠，後年就將開始大幅招募人才。

為落實陳菊市長「人才回流，遊子回鄉」的理念，高雄市政府經濟發展局積極整合市府各項資源，加強與加工出口區及企業合作，迅速克服用電、用水以及道路開闢等多項投資障礙，協助廠商進駐，提供優質的工作機會，讓高雄子弟能夠就近找到適合他們發展抱負、一展長才的工作機會。

楠梓加工區第二園區進駐廠商及其投資項目包括：穎威公司投資項目為半導體測試硬體介面研發及生產，投資金額 5.5 億元。李長榮集團投資項目為集團研發中心，投資金額 24 億元。嘉威公司投資項目為導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產，投資金額 30 億元。日月光集團投資項目為高階封裝測試製造及成立研發實驗中心，投資金額

282 億元，居四家廠商中投資金額之冠。是繼高雄軟體園區後，最大宗的產業園區開發案。

此次楠梓加工區第二園區整體開發完成，將為高雄市帶來大量就業機會，加工出口區管理處及高雄市政府都相當重視，高雄市政府隨即優先挹注 3.27 億元進行「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，以實際行動全力支持園區所需公共建設及設施。6 月 16 日更由高雄市政府李永得副市長親自主持，加工區管理處沈榮津處長亦親自出席，共同協商如何加速園區開發並協助進駐廠商順利營運，雙方目標一致，期能帶動高雄市經濟發展並增加就業機會。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 50 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整體比例達 85%，其中 25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

在自由貿易港區方面，至 2011 年第 3 季仍維持 26 家的水準。高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，

總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計至 2010 年高雄港自由貿易港區已達 26 家業者。同時，自由貿易港區的貿易量與貿易值，自 2007 年起到 2011 年 Q3，呈現顯著上升的趨勢，顯示高雄市自由貿易港區的功能與成效正逐漸在醞釀與發揮。

表 4-3-5 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:家數、千公噸、億元

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011/Q1	2011/Q2	2011/Q3
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25	24	26	26	26	26
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6	-1	2	0	0	0
自由貿易港區貿易量	0	0	44	91	282	382	98	110	111
自由貿易港區貿易值	0	0	39	69	104	205	52	53	51

資料來源：高雄市港務局。交通部交通統計

4-4 廠商投資建廠用地供給

(1)既有用地提供方式

高雄市政府為提供廠商投資建廠用地，就已開發之工業用地，尋找適合用地，各類型工業區與工業區面積明細，如表 4-4-1 與表 4-4-2 所示。

表 4-4-1 高雄市工業區面積統計

單位：公頃，%

區域別	編定工業區		加工出口區		科學園區		環保及生物科技園區		都市計畫工業區		丁種建築用地	
	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重
原高雄市	1,582.00	4.43	249.92	43.30	0.00	0.00	0.00	0.00	867.55	3.90	0.00	0.00
原高雄縣	1,732.12	4.85	0.00	0.00	569.99	12.04	40.11	3.80	2,399.16	10.79	1,050.95	4.78
高雄市(合計)	3,314.12	9.28	249.92	43.30	569.99	12.04	40.11	3.80	3,266.71	14.69	1,050.95	4.78

資料來源：99 年度經濟部工業局年報。

註：比重為占全國同類型工業區面積比例數據。

表 4-4-2 高雄市各工業區面積明細

單位：公頃

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
原高雄市	編定工業區(中央)	高雄臨海	1,582.00	原高雄市
	加工出口區	楠梓園區	97.80	原高雄市
		高雄園區	72.30	原高雄市
		成功物流園區	8.40	原高雄市
		臨廣園區	9.02	原高雄市
		高雄軟體科技園區	7.90	原高雄市
		高雄航空貨運園區	54.50	原高雄市
	都市計畫	高雄	867.55	原高雄市
原高雄縣	編定工業區(中央)	鳳山	11.03	鳳山市
		大發	375.00	大寮鄉
		大社	109.00	大社鄉
		林園	403.00	林園鄉
	編定工業區(地方)	岡山本洲	208.00	岡山镇
		岡山本洲擴大◎	88.36	岡山镇
		仁武	21.00	仁武鄉
		興達港遊艇專區*	46.00	茄萣鄉
		永安	73.20	永安鄉
	編定工業區(民間)	前鋒子段	53.00	岡山镇
		永新*	12.00	岡山镇
		大德*	20.00	岡山镇

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
		芳生螺絲◎	6.60	岡山鎮
		燕巢	32.00	燕巢鄉
		路竹	26.00	路竹鄉
		油機工業◎	154.92	路竹鄉
		中鋼結構◎	45.01	路竹鄉
		橋頭	35.00	橋頭鄉
		臺上段*	13.00	永安鄉
	科學園區	南科高雄園區	569.99	路竹鄉
	環保及生物科技園區	高雄環保科技園區	40.11	岡山鎮
	都市計畫	鳳山	116.87	鳳山市
		岡山	244.75	岡山鎮
		岡山交流道	85.51	岡山鎮
		美濃	9.59	美濃鎮
		大寮	0.31	大寮鄉
		大坪頂以東	975.94	大寮鄉
		大坪頂	17.08	大寮鄉
		大樹	1.53	大樹鄉
		大樹九曲堂	35.33	大樹鄉
		仁武	253.03	仁武鄉
		仁武交流道(仁武厝)	62.01	仁武鄉
		大社	113.09	大社鄉
		楠梓交流道(鳳山厝)	60.28	大社鄉
		燕巢	11.87	燕巢鄉
		阿蓮	23.73	阿蓮鄉
		路竹	116.33	路竹鄉
		高雄新市鎮	8.98	路竹鄉
		湖內	40.53	湖內鄉
		湖內大湖	38.68	湖內鄉
		茄萣	16.28	茄萣鄉
		興達港漁業特定區	76.06	茄萣鄉
		彌陀	15.51	彌陀鄉
		梓官	16.01	梓官鄉
		蚵仔寮近海漁業地區	3.58	梓官鄉
		甲仙	4.37	甲仙鄉
		澄清湖	15.46	鳥松鄉
		鳥松仁美	33.45	鳥松鄉

資料來源：99 年度經濟部工業局年報。

註：*表開發中；#表已編定未開發；◎表編定中工業區

(2) 用地需求之增加供給

針對高雄市目前增加工業用地之供給方式及其法令依據整理如下表 4-4-3。若標的用地位於都市計畫範圍內，地方政府藉由都市計畫手段即可變更為工業區；若非位於都市計畫範圍則可依據則循「區域計畫法」體系或工業區開發體系進行編定。

表 4-4-3 高雄市新增工業用地供給與法令

供給體系	工業用地種類	主管機關	依據法令
「區域計畫法」體系	都市計畫工業區	內政部營建署	都市計畫法
	非都市土地編定開發工業區外之丁種建築用地	內政部營建署	非都市土地使用管制規則
工業區開發體系	編定工業區	在中央為經濟部工業局，在直轄市為直轄市政府建設局；在縣（市）為縣(市)政府。	「獎勵投資條例」或「促進產業升級條例」(法源已落日)
	產業園區	在中央為經濟部，在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣(市)政府。	產業創新條例(99年5月12日起，接續「促進產業升級條例」)
	加工出口區	經濟部各加工出口區管理處	加工出口區設置管理條例
	科學園區	行政院國家科學委員會	科學工業園區設置管理條例
	自由貿易港區	交通部	自由貿易港區設置管理條例
	環保科技園區	行政院環保署	資源回收再利用法-環保科技園區推動計畫
	農業生物科技園區	行政院農委會	農業科技園區設置管理條例

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(3) 土地供給之開發模式

地方政府及民間現行可引用之工業區開發方式，主要係依據產業創新條例(99年5月12日~)；該法實施前則依「獎勵投資條例」(49年09月10日~80年1月30日)或「促進產業升級條例」(80年1月1日~99年5月12日)，據以開發工業用地。其各種可能開發模式如下：

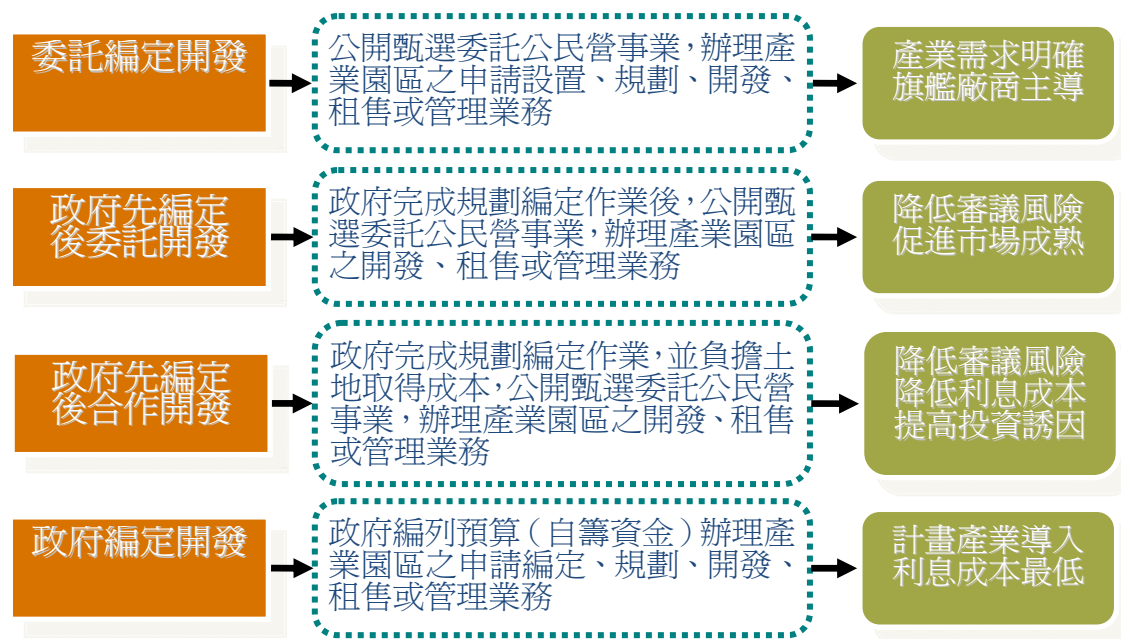


圖 4-4-1 工業用地之開發模式

資料來源：經濟部工業局。

(4)各類開發主體之比較

整理產業創新條例之相關規定，依不同開發主體、資金籌措方式比較如下表 4-4-4，可分為政府機關開發以及公民營事業或興辦人開發兩種模式。

表 4-4-4 高雄市新增加工業用地開發主體比較

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
委託規定(條例第 37 條)	依政府採購法	得以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託	產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
用地規劃限制(條例第 39 條)	1.產業用地所占面積不得低於全區土地面積 60% 2.社區用地所占面積不得超過全區土地面積 10% 3.公共設施用地所占面積不得低於全區土地面積 20%		
土地取得(條例第 42、43 條)	1.私有土地：得徵收之。 2.公有土地：辦理讓售。		1.私有土地：自行取得。 2.公有土地：辦理讓售。
申請程序(詳附件)	1.產業園區規劃構想 2.勘選土地 3.舉行公聽會 4.研擬相關書件(依細則第 4 或第 5 條)(含可行性規		1.產業園區開發構想 2.洽地方政府勘選土地 3.取得土地所有權人同意書或足資證明為土地所有權人之文件 4.研擬相關書件(依細則第 6 條)(含可行

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
	劃報告) 5.提具相關書件，經法規主管機關核準： (1)都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第15-1條)由內政部核准(10公頃以下由地方核准)。 (2)環境影響評估法--環境影響說明書(該法第7條)由環保署核准(30公頃以下由地方核准)。 (3)其他相關法規 6.由經濟部核定(30公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7.地方主管機關30日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第33條第2項、細則第11條)		性規劃報告) 5.提具相關書件，予地方政府，層送法規主管機關核準： (1)都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第15-1條)由內政部核准(10公頃以下由地方核准)。 (2)環境影響評估法--環境影響說明書(該法第7條)由環保署核准(30公頃以下由地方核准)。 (3)其他相關法規 6.由經濟部核定(30公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7.地方主管機關30日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第33條第2項、細則第11條)
開發規定	區內仍維持原有產業使用之土地，其所有權人應按所有土地面積比率，負擔產業園區開發建設費用。		1.土地使用分區變更前，應繳交回饋金。(條例第34條) 2.核定設置公告之次日起3年內取得建築執照。(條例第35條)
產業園區內土地、建築物及設施使用、收益、處分規定	產業園區內土地得報行政院專案核准出售，並得由承購土地者，依可行性規劃報告完成興建相關公共設施。(條例第46條第4項)		產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
	(條例第46條) 1. 產業用地及其地上之建築物，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定地上權或依其他經中央主管機關核定之方式處理。 2. 社區用地，由開發產業園區之各該主管機關，依序依下列方式處理： (1) 配售予被價購或徵收之土地或房屋所有權人。 (2) 出售予園區內企業興建員工住宅及售供員工興建住宅使用。 (3) 出售供興建住宅使	(條例第46、47條) 1.依委託開發契約規定辦理。(條例第46條) 2.出售土地或建築物所得超過成本者，受託之公民營事業應將該差額之一定比率(不得低於50%)繳交至各該主管機關所設置之產業園區開發管理基金。(條例第47條第1項) 3.契約期程屆滿時，區內未出租售之土地或建築物，開發產業園區之各該得依下列方式之一辦理：(條例第47條第2項) (1)按合理價格支付予受託之公民營事業。	

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
	用。 3. 公共設施用地、公共建築物及設施，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定負擔、收益或無償提供使用。 4. 其使用、收益或處分之計價，由開發產業園區之各該主管機關審定。	(2)囑託登記機關辦理移轉登記予受託之公民營事業，並仍應依產業園區規劃之用途使用及處分。	

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(5)徵收程序

相關徵收程序如表 4-4-5。其中，前 2 項規定之程序，即規定要先依前揭產創條例，核准設置產業園區，亦即需擬具可行性規劃報告，並通過都市計畫法或區域計畫以及所需之環境影響評估後，報請核准。俟前 2 項程序完備後，方進入後續實質徵收程序(徵收前亦要先以協議價購或以其他方式取得)。

表 4-4-5 高雄市新增工業用地開發之徵用程序

程序	依據	說明
舉行公聽會/說明會	土地徵收條例第 10 條第 2 項	需用土地人於事業計畫報請目的事業主管機關許可前，應舉行公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見。但因舉辦具機密性之國防事業或已舉行公聽會或說明會者，不在此限。
事業計畫報經目的事業主管機關核可	土地徵收條例第 10 條第 1 項	需用土地人興辦之事業依法應經目的事業主管機關許可者，於申請徵收土地或土地改良物前，應將其事業計畫報經目的事業主管機關許可。(本案依產業創新條例第 33 條規定由經濟部核定產業園區之設置；依經濟部公告：若面積在 30 公頃以下，依產業創新條例第 33 條第 3 項，由本府核定產業園區之設置)
協議價購或以其他方式取得	土地徵收條例第 11 條	需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，除國防、交通、水利、公共衛生或環境保護事業，因公共安全急需使用土地未及與土地所有權人協議者外，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議者，始得依本條例申請徵收。

擬具徵收計畫書，送由內政部核准	土地徵收條例第 13 條、14 條、2 條	13.「申請徵收土地或土地改良物，應由需用土地人擬具詳細徵收計畫書，並附具徵收土地圖冊或土地改良物清冊及土地使用計畫圖，送由核准徵收機關核准，...」 14.「徵收土地或土地改良物，由中央主管機關核准之。」 2.「本條例所稱主管機關：在中央為內政部...」
內政部核准後，公告 30 日，並書面通知相關人士	土地徵收條例第 18 條	直轄市或縣（市）主管機關於接到中央主管機關通知核准徵收案時，應即公告，並以書面通知土地或土地改良物所有權人及他項權利人。 前項公告之期間為三十日。
公告期滿後 15 日內發給補償費。 (俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。)	土地徵收條例第 20 條、(第 27 條)	20.「徵收土地或土地改良物應發給之補償費，應於公告期滿後十五日內發給之。但有第二十二條第四項之情形者【按：經復議或行政救濟結果有變動者】，不在此限。」 (27.)「需用土地人應俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。...」
通知或公告(30 日) 土地權利人或使用人限期遷移完竣。 (逾期未遷移者，依行政執行法執行)	土地徵收條例第 28 條	被徵收土地或土地改良物應受之補償費發給完竣或核定發給抵價地後，直轄市或縣（市）主管機關應通知土地權利人或使用人限期遷移完竣。 應受領遷移費人無可考或所在地不明，致其應遷移之物件未能遷移者，直轄市或縣（市）主管機關應公告三十日限期遷移完竣。 徵收範圍內應遷移之物件逾期未遷移者，由直轄市或縣（市）主管機關或需用土地人依行政執行法執行。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(6)分析與建議

現行開發產業園區彈性最大之方式，係公民營事業或興辦產業人為開發主體進行開發。若由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，則以委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務，較為彈性並有效率，若全數資金全由公民營事業籌措，則委託公民營業者之方式得不依政府採購法，另以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託，更可掌握開發產業園區之時效。

綜上，若需由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，建議以委託公民營業者且資金全由公民營事業籌措之方式進行產業園區之編定、開發為最適方案。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況

高雄市僑外投資登記資本額 2011 年第 3 季計有 24,817.37 百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的 52.46%；其次為批發及零售業，佔 11.62%；金融及保險業第三，佔 8.95%。相較於第 2 季，僑外投資登記總家數增加 2 家，總資本額卻減少了 1,039.7 百萬元；較上季資本額增幅最大者為礦業及土石採取業，達 28.49%；減幅最大者為資訊及通訊傳播業，達 88.72%、次之為住宿及餐飲業，達 24.12%。

表 5-1-1 高雄巿公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家；百萬元；%

行業別	2011/Q1		2011/Q2		2011/Q3		與上季比	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額
家數與金額總計	491	26,036.79	492	25,857.06	490	24,817.37	-2	-1,039.70
結構 %								
百分比合計	--	100	--	100	--	100	--	--
農、林、漁、牧業	10	2.67	10	2.69	10	2.80	--	0.00
礦業及土石採取業	1	0.23	2	0.27	2	0.36	--	28.49
製造業	181	52.1	180	53.08	174	52.46	-6	-5.15
電力及燃氣供應業	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	38	6.62	39	6.42	39	6.58	0	-1.64
批發及零售業	95	11.11	98	11.12	99	11.62	1	0.30
運輸及倉儲業	15	1.68	15	1.69	15	1.70	-	-3.03
住宿及餐飲業	14	1.11	13	1.08	11	0.86	-2	-24.12
資訊及通訊傳播業	9	2.46	8	2.20	6	0.26	-2	-88.72
金融及保險業	37	8.3	37	8.36	38	8.95	1	2.78
不動產業	10	3.15	9	2.47	10	2.81	1	9.40
專業、科學及技術服務業	36	4.03	36	4.06	40	4.68	4	10.61
支援服務業	7	0.24	7	0.25	7	0.26	-	-
公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業	1	0.63	1	0.64	2	0.75	1	12.10
其他服務業	8	1.37	7	1.30	7	1.36	-	-
未分類	29	4.29	30	4.37	30	4.56	-	-

資料來源：高雄巿政府經發局、統計月報

除此之外，在大高雄市的招商投資上，2011 年第 3 季公司登記新投資與增資資本額增加了 415 億，與去年同期比增加 44.59%，亦較上期比增加 211.30%，主要是由於本期營造業與製造業投資大幅增加所造成。而在商業登記方面，新投資與增資的資本額約為 3.28 億，相較去年同期減少了 1.54%，但比上期增加 2.54%；僑外投資新投資與增資的資本額約為 5.6 億，相較上期增加了 99.94%。

表 5-1-2 高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元

新設投資類別	高雄市		
	公司登記	商業登記	僑外投資
98 年	73,808	1,237	--
99 年	72,366	1,279	--
100 年 1-3 月	10,483	277	454
4-6 月	13,331	320	280
7-9 月	41,500	328	560
與上期比增減率	211.30	2.54	99.94
與去年同期比增減率	44.59	-1.54	--

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：新設立加增資

高雄市國內外之重大招商投資分述如下：

1. 高雄市轄區內各產業園區投增資案件持續增加：

(1) 100 年 1 至 8 月底止，高雄市轄區內加工出口區各園區新增投增資案件共 81 件，總投增資金額約新台幣 208.72 億，預計可增加提供之就業機會 2,590 人。

100 年 1 至 6 月底營業額已達新台幣 999.3 億元。迄 7 月底總就業人數 47,029 人，其中 1 至 7 月新增就業人數 1,972 人。

其中，高雄軟體科技園區迄 100 年 8 月底止，已核准 178 家廠商進駐，累計核准投增資金額高達 101.14 億元。

(2) 100 年 1 至 8 月底止，南部科學工業園區高雄園區新增投增資案件共 15 件，總投增資金額約新台幣 88.25 億，預計可增加提供之就業機會 1,945 人。1 至 6 月底營業額已達新台幣 111.75 億元。截至 8 月底總就業人數 4,670 人，其中 1 至 8 月新增就業人數 1,053 人。

2.高雄市政府與中央通力合作成功吸引重大投資案：

經濟部加工出口區位於高雄市轄區內之各園區一直是本市產業發展的重要推動的力量。惟近年來囿於園區產業用地飽和，無法吸引大型企業投資進駐。高雄市政府與經濟部加工出口區管理處全力合作，由經濟部加工出口區取得原榮民塑膠廠土地設置楠梓第二園區，市府亦在財政拮据的情況下，以總經費 3.27 億元協助進行園區東側 40 米道路開闢工程，預定 100 年 12 月底完工。另外有關汙水接管工程及加昌路中央分隔島遷改作業均配合園區需求完成，全力塑造良好投資環境。

在地方與中央合作之下，已成功引進穎威(半導體測試硬體介面研發及生產)、李長榮化工(集團研發中心)、嘉威(導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產)、日月光(高階封裝測試製造及成立研發實驗中心)等四家高科技廠商共計 341.5 億元之投資計畫，預估可替高雄市創造 8,570 個工作機會。其中穎威科技公司已於今(100)年 3 月 9 日動土，其餘廠商亦計畫陸續在今年底前動土。楠梓第二園區的開發對於促進北高雄發展成為本市之高科技研發產業廊帶有相當的助益。

3.高雄市政府自辦投資案

(1) 南仁湖集團要投資預計投入 21 億 1,436 萬元，在「原市 48」市場用地以及「01-7-停-04」停車場用地，開發地下 3 層，地上 17 層的多目標使用綜合商場。特許期間 55 年，預計可位市府創造權利金收入、地租以及房屋稅收入，合計約 9 億 5 千萬元。

(2) 皆豪實業股份有限公司，在北高雄灣市 2 用地，利用 BOT 案預計投資 15 億，興建地下 1 樓，地上 12 樓的多功能旅館商場。開發初期預計可帶給建築、建材業 500 人以上兩年的就業機會，營運初期則可創造 200 人左右的就業機會。同時，每年產業採購效益為 2 億元以上，預計 40 年特許期間可創造 120 億以上的產業採購。

4.高雄市重大投資案辦理情形

(1) 已完成的重大投資案

A.COSTCO 投資案：

外商好市多 (COSTCO) 公司業於北高雄重劃區開發 12,000 坪新賣場，全案投資新台幣 12 億元，已於今(100)年 8 月 24 日正式開幕啟用，並已創造 430 個就業機會。

(2) 進行中的投資案

A.東麗尖端薄膜股份有限公司投資案

東麗尖端薄膜股份有限公司 100 年 8 月 29 日於南部科學工業園區高

雄園區舉行動土典禮，這是該公司首次於海外投資設廠生產光電用保護膜(TORETEC TM)，也是該公司所屬的東麗集團首度來台的投資計畫，本案預計投入 12.45 億元，對於本市朝高科技、高附加價值及低污染的產業發展有相當的助益。

B.紐西蘭 Huhu Studios 公司投資案：

紐西蘭 Huhu Studios 公司曾與教育部合作推動「藝術與設計菁英海外培訓計畫」，同時也是財團法人資訊工業策進會數位內容學院爭取進行人才培育合作的公司，是一家具備 3D 動畫全程製作能力的公司。該公司近 1 年以來，多次到高雄市現勘投資環境進行投資設點的評估，也由我本人親自陪同該公司創辦人兼執行長 Mr. Trevor Yaxley 前往經濟部、文建會及新聞局瞭解我國相關獎補助機制，該公司目前已決定選擇高雄市作為在台投資據點。

C.法商迪卡儂投資案：

法商迪卡儂公司是歐洲第 2 大的運動用品量販店，計畫於本市設立大型旗艦店(1-2 公頃或 2,500-5,000 坪)，單店第 1 年投資金額約 6-10 億，高雄市政府正全力協助中。

3.協助 13-15 號碼頭管理

(1) 因行政院業於 98 年 10 月 1 日核定通過興建「海洋文化及流行音樂中心」計畫。然高雄市政府文化局於 99 年 11 月 2 日表示：「據文建會預估，99 年底前應無法完成撥用，100 年何時可完成撥用尚無法推估」，另林仁益前副市長及楊明洲前副秘書長亦於 99 年 12 月 8 日「港灣開發推動小組」第 18 次會議指示，在文化局與文建會簽訂碼頭管理維護契約前，仍由經發局依現況賡續管理維護。

(2) 辦理業務：

A.場域清潔維護：定期維護環境整潔達到碼頭環境乾淨清潔。本案屬勞務採購採公開招標辦理。

B.場域保全：以駐點與巡邏方式維護碼頭場域安全。本案屬勞務採購依共同供應契約辦理。

C.場域租用：依「國有公用財產無償提供使用之原則」辦理，得無償提供從事公共、公務或公益使用。

D.碼頭設備與財產維護：包含場域內路樹傾倒扶正、地磚、燈具、木棧道等修護。

E.辦理碼頭場域所衍生之民眾陳情、市長信箱等業務。

4.推動高雄自由貿易港區

為增加自由港區腹地，高雄市政府於 99 年 9 月 13 日同意撥付南星近程計畫區 48.32 公頃土地、100 年 3 月 7 日同意撥用南星中程計畫區約 50 公頃予交通部高雄港務局開發自由貿易港區，行政院亦於 6 月 27 日核定交通部高雄港務局奉編之「南星土地開發計畫」。因南星計畫中程計畫部分土地(約 8.15 公頃)遭占用作魚塭使用，為避免影響該區土地使用，申請辦理該區域土地分割及暫緩撥用，經發局刻正協調中。

5.推動成立數位內容創意中心

(1) 為配合行政院推動台灣成為「亞太數位內容開發、設計及製作中樞」及提昇我國整體產業競爭力的發展願景，選定鹽埕示範公有零售市場 3 樓成立「數位內容創意中心」。

(2) 該中心將整合「動畫漫畫」、「遊戲娛樂」、「科技藝術」及「數位電影」四個領域為發展重點，進行育成、招商與展覽活動，期能透過教學、展演、推廣的培訓方式紓解產業人才的迫切需求，整合產、官、學各項資源協助廠商創業、經營管理與提升國際競爭力。

(3) 帶動就業人數：第一年預估可創造逾 75 名就業機會，第二年預估可創造逾 300 名就業機會。

(4) 增加經濟產值：第一年預估誘發投資金額逾 500 萬元；第二年預估誘發投資金額逾新台幣 2,000 萬元，其衍生文創研發專利、著作及軟體開發行銷等經濟效益逾新台幣 1,000 萬元。

就各項招商指標來觀察，營利事業登記家數在五都中僅高於台南市。建造樓地板面積與工程金額造價，呈現穩定成長。營業額成長率僅次於台中市。勞工保險成長率僅高於台北市。失業率減少 11.86%，僅次於台南市。相關招商績效指標數據如下表 5-1-3 所示。

表 5-1-3 98 年與 99 年五都縣市招商績效指標

	高雄市	台北市	新北市	台中市	台南市
營利事業登記家數成長率	1.72	2.15	2.70	3.09	1.55
建造執照總樓地板面積成長率	63.04	-1.50	11.05	110.64	82.07
建造執照工程造價金額成長率	100.48	53.75	17.68	122.65	84.93
營業銷售申報金額成長率	26.07	15.45	16.48	27.56	22.30
勞工保險各類勞保人數成長率	3.04	2.87	4.53	5.94	3.16
失業率變動百分比	-11.86	-10.34	-11.86	-11.86	-12.07
98 營利事業登記家數	142,387	196,924	185,467	150,821	94,026
98 建造執照總樓地板面積(仟元)	2,000,105	2,536,484	3,052,315	2,225,345	1,303,280
98 建造執照工程造價金額(仟元)	11,849,945	23,366,821	30,673,015	16,135,731	6,515,019
98 營業銷售申報金額(億元)	31,288.42	102,303.08	34,609.21	25,871.75	19,560.93
98 勞工保險各類勞保人數	1,016,325	2,127,947	1,280,670	958,086	658,783
98 失業率	5.9	5.8	5.9	5.9	5.8
99 營利事業登記家數	144,831	201,154	190,472	155,474	95,487
99 建造執照總樓地板面積(仟元)	3,260,919	2,498,425	3,389,579	4,687,527	2,372,875
99 建造執照工程造價金額(仟元)	23,756,869	35,925,465	36,095,129	35,925,470	12,048,129
99 營業銷售申報金額(億元)	39,444.83	118,108.41	40,312.06	33,002.37	23,923.52
99 勞工保險各類勞保人數	1,047,174	2,189,102	1,338,683	1,014,997	679,576
99 失業率	5.2	5.2	5.2	5.2	5.1

5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心

截至 100 年 9 月底，根據企業營運總部租稅獎勵實施辦法全臺領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 340 家，其中有 26 家設立於高雄市，包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鉍」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司等企業。較 100 年 6 月底增加了 3 家公司，有公準精密工業股份有限公司、南亞塑膠工業股份有限公司、榮茂光學股份有限公司。

表 5-2-1 高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路 18 號
2	開發工業股份有限公司	高雄市仁武區高楠里高楠公路 20 號
3	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
4	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新街路 296 巷 30 號
5	慶富造船股份有限公司	高雄市前鎮區復興四路 1 號 7 樓
6	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
7	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
8	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
9	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
10	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
11	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
12	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1 號
13	中鋼運通股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路 8 號 32 樓
14	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀里筆秀路 88 號
15	春雨工廠股份有限公司	高雄市岡山區嘉興路 1 之 1 號
16	三芳化學工業股份有限公司	高雄市三民區通化街 120 號
17	永記造漆工業股份有限公司	高雄市小港區沿海三路 26 號
18	瑞儀光電股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區中六路 1 號
19	中日新科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區新經一路 10 號
20	燐聯鋼鐵股份有限公司	高雄市岡山區興隆街 600 號
21	奇鉍科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
22	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區莒光一街 23 號
23	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區潮寮里區華東路 28 號
24	公準精密工業股份有限公司	高雄市仁武區八德二路 168 號

編號	公司名稱	地址
25	南亞塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 35 之 1 號
26	榮茂光學股份有限公司	高雄市永安區永工一路 17 號

資料來源：經濟部工業局

註：上列名單為 100/9/29 仍具效期之營運總部企業名單。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，在高雄市的創新育成中心有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、金屬工業研究中心、義守大學、樹德科大、和春技術學院及高苑科大等以及 98 年新成立高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心、高雄軟體育成中心，合計進駐廠商 251 家。目前，高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-1 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2 高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	21	--	--
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄應用科技大學	26	--	--
國立高雄第一科技大學	16	41	--
國立高雄海洋科技大學	9	7	--
高雄醫學大學	25	19	--
財團法人金屬工業研究發展中心	10	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	7	--	--
高雄軟體育成中心	28	--	--
樹德科技大學	22	--	--
和春技術學院	21	--	--
義守大學	16	11	--
高苑科技大學	22	--	--
合計	251	92	11

資料來源：各育成中心網頁。

所涵蓋的培育領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計及社區總體營造等，未來高雄市政府在進行產業輔導時，將能夠利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，積極整合現有資源，創造高雄的優勢經濟。

5-3 高雄港營運概況

2010 年高雄港仍維持全球排名第 12 位，惟貨櫃量微升至 918 萬 TEU。高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝卸量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2003 年至 2006 年間，皆排名世界第 6 位，2007 年再次向下滑落至第 9 位，2009 年則以 858 萬 TEU，下滑至全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更近一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，已於 2010 年超越新加坡成為全球貨櫃吞吐量大的港口，年吞吐量達 2,907 萬 TEU。

97 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 96 年減少 58 萬(-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，98 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，於 99 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 5-3-1 世界排名前 12 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
1	新加坡	2,319	新加坡	2,479	新加坡	2,794	新加坡	2,992	新加坡	2,587	上海	2,907
2	香港	2,260	香港	2,354	上海	2,615	上海	2,798	上海	2,500	新加坡	2,843
3	上海	1,808	上海	2,171	香港	2,400	香港	2,449	香港	2,098	香港	2,353
4	深圳	1,620	深圳	1,847	深圳	2,110	深圳	2,141	深圳	1,825	深圳	2,251
5	釜山	1,184	釜山	1,204	釜山	1,326	釜山	1,343	釜山	1,195	釜山	1,416
6	高雄	947	高雄	978	鹿特丹	1,079	杜拜	1,183	廣州	1,119	寧波舟山	1,314
7	鹿特丹	929	鹿特丹	966	杜拜	1,065	寧波舟山	1,123	杜拜	1,112	廣州	1,255
8	漢堡	809	杜拜	892	高雄	1,026	廣州	1,100	寧波舟山	1,050	青島	1,201
9	杜拜	762	漢堡	886	漢堡	990	鹿特丹	1,080	青島	1,026	杜拜	1,160
10	洛杉磯	749	洛杉磯	847	青島	946	青島	1,032	鹿特丹	974	鹿特丹	1,115
11	--	--	--	--	--	--	漢堡	974	天津	870	天津	1,008
12	--	--	--	--	--	--	高雄	968	高雄	858	高雄	918

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2011 年版。

註：自 2006 起，寧波-舟山港包括原寧波港及舟山港。(韓國貿易協會新聞稿)

2011 年第 3 季高雄港進港船舶為 4,662 艘，貨櫃裝卸量為 237 萬 TEU，比起上季雖進港船舶艘次增加，但貨櫃裝卸量卻微幅下滑。不過比起第 1 季，仍然是屬於增長的情況。另外 2011 年第 3 季的各項營運指標與去年同期相比，都還保持增加的狀態。是否是全球景氣回溫或是 ECFA 效應，造成運輸需求波動，則需持續觀察。

表 5-3-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
Q1	4,122	91,147	4,134	91,628	9,943	4,403	5,539	216	106	110	2,965	2,088	877
Q2	4,476	98,269	4,483	98,605	10,990	4,826	6,164	238	117	121	3,166	2,244	922
Q3	4,525	101,578	4,521	101,699	10,574	4,602	5,971	227	113	114	3,161	2,210	951
Q4	4,528	103,536	4,523	103,493	10,801	4,678	6,123	236	119	117	1,022	716	306
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	13,445	305,785	13,448	306,061	32,672	14,313	18,460	716	356	360	9,491	6,729	2,763
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,345	4,562	5,883	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
Q3	4,662	104,846	4,664	105,176	10,920	4,761	6,160	237	118	119	3,098	2,163	935
較上季 %	2.78	1.16	2.96	1.66	-4.27	-4.59	-4.00	-5.58	-5.60	-5.56	-4.09	-6.32	1.41
較去年 同季%	3.03	3.22	3.16	3.42	3.27	3.46	3.17	4.41	4.42	4.39	-1.99	-2.13	-1.68

資料來源：高雄港務局。

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-3),2011 年第 1-8 月的進口結構中,以礦產品比重最高,佔整體進港數量的 33.67%;煤的比重次之,佔 14.81%;第三為原油,佔 13.88%。

整體出港貨物(表 5-3-4),2011 年第 1-8 月出港貨物以卑金屬及其製品為大宗,達 32.59%;塑膠橡膠及其製品第二,佔 16.27%;柴油、汽油燃料油第三,佔 14.44%。

整體來說,由於台灣缺乏礦產,因此,主要原物料皆須仰賴外國進口,進行加工後再行輸出,以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港,其貨物進出口結構,也反映出我國的經濟型態,整體進出口結構也相當穩定。

表 5-3-3 高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學 或有關 工業產 品	動植 物產 品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬 礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
Q1	2,088	14.17	13.47	32.52	6.76	7.83	15.42	9.11	0.29	0.34	0.09
Q2	2,244	14.59	16.49	29.63	6.22	6.54	16.30	9.41	0.47	0.28	0.07
Q3	2,210	15.85	12.58	31.96	7.08	7.13	14.37	8.72	1.91	0.31	0.07
Q4	2,260	18.49	13.48	30.87	5.87	6.77	12.04	9.07	1.64	0.78	0.10
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011/1-9M	6,729	13.35	15.30	33.91	6.62	6.55	13.49	8.96	1.34	0.40	0.09
Q1	2,258	13.98	14.57	34.31	6.47	6.08	14.12	8.53	1.32	0.54	0.08
Q2	2,304	13.61	15.00	33.19	6.34	7.03	13.25	9.80	1.47	0.23	0.09
Q3	2,163	12.40	16.38	34.26	7.10	6.53	8.32	8.49	1.22	0.44	0.09
較上季%	-6.30	-8.87	9.18	3.23	11.93	-7.11	-37.18	-13.33	-17.04	89.99	-4.23
較去年同季%	-2.15	-21.75	30.18	7.21	0.23	-8.42	-42.08	-2.60	-36.15	40.96	23.13

資料來源：高雄港務局。

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

表 5-3-4 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及 有關工 業產品	塑膠橡 膠及其 製品	紡織品 及其製 品	卑金屬 及其製 品	機械電 力電器 及製品	其他	柴油、 汽油燃 料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
Q1	877	11.97	11.06	15.95	2.74	32.42	3.67	7.99	13.53	0.00	0.67
Q2	922	12.15	11.77	16.09	2.77	31.62	4.00	9.32	10.99	0.00	1.29
Q3	951	14.79	11.13	15.77	2.47	26.18	3.85	7.94	13.77	0.00	1.22
Q4	944	12.72	10.01	15.42	2.51	31.18	3.77	7.97	15.12	0.00	1.32
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011/1-9M	2,763	9.73	10.98	15.71	2.56	32.05	3.92	8.45	15.08	-	1.53
Q1	906	9.22	10.92	16.16	2.74	32.66	3.72	8.03	15.62	-	0.92
Q2	922	9.82	11.36	16.19	2.55	31.81	4.04	8.98	13.69	-	1.56
Q3	935	10.11	10.68	14.78	2.38	31.70	3.98	8.33	15.94	-	2.09
較上季%	1.40	2.98	-5.97	-8.70	-6.69	-0.34	-1.48	-7.29	16.47	-	34.04
較去年同季%	-1.70	-31.63	-4.02	-6.27	-3.67	21.10	3.39	4.86	15.79	-	71.39

資料來源：高雄港務局。(資料只更新到 8 月)11/7 搜尋

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況

2011 年第 3 季，高雄航空站國內線旅客人次為 327 千人，較前季成長 0.53%，可能是由於部分國內線復駛，使得旅客人次微幅增加；國際線旅客人次為 808 千人，較前季成長 9.47%，則可能是由於兩岸航線增加（100/6/28 亦開放陸客自由行），使得旅客人次增加。

2006 年其載運旅客人數 3,677 千人，國內線比重有 51.67%，但 2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，讓航空國內線比重逐漸遞減，至 2011 第 3 季其比重僅有 29.11%，而高鐵又利用各種折扣，提高載客率，更給予已經奄奄一息的國內航空相當大的打擊，造成國內北高航空公司紛紛停駛。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2010 年增率	5.55	--	12.81	--	10.70
2011/1-9 月	899	29.11	2,190	70.89	3,090
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
Q3	327	28.80	808	71.20	1,135
較上季%	0.53	-5.74	9.47	2.53	6.74

資料來源：高雄國際航空站、交通部民用航空局。高雄市主計處、高雄市統計月報

惟近日高鐵採取減班措施，並以逐站停靠為主要營運訴求，造成北高通勤時間多維持在 2 小時左右，對於商務旅客產生不便。日內已有航空業者，看準北高航線的商務航空需求，準備再次的切入，搶食高鐵的客源。

至於國際航線部分，旅客人數相對穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運輸的影響仍有待觀察，2009 年卻僅達 2,597 千人，較 2008 年減幅達 8.30%。2010 年國際線已恢復至 2008 年水準之上達 2,930 千人次，2010 年國際與國內線旅客合計約有 4,053 千人次。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2011 年第 3 季，國內線航空架次為 5,729 架次，較前季成長 4.85%；國際線航空架次為 5,410 架次，較前季成長 3.70%。

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
2010 年年增率	2.35	--	2.49	--	2.41
2011/1-9 月	16,405	51.25	15,607	48.75	32,012
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681
Q3	5,729	51.43	5,410	48.57	11,139
較上季%	4.85	0.53	3.70	-0.56	4.29

資料來源：高雄國際航空站。高雄市主計處、高雄市統計月報

就高雄國際機場的貨運運輸概況來觀察，2011 年 7、8 月，高雄國際機場的貨運運輸與第 2 季有些微下降。第 2 季與去年同季比呈現衰退 21.13%，日均貨運量亦衰退 20.94%，顯現高雄國際機場貨運運輸的困境。

近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2006 年的 76,997 噸，降至 2009 年的 54,382 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.48%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2009 年的出口量僅 34,971 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.97%；進口部分則約維持在 3 成，2009 年的進口量為 16,857 噸，相對於 2008 年的衰退率為 16.14%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2009 年 2,554 噸，相對於 2008 年的年增率為 37.76%。

2010 年的貨運運輸概況分析，可發現轉口運輸的比重有大幅成長，轉口運輸量 4,560 噸已較 2009 年度 2,554 噸成長 49.62%。除此之外，2010 年總計運量可發現已達約 64,851 噸，此水準也較 2009 年成長 19.25%，在 2010 年高雄國際機場貨運運輸情形已恢復 2008 年的水準之上，尤其在轉口運輸上有相當大幅的成長。

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總 計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉 口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2009 年增率	-12.48%	-12.35%	-16.14%	-4.17%	-12.97%	-0.56%	37.76%	57.72%
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
Q1	16,069	179	4,877	30.35	9,954	61.95	1,239	7.71
Q2	17,414	191	4,595	26.39	11,270	64.72	1,549	8.90
Q3	15,968	174	4,268	26.73	11,029	69.07	671	4.20
Q4	15,398	167	3,845	24.97	10,451	67.88	1,101	7.15
2010 年增率	19.25%	19.26%	4.32%	-12.53%	22.12%	2.40%	78.56%	49.62%
2011/1-9M	41,336	151	11,847	28.66	27,433	66.37	2,056	4.97
Q1	13,873	154	3,839	27.67	9,306	67.08	728	5.25
Q2	13,735	151	4,070	29.63	9,066	66.01	599	4.36
Q3	13,728	149	3,938	28.69	9,061	66.00	729	5.31
較上季%	-0.05	-1.18	-3.24	-3.19	-0.06	-0.01	21.70	21.80
較去年同季%	-14.03	-14.24	-7.73	7.32	-17.84	-4.44	8.64	26.44

資料來源：交通部，交通統計月報、高雄市主計處、高雄市統計月報。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄國際機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。日前，馬總統宣布將台南機場納入兩岸直航機場，將不利於高雄機場的後續發展。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

100 年第 3 季客運人數為 12,857 人，較第 2 季的 11,477 人，增加 12.02%，捷運紅、橘線皆較第 2 季成長，紅線成長 12.52%，橘線成長 10.50%。然而，依目前的營運水準來看，營運收入亦較第 2 季成長，但似乎仍未能達到轉虧為盈的水準。但從 97 年至 99 年資料來看，搭乘捷運之客運人數、延人公里數與客運營運收入都呈現正向的成長，顯示高雄市民已逐漸開始仰賴便利的捷運運輸系統，並成為生活中的一部分。近來岡山站已動土，而路竹站的開發似乎也指日可待，未來，高雄捷運北將延伸至岡山路竹，南甚至將延伸至屏東，配合高雄大都會區的，發展帶給民眾更加方便的捷運網絡。相信高雄捷運轉虧為盈，永續經營將可望達成。

高捷自 97 年通車營運後，至 100 年第 3 季止運行車次為 158,370 次，較去年同季增加了 13.46%，由其橘線較去年同季成長了 17.43%。車次增加相對的營運收入亦增加，99 年運行車次為 195,222 次，雖較 98 年運行車次 198,871 車次為少，但較 97 年成長了約 10 萬車次。98 年總計客運人數約 4,334 萬人次，總計客運收入約 1,085 百萬元，其中以紅線的客運收入貢獻居多約占 80%，此乃因為橘線試營運時免費優惠的影響。而 98 年度因高雄市舉辦世界運動會帶來相當多的國內外遊客，對於高雄市捷運的營運也有幫助。而 99 年度高雄捷運的運量達 4,600 萬人次，客運收入亦攀升至 1,117 百萬元，顯現高雄市捷運的搭乘人數並不是只有舉辦世界運動會而產生短暫成長，高雄市民的交通習慣已經逐漸產生質變，加上來高雄旅遊的遊客，軌道運輸未來已成為高雄交通的重要工具。

以 100 年度各季來觀察，光前三季的乘客人數 36,610 千人次，已經遠多於 97 年捷運營運初期的 29,475 千人次。而 100 年度第三季的單季客運人數 12,857 千人次，也創下單季新高。另外 100 度第三季之客運收入也比第二季增加了 11.92%，乘客數量也多了 12.02%；另外比較去年度的營運成績，100 年第 3 季的旅客人數增加了 8.73%、車次增加 13.46%，營運收入更是增加了 13.73%。另外在營運金額上，前三季 933,862 千元就比 97 年營運初始整年的客運收入還要高。相信只要繼續維持，營收可望突破 99 年度的 1,117,587 千元，達到歷史新高。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
97	總計	37	41.385	93,280	261,159	29,475	221,475,962	739,523
	紅線	23	28.242	68,584	1,936,672	26,255	205,312,036	681,717
	橘線	14	13.143	24,696	324,488	3,220	16,163,926	57,806
98	總計	37	41.385	198,871	4,188,017	43,339	297,230,282	1,085,421
	紅線	23	28.242	105,229	2,961,683	32,964	238,034,300	869,756
	橘線	14	13.143	93,642	1,226,334	10,374	59,195,982	215,665
99	總計	37	41.385	195,222	4,143,819	46,009	314,701,050	1,117,587
	紅線	23	28.242	104,163	2,941,772	34,944	239,042,588	847,850
	橘線	14	13.143	91,459	1,202,076	11,064	75,658,462	268,480
Q1	總計	37	41.385	48,095	1,017,455	11,621	78,456,065	281,483
	紅線	23	28.242	25,521	720,764	8,733	58,961,585	211,487
	橘線	14	13.143	22,574	296,691	2,889	19,494,480	69,997
Q2	總計	37	41.385	48,864	1,032,075	10,802	73,797,349	259,063
	紅線	23	28.242	25,820	729,208	8,256	56,408,957	198,004
	橘線	14	13.143	23,044	302,897	2,546	17,388,392	61,059
Q3	總計	37	41.385	48,413	1,040,058	11,825	79,808,861	287,810
	紅線	23	28.242	26,393	745,392	8,999	60,739,742	218,085
	橘線	14	13.143	22,420	294,666	2,825	19,069,119	68,467
Q4	總計	37	41.385	49,850	1,054,231	11,761	82,638,775	289,231
	紅線	23	28.242	26,429	746,408	8,956	62,932,304	220,274
	橘線	14	13.143	23,421	307,822	2,804	19,706,471	68,957
100/Q1-Q3	總計	37	41.385	158,370	3,337,137	36,610	253,730,736	933,862
	紅線	23	28.242	83,163	2,348,692	27,590	191,252,346	700,021
	橘線	14	13.143	75,207	988,446	9,019	62,478,390	233,842
Q1	總計	37	41.385	48,738	1,033,576	12,276	84,514,509	314,069
	紅線	23	28.242	26,029	735,112	9,105	62,700,756	232,883
	橘線	14	13.143	22,709	298,464	3,171	21,813,753	81,186
Q2	總計	37	41.385	54,701	1,149,711	11,477	80,340,905	292,472
	紅線	23	28.242	28,530	805,745	8,698	60,891,482	220,437
	橘線	14	13.143	26,171	343,966	2,778	19,449,423	72,035
Q3	總計	37	41.385	54,931	1,153,850	12,857	88,875,322	327,321
	紅線	23	28.242	28,604	807,835	9,787	67,660,108	246,701
	橘線	14	13.143	26,327	346,016	3,070	21,215,214	80,621
較上季變動率%	總計	--	--	0.42	0.36	12.02	10.62	11.92
	紅線	--	--	0.26	0.26	12.52	11.12	11.91
	橘線	--	--	0.6	0.6	10.5	9.08	11.92
較去年同季變動率%	總計	--	--	13.46	10.94	8.73	11.36	13.73
	紅線	--	--	8.38	8.38	8.76	11.39	13.12
	橘線	--	--	17.43	17.43	8.67	11.25	17.75

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。

關於高鐵左營站營運方面，100 年第 3 季進站旅客為 1,794 千人次，較第 2 季的 1,710 千人次，微幅增加 4.89%，而比去年同期增加 10.24%。對照高鐵營運初期的 96 年整年度，有著超過 2 倍的成長速度。

依下表 5-5-2 可看出高鐵左營站是僅次於台北車站進站旅客最多的車站，自 96 年 1 月 5 日開始營運至 98 年已成長至 6,138 千人次，99 年為 6,523 千人次，呈現逐年增加。尤其 99 年 2 月創下 603 千人次，由於 2 月是傳統農曆新年假期，由此可推估國人已開始改變於農曆年回南部過年的交通習慣，而開始以高速鐵路逐漸取代傳統使用國道與鐵路的方式。

另外也由於之前主辦世運以及部分戲劇，使得很多國內外的觀光客爭相前來高雄旅行，這也讓高鐵左營站的營運量持續上升。未來若國人如能持續以高鐵做為南來北往的交通工具，加上適度的在國內外行銷高雄的觀光產業，相信未來高鐵可持續的位高雄帶來觀光的人潮。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
96 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
97 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
98 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
99 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
Q1	8,856	2,559	577	692	704	1,549	480	645	1,650
Q2	9,286	2,692	640	743	774	1,636	487	670	1,644
Q3	9,215	2,639	608	780	822	1,631	456	653	1,627
Q4	9,582	2,806	612	809	874	1,735	463	680	1,603
100 年 1-9 月	30,695	9,017	2,039	2,546	2,728	5,483	1,535	2,131	5,217
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q2	10,175	2,973	674	844	914	1,829	520	711	1,710
Q3	10,667	3,117	708	913	971	1,927	512	726	1,794
較上季%	4.83	4.86	5.02	8.13	6.25	5.33	-1.61	2.12	4.89
較上年同季%	15.76	18.13	16.42	17.01	18.14	18.12	12.19	11.19	10.24

資料來源：交通部、高速鐵路工程局、高雄市主計處、高雄市統計月報。

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車。

5-6 高雄市三級產業發展評析

合併後的高雄市產業狀況，以 2010 年的資料來衡量，營業額中工業產值達 54.81%，服務業產值達 44.99%，顯示工業與服務業仍占據高雄市產業發展的主導性地位。在就業人口方面，工業佔 36.02%，服務業佔 61.16%，農業佔 3.83%。工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。利用服務業涵養就業人口的大格局基本不變，因此，未來仍應進一步的發展服務產業，特別是原高雄縣的行政區域方面。

另外，農業的就業人口占 3.83%，比重雖然不高，但是卻是未來高雄市應該要發展的一項重點產業。結合原高雄縣的土地資源，規畫良好的健康農業與休閒農業，將為高雄市的休閒服務業提供許多的就業機會。未來大高雄的發展重點將在於產業結構的調整，除了加強原高雄市的服務業發展外，也要提升原高雄縣的服務業比重，特別是在觀光、休閒農漁業等產業區塊。

表 5-6-1 2010 高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

單位：百萬元、千人、百萬元、%

產業	營業額產值	就業	公司登記資本額
原高雄市			
總計	2,755,700	676	1,114,025
農業	0.22	0.59	1.86
工業	50.07	31.46	62.10
服務業	49.67	67.95	34.42
(原)高雄縣			
總計	1,188,783	578	374,346
農業	0.06	7.61	7.82
工業	65.79	41.35	63.58
服務業	34.13	51.04	24.85
高雄市			
總計	3,944,483	1,254	1,488,371
農業	0.17	3.83	3.36
工業	54.81	36.02	62.47
服務業	44.99	60.16	32.01

資料來源：財政部財政統計、行政院主計處、經濟部統計處、高雄縣主計處。

註：2010 年營業額因縣市合併，僅統計至 11 月。

陸、產經施政簡訊

100 年第 3 季高雄市產經施政簡訊臚列如表 6-1。

表 6-1 100 年第 3 季高雄市產經簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/7/8	100 年度經濟部增加補助 2,000 萬元經費予高雄市政府辦理 100 年度地方產業創新研發推動計畫	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.100 年度高雄市政府地方產業創新研發推動計畫（簡稱高雄市地方型 SBIR 計畫）經經濟部於 100 年 7 月 5 日複審通過，中央補助款可望由原本 2000 萬元再增加 2000 萬元，有助高雄市更多中小企業投入創新研發作業，達到研發自主與在地紮根的目標。 2.因此 100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫除經濟部補助將提高數額到 4000 萬元，加上市府自行編列的 1800 萬元補助款，總計將可提供 5800 萬元之補助款供高雄市中小企業申請創新研發補助。 3.100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫即將於 100 年 7 月 11 日 17 時截止收件。 4.為提高因貿易自由化而受損產業之競爭力，本年度 SBIR 計畫將優先輔導補助這些受損企業。
100/7/10	日本北九州市議員到訪鏈結高雄北九州朝向綠能環保合作姐妹城市	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日本北九州市議員來高雄參訪，在本次行程中，將就產業合作、綠能技術交流以及針對金屬與節能環保議題進行連結，高雄市政府並藉此大力行銷合併後的大高雄產業優質與友善的投資環境，未來可望締結為姐妹城市。 2.因應全球性能源短缺，尋求環保替代能源已經成為各城市主要施政目標，而高雄長年陽光充足，具有發展低碳綠能產業的絕佳環境，高雄市政府已將綠能產業，列為發展重要計畫，而日本北九州市在環境產業的發展成果斐然，得以作為未來大高雄發展綠色產業園區發展的重要參考。
100/7/12	甫洲實業有限公司為高雄市第一家通過補辦臨時工廠登記	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	1.甫洲實業有限公司已通過補辦臨時工廠登記第一、二階段審核，並符合環境保護、消防、水利及水土保持等法律相關規定。 2.甫洲實業公司補辦通過後將給予輔導期至民國 106 年 6 月 2 日止，輔導期間除了免除區域計畫法、都市計畫法及建築法相關處罰規定，輔導期間其權益視同一般登記工廠，業者除了可以合法安心經營，並可取得與合法廠商公平競爭機會，並有利於爭取與大型廠商合作，擴展行銷通路，增加企業利潤。 3.愈早完成補辦登記，對於企業經營助益良多，輔導期間適用經濟部相關輔導優惠措施，辦理補登業者將納入輔導管理，無涉稅捐問題，也不會優先裁罰。
100/09/01	高雄市政府協助開啟中小企業創新研發之窗 SBIR 廠商科妍生技展成果 李永得副市長親勉廠商	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.高雄市政府李永得副市長於今日訪視高雄市地方產業創新研發推動計畫（簡稱地方型 SBIR）傑出廠商--科妍生物科技股份有限公司，關心廠商研發成果，並參觀研發環境。李副市長親勉廠商研發之路雖然艱辛，但仍應持續朝向研發自主，掌握核心技術，達到企業轉型，提升產業競爭力。 2.科妍生技研發之產品主要在治療退化性關節炎，能

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	鼓勵研發		有效縮短療程及降低成本，提供罹患骨關節炎之病友方便又便宜的醫療方式。並相當肯定科研生技之研發成果，並對於高雄市政府能夠補助科研生技，參與研發過程，共同照顧國人健康，感到非常榮幸，也希望此產品能夠儘早完成人體實驗，通過衛生署核可上市，以期幫助更多病友。 3.高雄市政府自 97 年起辦理地方型 SBIR，鼓勵中小企業邁向創新研發之路，協助減輕研發之負擔與風險。截至目前為止，已補助 203 家廠商，補助金額高達 1 億 3,700 萬元，促進廠商投資金額逾 3 億 6 仟萬元。
100/09/13	經發局參加南京名品交易會行銷城市品牌彰顯高雄名品特色	高雄市政府經濟發展局招商處	1.高雄市政府經濟發展局自 15 日至 18 日將赴南京國際博覽中心設置高雄印象館，另為將於 102 年 10 月完工啟用的高雄世界貿易展覽會議中心招商工作預作準備，並將於行程中赴香港與香港貿發局進行交流，汲取香港會議展覽中心的營運經驗。 2.這次參加南京名品交易會的高雄廠商包括得意中華食品、翔美食品、華齊堂生技等近 30 家，展出品項涵蓋食品、家具、服飾配件及居家用品等類。期盼透過這樣的平台，可以讓台灣過去沒有外銷能力的地方特色產業，也有機會走向包括中國的海外市場，也希望南京之行能使高雄市和南京市產生更多的商務連結，達到互惠互利互補的效果。 3.另外藍健菖局長 9 月 16 日參訪香港會議展覽中心行程，則由香港貿發局進行規劃安排，交流主題包括了解香港會展中心吸引在地及國際潛在廠商參展的作法、爭取創造新興展覽舉辦的策略以及培植具在地特色的大型展覽等經驗。
100/09/15	東麗尖端薄膜股份有限公司總經理久保田浩一率隊拜訪陳菊市長	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日本東麗集團(TORAY)總經理久保田浩一率隊拜訪市長。東麗尖端薄膜公司將於高雄市路竹科學園區設廠，主要研發、設計、生產及銷售光電用保護膜(板)；該公司於 8 月 29 日舉行動土典禮，預計明年底落成並開始生產，年產量一萬七千噸，總投資金額約十二億五千萬元。 2. 陳菊市長表示，東麗進駐高雄市後，將吸引高科技人才，提供更多的就業機會，使高雄的光電產業供應鏈更加完整，形成群聚效應，符合高雄近年來積極朝向高科技、高附加價值及低污染的產業發展等產業方向。 3.日本東麗集團以纖維紡織起家，此次率隊拜訪市長，致贈陳菊市長該集團所生產之高性能極細纖維布料製作之服飾及旅行包，市長邀請該集團其他部門與產品可到高雄投資。
100/09/23	高雄市石化產業的明天，產官學給建言	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.高雄市政府經發局特別於 9 月 23 日上午於義守大學舉辦了「高雄市石化產業佈局與高值化策略座談會」，廣邀產、官、學各界人士與會，為高雄市未來石化產業的發展提出建言與方向。 2. 針對廠商的提議，市府經發局長藍健菖表示，石化業者應該廣泛和其他產業結盟，掌握了銷售的目標，才能生產出真正具有市場性的產品，如隱形眼鏡的鏡片就是高值化的產品之一，如果業者能和隱

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			形眼鏡的製造商策略聯盟，擬定縝密的生產、銷售的計畫，就不至於出現供需不協調的現象。 3. 石化產業在高雄，利益是全民共享，而成本卻是地方承擔。產業發展政策應全盤考量能源效率、環境指標、人口勞動與所得、整體社會指標等，期業者能發揮企業社會責任（CSR）的精神，朝低污染、低耗能的高值化方向發展。 4. 藍局長最後強調，在兼顧環保與工安的前提下，高雄市政府非常樂意與中央政府攜手，共同協助石化業者在高雄市朝石化高值化轉型發展，畢竟石化業所帶來的龐大經濟效益，以及眾多的就業機會，都是高雄市經濟發展的重要動能，目前中油五輕於民國 104 年遷廠的計畫不變，面對接下來石化產業上中下游供應鏈的結構變化，高雄市政府將竭盡所能，站在溝通及輔導的角色。
100/10/14	高雄市政府推廣海洋食品，10 月 17 日熱鬧開鑼 高雄六大漁會及民間海鮮食品業者聯手展出	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1. 高雄市政府經濟發展局為推廣在地海洋食品，協助建立整體區域特色意象行銷，規劃舉辦『高雄海洋食品展售會』，活動將由多家高雄在地漁會及民間海鮮食品企業共同響應，品項眾多，一應俱全，連饕客熱愛的高雄海洋三寶「鮪魚、魷魚、秋刀魚」也囊括其中。 2. 針對本次展售會，高雄市政府經濟發展局藍健菖局長表示：「高雄海鮮品質優良，經由各家廠商的努力研發，進而產出這些物美價廉的延伸周邊產品。希望藉由本次活動，能讓民眾更加瞭解及支持，讓高雄海洋食品更加廣為人知，進而成為高雄的代名詞，推向國際」。
100/10/18	「特定地區劃定處理原則」申請門檻降低，請未登記工廠業者把握期限提出申請	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	1. 為協助未登記工廠合法經營，經濟部 9 月 20 日函頒修正「特定地區劃定處理原則」，劃設門檻由 5 公頃降低為 2 公頃，並簡化相關作業標準及流程。群聚未登記工廠業者務必把握期限提出申請。 2. 新修正之工廠管理輔導法於 99 年 6 月 2 日總統公布施行，其中增訂第 33 條公告，區內業者可於 106 年 6 月 2 日前免除區域計畫法、都市計畫法及建築法相關處罰規定。 3. 經濟發展局表示，修正前的規定因門檻偏高，可適用之廠商不多，經地方政府多次反映，本次經濟部將劃定面積由 5 公頃下修為 2 公頃，並允許位於特定農業區辦竣農地重劃土地之廠商提出申請，以嘉惠更多未登記工廠業者。
100/10/26	擬定「高雄市營業場所強制投保公共意外責任保險自治條例」，加強營業場所強制投保	高雄市政府經濟發展局商業行政科	1. 高雄市政府業於 10 月 25 日通過「高雄市營業場所強制投保公共意外責任保險自治條例」（草案），並將立即送請高雄市議會審議。 2. 本自治條例是為了強制本市營業場所投保公共意外責任保險，使民眾有良好之消費環境，確保公共場所之安全，建立商業秩序，維護社會安寧、公共安全，保障消費者生命、身體、財產等安全，提升消費生活品質。 3. 針對「每一個人身體傷亡之保險金額」投保金額最低 300 萬元，「每一意外事故傷亡」之保險金額更由原規定 1,000 萬元提高到 1,500 萬元，其中，「每一

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			個人身體傷亡之保險金額」係指在任何一次意外事故內對每一個人傷亡個別所負之最高賠償。
100/10/27	因應養殖取代捕撈趨勢 陳菊：市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費	高雄市政府	1.高雄市長陳菊出席台灣及亞太地區水產養殖發展論壇時表示，因應養殖取代捕撈趨勢，市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費興建海水共同給水及排水土程系統，提供漁民良好養殖環境；並將研議水產品之警戒存量標準與庫存動態，緊急供應調適策略列為施政重點。 2.市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費興建海水共同給水及排水土程系統，提供漁民良好養殖環境；未來將致力於提升養殖生產管理及魚病防治技術，加強藥物殘留檢驗、落實產銷履歷制度，保障消費大眾食的安全。 3.高雄市水產養殖發達，近年來虱目魚及鱸魚的產值及產量皆佔全國第一位，石斑魚則為全國第二位。市府為穩定產地價格，強化產銷聯結及拓展漁產品多樣化增值，輔導各區漁會研發具地方特色之伴手禮，市場反應良好。
100/10/28	城市花田計畫第二部一高雄市推動新舊建築立體綠化	高雄市政府建築管理處	1.為營造大高雄都市景觀並減緩熱島效應，繼市府通過推動「花田計畫」後，工務局續鼓勵建商與公部門推動新舊建築屋頂及立體綠化，配合近年來已建置公私有空地綠美化及生態溼地平面綠化成果。 2.市府預計未來四年編列預算並制定法規推動建物立體綠化，本市將增加 10 萬平方公尺的綠屋頂立體綠化面積。 3.工務部表示，由於屋頂綠化具有減碳生態及防災效能，自 100 年度起預計編列四年屋頂綠化工程改善預算，並結合工務局已經建置的公私有空地綠美化及溼地復育等平面綠化成果，將針對高雄市老舊公有建築物進行屋頂立體綠化改造，並同步制定「高雄市綠建築自治條例」草案，規範高雄市新建築物應設置屋頂綠化及訂定相關獎勵補助措施，於通過議會審議後預計明年 7 月實施。
100/10/29	旗山五號排水溝抽水站動土 陳菊允斥資 2 億元改善旗山淹水問題	高雄市政府	1.為解決旗山區淹水問題，市府舉行旗山區五號排水溝抽水站動土典禮，陳菊表示，市府重視旗山區淹水問題，今、明二年將相繼投入約 2 億元進行排水防洪整治與規劃工程。 2.而針對抽水站架設，陳菊強調，先前當地雖利用水閘門來防止汛期時河水倒灌情形，但卻無法有效解決市區內淹水排出問題，因此此次透過抽水站設置，將可以機械方式強制將雨水排至旗山溪，確保有效解決街道淹積水問題。 3.同時為落實農民照顧政策，陳菊也允諾，市府農業局明年度預算將增加 3 倍，並編列 1.5 億元的農業發展基金及 1 億元的農路改善經費，農民生活品質未來可望能大幅提升。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

表 6-2 100 年第 3 季其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/7/4	中美基金辦理「促進服務業發展優惠貸款」，歡迎踴躍申貸	經建會財務處	1.為提高服務業附加價值、創造就業，近年來政府積極推動辦理「服務業發展方案」，隨著兩岸關係趨於和緩，觀光、運輸產業帶動相關服務業之發展，99 年我國服務業之貿易順差已達 29 億美元。 2.「促進服務業發展優惠貸款」用途以從事研究發展、培訓人才、品牌、後勤支援、廣告、行銷等計畫、無形資產之投資計畫，以及購置土地、營業場所、機器設備及營運所需之資金。 3.其適用範圍為流通服務業、通訊媒體服務業、醫療保健及照顧服務業、人才培訓及物業管理服務業、觀光及運動休閒服務業、文化創意服務業、設計服務業、資訊服務業、研發服務業、環保服務業、工程顧問服務業、其他經承貸銀行及經建會認可之服務業，並以依法登記之民營事業為限。 4.貸款利率，以不超過郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加年息 1.75 個百分點浮動計息。貸款期限依各承貸銀行規定，視企業財務狀況及用途核定，最長不得超過 15 年。寬限期最長 3 年，該期間按月付息，寬限期滿按月攤還本息，惟經銀行同意者得酌延之。貸款額度最高為計畫實際需要之 8 成，且每一計畫最高額度不得超過 1 億元。
100/7/6	休閒農業加值發展計畫新成效，創造精緻農業新利基	經建會管制考核處	1.「休閒農業加值發展計畫」係 4 年計畫，由農委會自 98 年起編列預算補助各縣市政府執行。 2.在各機關共同努力下，100 年度至 5 月底止，農委會已協助各縣市辦理硬體設施建置、綠美化工程施作及特色遊程與伴手商品開發等工作，完成籌設休閒農場 13 家，審查同意發給休閒農場許可登記證 8 家，提升優質之休閒農業環境。
100/7/7	經建會召開第 17 次財經法規鬆綁會議	行政院經濟建設委員會經建會法協中心	本次會議研商之重點項目包含：市場投資、國際物流、文化創意、醫療醫藥、金融產品等法制面向，完成 41 項議題之檢討，並獲致多項鬆綁共識。 在建築開發市場投資方面，經內政部與相關機關之共同研商，考量建築開發產業之特性與實務，決定放寬赴大陸投資房地產之「不動產開發業受理審查原則」，刪除個案投資金額不得超過 5 千萬美元限制，改採投審會規定之公司淨值 60%之總量管制。 在國際物流服務業發展方面，財政部配合行政院「國際物流服務業發展計畫」之推動，決定提前自本年 8 月 1 日起，對於經海關認證為安全優質企業之運輸業者及倉儲業者，採行事先書面報備方式辦理。 在文化創意服務業發展方面，為創造音樂著作權合理的收費，使相關集體管理團體洽取授權收費標準透明一致，經濟部智慧局決議訂定著作權費率之收取標準，以有效解決市場上價格不透明的問題。 在醫療醫藥產業發展方面，衛生署接受日本工商會白皮書之建言，將增加指示藥收載之成分，並積極推動處方藥改列成藥。 在金融服務業發展方面，金管會同意銀行公會之建

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			議，開放國際金融業務分行(OBU)可以進行人民幣及債券交易、國內銀行可進行境外人民幣交易。
100/7/8	再生能源將成為未來全球能源供應主流	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.EREC 以 2050 年歐盟能源供給 100%源自再生能源為願景，提出具體推動策略建議：(一)加強再生能源發展、(二)健全基礎建設、(三)推動消費者導向的在地策略。 2.政府已於 98 年 7 月公布「再生能源發展條例」，完備再生能源發展法規制度；同年 11 月核定「綠色能源產業旭升方案」，推動太陽光電、風力發電、生質燃料等再生能源產業發展，99 年產值分別為 2,000 億元、57 億元及 14.6 億元，較 98 年成長達 89%、24%及 74%。
100/7/11	經建會委員會議討論通過「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案	經建會都市及住宅發展處	行政院經建會於今(11)日委員會議中討論通過交通部提報之「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案，未來預期可有效發揮政府觀光公共建設經費之投資效益，持續提升觀光景點旅遊服務設施品質。本案經提報本會今(11)日第 1412 次委員會議討論，獲致結論： (一) 本案原則予以支持。交通部所轄風景區應與各該地區政府部門、民間組織及產業聯盟等密切合作，透過旅遊線工作圈或區域平台之運作，規劃該地區觀光總體發展，再依推動業務分配預算、分工執行，並統合各機關績效成果。 (二) 請交通部重新評估本案之經濟效益，並審慎研究觀光資源供需關係，結合周邊資源之發展計畫，提出整合性財務計畫構想，如透過土地開發、都市計畫變更回饋、地上權設定、民間 BOT、收取許可費等方式，將相關收益納入本案財務計畫，以增加「觀光發展基金」的收益，並請於 101 年前報核，據以實施。各風景區管理處亦可視需要研提整體規劃，於健全財務計畫下，設立分支基金，報院核定，據以實施。 (三) 本計畫遊客滿意度，多年來均維持在 82%左右，請交通部持續改善各項建設及旅遊安全及品質，配合遊客需求，以提升滿意度，增加國際人士來台觀光。
100/7/11	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業審議結果，計通過 2,166 億元。	經建會管制考核處	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業，各部會所提 255 項公共建設，經過行政院經濟建設委員會邀請計畫相關部會協商，並邀集財政部、主計處、工程會及研考會等機關共同審議後，於今(11)日提報該會委員會議討論通過。101 年度共計核列 2,166 億元，其中包括特優先計畫經費 1,252 億元，次優先計畫 818 億元，以基金調度支應部分 96 億元。 在經濟成長貢獻方面，相對於「無」101 年度公共建設公務預算之基準情況，101 年度核列 2,166 億元，估計將可提高實質 GDP1.29 個百分比，並增加 8.5- 10.6 萬個就業機會。
100/7/20	亞洲台商參訪亮點產業紛傳爆團	行政院經建會	1.台灣電動巴士潛力雄厚：源團台商主要自東南亞及日本，由經建會副主委單驥領隊，參訪國內 LED 照明大廠億光電子，以及第一家通過交通部認可上路的電動巴士廠華德動能。參訪台商對國內電動巴士

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			技術及外銷出口表示高度認同，未來發展關鍵主要在於建立完善的營運模式；此外，也有旅日台商表示日本震災後正加強發展綠能產業，願與國內 LED 照明廠合作，打入日本市場。 2. 東南亞深具數位內容商機：數位內容團由工業局組長呂正華領隊，參訪樂陞科技、青禾動畫及中華網龍等三家企業，團員多來自新、馬、泰等東南亞國家台商，除了對國內以雲端技術將遊戲應用在手機等不同平台，以及創意與動畫結合深感興趣外，並表示願意與國內遊戲業者合作開發新產品，或協助開拓人口近一億且網路發展已見基礎的菲律賓市場。 3. 觀光異業結合值得推展：觀光旅遊團由觀光局副局長劉喜臨領隊，參訪捷絲旅、鄉村集團的晶宴會館、慶城街一號及雄獅旅行社等企業。捷絲旅係國內新興平價旅館，住房率高達九成，具旅館經營經驗的汶萊台商表示台灣觀光市場由此可見深具潛力，業者表示看好陸客自由行，未來將於高雄投資平價旅館；雄獅旅行社也表示會將門市增加 1.5 倍至 120 多家，這些民間投資都可望進一步帶動就業。泰國台商對於業者將婚姻產業與餐飲相結合的模式深感興趣，願意媒合已開拓國外市場。 4. 農業生技引進日本：農業生技團由農委會方副處長領隊，參訪宜蘭勝洋水草及北部最大蘭花生技企業金車公司。日本台商對於將特殊水草及相關生態產品等深感興趣，擬與業者合作引進日本。 5. 經建會主委劉憶如表示，由此次台商大會企業參訪的熱烈反應來看，經建會促進企業媒合的目標已經順利達成，未來將與更多台商團體合作，帶動更多台商回國從事在地化投資或與本地企業策略聯盟，以創造更多的就業機會。
100/7/25	迎合數位匯流浪潮 政府全力推動電視數位化	經建會部門處	1. 鑒於數位匯流發展已是國際趨勢，行政院於 99 年 7 月 8 日第 3203 次院會通過「數位匯流發展方案」，將透過整備高速寬頻網路、推動電信匯流服務、加速電視數位化進程、建構新興視訊服務、促進通訊傳播產業升級及調和匯流法規環境等六大主軸面向推動，建置我國的數位匯流產業發展環境。 2. 推動電視數位化是「數位匯流發展」中與民眾日常生活關係最為密切者。推動電視數位化可帶給民眾更新、更好的電視節目品質，可帶動新一波的產業升級，進而創造新的應用服務需求，並有助於相關軟硬體產業的蓬勃發展。 3. 電視數位化之整體產業鏈包括硬體設備及軟體節目內容，透過寬頻網路的基礎建設、無線、IPTV、內容業者與設備業者交流整合，提供更好的服務。電視數位化目標能否達成，只靠政府投入相關的基礎建設無法竟全功，仍有賴業界的全力配合。
100/7/25	經建會協助臺南蘭花業者行銷全世界	經建會總務處	1. 今日（7 月 25 日）於臺南市展開「產業有家，家有產業」計畫第二階段地方座談會。經建會劉憶如主任委員並表示臺南市的蘭花及綠能產業已具備優勢，後續政府將協助蘭花業者參與世界四大蘭展，

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			將世界有興趣之買主，直接帶至臺灣，提高臺灣蘭花的國際銷售價格，提升業者國際競爭力。 2.臺南市經發局葉局長首先指出，中央在協助地方產業發展時，政策友善度落差太大，希望中央相關部會後續能在政策上，配合在地產業發展。 3.觀旅局陳局長則表示，希望未來中央能有以臺南文化首都為主題的宣傳短片、補助第三條觀光巴士及協助行銷觀光醫療等；都發局徐局長說明，臺南市將從歷史文化價值面，利用在地生態及觀光旅遊，推動以維護重建為主之都市更新產業，請中央相關部會予以支持。 4.文化局則請中央協助微型文創業者發展，扶植南部表演藝術產業，重視臺南老屋改造產業；陳秘書長則詢問，未來中央對於臺南市具優勢之產業，將投入多少資源，如何給予資助。 最後，劉主委強調透過今天的會議，可以看出中央對臺南市未來產業發展方向與縣政府的期望大致一致，如：農業生技(蘭花產業)、綠能、智慧電動車、智慧綠建築與文化創意等，未來將再與臺南市共同討論，中央與地方共同協助在地產業發展。
100/7/26	振興經濟擴大公共建設計畫提升庶民設施品質：傳統零售市場改善成效顯著	經建會管制考核處	1.民國 98 年為因應金融海嘯，經建會規劃「振興經濟擴大公共建設投資計畫」時，即將「傳統零售市場更新改善計畫」納入，以加速辦理此與廣大消費民眾切身有關設施之改善，俾提供民眾「安全、衛生、整潔、明亮」的消費環境。同時，藉由地方基礎建設的強化，創造在地就業機會。 2.該計畫主要辦理傳統零售市場整修、改建等工作，由於遍布全省，需要一套客觀公平之審查機制。因此審議計畫時，要求將經費補助之審查機制及強化執行控管之做法納入實施計畫中。礙於執行過程中，執行機關邀請建築師公會、結構技師公會、電機技師公會、消防設備師及經建會等機關代表組成專案小組，就市場改善訂定一致性項目及合理預算單價，作為個案預算審查之參考。 3.該計畫於 98、99 年度 2 年內實際投入約 30 億元，共完成市場整修 384 處、市場改建 11 處、市場新建 5 處，確實有效提升傳統市場之衛生、整潔與安全，提供全省廣大消費民眾良好舒適之購物環境。此外，因本計畫之實施，使 5 萬 7 千座之攤商受益，創造 1 萬多次就業機會，已達到「振興經濟擴大公共建設投資計畫」促進就業、活絡商業活動、強化地方基礎建設之目標。
100/08/02	建構友善經商環境改革成果	經建會立法中心	1.經建會近日發行中、英文版「2011 年臺灣經商環境改革報告」，主要是以世界銀行(World Bank)每年公布的「全球經商環境報告」(Ease of Doing Business)所列 10 項經商環境指標為架構，就政府近兩年在開辦企業、申請建築許可及繳納稅款等領域之法制改革及行政作業簡化措施，編印成報告，提供給各界及國際評比機構參考，以提升對臺灣投資環境的信心。 2. 據近年趨勢觀察，許多國際評比組織，包括世界

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			銀行經商環境評比小組及 APEC 經濟委員會，已將本報告作為瞭解臺灣改革投資環境的重要參考資料；此外，許多國際企業之跨海投資評估也會將本報告列入參考。
100/08/04	全球觀光旅遊產業穩定成長，打造台灣成為亞洲之心	行政院經建會門計畫處	台灣今年上半年觀光產業發展持續穩定成長，顯現政府推廣各項觀光政策已持續展現成效，其主要成效為： 一、國際觀光旅遊產業穩定成長 根據世界觀光旅遊委員會於 2010 年 3 月所發布資料顯示，2010 年全球觀光旅遊產業規模（包含觀光相關產業、投資及稅收等）約占全球 GDP 的 9.1%，預估 110 年占比將增加至 9.6%。 二、100 年上半年台灣觀光旅遊產業表現穩定 過去幾年政府逐步改善兩岸關係，除了積極推動大陸人民來台觀光政策外，增加免簽證互惠國、拓展國際航線，使得本國人出國及國際人士來台更為便利，也促使來台觀光旅遊人數穩定成長，依據世界經濟論壇發佈 100 年全球觀光競爭力指數，台灣國際觀光競爭力自上次 98 年評比的第 43 名進步到第 37 名，排名上升 6 名，顯示國際對我國觀光發展成果給予高度的肯定。
100/08/07	當前國內經濟保持穩定成長	行政院經建會	國內今年上半年經濟持續穩健成長，6 月景氣對策信號續保綠燈，尤其是內需持續增溫，可望扮演穩定國內經濟的重要角色，其主要經濟狀況為： 經濟持續穩健成長 二、外貿表現亮麗 三、商業營業額持續增加 四、整體物價溫和上漲 五、勞動市場持續改善 六、國內景氣保持穩定成長
100/08/08	經建會通過經濟部「大安大甲溪水源聯合運用輸水工程計畫」，提升大台中地區水源穩定供應	行政院經建會門計畫處	1.近年因中部科學工業園區及台中臨港工業專區內中龍鋼鐵、台中經貿科技工業園區及精密機械科技園區等大量產業進駐台中地區，致用水需求遽增，預估至 110 年，按節水中成長推估，需求水量為每日 163.2 萬噸，不足水量則分別達每日 13 萬噸及 28 萬噸。此外，大甲溪自 921 地震後，每逢豪雨原水濁度即異常飆升，導致大台中地區每逢豪雨及面臨缺水之苦。簡言之，台中地區水源供應中長期存在水量不足及豪雨期間濁度偏高之問題。 2.經濟部提報之「大安大甲溪水源聯合運用輸水工程計畫」，其構想乃利用利用大安溪鯉魚潭水庫系統無原水濁度問題及大甲溪平時水量豐沛之特性，興建鯉魚潭水庫第二原水管及大甲溪輸水路。至於颱風豪雨原水高濁度時期，則由鯉魚潭水庫供應清水，降低停水危機。 3.本案經提報經建會委員會會議討論，認為計畫確可解決台中地區水資源供應所面臨的困難，原則同意，並請經濟部依計畫期程積極辦理。
100/08/16	網際網路總體經濟效益顯著	行政院經建會	麥肯錫全球研究院(MGI)在今年 5 月法國巴黎首屆 G8 國家電子論壇提出的實證研究評估報告中指出，過去 15 年間，隨著網際網路的快速發展與普及，網

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		綜計處	際網路已成為推動經濟成長及提高每人GDP的重要動力，且其效益愈加擴大。其網際網路帶動的總體經濟效益如下： 一、帶動每人GDP成長的效果遠高於工業革命時期 二、對經濟成長貢獻大 三、電子商務蓬勃發展 四、具正向就業創造效果 五、傳統產業是主要受惠者 六、提升國民福利效果顯著 根據以上研究結果，MGI建議，為掌握網際網路創造的經濟效益，各國應積極從人力資源、金融資本、基礎建設及經營環境等四個構面，完善網際網路發展環境，開創發展網際網路經濟的良好條件。
100/08/17	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數明顯下滑	行政院建經處	1.行政院經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今年第3季對全球 117 個國家、1,080 位專家進行的世界經濟調查（WES）顯示，全球經濟氣候指數(World Economic Climate) 較第2季明顯下滑。 2.就個別區域而言，北美地區經濟氣候指數 81.2，較上季 98.7 大幅下滑，且落於長期趨勢(92.2)之下，主要因為受訪專家對當前經濟評價，明顯偏向負面所致；亞洲地區經濟氣候指數 94.7，亦較上季 101.8 明顯下滑，惟指數尚處於長期趨勢值(90.7)之上。至於西歐地區經濟氣候指數由上季 115.1 下降至 105.2，係自 2009 年第2季以來首度轉呈下滑，主要因對未來經濟持正面評價之受訪專家，較上季明顯減少所致。 3.經建會表示，本季 ifo 全球經濟氣候指數明顯下滑，顯示全球景氣擴張力道已經趨緩，此可能使我外貿成長力道由熱絡轉趨溫和；加上 8 月初標準普爾下調美國主權債務長期信用評等至「AA+」等級，台股在國際股市領跌下亦呈現回檔，財富縮水效果難免對國內經濟產生影響。 4.幸而新興國家經濟成長力道仍然強勁，政府將持續擴展對新興市場貿易，分散出口市場，並積極推動全球招商、持續規劃「產業有家、家有產業」計畫，進一步帶動民間投資、促進就業，經濟前景應可審慎期待。
100/08/25	貨櫃電子封條監控，邁向網絡佈建	行政院建法協中心	1.我國在貿易運輸發展貨櫃電子封條科技監控，已經正式開始邁向網絡式的系統佈建。這是繼高雄港於 98 年 2 月啟用轉口貨櫃 RFID 電子封條監控系統之後，近期我國推行 RFID 技術於貨物安全科技監控之重大進展。並於 8 月 23 日，向各界發表甫建置完成之「RFID 電子封條監控系統」，我國的貨櫃電子封條系統自此邁向網絡式的佈建，將可更為有效掌控貨物流向，確保貨物運送之安全。 2.目前，高雄關區使用該項先進技術，以電子科技方式取代人工押運作業，不僅減少人力押運成本及降低走私風險，更加速貨櫃之運送查驗效率。在同時間內，監管系統已經完成貨櫃動態資訊比對、貨櫃封條比對、貨櫃車車號比對、駕駛人員身分比對的四大比對，讓貨櫃車可以在沒有檢查拖延的情形

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			下「安全放行」，得以繼續完成高效率的貿易物流運輸。 3. 依據財政部的規劃，此套系統除現有關區採用外，將陸續推廣至臺北關、基隆關等關區，進行跨關區間的連線。這項計畫預計在明年 6 月於各關區建置完成後，年底將正式連線啟用，屆時國內運輸貨物安全監控網絡將全面成形，以掌握貨櫃在內陸移動之動態。
100/08/30	經建會赴日招商再傳佳績	行政院經建會綜計處	1.經建會於 29 日於東京簽署 3 項 MOU 後，本日再簽署 1 項 MOU；全團 230 人並依不同產業領域，分團參訪當地近 20 家重要工商組織與重要企業，獲日商熱烈迴響，已有多家企業表達來台投資或與我方策略聯盟之意願，成果豐碩。 2.經建會與日本大型半導體供應商 Macnica 公司於本日下午簽署 MOU。簽署內容包括：Macnica 公司將大筆投資台灣半導體通路業務、擴大在台營業、移轉分享半導體技術、合作研究電子應用開發、與台灣政府或民間機構建立合作關係。 3.本參訪團員依不同產業領域，分為 6 大主軸路線，分別拜訪近 20 家日本著名企業，除加強雙方瞭解外，更進一步尋求合作機會。包括：精密機械、文創、數位內容及遊戲產業、生技與國際醫療、高科技、綠色能源、都市更新及土地開發等，皆係高度具有日本與台灣企業策略聯盟商機，共同創造更高附加價值與行銷通路管道之產業。
100/09/01	2011 年世界人口重要指標	經建會人力規劃處	美國人口研究機構「人口資料局」(PRB)於今年 7 月所發布「2011 年世界人口估計要覽表」，指出，雖然有許多國家關心的人口問題是生育率太低，但事實上即使全球人口成長率已下降，全球人口數量卻創歷史新高，且愈是窮困區人口成長愈快速，使全球貧窮人口問題更加嚴峻。
100/09/07	WEF 評比我國競爭力分數提升，名次維持不變	行政院經建會經研處	1.世界經濟論壇(WEF)於今日發布 2011 年「全球競爭力評比」，我國競爭力分數又見提升，增至 5.26 分，為 2007 年以來最佳分數，名次維持不變。 2.今年我國競爭力得分 5.26 分，較 2010 年 5.21 分進步 0.05 分，且為 5 年來最佳分數，排名仍維持在全球第 13 名。 3.我國多個細項指標名列前茅，2011 年我國有 8 項指標在 142 個國家中名列第 1；有 10 項指標名列全球 3 名之內；有 16 項名列全球 5 名之內(例如：政府決策透明度、數學與科學教育品質、科學家及工程師充足度、國內供應商數量等)。
100/09/14	推動大潮州地下水補注湖 促進屏東觀光產業發展	行政院經建會門劃處	1.政府目前積極推動「產業有家、家有產業」政策，針對經濟部陳報並推動之「大潮州地下水補注湖第 1 期工程實施計畫」(第 1 次修正)一案，行政院已核定其計畫，並特別指示將該計畫與林後四林平地森林園區規劃之草澤地人工湖進行整體規劃，以擴大該計畫之觀光效益，塑造出屏東另一具有特色之觀光資源。 2. 大潮州地下水補注湖計畫係以林邊溪上游台糖公司萬隆農場作為補注湖區場址，藉由引入林邊溪

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			豐、枯水期（扣除生態基流量與水權量）流量，利用補注湖導引補注地下含水層，藉以增加地下水資源之蓄涵量，進而改善沿海地區地層下陷及海水入侵現象，涵養地下水資源並改善地下水鹽化現象。 3.除了水資源及防洪效益外，由於計畫區在整體規劃上分為 3 個區塊，包括：水資源生態遊憩區、地下水補注區及公共事業用地區等，其中水資源生態遊憩區約有 95 公頃的用地，可藉由土地利用規劃包括環湖道路、緩衝綠帶及湖區之綠美化工程等，並結合農委會林務局規劃之林後四林平地森林園區，塑造出平地森林、草原、水域空間等生物多樣化環境。
100/09/21	運用創新財務策略，積極推動公共建設	行政院建會財務處	經建會為籌應公共建設財源，已會同財政部、主計處、工程會、交通部、內政部等成立跨部會「加速公共建設推動小組」，就計畫審議及財源規劃等面向積極研議具體可行措施，其中研擬推動之創新財務策略包括： 一、建立大眾運輸導向發展(TOD)之財務機制，強化公共建設計畫結合土地開發之措施，擴大計畫效益規模，將公共建設外溢效果內化為財務效益，挹注建設經費。 二、建立租稅增額融通機制(TIF)，將公共建設特定範圍內、特定期間、特定稅目之稅收成長增額部分，挹注該公共建設所需經費，創造中央及地方雙贏之夥伴關係。 三、建立民間財務主導公共建設機制(PFI)，政府以購買服務之概念，引進民間資金、經營能力及技術能力，由民間提供公共服務、公共建設等，強化政府與民間夥伴關係。 四、加強非營業基金財務管理及支應公共建設功能，推動建立同主管機關所屬基金間之資金融通機制，及研訂具自償性公共建設計畫擬新設特種基金辦理之作業程序。
100/09/29	愛台 12 建設執行成效良好	行政院建都及宅發展處	1.透過政府與民間之共同努力推動，愛台 12 建設在過去 3 年已有良好的執行成效。且政府從 98 至 101 年度四年間中央已編列 1.225 兆元，未來 5 年政府將賡續依據推動執行進度編列政府預算及積極吸引民間投資，以加速推動落實愛台 12 建設，奠定台灣百年經濟發展之堅實基礎。 2.截至 100 年 6 月底止，愛台 12 建設之重要成果，包括：便捷交通網、高雄港市再造、中部高科技產業新聚落、桃園國際航空城、智慧台灣、都市及工業區更新、海岸新生、防洪治水、下水道建設等。
100/09/30	政府提供多項資金管道 積極協助文創產業發展	行政院建會財務處	1.近年來全球文化創意產業快速發展，依據聯合國貿易與發展會議「2010 年創意經濟報告書」指出，全球文化創意產業平均年增率達 14%，另根據美國權威市調公司（PWC）公布全球娛樂媒體業報告，近年來全球娛樂媒體市場規模持續成長。此外，報告也提及預估台灣 2012 年該產業市場規模將由 2008 年 88 億美元增加為 104 億美元，顯示我國文創相關產業之市場規模仍有發展進步空間。 2. 經建會表示，根據文建會 2010 年臺灣文化創意產

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			業發展年報，2002 至 2009 年我國文創產業平均每成長率僅分別為 1.06%、2.29%，顯示我國文創產業仍屬萌芽階段。鑒於文創產業發展過程中，資金取得為相當重要的關鍵，目前各國政府大多採投、融資或補助等方式提供業者資金協助，我國政府亦提供多項資金協助管道。
100/10/07	台灣物價表現全球第一	行政院經建會經濟研究處	1.2008 年自經濟危機過後，國際商品價格 2009 年中起再度上揚，儘管近期受全球經濟成長走緩影響，短期間價格將持續波動，但就台灣而言，值得慶幸的是 2011 年台灣物價全球競爭力表現優異，與亞洲的新加坡及香港並列全球第 1。 2.根據世界經濟論壇(WEF) 2008 至 2011 年「全球競爭力指數」評比，近年亞洲三小龍(台灣、新加坡及香港)物價表現與進步幅度，相較其他亞洲國家表現亮麗。 3.依國際貨幣基金(IMF)估算，新興及開發中經濟體糧食占家計單位支出比重約 31%，遠高於先進國家的 17%，尤其亞洲部分國家糧食占家計單位支出比重較高，因此，國際糧價上漲更易加重該地區通膨壓力，並增加更多貧困人口。
100/10/11	打造台灣成為全球雲端運算服務重鎮	行政院經建會部門處	1.Google 在 100 年 9 月宣布將斥資逾 1 億美金，在台灣彰化縣-彰濱工業區設置「雲端運算資料中心」。 2.雲端運算(cloud Computing)是下一波資訊科技產業發展趨勢，許多國際科技大廠先後投入研發雲端技術及服務，積極掌握雲端運算服務商機。 3.為因應雲端運算產業未來趨勢，我國政府於 99 年 4 月 29 日通過「雲端運算產業發展方案」，規劃從五大施政方向、三大發展策略及措施，全方位推動雲端運算產業。 4.方案推動至今，已有初步成果，在雲端運算產業投資部分，政府結合國內 50 餘家資通訊與服務業者，共同組成「台灣雲端運算產業協會」。國內趨勢科技、廣達電腦、中華電信等旗艦公司亦積極投資雲端運算產業，掌握雲端運算商機，如趨勢科技即成立「騰雲計算」公司，開發雲端運算新技術，並與台灣大學及輔仁大學合作成立雲端服務趨勢學程，培養產業人才。
100/10/18	政府致力投資大型展演設施，提升國家競爭軟實力	行政院經建會管考處	1.隨著亞洲展覽產業之快速成長，我國展覽產業與香港、韓國、新加坡近年完成之展覽館相較，已有相當差距，使廠商逐漸轉移至亞洲其他地區參展，不利國內展覽產業整體發展。故為提升我國展覽及藝文產業競爭力，政府已將大型展演設施之興建，列為重大建設項目，分年編列預算辦理。 2.經過 10 餘年的努力，預計最近 5 年內可陸續完成之大型設施共 14 處，包括：展覽空間 5 處、演藝廳及歌劇院 7 處、客家文化保存及展示 2 處，總計投入超過 500 餘億元。大型展演設施陸續完成後，預期對社會將有深遠影響，包括： (一) 透過國際大展，吸引跨國廠商前來參展或參觀，可以展現國家柔性國力，拓展台灣藝術交流場域，亦有助提升國內表演團隊競爭實力。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			(二)提供市民大型室內活動空間，提升國民生活品質；培育藝文賞析人口，提升生活美學及涵養。 (三)打造台灣成為會議展覽產業重鎮，增進對外貿易，成為亞洲產業資訊交流中心，且可帶動當地觀光，促進經濟發展。 (四)妥善保存歷史文物，增加亞洲藝術及客家文化之館藏，塑造更寬廣的歷史觀，培育國內專業藝術表演團隊，提升我國音樂藝術人才整體水準，帶動台灣成為世界華人音樂、藝術創作及表演中心。
100/10/24	未來 4 年政府及民間將投資 100 億元，讓大城鄉脫胎換骨	行政院建都處 政經會住	1.國光石化大城投資撤案後，馬總統指示行政院經建會為大城鄉規劃未來發展與願景。經建會與相關部會共同規劃完成「彰化大城鄉經濟振興方案」，強調重視區域均衡，宣示政府照顧地方、投資建設帶動地方發展的誠心、關心與決心。 2.未來四年內政府將在大城鄉推動 6 大類建設，包括綠色造林與生態旅遊、排水改善、交通建設、產業園區建設、農業加值與升級及城鄉與農村風貌改造等 36 項計畫。 3.政府將投入 40 億元、引進民間投資 60 億元，合計 100 億元，初步將增加 3,300 個以上的就業機會，後續產業園區二、三期完成後，將引進投資 190 億元，增加 7000 個就業機會，創造在地就業機會，讓年輕人可以返鄉就業，提振大城地區經濟發展。
100/10/26	中美基金增撥 8 億元辦理「促進服務業發展優惠貸款」	行政院建會財務處 政經會財	1.為提高服務業附加價值、創造就業，政府積極推動「服務業發展方案」，中美基金配合政策自 95 年開辦「促進服務業發展優惠貸款」。近兩年來，配合十大重點服務業之推動，本貸款執行成果明顯攀升，本年度截至 9 月底止，合計貸出 27 件，金額 6.90 億元。 2. 經建會於本年 10 月增撥中美基金 8 億元辦理「促進服務業發展優惠貸款」，並配合修正貸款要點，主要修正內容摘要如下： (一)推動期間由 5 年展延為 10 年 (二)增列「餐飲服務業」為適用範圍，並將「電子商務」增列入「流通服務業」之適用範圍。 (三) 貸款利率，以不超過郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加年息 1.75 個百分點浮動計息(目前為 3.125%)。貸款期限依各承貸銀行規定，視企業財務狀況及用途核定，最長不得超過 15 年。寬限期最長 3 年，惟經銀行同意者得酌延之。
100/10/28	強化無形資本投資 厚植經濟軟實力	行政院建綜計處 政經會合劃	近年來，政府積極推動產業再造，協助企業創新研發，無形資本投資占固定資本形成比重已由 90 年的 5.6%攀升至 99 年的 7.6%。為推動產業轉型升級，強化研發專利等產業競爭要素，厚植經濟軟實力，未來應持續強化無形資本投資，朝多元創新方向發展。兩項建議如下述之： (一)因應知識經濟及服務業發展需要，近年來有形與無形資本投資不均態勢漸獲改善。 (二)鑒於研發、專利、品牌及行銷等創意無形資本投資，對技術、產品升級與經濟成長的重要性與日俱增，國際間正積極研議將其計入國民所得會計

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			帳之投資項目，以充分反映對 GDP 的貢獻。
100/10/31	「高屏溪流域 100~103 年整治綱要計畫」持續推動整治工作	行政院經建會部門處	1. 為有效整治高屏溪，經濟部前已於民國 90 年提報行政院「高屏溪流域整治綱要計畫」，分短程(91~94 年)、中程(95~97 年)及長程等階段籌措經費實施，計畫係以流域綜合治水理念，整合流域內各目的事業主管機關之相關計畫。 2. 計畫執行之預期效果包括增加大高雄地區每日 20 萬噸之備援水源；完成屏東市、大樹區、旗山與美濃地區污水下水道接管 1 萬 5,338 戶，接管率為 24.3%；完成高屏溪流域待加強、改善之堤防與護岸 25.1 公里；河道疏浚 3,680 萬立方公尺；流域內區域排水改善 11.3 公里等。 3. 本案經提報本(31)日經建會第 1416 次委員會議討論通過，未來藉由本計畫之推動，將使高屏溪流域水、土、林資源得以有效整合，包括上游集水區保育，中、下游河川治理及環境景觀，甚至橋梁、道路基本維生能力，均可獲致整體改善，達成親水、利水、活水之永續經營目標。

資料來源：行政院經濟建設委員會。

柒、結論

《世界經濟展望》9 月份將 2011 年全球增長率下修至 4.0% 左右，相較 2010 年全球增長率的 5.1%，將減少 1.1 個百分點。該報告同時認為使得全球經濟得以「強勁、均衡和可持續的增長」兩大再平衡行動都已出現停滯。

2011 年第 3 季台灣經濟成長率初步統計為 3.42%，較第 2 季減少 1.1 個百分點，就目前已公佈的主要國家中，中國大陸仍維持較高的經濟成長率為 9.1%，新加坡的 5.9%；美國為 1.6%。至於台灣部分，主計處預估台 2011 年經濟成長率下修至 4.51%。

截至第 3 季為止台灣的經濟情勢相對平穩，失業率微升至 4.38%。然而，由於國際油價的影響，物價上漲的壓力仍在，消費者物價指數年增率為 1.3%，仍在控制範圍。過去央行雖採取緩步調升利率的方式來抑制通貨膨脹的發生，但受限於歐美債信危機，全球經濟趨緩，利率調升的動作已告一段落。

合併後的高雄市產業，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供，利用服務業涵養就業人口的大格局基本不變。值得注意的是，2011 年上半年相對於 2010 年底，就業人口雖增加 1.7 萬人，但資訊及通訊傳播業以及藝術、娛樂及休閒服務業就業人口分別衰退 0.2 萬人與 0.6 萬人，可能對於文創與數位產業的發展有不利的影響。

第 3 季大高雄市主要景點遊客人數 435 萬人，較去年同期增加 51.58%。同時，依據飯店旅客人數統計，除本國旅客外，大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2011 年第 3 季高雄市各飯店入住人數為 451,380 人，較去年同期增加 110,712 人。其中，本國人數達 310,102 人，日本遊客人數為 41,323 人；中國大陸遊客人數為 49,103 人，比上季減少 12,313 人，由於暑假為觀光旺季，陸客自由行的政策似乎尚未發揮成效。

由於歐美主權債信危機，國際經濟景氣陷入二次衰退的機率提升，高雄市的鋼鐵、石化與電子等產業在第 3 季普遍呈現衰退。加以近來國內電子業實施無薪假的情況又再度發生，地方政府應加強動產業營業與就業動態加強了解與輔導，避免失業潮的再次衝擊。

捌、政策專論

8-1 專論：高雄市太陽光電產業的發展策略

在全球重視氣候變遷與節能減碳的潮流中，新興能源的開發與運用，毫無疑問的已經成為各國產業發展以及產業競爭的焦點。面對此一趨勢，如能藉由技術與產業的版塊移動，把握新興能源產業帶來的發展契機，將有助於打造一個具「潔淨、綠色與效率」城市之目標，並進而提升城市的能見度與競爭力。

一、全球能源問題與新興能源發展現況

根據國際能源總署(International Energy Agency, IEA)發表的「2008 年世界能源展望」，預測全球能源初級能源需求在 2006 年到 2030 間將成長 45%，年平均增長率為 1.6%，從 2006 年到 2030 年從 117.3 億噸油當量增長 170.1 億噸油當量。而其中石油將仍然是最大宗的初級能源。其次分別為煤炭與天然氣。非水力發電之再生能源，雖發展最為快速，但是規模仍小。因此石油供需與價格課題面臨嚴峻考驗。

經濟部能源局 (2010, 2011) 的分析顯示，未來全球石油供需成長將面對以下課題：首先，就需求面而言，全球石油的需求日益增長，預估每年上升 1%，從 2007 年 8,500 萬桶/日增加到 2030 年 1.06 億桶/日。並且，經合會組織會員國(OECD) 和亞洲發展中國家對進口能源依賴將增加，預估到 2030 年，OECD 會員國的進口石油需求依賴度將由目前的 50%提高至 75%以上。此外，就供給面而言，預估全球石油產量的大幅增加，將來自石油輸出國組織會員國(OPEC)，其所占比例從 2007 年的 44%上升至 2030 年的 51%。如此巨幅的供需成長，正加速傳統能源的消耗，截至 2009 年年底，石油蘊儲藏量剩下 1 兆 333.1 億桶，估計可採 45.7 年；天然氣蘊藏量剩下 187.5 兆立方公尺，估計可採 62.8 年；煤儲藏量剩下 8,260 億噸，估計可採 119 年。因此，傳統能源的枯竭，導致使用成本上升與替代能源的需求，是無可迴避的課題，而台灣 98%的使用能源須仰賴進口，更需積極因應。

此外，面對全球暖化，國際間於 1997 年 12 月所發表的「京都議定書」於 2005 年 2 月 16 日生效，要求工業國家降低 CO₂ 排放量。2009 年底丹麥哥本哈根會談結果雖未達成簽署減量協定，但仍形成國際間需儘速採取具體行動以維持全球大氣溫升在 2°C 以內、需發展與應用新潔淨能源技術、需有充足資源與基金推動適應措施與減排措施等多數共識。因此，發展新興能源，降低碳的排放是必然的

趨勢。

基於全球綠能需求持續增加，已帶動相關產業蓬勃發展。所謂新興能源(Emerging Energy)產業泛指異於傳統能源之新技術，目前全球以太陽光電、風力發電產業發展最為快速。根據工研院產業經濟與趨勢研究中心(Industrial Economics & Knowledge Center, IEK)的最新調查，2010 年全球主要集中於太陽光電、LED 照明、風力發電、生質燃料、氫能與燃料電池、大型儲能六大產業。其主要產品別與發展動向如下表 8-1-1 所列：

表 8-1-1：六大新興能源產業主要產品別與發展動向

產業別	2010 年全球產品別市佔率		發展動向與成長潛力
	產品別	%	
太陽光電產業	屋頂型>10kW	51.0%	由於各國政府希望將補助真正落實在民眾身上,政策方向逐漸轉為對小規模系統較優惠,預估屋頂型繼續領先,地面型的比率則不變
	地面型	33.3%	
	屋頂型<10kW	13.6%	
	獨立型	2.1%	
LED 照明產業	燈具	78.3%	取代光源包含燈泡、PAR 燈、MR-16 以及直管型 LED 燈逐漸於市場普及的情況下,市占比例將持續提升
	取代光源	21.7%	
風力發電產業	陸域風力	96.3%	目前全球風力發電機以陸域型為主,離岸型由於成本較為昂貴,且技術不成熟,目前以示範型裝置居多
	離岸風力	3.7%	
生質燃料產業	生質酒精	70.3%	生質酒精以美國和巴西為主,發展歷程較久,甘蔗與玉米原料也較生質柴油食用油脂量大,故比例較高 市場比例預期不會有太大變化
	生質柴油	29.7%	
氫能與燃料電池產業	小型定置型	49.0%	由於多家汽車廠商宣布增加燃料電池汽車投入,因此運輸工具比例將提升;其他應用市場成長有限,因此佔整體市場比例將小幅下降
	發電廠	28.0%	
	運輸工具	19.0%	
	可攜式電子產品	3.0%	
	其他	1.0%	
大型儲能產業	鈉硫電池	32.0%	未來各國會使用何種電池做為儲能設備仍是未定數,需考量各項儲能設備的特性不同,以及應用標的不同而有所取捨,此外多項儲能技術產品目前在全球市場上都為寡佔型態,使得不同國家的業者在採購時也有所顧忌,故未來儲能電池市場的發展態勢仍然有相當的未定數
	鉛酸電池	20.0%	
	液流電池	12.0%	
	其它	36.0%	

資料來源：工研院 IEK(2011/05)

值得注意的是，台灣太陽能光電產業在全球已具備重要地位，2010 年台灣太陽能電池市場佔有率已位居全球第二位。因此，若能充分發揮此一產業優勢，對於新興能源的發展開啟相當的利基。而且，太陽光電發電每百萬度(GWh)所製造之 CO₂排放量僅 5 噸，較平均傳統能源發電每百萬度(GWh)之 CO₂排放量 530 噸，確實明顯減少碳排放，為新興能源中適合台灣優先發展與應用之產業。

二、全球太陽光電產業趨勢

太陽光電產業的技術相當多元，凡利用太陽光激發電子流動而產生發電機制之裝置，皆屬該產業之產品。目前全球太陽能光電產業的範疇，最上游為多晶矽材料的製造，其次為長晶爐熔煉、精密切割成晶圓；中游階段則為配上導電膠之太陽能電池製造或薄膜電池製造；下游則將電池加入零組件而成為電池模組，最後建置成太陽光電系統與各式應用產品。

由下表 8-1-2 可知：全球太陽光電主要生產國家集中在亞洲地區，多晶矽、矽晶圓、矽晶電池、矽晶模組中國大陸都具領先地位。其優勢源自於生產成本較低，加上政策積極扶植，其廠商規模也越趨擴大，人才、資金、技術均逐漸成長。台灣則在矽晶電池表現優異，中國大陸雖然佔有率較高，但品質參差不齊，使得台灣產品突顯品質與價格的相對優勢。

表 8-1-2：全球太陽光電主要生產國家市場佔有率

單位：%

	2010	2011
多晶矽	中國大陸 34.4 北美 26.3 歐洲 16.7 韓國 13.3 日本 7.4 台灣 1.9 東南亞+印度 0	中國大陸 35.5 歐洲 20.8 北美 17.4 韓國 15.8 日本 6.1 台灣 4.4 東南亞+印度 0
矽晶圓	中國大陸 59.6 歐洲 16.2 台灣 8.3 東南亞+印度 5.1 韓國 4.7 日本 4.3 北美 1.8	中國大陸 65.0 歐洲 11.8 台灣 10.4 韓國 4.7 北美 4.5 日本 3.2 東南亞+印度 0.2
矽晶電池	中國大陸 47.9 台灣 15.8 歐洲 13.5 東南亞+印度 8.6 日本 5.6 北美 4.6 韓國 4.0	中國大陸 47.2 台灣 17.9 歐洲 14.4 北美 7.2 日本 4.7 東南亞+印度 4.7 韓國 3.8
矽晶模組	中國大陸 61.2 歐洲 16.4 東南亞+印度 7.8 北美 6.6 韓國 2.9 日本 2.6 台灣 2.6	中國大陸 58.4 歐洲 19.6 日本 5.7 東南亞+印度 5.0 台灣 4.5 北美 3.5 韓國 3.2
薄膜模組	歐洲 29.5	北美 41.3

	北美 23.2 中國大陸 19.0 日本 14.8 台灣 6.3 東南亞+印度 6.2 韓國 1.1	中國大陸 16.2 歐洲 14.0 日本 13.3 台灣 12.4 東南亞+印度 2.6 韓國 0.2
--	---	--

資料來源：工研院 IEK(2011/05)，本研究自行整理。

太陽光電產品的應用層面廣泛，大型電廠如併網型的電力廠，以及適用於偏遠地區獨立型的發電設施，其比率最高，約為七至八成；或是在屋頂上裝置小規模的系統提供家戶、交通通訊等公共設施使用；也有針對不同建築物主題設計的 BIPV (Building Integrated Photovoltaic)，屋頂型和 BIPV 比率約為二至三成；而結合消費性產品亦是許多創意的應用模式，但受限於價格昂貴故比例相當低。各國在檢討其太陽光電補助政策後，已逐漸將重心轉移至小規模系統，期能落實於日常使用，因此未來預估屋頂型和 BIPV 型的前景可期。

太陽光電產品類型可概分為獨立型 (Off-Grid) 和併網型 (On-Grid)，併網型依據規模和應用又可區分為地面型 (Ground)、屋頂型 (Roof-Top)。另外還有將太陽光電搭配消費性產品應用 (Appliance)，例如手機等。

獨立型通常用於偏遠地區自給自足發電需求，或是不方便使用傳統電力的場合，例如航海和太空。地面型多為政府或大廠主導投資的大型專案發電廠。屋頂型若規模小於 10KW 的屬於蓋在一般住宅屋頂供給家戶日常電力所需，大於 10KW 的多為學校、機關、較大規模的社區整體規劃使用。

目前全球各國政府普遍支持推動太陽光電發展，補貼政策影響尤深，其中歐洲國家因最早實施補助，故歐洲市場之市佔率在 2010 為 80.6%，屬全球最大。雖然 2008 年第三季全球金融風暴影響，信用市場緊縮造成廠商撤銷訂單或客戶延後訂單，系統設置趨於保守，但美、日等國家為了刺激內需市場發展，反而逆勢加碼相關綠能產業投資與補貼，顯見主要國家對於此一產業的重視，主要應用國家政策與推展狀況如下表 8-1-3 所示。

表 8-1-3：全球太陽光電主要應用國家政策與推展狀況

國 家	政策與推展狀況
美國	2009 年 10 月美國加州州長宣布太陽能補貼方案，補助方式除現有的租稅及系統優惠外，將加設強制收購電價補助策略(Feed In Tariff)，預估將有效刺激需求成長。

	2010 年 7 月美國總統歐巴馬宣布，美國能源部將編列近 20 億美元資助 Abengoa Solar 和 Abound Solar Manufacturing 等 2 家公司興建太陽能發電廠，以支持美國太陽能行業的發展並增加就業。
德國	2011 年下調補助幅度達 13%，並設立補助調整機制---依據累積安裝量來決定下調幅度。
法國	2011 年補助下調 20~70%，並設置年度安裝量 500MW 上限。
義大利	2011 年補助在 1/1、5/1、9/1 採三階段下降，每階段下降幅度約為 3~12%。
捷克	對 2010 年安裝太陽光電系統的電廠，以及大於 30KM 的屋頂系統，課稅 26%，追溯以往。 2011 年 3 月停止電廠補助。 擬提案在 2012 年實施每年補助上限 4.5MV。
西班牙	2011 年補助下調--地面型下調幅度 45%，屋頂型下調幅度 5~25%。
日本	電價補貼政策(Feed-In-Tariff)2009 年 11 月開始實施，標榜民眾安裝太陽能系統得以在 10 年內回收成本。 日本政府將在 2011 年 2 月 12 日到 3 月 15 日期間受理各企業針對新能源事業的獎勵補助申請。新綠能事業的公司將給予事業費提供多達三分之一的補助金。
中國大陸	中央政府政策工具：(1)臨時上網電價(2)太陽能電廠特許招標(3)太陽能光電建築應用(4)金太陽示範工程。 十二五(2011~2015)規劃將採用可再生能源配額(Renewable portfolio Standard；RPS)制度。2015 年目標太陽光電系統累計裝置目標為 5GW。
印度	印度政府提出 National Solar Mission，目標在 2022 年前將印度國內太陽能發電量提升到 20GW。

資料來源：工研院IEK(2011/05)

三、台灣太陽光電產業趨勢與產業聚落

2005年至2010年台灣太陽能光電產業之產值逐年擴增，分別為70、212、535、1,011、1,041與2,104億新台幣(表8-1-4)，顯見投資熱絡，但成長率逐年趨緩。2010年台灣太陽光電產業因德國宣布下調補助幅度而受惠，產值倍增相較於2009年成長了102%。若以全球市場佔有率而言，2010年台灣矽晶圓產量佔全球8.5%，太陽能電池產量佔全球15.8%，模組產量佔全球2.59%，現階段則是太陽能電池在全球市場上相對較具競爭力。

表 8-1-4：台灣太陽光電產業總產值統計表

單位：億新台幣、%

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010
產值	70.0	212.0	535.8	1,011.0	1,041.0	2,104.0
成長率	—	202.8	152.7	88.6	3.0	102.1

資料來源：工研院IEK(2009/01)、工研院IEK(2011/05)及本研究自行整理。

目前台灣太陽光電產業計有 82 家廠商，其中以生產太陽能電池為主。整體觀之，台灣太陽光電產業已形成完整之供應鏈。較有規模的廠商，上游多晶矽 1 家、矽晶圓 5 家；中游電池廠 16 家、模組廠商有 19 家、下游系統廠約有數 2 家。薄膜電池部分則有 9 家(表

8-1-5)。近三年廠商數目增加數目最多的次產業為太陽能電池，一開始產業分工則呈現水平分工的方式運作，與國際發展的垂直整合方式較為不同；近兩年廠商開始進行垂直整合或是彈性的方式合作。

表 8-1-5：台灣太陽能光電各次產業廠商分佈

產業名稱	公司名稱
台灣太陽光電產業	多晶矽
	福聚
	矽晶圓
	中美矽晶、旭品、國碩、達能、綠能
	矽晶電池
	太陽光電、太極、旭泓、尚陽、旺能、昇陽科、長生能源、昱昌、科冠、茂矽、茂迪、益通、新日光、聯景、耀祥
	矽晶模組
	大晶、干布、友達、永晴、生耀、立基光能、全能、安集、和鑫、知光、阿波羅、科風、茂暘、茂鑫、真美晶、頂晶、景懋、綠晷、銖德
	系 統
	上陽、有成
	薄膜模組
	八陽、太陽海、宇通、旭能、富陽、新能、綠能、綠陽、聯相

資料來源：工研院 IEK(2011/05)

如以廠商所在地理區位觀察，北部地區聚集的太陽光電廠商最多，立基於新竹科學園區的半導體與平面顯示器廠商投入，因而造就太陽光電產業的群聚效果，產業的上、中、下游完整。並挾有工業技術研究院、清華大學與交通大學等研究機構在技術與人才的支援，產值比重相對高，以矽晶電池為主。中部地區的太陽光電廠商較少，計有旭能、聯相(聯電集團)、友達等薄膜電池廠商，屬新興技術，尚待提升研發能量；模組與系統廠商則規模相對較小。南部地區與北部地區類似，上游至下游產業鏈完整，主要有矽晶電池廠商茂迪與益通，多晶矽廠商福聚，而茂迪亦佈局下游的系統，餘為小規模廠商。台灣太陽光電廠商產業聚落特性與規模如表 8-1-6 所示。

表 8-1-6：台灣太陽光電產業區域聚落特性與規模

區 域	特 性	規 模
北部地區 (台北、桃園、 新竹、宜蘭)	上下游供應鏈完整，廠商家數最多。	廠商 57 家。 產值規模約總產值比重 87.0%。
中部地區 (台中南投)	薄膜電池大廠進駐－聯相、友達。	廠商 7 家。 產值規模約總產值比重 2.7%。
南部地區 (台南、高雄、 屏東)	上下游供應鏈完整，廠商家數多。 多晶矽－福聚太陽能。	廠商 17 家。 產值規模約總產值比重 10.0%。
東部地區 (台東花蓮)	目前沒有廠商進駐。	目前沒有廠商進駐。
其他地區 (離島)	金門地區僅有一家模組廠商－茂鑫能源。	廠商 1 家。 產值規模佔總產值比重 0.3%。

註：1.未列入之地區無太陽光電產業廠商。

2.廠商所在地區之認定，主要依據工廠所在地為準，若兩間工廠以上，則以總公司所在地為準。

3.新竹科學園區第四期基地位於苗栗縣竹南鎮，廠商在竹科四期者歸類於新竹地區廠商。

資料來源：工研院 IEK(2011/05)，本研究整理。

四、高雄市在太陽光電產業的優勢與限制

根據中央氣象局的資料顯示，平均年日照時間長達 2212.2 小時，鄰近的台南有 2180.8 小時、恆春有 2233.8 小時，配合既有金屬、小型製造產業，對於發展下游系統應用極具優勢，並以北部的矽晶電池、中部的薄膜電池區隔，而形成產業互補，此外，應用設計相較於製造更有創造利潤的空間。

然而，目前系統建置成本高，若無任何配套獎勵措施，將成為進入門檻，因此，經濟部採取高價收購的方式，將有助於太陽能設備的建置；然而，由於高雄市對於太陽光電與供電系統之整合的建置薄弱，也形成發展太陽光電系統的隱憂；此外，產業技術的效率與穩定亦屬一大考驗。

但是，放眼各國經驗，由於對於太陽光電產業補助減少，導致需求降低，亦因此使得價格下降，反而提供未來成長的機會；且在全球高度重視氣候變遷與節能減碳的趨勢中，綠色政策為施政新潮流，有利於積極發展淨潔能源。此外，再生能源發展條例立法通過，提供產業發展法源依據，而透過購電措施亦將有利於擴大內需市場規模。

高雄市由於有南部科學園區之廠商轉型，但太陽光電產業於高雄市及鄰近周邊都市並無明顯之產業群聚現象，而且人才明顯不足，對於廠商的投入成本與技術升級將形成威脅，不利產業之長期發展。同時，近年中國產能建置相當快速，對於產業價格破壞程度相當高，因此，短期中，產業仍將持續陷入價格戰。長期來看，太陽能光電產業有其發展性，但是，在太陽能設備的產業鏈上，高雄市應專注於技術研發與下游系統之應用，而非將重點置於設備製造。

表 8-1-7：高雄市發展太陽光電產業之 SWOT 分析

優勢 (Strengths)	劣勢 (Weaknesses)
1.產業鏈完整。 2.日照時間長。 3.應用設計次產業有較高報酬。	1.系統建置成本高，經費不足。 2.電力整合系統建置缺乏。 3.技術效率仍需提升。 4.系統廠商規模小，須以擴大市場強化技術能量。
機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)
1.各國減少補助，引致價格下降，具未來成長機會。 2.節能減碳與綠能風潮，綠色新政為主流價值。 3.再生能源發展條例提供產業發展法源依據，有助於擴大內需市場規模。	1.產業內廠商無群聚效果。 2.人才培育不足。

五、高雄市發展太陽光電產業的可能做法

基於高雄市在太陽光電產業的製造生產並無明顯優勢，且由全球太陽光電產品的發展趨勢觀察，近兩年各國政府大都致力於將補助真正落實於一般民眾，政策方向逐漸轉為對小規模系統的優惠獎勵。

同時，經濟部為避免太陽能發電供過於求，產業泡沫化，太陽能發電收購費率大幅調降，並新增競標制度、鼓勵裝設小容量屋頂型設備、限量管制等，共四大方向下手，將影響未來全民及業者的種「電」意願。

因此，高雄市在此一節能減碳的綠能風潮下，若結合現有的技術、資源，適切掌握此新興產業的脈動，積極發展其技術應用與系統推廣，是最能突顯高雄市於該產業的比較利益。關於高雄市發展太陽光電產業的可能做法，茲有以下幾點策略建議：

(一)補貼家戶採行太陽能發電系統：

高雄市平均年日照時間長達 2212.2 小時的天然條件，實為鼓勵發展太陽能發電系統的優勢。同時，配合中央政府政策，高雄市應由鼓勵家戶單位建置太陽能發電設備著手。由於目前國際需求趨緩，10KW 的設備建置費用，已由 10 萬元下跌至 9 萬元左右，若政府能佐以設備購置利息補貼以及信用保證等方式，可降低裝置成本。

同時，透過建管法規修訂（允許頂樓加蓋設置太陽能電池板），既可解決頂樓必須防熱、防雨加蓋且又可發電合法化。初期可推動「陽光屋頂」與「太陽能光電社區」，待經費與系統整合成熟，可全面推廣。

(二)建構智慧電網：

採行太陽能發電系統最大隱憂在於可靠度與效率，若利用智慧電網有效整合太陽能發電、輸電、配電及用戶端，實現高品質、高可靠度、高效率的電力系統，則能大幅提升效率，改善過去將白天的光電透過蓄電池儲到晚上使用的錯誤方式，而將太陽能光電與供電系統聯合運用，為國際間正確的潮流。此外，配合未來研擬實施的綠色電價，提高太陽光電收購電價，除可增加誘因，俾能提高整體電力運用效率。

(三)針對高耗能產業課徵排碳捐(費)：

基於二氧化碳對環境的破壞，若能實施排碳捐(費)³，以專款專用方式處理，並以此作為發展潔淨能源之基金，可有效帶動太陽光電應用之普及。以高雄三大空氣污染(CO₂)排放戶(中鋼、中油、台電)為例，若以每公噸 CO₂ 排碳捐(費)台幣 100 元計算，則高雄市政府每年將有足夠經費補助、推動太陽能發電系統。

目前高雄市係透過「高雄市氣候變遷調適基金自治條例草案」分別制訂相關的「高雄市企業調適基金徵收自治條例」及「高雄市氣候變遷調適基金收支管理及運用自治條例」等相關配套法令。高雄市政府也體認到，採取「由下而上」的取向規劃基金，高雄市需要發展一套符合地方需求的創新財務機制，以有效立即的方式協助地方執行相關專案期待未來在調適工作的推動上，能有更有力的法律依據及財政支持。

整體而言，發展太陽光電產業是必然的趨勢，而對於潔淨能源的需求也是各國長期方向。發展太陽光電產業的初期，由於技術、資本形成較高門檻，因此，亟須公部門輔助使其成長，高雄市可運用此一契機，打造「潔淨、綠色與效率」城市，並進而提升城市的能見度與競爭力。

³ 使用碳排「捐」，係強調其專款專用，將相關經費投入環境友善的相關工作。

8-2 專論：高雄市數位內容產業的發展策略

有關高雄市數位內容產業的發展策略專論，將分為以下四個部分作介紹與說明。首先是數位內容產業的定義、分類與特性；再者是說明世界各主要國家在數位內容產業上的發展狀況；接著是我國在數位內容產業上的發展現況；最後是說明目前高雄市在數位內容產業上的發展現況與發展策略的建議。

一、數位內容產業的定義與分類

數位內容產業可定義為「將圖像、字元、影像、語音等資料加以數位化並整合運用之技術、產品或服務」。且此數位內容產業的範疇包含各類遊戲軟體、動畫影片、各類數位內容製作與多媒體應用軟體、各類行動應用服務、各類網路多媒體應用服務、以及數位學習、數位出版、數位典藏等(資訊工業策進會 2008)。圖 8-2-1 為數位內容產業主要範疇圖。



資料來源：數位內容產業推動辦公室

圖8-2-1 數位內容產業架構圖

根據資訊工業策進會 (2008)的定義，以下就此八類數位內容產業作一簡單的說明，並將數位內容之主要範疇列於圖8-2-2中。(1)數位遊戲：以資訊硬體平台提供聲光娛樂給予消費者。如：家用遊戲機軟體(Console Game, PS2, XBOX, GameCube)；個人電腦遊戲軟體(PC Game)；掌上型遊戲軟體(PDA、Gameboy、手機遊戲)。(2)電腦動畫：運用電腦產生或協助製作的連續影像，廣泛應用於娛樂及其他工商業用途。如：娛樂應用方面：影視、遊戲、網路傳播等，著重於娛樂效

果；工商業應用方面：應用於建築、工業設計、醫學等，著重於商業行為輔助。(3)數位影音應用：運用數位化拍攝、傳送、播放之影音內容。如：包含數位音樂、數位KTV、數位電影、數位電視。(4)數位學習：以電腦等終端設備為輔助工具進行線上或離線之學習活動。如：包含數位學習內容製作、工具軟體、建置服務。(5)數位出版典藏：如：包含數位出版、數位典藏、電子資料庫(新聞、數據、圖像等)。(6)行動應用服務：運用行動通訊網路提供數據內容及服務。如：包含手機簡訊、行動數據服務(如導航/地理資訊等)。(7)網路服務：提供網路內容、連線、儲存、傳送、播放之服務。如：包含網路內容(ICP)、應用服務(ASP)、連線服務(ISP)、網路儲存(IDC)。(8)內容軟體：提供數位內容應用服務所需之軟體工具及平台。如：包含內容工具/平台軟體、內容應用軟體、內容專業服務。



資料來源：數位內容產業推動辦公室，2010/8

圖8-2-2 數位內容範疇圖

二、各國數位內容的發展現況

國際上對數位內容產業，因為國情或產業發展背景差異而有許多不同的稱謂，北美地區如加拿大習慣以「新媒體 (new media)」稱之 (Telefilm Canada, Cite Multimedia)；英、澳、紐等大英國協的國家中則流行起「文化創意產業 (cultural creative industries)」，日、韓方面則較為廣泛引用「數位內容(digital content)」來形容。以下根據財團法人資訊工業策進會 (2011)之數位內容產業年鑑說明全球和亞太的娛樂與媒體市場發展現況。

(一) 全球娛樂與媒體市場

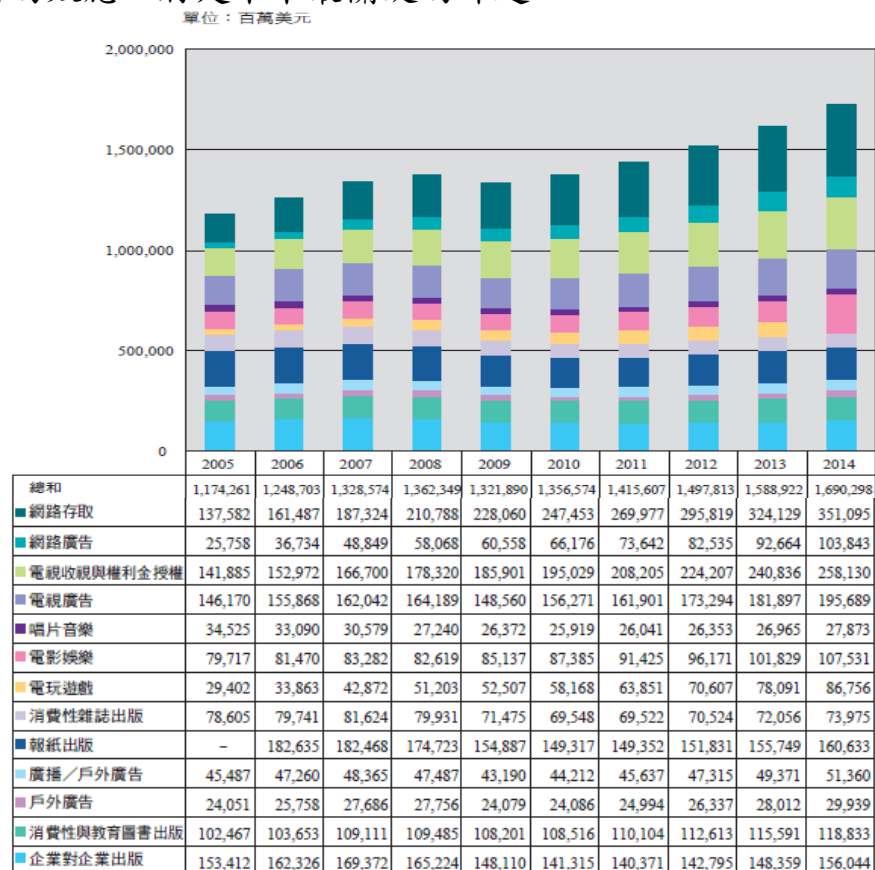
根據 Price water house Coopers 研究公司年度針對全球娛樂與媒體市場 (Global Entertainment and Media Market, E&M) 所做的分析顯示，2009 年全球娛樂與媒體市場規模達約 1.32 兆美元，預估 2010 年市場規模達約 1.36 兆美元、2014 年時估計可達約 1.7 兆美元，2010-2014 年複合年成長率 (CAGR) 約為 5.0% (如圖 8-2-3)。整體而言，較 2009 年的預估值略低 10 億美元，整體市場規模漸趨回溫，雖未明顯成長，然對未來市場成長預估已轉樂觀，對相關產業的前景也持續看好。此一分析涵蓋 48 個國家，並橫跨 13 個產業。

就個別產業 2010-2014 年複合成長率而論，以網路廣告、電玩遊戲、網路存取、電視收視與權利金授權、電視廣告未來分別有 11.4%、10.6%、9.0%、7.2%、5.7% 的成長。其中 2009 年成長率位居第三的網路廣告，在 2010 年爬升至第一位，顯示在寬頻網路與行動電話日益普及的趨勢下，成長潛力大幅攀升，成為驅動全球娛樂與媒體市場成長的重要推手之一。而去年從第四位爬升至第二的電玩遊戲，依然乘著金融海嘯的逆勢成長風潮，持續屹立不搖；值得一提的還有電視廣告產業，從 2009 年位居第八快速上升至 2010 年的第五位。相較之下，消費性雜誌出版、報紙出版及企業對企業出版則敬陪末座，複合年成長率分別為 0.7%、0.7%、1.0%，與 2009 年的排名相同。儘管如此，整體相較於 2009 年，受到金融海嘯的影響，許多產業呈現負成長的狀況，2010 年各產業皆有顯著成長的趨勢。

自從 2008-2009 年全球歷經金融風暴，景氣衰退，所有媒體都受到經濟衰退影響，同時企業也受限於流通量及預算縮減等因素，漸轉至網路或數位化廣告，加上內容市場更加速其數位化發展，宅經濟等新市場模式興起，個人消費者的自我主宰因素成為市場主要趨動力。因為消費習慣由過去被主宰、廣大客群的單一化，轉而成為小眾市場、社群化，並由消費者自行決定要何時消費、如何消費，以及數位商品的形式，廣告的目標客群亦隨之日趨準確，並朝多樣與小眾發展。因此未來數年廣告市場依然出色，但卻明顯從消費性雜誌、報紙廣告轉而至網路廣告，此現象意味市場對內容的需求仍穩定成長，但像報紙出版這類媒體形式，已逐步為其他媒體形式所取代。我們必須留意的是，並非報紙形式的內容會一成不變的轉至網路，而是網路以其特有的媒體內容及形式，逐漸取代了報紙的市場。

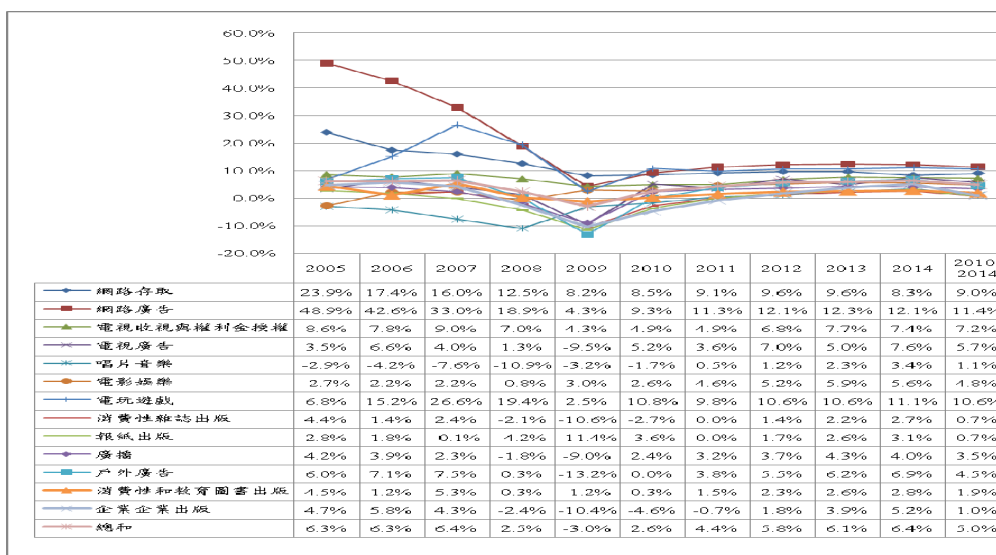
其次，核心產業的發展也是關鍵。新的媒體／內容形式不斷出現，如何帶給消費者新的視聽體驗，成為所有業者的目標，電子書即為一例；透過高畫質電視機上盒 (HD set-top box) 連接寬頻網路，

以播放高畫質網路電視亦然，隨著 3D 節目的製作、3D 頻道的播放，3DTV 也將理所當然的進入客廳。自從 Amazon 於 2007 年推出電子書閱讀器 Kindle 後，Apple 也於 2010 年年初推出平板電腦 iPad，各類新型態載具、內容及應用所帶來的市場發展與商業模式值得觀察。同時，伴隨寬頻網路及無線網路的高度成長，線上遊戲的市場發展依然熱度不減。尤其，Twiter、Facebook 的出現，不僅促成虛擬社群的出現，快速的結合與溝通也因運而生，未來對於產品的需求也將愈益多樣性，對業者而言，所面臨的挑戰更大，市場變化性也更大，如何掌握消費者的需求，創造新鮮的視覺／聽覺體驗，製造所需的效應，將是未來最關鍵的課題。



資料來源：Price water house Coopers：Global Entertainment and Media Outlook 2010-2014

圖 8-2-3 全球娛樂與媒體產業市場規模預測



資料來源：Price water house Coopers：Global Entertainment and Media Outlook 2010-2014

圖8-2-4 全球娛樂與媒體產業市場規模預測

(二)全球的前十大娛樂與媒體市場

2010 年全球前十大娛樂與媒體市場，美國估計為最大、其次為日本；且美國市場約為日本的三倍。德國排名第三，而中國首次超越英國，位居第四，英國排名第五。中國大陸地區市場規模約為 852 億美元，2010-2014 年平均複合成長率高達 12.0%，更甚於 2009 年的 9.5%（如表 8-2-1）。

表8-2-1 2010年全球前十大娛樂與媒體市場

單位：百萬美元

排名	國家	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014 CAGR
	全球	1,174,261	1,248,703	1,328,574	1,362,349	1,321,890	1,356,574	1,415,607	1,497,813	1,588,922	1,690,298	5.0%
1	美國	433,842	454,572	469,096	460,997	428,140	433,007	445,756	467,777	488,774	516,515	3.8%
2	日本	150,975	160,716	166,999	169,298	164,337	166,300	171,202	177,331	183,241	188,873	2.8%
3	德國	80,563	84,336	87,797	89,089	88,526	89,905	92,359	95,790	99,972	104,054	3.3%
4	中國	41,297	47,245	57,496	69,166	75,815	85,268	94,868	106,207	118,989	133,375	12.0%
5	英國	70,532	72,084	76,269	76,154	73,245	74,187	76,426	79,726	83,768	87,733	3.7%
6	法國	55,455	57,938	61,694	63,190	61,938	62,723	64,266	66,748	69,909	72,743	3.3%
7	義大利	38,707	40,591	43,191	43,714	41,989	42,025	43,012	44,868	47,158	49,736	3.4%
8	加拿大	28,031	29,834	31,824	33,206	32,317	32,873	34,233	36,146	38,632	41,241	5.0%
9	南韓	21,634	24,047	26,273	28,076	28,836	30,094	31,822	33,385	34,947	36,501	4.8%
10	西班牙	27,126	29,070	30,765	30,248	28,632	28,925	30,461	32,336	34,749	37,395	5.5%

資料來源：Price water house Coopers：Global Entertainment and Media Outlook 2010-2014

(三)亞太地區前十娛樂與媒體大市場

在全球前十大娛樂與媒體市場裡，亞洲國家有居全球排行第二名的日本、第四名的中國大陸，與第九名的韓國。以亞太娛樂與媒體市場來看，台灣則位居第六名。除了日本、中國大陸地區、韓國外，澳洲與印度分別居亞太娛樂與媒體市場第四與第五名。印度市場約為台灣的兩倍，2010-2014 年平均複合成長率高達 6.4%（如表 8-2-2）。

表8-2-2 2010年亞太地區前十大娛樂與媒體市場

單位：百萬美元

排名	國家	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014 CAGR
	亞太地區	273,701	295,875	322,009	343,579	348,172	365,656	388,223	414,574	443,878	474,913	6.4%
1	日本	150,975	160,716	166,999	169,298	164,337	166,300	171,202	177,331	183,241	188,873	2.8%
2	中國	41,297	47,245	57,496	69,166	75,815	85,268	94,868	106,207	118,989	133,375	12.0%
3	南韓	21,634	24,047	26,273	28,076	28,836	30,094	31,822	33,385	34,947	36,501	4.8%
4	澳洲	18,245	18,874	20,815	22,234	21,796	22,576	23,744	24,922	26,356	27,934	5.1%
5	印度	8,746	10,503	12,401	13,616	14,600	16,126	17,942	20,025	22,740	25,468	11.8%
6	台灣	7,964	7,989	8,120	8,206	8,515	8,687	8,980	9,293	9,644	10,037	3.3%
7	印尼	3,187	3,718	5,213	6,502	7,246	8,103	8,850	9,714	10,640	11,565	9.8%
8	泰國	5,615	5,504	5,613	5,725	5,685	5,944	6,342	6,846	7,439	8,081	7.3%
9	香港	4,749	5,157	5,533	5,834	5,563	5,776	6,016	6,297	6,630	6,989	4.7%
10	馬來西亞	2,313	2,535	3,065	3,456	3,722	3,926	4,145	4,444	4,775	5,142	6.7%

資料來源：Price water house Coopers：Global Entertainment and Media Outlook 2010-2014

(四)世界各主要國家之數位內容產業發展概述

依據 Maven (2009)的分析，以下說明各主要國家市場數位內容產業發展：

1、歐盟

歐洲地區和民族具有文化上的多樣性和多元性，是歐洲發展數位內容和文化創意產業最重要的資產，因此歐盟的文化政策認為，歐洲的文化傳統越豐富，就越需要擴大交流合作，才能在知識和資訊的碰撞中激發出創新的活力。因此，歐盟執委會特別在其資訊社會科技（Information Society technologies）的計畫中，設置「數位遺址與文化內容（Digital Heritage and Cultural Content）」的研究計畫，在照顧文化多樣性的同時，更強調共同的文化遺產，促進文化資源整合，透過歐盟政策的指導，一方面推動文化遺址的恢復，一方面也增加各國在文化活動和文化生產方面的合作；在文化投資的方式上，則鼓勵文化業者、經濟從業者和社會之間以合夥人的形式建立

合作關係。

2、英國

英國是第一個政策性推動文化創意產業的國家，早在 1997 年英國政府即成立創意產業專案小組（Creative Industries Task Force），目的在輔導英國之文化創意產業，其產業範疇之定義與我國數位內容產業差異不大。此外，英國還特別成立了文化媒體體育部（DCMS, Department for Culture, Media and Sport），對於廣告、建築、設計、電影、遊戲互動軟體等 13 種產業，以群聚（clusters）的方式加以輔導，並提供創業基金，以及創意工作者之間的交流平台，其中，根據 DMCS 於 2001 年發表的創意產業圖錄報告（Creative Industry Mapping Document），在 1,125 億英鎊的創意產值中，絕大多數均來自「電腦服務與軟體」、「設計」、「電視與廣播」、「電影與影帶」和「音樂（流行音樂為主）」，表演藝術等精緻藝文領域所佔比例微乎其微。

英國在發展所謂文化創意和內容產業時，認為市場才是真正的發展要項，因此文化媒體體育部特地與貿易投資部（UK Trade & Investment）合作，協助三個協助政府出口創意文化產業的團體（Creative Exports Group, CEG；Performing Arts International Development, PAID；Design Partners），充分發揮公部門、私部門和貿易組織的整合。另外，貿易投資部也和英國議會成了一個創意出口的平台，提供資訊給想進入國際市場的創意公司。

英國推動創意產業的另外一個特色，在於民間的組織團體扮演著相當重要的角色。他們的運作模式特別，認為社會事業一旦成立就要設法「成功」，不只維持穩定發展，還要複製成功經驗，不斷擴散其區域、本國及國際的影響力。以英國的遊戲產業為例，英國是全世界第三大遊戲軟體消費市場，也是第三大開發製造基地，僅次於美國、日本。英國除了有貿易與工業部門（Department of Trade and Industry, DTI）協助遊戲從業人員的招攬並提供個別計畫的資金援助外，還有英國娛樂休閒軟體出版協會 ELSPA 和獨立遊戲開發商協會 TIGA，前者主要提供會員市場研究資料、舉辦產業活動，致力反盜版和產業資訊推廣，後者主要業務為跨平台的遊戲研發。

3、美國

美國數位內容政策與歐盟不同，美國擁有足夠的內需市場規模、健全的商業環境、以及蓬勃的創意與內容產業，發展數位內容產業的先天條件深厚，因此政府並未制定數位內容產業的推動計

畫，而是任由市場自由機制發展。因此，美國內容業者的投資策略即是把科學的市場分析放在第一位，完全是採取依銷定產與利益極大化的策略。

即便在歐盟強力地主導其文化內容的產業下，美國的數位內容市場和行銷體系仍難以撼動。觀察美國前五十大網站的內容可以發現，沒有一個網站是來自歐盟的會員國。換句話說，這前五十大的美國網站內容都是美國自製的。深入研究更可以發現，這些網站大多數採取在地製作、全球行銷（indigenous—multinational）的模式，這表示美國的內容普遍受到全球歡迎，而且內容的創作也較具有世界性。

同樣的行銷策略，也顯現在美國的電影產業中。美國擁有全世界最大的電影產業，而全球市場則是好萊塢重要的利潤來源，其中又以歐洲市場的獲利最為豐富。由於美國擁有本土市場廣大的優勢，加上善用二級市場及通路多角化來延伸產品生命週期，電影成本大多已經從內需市場中得到回收，因此可以遠低於歐洲本地產品製作成本的價格出售，加上全球化的行銷宣傳與院線覆蓋，使得美國在銷售娛樂商品方面領先各國。

另外，包括好萊塢在內的國際文化投資成功模式，都會實行組合經營，聯合不同的投資指體來分散風險。如此，一部電影的投資人就不僅僅電影公司，還包括市場上的大量買主如無線電視網、有線電視網、錄影帶製作公司和發行公司、出版社、遊戲機和遊戲軟體製作發行公司等，重新建構了電影產業的投資模式，更模糊了娛樂產業的市場結構。

4、加拿大

近年來好萊塢的製片業務，多由加拿大、澳洲、紐西蘭、墨西哥等國承包，除加速這些國家數位內容產業的發展，也加重這類產業的份量。例如加拿大近十年在電腦動畫軟體方面取得領先地位，承接了許多美國影視和特效、廣告短片等業務。

加拿大與美國好萊塢主要有兩種合作關係。首先，許多好萊塢電影的拍攝地點選擇在加拿大，並且大量使用加拿大的攝影棚和加拿大籍的工作人員。再者，加拿大擁有強大的電腦動畫和電影科技，如 US Animation、Maya 3D Animation、3D Studio Max、Flash 等都是加拿大中小企業公司所開發，許多電影和節目製作所使用的電腦繪圖和特效等，多交由加拿大的製作公司來處理。事實上，好萊塢使用的影像軟體有六成到八成是加拿大所研發的。

加拿大政府早在 1967 年成立即成立加拿大電影發展基金會 (Canadian Film Development Corporation, CFDC)，並於 1984 年更名為加拿大電視電影基金會 (Telefilm Canada)。目前 Telefilm Canada 每年由加拿大國會提撥約 1.75 億美元作為預算，底下主要設置包括電影、廣播電視、音樂和新媒體等基金，主要目的在推動各項電影電視、多媒體等內容製作及行銷，積極扶持推廣加拿大國內內容製作公司及獨立製片家之多媒體創作。

因應數位時代的來臨，加拿大廣播協會 (CAB) 於 2000 年公佈的未來計劃研究 (Future Plan Research)，全面提出加拿大廣播電視和多媒體產業在數位化時代的發展戰略。研究認為全球化的制高點將集中在以數位化技術為載體、以內容生產為核心的 12 個尖端領域，包括數位廣播、數位無線電視、數位有線電視、數位衛星電視、網際網路、數位音樂、PVR 和數位遊戲等。

5、日本

回到亞洲，若提到推陳出新的「視覺產業」，人們直接聯想到的就是日本。視覺產業係以提供視覺娛樂為目的的產業，在日本尤指動漫（動畫和漫畫）產業，與美國和法國並稱世界三大動畫片生產國。重視海外市場，乃是日本文化投資的第一個重要戰略，因此日本動畫以新穎的題材、低廉的製作成本（有限動畫，以大量減少動畫張數來突出故事情節和鏡頭畫面的美感）和快速的出品，迅速佔領全球市場並獲得極高的評價。然而，也並非所有的日本動畫都壓低製作成本，例如成立吉卜力工作室的日本動畫大師宮崎駿特別強調原創精神，完全不以市場、獲利為考量。

政策方面，觀察 e-Japan (2001) 和 u-Japan (2004) 策略可以發現，日本在全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用，以加速邁向資訊化社會的同時，也一併思考數位內容的生產與流通。在 e-Japan 戰略中，即將充實網際網路內容視為重點計畫，並投入 1.24 億日圓的預算來促進數位內容活用高度化事業。到了 u-Japan 時，遂將有關數位內容之創造、流通及利用之政策預算提升至 21 億日圓。

日本數位內容產業另外一個重要的推手是日本數位內容協會 (Digital Content Association of Japan, DCAj)。DCAj 的前身是日本多媒體內容協會 (Multimedia Content Association of Japan, MMCA)，創立目標即在鼓勵數位內容產業發展，經費來源來自會費、國家補助金及廠商委託的案子等。DCAj 的業務內容包括技術、產業及市場趨勢的研究 (Digital Content White Paper 2004)，推動法

制環境的改善，以及製作人才的培訓。此外，DCAj 還推動國際交流計畫（International Exchange Programs）協助日本國內業者取得海外發展所需的資料。除了 DCAj 對於海外市場的開拓方面，還有「內容產業國外流通促進機構」，由日本文化廳及經產省來支援，目的在於全亞洲內容產業的發展、文化振興、著作權制度的確立以及適切的執行，出版、音樂、影視、遊戲等數位內容業者以及著作權團體等，都是其對象成員。

6、韓國

韓國則是亞洲另外一個成功推動數位內容產業的國家。相較於美國以好萊塢和百老匯為首的娛樂產業（Entertainment Industry），以及英國文化富饒的創意產業（Creative Industry），韓國人以 Creative + Technology = CT 的文化內容產業為特點，將文化要素匯聚成創意力和技術，以文化內容開發、製造、生產、流通、消費型成一個產業鏈。

目前韓國負責數位內容產業的相關政府機關有二，分別是情報通信部（Ministry of Information and Communication, MIC）和文化觀光部（Ministry of Culture and Tourism, MCT），同時分別下設許多推動單位：

情報通信部：韓國軟體振興學院（KIPA）附設數位內容支援中心、韓國 Database 振興中心。

文化觀光部：韓國文化內容振興院（KOCCA）、韓國文化產業振興中心（KCIPC）、韓國遊戲產業開發學院（KGDI）。

其中，文化內容振興院（Korea Culture and Content Agency, KOCCA）在推動韓國數位內容產業上更扮演著不可或缺的角色。KOCCA 成立於 2001 年，由於體認到政府經費有限，必須在選擇與集中的前提之下進行規劃，因此擬針對韓國動畫、人物腳本開發、漫畫、音樂和行動內容等產業，進行政策研究、輔導、人才培育、以及設備出借。更重要的是，韓國人意識到光靠內需市場不足以培育出全球性的數位內容企業，因此 KOCCA 也在美國、英國、東京、北京等地設置海外辦公室，希望與各國合作，並開發全球市場具競爭力的各國語言內容產品，進軍國際市場。對南韓國內內容提供者（Contents Provider）而言，缺乏出口相關資訊是進入海外市場最大障礙之一，因此 KOCCA 和文化觀光部還成立數位內容出口資訊系統（Contents Export Information System, CEIS）的服務，提供數位內容之海外市場資訊及支援線上行銷。其他的具體作法還包括協助支

援業者參加海外促銷展示會，及提供國內內容出口相關各種制度、程序、格式及樣本。

在影視方面，韓國則有系統地全力推展「類型化」影視節目，將一部部的連續劇和電影接連行銷至海外，透過成功包裝藝人，整合行銷衍生性商品，已成功地擠壓日劇在台市場佔有率，創造數以倍計的收視價值。

綜觀世界主要國家的數位內容發展策略可以發現，當今除了美國具有極為豐沛的創意能量、人才與資金以外，許多國家為了快速發展某些領域的基本能力和競爭力，會採取以政府計畫引導產業發展的模式，藉此迅速協助數位內容產業的推動與提升；另一方面，這些國家通常會視該國現有的相關產業條件，或是其產業目標發展願景，而設定重點發展產業領域。表三為各國數位內容產業發展策略統整表，並加入台灣資料作為比較。

表8-2-3 世界重要國家數位內容產業發展策略統整表

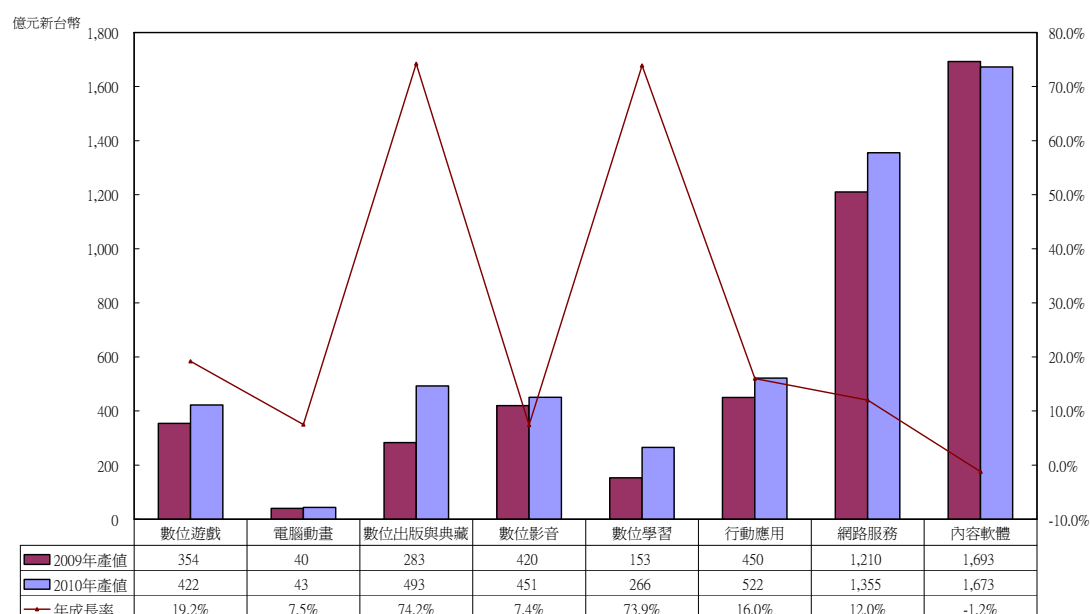
	歐盟	英國	美國	加拿大	日本	韓國	台灣
資源基礎	文化多樣性、知識水平高、藝術歷史悠久	電視電影、文化藝術、設計	強大的娛樂產業、豐富的資金、人才與創意	影視製作、電腦繪圖軟體、3D 動畫	動畫製作成本、創意、行動電話	寬頻普及	資訊電子業發達、網路普及
推動重點	數位遺址與文化內容、	電視電影、電腦軟體、遊戲、新媒體	好萊塢電影	電影、電視、新媒體、音樂	動畫、漫畫、遊戲、音樂、出版	動畫、人物腳本開發、漫畫、音樂和行動內容	電腦動畫、數位遊戲、數位媒體應用
推動組織政策	e-Europe eContentplus (2005~2008) 歐盟結構金	貿工部(DTI)、文化媒體體育部(DCMS)、數位內容論壇(DCF)	無重要推動政策，由市場自由機制發展	Telefilm Canada、加拿大廣播協會、國家電影局	數位內容協會(DCAj)、e-Japan、u-Japan	情報通信部(MIC)、文化觀光部(MCT)、文化內容振興學院(KOCCA)	經濟部數位內容產業推動辦公室
產業合作	歐盟會員國相互合作	遊戲協會、創意園區和產業聚落	業者組合投資(電影公司、無線電視、有線電視、錄影帶和發行公司、出版社、遊戲公司)	與美國好萊塢合作	動畫、漫畫、玩具、電視卡通、電信業者	寬頻業者、內容業者	動畫業者、數位媒體業者、數位遊戲業者

市場策略	歐洲數位內容市場	搭上美國消費管道及市場	科學的市場分析、全球營銷	與好萊塢電影形成分工體系	有限動畫與精緻動畫、海外市場營銷	類型化影視節目、海外市場營銷	國際投資與合作
------	----------	-------------	--------------	--------------	------------------	----------------	---------

資料來源: Maven (2009), <http://blog.udn.com/maven111402/2865262#ixzz1aGHZQuKC>

三、我國數位內容的發展現況

以下有關我國數位內容產業的發展現況乃根據數位內容產業推動辦公室的推估，2010 年台灣數位內容產業整體的產值預估約為 5,225 億元，較 2009 年產值 4,603 億元成長了約 13.51%，其中成長最快的為數位出版與典藏產業，受到電子書及 iPad 帶動，數位內容的出版大幅成長。金融風暴帶來的不景氣衝擊，造成遊戲產業逆勢成長。2010 年遊戲產值約為新台幣 422 億元(如圖 8-2-5)，較 2009 年成長約 19.2%。有鑒於國內遊戲市場漸趨飽和，各大遊戲廠商積極爭取海外授權、拓展中國市場和與國際共同投資與合製上。



資料來源：經濟部數位內容產業推動辦公室，2010/12

圖8-2-5 2010台灣數位內容產業產值規模

動畫產業 2010 年產值約為 43 億元，較 2009 年成長約 7.5%，九成以國外代工為主，但國內廠商亦積極在原創動畫及國際合資製作上下功夫。此外，台灣動畫在海外也屢傳捷報。

數位影音產值約為新台幣 451 億元，較 2009 年成長 7.38%，數位影音的發展，以目前最流行的 App Store 引發的效應最顯著，從 iPod、iPhone 和 iPad 上衍生的應用，將音樂及影視服務搭配設備販售的商業模式，是數位影音發展的重要轉折。對數位音樂而言，寬頻的影響力也不容忽視，像 KKBOX 這類的音樂平台提供者，透過寬頻網路環境的來臨，發展出跨平台的發展策略，像中華電信 MOD、愛卡拉等也都是值此環境的良好發展下，趁勢而起，成為可行的商業模式。對數位影視來說，寬頻網路不只促成 IPTV 和數位電視發展，聯網電視和行動電視更是熱門且關鍵的趨勢。

數位出版與典藏產值約為新台幣 493 億元，較 2009 年成長 74.2%。有鑑於台灣擁有全球最大電子紙生產製造國、且擁有近乎全產業鏈之優勢，內需市場的閱讀氛圍卻未完備。為此，城邦、遠流等出版社皆努力取得書籍的數位版權；此外，兩岸也積極合作尋求華文市場數位閱讀商機。而數位典藏也走向與新科技結合之境界，以數位化方式呈現典藏素材與創意的概念。

數位學習產值約為新台幣 266 億元，較 2009 年成長 73.86%，主要成長動能來自於智慧教室及學習載具之興起，包含電子字典、電子白板、學習輔具，以及其他專門在教導學習上使用之硬體如 PC、投影機等，帶動產業產值提升。有鑑於現今在數位學習需求面越趨成熟下，藉由創新應用將產業推動範疇擴大到「智慧教室」與「學習終端」之上，藉此相互整合與應用，將能帶動軟硬整合與異業加值，創新產業新應用，讓數位學習產業更有競爭力。

數位內容的關聯產業，包含行動應用服務、內容軟體以及網路服務，網路服務產值預估約為新台幣 1,355 億元，較 2009 年成長 11.98%；內容軟體產值約為新台幣 1,673 億元，較 2009 年衰退 1.18%；行動應用服務產值約為新台幣 522 億元，較 2009 年成長 16.00%。這些產業與數位內容關係密切，其相關的服務/產品更是內容業者的未來商機所繫。

四、高雄市數位內容產業的發展現況與可能發展策略

此部份分為高雄市數位內容產業的發展現況和可能發展策略作說明：

(一) 高雄市數位內容產業的發展現況

1、數位遊戲、電腦動畫和數位電影方面

高雄市為落實數位內容，積極改造以往以工業形象為主的高雄市，因此將成立「高雄市數位內容創意中心」，該中心將以「電腦動畫」、「漫畫」、「數位遊戲」及「數位電影」四個領域為發展重點，未來也將協助欲升級或創新的數位產業。

即將在高雄市鹽埕零售公有市場 3 樓成立的「高雄市數位內容創意中心」，以正式對外營運招商。初期利用鹽埕市場 3 樓約 568 坪空間，將依進駐單位營運需求，設計多元化空間。依進駐單位營運需求，初步規劃智慧型辦公室、會議室、藝廊展示空間，以及培育室、訓練教室、影音視聽室、數位攝影棚及放映室。未來再視營運規模及是否爭取 100 年度地方產業發展基金補助後，再逐步擴大到鹽埕市場 2 樓及 3 樓等其他閒置空間。

該中心未來將扮演著孕育新創、創新事業、創新產品、創新技術及協助中小企業升級轉型的角色；在制度的設計方面，主要目的是對於具有創業精神的中小企業，提供培育與行政支援服務，減輕創業及創新研發過程的投資費用與風險，並提升成功率。

在線上遊戲方面，就台灣目前經營線上遊戲的廠商來觀察，約有 70 家左右。其中，設在高雄市的有智冠科技、亞資科技、漢堂國際資訊、歡樂家庭、優克軟體、宸磯創意、美嘉網路科技以及數位蘿蔔科技等 8 家。其中，智冠科技為國內上市公司，其營運規模最大，為高雄地區遊戲軟體的旗艦級企業，至於其他公司規模相對較小。因此，高雄地區遊戲軟體發展特色，其產業模式將以智冠作為龍頭之旗艦企業，而其他遊戲開發工作室作為其產品研究開發的奧援，具有發揮彈性研發、整合行銷的產業優勢。

此外，在 2010 年，以開發 PS 遊戲機及遊戲軟體知名的台灣索尼電腦娛樂公司(SCET)，由索尼電腦娛樂亞洲區總裁安田先生代表，與高雄市政府簽署合作備忘錄，正式宣佈進駐高雄，成立數位內容研發測試中心。高雄市政府經濟發展局指出，SCET 預計 3 年內將與台灣業者合作開發 20 款遊戲機遊戲，預估產值至少新台幣 18 億。

2、數位典藏和數位學習方面

高雄市立圖書館擁有豐富的館藏，於 2008 年建置完成文學館數位典藏閱覽系統，提供民眾認識作家、著作的便捷管道。在文學的推廣上，公部門長久以來做得較為不足。高雄的文學館是全台第一座城市的文學館，這兩年來除了充實館舍的軟、硬體設備及推展文

學活動，再跳脫傳統博物館的概念，積極與虛擬的數位世界結合，來建構沒有圍牆的文學館。

高雄文學館「高雄作家資料專區」，目前共收錄一百六十九位高雄作家的創作資料，包括有作家的簡歷、照片、手稿及著作等，民眾可足不出戶透過網際網路的傳輸功能，進入高雄文學館網站的「文學作家作品主題網」，即可欣賞到高雄作家的介紹、作品介紹與欣賞等資料。因應地球村，高雄文學館也規劃建置英文網站，以方便國際人士上網瀏覽，將高雄文學與國際接軌，讓全世界都能欣賞到高雄文學之美。

另外，在數位學習方面，高雄市教育局與大英百科全書合作推出「線上百科全書數位學習計畫」，讓學生即使在課餘閒暇，也可利用無線網路與平板電腦或其他學習載具在學校的任何一個角落進行線上查閱資訊，讓學習不再受限於時間或空間。

大英百科全書與高雄市嘗試的合作計畫，目前線上版雖然只是試用階段，但半年來已有不錯的成果和績效，接下來將擴大和具有資訊科技教學設備的學校，共同研發各種合作模式的可能性，相關成果也將會成為未來雙方進一步合作的依據。大英百科全書線上版致力於幫助學生達成「英語學習」與「行動學習」兩大重要目標。其中「行動學習」已成為下一個教育階段的演變和轉化。

有了這套線上學習系統，學生不需要搬一整套厚厚的百科全書回家，也可以隨時隨地的學習、快速而有系統的查閱到所需的、正確的資料。這次，高雄市與大英百科全書合作試用的線上版部分，包含有：大英百科全書學院版、K-12 版、K-8 版、繁體中文版及大英簡明百科知識庫等 5 套資料庫，共集合 4500 萬中文字、8 萬篇詞條、1 萬多幅圖表等。目前全市有 36 所學校參與這項線上百科全書數位學習計畫，透過各個學校的帳號和密碼，學生可免費上網使用，不受時間及場地的限制。

最後，日本知名出版社「小學館」在 2010 年 12 月宣佈將進駐高雄後，在今年正式採取行動，將於 4 月初入駐高雄軟體科學園區(簡稱高軟)，進行數位教育平台的系統開發，預計將和台灣的軟體產業、數位內容產業、硬體廠商等合作。「小學館」的進駐正式宣告高雄市數位內容及軟體文創產業將進入國際合作的階段。

「小學館」已成立近百年，投資 8 億元，進駐高軟園區後，成立「動漫研發中心」，開發中文教學軟體，成為高軟第一家日商。日本小學館看中高軟，不只是區內的軟體發展潛力，還有區外廠商硬

體效能，軟硬結合有助小學館發展新世代電子書。這項投資可望帶動軟體科技、娛樂產業鏈等經濟效益，產值應有數 10 億元以上。經濟部加工出口區管理處也希望藉由日商小學館之國際知名度，建立匯集國際原創機制及產品化經驗，協助提昇台灣原創能量，帶動數位內容自我品牌及衍生產品發展，促使台灣成為華文地區數位教育、產品開發的群聚及供應中心。

3、關聯產業方面

有關高雄市關聯產業(即行動應用服務、內容軟體以及網路服務)的發展方面，經濟部加工出口區管理處為推動遊戲產業群聚及雲端運算發展政策，能在高雄軟體園區落實與生根，結合區內高雄市數位產業發展協會，於 100 年 4 月 11 日積極促成推動成立高軟園區「雲端遊戲產業聯盟」成立，共邀集了南部 12 家相關遊戲業者：酷奇思數位園、隆騰資訊、摩鉅科技、胖胖熊、旭邦科技、數位蘿蔔科技、左手設計、奧爾資訊、晨禾文創設計、地平線文化、南方密碼、捷達新科技（鴻海集團子公司）等公司成立聯盟大會。成員中之捷達新科技公司係鴻海集團子公司，主要以集團製造之服務器以及儲存設備，提供聯盟最優值優惠「雲端資料中心」平台之各項雲端服務，將有助於遊戲產業雲端升級與發展。

高軟雲端遊戲聯盟成員，初期為 12 家廠商，仍持續招募中，惟須經聯盟審議小組核准後方可加入會員。截至 2011 年 8 月中旬為止，總共審查通過 14 家投資案，投資金額達 3 億 8900 萬元，顯示整個園區的開發及招商都重新步入軌道，投資廠商也對園區的未來產生信心。此外，此一遊戲聯盟業者與社群公司目前總會員人數已逾 100 萬人，未來再啟動群聚外部性之能量，預計未來 3 年將可產出 100 款以上之遊戲軟體，總產值並將可逾新台幣百億元以上。

近年來，由於個人電腦普及與寬頻網路連線速度提升，涵蓋率快速提高；有關遊戲軟體市場，已逐漸往線上遊戲靠攏。加工處表示，截至 100 年 4 月 11 日止，高雄軟體園區投資案件累計已達 173 件，總投（增）資金額新台幣 99.32 億元，而目前廠商進駐率已達七成以上，進駐之廠商人數亦近 2,000 人。

高軟園區以推動數位內容產業發展（尤其遊戲軟體市場商機仍很大）為首要重點工作之一，其主要辦理工作為：

- 1、引進國內知名數位內容業者入區：有效整合及運用已引進之旗艦型廠商（如鴻海集團、台灣小學館、西基動畫、鈺創科技及科立爾等公司）之能量，促使高軟園區發展數位內容（文創）產業聚焦，以強化及帶動園區數位內容與文創產業之群聚發展。

- 2、積極爭取經濟部工業局、技術處及中小企業育成中心之資源（如相關產業之發展補助計畫）入區；另有效結合及運用區內研究機構（如資策會、工研院）、高雄市數位產業發展協會、產學策進會...等單位之輔導能量，共同推動高軟園區數位內容產業之長期發展。

(二) 高雄市政府對於數位內容產業的未來可能發展策略方向

1、產業培育與引進研發機構、提昇創新研發能力

由於數位內容產業的發展所涉及專業人才甚多，為提供產業量多、質優的人才，政府可透過產官學研之合作來建構大型研發中心及培育人才，以累積研發能量，其可行作法有三：(1)由職訓局，結合在地大專院校辦理相關人才之培訓；(2)由相關產業的科技公司結合在地大專院校進行培訓，大專院校可提供場地、設備與專業理論師資，而產業科技公司則提供業界師資與實作機會，已達到培訓人員為產業即戰力之目標；(3)由高雄市政府、在地大專院校與產業科技公司等，申請研發替代役名額，增加研發人力之來源。

2、網路設施更新與普及化以縮小市內居民之數位落差

為了促進數位內容產業的發展同時降低居民數位落差，以及使高雄市往智慧城市之都邁進，提升高雄市網路普及率以及網路連線速率與品質，降低廠商的頻寬成本，並健全高雄市網咖等下游產業的發展，建立產業秩序、避免削價競爭，都是市府必需努力的方向。同時，為扶持業者，也可補助電腦與網路軟硬體更新，提昇產業競爭力。

另外為縮小居民數位落差，首先，在網路硬體與頻寬的取得方面，應該提供足夠的硬體設備，如透過民間團體募集或政府補貼的方式，提供足夠的電腦或智慧型手機等數位平台，給偏鄉弱勢團體；其次是提升居民上網的容易性，可透過電話寬頻、有線寬頻以及 3G 上網等方式，讓偏鄉弱勢團體有足夠的上網機會與頻寬。

其次，在提升資訊使用能力方面，可辦理資訊專業知能學習與研習，以高雄市教育局目前所辦理的「縮短數位落差—開啟希望之窗」活動，係針對市內各國中小學校學生，以低收入戶、原住民、偏遠地區、身心障礙、單親家庭及外籍配偶子女等身份之中小學生為優先，分區請高中職及國中合作辦理電腦研習活動，提昇學生電腦資訊能力，縮短城鄉數位落差，並提供優質工讀機會及環境，鼓勵高中職青年學子從事社會服務工作。此種活動更可擴大由社區大學或專業協會的方式，擴大舉辦。

最後，在豐富數位典藏與數位學習方面，可補助各區政府或社區，提出社區特色計畫，結合地方文史、區域社會以及數位內容人才的培育，編寫鄉土教材，豐富地方數位典藏資料庫，保存地方文化資產。另外，也可補助轄內各級學校，以高雄的人文、社會與產業為標的，共同建構協同學習資源與教學數位內容，讓偏鄉的學校、居民，可以獲得更多的學習資源與學習機會，也能讓跨城鄉、跨國界的師生能夠交流，縮短學習落差。

3、可先發展高雄市較具利基的遊戲軟體產業

就台灣目前經營線上遊戲的廠商來觀察，約有 70 家左右。其中，設在高雄市的有智冠科技、亞資科技、漢堂國際資訊、歡樂家庭、優克軟體、宸磯創意、美嘉網路科技以及數位蘿蔔科技等 8 家（數位之牆，2009）。其中，智冠科技為國內上市公司，其營運規模最大，為高雄地區遊戲軟體的旗艦級企業，至於其他公司規模相對較小。

智冠科技成立於民國 72 年，為一歷史悠久的公司。就經營型態來劃分，智冠在通路上掌握絕對的優勢，目前在台灣通路網遍及資訊廣場、量販超市、便利商店、百貨公司、書局及網咖，海外銷售網亦超過 25,000 家。在遊戲軟體要求快速鋪貨、上架的特性下，掌握通路的智冠科技，成為眾家上游開發商積極尋合作的公司。

對於遊戲軟體的開發，除了本身擁有研發團隊外，智冠採取的方式為『自製外包』，以本身通路優勢與國內遊戲開發工作室合作(如歡樂家庭)，要求開發工作室在既定的時間與預算下，完成作品，而智冠在利用其本身的發行與通路優勢，將產品銷售出去，其優點在於能夠控制成本下，迅速回收利潤。

因此，高雄地區遊戲軟體發展特色，其產業模式，可以說是以智冠作為龍頭之旗艦企業，而其他遊戲開發工作室作為其產品研究開發的奧援，具有發揮彈性研發、整合行銷的產業優勢。

4、將高雄軟體園區發展成世界級雲端運算重鎮

高雄軟體園區內最重要的計畫之一，就是「雲端運算」。經濟部中小企業處高雄軟體育成中心，已於 2011 年 2 月 3 日啟用；加上資策會創新應用服務研究所團隊，也於高軟園區建立全國首由政府資源建造的「雲端運算應用實驗中心」。「雲端運算應用實驗中心」將積極輔導進駐廠商培育雲端運算技術，希望能夠透過政府資源協助南部軟體資訊業的發展，並有效提升高軟園區廠商的競爭優勢；未來亦將加強高軟園區政府資源的投入，吸引更多相關產業進駐，達

成產業群聚效益。

而高雄市政府所訂定之「高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治條例」中，亦針對多功能經貿園區所設立之「數位內容業」進行融資利息、承租三大園區房地租金、自購（建）三大園區房屋之房屋稅繳納稅額之補貼等優惠措施。希望透過各方的努力，打造高雄成為世界級雲端運算重鎮。

5、異業結合方式推動數位內容產業發展

全面數位化和網際網路時代已經來臨，不但傳統產業需要轉型，更要主動開發新的數位內容產業，如藝術和科技融合的數位電影、數位遊戲（包括 Video、PC 和 On-line games）、電腦動畫（2D/3D）和數位出版等數位內容藝術產業，都極具潛力。此外，現代產業發展的三大規律之一就是融合化。產業融合（Industry amalgamation）指涉不同產業或同一產業內的不同行業相互滲透，最後融為一體，逐步形成新產業的動態發展過程。例如，動畫和出版業結合、遊戲產業與電影產業的結合、電視台亦可與電影公司合作，往往能夠產生互利的情形。最後，各地皆具有當的地方特色，因此市府應可思考如何結合數位化的文化創意與相關產業的結合，因此需要一個整合的機制。

許多數位內容的公司都未能獲得創投業者的青睞，原因在於創投業者認為目前仍尚未看到可以投資的數位內容業者標的。主要也因為目前數位內容業者雖已漸出現產業群聚，唯相關業者的企業規模都屬於「微小型企業」，許多業者還面臨增資不易困擾，科技製造業和創投業並無意放錢進去。透過「高雄市數位內容創意中心」的成立，為促進高雄數位內容業者之間整合，從策略聯盟的角度分享技術、人才與行銷資源，擺脫微型化產業規模，以良性競合取代惡性競爭，創造國際大型個案，市府輔導資源應針對業者提出優良之策略合作模式，予以特別鼓勵與指導，並協助小型業者爭取合作機會。

6、拓展華人市場與鼓勵國際合作

台灣市場規模有限，進而限制了每間網路、電子商務和數位內容廠商的規模。政府計畫扶植數位內容產業，結果扶植出幾百家規模不到 10 人的公司。在各種應用領域中，不論是電影、廣告影片、遊戲，都無法編列高預算的製作經費，因此很難培養出支持產業前進的專業人才，始終無法茁壯，因此數位內容產業的發展，需推向海外市場。

首先，大陸市場由於市場規模大，廠商能進行的創意實驗空間相對較多。很多台灣試不起來的點子，在大陸卻可能找到存活空間。中國大陸的網路公司以及數位內容廠商，成本實質地從消費者及投資大眾獲得回收，進而改善研發能力，甚至購買新技術再切入新市場，公司規模再擴大，整體產業進入正向循環。唯中國大陸對於媒體內容仍有特殊之政治立場與法規限制，值得業者注意。

其次，數位內容植基於具有文化特色的內容題材或素材，將故事題材拍成電影後的經濟效益最高，例如英國的哈利波特與魔戒。因此，市府可引導業者取華人內容為題材，並配合地方文化特色，以國際電影觀眾為目標市場。同時可以透過數位內容產業目前最時興的國際合作模式來進行，以達到分散投資風險。

為了向國外拓展，市府也應積極培育國際行銷與合作人才，並積極獎勵業者或民間撰寫數位內容國際行銷企劃案，唯有強化國際行銷人才，台灣數位內容產業才有機會走出本土市場，創造與全球產業價值鏈和消費市場接軌的機會。

參考文獻

1. 工研院產業經濟與趨勢研究中心，太陽光電產業發展現況與未來，經濟部技術處，2009。
2. 工研院產業經濟與趨勢研究中心，2011 新興能源產業年鑑，經濟部技術處，民國 100 年 5 月。
3. 中央銀行，金融統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 7 月。
4. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
5. 中華經濟研究院，國際經濟情勢雙週報，2011 年 7 月。
6. 中華經濟研究院，國際經濟動態指標，第 864 期，2011/7/21。
7. 內政部，內政部統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
8. 內政部，地政司，都市地區地價指數，第 36 期
9. 交通部，交通統計要覽，2003 年 1 月至 2011 年 9 月。
10. 交通部，高雄港務局，業務統計，營運實績。
11. 交通部交通統計月報，100 年 8 月第 519 期電子書。
12. 行政院主計處，工商及服務業普查，2006 年。
13. 行政院主計處，國民經濟動向統計季報，2011 年 11 月。
14. 行政院主計處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
15. 行政院主計處，物價統計月報，(第 489 期，民國 100 年 9 月)。
16. 行政院主計處，物價變動概況新聞稿，(民國 100 年 9 月)。
17. 行政院經建會，台灣景氣指標月刊，2010 年 10 月至 2011 年 9 月。
18. 行政院，金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計
19. 高雄市政府工務局，統計月報，2005 年 1 月至 2011 年 9 月。
20. 高雄市政府勞工局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
21. 高雄市政府建設局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
22. 高雄市政府主計處，統計月報，2003 年 1 月至 2011 年 9 月。
23. 高雄市政府主計處，物價統計月報，2003 年 1 月至 2011 年 9 月。
24. 高雄市政府經發局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
25. 高雄市政府交通局交通政策，建構行動平台，創造智慧城市
<http://www.tbkc.gov.tw/policy-03.asp>
26. 原高雄縣政府主計處，統計年報、季報。
27. 財政部，財政統計，2006 年 1 月至 2011 年 9 月。
28. 財政部，海關進出口貿易統計快報，100/10/7 新聞稿
29. 國際貨幣基金，世界經濟展望 2011/9/20 發佈。
30. 經濟部，2011 年中小企業白皮書。
31. 經濟部，公務統計 2009 年 1 月至 2011 年 9 月。
32. 經濟部，兩岸經濟合作架構協議之影響評估。

33. 經濟部加工出口區管理處，加工出口區統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 9 月。
34. 經濟建設委員會，台灣景氣指標月刊，100 年 9 月份景氣概況新聞稿
35. 經濟部能源局，2010 年能源產業技術白皮書，民國 99 年 4 月。
36. 經濟部能源局，中華民國 99 年能源統計手冊，民國 100 年 5 月。
37. 臺灣證券交易所，上市證券概況月報。
38. 臺灣證券交易所，公開資訊觀測站。
39. 李仁耀 (2011)，高雄可以變成一個遊戲之都嗎？
40. 李曜宇 (2010)，高雄數位創意中心 明年提升數位軟實力大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/10/12/9/n3108783.htm>，2010 年 12 月 09 日訊。
41. 吳貞璉 (2011)，高雄軟體園區雲端遊戲產業聯盟啟動—打造『共創雲遊高軟、同心點亮台灣』，發稿日：2011/04/22 財團法人資訊工業策進會 (2011)，數位內容產業年鑑，經濟部工業局發行。
42. 洪慧瑜 (2011)，高市與大英百科合作推出線上百科數位學習計劃，http://www.ner.kh.gov.tw/south_detail.php?id=5466&page=55，發稿日期：2011-04-11
43. 陳柏嶂，2010，高雄科學園區發展生技醫療器材產業聚落策略之研究，高苑科技大學經管所論文。
44. 陳朝福(2008)，高雄市文學館 建置完成數位典藏閱覽系統，<http://www.epochtimes.com/b5/8/4/1/n2066850.htm>，發稿日期：2008/04/01
45. 資訊工業策進會 (2008)，數位內容產業與投資趨勢研習會投影片。
46. 鼓聲市府月刊，”3 年 20 款遊戲 創造 18 億以上產值”，http://epublication.kcg.gov.tw/pictorial_short_content.asp?EPKey=3617，發表日期：2010/03。
47. 鼓聲市府月刊，”產業新箭頭 高雄軟體科技園區大步起飛”，<http://epublication.kcg.gov.tw/print.asp?EPKey=3713>
48. International Energy Agency, World Energy Outlook 2008 , 2008.
49. Maven (2009)，台灣數位內容產業之發展利基與發展策略，<http://blog.udn.com/maven111402/2865862#ixzz1bggHU6ww>，發表日期：2009/04/19。
50. Maven (2009)，台灣數位內容產業發展政策與問題，<http://blog.udn.com/maven111402/2865320#ixzz1bggZFfuJ>，發表日期：2009/04/19。

51. Maven (2009) ,
<http://blog.udn.com/maven111402/2865172#ixzz1bgh3jW6d> , 發表
日期：2009/04/19。
52. Maven (2009) ,
<http://blog.udn.com/maven111402/2865262#ixzz1aGHZQuKC> , 發
表日期：2009/04/19。

附錄

附錄一

高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
3	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
4	金屬及鋼鐵製品業	鐳適保實業股份有限公司高雄分公司
5	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技國際顧問有限公司(N)
6	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
7	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
8	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
9	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
10	國際貿易業	雄浩股份有限公司
11	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
12	電子零組件業	權億科技股份有限公司(N)
13	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
14	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
15	國際貿易業	廣建發科技有限公司
16	資訊及通訊傳播業	迅連資訊股份有限公司(N)
17	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
18	機械設備業	台灣索道有限公司
19	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
20	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
21	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
22	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
23	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
24	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
25	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
26	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
27	機械設備業	泓道工業有限公司
28	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
29	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
30	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
31	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)

序號	業別	公司名稱
32	機械設備業	矽摩科技有限公司
33	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)
34	其他業	貝魯奇國際有限公司
35	顧問服務業	中山大學南區促進產業發展研究中心
36	國際貿易業	香茶米有限公司(N)
37	機械設備業	日茂科技有限分公司
38	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
39	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
40	電子零組件業	寰極有限公司
41	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
42	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
43	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
44	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
45	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
46	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
47	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
48	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
49	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
50	其他業	日春國際有限公司
51	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
52	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
53	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
54	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
55	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
56	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
57	電子零組件業	一品研發科技有限公司
58	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
59	其他業	全國公證檢驗股份有限公司
60	其他業	浮力森林設計有限公司
61	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
62	其他業	和桑貿易有限公司(N)
63	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
65	其他業	經濟部加工出口區管理處
66	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司

序號	業別	公司名稱
67	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司
68	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)
69	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
70	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
71	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
72	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
73	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
74	其他業	億載金城科技有限公司(N)
75	資訊及通訊傳播業	竣泰科技股份有限公司
76	顧問服務業	理律法律事務所
77	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
78	其他業	國城建設股份有限公司
79	其他業	羽野企業有限公司
80	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
81	其他業	宏騰海洋股份有限公司
82	其他業	亞運網路科技股份有限公司
83	其他業	安利格股份有限公司
84	其他業	康喜科技股份有限公司
85	其他業	昌立國際股份有限公司
86	其他業	華肝基因股份有限公司
87	其他業	林亞企業股份有限公司
88	其他業	鴻越資訊股份有限公司
89	其他業	酷奇思數位園有限公司
90	其他業	高誠網路服務股份有限公司
91	其他業	丞易國際有限公司
92	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
93	其他業	一等一科技股份有限公司
94	其他業	世鎰精密股份有限公司
95	其他業	益達網國際有限公司
96	其他業	經旺有限公司
97	其他業	智凰網路科技股份有限公司
98	其他業	數位蘿蔔科技有限公司
99	其他業	資立電腦股份有限公司
100	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
101	其他業	富博科技股份有限公司

序號	業別	公司名稱
102	其他業	天悅國際創新有限公司
103	其他業	華福科技有限公司
104	其他業	再望有限公司
105	其他業	工業技術研究院
106	其他業	七友科技股份有限公司
107	資訊及通訊業	全球移動網路科技有限公司
108	食品服務業	統一星巴克股份有限公司
109	資訊及通訊業	石頭資訊網頁設計公司
110	其他業	君茂科技儀器有限公司
111	其他業	美事多國際企業有限公司
112	其他業	隆騰資訊股份有限公司
113	其他業	江偉達康有限公司
114	其他業	閱啟有限公司
115	其他業	先進量子股份有限公司
116	其他業	新典約有限公司
117	其他業	在地事業有限公司
118	其他業	安利格股份有限公司
119	其他業	味而達科技有限公司
120	其他業	榮益企業有限公司
121	其他業	跨越科技股份有限公司
122	其他業	阿拉丁多媒體股份有限公司
123	其他業	富可迪企業有限公司
124	其他業	台灣小學館股份有限公司
125	其他業	薇達國際股份有限公司
126	其他業	鼎盛資科股份有限公司
127	其他業	淨力股份有限公司
128	其他業	立天科技股份有限公司
129	其他業	經濟部中小企業育成中心
130	其他業	雅奕超媒體國際有限公司
131	其他業	凱鈺科技股份有限公司
132	其他業	昱盛鋼鐵有限公司
133	其他業	京華工程顧問股份有限公司
134	其他業	唯統科技有限公司
135	其他業	台灣移動博客有限公司
136	其他業	台灣雲端世界股份有限公司

序號	業別	公司名稱
137	其他業	昌晟企業股份有限公司
138	資訊及通訊傳播業	摩鉅科技股份有限公司
139	其他業	一品半導體股份有限公司
140	其他業	鐘太科技股份有限公司
141	其他業	堡安消防股份有限公司
142	其他業	陽嘉科技股份有限公司
143	其他業	向台實業股份有限公司
144	其他業	雲網行動商務有線公司
145	其他業	固群企業股份有限公司高雄分公司
146	其他業	崑達國際股份有限公司
147	其他業	南富眼鏡有限公司
148	其他業	實威國際股份有限公司
149	其他業	力聲國際企業有限公司
150	其他業	風禾科技有限公司
151	其他業	瑤豐股份有限公司
152	資訊及通訊傳播業	西基電腦動畫股份有限公司
153	其他業	鑫運通股份有限公司
154	其他業	德翔船務代理股份有限公司
155	光學、醫療器材及鐘錶業	君茂
156	資訊及通訊傳播業	專業全民英檢出版股份有限公司

資料來源：高雄軟體科技園區網站。

附錄二 高雄市育成中心廠商名單

高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 21 家)	旭聯科技股份有限公司	冠誠環境科技工程股份有限公司
		達爾通科技股份有限公司	威創科技股份有限公司
		世穎資訊股份有限公司	樂謙電腦科技股份有限公司
		仰哲科技股份有限公司	元科股份有限公司
		摩鉅科技股份有限公司	高雄帆航有限公司
		晰語實驗室股份有限公司	通易有限公司
		嬉遊記有限公司	行動一零四股份有限公司
		台灣科邑科技股份有限公司	威利信科技股份有限公司
		長行行銷股份有限公司	泓道工業有限公司
		富盈財務科技股份有限公司	城市治理知識管理顧問股份有限公司
		天圓科技股份有限公司	
國立高雄大學	進駐中 (共 28 家)	泓達化工(股)公司	碩亨科技股份有限公司
		南美特科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	盛融食品行
		頂揚科技(股)公司	明文彥科技有限公司
		寬亮企業有限公司	厚得科技工業(股)公司
		沛首生技股份有限公司	韋翔光電科技有限公司
		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
		新益城窯業有限公司	合眾冷凍工業(股)公司
		惠昇工程有限公司	天誠光電有限公司
		大觀元有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		蘋果綠環境規劃設計(股)	首國工業股份有限公司
		易吉益節能股份有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
		昌隆節能設計有限公司	環宇化學科技有限公司
	已離駐/ 畢業 (共 23 家)	德尊科技有限公司	馳翌企管顧問有限公司
		華環科技股份有限公司	奕昇國際科技公司
		華驛企業有限公司	歲迅達科技國際有限公司
		良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	高傑數碼科技股份有限公司
		膳昇科技有限公司	明亮安格企業有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		沛首生技股份有限公司	銓州光電(股)公司
		昱安科技有限公司	發菱科技(股)公司
		廣太億科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		高雄生物科技開發(股)公司	優服企業有限公司
		奕達國際科技有限公司	台協化學股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	美智達興業有限公司
		恩霖科技(股)公司	
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 16 家)	富偉光電科技股份有限公司	衛司特科技股份有限公司
		山多力國際股份有限公司	直正精密股份有限公司
		肯能企業有限公司	植享家有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	泉益生物科技股份有限公司
		鼎力通科技有限公司	尊揚國際有限公司
		艾得彼創意設計有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		龍璟光電股份有限公司	百國科技股份有限公司
		育土股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
	已畢業 (共 41 家)	寶一科技股份有限公司	艾斯恩科技股份有限公司
		一揚科技(股)公司	康廷工程顧問企業有限公司
		網華科技股份有限公司	飛統自動化實業有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	佳琦工程有限公司
		通業技研(股)公司	東菱環保工程有限公司
		高寧工業股份有限公司	宏聯電腦股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	傑程科技股份有限公司
		克萊生科技有限公司	慧捷節能科技股份有限公司
		季河資訊有限公司	榮璋工業股份有限公司
		尚富工業股份有限公司	舜聖實業有限公司
		宜捷工業股份有限公司	鋁盛企業有限公司
		至朋管理顧問股份有限公司	姿明企業股份有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	惜樓興業股份有限公司
		博森企業股份有限公司	申成興業股份有限公司
		甘碼店網路科技股份有限公司	牧德科技股份有限公司
		中國炭素工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
		人本科技有限公司	朝展實業股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		雅谷科技有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		松騰實業有限公司	威新數位有限公司
		麗鴻科技股份有限公司	積拓生物科技有限公司
		百士達國際商務教練有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 9 家)	員塑興業有限公司	嘉勇工程有限公司
		銓日儀企業有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		長貫有限公司	畢昂顧問管理有限公司
		佳美環境科技股份有限公司	勝泰企業行
		諾貝爾國際生物科技股份有限公司	
	已畢業 (共 7 家)	品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		造福科技有限公司	亞當農產有限公司
		山天科技開發實業社	通順機電工程有限公司
		金高電實業有限公司	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 26 家)	比德堡精密實業有限公司	愛呀股份有限公司
		祐能科技有限公司	奇煒企業行
		迪凱實業有限公司	城普股份有限公司
		道登電子材料股份有限公司	星博電子股份有限公司
		虹京環保有限公司	酷點科技股份有限公司
		合誼數位科技股份有限公司	朝友工業股份有限公司
		爵士工廠股份有限公司	益鑫企業社
		百晟生物科技股份有限公司	蔓妮生技有限公司
		金鈺泰科技有限公司	毅豐橡膠工業股份有限公司
		康達股份有限公司	愛來吉企業社
		威震科技企業社	寬昀電傳股份有限公司
		台南網路資訊有限公司	黃秋菊
		水月光設計有限公司	施政佑(英語之城)
高雄醫學大學	進駐中 (共 25 家)	台灣香椿生技股份有限公司	昶友實業股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		光動力生醫有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		安芳美容科技股份有限公司	安立康生物科技股份有限公司
		杉語股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		春雨生醫股份有限公司	景天生物科技有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		皇亮生醫科技股份有限公司	華生健康文化事業有限公司
		科頂科技工業有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司
		致穎生物科技股份有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	醫百科技股份有限公司
		全球安聯科技股份有限公司	亮宇生物科技有限公司
		康進健康運動事業有限公司	肽湛生物科技有限公司
		台灣賽孚思科技股份有限公司	
	已畢業 (共 19 家)	百斯特國際實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		德山製藥股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		惠晶生物科技股份有限公司	環球檢驗科技股份有限公司
		加展奈米科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	奇昀有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	芙麗欣生物科技股份有限公司
		費特寧斯有限公司	楓荷實業股份有限公司
		達方生技有限公司	環球生醫科技股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	
業財團法人金屬工業研究發展中心	進駐中 (共 10 家)	豐呈科技股份有限公司	昱成精密機械有限公司
		安侯科技有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	一安行國際股份有限公司
		丹普德客有限公司	高明鐵企業股份有限公司
小企業創新育成中心 高雄市政府綠色產業中心	進駐中 (共 7 家)	興台光科技有限公司	城市治理知識管理顧問(股)公司
		嘉益能源股份有限公司	景發鋁業有限公司
		天成元有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		恆康科技有限公司	
中心 高雄軟體育成中心	進駐中 (共 28 家)	高軟育成中心	石頭資訊股份有限公司
		先進量子股份有限公司	崧旭資訊股份有限公司 (高雄分公司)
		數位蘿蔔科技有限公司	雲網行動商務有限公司
		在地事業有限公司	台灣雲端世界股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		邁世通實業股份有限公司	跨越科技股份有限公司
		益達網國際有限公司	唯統科技有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	新典約有限公司
		酷奇思數位園有限公司	高誠網路服務股份有限公司
		智凰網路科技股份有限公司	美事多國際企業
		鴻越資訊股份有限公司	九禾系統有限公司
		一等一科技股份有限公司	天悅國際創新有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	富可迪企業有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		楓盛資訊股份有限公司	藏識科技有限公司
和春技術學院	進駐中 (共 21 家)	瑞能科技股份有限公司	新語達文化事業有限公司
		昱網科技股份有限公司	南方密碼經營顧問有限公司
		金懋鎖業有限公司	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司
		翔科電腦科技有限公司	旭寬科技股份有限公司
		三澤數位文化有限公司	磐石公寓大廈管理維護有限公司
		津鼎食品股份有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	劉棟樑(自然人)
		高鼎實業股份有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	岳峰創意文化有限公司
		花傳情花藝有限公司	內雄國際科技股份有限公司
		傑新開發有限公司	
義守大學	進駐中 (共 16 家)	聯聖科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	亞威資通股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	新盛力科技股份有限公司
		聖藍科技股份有限公司	阜利生化科技股份有限公司
		玉山精工有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司
		慧磊商業智慧股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		測允科技有限公司	米得科技有限公司
		富育之心知識整合有限公司	希望餐飲管理有限公司
	已畢業 (共 11 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	
樹德科技大學	進駐中 (共 22 家)	中國國際公關顧問有限公司	一六三七資訊科技股份有限公司
		弘冠印刷有限公司	力龍數位科技有限公司
		易網數位科技有限公司	嘉菱資訊有限公司
		志光數位科技股份有限公司楠梓分公司	機駿電腦有限公司
		正誼國際科技有限公司	互動科技實驗室有限公司
		造極室內裝修設計工作室	台灣真情味食品行
		宇州智慧財產權有限公司	向日葵行銷有限公司
		清脈創意設計有限公司	典範廣告設計行
		元創設計有限公司	嘉興彎管企業有限公司
		幸福氛圍婚禮顧問有限公司	台大教育科技股份有限公司
		境承設計有限公司	活石生活創意工坊
高苑科技大學	進駐中 (共 22 家)	鎰群科技股份有限公司	烽電科技有限公司
		玻研科技股份有限公司	榮弘股份有限公司
		懋成企業有限公司	合豐工廠股份有限公司
		海爾光電有限公司	正加興業股份有限公司
		大亞鏈條股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		光普電通股份有限公司	進豐興企業股份有限公司
		安鎂科技有限公司	高菱塑膠股份有限公司
		柏愷企業有限公司	東勝創新顧問(股)有限公司
		三佑科技有限公司	佳飾美國際事業有限公司
		好呀有限公司	清泰企業股份有限公司
		啟田科技股份有限公司	榮田精機股份有限公司

資料來源：各育成中心網頁。

承辦科室意見修正狀況

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	表 1-1-1，2011/Q1 及 Q2 資料於第 134 期國民經濟動向統計季報已更新，請一併更新。	2		2	已更新
2	表 1-1-2，*號資料於國際經濟動態指標第 872 號已更新，請一併更新（包含上方論述的有關韓國的人均 GDP 值）。	3		3	已更新
3	第二行，主要貨幣兌換美金「成現」貶值...，改為「呈現」。	5		5	已修正
4	第二行，6 個月平滑化年變動率「-0.3，與上月-0.3 相同」。陳述與表 2-2-1 顯示數值不符，請更正。	11		11	已修正
5	表 2-2-1，資料來源請補充為台灣景氣指標月刊「第 35 卷第 9 期」。	11		11	已補充
6	第一行，較上月下降「0.9%」。陳述與表 2-2-2 顯示數值不符，請更正。	12		12	已修正
7	表 2-2-2，資料來源請補充為台灣景氣指標月刊「第 35 卷第 9 期」。	12		12	已補充
8	表 2-2-3，資料來源請補充為台灣景氣指標月刊「第 35 卷第 9 期」。	13		13	已補充
9	第二段第三行，勞動力增加至 1,125.4 萬人，「較前 2 季增加 10.3 萬人」。陳述與圖 2-3-2 顯示數字不符，應修正為「較前 1 季增加 10.2 萬人」。	14		14	已修正
10	圖 2-3-2，請註明資料來源及數字單位。	14		14	已註明
11	圖 2-4-1，請註明資料來源。	15		15	已註明
12	圖 2-5-2，請註明資料來源。	16		16	已註明
13	圖 2-6-1，請註明資料來源。	17		17	已註明
14	建議將表 2-6-1 增加補充轉畫為一個圖，股價以曲線圖表示、日	18		18	已新增曲線圖

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	均成交量以直條圖表示。				
15	第二行，...物價指數分別為 106.5、106.2 以及 106.1（去年同期為 100），據圖 2-8-1 顯示去年同期數據並非為 100，請釐清更正。	23		23	已修正
16	第二行，天下雜誌「的」評比項目有...，因評比有分成 5 力，建議改為天下雜誌「幸福城市調查在經濟力的」評比項目有...。	42		45	已修正
17	表 3-6-1，建議改以 99 年資料進行呈現，因為評比係使用 99 年度統計數據。	42		45	已改為 99 年度營業額。
18	第二段第三行，由於高雄市地價穩定，因此在地價部分居「地 5 名」。就表 3-6-6 數據應為「第 3 名」，請修正。	46		49	已修正
19	表 3-6-6，表頭「五都房價水準」，應修正為「五都買賣契約平均單價」。	46		49	已修正
20	表 3-6-7，表頭「五都房價水準」，應修正為「五都房價負擔（所得比）」。	46		49	已修正
21	第二段第六行，目前園區進駐產業共計「155」家，如附錄一所示。據高軟園區網站顯示資料進駐家數應為 156 家，請補充併更新附錄一資料。	74		79	已修正
22	依據本局工業輔導科建議於表 4-3-3 後，增加一張岡山本洲產業園區產值統計表，資料由本局提供。	77		80 83-87	已加入
23	第一行，由高雄港進港貨物來觀察（表 5-3-3），「2011 年第 1-8 月的出口結構中...」，進港資料	97		107	已修正

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	應為進口，建議改為「2011 年 1-8 月的進口結構中...」。				
24	第四段第三行，與經濟部簽署合作備忘錄，請釐清，應為本府與其簽訂。	144		154	已修正

第三季季報審查會議意見

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	P.14 第 3 行數據應為 2.10%。			14	已修正
2	P.28 提到勞動就業概況，因失業率縣市別資料發布時間是半年一次，可能在時間落差上比較久，以目前景氣可能 1、2 季就有很大的變化，所以建議像勞工局求才求職的資料可以列入，譬如說求供倍數指標可以及時反映現況，另如無薪假統計資料，可向勞工局取得資料並做補充。			28-30	1. 已加入求供倍數數據分析以及無薪假說明。 2. 無薪假統計資料，勞工局表示需正式函文。
3	P.31 提到高雄市都市地價指數資料無法顯示資料是原高雄市亦或合併後高雄市資料，所以建議文章前後用法一致。			34	圖 3-2-1 為合併後的資料，並標明已大高雄來說明。
4	P.33 這提到水電用量，在電力部分有提到用電量，在自來水就僅有針對普及率進行論述，水利署應該有縣市別用水量統計，建議補充。			36	新增自來水生活用水量統計與分析，如表 3-3-3。
5	P.34 第 2 段內容為上一季的資料，因後表 3-4-2 已經有更新，建議此段論述依據表內數據資料補充。			37	已修正
6	P.42 提到天下雜誌幸福城市調查，這邊論述是就其使用的指標有些誤解，除了這些論述外可以加強補充指出對高雄市有利的經濟指標。			--	相關指標可能須以專論進行探討。
7	P.57 就銷售額部分會發現有些產業譬如說石油、化學製品、化學材料、橡膠、塑膠等營業額有出現衰退的情況，但從表格卻有些呈現成長，如化學製品製造業，所以建議說明並用 1~8 月資料來補充說明論述。			61	依委員意見修改。
8	P.75 最後 1 段提到編定工業區有 13 個，99 年底廠商家數為 1,897 家，就業人數約 12 萬多人，但 P.77 表格顯示為 100 年 6 月 27 日電訪資料，所以如這季有更新			79-87	1. 經洽各工業區，本資料為年統計資料，因此 6 月 27 日電訪資料所得統

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	的電訪資料請補充，包括在前段論述部分再配合修正。				計至 99 年底。 2.新增本洲產業園區詳細資料與說明。
9	P.79 提到高雄市自由經貿港區廠商進駐統計，在交通部統計查詢網中除了家數外還有貿易量(值)的資料，請補充。			89	已新增並補充說明。
10	P.87 倒數第 3 行提到減少了 1,039.70 億元，但下方表格單位為百萬元，所以單位請再互相確認。			97	已修正。
11	有關太陽能光電產業發展現況，我們知道太陽能光電產業是國家極力培植的產業，但近來股市市場報告發現目前該產業虧損蠻嚴重的，甚至有廠商面臨倒閉。但這邊雖一直強調我們有好的發展利基，最後也有對太陽能發電系統去做一些建議，但對整個產業的發展比較沒有深入的探討，而高雄是否仍可持續投入此產業發展，希望能提供相關資料補充，所以在建議一節希望能再針對產業部分有深入的規劃及建議。			138-139	說明如專論。
12	建議如同宋股長提到的，整本的數據呈現要有一個系統化。			--	同意委員意見。
13	簡表及簡報所示在高雄市經濟指標裡頭，公司登記家數 Q1、Q2、Q3 事實上變動不是很大，商業登記、工廠登記跟公司登記資本額都差不多，包括商業登記新設立與增資及僑外投資的變動都不是很大，可是最後第 3 行公司登記新設立與增資資本額我們在 Q1 約 10,483 百萬，Q2 變化也不是很大，為什麼 Q3 會增加到 41,500 百萬，將近 3 倍多的差距，請了解說明。			98	1.主要是由於本期營造業與製造業投資大幅增加，所造成。
14	在專論太陽光電產業發展上，我們以台灣這麼小的面積在竹科、中科及南科生產製造面是很			139	說明如專論。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	優異，可是相對落到應用端我們的確是很欠缺的，以台灣地區來講反而是以高雄比較多，如 2009 主場館、98 年底在路竹區的國科會核能研究所示範電場、最近興達火力發電廠旁台電太陽能發電場，可是在民間事實上是不普及。而剛在簡報也可看出在歐洲尤其是德國它在整個民間住宅使用包括科學園區，在這裡請再思考看看，在 P.128 所提到高雄市發展太陽能光電的做法裡頭第 1 點有提出，那如何去做推廣？是不是跟建築業界結合讓整個生活化。因為以往設置價格比較高，剛好利用這次各國補助金額減少，這些太陽能生產製造廠生產過剩，價格下降的時間點切入，讓整個家用或是產業園區的使用會更加普及，是不是在這區塊上再提供一些建議。				
15	在數位內容發展策略裡頭在最後提出來對於高雄市政府有沒有更具體的建議，除了我們數位內容創意中心目前已經成立外，也請對於後續營運提供建議。在所提策略中是屬比較上位的，落實到市府來講這數位內容創意中心怎樣結合高軟(國家級第一個數位軟體園區)，讓中心營運更好，也請提供一些建議方向。			--	關於數位內容創意中心之營運問題，可讓必須另行以研究計畫計行。
16	簡表資料因為有些是有季節性的，有沒有可能去看本月跟上月比較，或與去年同期比較，這樣資料比較有參考價值，那簡表欄			如簡表	同意委員意見，於簡表中加入同比與環比資料。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
	位可能也要做適當調整，本年跟去年、本月跟上個月比較，請老師再思考一下。				
17	P.27 平均每戶經常收入 2008 是 111 萬、2009 是 110 萬、2010 是 109 萬，但是在平均每戶經常性支出 2008 是 82 萬、2009 是 83 萬、2010 是 83 萬，照理講所得增加消費應該會增加(正相關)，所以 98 年是不是因為消費券的關係而刺激消費，請老師再說明一下。			27	1. 查消費券發放與使用期間中華民國九十八年一月十八日至九月三十日止。 2. 該年度消費增長應與消費券政策有關。已於報告中敘明。
18	太陽能光電產業威脅部分因中國大陸許多投入生產，所以現在變成產能過剩，相對需求並沒有增加很多，造成價格下跌，所以這部分可以協助我們預測這產業是不是短期過剩、長期看好，如果未來是看好那這產業是可以被發展，所以請老師再協助評估。			138-139	說明如專論。
19	數位內容結論部分，像現在投入數位內容電影跟廣告成本都很高，但我相信高雄應該有一些利基的產業，譬如說數位遊戲、電腦動畫還有數位學習可能是高雄最好介入的地方。產業定位好了以後才會有關聯或相關產業的配合，產業才有可能發展起來，所以請老師這部分再補述一下。			157-158	說明如專論。
20	P.59 這邊應該是想呈現高雄市觀光遊憩區的遊客人數，那建議其實高雄市的六合夜市觀光客人數相當大，以管委會提供資料一天有 2 萬人，一季大概就有			62	1. 有電話詢問管委會，但回覆並無做公務統計。 2. 依據委員建議修正。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	180 萬人，比季報資料上最多的旗津海水浴場 140 萬人還多，建議是不是也將六合夜市資料放進去，這也是一個重要的指標，因為陸客及各地的旅遊團都會安排到六合夜市。				
21	P.89 所述高雄市國內外重大投資狀況其中高雄市重大投資案的辦理情形，其實在我們經發局裡面有兩件是自行辦理的，就是在市場用地的南仁湖集團要投資 20 億在我們原市 48 的市場用地，還有在北高雄灣市 2 的一個集團要投資 15 億，這個都比現在目前其他投資案像迪卡儂都還多，這是不是也可以把它加以補充。			99	依委員建議修正。
22	P.129 這講到太陽能光電產業的可能性作法，那第三點是針對高耗能產業課徵排碳捐，在高雄市好像不是用這名詞，是不是查一下現在環保局是不是用這名詞，因為企業現在對碳稅比較敏感，是不是有一個叫調適基金類似的，這部分可以去做一個比較緩和性的表達。			140	1.已新增「高雄市氣候變遷調適基金自治條例草案」相關說明。 2. 使用 碳 排「捐」，係強調其專款專用，將相關經費投入環境友善的相關工作，並於文中加註說明。
23	季報除了統計數據的呈現外，希望針對異常狀況老師也可以特別幫我們點出來。像在 P.22 在我國出口貨品結構裡面，其實在水產品的部分跟上期比增加非常高，那有沒有可能像這種統計資料差異性大或是突出的試著找出它的理由，也試著幫我們做一點解釋。其實剛主秘也提到某些			21	經洽漁業署與冷凍水產公會，水產出口增加主因為，產品價格大幅攀升。已依委員建議修正。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	統計數據確實有它的異常點，請老師試著找出理由幫我們做些解釋跟說明。				
24	爾後專論如本局已經有相關研究報告或資料應先行提供予老師，期望能在既有研究基礎上除發展策略外，能提供後續執行面建議。			--	謝 謝 委 員 建 議。
25	因目前媒體談到全球經濟今年 Q4 及明年 Q1 的景氣會探底，明年 Q2 才會逐漸回復，對於高雄是否也有相同趨勢，從趨勢部分也給我們一些建議。			-	1.由於高雄主力產業為石化、鋼鐵等基礎原料，故整體景氣與國際相當一致。 2.高雄市景氣變動預測，可能必須以專論或研究報告為之。
26	有關剛簡報提到前兩個月的進出口值比上一季是衰退的，可是對去年同期卻有 10%左右的顯著成長，但去年景氣算是歷年來表現最好，經濟成長率達 10 點多，而今年 Q3 卻又比去年成長將近 10%左右，去年 Q3 也應該算是高峰，但今年整年現看來表現不會太好，所以這數字解釋的合理性，請老師在報告裡適時給予相關解釋分析。			20	由於第 2 季通常出口較高，因此第 3 季多數出口會低於第 2 季屬正常現象。於第 20 業以附註說明。
27	剛提太陽光電的用意是說，因為現在各國都有些可信度比較高的期刊或者雜誌的發表，那會預測到太陽能光電未來發展的趨勢，以全球預測現在是樂觀，加上現在發展，那請老師幫我們評估是說可能趨勢呈現會是如何？			138-140	說明如專論。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
28	剛提到的是簡表指標 P.2，另 P.3 我們去把各工業區相關資料統計出來用意良好。在南科高雄園區目前土地銷售率應該沒有達到 90%，差不多 70~80%，這資料請查核一下。另表上南科高雄園區產值只有 200 多億應該是正確的，可是其它的傳統工業區如永安、岡山本洲 750 億，一個南科高雄園區它產值為什麼那麼低，而其他傳統產業都比它高好幾倍，事實上這值得我們去探討，是因為買的土地沒有建廠，還是建廠後生產規模達不到預期目標，不然以南科高雄園區的產值來講真的太低，有沒有辦法透過其他相關資料去了解原因，因這也是高雄產業很重要的一個區塊，希望老師能協助去了解。			79-87	同項次 8 之說明。
29	P.141 剛李老師在報告中很強調各國在推動數位內容的過程當中，似乎都有一些專責機構從歐盟甚至到韓國都有，在台灣的部份是不是建議也將台灣的狀況併入表 8-2-3 中。如果說有專責機構促使它們發展就較好的話，那在高雄市這邊是不是在政策建議中也能提出相關的方向給本局參考，到底是民間機構好，還是政府來設這樣的專責機構會比較好，這部分也請幫我們做一個解答。			151	修改如專論。
30	因為簡表欄位資料非常珍貴，建議 P.3 中土地銷售率已經有列出，那下一欄的待租土地率只是			--	1. 目前缺乏此項使用率資料。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	1 減土地銷售率，建議這一欄可以刪除。據知土地銷售跟實際進駐使用是有落差的，建議可以補充真正的土地使用率，就我們來看土地出售率代表意義沒有真正使用的意義高，如果有可能把待租土地率欄位置換成土地使用率，我想數據會更有參考意義。另高雄軟體園區現在年產值47 億左右，那就業人數其實在報告裡面 P.146 有提到約 2,000 人，所以在園區就業人數及產值資料上請承辦科協助聯絡加工出口區取得相關資料給老師參考。				2.再與相關單位聯繫，已利取得相關資料。