

100 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第 4 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人：

黃金樹	育達商業科技大學國際商務系教授
李曉青	國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授
李敬文	樹德科技大學運籌管理系副教授
蔡建樹	高苑科技大學國際商務系副教授
梁文科	南台科技大學國際企業系副教授
賴朝煌	台灣首府大學休閒事業管理系助理教授
許竹筌	育達商業科技大學行銷流通系助理教授
張玉媚	東海大學統計系助理教授

中華民國 101 年 1 月

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	10
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	10
2-2 景氣對策信號分析	12
2-3 就業與失業率	15
2-4 物價指數與物價上漲率	16
2-5 利率與匯率	17
2-6 國內金融局勢	18
2-7 進出口與外銷訂單	20
2-8 大陸經濟情勢分析	24
參、高雄市經濟情勢指標分析	27
3-1 高雄市景氣指標	27
3-2 住宅市場狀況及水電用量	35
3-3 水電用量	37
3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額	39
3-5 高雄市金融存放款概況分析	46
肆、產業結構分析	47
4-1 產業登記資料	47
4-2 中小企業結構分析	68
4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計	69
4-4 廠商投資建廠用地供給	80
伍、高雄市產業情勢	87
5-1 新增投資狀況	87
5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心	93
5-3 高雄港營運概況	95
5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況	99
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	103
5-6 高雄市三級產業發展評析	106
陸、產經施政簡訊	107
柒、結論	133
捌、政策專論	136
參考文獻	160
附錄	162

壹、國際經濟情勢

2011 年第 4 季已公布之主要國家中，中國大陸仍維持較高的經濟成長率，但逐季減緩至第 4 季為 8.9%；新加坡在第 4 季則再降至的 3.6%；美國第 4 季略回升至為 1.6%。

由於歐債危機仍將影響世界經濟復甦進程，先進國家受制於金融風險加劇及財政整頓衝擊實體經濟，各國經濟成長率將持續趨緩，依據 IMF2012 年 1 月發布的資料，預估 2011 年全球經濟成長率由 2011 年 9 月預估的 4.0%下調至 3.8%。

主要國家中除美國由 1.5%上調至 1.8%以及德國由 2.7%上調至 3.0%以外，經濟成長率皆呈現下調的情況。其中，日本由-0.5%下調至-0.9%；法國由 1.7%下調至 1.6%；英國由 1.1%下調至 0.9%；義大利由 0.6%下調至 0.4%；中國大陸則由 9.5%下調至 9.2%。

同時，由於全球復甦正受到歐債危機擴大蔓延、歐元區壓力加劇和金融狀況惡化，增長前景黯淡；同時，受先進國家高失業率及財政緊縮造成需求疲弱，以及各國應對危機的政策缺乏協調等因素影響，全球經濟擴張速度明顯減緩，下行風險加劇。

2011 年第 4 季台灣經濟成長率初步統計為 1.90%，較第 3 季減少 1.52 個百分點，併計前 3 季(第 1 季 6.62%、第 2 季 4.52%、第 3 季 3.42%)，2011 年全年經濟成長率初步統計為 4.04%。

回顧 2011 年，在 3 月份日本受到東部地區強烈地震和海嘯的打擊造成可怕的人員傷亡，對總體經濟的影響雖然有限，但不確定性仍然較高。同時，某些石油生產國社會動盪升級，使得石油市場干擾對經濟活動產生不利的影響。另一方面，自第 2 季起，美國財政與貿易雙赤字持續惡化、美元匯率走勢疲軟及國際通貨膨脹壓力、中國成長力道恐將出現成長趨緩；加以第 3 季起，歐洲國家債信危機擴大等不確定因素，造成近來金融市場變動劇烈，衝擊全球景氣。

國際貨幣基金(IMF)在 2012 年 1 月份的《世界經濟展望》預測 2012 年全球產出將擴張 3.25%，較 9 月份預估的 4.0%下修 0.75 個百分點。同時，預測今年世界貿易量成長增加 3.8%，較去年 9 月預測大幅下修 2 個百分點，將限縮我國出口成長力道；內需方面，經濟前景不明將衝擊企業獲利及人力雇用，制約民間消費，另投資因國際經濟走緩風險升高，預期廠商資本支出仍續審慎。因此，主計總處預測台灣在 2012 年經濟成長率為 3.85%。

展望 2012 年，由於主權利率的上升、銀行去槓桿化對實體經濟

產生的效應，以及進一步財政整頓帶來的影響，目前預計歐元區經濟在 2012 年將陷入輕度衰退。

新興和發展中經濟體的增長預計也將放慢，這是由外部環境惡化和內部需求減弱造成的。最緊迫的政策挑戰是恢復信心並結束歐元區的危機，為此，必須支持經濟增長，同時維持調整，控制去槓桿化過程，並提供更多的流動性和實施寬鬆的貨幣政策。

在其他主要先進經濟體，關鍵的政策要求是，解決中期財政失衡，修復和改革金融體系，同時維持經濟復甦。在新興和發展中經濟體，近期政策應側重於應對國內增長的減緩和先進經濟體外部需求的減弱。

為了避免經濟陷入二次衰退，各國必須協力應對各種挑戰。美國必須實施包括福利改革和有助於增加收入的稅收改革在內的赤字削減計畫。同樣的，日本需要在稅收和福利改革方面取得進展，以緩解其令人擔憂的債務形勢。歐元區週邊國家必須實行大刀闊斧的財政結構改革，以提高競爭力和重振就業增長，恢復市場信心並緩解主權和銀行利差壓力。在經濟仍然相當乏力、財政和金融部門整頓繼續拖累增長的先進經濟體，貨幣政策應保持寬鬆。

在台灣方面，有鑒於歐債務危機恐非短期內能解決，全球景氣復甦仍須一段時間，為避免「外冷」之下內需降溫，政府已提出「經濟景氣因應方案」，內容涵蓋「穩金融」、「平物價」、「增就業」、「促投資」、「助產業」、「旺消費」、「拼出口」等七大策略，全力落實相關對策，以期有效提振國內需求，促進經濟穩健成長。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	-0.3	-1.2	1.1	-0.1	-1.1	-1.2	2.3	1.5	2.3	9.6
2009	-1.81	-3.5	-6.3	-5.1	-2.7	-4.4	-5.1	0.3	-0.8	-2.7	9.2
2010 ^p	10.72	3.0	4.1	3.7	1.5	1.8	1.5	6.2	14.5	7.0	10.4
Q1	12.90	2.2	5.7	2.4	1.0	0.9	0.7	8.5	16.4	8.0	12.0
Q2	12.96	3.3	3.2	4.1	1.5	2.2	1.4	7.5	19.4	6.7	10.4
Q3	11.24	3.5	5.2	4.0	1.6	2.6	1.4	4.4	10.5	6.9	9.7
Q4	6.50	3.1	2.3	3.8	1.4	1.3	1.5	4.7	12.0	6.4	9.9
2011 ^p	4.04 (4.51)	1.7 (1.5)	-0.9 (-0.5)	3.0 (2.7)	1.6 (1.7)	0.9 (1.1)	-- (0.6)	3.6	4.9	5.0	9.2 (9.5)
Q1 ^r	6.62	2.2	-0.3	4.6	2.2	1.7	0.8	4.2	9.1	7.6	9.7
Q2 ^r	4.52	1.6	-1.7	2.9	1.6	0.6	0.7	3.4	1.2	5.3	9.5
Q3 ^p	3.45	1.5	-0.5	2.7	1.5	0.5	0.2	3.5	6.0	4.3	9.1
Q4 ^p	1.89	1.6	-1.0	2.0	1.4	0.8	--	3.4	3.6	3.0	8.9
2012 ^f	3.85 (4.19)	1.8 (1.8)	1.7 (2.3)	0.3 (1.3)	0.2 (1.4)	0.6 (1.6)	-2.2 (0.3)	--	--	--	8.2 (9.0)
2013 ^f	--	2.2	1.6	1.5	1.0	2.0	-0.6	--	--	--	8.8

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)；主要國家 2011、2012 與 2013 預測值取自國際貨幣基金，2012 年 1 月發佈之預測值，世界經濟展望 2012/1/24，括號中為主計總處與 IMF 於 9 月發布之預測值。

註：1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國、英國及義大利季資料為經季節調整後對上年同期之年增率。2. 2011、2012 年主要國家經濟成長率預測值為 IMF 發布資料；台灣則為行政院主計總處。3.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數，後文各表同。

2011 年概估統計平均每人 GDP 20,139 美元。2010 年台灣的每人國內生產毛額(人均 GDP)統計為 18,588 美元，仍略低於南韓的 20,757 美元。2009 年台灣的人均 GDP 為中國大陸的 4.37 倍，2010 年縮小為 4.24 倍。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,491	44,767	34,075	35,275	35,616	40,407	31,807	19,707	33,114	27,699	2,069
2007	17,154	46,449	34,077	40,463	40,547	46,139	35,878	21,653	38,700	29,942	2,651
2008	17,399	46,928	37,961	44,334	44,356	43,281	38,744	19,162	39,255	30,953	3,412
2009	16,353	45,368	39,399	40,394	40,798	35,288	35,328	17,110	37,220	30,018	3,748
2010 ^p	18,588	46,894	42,983	40,198	39,548	36,375	34,145	20,757	44,790	31,915	4,430
2011 ^f	20,139	48,373	--	43,702	--	--	--	--	50,123	34,405	--

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)。註：本表資料以當期價格衡量；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

2011 年歐美各國的失業率雖普遍較 2010 年下降，但整體而言仍較亞洲國家為高，德國失業率下降為 7.1%，美國經濟疲弱失業率維持在 8.9%。同時，亞洲國家在出口大幅回升的情況下，失業率不如歐美國家嚴重，日本失業率降至 4.5%、南韓至 3.4%，台灣的失業率 4.4%。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	4.1	5.8	4.0	7.8	7.4	5.7	6.7	3.2	2.2	3.6	4.2
2009	5.9	9.3	5.1	8.2	9.1	7.7	7.8	3.6	3.0	5.4	4.3
2010	5.2	9.6	5.1	7.7	9.4	7.8	8.4	3.7	2.2	4.4	4.1
Q1	5.7	9.7	5.1	8.6	9.5	8.0	9.1	4.3	2.2	4.4	4.2
Q2	5.2	9.6	5.1	7.8	9.3	7.8	8.3	3.5	2.2	4.6	4.2
Q3	5.1	9.6	5.0	7.5	9.3	7.7	7.6	3.6	2.1	4.2	4.1
Q4	4.8	9.6	5.0	7.0	9.3	7.9	8.7	3.4	2.2	4.0	4.1
2011	4.4	8.9	4.5	7.1	...	8.1	...	3.4	2.0	...	4.1
Q1	4.6	9.0	4.7	7.8	9.2	7.7	8.6	3.8	1.9	3.5	4.1
Q2	4.3	9.0	4.6	7.1	9.1	7.8	7.8	3.4	2.1	3.6	4.1
Q3	4.4	9.1	4.4	6.9	9.3	8.2	7.6	3.2	2.0	3.2	4.1
Q4	4.3	8.7	4.5	6.5	...	8.4	...	3.1	2.0	3.3	4.1

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)。

在利率水準方面，央行於 2011 年 7 月 1 日起，將重貼現率調升半碼(0.125%)，因此，台灣第 4 季重貼現率維持於 1.875%。至於其他主要國家第 3 季利率水準基本持平，仍維持在相對低檔的利率水準。但中國大陸與南韓等國則受限於通貨膨脹壓力，已於 2010 年第 4 季起連續調升利率，至 2011 年第 4 季分別為 6.56%與 3.25%。由於歐美債信危機，造成全球經濟的不穩定，一般相信，未來利率水準仍將處於穩定的情況。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.000	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
Q1	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.00	5.38	0.50	5.31
Q2	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.50	5.38	0.50	5.31
Q3	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.25	4.50	5.38	0.50	5.31
Q4	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56
Q1	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.00	4.75	5.38	0.50	6.06
Q2	1.750	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.31
Q3	1.875	0-0.25	0.30	1.50	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.56
Q4	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站；行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)；中央銀行全球資訊網。

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率。

台灣 2011 年第 4 季的 CPI 年增率為 1.4%，較第 3 季增加 0.1 個百分比，全年平均物價年增率為 1.4%，屬於物價相對穩定國家。南韓為 3.6%，較第 3 季減少 0.7 個百分比。依前幾季的資料顯示，此一結果係由於美國採取貨幣量化寬鬆政策，使得美元貶值、加上中東與非洲政經情勢不穩定，國際油價持續走揚，也帶動各國物價上漲壓力，但是我國的物價水準較其他國家相對穩定。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.4	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.4	0.3	0.1	2.2	0.8	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	1.5	3.3	1.5	2.9	2.8	2.3	3.3
Q1	1.3	2.4	-1.2	0.8	1.3	3.3	1.3	2.7	0.9	2.1	2.2
Q2	1.1	1.8	-0.9	1.1	1.6	3.5	1.4	2.6	3.1	2.8	2.9
Q3	0.4	1.2	-0.8	1.2	1.5	3.1	1.6	2.9	3.3	1.6	3.5
Q4	1.1	1.3	0.1	1.5	1.6	3.4	1.8	3.6	4.0	2.7	4.7
2011	1.4	3.2	-0.3	2.3	2.1	4.5	2.8	4.0	5.2	5.3	5.4
Q1	1.3	2.1	-0.5	2.1	1.8	4.1	2.3	3.8	5.1	3.8	5.1
Q2	1.6	3.4	-0.4	2.3	2.1	4.4	2.6	4.0	4.7	5.1	5.7
Q3	1.3	3.8	0.1	2.5	2.1	4.7	2.8	4.3	5.5	6.5	6.3
Q4	1.4	3.3	0.1	2.3	2.5	4.6	3.3	3.6	5.5	5.7	4.6
2012f	1.1	1.5	-0.8	--	--	--	--	2.9	3.2	4.2	3.5

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)。

台幣由 2011 年第 2 季底的 28.80(台幣/美元)貶值到第 3 季底的 30.51(台幣/美元)，同時，主要貨幣兌換美元呈現貶值趨勢確立。主要原因是美國聯準會(Fed)於 9 月 22 日宣布，推出「賣短債買長債」計畫，在 2012 年 6 月底前購買 4,000 億美元 6 年至 30 年期的公債，並賣出相同數量 3 年和以下年期的公債，以達到壓低長期利率的目的。通過此項操作，Fed 的資產負債表規模維持在 2.85 兆美元不變，貨幣供給沒有增加，但所持證券平均年期延長，一定程度上推高美國短期公債的收益率，使得美元資產更具吸引力。Fed 發布對經濟悲觀言論後，避險情緒推動美元大幅上漲。(國際經濟情勢雙週報第 1739 期)

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6860	1,259.5	1.4392	7.751	6.835
2009	32.03	0.6379	92.06	0.6942	0.6175	1,164.5	1.4034	7.756	6.828
2010	30.37	...	...	...	...	...	...	...	...
Q1	31.82	0.6587	93.25	0.7419	0.6601	1,131.3	1.4028	7.765	6.826
Q2	32.28	0.6762	88.60	0.8149	0.6656	1,210.3	1.4013	7.786	6.791
Q3	31.33	0.6426	83.40	0.7327	0.6284	1,140.2	1.3175	7.762	6.701
Q4	30.37	0.6493	81.45	0.7484	0.6388	1,134.8	1.2875	7.775	6.623
2011/Q1	29.42	0.6307	83.13	0.7039	0.6214	1,096.7	1.2617	7.784	6.556
Q2	28.80	0.6248	80.72	0.6919	0.6247	1,067.7	1.2292	7.782	6.472
Q3	30.51	0.6404	76.63	0.7406	0.6412	1,178.1	1.3003	7.792	6.355
Q4	30.29	--	77.57	0.7727	0.6479	1,151.8	1.2982	7.7697	6.2940

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期(101 年 2 月)；國際金融統計(國際貨幣基金)。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。2.資料均為期底數。

2011 年國際油價，OEPC 國家現貨平均油價 12 月油價每桶收 107.37 美元，受到國際經濟景氣不明的影響，油價呈現略微回檔，較 9 月平均油價 107.61 美元為低，但仍處於高檔區。刺激國際油價上揚主要是因新興經濟體經濟成長強勁以及對 2011 年的美國和全球經濟成長相對樂觀，需求旺盛；同時，因北非和中東的動盪對原油供給的負面衝擊；再加上流動性資金過剩及美元貶值導致資金投機炒作等，仍將使得國際油價居高不下，未來(2012-2013)國際油價預估將維持在每桶 100 美元以上。

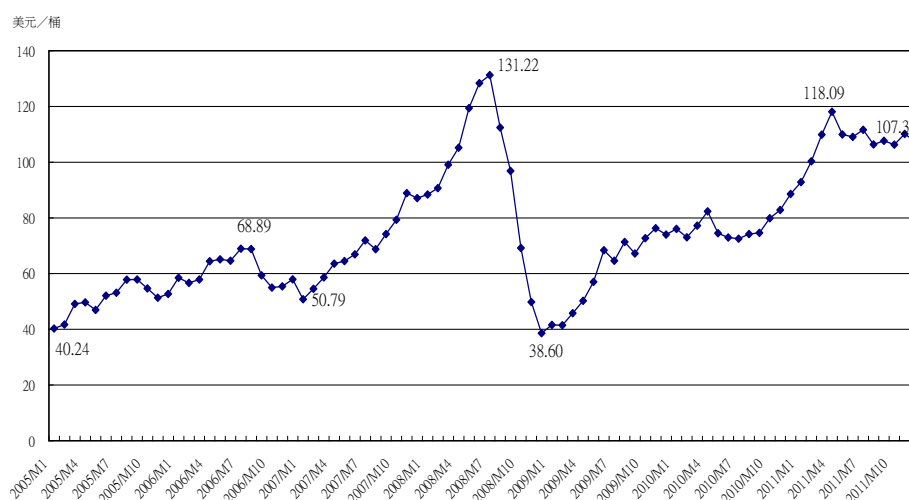


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：OEPC 國家現貨平均油價。

在國際大宗穀物及糖方面，第 4 季較第 3 季呈現下跌的有稻米、糖、棉花；第 4 季較第 3 季呈現微幅上漲的有玉米、黃豆、小麥。12 月底芝加哥期貨交易所每英斗穀物報價為玉米 6.47 美元，較 9 月上漲 0.54 美元；黃豆 11.99 美元，較 9 月上漲 0.20 美元；小麥 6.53 美元，較 9 月上漲 0.44 美元；稻米每英擔 14.61 美元，較 9 月下跌 1.34 美元；糖每磅 23.30 美分，較 9 月下跌 3.04 美分；棉花每磅 91.80 美分，較 9 月下跌 6.91 美分。

整體而言，大宗穀物價格仍皆處於近年的相對高點，其主要原因是由於近年國際油價飆漲，美國將大量玉米轉為生質能源的原料投入，帶動玉米價格上升。同時，玉米價格上升後，由於相對價格較高導致黃豆與小麥耕種面積減少，導致糧食供應相對吃緊，也帶動國際黃豆、小麥與稻米的價格上升。同時，由於氣候變遷，國際間洪水、乾旱頻傳，也導致糧食價格攀高。

第 4 季底，國際糖價相較於年初的高點回跌幅度大。未來，較高的糧食價格仍將成為常態，惟目前國內生產大宗農糧作物成本仍高於國際行情，仍無法透過國內增產來替代進口物資。

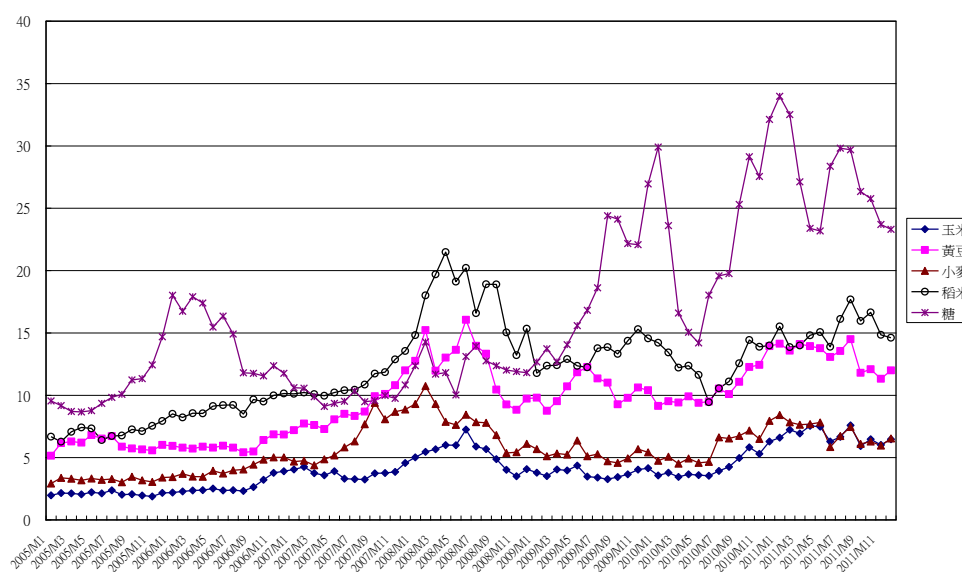


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。

2011 年第 4 季，國際主要金屬價格仍維持回跌的趨勢。12 月黃金每盎司為 1,531.0 美元，至於大宗工業用金屬每公噸價格方面，鋁價為 1,994.5 美元，銅價為 7,590.0 美元，鎳價為 18,724 美元，錫價為 19,148 美元。

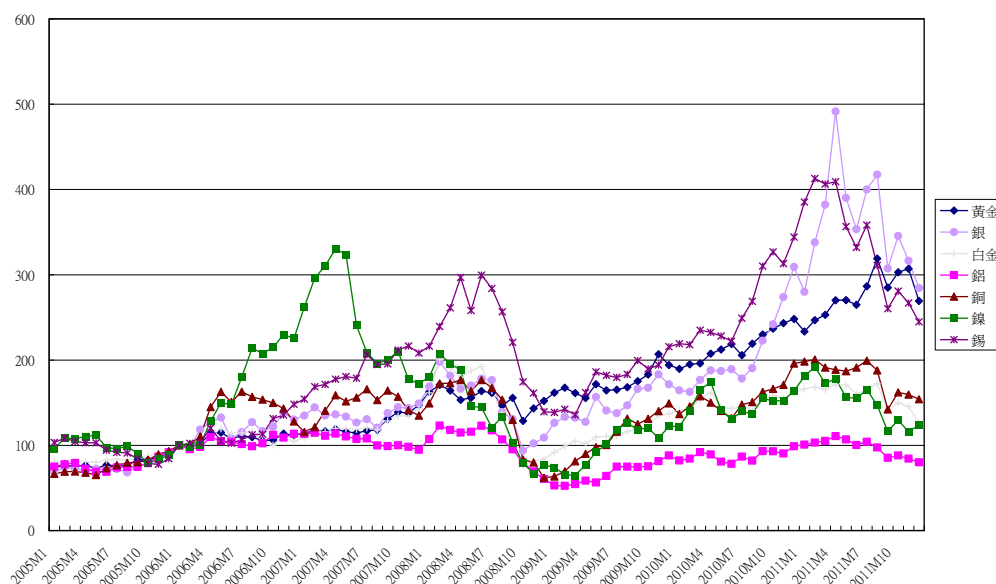


圖 1-1-3 國際主要金屬價格指數

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：以 2006 年 1 月為 100。

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據行政院主計總處國民經濟動向統計季報，2011 年第 4 季經濟成長率為 1.89%，較第 3 季修正後的 3.45%，降低 1.56 個百分點，今年經濟成長率為 4.04%；預估 2012 全年成長率下修至 3.85%。

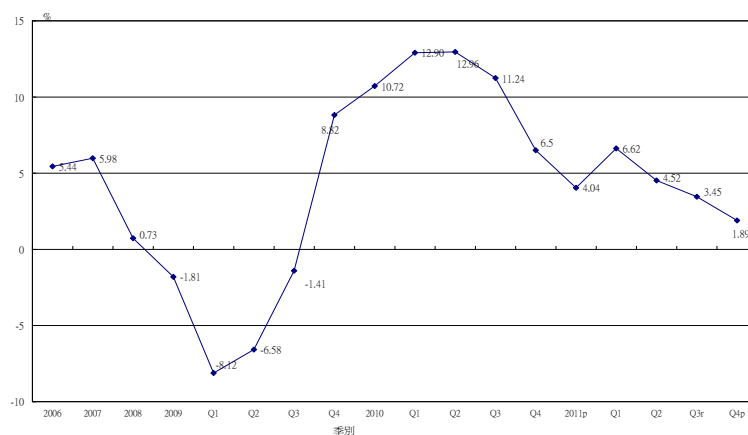


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報（第 136 期,101 年 2 月版）

(2)每人國民生產毛額

根據行政院主計總處國民經濟動向統計季報，2011 年我國平均每人 GNP 為 20,713 美元，預測 2012 年平均每人 GNP 為 21,397 美元。整體而言，受惠於 2009-2010 年全球主要經濟體的復甦，帶動外貿市場買氣，我國平均每人 GNP 已超越金融風暴前的水準；但到近期歐美債信危機的不利影響，成長力道已經減緩。

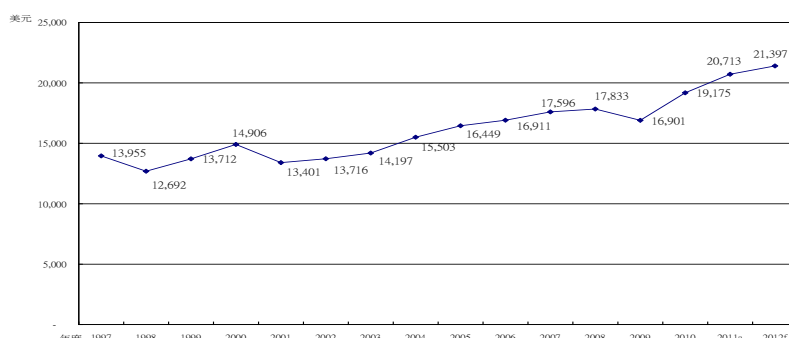


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報（第 136 期,101 年 2 月版）

2011 年第 4 季平均每人 GNP 為 5,112 美元，較第 3 季 5,289 美元減少了 177 美元，全年度合計 20,713 美元。

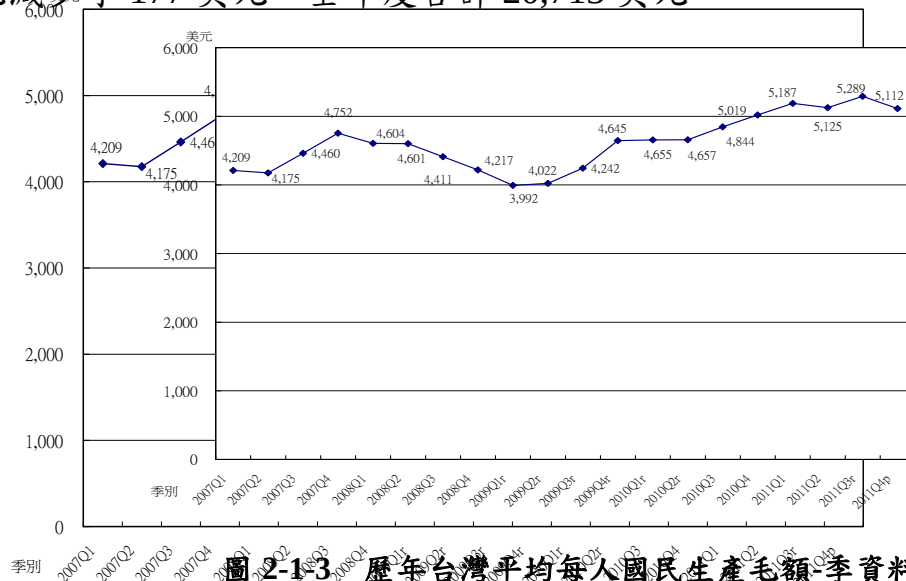


圖 2-1-3 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報（第 136 期,101 年 2 月版）

2-2 景氣對策信號分析

(1)領先指標

2011 年 12 月領先指標綜合指數為 128.3，較上月增加 0.5 百分比；6 個月平滑化年變動率為 2.2，較上月增加 0.8 百分比。

就領先指標 7 項構成項目的原始資料來觀察，其中有 5 項較上月成長，分別為：外銷訂單指數、實質貨幣總計數 M1B、製造業存貨量指數、核發建照面積、半導體接單出貨比；股價指數則較上月下跌；至於工業及服務業加班工時則持平。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，4 項較上月上升，分別為：製造業存貨量指數(取倒數計算)、核發建照面積、SEMI 半導體接單出貨比、外銷訂單指數；其餘 3 項：工業及服務業加班工時、股價指數、實質貨幣總計數 M1B 則較上月下滑。

表 2-2-1 領先指標

年 月	100 年 (2011)						
	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
綜合指數	126.7	126.5	126.5	126.6	127.0	127.6	128.3
-較上月變動(%)	-0.1	-0.1	-0.04	0.1	0.3	0.5	0.5
-6 個月平滑化年變動率 (%)	1.2	0.6	0.31	0.34	0.7	1.4	2.2
-較上月增減(百分點)	-0.6	-0.5	-0.3	0.03	0.4	0.7	0.8
構成項目							
-外銷訂單指數(2006=100)	134.0	137.2	131.9	130.6	135.2	137.0	137.4
-實質貨幣總計數 M1B(NT\$10 億元)	10,736	10,821	10,914	10,912	10,872	10,887	10,925
-股價指數 (1966=100)	8,749	8,681	7,763	7,385	7,345	7,275	6,969
-製造業存貨量指數 ¹ (2006=100)	124.5	124.9	125.8	123.7	126.3	126.1	126.8p
-工業及服務業加班工時(小時)	8.7	8.4	8.4	8.2	8.0	7.9	7.9p
-核發建照面積 ² (千平方公尺)	2,449	2,250	2,164	2,481	2,265	2,460	2,662
-SEMI 半導體接單出貨比	0.94	0.85	0.80	0.71	0.74	0.83	0.88

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，100 年 12 月份景氣概況新聞稿。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

1.合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

2.僅包含住宿類（住宅）、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

2011 年 12 月同時指標之綜合指數為 127.0，較上月變動下降 0.6%。7 個構成項目，其中 2 項較上月下滑，分別為工業生產指數、電力(企業)總用電量；至於製造業銷售量指數、非農業部門就業人數、實質海關出口值、實質機械及電機設備進口值等 4 項皆較上月上升。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，均較上月下滑，分別為：批發、零售及餐飲業營業額指數、電力(企業)總用電量、工業生產指數、實質機械及電機設備進口值、實質海關出口值、製造業銷售量指數及非農業部門就業人數。

表 2-2-2 同時指標

年 月	100 年 (2011)						
	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
綜合指數	131.5	130.9	130.1	129.3	128.6	127.8	127.0
-較上月變動(%)	-0.4	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6	-0.6	-0.6
-不含趨勢指數	102.1	100.8	99.5	98.1	96.7	95.4	94.0
-較上月變動(%)	-1.2	-1.3	-1.4	-1.4	-1.4	-1.4	-1.4
構成項目							
-工業生產指數(2006=100)	126.9	129.6	127.3	124.4	127.1	125.6	125.3
-電力(企業)總用電量(10 億度)	11.61	11.32	11.99	11.18	11.48	11.90	11.25
-製造業銷售量指數(2006=100)	126.1	128.2	126.1	125.4	126.0	125.7	126.2p
-批發零售及餐飲業營業額指數 (2006=100)	110.2	110.1	110.3	109.4	107.5	106.1	106.1
-非農業部門就業人數(千人)	10,166	10,187	10,197	10,212	10,219	10,216	10,236
-實質海關出口值(NT\$10 億元)	764.9	801.4	756.4	741.8	800.9	750.6	755.6
-實質機械及電機設備進口值(NT\$10 億元)	280.8	273.3	249.0	251.7	248.7	244.5	251.1

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，100 年 12 月份景氣概況新聞稿。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

(3)景氣對策信號燈

在景氣對策信號分數方面，經建會下修 2011 年 11 月分數為 16 分。2011 年 12 月景氣對策信號 9 項構成項目中，股價指數由綠燈轉為黃藍燈，機械及電機設備進口值則維持在藍燈，批發、零售及餐飲業營業額指數由黃藍燈轉為藍燈；綜合判斷分數較 9 月 21 分減少 7 分為 14 分，總燈號由黃藍燈轉為藍燈，燈號連續二個月出現藍燈，顯示當前國內景氣有往下走緩的趨勢。

去(2011)年，國內經濟受全球景氣持續走弱影響，金融面、貿易面、生產面、消費面指標相應轉緩，勞動市場雖尚屬穩定，2011 年 12 月領先指標轉呈上升、同時指標持續下跌，顯示後續經濟發展不應悲觀，惟仍須密切觀察。

展望 2012 年，主要國際機構對全球經濟成長率之預測多低於 3.0%，歐元區甚至可能出現衰退，外在經濟情勢嚴峻；對此，政府已提出「經濟景氣因應方案」，訂定穩金融、促投資、旺消費、拼出口等七大策略，緩和外需減弱的衝擊。整體而言，當全球景氣雖仍不振，但美國若干經濟數據表現尚佳、歐元區主權債券殖利率也有轉跌跡象，若國內需求能有效提振，加上我國領先指標 6 個月平滑化年變動率已止降回升，預期今年臺灣經濟可望呈現逐季好轉的格局。

表 2-2-3 景氣對策信號燈

		2010年		2011年														11月		12月	
		11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月		12月					
														燈號	%	燈號	%				
綜合判斷	燈號																				
	分數	32	34	34	34	31	29	27	25	23	20	21	19	16 _i		14					
貨幣總計數M1B															4.3		3.4				
直接及間接金融															5.4		4.9				
股價指數															-12.9		-20.6				
工業生產指數															-5.2 _r		-8.5				
非農業部門就業人數															1.9		1.9				
海關出口值															1.2		0.6				
機械及電機設備進口值															-13.5		-11.3				
製造業銷售值															-4.4 _r		-8.3 _p				
批發、零售及餐飲業營業額指數															-4.1 _r		-4.4				

綜合判斷說明：●紅燈(45-38)，●黃紅燈(37-32)，●綠燈(31-23)，●黃藍燈(22-17)，●藍燈(16-9)。
註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊 100 年 12 月份景氣概況新聞稿。

2-3 就業與失業率

2011 年第 4 季失業率為 4.25%，較第 3 季減少 0.13 個百分點，整體就業人口持續成長，2011 年第 4 季就業人口成長率較第 3 季略為減緩，僅為 1.82%。由圖 2-3-1 可知，2009 年第 3 季為失業率的高峰期達 6.08%，爾後逐步下降，至 2011 年第 2 季下降至 4.30%，第 3 季失業率反轉上升至 4.38%，第 4 季再次下降至 4.25%；就業人口成長率的部份，自 2010 年第 1 季至 2011 年第 4 季，成長率皆為正值。



圖 2-3-1 就業人口成長率與失業率

資料來源：行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，(第 136 期，101 年 2 月版)

2011 年第 4 季底，就業市場呈現穩定成長，就業人口達 1,078.5 萬人，較第 3 季增加 2.4 萬人；勞動力增加至 1,126.4 萬人，較第 3 季增加 1 萬人。除 2008 年 Q4 至 2009 年 Q1 間，由於美國金融海嘯造成求職不易，勞動力與就業人口持續下降，部分勞動力退出市場。自 2009 年第 2 季起，受惠於整體國內外經濟情勢逐漸穩定，勞動力再度投入就業市場，使得勞動力與就業人口持續上升。

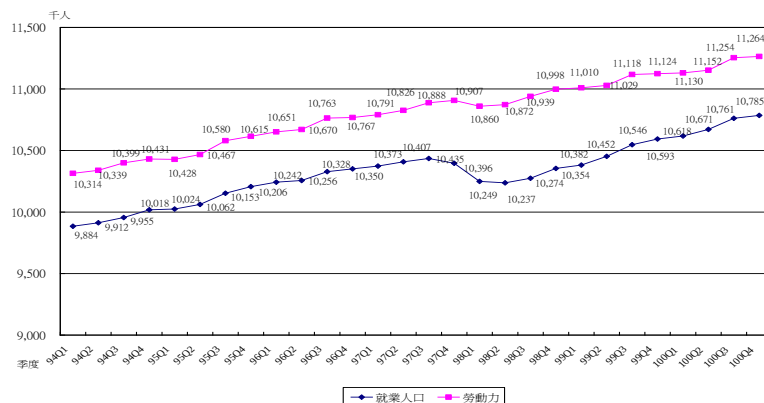


圖 2-3-2 就業人口與勞動力

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。

2-4 物價指數與物價上漲率

2011 年第 4 季，台灣消費者物價指數(CPI)為 107.85，較前幾季持續上升。延續去(2010)年台灣的 CPI 上漲率走勢，基本上仍屬溫和，展望未來，油價持續上漲、國際農工原料價格趨高、新興國家需求強勁、市場資金過多的情況下，物價上漲壓力仍高。

2011 年第 4 季物價總指數仍呈現上升，其中衣著類較上季指數大幅上漲，其次分別為食物類指數，醫藥保健類仍較上季略微上升；居住類、交通類、教養娛樂類及雜項類指數則呈現略微下降。

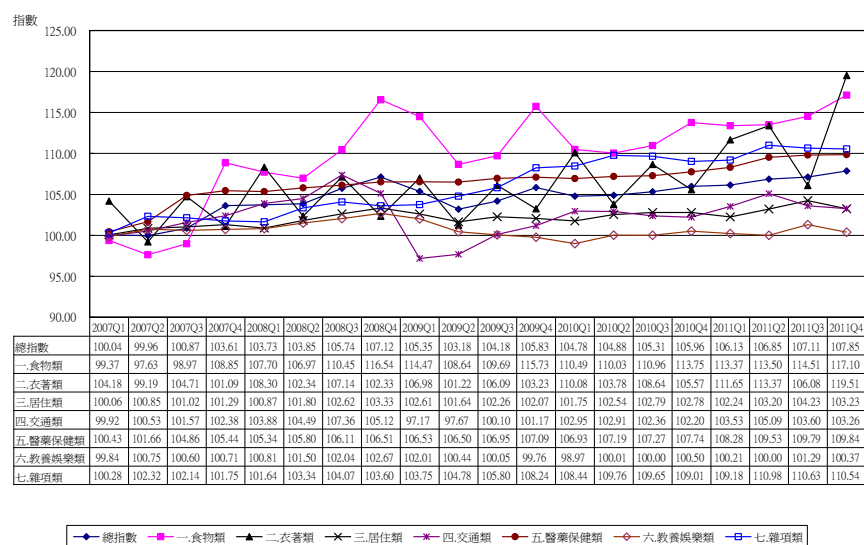


圖 2-4-1 物價指數

資料來源：行政院主計總處，消費者物價統計、消費者物價基本分類指數月資料

2-5 利率與匯率

至 2011 年第 2 季底，央行再度調升重貼現率半碼，自第 3 季起(7 月 1 日)為 1.875%，第 4 季仍維持不變。由於 2009 年至 2010 年第 1 季，國內利率(重貼現率)處於低點，僅 1.25%，央行採取市場利率緩升的貨幣政策，可避免 2011 年物價漲幅擴大。一般認為，此一調整有助市場利率循序接近正常水準，並可預防景氣過熱，紓解通貨膨脹壓力。由於國際經濟情勢不穩定，短期來說，未來利率應不致於再向上調升。

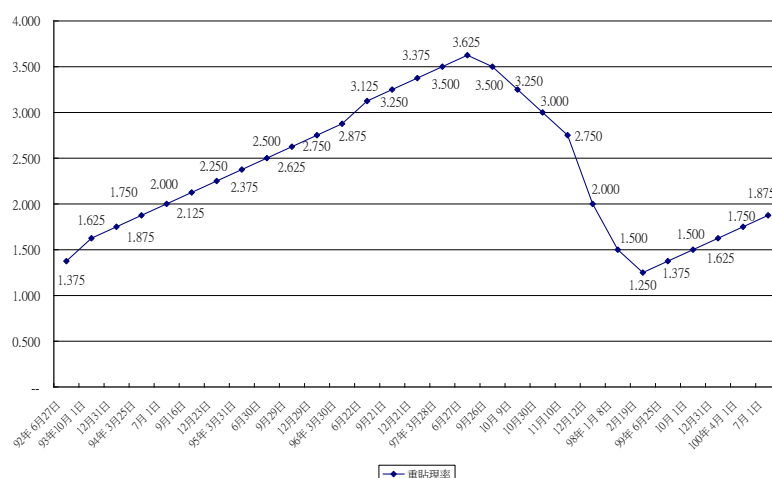


圖 2-5-1 利率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計月報。
註：資料引用時間，2012 年 1 月 31 日。

為避免新台幣匯率過於劇烈波動，對出口產業造成衝擊，預料央行的匯率政策仍將維持動態穩定的基本立場，2011 年第 4 季底，新台幣匯率貶值為 30.272 台幣兌換 1 美元，雖有利於出口擴張，但可能不利於抑制物價。

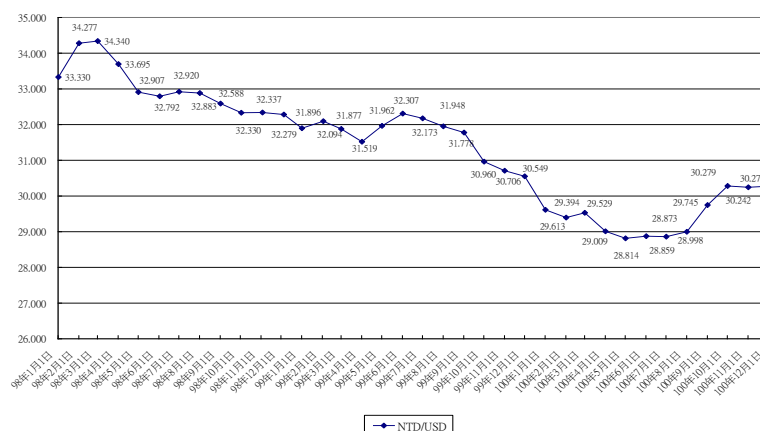


圖 2-5-2 匯率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計、重要金融指標。
註：本資料為央行月資料與主計總處季資料有些微差距。

2-6 國內金融局勢

(1) 金融局勢

2011 年第 4 季 M1A 年增率持續下降，至 12 月底為 5.85%，較 9 月減少 2.99 個百分點；同期間，M1B 年增率降為 3.51%，較 9 月下降 2.77 個百分點；M2 年增率為 5.01%，較 9 月下降 0.84 個百分點。整體來說，貨幣供給年增率的變動基本反映經濟成長的狀況，顯示總體景氣趨緩；但是，2011 年間，M2 年增率仍在中央銀行設定的目標區(2.5%至 6.5%)之內。

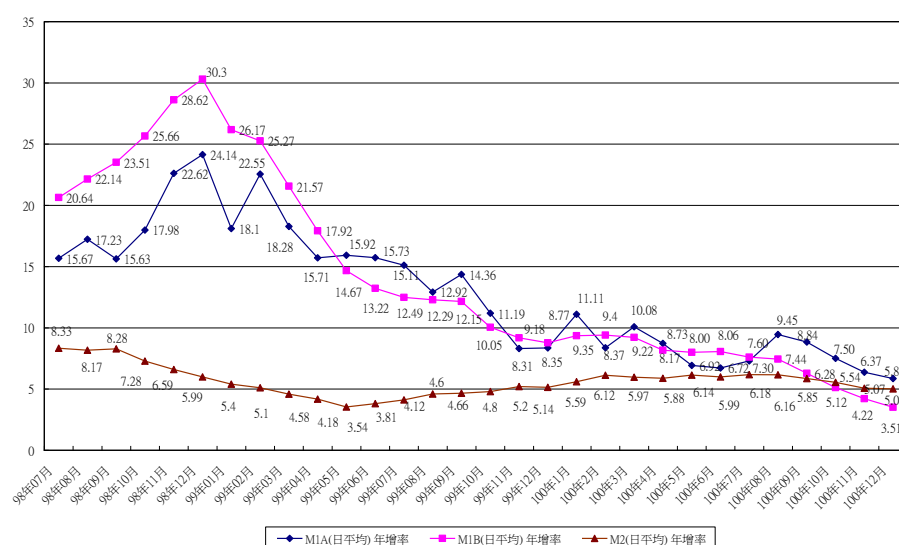


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

資料來源：中央銀行、金融統計、重要金融指標。

(2) 股市行情

2011 年第 4 季至 12 月底台股收盤指數為 6,969.15，但相較第 3 季的 9 月總成交值減少了 6,850.94 億元，日平均成交值亦較 9 月減少 357.63 億元；從年初走勢盤整格局至 9 月底有往下跌的趨勢，至 12 月底為今年度的最低點。

2011 年全球經濟走勢主要受日本強震(併發海嘯與核電廠輻射外洩)、高油價、美國與歐洲主權債務問題持續擴散，以及已開發國家財政節約與新興經濟體貨幣緊縮等因素綜合影響，增添全球經濟復甦之不確定性，全球股市陷入盤整，台股也維持相同的格局。

表 2-6-1 上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011						
M1	759	5,797,118	24,235,326	2,621,305	131,065	8,970.76
M2	759	5,798,488	22,826,282	1,908,629	136,331	8,742.56
M3	761	5,801,016	23,066,609	2,632,637	114,462	8,575.49
M4	762	5,888,764	23,938,928	2,130,049	112,108	8,705.13
M5	763	5,883,174	23,891,463	2,172,780	103,466	8,946.08
M6	763	5,777,913	23,012,090	2,067,544	98,454	8,748.66
M7	765	5,784,779	23,079,671	2,434,834	115,944	8,681.24
M8	769	5,817,643	20,734,799	2,924,819	127,166	7,763.33
M9	774	5,940,370	19,397,422	2,135,855	101,707	7,385.13
M10	779	5,972,409	20,392,981	1,818,486	90,924	7,345.08
M11	783	5,993,321	18,686,991	1,899,710	86,350	7,275.44
M12	790	6,026,767	19,216,183	1,450,761	65,944	6,969.15

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

註：100 年 1-3 月總營業日 57 天；4-6 月總營業日為 61 天；7-9 月總營業日為 65 天；10-12 月總營業日為 64 天



圖 2-6-2 上市股票股價指數與日平均成交量

2-7 進出口與外銷訂單

2011 年第 4 季我國出口較去年同期成長 4.5%，進口則較去年負成長-0.9%。主要出口國家或地區中，除對歐洲負成長 10.7%以及中南美洲負成長 16.2%外，其餘國家皆有微幅成長的趨勢。主要出口地區出口比重分別為，中國大陸與香港占 39.1%、東協六國占 17.6%、美國 11.7%、歐洲國家 10.0%、日本 6.0%以及韓國 3.9%。在進口方面，前四大國家或地區的比重分別為，日本 18.4%、中國大陸及香港 15.6%、中東 13.2%和東協六國 11.9%；其中自美國進口衰退 14.7%及韓國亦衰退 11.4%，其餘國家皆有明顯增幅的趨勢。

以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：10-12 月我國對美國出口 88.3 億美元，較上年同期增加 3.2%，比 7-9 月減少 6.76%；自美國進口 60.4 億美元，與上年同期減少 14.7%，亦比 7-9 月減少 0.17%；但我對美貿易仍出超 27.9 億美元，較上年同期擴增 88.9%。

歐洲：10-12 月我國對歐洲出口 75.6 億美元，較上年同期減少 10.7%，亦比 7-9 月減少 2.20%；自歐洲進口 73.2 億美元，與上年同期增加 3.1%，比 7-9 月增加 5.93%；第 4 季在對歐貿易進出口額呈現出超 2.4 億美元，但較上年同期大幅下滑 82.5%。

中國大陸及香港：第 4 季我國對中國大陸及香港的出口值為 296.1 億美元，且較上年同期增加 0.9%，比 7-9 月減少 7.56%。自中國大陸及香港進口為 104.2 億美元，較上年同期減少 2.1%，亦比 7-9 月減少 13.24%。10-12 月我對中國大陸及香港貿易出超 191.9 億美元，較上年同期增加 2.5%。

日本：第 4 季我國對日本出、進口分別為 45.4 億美元與 123.0 億美元，較上年同期減少 1.3%及 8.8%，亦比 7-9 月出口減少 1.73%及進口減少 4.95%，我對日本貿易入超 77.7 億美元，較上年同期減少 12.7 %。

韓國：第 4 季我國對韓國出口值為 29.8 億美元，且較上年同期增加 3.4%，比 7-9 月減少 6.29%。自韓國進口值為 40.2 億美元，較上年同期減少 11.4%，亦比 7-9 月減少 8.01%。累計 10-12 月對韓國貿易入超 10.4 億美元，較上年同期減少 37.3%。

整體而言，今年度第 4 季相較第 3 季對多數國家的進出口貿易都呈現減少的現象，除了對非洲及中南美洲是成長的，可能是受國際經濟情勢不佳的影響，惟出超較去年同期增加，出超值為 88.6 億

美元，增加幅度為 77.6%。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

國 家 或 地 區	100 年 7-9 月							
	出口總值			進口總值			出超(+)或入超(-)總值	
	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	較上年同期 增減%
合 計	785.1	100.0	11.6	707.5	100.0	10.3	77.6	24.9
中國大陸及香港	320.3	40.8	11.8	120.1	17.0	23.5	200.2	5.8
美 國	94.7	12.1	10.9	60.5	8.6	-6.1	34.2	63.2
日 本	46.2	5.9	-4.6	129.4	18.3	-2.5	-83.2	* -1.3
歐 洲 國 家	77.3	9.9	7.5	69.1	9.8	4.9	8.3	34.4
東 協 六 國	121.2	15.4	12.3	85.2	12.0	12.2	36.0	12.8
韓 國	31.8	4.0	14.0	43.7	6.2	4.1	-11.9	* -15.4
中 東	19.3	2.5	17.4	91.4	12.9	23.3	-72.1	* 25.0
非 洲	7.8	1.0	30.1	28.7	4.1	65.3	-20.9	* 83.7
中 南 美 洲	20.8	2.6	26.5	20.1	2.8	-1.2	0.6	--- -115.7
其 他	9.3	1.2	39.9	0.3	0.0	4.5	9.0	41.4
100 年 10-12 月								
合 計	756.4	100.0	4.5	667.8	100.0	-0.9	88.6	77.6
中國大陸及香港	296.1	39.1	0.9	104.2	15.6	-2.1	191.9	2.5
美 國	88.3	11.7	3.2	60.4	9.0	-14.7	27.9	88.9
日 本	45.4	6.0	-1.3	123.0	18.4	-8.8	-77.7	* -12.7
歐 洲 國 家	75.6	10.0	-10.7	73.2	11.0	3.1	2.4	-82.5
東 協 六 國	132.8	17.6	23.1	79.6	11.9	2.2	53.2	77.3
韓 國	29.8	3.9	3.4	40.2	6.0	-11.4	-10.4	* -37.3
中 東	18.7	2.5	16.0	88.2	13.2	23.2	-69.6	* 25.2
非 洲	7.7	1.0	38.9	26.7	4.0	26.2	-19.0	* 21.7
中 南 美 洲	17.3	2.3	-16.2	20.6	3.1	3.3	-3.2	-16.2
其 他	8.4	1.1	24.7	0.3	0.0	-16.6	8.1	27.0

註：東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

註：*表示本月與上年同月均呈「入超」，「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。

註：7-9 月資料為 1-9 月減 1-6 月資料得出

註：由於第 2 季通常出口較高，因此第 3 季多數出口會低於第 2 季屬正常現象。

資料來源：財政部，海關進出口貿易統計快報，100 年 10 月 7 日新聞稿及 101 年 1 月 9 日新聞稿。

2011 年第 1-12 月的出口結構方面，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.2%，工業產品占出口總額比重約 98.9%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 82.9%及 16%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 77.2%，資本設備次之，占 14.5%，消費品最低，僅占 8.3%。整體而言，進出口結構相當穩定。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分													
年 月		進口總額	資本設備	比重	農工原料		比重	消 費 品		比重			
97 年		240,447.8	32,687.5	13.6	190,854.5		79.4	16,905.8		7.0			
98 年		174,370.5	25,722.1	14.8	132,502.0		76.0	16,146.3		9.3			
99 年		251,236.2	41,775.3	16.6	189,563.4		75.5	19,897.7		7.9			
100 年	1-12 月	281,605.2	40,733.3	14.5	217,440.2		77.2	23,431.7		8.3			
	7 月	26,659.1	4,307.2	16.2	20,388.2		76.5	1,963.7		7.4			
	8 月	23,788.9	3,676.5	15.5	18,213.1		76.6	1,899.3		8.0			
	9 月	24,751.8	3,375.2	13.6	19,406.6		78.4	1,970.0		8.0			
	10 月	23,150.7	3,201.9	13.8	17,870.4		77.2	2,078.4		9.0			
	11 月	22,836.4	2,922.9	12.8	17,969.7		78.7	1,943.8		8.5			
	12 月	23,691.3	3,000.5	12.7	18,492.2		78.1	2,198.6		9.3			
較上(11)月增減		160.2	429.2	--	-268.9		--	-0.1		--			
較上年同月增減		-592.1	-475.4	--	-327.1		--	210.4		--			
較上年同期增減		30,368.9	-1,041.9	--	27,876.8		--	3,534.0		--			
出口部分													
年 月		出口總額	農產品	比重	農產加工品		比重	重化工業產品		比重	非重化工業產品		比重
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7		0.8	211,951.9		82.9	40,966.6		16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5		0.9	168,240.4		82.6	33,089.2		16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1		0.8	228,740.1		83.3	42,939.5		15.6
100 年	1-12 月	308,299.3	898.5	0.3	2,666.8		0.9	255,539.4		82.9	49,194.6		16.0
	7 月	28,124.0	87.0	0.3	213.9		0.8	23,447.0		83.4	4,376.1		15.6
	8 月	25,781.2	74.6	0.3	251.0		1.0	21,191.1		82.2	4,264.5		16.5
	9 月	24,610.0	57.7	0.2	211.2		0.9	20,343.3		82.7	3,997.8		16.2
	10 月	27,026.2	65.8	0.2	226.1		0.8	22,402.4		82.9	4,331.9		16.0
	11 月	24,675.9	68.5	0.3	243.6		1.0	20,393.0		82.6	3,970.8		16.1
	12 月	23,951.3	70.2	0.3	243.6		1.0	19,677.2		82.2	3,960.3		16.5
較上(11)月增減		-724.6	1.7	--	0.0		--	-715.8		--	-10.5		--
較上年同月增減		138.6	-2.6	--	52.8		--	-130.0		--	218.3		--
較上年同期增減		33,698.4	146.3	--	497.7		--	26,799.2		--	6,255.2		--

資料來源：財政部，100 年 12 月海關進出口貿易統計速報。

2011 年第 4 季出口前六大產品依序為：電子產品 27.4%、光學照相、計量、醫療等器材 6.9%、塑膠及其製品 6.8%、化學品 6.7%、礦產品 6.7%及機械 6.7%，其中塑膠及其製品較上年同期微幅下降 1.7%，其餘五項產品皆有成長趨勢。六大出口產品中以礦產品成長 37.4%，增加幅度最大，出口值達 50.3 億美元。出口比重最大的電子產品，出口值 207.3 億美元，較上年同期成長 0.1%，但較上季下滑 5.0%。本期間主要仍受到歐美景氣不振之影響，工業消費品呈現衰退。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位：億美元、%

	100 年 7-9 月			100 年 10-12 月			上期 比
	金額	結構%	去年同期 比	金額	結構%	去年同期 比	
合計	785.1	100.0	11.6	756.4	100.0	4.5	-3.7
1.動物及動物產品	5.2	0.7	18.7	4.9	0.6	15.2	-5.8
水產品	4.5	0.6	18.1	4.2	0.6	14.4	-6.7
2.植物產品	1.2	0.2	19.6	1.2	0.2	15.3	0.0
3.調製食品；飲料及菸類	3.0	0.4	10.3	3.6	0.5	20.4	20.0
4.礦產品	36.2	4.6	-2.3	50.3	6.7	37.4	39.0
5.化學品	53.3	6.8	12.7	50.9	6.7	6.5	-4.5
6.塑膠、橡膠及其製品	64.7	8.2	15.2	59.4	7.9	0.3	-8.2
(1)塑膠及其製品	56.3	7.2	13.5	51.3	6.8	-1.7	-8.9
(2)橡膠及其製品	8.5	1.1	28.0	8.1	1.1	14.8	-4.7
7.皮革、毛皮製品	2.2	0.3	-6.9	2.3	0.3	2.5	4.5
8.木材、木製品及編結品，合板	0.6	0.1	16.4	0.6	0.1	14.0	0.0
9.紡織品	31.5	4.0	13.1	30.6	4.0	1.4	-2.9
(1)紗布	23.9	3.0	13.2	23.5	3.1	3.5	-1.7
(2)成衣	1.2	0.1	-9.7	1.0	0.1	-8.6	-16.7
(3)其他紡織品	6.5	0.8	17.9	6.0	0.8	-4.5	-7.7
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	1.3	0.2	10.0	1.2	0.2	5.2	-7.7
鞋靴	0.8	0.1	9.5	0.8	0.1	1.3	0.0
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	6.8	0.9	41.2	6.4	0.9	20.8	-5.9
陶瓷產品	0.2	0.0	29.2	0.2	0.0	0.5	0.0
12.基本金屬及其製品	78.8	10.0	20.3	72.9	9.6	7.7	-7.5
(1)鋼鐵及其製品	50.2	6.4	22.2	47.3	6.2	9.0	-5.8
(2)其他金屬製品	28.5	3.6	17.0	25.7	3.4	5.4	-9.8
13.機械及電機設備	373.7	47.6	8.9	356.1	47.1	-0.6	-4.7
(1)電子產品	218.2	27.8	7.0	207.3	27.4	0.1	-5.0
(2)機械	52.9	6.7	18.7	50.5	6.7	7.6	-4.5
(3)電機產品	24.9	3.2	-15.7	23.1	3.1	-12.4	-7.2
(4)資訊與通信產品	50.9	6.5	45.0	49.1	6.5	4.7	-3.5
(5)家用電器	1.3	0.2	3.9	1.2	0.2	5.2	-7.7
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	25.7	3.3	8.8	27.9	3.7	12.4	8.6
15.精密儀器，鐘錶，樂器	61.9	7.9	0.3	56.3	7.4	6.5	-9.0
(1)光學照相、計量、醫療等器材	57.9	7.4	0.3	52.4	6.9	6.5	-9.5
(2)鐘錶	0.4	0.0	14.8	0.3	0.0	24.5	-25.0
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	5.3	0.7	7.6	5.8	0.8	12.6	9.4
17.其他	33.7	4.3	77.1	26.1	3.5	10.3	-22.6
傢俱	3.6	0.5	4.7	3.8	0.5	7.2	5.6

資料來源：財政部統計處編印，100 年 9 月、12 月海關進出口貿易統計速報。

(3)外匯準備

中國大陸外匯準備由 2010 年 1 月的 24,152 億美元，一路攀升，至 2011 年 12 月達 31,811 億美元，但是較 10、11 月略微下降。其主要原因為 2011 年 12 月中國大陸經常帳呈現逆差，致使外匯準備下降。

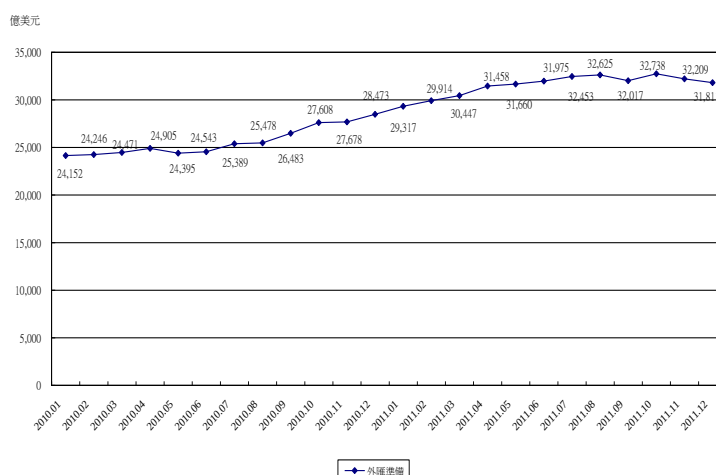


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

(4)國際貿易

2011 年 1-10 月中國大陸出口總額 1,549,705.5 百萬美元，出口前五名的國家所占比重分別為：美國，17.1%；香港，13.9%；日本 7.8%；韓國 4.4%；德國 4.1%。

同期間，進口金額為 1,425,677.5 百萬美元，主要進口前五名的國家所占比重分別為：日本 11.3%；韓國 9.4%；台灣 7.3%；美國 6.9%；德國 5.4%。

2011 年 1-10 月，中國大陸貿易出超金額為 124,028 百萬美元，較去年同期減少 16.1%，減少的幅度越來越大。近年來貿易順差縮小，主要原因可能為：第一，近期中國大陸匯率升值，不利於出口擴張；第二，中國大陸近年的經濟發展由出口擴張轉向發展內需市場，因此，進口增加快速；第三，由於外貿政策轉向，出口退稅與補貼措施相對力度降低，出口擴張力道減弱。

綜觀未來，中國大陸的經濟發展有賴於內需的養成與擴張，並且將由世界工廠逐漸轉型為世界市場，因此，各國無不積極參與大陸投資，惟由於中國大陸的投資環境與我們不同，其人文環境與法律規定造成的障礙與風險依然很高，在赴大赴投資前仍需要多方評估。

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2011 年 1-10 月進出口

單位：百萬美元，%

國 家 別	2011 年 01-10 月					與去年同期增減比較				出超(+)
	出口		進 口		出超(+)	出口		進口		入超(-)
	金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
中華民國	29,480.8	1.9	103,641.9	7.3	-74,161	5,752.0	24.2	8,686.9	9.1	4.1
美 國	264,244.6	17.1	98,789.0	6.9	165,456	33,594.5	14.6	18,726.8	23.4	9.9
加 拿 大	20,784.8	1.3	17,760.9	1.2	3,024	2,433.0	13.3	6,013.0	51.2	-54.2
墨 西 哥	19,535.2	1.3	7,634.3	0.5	11,901	4,926.1	33.7	2,537.6	49.8	25.1
澳大利亞	27,566.6	1.8	67,185.5	4.7	-39,619	5,849.2	26.9	18,811.7	38.9	48.6
紐 西 蘭	2,958.6	0.2	4,163.1	0.3	-1,205	734.5	33.0	1,129.0	37.2	48.7
日 本	120,382.8	7.8	161,231.5	11.3	-40,849	23,304.9	24.0	19,032.0	13.4	-9.5
韓 國	68,958.7	4.4	133,735.2	9.4	-64,776	13,244.5	23.8	20,542.7	18.1	12.7
新 加 坡	29,368.8	1.9	23,176.6	1.6	6,192	2,607.4	9.7	3,455.5	17.5	-12.0
馬來西亞	22,209.3	1.4	51,459.5	3.6	-29,250	2,663.6	13.6	10,671.2	26.2	37.7
泰 國	21,263.7	1.4	33,180.4	2.3	-11,917	5,290.9	33.1	6,179.0	22.9	8.1
香 港	215,371.8	13.9	12,960.8	0.9	202,411	44,803.5	26.3	3,224.5	33.1	25.9
印 尼	23,626.4	1.5	24,582.4	1.7	-956	6,134.7	35.1	8,319.3	51.2	-177.8
菲 律 賓	11,433.7	0.7	14,653.1	1.0	-3,219	2,024.1	21.5	1,398.2	10.5	-16.3
印 度	41,717.8	2.7	18,861.6	1.3	22,856	8,822.9	26.8	1,898.3	11.2	43.5
越 南	23,089.0	1.5	8,708.8	0.6	14,380	5,500.5	31.3	3,174.1	57.3	19.3
土 耳 其	13,051.9	0.8	2,508.1	0.2	10,544	3,426.0	35.6	-57.5	-2.2	49.3
德 國	63,547.9	4.1	76,625.5	5.4	-13,078	8,045.3	14.5	17,115.8	28.8	226.4
法 國	24,614.6	1.6	17,748.9	1.2	6,866	2,213.8	9.9	3,590.2	25.4	-16.7
英 國	35,974.2	2.3	11,515.1	0.8	24,459	4,581.8	14.6	2,654.9	30.0	8.6
荷 蘭	48,895.1	3.2	6,999.3	0.5	41,896	8,516.4	21.1	1,785.9	34.3	19.1
義 大 利	28,898.1	1.9	14,554.2	1.0	14,344	3,916.8	15.7	3,166.1	27.8	5.5
比 利 時	15,643.2	1.0	8,205.7	0.6	7,438	4,157.3	36.2	1,772.4	27.6	47.2
俄 羅 斯	31,913.9	2.1	32,984.2	2.3	-1,070	8,141.3	34.2	11,655.2	54.6	-143.8
WORLD 總額	1,549,705.5	100	1,425,677.5	100	124,028	279,115.9	22.0	302,862.8	27.0	-16.1

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局。資料引用時間：101/2/3

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1)物價、所得、消費概況

2011 年 12 月，高雄市的消費者物價指數 107.35，較去年同月的 105.27 為高，漲幅 1.98%；12 月份全國消費者物價總指數為 108.02（95 年=100），較上年同月上漲 2.03%；營造工程物價指數 12 月為 118.63，較去年同月的 114.53 為高，漲幅 3.58%；全國營造工程物價指數 12 月為 121.04，亦較去年同月的 117.84 為高，漲幅 2.72%。

高雄市消費者物價指數 2011 年全年指數為 106.51，較 2010 年年的指數 105.00，上漲 1.44%；營造工程物價指數年指數 118.35，較 2010 年的 113.28，上漲 4.48%。整體而言，2011 年高雄市物價呈現緩步上漲，上漲幅度低於全國水準。

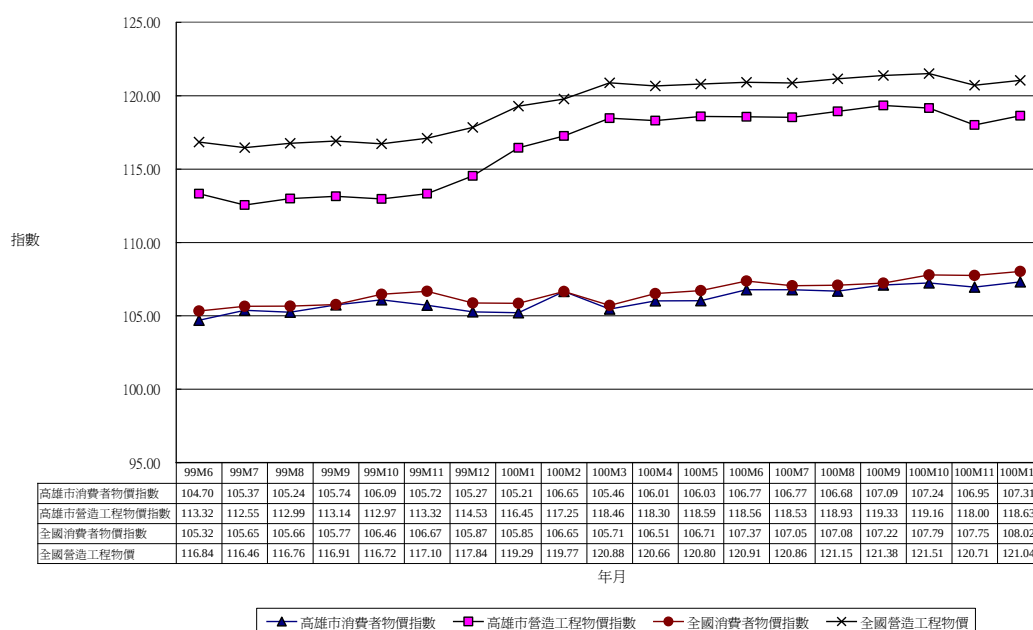


圖 3-1-1 物價指數

資料來源：高雄市物價統計月報 101 年 1 月；行政院主計總處,物價統計月報第 492 期。
資料引用時間：101/2/15。

2010 年大高雄市平均每戶全年經常性收入為 1,099,434 元，較 2009 年減少了 5,139 元。2010 年平均每戶經常性支出為 831,741 元，較 2008 年減少了 7,017 元。平均每戶可支配所得 2010 年為 873,346 元，平均每人可支配所得為 279,919 元。整體來說，大高雄市民眾的平均每人可支配所得已回復至金融海嘯前的水準。¹

觀察原高雄縣市的所得與消費，可發現原高雄縣的各項指標均低於原高雄市，兩者具有相當的差距，未來大高雄市的經濟發展必須考量原縣市經濟結構的差異，致力於所得分配差距的縮小，使得市民整體的生活水準更加提升。

表 3-1-1 大高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶全年經常性收入	平均每戶全年經常性支出	平均每戶可支配所得	平均每人每年可支配所得
原高雄市				
2005	1,210,309	921,504	955,541	286,949
2006	1,217,332	932,091	970,062	293,070
2007	1,235,685	948,179	980,360	299,804
2008	1,216,114	935,460	961,828	292,349
2009	1,179,819	916,649	928,214	291,891
原高雄縣				
2005	934,112	700,456	738,617	223,147
2006	880,007	682,837	686,038	213,055
2007	983,850	662,758	791,925	250,609
2008	977,296	682,611	780,113	237,839
2009	1,002,303	732,893	789,837	232,990
大高雄市				
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920
2010	1,099,434	831,741	873,346	279,919

資料來源：行政院主計總處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版，下次出版 2012 年 10 月)。

註：大高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，

<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>。

¹ 查消費券發放與使用期間中華民國九十八年一月十八日至九月三十日止。該年度消費增長應與消費券政策有關。

(2) 勞動就業概況

2011 年下半年就業者為 1,270 千人，較去年同期就業者增加 10 千人；失業者為 57 千人，較去年同期減少 9 千人；失業率為 4.3%，較去年同期減少 0.7 個百分比。(如表 3-1-2)

2011 年全年勞動力較 2010 年增加 6 千人，就業者增加 16 千人，失業者減少 10 千人。整體來說，高雄市在 2011 年的勞動市場所創造的就業機會高於新增勞動力，失業狀況已較 2009 年與 2010 年明顯改善。

表 3-1-2 高雄市勞動力

單位：千人、%

年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
2006	2,217	1,287	1,234	53	930	58.1	4.1
2007	2,239	1,285	1,232	53	954	57.4	4.1
2008	2,263	1,298	1,243	56	965	57.4	4.3
2009	2,289	1,307	1,230	77	982	57.1	5.9
2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
2011	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
2011/下半年	2,334	1,327	1,270	57	1,007	56.8	4.3
較去年同期增減	19	1	10	-9	18	--	--
2011 年增數	19	6	16	-10	13	--	--

資料來源：行政院主計總處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，高雄市統計月報；主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。

註：資料頻率為每半年公佈一次；2011 年資料為上下半年平均值。

就高雄市目前的勞動供需情形來觀察，平均的求供倍數由 2010 年 1 月至 12 月的 0.96，上升至 2011 年的 1 月至 12 月的 1.14，即每一個人擁有 1.14 個工作機會，顯示勞動市場需求熱絡。

在職業分項來觀察，2011 年 1 月至 12 月間，技術工及有關工作人員的倍數 1.72 最高；其次為服務工作人員及售貨員的 1.70，顯示工業生產部門與商業服務業部門的基層工作人員需求最為殷切。

就教育程度來說，以高中、高職的工作機會較多，供求倍數分別為 1.65 與 0.98；此一數字與前述職業分項吻合，目前工業生產部

門與商業服務業部門的基層工作人員需求仍以高中職為主流。值得注意的是，大學以上學歷的供求倍數僅 0.21。在登記求職部分，求職者學歷系以最高學採計；登記求才部分，學歷以廠商提供職缺所需最低學歷採計，因此，顯示高雄市產業的高階人力需求相對較低，即使高階人力透過政府單位求職，也可能產生高階低就的情況。

同時，可能是由於大型企業總部多設立在北部，至於在高雄的投資以分公司型態居多，進而對於高階人力的需求較少。另外，由於高階人力的專門性較高，容易產生專長與就業機會不符合的勞動供需產生結構性失調的現象。

在求職年齡來看，則以 20~34 歲為求職大宗，主要是由於此一階段的勞動參與意願較高，且摩擦性失業也較高，因此，比較有意願透過政府體系來媒合取得工作機會。

表 3-1-3(a) 高雄市勞動供需情形按職業分(新登記)

單位：人、%

		總計	行政主管企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員	農、林、漁、牧工作人員	技術工及有關工作人員	機械設備操作工及組裝工	非技術工及體力工及其他
2010 年 (1 月至 12 月)	求職(人)	54,497	701	3,503	9,454	8,463	8,187	292	2,497	5,977	15,423
	求才(人)	52,133	349	2,173	7,748	4,292	9,097	113	3,387	5,966	19,008
	求供倍數	0.96	0.50	0.62	0.82	0.51	1.11	0.39	1.36	1.00	1.23
2011 年 (1 月至 12 月)	求職(人)	56,382	677	3,842	9,420	7,938	7,481	353	2,400	6,686	17,585
	求才(人)	64,028	407	3,193	10,197	3,471	12,738	193	4,128	9,133	20,568
	求供倍數	1.14	0.60	0.83	1.08	0.44	1.70	0.55	1.72	1.37	1.17
與去年同期比較	求職(人)	1,885	-24	339	-34	-525	-706	61	-97	709	2,162
	求才(人)	11,895	58	1,020	2,449	-821	3,641	80	741	3,167	1,560
	求供倍數(%)	18.71	20.75	33.97	32.08	-13.78	53.24	41.28	26.80	36.85	-5.10

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫。

註：求供倍數=求才/求職。

表 3-1-3(b) 高雄市勞動供需情形按教育程度分(新登記)

單位：人、%

		總計	國小及 以下	國中	高中	高職	專科	大學及以 上	不限
2010 年 (1 月至 12 月)	求職(人)	54,497	3,039	5,683	3,611	20,787	8,264	13,113	—
	求才(人)	52,133	394	2,569	7,941	18,061	4,220	1,408	17,540
	求供倍數	0.96	0.13	0.45	2.20	0.87	0.51	0.11	—
2011 年 (1 月至 12 月)	求職(人)	56,382	2,403	5,463	3,680	22,061	8,081	14,694	—
	求才(人)	64,028	1183	4,215	6,066	21,590	4,874	3,027	23,073
	求供倍數	1.14	0.49	0.77	1.65	0.98	0.60	0.21	—
與去年同期 比	求職(人)	1,885	-636	-220	69	1,274	-183	1,581	—
	求才(人)	11,895	789	1,646	-1,875	3,529	654	1,619	5,533
	求供倍數(%)	18.71	279.72	70.68	-25.04	12.64	18.11	91.85	—

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫

註：求供倍數=求才/求職。

表 3-1-3(c) 高雄市勞動供需情形按年齡分(新登記)

單位：人

		總計	未 滿 15 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65 歲 以 上	不拘
2010 年 (1 月至 12 月)	求職	54,497	36	2,857	5,962	8,837	7,828	5,873	5,980	6,294	5,306	3,698	1,611	215	—
	求才	52,133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52,133
2011 年 (1 月至 11 月)	求職	56,382	17	1,838	7,235	10,011	9,429	6,830	6,011	5,818	4,503	2,990	1,460	240	—
	求才	64,028	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64,028
與去 年同 期比	求職	1,885	-19	-1,019	1,273	1,174	1,601	957	31	-476	-803	-708	-151	25	—
	求才	11,895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,895

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局/統計資料庫。

雖然失業率以及人才供需倍數相對穩定，然而，2011 年 10 月 31 日起，台灣無薪假通報人數顯著上升，但已較去年 12 月底和緩，截至 2012 年 3 月 15 日止，通報人數已下降至 6,526 人，同時，仍可能存在未通報的隱藏性無薪假的狀態。因此，市府當局應強化對於無薪假的實施企業家數與人數進行掌握，及早輔導勞工進行在職訓練或第二專長訓練，同時，加強對於企業營運狀況之瞭解，給予適當的經營管理或營運資金取得協助。

表 3-1-4 全國無薪假統計

單位：家，人

累積期間	累積家數	比前期增 加數	通報人數	比前期增 加數	實際實施人數	比前期增 加數
2011 年 10 月 31 日	12	--	2,801	--	--	--
2011 年 11 月 15 日	48	36	5,513	2,712	5,021	5,021
2011 年 11 月 30 日	85	37	8,636	3,123	7,994	2,973
2011 年 12 月 15 日	100	15	10,130	1,494	9,571	1,577
2011 年 12 月 31 日	109	9	13,034	2,904	12,487	2,916
2012 年 1 月 15 日	91	-18	11,630	-1,404	11,575	-912
2012 年 1 月 31 日	87	-4	11,946	316	11,891	316
2012 年 2 月 15 日	73	-14	6,959	-4,987	6,904	-4,897
2012 年 2 月 29 日	75	2	7,446	487	7,391	487
2012 年 3 月 15 日	61	-14	6,526	-920	5,804	-1,587

資料來源：行政院勞工委員會

從高雄市就業者之行業結構資料顯示，歷年間皆以服務業就業人口所佔比重最高，約佔 59%~62%之間，工業次之，約為 34~37%左右，農業比重 3~5%(如表 3-1-5)。2011 年下半年與上半年各行業的就業人數變動比，大於 5%者有用水供應及污染整治業（10.00%）、營造業（16.84%）、住宿餐飲業（6.74%）、資訊及通訊傳播業（25.00%）、專業、科學及技術服務業（18.52%）、醫療保健及社會工作服務業（7.14%）、藝術、娛樂及休閒服務業（83.33%）、其他服務業（5.80%）；較上年度減少變動比的前三名為，公共行政及國防；強制性社會安全（-12.00%）、農林漁牧業（-11.36%）、不動產業（-11.11%）。

相對於 2011 年上半年，就業人口減少了 1 千人。在就業人口增加的行業方面，以營造業最多，達 16 千人；住宿餐飲業次之增加 6 千人；專業、科學及技術服務業及藝術、娛樂及休閒服務業皆增加 5 千人。而較上半年同期衰退最多的是製造業，減少了 20 千人，其次則是教育服務業，減少 7 千人。顯示歐美財政問題所導致的金融危機已影響到台灣的製造業出口，進而衝擊到製造業的就業市場，執政當局應持續的密切觀察。

就 2011 年全年資料來看，較 2010 年就業人口增加 16 千人。以製造業與營造業增加最多，皆為 8 千人；運輸及倉儲業次之，為 7 千人。就業人口減少較多的產業，以農林漁牧業最多，達 6.5 千人，這應是因為工商業景氣活絡導致農業從業人口減少；藝術、娛樂及休閒服務業次之，達 3.5 千人，顯現此行業就業機會的不穩定性相當高，對於發展文創產業可能有不利的影響。教育服務業減少 2.5 千人，已連續 2 年呈現衰退，這應該是受到就學人口減少，所導致的就業衰退，特別是在幼教、補教與大學教育，由於非屬義務教育，且受到近年景氣不佳的影響，就業機會更加緊縮，政府應透過補貼幼教消費（如：2-5 歲的幼兒教育津貼），增加幼教需求，創造就業機會。在大學方面可由成人教育與職業教育著手，透過教育補助，增進市民進修與取得第二專長的意願，改善人力素質。

表 3-1-5 高雄市就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	水應污整治業	營造業	合計	批發零售業	運輸及儲業	住宿餐飲業	資訊通傳業	金融保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業
2009	1,230	48	430	-	322	4	11	93	752	213	53	96	17	44	8	28	31	44	82	52	11	74
比重	100	3.90	34.96	-	26.18	0.33	0.89	7.56	61.14	17.32	4.31	7.80	1.38	3.58	0.65	2.28	2.52	3.58	6.67	4.23	0.89	6.02
2010	1,254	48	451	-	339	4	11	95	755	211	52	94	18	46	8	29	33	46	79	53	12	73
比重	100	3.83	35.96	-	27.03	0.32	0.88	7.58	60.21	16.83	4.15	7.50	1.44	3.67	0.64	2.31	2.63	3.67	6.30	4.23	0.96	5.82
2011	1,270	41.5	464.5	-	347.0	4.0	10.5	103.0	764.5	214.5	59.0	92.0	18.0	45.0	8.5	29.5	34.5	47.0	76.5	58.0	8.5	71.0
比重	100	3.27	36.56	-	27.31	0.31	0.83	8.11	60.17	16.88	4.64	7.24	1.42	3.54	0.67	2.32	2.72	3.70	6.02	4.57	0.79	5.59
2011 年增數	16.5	-6.5	13.5	-	8.0	0.0	-0.5	8.0	9.5	3.5	7.0	-2.0	0.0	-1.0	0.5	0.5	1.5	1.0	-2.5	5.0	-3.5	-2.0
2011 上半年	1,271	44	466	-	357	4	10	95	761	216	58	89	16	46	9	27	34	50	80	56	6	69
比重	100	3.46	36.66	-	28.09	0.31	0.79	7.47	59.87	16.99	4.56	7.00	1.26	3.62	0.71	2.12	2.68	3.93	6.29	4.41	0.71	5.43
2011 下半年	1,270	39	463	-	337	4	11	111	768	213	60	95	20	44	8	32	35	44	73	60	11	73
比重	100	3.07	36.46	-	26.54	0.31	0.87	8.74	60.47	16.77	4.72	7.48	1.57	3.46	0.63	2.52	2.76	3.46	5.75	4.72	0.87	5.75
與上期增減數	-1	-5	-3	-	-20	0	1	16	7	-3	2	6	4	-2	-1	5	1	-6	-7	4	5	4
與上期變動比	-0.08	-11.36	-0.64	-	-5.60	0.00	10.00	16.84	0.92	-1.39	3.45	6.74	25.00	-4.35	-11.11	18.52	2.94	-12.00	-8.75	7.14	83.33	5.80

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計年報--人力資源調查統計、100 年 12 月人力資源調查統計月報。

註：1.99/12/25 縣市合併，故 2007-2010 年皆為原高雄市、原高雄縣合併計算；資料頻率為每半年公佈一次；2011 年資料為上下半年平均值。

3-2 住宅市場狀況及水電用量

2011 年第 4 季，高雄市核發建築物使用執照件數為 937 件，較第 3 季的 693 件增加了 244 件。同時，第 4 季核發的樓地板面積以及工程造價雖較第 3 季成長，但是，樓地板面積與工程造價分別較去年同期減少 27.58%與 34.60%，顯現住宅市場景氣已然趨緩。

環顧 2011 年樓地板面積較 2010 年減少 15.23%；工程造價減少 15.91%，平均樓地板面積減少 19.62%，單位面積工程造價減少 0.84%，在營造工程物價指數緩步上揚的情況下，顯現本年度的建案應以低樓層建築為主，高樓層建築推案受景氣趨緩影響，相對較少。

表 3-2-1 高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	6,107	5,548,728	36,679,991	908.58	6.61
2007	5,630	3,547,531	20,932,345	630.11	5.90
2008	3,960	3,444,486	21,701,191	869.82	6.30
2009	1,822	2,276,377	14,784,383	1249.38	6.49
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.10
Q1	606	802,132	4,912,485	1323.65	6.12
Q2	701	658,310	3,892,239	939.10	5.91
Q3	759	436,717	2,315,632	575.38	5.30
Q4	972	899,760	5,934,680	925.68	6.60
2011	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
Q1	740	536,829	3,215,353	725.44	5.99
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
Q3	693	542,960	3,305,436	783.49	6.09
Q4	937	651,565	3,881,201	695.37	5.96
Q4 環比(%)	35.21	20.00	17.42	-11.25	-2.19
Q4 同比(%)	-3.60	-27.58	-34.60	-24.88	-9.75
2011 年增數	166	-425,967	-2,713,424	-180.64	-0.05
2011 年增率	5.46	-15.23	-15.91	-19.62	-0.84

資料來源：高雄市政府工務局。

註：季資料為每 3 個月的加總

2011 年 9 月高雄市的都市地價指數為 104.15，是 2006 年 3 月以來的最高點，以 2008 年 3 月為基期，就五都的地價上漲來看，僅次於新北市 126.08、台北市 118.68、台中市 104.74，但低於台灣平均都市地價指數的 112.05。五都的都市地價中，以新北市上漲幅度最高，除受惠於改制升格的影響之外，捷運路網的形成也有助於地價的提升，值得大高雄市未來交通建設與都市規劃的參考。展望未來，大高雄市除引進高值產業增加就業機會外，基礎建設的提升，仍是未來的施政重點。

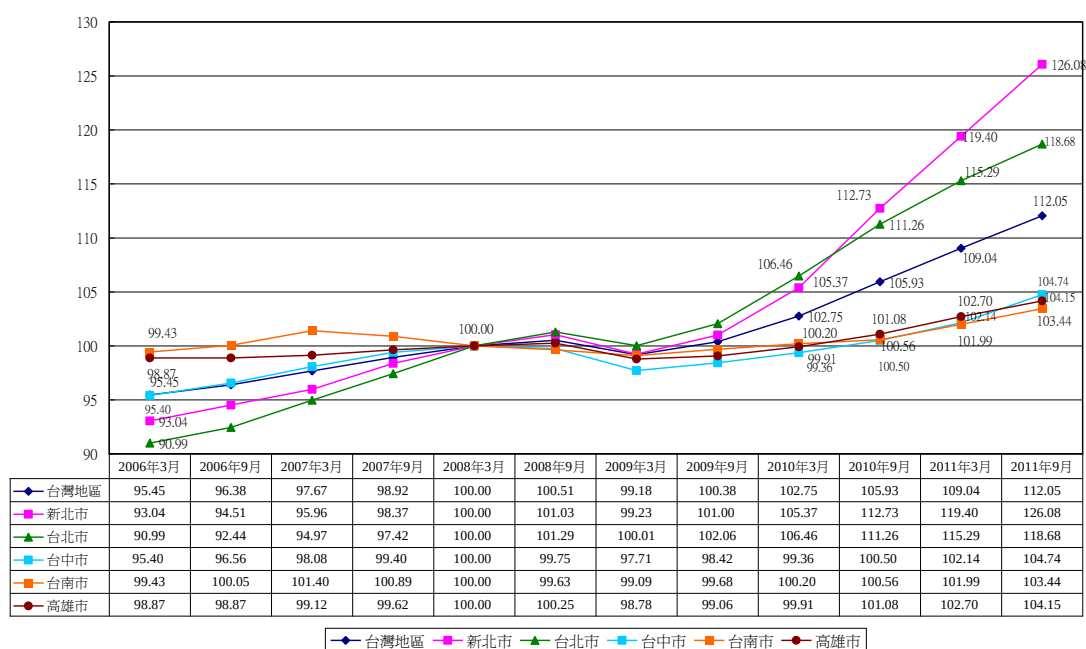


圖 3-2-1 都市地價指數(基期：2008 年 3 月)

資料來源：內政部地政司，都市地區地價指數 (每年 1/15、7/15 公佈)

註：五都合併後地價。

3-3 水電用量

2010 年由於景氣回溫，高雄縣市的各種用電量均明顯上升，截至 2011 年，大高雄市的用電量已達 28,946,731 千度，如下表 3-3-1 所示。

大高雄市總用電量，由 2006 年 27,426,988 千度，上升至 2008 年的 27,713,077 千度，但 2009 年下降至 26,862,473 千度。其中，工業用電量呈現明顯下降，應是由於 2009 年失業率上升，許多工廠放無薪假，導致用電量減少。然而，一般用戶及商業用戶電量在 2009 年卻是上升的，顯現一般用戶及商業用戶方面，其生活用電與營業用電的使用效率可能不佳，能源使用效率有待提升。未來，若用電需求持續增加的情況下，替代能源特別是綠色能源的使用應該加強導入，以降低對於環境的汙染。

表 3-3-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	原高雄市	3,729,720	11,429,604	15,159,324
2007		3,731,592	11,553,881	15,285,473
2008		3,628,796	11,949,308	15,578,104
2009		3,652,372	11,384,534	15,036,907
2010		3,682,366	12,235,147	15,917,513
2006	原高雄縣	3,068,473	9,199,191	12,267,664
2007		3,111,373	9,225,197	12,336,569
2008		3,078,801	9,056,172	12,134,973
2009		3,060,571	8,764,995	11,825,566
2010		3,108,098	9,731,635	12,839,733
2006	大高雄市	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246
2011		6,929,094	22,017,637	28,946,731

資料來源：臺灣電力公司(年資料)。

2010 年大高雄市的自來水普及率為 95.22%。其中，(原)高雄市的用水人口已達 152 萬 8 千人，普及率亦達 99.07%；但是，(原)高雄縣方面，人口數為 124 萬人，用水普及率僅 90.37%。其主要原因是(原)高雄縣居住於山地的居民比率較高，以致於自來水的普及率比(原)高雄市低，但資料顯示每年皆有增加的趨勢。

另外，大高雄市總體人口雖然增加，但總用水量減少，每人每日用水量在 2010 年為 268 公升，有略為節約的情況，這應是政府宣導節約用水所獲得的初步績效。

表 3-3-2 高雄市縣自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006	原高雄市	1,514,706	1,499,577	99.00
2007		1,520,555	1,505,961	99.04
2008		1,525,642	1,511,322	99.06
2009		1,527,914	1,513,772	99.07
2006	原高雄縣	1,245,474	1,210,383	90.08
2007		1,244,313	1,209,604	90.03
2008		1,243,412	1,209,048	90.19
2009		1,242,973	1,121,941	90.26
2006	大高雄市	2,760,180	2,709,960	98.18
2007		2,764,868	2,715,565	98.22
2008		2,769,054	2,720,370	98.24
2009		2,770,887	2,635,713	95.12
2010		2,773,483	2,641,038	95.22

資料來源：台灣自來水公司第七區管理處，台灣自來水公司會計室(年資料)。

註：99/12/25 縣市合併，2010 年為高雄區資料。搜尋日期：101/3/13(目前只到 2010 年的資料)

表 3-3-3 自來水生活用水量統計

縣市別	年度	生活用水量 (立方公尺)	年中供水人數 (人)	每人每日生活用水量 (公升)
大高雄市	2008	262,811,573	2,629,504	274
	2009	257,718,801	2,634,262	268
	2010	258,436,954	2,638,376	268

資料來源：經濟部水利署。搜尋日期：101/02/03(目前只到 2010 年的資料)

3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額

2011 年第 4 季高雄市上市公司股價，其中，上漲家數有 11 家，上帳幅度較大者為川湖科技公司、台郡科技股份有限公司；下跌家數有 40 家，主要是第 4 季台北股市受制於歐債危機，多數股票價格重挫所導致。(請參見表 3-4-1)

在高雄上市櫃公司重大投資資訊方面，台灣國際造船股份有限公司高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車一部、高雄廠區建造自用 5,200HP 拖船 2 艘、基隆廠區裝設 300 噸吊車一部及五號碼頭整建工程 3 案投資計畫合計新台幣 16 億元；台灣塑膠工業股份有限公司取得華亞園區服務中心大樓暨其基地面積 1,134 坪持分 27.76%計 314.80 坪；總金額 62,871,854 元；國統國際股份有限公司取得工程得標案。(請參見表 3-4-2)

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司、燁興、中鴻鋼鐵及川湖以及長興化學公司等 52 家。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的有台灣塑膠公司、日月光半導體、中國鋼鐵公司、中鴻鋼鐵及燁輝企業公司等 5 家。

另外，上櫃公司則有 38 家。營業範圍涵蓋食品加工、塑化、電子、天然氣、網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。上櫃公司顯然股本相對於上市公司要小了許多，流通在外股本超過 30 億的有建台水泥、唐榮鐵工廠、台灣典範半導體、大眾綜合證券等 4 家(附錄一)。

表 3-4-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

單元：元

代號	公司名稱	實收資本額	2010 M9	2010 M12	2011 M1	2011 M3	2011 M6	2011 M9	2011 M12	變動價格
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	12.55	13.45	12.45	14.2	12.1	10.15	10.1	-0.05
1235	興泰實業股份有限公司	561,688,310	48.55	37.25	35.65	26.95	30.3	24.5	22.75	-1.75
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	76.7	97.5	99.3	103.5	103.5	81.7	80.8	-0.9
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,431,614,070	38.6	35.15	35.45	34.9	34.35	23.6	21.9	-1.7
1337	亞洲塑膠再生資源控股有限公司(註二)	1,380,800,000						70	60.5	-9.5
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	8.39	9.01	10.15	8.7	11.4	7.35	7.1	-0.25
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,130,474,180	49.95	50.3	49.4	54.3	60.9	54.5	53.6	-0.9
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	11	12.2	11.8	11.15	10.9	8.71	7.27	-1.44
1717	長興化學工業股份有限公司	9,923,971,120	32.7	34	34.55	34.7	32.4	23.5	23.55	0.05
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	108	120	122	157	153.5	128.5	115.5	-13
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	44.7	44.2	44.85	46.05	45.5	41	42.85	1.85
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	40.9	48.65	46.7	48.35	50.5	37.55	33.45	-4.1
2002	中國鋼鐵股份有限公司	150,844,773,520	32.3	33.5	33.8	35.15	34.6	29.9	28.8	-1.1
2007	燐興企業股份有限公司	6,306,516,130	8.18	8.02	8.38	8.07	7.72	6.36	4.28	-2.08
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	9.25	7.29	7.2	6.2	4.92	4.85	4.11	-0.74
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	14.3	14.5	14	14.2	13.8	9.62	8.23	-1.39
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	9.73	9.57	10.2	9.65	9.5	9	9.21	0.21
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	22.9	24.1	25.85	31.3	28.1	27	26.75	-0.25
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	14,355,444,460	14.5	17.05	17.7	17.8	14.75	10.5	8.8	-1.7
2022	聚亨企業股份有限公司(註一)	4,838,207,260	9.13	8.85	9.63	8.8	7.87	7.16	5.53	-1.63
2023	燐輝企業股份有限公司	16,032,767,210	11.45	11.25	11.85	11.3	11.6	10.25	9.96	-0.29
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	22.4	22.1	22.1	21.2	19.8	18.4	18.8	0.4
2038	海光企業股份有限公司	1,740,000,000	15.75	16.75	17.65	16.3	16	14.6	13.2	-1.4
2059	川湖科技股份有限公司	921,201,830	155.5	147.5	150.5	146	121.5	107.5	144	36.5
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,619,337,090	20.7	21.65	27.05	24.9	27.9	25.15	23.35	-1.8
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,219,079,410	27.25	27.5	27.35	26.95	27.2	25	23.2	-1.8
2311	日月光半導體製造股份有限公司	66,501,307,720	25.25	33.75	36.6	31.9	31.5	26.5	25.9	-0.6
2316	楠梓電子股份有限公司	3,470,941,900	18.15	22.1	22.5	19.1	18.05	16.15	10.6	-5.55
2329	華泰電子股份有限公司	8,060,157,820	8.63	7.85	8.78	6.79	6.89	4.03	4.29	0.26
2421	建準電機工業股份有限公司	2,579,297,320	27.5	27	26.8	24.8	24.75	26.6	26.4	-0.2
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,275,661,610	48	46.7	46	48.6	42.45	24.5	26.3	1.8
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	64.1	58.6	59.8	62.5	56	39	35.5	-3.5
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	24.05	21.95	20.85	19.35	19.9	15.95	14.4	-1.55

代號	公司名稱	實收資本額	2010 M9	2010 M12	2011 M1	2011 M3	2011 M6	2011 M9	2011 M12	變動價格
2481	強茂股份有限公司	3,719,356,230	38.4	38.3	40.3	39.65	32.35	16.65	14.55	-2.1
2524	京城建設股份有限公司	3,577,272,620	27.15	34.55	34.9	28.55	28.9	19.6	17.95	-1.65
2702	華園飯店股份有限公司	778,353,230	29.2	29.3	28.8	26.7	29.1	22	21	-1
2836	高雄銀行股份有限公司	7,069,475,790	12.4	16	15.35	12.4	13.2	9.89	8.94	-0.95
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	52.6	58.3	61.1	58	53.3	38.3	36	-2.3
3017	奇鎰科技股份有限公司	3,347,711,020	36.1	34.5	33.4	32.8	30.65	19.05	19.5	0.45
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	17.55	15.05	13.9	13.8	9.3	6.3	5.12	-1.18
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	27.65	19.9	18.35	18.85	13.85	8.35	6.08	-2.27
4526	東台精機股份有限公司	2,220,586,940	31.1	41.85	41.85	45.3	45.95	24.1	23.8	-0.3
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,383,327,950	46.8	58	63.8	70.7	92.8	87.2	86.5	-0.7
6269	台郡科技股份有限公司	1,761,758,020	52.8	54.5	58.7	56.4	71.2	74.7	81.1	6.4
8039	台虹科技股份有限公司	2,019,444,120	68.7	66	75.3	66.8	61.8	38.4	33.3	-5.1
8070	長華電材股份有限公司	629,225,340	152.5	168	168	136	126	77	58.6	-18.4
8110	華東科技股份有限公司	5,025,720,300	15	15	18.6	14.5	14.2	11.3	9.6	-1.7
8422	可寧衛股份有限公司(註三)	1,088,880,000						--	176.5	--
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	20	24	22.6	23	20.8	17.1	16.8	-0.3
9927	泰銘實業股份有限公司	2,040,469,930	35.3	36.95	36.95	40.6	39.9	32.3	27.25	-5.05
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	35.7	35.6	37.5	39.6	42.9	39.2	39.4	0.2
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	18.9	19.65	19.7	22.05	21.35	23.7	24.7	1
	合計	451,261,439,780								

資料來源：臺灣證券交易所、公開資訊觀測站。

註一：99/6/29 減資基準日、99 年 8 月 18 日舊股票最後交易日、新股上市日：99 年 9 月 7 日

註二：100 年 8 月 17 日上市。

註三：100 年 10 月 5 日上市。

表 3-4-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2023	燁輝企業股份有限公司	100/01/18	公告董事會決議通過「鑫陽鋼鐵股份有限公司」投資案	1.鑫陽鋼鐵股份有限公司(82544 高雄市橋頭區芋寮里芋寮路 297 號) 2.交易數量: 50,000,000 股 3.交易總金額: NT\$5 億 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司之子公司 5.鑫陽鋼鐵在 2011 年 3 月 1 日正式營運,並將於 2011 年 5 月 1 日正式投產。
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/03/23	董事會決議投資新台幣 10.08 億元,進行「四號燒結工場增設廢氣脫硫計劃」	1.董事會或股東會決議日期:100/03/23 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 10.08 億元增設四號燒結工場增設廢氣脫硫設備 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/09/30 4.資金來源:其中 77%由營運資金支應,其餘向銀行借款 5.具體目的:增設廢氣脫硫設備以降低硫氧化物排放量 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/03/23	董事會決議購買中國鋼鐵結構股份有限公司廠區內地上建物	1.標的物之名稱及性質:中國鋼鐵結構股份有限公司廠區內 29 棟地上建物;高雄市小港區中鋼路 1 號(高雄市小港區大人宮段 1001、1002 地號) 2.事實發生日:100/3/23~100/3/23 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:含廠房、辦公室、倉庫,共 29 棟地上建物;建物價款為新台幣 139,835,089 元,外加補償遷廠費用新台幣 41,000,000 元,總價款為新台幣 180,835,089 元 4.交易相對人及其與公司之關係:中國鋼鐵結構股份有限公司;本公司之子公司 5.交易相對人為實質關係人者,並應公告選定關係人為交易對象之原因及前次移轉之所有人(含與公司及相對人間相互之關係)、移轉價格及取得日期:為配合本公司「非方向性電磁鋼片產線」投資計畫案用地需要,商請中國鋼鐵結構公司提前返還租地。
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/03/17	董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元進行鋼管廠擴建計畫。	1.董事會或股東會決議日期:100/03/17 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 3,067,902 仟元擴建年產能 20 萬公噸 API 鋼管廠。 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/07/31 4.資金來源:除公司自有資金外,其餘為向銀行借款。 5.具體目的:本計畫在掌握市場契機,並可延伸本公司產品之產線規模,藉以提升整體經營效率。 6.其他應敘明事項:無。
3284	太普高精密影像股份有限公司	100/3/24	太普高(3284)取得北京中印所「印貿網」臺灣專區獨家代理權。	1.太普高(3284)與中國印刷科學技術研究所(簡稱「中印所」)於 100.03.24 日在北京簽訂兩岸合作框架協議,雙方將以統合所有台灣製造之印刷業相關耗材及設備在大陸地區的銷售佈局,作為長期戰略合作夥伴。(雙方合作

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				框架包括兩岸網站交易平台銷售、用戶拓展、產品展示及特別報導、全中國巡展及線下市場推廣與銷售管道建立等。) 2.具體內容如，中印所主持的科印傳媒公司(科印網 www.keyin.cn) 將建立一全國性的印刷器材貿易網(印貿網 www.yinmart.cn)，並設立印刷器材臺灣專區平台，給予太普高(3284)三年獨家代理的權利，由太普高(3284)獨家匯總臺灣印刷行業相關耗材及設備，於「印貿網」之臺灣專區上架銷售。
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/4/13	本公司與 Ofer Maritime 公司簽署建造船舶合約	1.事實發生日:100/04/12 2.契約或承諾相對人:Ofer Maritime Ltd. 3.與公司關係:無 4.契約或承諾起迄日期(或解除日期):預計民國 101 年第四季或更早前交船營運 5.主要內容(解除者不適用):承造 Ofer Maritime 公司 1,800 TEU 貨櫃船兩艘,總價為美金伍仟柒佰陸拾陸萬元. 6.限制條款(解除者不適用):無 7.對公司財務、業務之影響(解除者不適用):增加營業收入
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/05/20	本公司與長榮集團旗下公司簽署建造船舶合約	1.事實發生日:100/05/20 2.契約或承諾相對人:長榮集團旗下公司 3.契約或承諾起迄日期:預計民國 102 年第三季或更早前交船營運 4.主要內容:承造長榮集團旗下公司 8,000 TEU 級貨櫃船壹拾艘，總價為美金壹拾億參仟萬元。 5.限制條款:無 6.對公司財務、業務之影響:增加營業收入 7.具體目的:增加營業收入 8.其他應敘明事項:不適用
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/7/13	公告本公司標得彰濱工業區鹿港區部分土地	1.標的物之名稱及性質:彰濱工業區鹿港區部分土地。 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易總金額 692,290,000 元。 3.本案屬 100 年 3 月 18 日公告「董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元鋼管廠擴建計畫」之資本支出。
2524	京城建設股份有限公司	100/7/18	公告本公司取得高雄市左營區新光段 357 等三筆地號土地	1.標的物之名稱及性質:高雄市左營區新光段 357.359.360 等地號土地，位於高雄市左營區高鐵站及巨蛋商圈之間，臨近捷運 R15 站生態園區站。 2.事實發生日:100/7/15~100/7/15 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易數量—2,544.29 平方公尺(約 769.65 坪)；每單位(坪)價格—新台幣 900 仟元；交易總金額—新台幣 692,683 仟元。 4.交易相對人及其與公司之關係:非本公司關係人，不揭露對方姓名。
8422	可寧衛股份有限公司	100/7/21	公告本公司董事會決議轉投資子公司大倉	1.標的物之名稱及性質:本公司取得子公司大倉實業股份有限公司之增資新股

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
			實業股份有限公司。	2.事實發生日:100/7/21~100/7/21 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 本公司擬增資子公司大倉實業股份有限公司 交易股數:31,000,000 股 每單位價格:每股新台幣 30 元 交易總金額:新台幣 9 億 3 仟萬元整 4.交易相對人及其與公司之關係:大倉實業股份有限公司為本公司 100%持有之子公司 14.取得或處分之具體目的或用途: 投資子公司大倉實業(股)公司新建掩埋場,藉以強化市場競爭力。
6294	智基科技開發股份有限公司	100/7/29	本公司董事會決議設立雲林、嘉義、屏東分公司	因應公司拓展補教業市場,新設立雲林、嘉義、屏東分公司
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/8/19	「高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車」、「高雄廠區建造 5200HP 拖船」及「基隆廠區裝設 300 噸吊車及五號碼頭整建」	1.董事會或股東會決議日期:100/08/19 2.投資計畫內容:高雄廠區購置 70 噸 LLC 吊車一部、高雄廠區建造自用 5200HP 拖船 2 艘、基隆廠區裝設 300 噸吊車一部及五號碼頭整建工程 3 案投資計畫合計新台幣 16 億元。 3.預計投資投入日期:100/10/01~103/05/31 4.資金來源:以自有資金為主,若有不足部份再輔以銀行融資調度 5.具體目的:配合本公司「本業適度擴張」之政策,藉由適度投資以及持續流程改善,以提升設備利用率增加產能、營業額,推動公司業務的成長動能。
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	100/8/29	公告本公司取得華亞園區服務中心大樓之相關資料	1.標的物之名稱及性質:華亞園區服務中心大樓 2.事實發生日:100/8/29~100/8/29 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 華亞園區服務中心大樓暨其基地面積 1,134 坪持分 27.76%計 314.80 坪;總金額 62,871,854 元 4.交易相對人及其與公司之關係:南亞塑膠工業股份有限公司;與公司關係:該公司為本公司之法人董事
2437	旺詮股份有限公司	100/9/2	公告本公司將以現金收購巨馳科技股份有限公司百分之百股權	1.標的物之名稱及性質(屬特別股者,並應標明特別股約定發行條件,如股息率等): 巨馳科技股份有限公司之普通股 2.事實發生日:100/9/2~100/9/2 3.交易數量、每單位價格及交易總金額: 交易數量:15,000,000 股 每單位價格:新台幣 10.5 元 交易總金額:新台幣 157,500,000 元
8936	國統國際股份有限公司	100/9/27	公告本公司工程得標案	1.事實發生日:100/09/27 2.公司名稱:國統國際股份有限公司 3.與公司關係:本公司 4.相互持股比例:不適用 5.發生緣由: (1)本公司於 100/09/27 參與台灣自來水股份有限公司之「板新大漢溪水源南調桃園送水管(二)」之採購標案,開標決標結果由本公司得

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				標，工程總金額新台幣 163,800,000 元(含稅)，本公司近期將與台灣自來水公司簽訂正式合約。 (2)本公司於 100/09/27 與福清營造股份有限公司簽訂「湖山水庫工程計畫-引水路工程」，合約金額為新台幣 265,554,572 元(含稅)。
8936	國統國際股份有限公司	100/11/9	公告本公司工程得標案	1.事實發生日:100/11/09 2.公司名稱:國統國際股份有限公司 3.與公司關係[請輸入本公司或聯屬公司]:本公司 4.相互持股比例:不適用 5.發生緣由: (1)本公司於 100/11/09 參與經濟部水利署「湖山水庫下游連接管路第四段工程」之採購標案，開標決標結果由本公司得標，工程總金額新台幣 288,900,000 元(含稅)，本公司近期將與經濟部水利署簽訂正式合約。

資料來源：公開資訊觀測站。

3-5 高雄市金融存放款概況分析

就大高雄市的角度的觀察，2011 年 6 月放款餘額為 1,644,547 百萬元，較 2010 年 12 月增加了 3.73%，亦較上年同期增加了 8.12%。2011 年 6 月存款餘額為 2,620,103 百萬元，較 2010 年 12 月增加了 1.06%，亦較上年同期增加了 4.79%，呈現穩定的成長。

表 3-5-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元

年度別	原高雄市		原高雄縣		大高雄市	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475
100 年 6 月	--	--	--	--	2,620,103	1,644,547
較上期變動比	--	--	--	--	1.06%	3.73%
較上年同期變動比	--	--	--	--	4.79%	8.12%

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

搜尋日期：101/3/13(目前只到 2011 年 6 月的資料)

註：1.99/12/25 縣市合併；資料頻率為半年。

肆、產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1)公司登記、商業登記、工廠登記

高雄市公司登記家數，在 2011 年第 4 季計有 75,078 家，比第 3 季增加了 334 家。自 2009 年第 4 季起至 2011 年第 4 季，公司登記家數持續增加；由第 4 季與 3 季比較，減少家數以批發及零售業最高，達 42 家，下降幅度頗大；資訊及通訊傳播業次之，達 6 家。而增加較多的行業則以製造業居多，達 116 家，其次則屬營造業居多，達 114 家。

就 2011 年與 2010 年的公司登記狀況來看，新增家數達 1,636 家。增加最多的行業為營造業，達 528 家；製造業，達 520 家；專業、科學及技術服務業，達 245 家。減少較多的行業是批發及零售業，達 103 家；住宿及餐飲業，達 38 家。

與前面就業市場對照，製造業公司設立增加數最多，但失業人口增加也最多，可能是由於產業升級，所新創造的就業機會與目前的勞動力無法配適。同時，傳統產業受到歐美債務危機的衝擊，導致出口下降，勞動需求減少。

也就是說，高雄市的勞動就業市場，存在結構性失業與循環性失業同時上升的情況。高雄市政府在這一波失業的增長中，應採取多元的就業擴大政策，方能有效抑止失業的擴增。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009	2010				2011				增減數	去年同期 增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
總計		72,185	72,411	72,779	73,061	73,442	73,984	74,420	74,744	75,078	334	1,636
農業	農、林、漁、牧業	1,645	1,669	1,703	1,731	1,765	1,795	1,843	1,867	1,880	13	115
工業	礦業及土石採取業	400	409	423	449	466	482	495	510	518	8	52
	製造業	15,171	15,248	15,375	15,481	15,591	15,729	15,890	15,995	16,111	116	520
	電力及燃氣供應業	117	123	130	138	144	150	151	157	165	8	21
	用水供應及污染整治業	626	634	641	643	658	649	666	681	691	10	33
	營造業	12,893	12,989	13,111	13,201	13,337	13,509	13,630	13,751	13,865	114	528
服務業	批發及零售業	17,624	17,623	17,618	17,572	17,570	17,551	17,536	17,509	17,467	-42	-103
	運輸及倉儲業	2,504	2,503	2,508	2,510	2,510	2,509	2,523	2,523	2,525	2	15
	住宿及餐飲業	2,697	2,679	2,671	2,666	2,655	2,647	2,631	2,622	2,617	-5	-38
	資訊及通訊傳播業	1,550	1,567	1,580	1,594	1,603	1,613	1,620	1,620	1,614	-6	11
	金融及保險業	2,365	2,381	2,397	2,418	2,447	2,462	2,500	2,509	2,547	38	100
	不動產業	2,794	2,809	2,837	2,856	2,900	2,925	2,935	2,962	2,992	30	92
	專業、科學及技術服務業	3,548	3,605	3,656	3,733	3,784	3,875	3,929	3,980	4,029	49	245
	支援服務業	1,202	1,213	1,258	1,301	1,332	1,382	1,428	1,462	1,490	28	158
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
	教育服務業	19	19	20	20	20	20	19	20	20	0	0
	醫療保健及社會工作服務業	6	6	6	6	6	7	7	7	8	1	2
	藝術、娛樂及休閒服務業	214	209	210	208	208	215	212	216	221	5	13
	其他服務業	926	938	958	977	990	1,015	1,027	1,036	1,054	18	64
其他	未分類	5,883	5,786	5,676	5,556	5,455	5,448	5,377	5,316	5,263	-53	-192

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報，註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

高雄市商業登記家數，在 2011 年第 4 季計有 106,738 家，較第 3 季家數增加 294 家。其中，以住宿及餐飲業，增加 53 家最多，其次為營造業增加 42 家，而批發及零售業也增加了 37 家，其餘業態則呈現平穩。

2011 年全年較 2010 年商業登記增加 1,303 家，其中，以住宿及餐飲業，增加 270 家最多，其次為營造業增加 258 家，而批發及零售業也增加了 254 家，製造業增加 108 家，此等小型企業主要是以內需產業為主，特別是在服務業部份增加家數最多，這可能與國人偏好創業有關。值得注意的是，與去年同期比較運輸及倉儲業減少最多，達 22 家，這與運輸及倉儲業的經營具備規模經濟的特性有關，未來高雄市發展自由經濟示範區的過程中，勢必會帶動產業的整併與聯盟，這也是高雄市政府未來進行產業輔導的重點。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009	2010					2011				增減數	去年同期增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4			
總計		104,016	104,148	104,683	104,973	105,435	105,699	106,144	106,444	106,738	294	1,303	
農業	農、林、漁、牧業	312	319	323	333	335	340	342	343	352	9	17	
工業	礦業及土石採取業	156	159	164	166	171	172	176	180	183	3	12	
	製造業	2,186	2,198	2,217	2,239	2,240	2,274	2,311	2,334	2,348	14	108	
	電力及燃氣供應業	4	5	5	6	6	6	7	7	7	0	1	
	用水供應及污染整治業	369	377	382	387	399	405	420	428	441	13	42	
	營造業	9,021	8,877	9,149	9,184	9,277	9,358	9,436	9,493	9,535	42	258	
服務業	批發及零售業	65,488	65,451	65,620	65,651	65,788	65,845	65,963	66,005	66,042	37	254	
	運輸及倉儲業	2,226	2,222	2,213	2,197	2,193	2,191	2,180	2,180	2,171	-9	-22	
	住宿及餐飲業	7,173	7,197	7,306	7,381	7,480	7,535	7,632	7,697	7,750	53	270	
	資訊及通訊傳播業	953	945	945	946	946	934	937	942	950	8	4	
	金融及保險業	406	408	408	409	408	405	405	405	405	0	-3	
	不動產業	323	329	333	327	333	338	336	337	343	6	10	
	專業、科學及技術服務業	2,383	2,394	2,424	2,431	2,368	2,378	2,410	2,417	2,426	9	58	
	支援服務業	3,895	3,913	3,906	3,925	3,955	3,954	3,959	3,971	3,990	19	35	
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	教育服務業	13	14	15	16	17	19	19	19	20	1	3	
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,844	1,855	1,888	1,909	1,974	1,978	1,973	1,979	1,980	1	6	
	其他服務業	7,264	7,305	7,385	7,466	7,545	7,567	7,638	7,707	7,795	88	250	

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

就高雄市工廠登記家數，就 2011 年底的登記家數來看，以金屬製品製造業 1,605 家最高；機械設備製造業 1,108 家次之；食品製造業第三，有 610 家，整體規模相當穩定。

在 2011 年第 4 季底，計有 6,499 家，較第 3 季增加了 35 家，也較 2010 年增加 75 家。就本季增加的工廠來觀察，以金屬製品製造業最高，增加了 26 家，同時這也是高雄市工廠家數最多的產業。高雄市在金屬相關產業中，具備有產業群聚的優勢，金屬相關製造業仍是未來發展的重點。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

產業別／期別	2010	2011/Q1	2011/Q2	2011/Q3	2011/Q4	較上季增減數
製造業總計	6,424	6,431	6,456	6,464	6,499	35
食品製造業	--	596	602	609	610	1
飲料製造業	--	51	51	51	53	2
菸草製造業	--	-	-	-	-	-
紡織業	--	74	74	75	76	1
成衣及服飾品製造業	--	45	45	44	44	0
皮革、毛皮及其製品製造業	--	29	29	28	28	0
木竹製品製造業	--	111	111	113	113	0
紙漿、紙及紙製品製造業	--	79	79	79	79	0
印刷及資料儲存媒體複製業	--	117	117	116	116	0
石油及煤製品製造業	--	35	36	37	36	-1
化學材料製造業	--	179	181	182	179	-3
化學製品製造業	--	247	250	251	254	3
藥品製造業	--	28	28	28	28	0
橡膠製品製造業	--	115	115	116	116	0
塑膠製品製造業	--	382	385	387	388	1
非金屬礦物製品製造業	--	211	212	213	214	1
基本金屬製造業	--	434	434	434	433	-1
金屬製品製造業	--	1,576	1,583	1,579	1,605	26
電子零組件製造業	--	188	186	183	182	-1
電腦、電子產品及光學製品製造業	--	111	110	110	108	-2
電力設備製造業	--	203	205	210	213	3
機械設備製造業	--	1,104	1,105	1,107	1,108	1
汽車及其零件製造業	--	137	138	135	135	0
其他運輸工具製造業	--	156	158	157	159	2
家具製造業	--	85	84	83	84	1
其他製造業	--	138	138	137	138	1
無法歸類之產業類	--	-	-	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

(2)公司與商業登記資本額

就高雄市公司登記資本額，在 2011 年第 4 季計有 15,428 億元，較第 3 季增加了 156 億元，增幅達 1.02%，與去年同期比增加了 3.66%。自 2009 年第 4 季起，已經連續 8 個季度公司登記資本額持續增加，顯現民間投資持續好轉，產業界對於高雄市的投資環境持續看好。

目前景氣雖然已趨穩定，但是未來面對 ECFA 挑戰以及國際間各項 FTA 的持續發展，政府仍需建構合理的經營環境，加強促進企業的投資意願。

表 4-1-4 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2009	2010				2011				變動率	去年同期比
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
總計		1,464	1,468	1,471	1,473	1,488	1,494	1,500	1,527	1,543	1.02	3.66
		結構%										
農業	農、林、漁、牧業	3.34	3.35	3.36	3.37	3.36	3.38	3.36	3.36	3.34	0.23	2.95
工業	礦業及土石採取業	0.66	0.75	0.82	0.85	0.86	0.87	0.9	0.96	0.99	3.97	18.86
	製造業	53.53	53.3	53.07	53.65	53.65	53.63	53.68	54.35	54.21	0.76	4.74
	電力及燃氣供應業	0.22	0.23	0.28	0.28	0.28	0.32	0.32	0.32	0.35	9.38	28.73
	用水供應及污染整治業	0.35	0.35	0.36	0.36	0.37	0.37	0.38	0.40	0.40	0.80	11.31
	營造業	7.2	7.26	7.23	7.32	7.31	7.36	7.35	6.98	6.97	0.98	-1.14
服務業	批發及零售業	7.28	7.25	7.25	7.07	7.13	7.01	6.96	6.84	6.84	0.96	-0.69
	運輸及倉儲業	4.62	4.61	4.75	4.66	4.73	4.75	4.77	4.68	4.65	0.41	1.89
	住宿及餐飲業	1.16	1.15	1.13	1.13	1.12	1.11	1.11	1.09	1.08	0.06	0.16
	資訊及通訊傳播業	1.05	1.1	1.15	1.18	1.16	1.16	1.16	1.14	1.12	-0.73	0.40
	金融及保險業	8.24	8.27	8.21	7.92	7.86	7.86	7.86	7.86	7.99	2.75	5.36
	不動產業	5.91	5.9	5.92	5.95	5.91	5.91	5.88	5.83	5.78	0.11	1.37
	專業、科學及技術服務業	1.42	1.43	1.44	1.22	1.21	1.21	1.21	1.21	1.17	-1.57	0.87
	支援服務業	1.74	1.75	1.75	1.77	1.82	1.83	1.85	1.83	1.87	3.44	6.63
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	-7.14
	教育服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	22.29	20.51
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.27	32.50
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.62	0.62	0.66	0.64	0.63	0.65	0.65	0.63	0.64	2.20	4.85
	其他服務業	0.4	0.4	0.41	0.42	0.42	0.42	0.42	0.41	0.41	2.18	1.35
其他	未分類	2.31	2.27	2.25	2.18	2.16	2.15	2.15	2.10	2.18	4.65	4.47

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

就高雄市商業登記資本額，在 2011 年第 4 季計有 225.75 億元，較第 3 季登記資本額增加 1.88 億元，微幅增加 0.84%，與去年同期比增加 2.79%。

就商業登記資本額的比重來看，以批發及零售業最高，2011 年第 4 季，佔 49.73%；營造業次之，佔 23.14%；製造業第三，佔 4.21%。整體結構維持穩定，小型批發零售業、小型營造業占有重要地位，這反應出高雄市的產業結構中，國人偏愛創業的心理現象，也反應出大型營造業雖較具備大規模推案的經營能力，但仍需許多小型營造廠商來配合的群聚現象。

表 4-1-5 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2010				2011				變動率	去年同期比
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		
總計		21,560	21,760	21,879	21,963	22,045	22,250	22,387	22,575	0.84	2.79
		結構 %									
農業	農、林、漁、牧業	0.78	0.79	0.8	0.79	0.80	0.79	0.79	0.79	1.06	3.15
工業	礦業及土石採取業	0.53	0.53	0.53	0.54	0.53	0.55	0.55	0.55	1.63	4.76
	製造業	4.2	4.21	4.22	4.22	4.21	4.24	4.26	4.21	-0.20	2.73
	電力及燃氣供應業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	14.35
	用水供應及污染整治業	0.95	0.95	0.94	0.92	0.92	0.90	0.88	0.91	3.77	1.34
	營造業	22.72	22.86	22.9	23.03	23.05	23.19	23.23	23.14	0.46	3.28
服務業	批發及零售業	50.06	49.93	49.96	49.91	50.00	49.83	49.69	49.73	0.94	2.42
	運輸及倉儲業	3.88	3.86	3.85	3.83	3.77	3.73	3.72	3.64	-1.35	-2.44
	住宿及餐飲業	3.64	3.66	3.57	3.6	3.61	3.64	3.71	3.78	2.82	7.78
	資訊及通訊傳播業	1.29	1.25	1.25	1.23	1.23	1.22	1.22	1.24	1.95	3.04
	金融及保險業	2.45	2.43	2.42	2.43	2.42	2.39	2.38	2.36	0.00	-0.06
	不動產業	0.3	0.3	0.28	0.29	0.28	0.27	0.29	0.34	17.49	21.31
	專業、科學及技術服務業	2.06	2.1	2.11	1.92	1.91	1.91	1.91	1.89	-0.12	1.23
	支援服務業	3.99	3.98	4.01	4.03	4.02	4.05	4.06	4.04	0.17	2.92
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.35	0.22
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.73	0.73	0.72	0.78	0.78	0.77	0.80	0.80	0.42	4.52
	其他服務業	2.4	2.4	2.42	2.45	2.46	2.49	2.49	2.56	3.59	7.46

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

(3)營業額

2011 年 11-12 月，營利事業銷售額為 7,628.62 億元，較去年同期增加 1.12%。其中，以住宿及餐飲業最高，達 17.34%；金融及保險業次之，達 13.02%；教育服務業第三，達 10.00%。

2011 年 1-12 月 41,981.73 億元，已突破去年 39,444.83 億元的水準，但受制於國內外總體經濟環境趨緩，預估今(2012)年高雄市各業雖仍有成長，但成長速度趨緩。

表 4-1-6(a) 高雄市中分類各產業 2008-2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	2008	2009	2010	2011	2011 年						較上年 同期增 減率	2011 年增率
					1-2 月	3-4 月	5-6 月	7-8 月	9-10 月	11-12 月		
總計	38,608.39	31,288.42	39,444.83	41,981.73	6,351.38	7,153.47	6,864.65	7,067.71	6,915.90	7,628.62	1.12	6.43
結構 %												
A. 農、林、漁、牧業	0.16	0.19	0.17	0.17	0.1	0.14	0.18	0.18	0.19	0.19	-8.61	4.20
B. 礦業及土石採取業	0.19	0.22	0.2	0.13	0.14	0.18	0.15	0.08	0.11	0.14	-18.72	-26.59
C. 製造業	45.35	42.06	44.64	44.76	44.88	46.4	45.49	44.02	44.55	43.32	0.64	6.71
D. 電力及燃氣供應業	***	***	***	***	3.06	3	***	***	***	3.27	6.31	***
E. 用水供應及污染整治業	0.84	0.92	0.87	0.87	0.87	0.76	0.93	0.86	0.96	0.87	-1.12	6.24
F. 營造業	5.88	6.62	5.88	5.92	5.47	5.45	5.91	5.77	6.06	6.74	5.27	7.13
G. 批發及零售業	33.31	35.3	35.21	34.69	35.39	34.78	33.68	34.62	34.16	35.5	-0.37	4.89
H. 運輸及倉儲業	3.37	3.46	2.75	2.72	2.74	2.69	3.02	2.67	2.61	2.62	3.68	5.28
I. 住宿及餐飲業	0.89	1.12	1.01	1.13	1.25	0.94	1.08	1.37	1.1	1.07	17.34	19.79
J. 資訊及通訊傳播業	0.96	1.12	0.94	0.90	0.87	0.83	0.9	0.92	0.92	0.96	1.57	1.80
K. 金融及保險業	2.4	2.21	1.84	1.89	1.92	1.7	1.83	1.97	1.9	2.01	13.02	9.35
L. 不動產業	1.45	1.64	1.45	1.36	1.57	1.5	1.29	1.28	1.14	1.38	-5.69	-0.34
M. 專業、科學及技術服務業	0.52	0.59	0.49	0.48	0.44	0.41	0.46	0.5	0.51	0.54	1.38	3.84
N. 支援服務業	0.6	0.65	0.61	0.63	0.62	0.58	0.64	0.62	0.63	0.67	7.92	9.02
O. 公共行政及國防	***	***	0	—	—	—	—	—	—	—	0	—
P. 教育服務業	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	10	2.08
Q. 醫療保健及社會工作服務業	0.01	0.01	0.01	***	***	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	3.75	***
R. 藝術、娛樂及休閒服務業	0.21	0.21	0.17	0.15	0.15	0.15	0.16	0.16	0.15	0.15	-15.78	-4.98
S. 其他服務業	0.46	0.62	0.48	0.47	0.5	0.45	0.45	0.45	0.45	0.53	17.7	4.15
X. 其他不能歸類之行業	0.89	0.08	***	***	***	0.01	***	***	***	0.01	-84.74	***

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

高雄市的鋼鐵、石化及電子等產業自第 2 季起，由於歐美主權債信危機，國際經濟景氣陷入二次衰退的機率提升，陷入衰退或成長停滯的現象。第一季底日本地震與海嘯衝擊日本的需求，同時第二、三季則受歐美債信疑慮的影響，油價一度重挫；另一方面，中國大陸通貨膨脹壓力增加、實施緊縮貨幣政策並進行打房(價)政策，都使得鋼鐵與石化業的出口陷入疲弱走勢。因此，高雄市的五大主力產業中，除金屬製品仍呈現持續成長趨勢外，化學材料呈現明顯衰退趨勢，而化學製品、電子零組件及基本金屬等出口工業，營業額則呈現成長趨緩或上下波動的情況。(圖 4-1-1)

表 4-1-6(b) 高雄市小分類產業 2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	全國			高雄市		
	100 年 11-12 月	同比	環比	100 年 11-12 月	同比	環比
08 食品製造業	853.26	-1.11	19.22	75.34	3.10	13.87
09 飲料製造業	96.39	24.33	3.18	0.76	-13.12	7.37
10 菸草製造業	38.69	113.17	9.45	—	—	—
11 紡織業	951.34	2.52	21.89	10.23	0.24	7.05
12 成衣及服飾品製造業	159.20	5.91	7.07	6.23	-5.69	23.94
13 皮革、毛皮及其製品製造業	188.20	18.32	32.11	20.67	12.52	6.48
14 木竹製品製造業	77.82	-5.46	9.32	13.64	-20.83	-0.90
15 紙漿、紙及紙製品製造業	377.17	0.15	7.44	37.06	19.23	29.52
16 印刷及資料儲存媒體複製業	288.31	-0.01	14.11	8.67	-13.20	17.59
17 石油及煤製品製造業	2,019.18	5.03	7.56	33.33	-14.11	-3.59
18 化學材料製造業	1,893.30	-3.90	22.06	726.58	3.75	40.59
19 化學製品製造業	527.60	-4.25	-4.43	82.04	16.78	8.98
20 藥品製造業	167.40	20.67	23.03	7.18	16.61	2.47
21 橡膠製品製造業	210.22	-3.40	10.26	9.38	-6.34	-0.29
22 塑膠製品製造業	728.69	-0.31	5.39	49.42	-7.74	0.00
23 非金屬礦物製品製造業	744.19	9.46	36.78	44.59	4.19	20.61
24 基本金屬製造業	2,361.50	-1.77	-3.36	1,165.48	-6.86	-8.25
25 金屬製品製造業	1,818.58	2.91	2.65	301.64	12.21	1.73
26 電子零組件製造業	5,312.12	-7.20	5.92	306.20	9.71	24.36
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,403.02	-6.29	7.58	21.76	-13.96	-7.61
28 電力設備製造業	1,002.96	-16.74	-2.63	61.60	-5.78	1.99
29 機械設備製造業	1,387.45	1.45	11.28	80.28	8.83	14.47
30 汽車及其零件製造業	963.07	11.15	1.34	21.75	10.64	-9.62
31 其他運輸工具製造業	529.12	16.69	10.15	137.99	15.49	3.41
32 家具製造業	102.15	14.37	15.62	13.80	13.42	11.22
33 其他製造業	297.53	4.38	2.62	20.47	1.99	14.52
34 產業用機械設備維修及安裝業	152.98	6.61	19.09	48.43	-18.21	5.13

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。

2.為縣市合併後的銷售額。3.同比：與去年同期比較。4.環比：與上期比較。

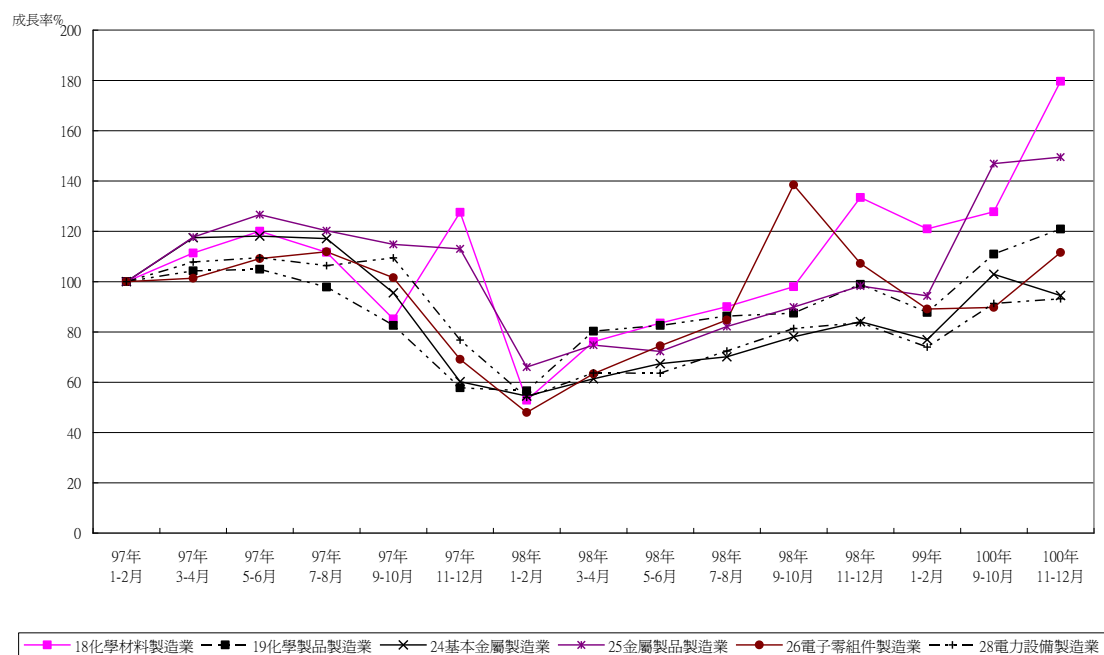


圖 4-1-1 高雄市六大小分類產業銷售額趨勢圖

(4)高雄市觀光

2011 年第 4 季高雄市主要景點遊客人數 493 萬人，較去年同期增加 67.10%，較第 3 季微幅增加 13.26%(表 4-1-7)。2011 年全年主要景點遊客人數達 1,684.8 萬人，較 2010 年增加 26.76%，旅遊人次達百萬的景點有旗津海水浴場、佛光山、國立科學工藝博物館、蓮池潭、駁二藝術特區及澄清湖等。另外，依據遠見雜誌調查，陸客到高雄觀光的一個參觀重點為夜市文化，高雄市的六合夜市觀光客人數相當大，同時，以六合夜市管委會的概略統計，一天約有 2 萬人次，每季大概就有 180 萬人，為高雄市發展觀光的重要據點。

依據飯店旅客人數統計，表 4-1-8 分別依國別統計，從該表中可發現除本國旅客外，大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2011 年第 4 季高雄市各飯店入住人數為 452,432 人，較去年同期增加 83,764 人。其中，本國人數達 248,421 人，日本遊客人數為 59,885 人，中國大陸遊客人數為 64,366 人，整體來說，仍以本國遊客為最大宗，而陸客則較上季增加 15,263 人。由於暑假為觀光旺季，特別是今(100)年 6 月 28 日開放陸客自由行，希望藉由提升觀光服務品質，讓遊客欣賞台灣之美，領略到台灣人熱情、有禮的待客之道，進而為高雄帶來觀光商機，依第 4 季數據觀察，陸客自由行的政策已逐漸發揮預期成效。

高雄地區觀光旅館營運方面，2011 年 1-12 月的平均住房率為 66.53%，較 1-9 月平均住房率的 63.78%為高，也較去年同期的 67.85%為高(表 4-1-9)。整體房租收入為 2,441,079 仟元，高於去年同期的 1,893,015 仟元。其主要原因係新增高雄義大皇冠假日飯店及福容大飯店加入營運，本季住房率、房租收入皆較去年同期增加。

另外，就民宿部分，主要集中在山地地區²，由於莫拉克颱風所造成的風災目前重建仍未完成，因此民宿住宿情況不佳，有待於相關單位積極介入重建與輔導，方能重振山地地區的觀光產業。

台灣位居東亞核心，主要吸引國際觀光客以亞洲地區為主，尤其是大陸觀光客前來高雄人數比例仍屬偏低，而高雄地區擁有國際化海港城市的優勢，應設法提供大陸、日本及亞洲旅客旅遊資訊與各項優惠措施，吸引此地區觀光人潮前來。另外，針對大陸旅客與日本旅客的差異性，應設計不同的包裝行程，以提高觀光產業的附加價值。

²縣市合併前，原高雄市轄區因在都市計畫區內，存有不可以設立民宿等相關規定，因此現有民宿集中於原高雄縣區域。

表 4-1-7 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人

	2008	2009	2010	2010/Q4	2011	2011/Q2	2011/Q3	2011/Q4	與上季 比%	較去年 同期%	2011年增率	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	10,499,684	12,140,899	13,291,828	2,949,242	16,848,187	3,329,162	4,351,230	4,928,294	13.26	67.10	26.76	
茂林風景區	81,156	202,167	49,672	4,477	25,509	1,988	2,298	11,545	402.39	157.87	-48.65	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	523,700	385,508	49,231	9,521	52,174	15,583	5,176	19,887	284.22	108.88	5.98	概估
壽山動物園	443,753	702,300	804,170	159,170	846,500	175,389	236,056	187,490	-20.57	17.79	5.26	門票數
打狗英國領事館官邸	432,930	390,280	412,342	149,053	847,703	344,574	246,359	99,039	-59.80	-33.55	105.58	概估
旗津海岸公園	1,579,000	1,267,700	889,070	86,570	477,541	83,085	83,761	142,012	69.54	64.04	-46.29	概估
蓮池潭	1,460,000	1,780,250	1,210,000	788,000	1,630,000	102,000	92,000	1,242,000	1250.00	57.61	34.71	概估
國立科學工藝博物館	1,273,227	1,217,771	1,571,586	352,026	1,733,808	398,978	716,346	366,038	-48.90	3.98	10.32	門票數
高雄市立美術館	300,179	482,921	632,806	68,878	493,374	105,935	139,134	157,565	13.25	128.76	-22.03	計數器計算
高雄市立歷史博物館	207,145	276,674	190,808	41,850	263,293	75,006	92,489	47,948	-48.16	14.57	37.99	人工計數器
高雄市文化中心	614,233	1,518,377	889,436	191,895	975,156	298,576	141,390	191,023	35.10	-0.45	9.64	概估
世運主場館	--	--	--	--	197,225	7,269	40,498	142,083	250.84	--		
高雄休閒農場	14,591	9,377	13,815	4,762	19,736	4,284	5,307	4,302	-18.94	-9.66	42.86	門票數
美濃客家文物館	43,847	66,742	59,047	13,487	83,635	17,887	20,230	24,638	21.79	82.68	41.64	門票數
澄清湖	1,442,912	1,398,050	1,270,828	336,444	1,258,992	312,952	301,423	327,904	8.79	-2.54	-0.93	門票數及人工計數器
旗津海水浴場	849,000	1,029,650	2,323,750	707,750	3,888,191	818,150	1,414,275	865,869	-38.78	22.34	67.32	概估
陽明高雄海洋探索館	--	--	97,797	23,486	93,360	24,470	26,646	19,899	-25.32	-15.27	-4.54	門票數(99年度起始有統計資料)
佛光山	1,067,386	1,096,704	1,407,844	262,182	1,953,560	209,003	197,696	649,254	228.41	147.63	38.76	人工計數器
駁二藝術特區	166,625	316,428	894,537	281,897	1,532,857	227,461	466,154	306,859	-34.17	8.86	71.36	概估(人工計數器)
愛河	--	--	525,089	124,794	475,573	106,572	123,992	122,939	-0.85	-1.49	-9.43	船票數(99年度起始有統計資料)

資料來源：交通部觀光局；高雄市主計處、高雄市統計月報。

表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
總計	2009	93,385	71,694	182,746	179,938	143,080	175,494	131,396	64,893	0	50,094	0	1,094,021
	2010	121,987	122,656	206,643	182,580	136,331	180,725	136,141	69,949	107,490	47,203	2,415	1,314,120
	Q1	30,037	22,171	47,201	44,098	30,916	41,050	33,702	17,167	-	12,788	-	279,130
	Q2	32,524	35,643	53,005	44,237	33,127	45,756	33,651	17,526	14,584	15,601	-	325,654
	Q3	28,359	31,161	51,985	45,841	35,749	47,209	31,066	17,321	43,420	8,557	-	340,668
	Q4	31,067	33,681	54,452	48,404	36,539	46,710	37,722	17,935	49,486	10,257	2,415	368,668
	2011	111,987	109,920	211,539	203,446	129,775	189,518	135,694	75,200	393,018	42,802	60,669	1,663,568
	Q1	26,756	20,005	49,091	46,972	28,724	42,020	29,017	16,987	74,262	9,398	8,604	351,836
	Q2	27,566	32,998	50,733	46,639	30,463	47,481	33,236	19,112	97,586	10,205	11,901	407,920
	Q3	25,057	28,897	54,759	54,287	33,076	49,958	35,209	19,136	123,624	10,538	16,839	451,380
	Q4	32,608	28,020	56,956	55,548	37,512	50,059	38,232	19,965	97,546	12,661	23,325	452,432
	較上季變動%	30.14	-3.03	4.01	2.32	13.41	0.20	8.59	4.33	-21.09	20.15	38.52	0.23
	較去年同期%	4.96	-16.81	4.60	14.76	2.66	7.17	1.35	11.32	97.12	23.44	865.84	22.72
本國	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753	--	16,374	--	525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	Q1	10,592	13,235	21,639	22,354	13,268	26,959	15,941	10,915	--	3,055	--	137,958
	Q2	8,314	17,066	20,289	18,124	10,569	27,786	13,884	10,013	10,686	2,338	--	139,069
	Q3	10,499	18,840	27,458	23,482	14,633	30,226	14,602	10,559	40,145	3,146	--	193,590

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q4	7,429	18,582	20,723	19,150	13,274	24,790	15,831	9,775	40,020	2,906	1,367	173,847
	2011	37,517	63,552	100,495	98,783	53,959	131,214	69,651	47,431	355,454	17,460	44,189	1,019,705
	Q1	9,391	11,205	23,700	24,390	12,184	28,950	14,757	9,495	68,750	3,577	6,774	213,173
	Q2	8,466	19,228	22,675	21,482	12,785	33,529	16,735	11,710	88,118	4,178	9,103	248,009
	Q3	11,097	20,795	29,115	28,813	15,436	36,666	18,983	13,243	117,509	5,153	13,292	310,102
	Q4	8,563	12,324	25,005	24,098	13,554	32,069	19,176	12,983	81,077	4,552	15,020	248,421
	較上季變動%	-22.84	-40.74	-14.12	-16.36	-12.19	-12.54	1.02	-1.96	-31.00	-11.66	13.00	-19.89
	較去年同期%	15.26	-33.68	20.66	25.84	2.11	29.36	21.13	32.82	102.59	56.64	998.76	42.90
大陸	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813	--	20,314	--	195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	Q1	8,293	5,942	9,048	2,944	2,188	1,939	7,317	1,787	--	7,270	--	46,728
	Q2	11,419	14,800	14,588	5,559	3,707	3,591	10,878	3,546	3,280	11,750	--	83,118
	Q3	5,667	8,957	9,078	4,172	4,602	3,135	7,890	3,170	1,308	4,236	--	52,215
	Q4	4,830	9,271	12,055	5,712	4,447	3,173	9,000	3,921	6,204	5,490	855	64,958
	2011	21,148	25,236	40,436	18,856	17,647	12,324	24,873	11,136	15,485	18,045	9,371	214,557
	Q1	3,730	5,512	8,387	3,280	2,560	1,533	3,927	1,823	3,834	3,955	1,131	39,672
	Q2	6,464	9,012	12,048	4,658	5,129	2,415	7,322	3,984	4,310	4,404	1,670	61,416
	Q3	4,362	4,226	9,810	5,516	4,021	3,622	6,699	2,586	2,227	3,797	2,237	49,103
	Q4	6,592	6,486	10,191	5,402	5,937	4,754	6,925	2,743	5,114	5,889	4,333	64,366

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	較上季變動%	51.12	53.48	3.88	-2.07	47.65	31.25	3.37	6.07	129.64	55.10	93.70	31.08
	較去年同期%	36.48	-30.04	-15.46	-5.43	33.51	49.83	-23.06	-30.04	-17.57	7.27	406.78	-0.91
華僑	2009	0	1,916	0	14,418	5,050	0	0	125	--	0	--	21,509
	2010	0	1414	0	13131	4402	0	0	0	0	0	0	18,947
	Q1	0	458	0	2,847	781	0	0	0	--	0	--	4,086
	Q2	0	427	0	3,298	1,228	0	0	0	0	0	--	4,953
	Q3	0	172	0	3,019	1,194	0	0	0	0	0	--	4,385
	Q4	0	357	0	3,967	1,199	0	0	0	0	0	0	5,523
	2011	0	2,886	0	12,754	4,612	0	0	0	0	0	0	20,252
	Q1	0	298	0	3,006	848	0	0	0	0	0	0	4,152
	Q2	0	1,294	0	3,975	1,200	0	0	0	0	0	0	6,469
	Q3	0	233	0	2,867	1,222	0	0	0	0	0	0	4,322
	Q4	0	1,061	0	2,906	1,342	0	0	0	0	0	0	5,309
	較上季變動%	--	355.36	--	1.36	9.82	--	--	--	--	--	--	22.84
	較去年同期%	--	197.20	--	-26.75	11.93	--	--	--	--	--	--	-3.87
北美	2009	777	194	3,003	17,848	5,255	7,110	2,781	1,281	--	801	--	39,050
	2010	1,366	489	3,361	16,550	5,745	7,446	1,732	2,487	569	1,067	36	40,848
	Q1	276	159	736	3,876	1,287	1,853	449	180	--	129	--	8,945
	Q2	331	164	939	4,161	1,733	1,745	387	715	113	311	--	10,599

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q3	427	50	653	4,195	1,186	1,584	377	1,090	112	383	--	10,057
	Q4	332	116	1,033	4,318	1,539	2,264	519	502	344	244	36	11,247
	2011	1,554	407	3,090	14,786	4,425	7,274	1,855	1,003	1,505	446	673	37,018
	Q1	367	79	546	3,798	957	2,012	456	209	331	179	35	8,969
	Q2	361	89	587	3,723	988	2,174	480	330	252	83	80	9,147
	Q3	534	69	679	2,994	742	1,449	336	201	341	120	63	7,528
	Q4	292	170	1,278	4,271	1,738	1,639	583	263	581	64	495	11,374
	較上季變動%	-45.32	146.38	88.22	42.65	134.23	13.11	73.51	30.85	70.38	-46.67	685.71	51.09
	較去年同期%	-12.05	46.55	23.72	-1.09	12.93	-27.61	12.33	-47.61	68.90	-73.77	1275.00	1.13
日本	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022	--	6,488	--	149,572
	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	Q1	5,989	1,042	10,789	5,863	6,378	3,486	5,864	1,535	--	1,871	--	42,817
	Q2	5,601	765	10,467	5,829	7,149	3,380	5,292	1,669	14	1,050	--	41,216
	Q3	4,951	470	8,221	4,879	6,341	2,866	5,300	1,465	103	570	--	35,166
	Q4	8,541	1,268	13,300	7,011	8,493	4,685	8,627	1,926	450	1,113	29	55,443
	2011	29,653	5,704	43,265	25,376	34,128	11,836	24,210	7,430	1,640	5,793	782	189,817
	Q1	8,007	1,349	11,726	6,512	7,485	3,215	6,506	1,646	152	1,385	58	48,041
	Q2	6,828	1,131	9,368	5,199	6,715	2,458	5,442	1,711	351	1,191	174	40,568
	Q3	5,303	909	9,289	5,935	8,413	2,470	5,288	1,900	423	1,226	167	41,323

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q4	9,515	2,315	12,882	7,730	11,515	3,693	6,974	2,173	714	1,991	383	59,885
	較上季變動%	79.43	154.68	38.68	30.24	36.87	49.51	31.88	14.37	68.79	62.40	129.34	44.92
	較去年同期%	11.40	82.57	-3.14	10.26	35.58	-21.17	-19.16	12.82	58.67	78.89	1220.69	8.01
亞洲	2009	20,866	4,709	14,382	8,646	6,471	21,520	10,790	2,310	--	1,379	--	91,073
	2010	23,770	9,233	15,459	7,878	8,512	25,100	10,030	5,224	3,915	779	93	109,993
	Q1	4,051	1,128	3,092	1,708	2,217	3,737	3,190	2,300	--	247	--	21,670
	Q2	5,776	2,232	3,960	1,978	1,831	6,115	2,183	953	157	102	--	25,287
	Q3	5,034	2,338	4,130	1,812	1,461	7,029	1,889	660	1,584	112	--	26,049
	Q4	8,909	3,535	4,277	2,380	3,003	8,219	2,768	1,311	2,174	318	93	36,987
	2011	19,283	11,584	14,529	7,950	6,893	17,893	10,136	5,683	15,987	618	3,439	113,995
	Q1	4,527	1,374	2,639	1,805	1,759	4,100	2,188	3,087	907	172	388	22,946
	Q2	4,779	2,120	4,017	2,385	1,549	4,596	2,442	828	3,827	277	362	27,182
	Q3	3,029	2,559	3,747	1,825	1,461	4,019	2,515	679	3,350	81	619	23,884
	Q4	6,948	5,531	4,126	1,935	2,124	5,178	2,991	1,089	7,903	88	2,070	39,983
	較上季變動%	129.38	116.14	10.11	6.03	45.38	28.84	18.93	60.38	135.91	8.64	234.41	67.40
	較去年同期%	-22.01	56.46	-3.53	-18.70	-29.27	-37.00	8.06	-16.93	263.52	-72.33	2125.81	8.10
	較去年同期%	-22.01	56.46	-3.53	-18.70	-29.27	-37.00	8.06	-16.93	263.52	-72.33	2125.81	8.10
歐洲	2009	2,460	752	6,980	12,683	4,772	10,384	5,244	2,020	--	520	--	45,815
	2010	3,485	790	6,577	12,215	20,367	9,581	2,617	1,390	363	257	19	57,661
	Q1	619	171	1,297	2,824	4,429	2,464	577	380	--	46	--	12,807

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q2	870	162	2,010	3,473	6,251	2,535	717	423	82	12	--	16,535
	Q3	1,184	219	1,352	2,511	5,845	1,807	662	301	96	53	--	14,030
	Q4	812	238	1,918	3,407	3,842	2,775	661	286	185	146	19	14,289
	2011	2,263	364	5,034	11,163	5,984	6,668	3,806	1,617	2,105	219	844	40,067
	Q1	602	167	1,330	2,426	2,324	1,692	842	490	187	69	44	10,173
	Q2	514	110	1,019	2,869	1,268	1,700	620	383	91	51	296	9,390
	Q3	606	45	985	2,418	1,436	1,373	987	376	241	43	184	8,225
	Q4	541	42	1,700	3,450	956	1,903	1,357	368	1,586	56	320	12,279
	較上季變動%	-10.73	-6.67	72.59	42.68	-33.43	38.60	37.49	-2.13	558.09	30.23	73.91	41.24
	較去年同期%	-33.37	-82.35	-11.37	1.26	-75.12	-31.42	105.30	28.67	757.30	-61.64	1584.21	-14.07
澳洲	2009	39	220	331	2,557	815	1,554	316	287	--	108	--	6,227
	2010	99	492	378	2,481	565	1,570	247	258	98	42	0	6,230
	Q1	18	36	96	546	121	383	58	22	--	13	--	1,293
	Q2	34	27	91	497	122	369	58	156	26	9	--	1,389
	Q3	42	115	35	566	181	380	70	49	18	13	--	1,469
	Q4	5	314	156	872	141	438	61	31	54	7	0	2,079
	2011	52	187	402	2,995	557	1,106	424	298	514	83	75	6,693
	Q1	0	21	142	554	183	325	91	20	74	34	3	1,447
	Q2	9	14	84	758	161	255	83	32	88	12	10	1,506

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q3	14	61	88	770	137	212	127	41	45	29	10	1,534
	Q4	29	91	88	913	76	314	123	205	307	8	52	2,206
	較上季變動%	107.14	49.18	0.00	18.57	-44.53	48.11	-3.15	400.00	582.22	-72.41	420.00	43.81
	較去年同期%	480.00	-71.02	-43.59	4.70	-46.10	-28.31	101.64	561.29	468.52	14.29	--	6.11
其他	2009	479	552	4,594	5,761	1,591	875	1,405	282	--	4,110	--	19,649
	2010	1,142	-	3,213	5,246	1,691	1,012	1,089	309	335	263	16	14,316
	Q1	199	-	504	1,136	247	229	306	48	--	157	--	2,826
	Q2	179	-	661	1,318	537	235	252	51	226	29	--	3,488
	Q3	555	-	1,058	1,205	306	182	276	27	54	44	--	3,707
	Q4	209	-	990	1,587	601	366	255	183	55	33	16	4,295
	2011	517	0	4,288	10,783	1,570	1,203	739	602	328	138	1,296	21,464
	Q1	132	0	621	1,201	424	193	250	217	27	27	171	3,263
	Q2	145	0	935	1,590	668	354	112	134	31	9	206	4,184
	Q3	112	0	1,046	3,149	208	147	274	110	6	89	267	5,408
	Q4	128	0	1,686	4,843	270	509	103	141	264	13	652	8,609
	較上季變動%	14.29	--	61.19	53.79	29.81	246.26	-62.41	28.18	4300.00	-85.39	144.19	59.19
	較去年同期%	-38.76	--	70.30	205.17	-55.07	39.07	-59.61	-22.95	380.00	-60.61	3975.00	100.44

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-9 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
客房數	2009	2,970	3,228	5,106	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	--	1,284	--	36,420
	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	1-3 月	891	807	1,260	1,620	849	1,755	1,140	594	--	321	--	9,237
	1-6 月	1,782	1,614	2,554	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	472	624	--	18,962
	1-9 月	2,673	2,421	3,913	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	1,700	963	--	29,544
	1-12 月	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011/1-3 月	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	600	11,904
	2011/1-6 月	1,782	1,614	2,718	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,200	23,808
	2011/1-9 月	2,673	2,421	4,077	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	5,904	963	1,800	35,712
	2011/1-12 月	3,564	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	2,450	47,666
	較去年同期變動%	0.00	0.00	3.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	114.61	0.00	1533.3	16.26
住用率	2009	60.96	51.23	68.64	67.95	76.29	63.58	62.47	58.69	--	64.75	--	67.85
	2010	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	1-3 月	67.08	40.07	71.34	64.34	72.73	60.87	61.69	61.83	--	66.84	--	69.33
	1-6 月	70.23	52.89	74.93	67.38	78.3	63.06	67.78	62.74	50.6	74.26	--	68.3
	1-9 月	67.75	53.35	72.45	66.7	80.2	63.59	69.08	62.55	47.54	63.72	--	57.57
	1-12 月	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	67.85
	2011/1-3 月	62.65	39.52	69.91	68.26	70.2	62.67	60.2	69.04	48.81	49.03	21.52	63.51
	2011/1-6 月	62.67	50.23	70.67	70.03	69.95	65.06	63.60	69.16	57.03	50.30	26.09	61.92
	2011/1-9 月	59.85	49.15	71.54	70.82	70.79	65.52	64.77	69.42	58.00	50.59	30.09	63.78
	2011/1-12 月	62.31	53.09	74.00	73.06	74.53	67.65	67.74	69.83	63.03	54.42	36.71	66.53
	較去年同期變動%	-10.02	-2.46	-0.27	5.53	-8.68	3.11	-4.81	9.93	54.52	-11.38	31.29	-1.95
房租收入(千元)	2009	83,023	109,806	255,676	388,485	152,558	342,263	163,453	97,766	--	37,848	--	1,630,878
	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	1-3 月	29,754	25,010	69,401	99,445	40,265	89,929	42,615	25,442	--	10,436	--	432,297
	1-6 月	59,839	57,466	137,322	196,203	82,077	175,928	85,626	50,122	15,871	21,115	--	881,569
	1-9 月	87,295	81,133	195,696	291,123	126,784	266,193	130,859	74,362	75,373	28,074	--	1,356,892
	1-12 月	119,245	117,367	261,292	400,818	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
	2011/1-3 月	29,771	22,571	63,749	106,618	40,621	92,641	43,740	27,645	102,423	8,938	15,052	553,769
	2011/1-6 月	57,577	54,155	123,161	207,853	78,319	190,528	85,825	54,813	220,558	17,603	32,387	1,122,779
	2011/1-9 月	83,313	80,977	187,161	318,490	118,937	299,564	130,945	84,471	101,635	26,361	55,126	1,486,980
	2011/1-12 月	113,313	113,318	256,378	436,778	163,224	409,207	181,627	114,687	530,237	36,814	85,496	2,441,079
	較去年同期變動%	-4.97	-3.45	-1.88	8.97	-4.73	11.33	1.43	15.39	288.55	0.71	2074.4	28.95

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-10 高雄市各市區鄉鎮民宿業營運報表

市區鄉鎮	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃園區	那瑪夏區	總計
客房住用數	2009	80	1,445	62	1,369	0	162	437	226	3,781
	2010	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	Q1	20	738	38	91	176	0	67	66	1,196
	Q2	5	516	25	22	104	0	10	186	868
	Q3	41	793	25	347	103	0	0	60	1,369
	Q4	33	597	22	375	104	0	8	60	1,199
	2011	208	1,662	62	724	330	0	0	80	3,066
	Q1	162	942	35	408	195	0	0	0	1,742
	Q2	46	720	27	316	135	0	0	80	1,324
	較上季變動%	-71.60	-23.57	-22.86	-22.55	-30.77	--	--	--	-24.00
	較去年同期變動%	820.00	39.53	8.00	1336.36	29.81	--	-100.00	-56.99	52.53
	Q3		35		11					
	Q4		49		9					
住用率(%)	2009	3.32	11.97	5.66	10.10	0	2.95	4.88	8.85	--
	2010	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	--
	Q1	1.59	14.14	14.07	2.47	39.11	0	5.32	10.48	--
	Q2	0.39	9.78	9.16	0.59	22.86	0	0.78	29.20	--
	Q3	4.46	13.68	9.06	13.01	22.39	0	0	9.32	--
	Q4	3.59	10.47	7.97	14.06	22.61	0.97	9.32	--	--
	2011	11.49	15.39	11.42	10.81	36.46	0	0	11.05	--
	Q1	18.00	18.05	12.96	12.25	43.33	0	0	0.00	--
	Q2	5.05	12.91	9.89	9.39	29.67	0	0	21.98	--
	較上季變動%	-71.94	-28.48	-23.69	-23.35	-31.53	--	--	--	--
	較去年同期變動%	1194.87	32.00	7.97	1491.53	29.79	--	-100.00	-24.73	--
	Q3		12.86		5.98					
	Q4		17.75		4.89					
房租收入(千元)	2009	96	2,229	99	--	0	119	678	240	5,063
	2010	155	4,216	179	--	895	0	85	177	6,627
	Q1	24	1,219	63	--	328	0	67	22	1,926
	Q2	6	795	40	45	150	0	10	59	1,105
	Q3	67	1,225	41	263	211	0	0	48	1,855
	Q4	57	976	35	412	205	0	7	48	1,741
	2011	395	2,742	100	1,073	625	0	0	64	4,999
	Q1	300	1,586	57	647	370	0	0	0	2,960
	Q2	95	1,156	43	425	255	0	0	64	2,039
	較上季變動%	-68.33	-27.11	-24.56	-34.31	-31.08	--	--	--	-31.11
	較去年同期變動%	1483.33	45.41	7.50	844.44	70.00	--	-100.00	8.47	84.52
	Q3		52.1		8					
	Q4		64		7.2					

資料來源:交通部觀光局。註:高雄市共有 38 個行政區域,此表僅列出有民宿營運的區域。

4-2 中小企業結構分析

大高雄市中小企業 99 年的中小企業家數為 147,954 家，較 98 年的 146,761 家增加了 1,193 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 51.90%；其次為住宿及餐飲業，達 10.83%；營造業第三，達 8.17%。99 年中小企業銷售值為 1,189,692 百萬元，其銷售值的產業結構中，批發及零售業比重最高，達 37.75%，其次為製造業，達 34.96%；營造業第三，達 12.58%。

表 4-2-1 99 年高雄市中小企業家數及銷售值結構

單位：家，%，百萬元，%

產業別	家數	產業結構%	占全國比重	銷售值	產業結構%	占全國比重
總計	147,954	100.00	11.86	1,189,692	100.00	11.11
A.農、林、漁、牧業	4,287	2.90	37.79	5,707	0.48	31.14
B.礦業及土石採取業	109	0.07	7.96	1,898	0.16	5.02
C.製造業	8,811	5.96	6.78	415,906	34.96	10.21
D.電力及燃氣供應業	38	0.03	12.97	432	0.04	12.29
E.用水供應及污染整治業	1,012	0.68	14.68	7,926	0.67	14.09
F.營造業	12,086	8.17	12.80	149,628	12.58	13.35
G.批發及零售業	76,793	51.90	11.89	449,056	37.75	11.26
H.運輸及倉儲業	4,779	3.23	15.83	45,228	3.80	18.05
I.住宿及餐飲業	16,029	10.83	13.68	30,615	2.57	11.36
J.資訊及通訊傳播業	1,081	0.73	6.82	5,014	0.42	5.16
K.金融及保險業	1,427	0.96	10.17	20,611	1.73	10.42
L.不動產業	2,080	1.41	9.47	13,732	1.15	8.74
M.專業、科學及技術服務業	3,281	2.22	8.99	12,381	1.04	7.06
N.支援服務業	3,186	2.15	11.51	13,128	1.10	11.62
P.教育服務業	199	0.13	17.61	925	0.08	18.63
Q.醫療保健及社會工作服務業	53	0.04	13.73	229	0.02	12.43
R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,859	1.93	12.82	5,353	0.45	12.27
S.其他服務業	9,844	6.65	14.00	11,925	1.00	11.66

資料來源：經濟部中小企業處，2011 中小企業白皮書。

4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計

2011 年 1-12 月，南科園區審議委員會核准投資廠商，在高雄園區部分計有 12 件，投資金額達 72.7 億元(如表 4-3-1)。加工出口區高雄相關園區審查通過投資申請案件數 1-12 月計 27 件，投資金額 43 億 3933.84 萬(如表 4-3-2)，其中，高雄軟體園區為 24,490 萬元，其他園區 40 億 9,443.84 萬元。

表 4-3-1 2011 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
1/13	傑聖科技股份有限公司	光電	台南	1.電容觸控感應器 2.電容觸控面板模組及其相關零組件與應用產品	5.3
	大安生物科技股份有限公司	生技	高雄	定劑量裝載器及其相關應用產品	2.5
	永輝光電股份有限公司	光電	台南	1.光學膜與光學板 2.觸控面板及太陽能模組用強化玻璃基板	2
	台灣植體科技股份有限公司高科分公司	生技	台南	1. 牙科植體系統及相關手術器械 2.與前述產品相關之國際貿易業	0.4
2/18	國新科技股份有限公司	精密機械	高雄	1.超過濾膜；2.生物膜反應器；3.脫鹽濾膜	9
	聯潤科技股份有限公司	精密機械	高雄	自動清掃機器人	0.5
3/31	華台科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	1.觸控面板模組及相關零組件 2.平面顯示器模組及相關零組件	0.5
	長利科技股份有限公司	光電	台南	鋰電池蕊與電池模組及相關應用電池產品	1.5
4/29	達能科技股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.太陽能矽晶片；2.太陽能矽晶塊；3.太陽能矽晶錠	18
	亞力士電腦機械股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	3D 齒雕機系統	0.5
6/3	勝一化工股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.藍寶石晶棒 2.藍寶石晶片	7
	棕茂科技股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	生醫陶瓷材料	0.5

	台灣百風泰股份有限公司	生物技術	高雄	個人空氣清淨器及其相關零組件與應用產品	0.3
7/7	亞樹科技股份有限公司	精密機械	台南	1.薄膜太陽能設備 2.光電半導體自動化設備暨光學檢測	3.5
	美萌科技股份有限公司	生物技術	高雄	齒科矯正器及其相關產品	2
8/23	聯合能源股份有限公司	光電	高雄	矽晶錠、矽晶塊、矽晶片	30
	前瞻能源科技股份有限公司	光電	台南	樹脂微多孔膜	2.5
9/16	合晶科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	太陽能矽晶棒/矽晶片	9.18
	碩禾電子材料股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.太陽能電池片導電鋁漿 2.太陽能電池片導電銀漿	2
10/24	康那香企業股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	1.抗菌產品	0.4
				2.敷料產品	
				3.血液過濾產品	
				4.不織布材料及產品效能與安全性檢測服務	
11/28	聚陽光能股份有限公司	光電	台南	聚光型太陽能模組	0.3
	唐榮車輛科技股份有限公司	精密機械	--	1.電動大客車系統與相關機構零組件 2.大眾運輸月台門系統與相關機構零組件	3.33
	益通光能科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	太陽能電池	39.49677

資料來源：南部科學工業園區搜尋日期:101/02/01(100 年 12 月無核准名單)

表 4-3-2 加工出口區高雄地區相關園區 100 年度審查通過投資申請案

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	1/20	高雄軟體園區	鑫運通股份有限公司	2,500 萬元	從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
2	4/21	楠梓園區	威測國際能源材料有限公司	6,366 萬 8,400 元	從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。
3		楠梓園區	香港商先進太平洋股份有限公司台灣分公司	3,000 萬元	從事半導體封裝之自動設備及相關零組件、導線支架材料之貿易及銷售等服務。
4		高雄軟體園區	高傑數位科技股份有限公司籌備處	500 萬元	從事電子書製作平台、數學手機線上學習平台、雲端數位學習網頁設計及平台租用等服務。
5		高雄軟體園區	崧旭資訊股份有限公司	220 萬元	從事 GIS 軟體平台研發、GIS 顧問諮詢、GIS 教育訓練暨技術諮詢及發展線上 GIS 空間資訊隨選網路等服務。
6		楠梓園區	夏邦科技有限公司	1,000 萬元	從事光電玻璃加工等服務。
7	5/19	楠梓園區	李長榮化學工業股份有限公司	24 億元	從事研發綠能產品(材料)及提高製程良率技術等業務。
8		臨廣園區	亞克郡有限公司	1,000 萬元	從事印刷電路基板照相 UV 遮蔽用油溶性混與染料之製造及銷售等業務。
9	6/23	高雄軟體園區	征峰知識管理顧問股份有限公司	1,070 萬元	從事線上數位課程軟體系統研發、線上 E-Learning (線上學習數位課程)課程系統研發等資訊服務。
10		臨廣園區	元泰發實業有限公司	1,600 萬元	從事鋰電池成品及充電器組裝及銷售等服務。
11		臨廣園區	芄柏科技股份有限公司	1,800 萬元	從事 LED 燈具銷售等資訊務。
12		楠梓園區	華彩塗料實業有限公司	3,065 萬元	從事水性塗料生產製造及銷售等服務。
13		臨廣園區	白水光電股份有限公司	2,260 萬元	從事微機電式光開關、機械式光開關、機架式光開關主機、光保護模組等光通信用模組之製造及銷售等服務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
14		高雄園區	茂發電子股份有限公司	6,000 萬元	從事電力線網路橋接器、3D 眼鏡&接收器及網路攝影機等網路設備與多媒體產品之製造及銷售等服務。
15		高雄軟體園區	如欲企業有限公司	4,380 萬元	從事雲端式企業資源規劃系統（Enterprise Resource Planning，縮寫ERP）與諮詢服務等業務。
16	7/21	高雄軟體園區	聚普科技股份有限公司	1,000 萬元	從事網路防火牆、郵件防火牆、安全郵件服務、電子化表單系統、環境安全解決方案等業務。
17		高雄園區	亞東工業氣體股份有限公司	7,111 萬元	從事高純度氮氣之生產製造及銷售等業務。
18	9/23	楠梓園區	瑞研材料科技股份有限公司	3,858 萬元	從事半導體封裝材料與特殊金屬線材及環保型化學製品暨相關應用產品（銅封裝線）生產銷售等業務。
19		高雄軟體園區	藏識科技有限公司	1,000 萬元	從事網際網路四維地理資訊系統、單機版地理資訊系統開發套件等業務。
20		高雄軟體園區	元科股份有限公司	1,500 萬元	從事智慧型影像偵測與監控軟體及設備安裝、CCTV-影像強化模組系統等業務。
21		高雄園區	高加科技股份有限公司	1,200 萬元	從事記憶體封裝測試、研發及銷售等業務。
22	11/24	臨廣園區	華冠通訊股份有限公司	5 億 8,565 萬元	從事手機用電容式觸控模組製造及銷售。
23		高雄園區	昶亨科技股份有限公司	3 億 4,818 萬元	從事 SMT(Surface Mount Technology 表面黏著技術) 表面黏著組裝加工。
24		高雄軟體園區	和聯企業股份有限公司	1 億元	從事軟體測試技術開發、快閃記憶體軟體開發及各式記憶體買賣等服務。
25	12/22	高雄園區	樂謙電腦科技股份有限公司	3 億 7,800 萬元	從事控制器（冷凍、冷藏、暖風機等）製造、系統整合（系統建置、偵溫

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
					工程)、遠端監控工程(節能及空調配置工程)及專案設計開發(ODM)與銷售。
26		高雄軟體園區	龍輝海運承攬有限公司	2,000 萬元	從事海運資訊及進出口海運物流承攬、統籌規劃國際物流等業務。
27		高雄軟體園區	登豐數位科技有限公司	320 萬元	從事電腦軟體設計、系統開發及資訊顧問服務，主要提供系統整合、數位內容設計、Web Application、資訊安全、IT 應用教育訓練、資訊顧問等服務。
28		楠梓園區	威達電動車股份有限公司籌備處	1,000 萬元	從事電動機車與汽車銷售、租賃、修理、零件配備銷售及充電站銷售、設置與經營業務。
29	101 年 1/12	高雄軟體園區	慶捷星資訊股份有限公司	2,500 萬元	從事金融機構相關系統產品(如債務催收管理系統)與統計資料庫管理系統之軟體開發服務。
30		高雄軟體園區	無設限數位設計有限公司	1,280 萬元	從事 3D 數位模擬繪圖。
31		高雄軟體園區	達陣資訊有限公司籌備處	120 萬元	從事網路創新應用平台研究開發、網路行銷及教育訓練等服務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。

近年來，高雄軟體園區在中央與地方各界共同努力開發及招商下，投資經營環境已日趨改善。尤其由區內鴻海集團、慶富集團等旗艦型廠商，帶動產業群聚，並結合經濟部中小企業處高雄軟體園區育成中心、財團法人資訊工業策進會、財團法人工業技術研究院、國立中山大學南區促進產業發展研究中心等單位研發能量，該處高雄軟體園區將擴大發展成為「創新科技研發園區」。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 172 家，如附錄二所示。

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區為進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，資策會南區產業服務處、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「高軟園區招商小組」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在地產業之轉型與升級。

高雄市現有編定工業區有 12 個³，截至 2011 年⁴底廠商家數為 1,936 家，就業人數約 129,085，產值約為 17,759.31 億元（表 4-3-3）。廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

其中，岡山本洲產業園區為高雄市政府辦理的的產業園區，具有招商引資的指標性意義，本園區位於岡山北側，開發面積 208 公頃，土地用途以製造業為主，相關產業服務區為輔，配合高雄科學園區，

³ 若包含萬大工業區共 13 個工業區。

⁴ 100 年資料尚未統計完畢；各工業區產值為 100 年年初所做的調查，屬 99 年度的產值。

以展現智慧型多功能之工業園區形態。工業區內含括南區環保科技園區及物流專區，中下游產業亦可申請進駐。

南區環保科技園區占地面積 40 公頃，台灣首座依生態環保科技概念規劃的工業區，不同於一般工業區著重於產能的增加，或科技園區致力於技術的提昇，環保科技園區兼顧量產與研發，不僅在環保科技產業的創新發展上具有更前瞻的意義，也具體呼應了國際間永續發展的趨勢，藉由引進先進技術產業，同時進行生態城鄉循環型建設。

區緊鄰台 1 省道及台 17 省道，距離中山高速公路 4 公里、高雄科學園區快速道路 0.8 公里。另外，距離高雄國際機場 30 公里、台南機場 15 公里、高雄港 25 公里，對外交通便捷。

截至 99 年⁵底投資金額累計 302 億 3,503 萬元，創造國內就業機會 6,457 名，營業額達到 739 億 7,711 元，其中 70% 為內銷。園區內重點產業以傳統製造、金屬、化學、電子機械、環保、綠能、再生能源等產業為主。並且有奇樺科技、寶淨環保、台灣盛百、大寶精密、巨擘科技、新光鋼鐵、國聯等公司進駐，產生產業群聚效應。

相較於南科高雄園區，本洲園區的廠商群聚現象明顯，產業型態為相對勞力密集，同時創造更高的就業機會與營業額。同時，由於本園區的內銷產值比重較高，值此歐美國金融風暴之下，更能夠有效抵禦國際間的短期景氣波動，創造就業機會。

⁵ 100 年資料尚未統計完畢。

表 4-3-3 高雄地區已編定開發工業區一覽表

單位:公頃,家

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
			家數					
1	南科高雄園區	路竹區	49	4,897	240.35 億 (100 年度)	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：17.35 公頃 廠房：5 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	66	4,205	586.7255 億 (100 年度)	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	190(約)	6,900(約)	652 億(約) (100 年度)	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	11	2,429	952 億 (99 年度)	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	82	31,857	1,380.36 億元 (100 年度)	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36	1,921	184 億 (99 年度)	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	92	805	14 億 (100 年度)	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	79	12,797	501.47 億 (100 年度)	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	前鎮區	542	40,417	9,136.08 億 (99 年度)	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	172	2,075	59.19 億 (100 年度)	已放租土地 72.68%	待租土地 27.32%	資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	616	16,405	1,732 億 (100 年度)	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	林園工業區	林園區	29	4,824	2,765 億 5,497 萬元 (100 年度)	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區：台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心（2012/2/10 電訪）；加工出口區：經濟部加工出口區管理處。

註：仁大：產值目前只有回報 2/3 的話統計，需待 5 月份過後才会有較正確的數字。臨海：100 年度資料，目前仍調查中。大發、鳳山：約略值

另外，楠梓加工出口區第二園區業經行政院核定，於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。第二園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

為使高雄市楠梓加工區第二園區投資廠商順利進駐，高雄市政府斥資 3.27 億元的「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，將帶動投資金額高達 341.5 億元，創造 8,570 個工作機會。若一切順利，投資廠商預計將於明年底完成設廠，後年就將開始大幅招募人才。

為落實陳菊市長「人才回流，遊子回鄉」的理念，高雄市政府經濟發展局積極整合市府各項資源，加強與加工出口區及企業合作，迅速克服用電、用水以及道路開闢等多項投資障礙，協助廠商進駐，提供優質的工作機會，讓高雄子弟能夠就近找到適合他們發展抱負、一展長才的工作機會。

楠梓加工區第二園區進駐廠商及其投資項目包括：穎威公司投資項目為半導體測試硬體介面研發及生產，投資金額 5.5 億元。李長榮集團投資項目為集團研發中心，投資金額 24 億元。嘉威公司投資項目為導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產，投資金額 30 億元。日月光集團投資項目為高階封裝測試製造及成立研發實驗中心，投資金額 282 億元，居四家廠商中投資金額之冠。是繼高雄軟體園區後，最大宗的產業園區開發案。

此次楠梓加工區第二園區整體開發完成，將為高雄市帶來大量就業機會，加工出口區管理處及高雄市政府都相當重視，高雄市政府隨即優先挹注 3.27 億元進行「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，以實際行動全力支持園區所需公共建設及設施。6 月 16 日更由高雄市政府李永得副市長親自主持，加工區管理處沈榮津處長亦親自出席，共同協商如何加速園區開發並協助進駐廠商順利營運，雙方目標一致，期能帶動高雄市經濟發展並增加就業機會。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 50 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整體比例達 85%，其中 25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計

畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

在自由貿易港區方面，至 2011 年第 4 季計有 27 家廠商。高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計至 2011 年高雄港自由貿易港區已達 27 家業者。同時，自由貿易港區的貿易量與貿易值，自 2007 年起到 2011 年 Q4，呈現顯著上升的趨勢，並於 2011 年全年貿易量達 42.5 萬公噸、貿易值達 209 億元，顯示高雄市自由貿易港區的功能與成效正逐漸在醞釀與發揮。

表 4-3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:家數、千公噸、億元

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 Q1	2011 Q2	2011 Q3	2011 Q4
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25	24	26	27	26	26	26	27
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6	-1	2	1	0	0	0	1
自由貿易港區貿易量	0	0	44	91	282	382	425	98	110	111	107
自由貿易港區貿易值	0	0	39	69	104	205	209	52	53	51	52

資料來源：高雄市港務局。交通部交通統計

4-4 廠商投資建廠用地供給

(1)既有用地提供方式

高雄市政府為提供廠商投資建廠用地，就已開發之工業用地，尋找適合用地，各類型工業區與工業區面積明細，如表 4-4-1 與表 4-4-2 所示。

表 4-4-1 高雄市工業區面積統計

單位：公頃，%

區域別	編定工業區		加工出口區		科學園區		環保及生物科技園區		都市計畫工業區		丁種建築用地	
	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重
高雄市	2917.70	9.57	249.92	43.30	569.99	12.04	40.11	8.66	3263.71	14.69	1,050.95	4.78

資料來源：100 年度經濟部工業局年報。

註：比重為占全國同類型工業區面積比例數據。

表 4-4-2 高雄市各工業區面積明細

單位：公頃

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
大高雄	編定工業區(中央)	高雄臨海	1,582.00	小港區
	加工出口區	楠梓園區	97.80	楠梓區
		高雄園區	72.30	前鎮區
		成功物流園區	8.40	前鎮區
		臨廣園區	9.02	前鎮區
		高雄軟體科技園區	7.90	前鎮區
		高雄航空貨運園區	54.50	小港區
	都市計畫	高雄	867.55	小港區
	編定工業區(中央)	鳳山	11.03	鳳山區
		大發	374.19	大寮區
		大社	109.95	大社區
		林園	403.24	林園區
		永安	73.32	永安區
	編定工業區(地方)	岡山本洲	248.11	岡山區
		岡山本洲擴大◎	88.36	岡山區
		仁武	21.11	仁武區
		興達港遊艇專區*	46.50	茄萣區
	科學園區	南科高雄園區	569.99	路竹區
	都市計畫	鳳山	116.87	鳳山區
		岡山	244.75	岡山區
		岡山交流道	85.51	岡山區
		美濃	9.59	美濃區
		大寮	0.31	大寮區

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
		大坪頂以東	975.94	大寮區
		大坪頂	17.08	大寮區
		大樹	1.53	大樹區
		大樹九曲堂	35.33	大樹區
		仁武	253.03	仁武區
		仁武交流道(仁武厝)	62.01	仁武區
		大社	113.09	大社區
		楠梓交流道(鳳山厝)	60.28	大社區
		燕巢	11.87	燕巢區
		阿蓮	23.73	阿蓮區
		路竹	116.33	路竹區
		高雄新市鎮	8.98	路竹區
		湖內	40.53	湖內區
		湖內大湖	38.68	湖內區
		茄萣	16.28	茄萣區
		興達港漁業特定區	76.06	茄萣區
		彌陀	15.51	彌陀區
		梓官	16.01	梓官區
		蚵仔寮近海漁業地區	3.58	梓官區
		甲仙	4.37	甲仙區
		澄清湖	15.46	鳥松區
		鳥松仁美	33.45	鳥松區

資料來源：100 年度經濟部工業局年報。

註：*表開發中；#表已編定未開發；◎表編定中工業區

(2) 用地需求之增加供給

針對高雄市目前增加工業用地之供給方式及其法令依據整理如下表 4-4-3。若標的用地位於都市計畫範圍內，地方政府藉由都市計畫手段即可變更為工業區；若非位於都市計畫範圍則可依據則循「區域計畫法」體系或工業區開發體系進行編定。

表 4-4-3 高雄市新增工業用地供給與法令

供給體系	工業用地種類	主管機關	依據法令
「區域計畫法」體系	都市計畫工業區	內政部營建署	都市計畫法
	非都市土地編定開發工業區外之丁種建築用地	內政部營建署	非都市土地使用管制規則
工業區開發體系	編定工業區	在中央為經濟部工業局，在直轄市為直轄市政府建設局；在縣（市）為	「獎勵投資條例」或「促進產業升級條例」（法源已落日）

		縣(市)政府。	
	產業園區	在中央為經濟部，在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府。	產業創新條例(99年5月12日起，接續「促進產業升級條例」)
	加工出口區	經濟部各加工出口區管理處	加工出口區設置管理條例
	科學園區	行政院國家科學委員會	科學工業園區設置管理條例
	自由貿易港區	交通部	自由貿易港區設置管理條例
	環保科技園區	行政院環保署	資源回收再利用法-環保科技園區推動計畫
	農業生物科技園區	行政院農委會	農業科技園區設置管理條例

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(3)土地供給之開發模式

地方政府及民間現行可引用之工業區開發方式，主要係依據產業創新條例(99年5月12日~)；該法實施前則依「獎勵投資條例」(49年09月10日~80年1月30日)或「促進產業升級條例」(80年1月1日~99年5月12日)，據以開發工業用地。其各種可能開發模式如下：

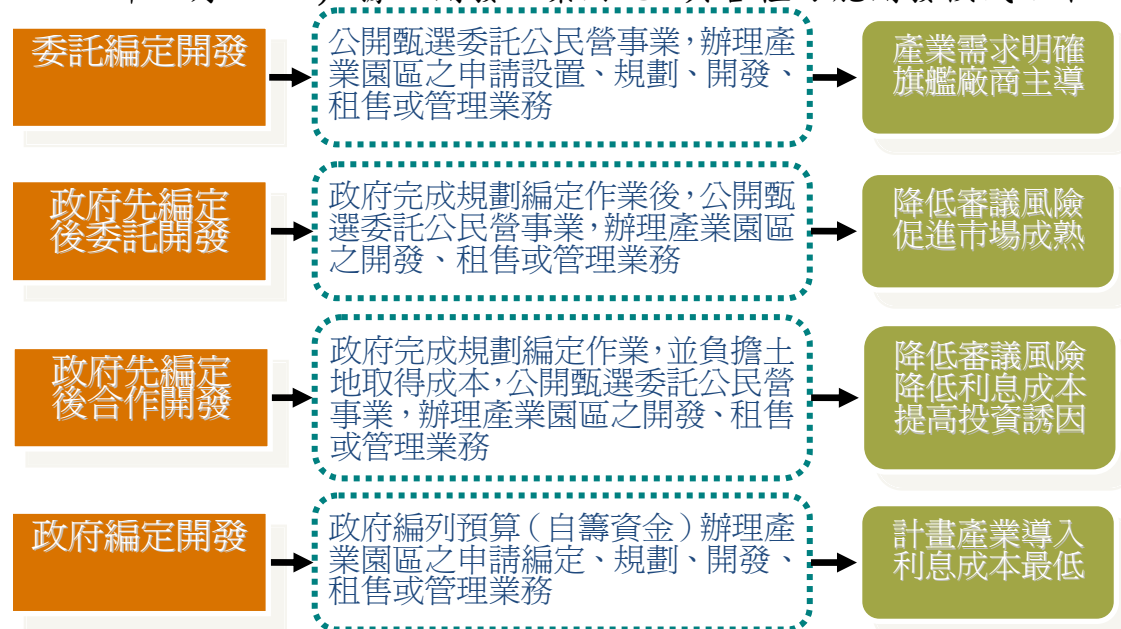


圖 4-4-1 工業用地之開發模式

資料來源：經濟部工業局。

(4)各類開發主體之比較

整理產業創新條例之相關規定，依不同開發主體、資金籌措方式比較如下表 4-4-4，可分為政府機關開發以及公民營事業或興辦人開發兩種模式。

表 4-4-4 高雄市新增工業用地開發主體比較

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
委託規定(條例第 37 條)	依政府採購法	得以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託	產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
用地規劃限制(條例第 39 條)	1.產業用地所占面積不得低於全區土地面積 60% 2.社區用地所占面積不得超過全區土地面積 10% 3.公共設施用地所占面積不得低於全區土地面積 20%		
土地取得(條例第 42、43 條)	1.私有土地：得徵收之。 2.公有土地：辦理讓售。		1.私有土地：自行取得。 2.公有土地：辦理讓售。
申請程序(詳附件)	1.產業園區規劃構想 2.勘選土地 3.舉行公聽會 4.研擬相關書件(依細則第 4 或第 5 條)(含可行性規劃報告) 5.提具相關書件，經法規主管機關核準： (1)都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第 15-1 條)由內政部核准(10 公頃以下由地方核准)。 (2)環境影響評估法--環境影響說明書(該法第 7 條)由環保署核准(30 公頃以下由地方核准)。 (3)其他相關法規 6.由經濟部核定(30 公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7.地方主管機關 30 日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第 33 條第 2 項、細則第 11 條)		1.產業園區開發構想 2.洽地方政府勘選土地 3.取得土地所有權人同意書或足資證明為土地所有權人之文件 4.研擬相關書件(依細則第 6 條)(含可行性規劃報告) 5.提具相關書件，予地方政府，層送法規主管機關核準： (1)都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第 15-1 條)由內政部核准(10 公頃以下由地方核准)。 (2)環境影響評估法--環境影響說明書(該法第 7 條)由環保署核准(30 公頃以下由地方核准)。 (3)其他相關法規 6.由經濟部核定(30 公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7.地方主管機關 30 日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第 33 條第 2 項、細則第 11 條)
開發規定	區內仍維持原有產業使用之土地，其所有權人應按所有土地面積比率，負擔產業園區開發建設費用。		1.土地使用分區變更前，應繳交回饋金。(條例第 34 條) 2.核定設置公告之次日起 3 年內取得建築執照。(條例第 35 條)

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
產業園區內土地、建築物及設施使用、收益、處分規定	產業園區內土地得報行政院專案核准出售，並得由承購土地者，依可行性規劃報告完成興建相關公共設施。(條例第 46 條第 4 項)		產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
	(條例第 46 條) 1. 產業用地及其地上之建築物，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定地上權或依其他經中央主管機關核定之方式處理。 2. 社區用地，由開發產業園區之各該主管機關，依序依下列方式處理： (1) 配售予被價購或徵收之土地或房屋所有權人。 (2) 出售予園區內企業興建員工住宅及售供員工興建住宅使用。 (3) 出售供興建住宅使用。 3. 公共設施用地、公共建築物及設施，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定負擔、收益或無償提供使用。 4. 其使用、收益或處分之計價，由開發產業園區之各該主管機關審定。	(條例第 46、47 條) 1. 依委託開發契約規定辦理。(條例第 46 條) 2. 出售土地或建築物所得超過成本者，受託之公民營事業應將該差額之一定比率(不得低於 50%)繳交至各該主管機關所設置之產業園區開發管理基金。(條例第 47 條第 1 項) 3. 契約期程屆滿時，區內未出租售之土地或建築物，開發產業園區之各該得依下列方式之一辦理：(條例第 47 條第 2 項) (1) 按合理價格支付予受託之公民營事業。 (2) 囑託登記機關辦理移轉登記予受託之公民營事業，並仍應依產業園區規劃之用途使用及處分。	

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(5)徵收程序

相關徵收程序如表 4-4-5。其中，前 2 項規定之程序，即規定要先依前揭產創條例，核准設置產業園區，亦即需擬具可行性規劃報告，並通過都市計畫法或區域計畫以及所需之環境影響評估後，報請

核准。俟前 2 項程序完備後，方進入後續實質徵收程序(徵收前亦要先以協議價購或以其他方式取得)。

表 4-4-5 高雄市新增工業用地開發之徵用程序

程序	依據	說明
舉行公聽會/說明會	土地徵收條例第 10 條第 2 項	需用土地人於事業計畫報請目的事業主管機關許可前，應舉行公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見。但因舉辦具機密性之國防事業或已舉行公聽會或說明會者，不在此限。
事業計畫報經目的事業主管機關核可	土地徵收條例第 10 條第 1 項	需用土地人興辦之事業依法應經目的事業主管機關許可者，於申請徵收土地或土地改良物前，應將其事業計畫報經目的事業主管機關許可。(本案依產業創新條例第 33 條規定由經濟部核定產業園區之設置；依經濟部公告：若面積在 30 公頃以下，依產業創新條例第 33 條第 3 項，由本府核定產業園區之設置)
協議價購或以其他方式取得	土地徵收條例第 11 條	需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，除國防、交通、水利、公共衛生或環境保護事業，因公共安全急需使用土地未及與土地所有權人協議者外，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議者，始得依本條例申請徵收。 協議價購應依市價與所有權人協議，所稱市價係指市場正常交易價格，該市價資訊之取得可參考政府相關公開資訊或不動產仲介業之相關資訊，或委由不動產估價師查估。(土地徵收條例第 11 條)(101/1/4 修訂)
擬具徵收計畫書，送由內政部核准	土地徵收條例第 13 條、14 條、2 條	13.「申請徵收土地或土地改良物，應由需用土地人擬具詳細徵收計畫書，並附具徵收土地圖冊或土地改良物清冊及土地使用計畫圖，送由核准徵收機關核准，…」 涉及原住民土地之徵收，應徵得中央原住民族主管機關之同意，並檢附書面同意文件。(土地徵收條例第 13 條之 1)(101/1/4 修訂) 14.「徵收土地或土地改良物，由中央主管機關核准之。」 2.「本條例所稱主管機關：在中央為內政部…」
內政部核准後，公告 30 日，並書面通知相關人士	土地徵收條例第 18 條	直轄市或縣(市)主管機關於接到中央主管機關通知核准徵收案時，應即公告，並以書面通知土地或土地改良物所有權人及他項權利人。 前項公告之期間為三十日。
公告期滿後 15 日內發給補償費。 (俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。)	土地徵收條例第 20 條、(第 27 條)	20.「徵收土地或土地改良物應發給之補償費，應於公告期滿後十五日內發給之。但有第二十二條第四項之情形者【按：經復議或行政救濟結果有變動者】，不在此限。」 (27.)「需用土地人應俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。…」

程序	依據	說明
通知或公告(30 日) 土地權利人或使用 人限期遷移完竣。 (逾期未遷移者，依 行政執行法執行)	土地徵收條 例第 28 條	被徵收土地或土地改良物應受之補償費發給完竣或核定發給抵價地後，直轄市或縣（市）主管機關應通知土地權利人或使用人限期遷移完竣。 應受領遷移費人無可考或所在地不明，致其應遷移之物件未能遷移者，直轄市或縣（市）主管機關應公告三十日限期遷移完竣。 徵收範圍內應遷移之物件逾期未遷移者，由直轄市或縣（市）主管機關或需用土地人依行政執行法執行。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(6)分析與建議

現行開發產業園區彈性最大之方式，係公民營事業或興辦產業人為開發主體進行開發。若由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，則以委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務，較為彈性並有效率，若全數資金全由公民營事業籌措，則委託公民營業者之方式得不依政府採購法，另以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託，更可掌握開發產業園區之時效。

綜上，若需由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，建議以委託公民營業者且資金全由公民營事業籌措之方式進行產業園區之編定、開發為最適方案。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況

高雄市僑外投資登記資本額 2011 年第 4 季計有 24,348.29 百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的 52.64%；其次為批發及零售業，佔 11.96%；金融及保險業第三，佔 10.88%。相較於第 3 季，僑外投資登記總家數增加 2 家，總資本額卻減少了 469.08 百萬元；較上季資本額增幅最大者為支援服務業，達 61.02%，其次為金融及保險業，達 19.29%；減幅最大者為營造業，達 47.76%。

表 5-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家；百萬元；%

行業別	2011/Q1		2011/Q2		2011/Q3		2011/Q4		與上季比	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額
家數與金額總計	491	26,036.79	492	25,857.06	490	24,817.37	492	24,348.29	2	-469.08
結 構 %										
百分比合計	--	100	--	100	--	100	--	100	--	--
農、林、漁、牧業	10	2.67	10	2.69	10	2.80	10	2.86	--	--
礦業及土石採取業	1	0.23	2	0.27	2	0.36	2	0.37	--	--
製造業	181	52.1	180	53.08	174	52.46	174	52.64	--	-1.55
電力及燃氣供應業	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
營造業	38	6.62	39	6.42	39	6.58	35	3.50	-4	-47.76
批發及零售業	95	11.11	98	11.12	99	11.62	98	11.96	-1	1.01
運輸及倉儲業	15	1.68	15	1.69	15	1.70	15	1.74	--	--
住宿及餐飲業	14	1.11	13	1.08	11	0.86	11	0.87	--	--
資訊及通訊傳播業	9	2.46	8	2.20	6	0.26	7	0.27	1	0.78
金融及保險業	37	8.3	37	8.36	38	8.95	39	10.88	1	19.29
不動產業	10	3.15	9	2.47	10	2.81	11	2.92	1	1.72
專業、科學及技術服務業	36	4.03	36	4.06	40	4.68	40	4.76	--	-0.11
支援服務業	7	0.24	7	0.25	7	0.26	11	0.42	4	61.02
公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
教育服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	--	--
藝術、娛樂及休閒服務業	1	0.63	1	0.64	2	0.75	2	0.76	--	--
其他服務業	8	1.37	7	1.30	7	1.36	7	1.40	--	1.49
未分類	29	4.29	30	4.37	30	4.56	30	4.64	--	--

資料來源：高雄市政府經發局、統計月報

此外，在大高雄市的招商投資上，2011 年第 4 季公司登記新投資與增資之資本額為 21,162 百萬元，與去年同期比增加 5.04%，主要是由於本期批發及零售業新增投資大幅增加所造成。而在商業登記方面，新投資與增資的資本額約為 3.68 億，相較去年同期增加了 17.79%，比上期亦增加 12.23%；僑外投資新投資與增資的資本額約為 7.33 億，相較上期增加了 31.05%。這應與政府開放陸客來台觀光，在預期心理的帶動下，使得服務業的各項投資增加。

2011 年高雄市公司登記資本額新增 86,476 百萬元，較 2010 年增加了 14,110 百萬元，增幅為 19.50%；商業登記資本額新增 14 百萬元，增幅為 1.09%，招商績效較 2009 年與 2010 年為佳，主要是美國金融海嘯的不利影響已經消退，投資重回常軌。同時，新增僑外投資資本額逐季漸次增加，全年達 2,027 百萬元，高雄市的投資環境應已受到國人與外資的肯定。

表 5-1-2 高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元

新設投資類別	高雄市		
	公司登記	商業登記	僑外投資
2009 年	73,808	1,237	--
2010 年	72,366	1,279	--
2011 年	86,476	1,293	2,027
1-3 月	10,483	277	454
4-6 月	13,331	320	280
7-9 月	41,500	328	560
10-12 月	21,162	368	733
環比	-49.01	12.23	31.05
同比	5.04	17.79	--
2011 年年增率	19.50	1.09	--

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報
註：新設立加增資

高雄市國內外之重大招商投資分述如下：

1. 高雄市轄區內各產業園區投增資案件持續增加：

(1) 100 年 1 至 12 月底，加工出口區高雄轄區新投增資案件共 27 件；總投增資金額為 43 億 3933.84 萬。

(2) 100 年 1 至 12 月底，高雄軟體科技園區新增投增資金額約新台幣 24,490 萬元，核准投資家數新增 14 家。

(3) 100 年 1 至 12 月底止，南部科學工業園區高雄園區新增投增資

案件共 12 件，總投增資金額約新台幣 72.7 億元。

2.高雄市政府與中央通力合作成功吸引重大投資案：

經濟部加工出口區位於本市轄區內之各園區一直是本市產業發展的重要推動的力量。惟近年來園於園區產業用地飽和，無法吸引大型企業投資進駐。本府與經濟部加工出口區管理處全力合作，由經濟部加工出口區取得原榮民塑膠廠土地設置楠梓第二園區，以總經費 3.27 億元協助進行園區東側 40 米道路開闢工程，已於 101 年 1 月開放通車。另外有關汙水接管工程及加昌路中央分隔島遷改作業均配合園區需求完成，全力塑造良好投資環境。

在地方與中央合作之下，已成功引進穎崴科技(半導體測試硬體介面研發及生產)、李長榮化工(集團研發中心)、日月光(高階封裝測試製造及成立研發實驗中心)等 3 家高科技廠商共計 311.5 億元之投資計畫，預估可替本市創造 8,070 個工作機會。楠梓第二園區的開發對於促進北高雄發展成為本市之高科技研發產業廊帶有相當的助益。

3.高雄市政府自辦投資案

(1) 南仁湖集團要投資預計投入 21 億 1,436 萬元，在「原市 48」市場用地以及「01-7-停-04」停車場用地，開發地下 3 層，地上 17 層的多目標使用綜合商場。特許期間 55 年，預計可位市府創造權利金收入、地租以及房屋稅收入，合計約 9 億 5 千萬元。

(2) 皆豪實業股份有限公司，在北高雄灣市 2 用地，利用 BOT 案預計投資 15 億，興建地下 1 樓，地上 12 樓的多功能旅館商場。開發初期預計可帶給建築、建材業 500 人以上兩年的就業機會，營運初期則可創造 200 人左右的就業機會。同時，每年產業採購效益為 2 億元以上，預計 40 年特許期間可創造 120 億以上的產業採購。

4.高雄市長重大投資案辦理情形

(1) 已完成的重大投資案

A.COSTCO 投資案：

外商好市多 (COSTCO) 公司業於北高雄重劃區開發 12,000 坪新賣場，全案投資新台幣 12 億元，已於 100 年 8 月 24 日正式開幕啟用，並已創造 430 個就業機會。

(2) 進行中的投資案

A. R&H 高雄投資案：

全球前五大視覺特效公司美商 R & H (Rhythm & Hues Studios) 100 年 10 月 30 日與市長簽署 MOU，將進駐高雄駁

二特區七號倉庫成立好萊塢視覺特效中心 (R&H VFX Studio) 並於 12 月 30 日正式對外公布，計畫在高雄聘用 200 人，投入好萊塢電影產製工作。

B.紐西蘭 Huhu Studios 公司投資案：

紐西蘭第二大動畫公司 Huhu Studios 曾與教育部合作推動「藝術與設計菁英海外培訓計畫」，同時也是財團法人資訊工業策進會數位內容學院爭取進行人才培育合作的公司，是一家具備 3D 動畫全程製作能力的公司。該公司近 1 年以來，多次到本市現勘投資環境進行投資設點的評估，也由高雄市政府陪同該公司創辦人兼執行長 Mr. Trevor Yaxley 前往經濟部、文建會及新聞局瞭解相關獎補助機制。100 年 9 月 22 日該公司宣布投資高雄，初期投資新台幣 6 千萬元在高雄軟體園區設立研發中心，約可提供 200 個就業機會，並計畫向本府爭取進駐駁二特區設立製片中心。

C.法商迪卡儂投資案：

法商迪卡儂公司是全球第二大運動用品零售通路商，計畫於本市設立大型旗艦店(1-2 公頃或 2,500-5,000 坪)，單店第 1 年投資金額約 6-10 億元，市府正全力協助中。

D.鴻海公司高雄軟體園區投資案：

100 年 12 月 1 日舉行研發大樓動土典禮。捷達新科技公司登記資本額新台幣 5,000 萬元，現有員工約 300 人。第一階段投資預計可創造 500 個就業機會，全案可創造 3,000 個就業機會。

E.李長榮科技（股）公司擴建銅箔廠投資協助案：

該公司計畫於小港區投資設立電子用銅箔製造廠，100 年 11 月 1 日標得小港區二橋段 1343-1 地號土地，以年租金 3,214 萬餘元向本府租用，將分二期投資，投資金額共新台幣 80 億元，產值約 100 億元，創造就業人數約 350 人。

F.東麗尖端薄膜股份有限公司投資案

東麗尖端薄膜股份有限公司 100 年 8 月 29 日於南部科學工業園區高雄園區舉行動土典禮，這是該公司首次於海外投資設廠生產光電用保護膜(TORETEC TM)，也是該公司所屬的東麗集團首度來台的投資計畫，本案預計投入 12.45 億元，對於本市朝高科技、高附加價值及低污染的產業發展有相當的助益。

5.推動高雄自由貿易港區

為擴大本市自由貿易港區腹地，本府同意撥付南星計畫區 98.32 公頃土地予交通部高雄港務局開發自由貿易港區，行政院經建會 100 年 6 月 27 日審議通過南星開發計畫，未來將朝發展太陽能產業方向進行。另本府協助交通部審查高雄港務局所提「高雄港自由貿易港區增設二貨櫃中心後方土地」，100 年 7 月 7 日已獲行政院同意將 27.78 公頃土地納入自由貿易港區。

6.推動成立數位內容創意中心

- (1) 為配合行政院推動台灣成為「亞太數位內容開發、設計及製作中樞」及提昇我國整體產業競爭力的發展願景，選定鹽埕示範公有零售市場 3 樓成立「高雄市數位內容創意中心」。
- (2) 藉由創意中心的成立，期促進數位內容產業之產學合作蓬勃發展，創造多元化之產業連結，從中孕育出數位內容產業領頭羊廠商，協助邁向國際化，並吸引其留駐在高雄市發展及創業。該創意中心第一年預定招進 5 家數位內容產業廠商進駐，3 年內達成 20 家廠商進駐，並預計維持 80%之進駐率。

就各項招商指標來觀察，營利事業登記家數成長率為 1.92%，在五都中僅高於台北市。建造樓地板面積與工程金額造價成長率分別為 23.22%及 22.75%，均呈現大幅成長，僅次於新北市，居五都第 2。

營業額成長率達 6.43%，僅次於台中市。勞工保險成長率為 3.26%，高於台北市與新北市。至於失業率減少 15.38%，僅次於台南市。相關招商績效指標數據如下表 5-1-3 所示。

表 5-1-3 99 年與 100 年五都縣市招商績效指標

	高雄市	台北市	新北市	台中市	台南市
營利事業登記家數成長率	1.92	1.79	2.37	2.98	2.06
建造執照總樓地板面積成長率	23.22	7.00	38.78	2.83	18.07
建造執照工程造價金額成長率	22.75	6.07	33.13	13.42	12.75
營業銷售申報金額成長率	6.43	4.00	3.49	8.65	3.20
勞工保險各類勞保人數成長率	3.26	2.70	3.33	5.68	4.71
失業率變動比	-15.38	-15.38	-15.38	-15.38	-15.69
99 營利事業登記家數	144,831	201,154	190,472	155,474	95,487
99 建造執照總樓地板面積(平方公尺)	3,260,919	2,498,425	3,389,579	4,687,527	2,372,875
99 建造執照工程造價金額(仟元)	23,756,869	35,925,465	36,095,129	35,925,470	12,048,129
99 營業銷售申報金額(億元)	39,444.83	118,108.41	40,312.06	33,002.37	23,923.52
99 勞工保險各類勞保人數	1,047,174	2,189,102	1,338,683	1,014,997	679,576
99 失業率	5.2	5.2	5.2	5.2	5.1
100 營利事業登記家數	147,607	204,749	194,991	160,114	97,456
100 建造執照總樓地板面積(平方公尺)	4,018,191	2,673,260	4,704,124	4,820,229	2,801,729
100 建造執照工程造價金額(仟元)	29,162,299	38,105,433	48,051,901	40,745,134	13,584,245
100 營業銷售申報金額(億元)	41,981.73	122,838.08	41,718.97	35,855.57	24,688.97
100 勞工保險各類勞保人數	1,081,310	2,248,235	1,383,224	1,072,624	711,584
100 失業率	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3

資料來源：內政部、財政部、勞委會。註：100 年資料尚未公佈。

5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心

截至 100 年 12 月底，根據企業營運總部認定辦法與企業營運總部租稅獎勵實施辦法，全台領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 344 家，其中有 27 家設立於高雄市，包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鎡」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司及塑化類的「南亞」塑膠等企業。100 年第 4 季新增有，富敬實業有限公司、界霖科技股份有限公司等 2 家。

表 5-2-1 高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路 18 號
2	富敬實業股份有限公司	高雄市大寮區大寮里大有三街 3 號
3	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
4	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新銜路 296 巷 30 號
5	慶富造船股份有限公司	高雄市前鎮區復興四路 1 號 7 樓
6	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
7	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
8	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
9	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
10	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
11	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
12	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1 號
13	中鋼運通股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路 8 號 32 樓
14	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀里筆秀路 88 號
15	春雨工廠股份有限公司	高雄市岡山區嘉興路 1 之 1 號
16	三芳化學工業股份有限公司	高雄市三民區通化街 120 號
17	永記造漆工業股份有限公司	高雄市小港區沿海三路 26 號
18	瑞儀光電股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區中六路 1 號
19	中日新科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區新經一路 10 號
20	燁聯鋼鐵股份有限公司	高雄市岡山區興隆街 600 號
21	奇鎡科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
22	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區莒光一街 23 號
23	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區潮寮里區華東路 28 號
24	公準精密工業股份有限公司	高雄市仁武區八德二路 168 號

編號	公司名稱	地址
25	南亞塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 35 之 1 號
26	榮茂光學股份有限公司	高雄市永安區永工一路 17 號
27	界霖科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區中央路 43 號

資料來源：經濟部工業局

註：上列名單為 100/12/31 仍具效期之營運總部企業名單。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，目前在高雄市一共有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、義守大學、樹德科大、高苑科大、和春技術學院等 10 所學術單位以及金屬工業研究中心、高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心、高雄軟體育成中心等設有創新育成中心，以幫助國內傳統產業的中小型企業升級轉型，並扶植新創產業。至 100 年 12 月底，合計共進駐廠商 260 家。目前高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-2 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2 高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	24	--	--
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄應用科技大學	27	--	--
國立高雄第一科技大學	16	41	--
國立高雄海洋科技大學	9	7	--
高雄醫學大學	25	19	--
財團法人金屬工業研究發展中心	10	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	11	--	--
高雄軟體育成中心	29	--	--
樹德科技大學	22	--	--
和春技術學院	21	--	--
義守大學	16	11	--
高苑科技大學	22	--	--
合計	260	92	11

資料來源：各育成中心網頁。

進駐於高雄市創新育成中心的廠商，所涵蓋的領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計、社區總體營造及景觀佈置等，未來高雄市政府在進行產業輔導與規劃時，可以利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，積極整合現有資源，建立未來高雄的新興經濟優勢。

5-3 高雄港營運概況

2010 年高雄港仍維持全球排名第 12 位，惟貨櫃量微升至 918 萬 TEU；2011 年貨櫃量再攀升至 963 萬 TEU，較 2010 年增加 4.9%。高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝卸量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2008 年至 2010 年間，則位居全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更進一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，已於 2010 年超越新加坡成為全球貨櫃吞吐量大的港口，年吞吐量達 2,907 萬 TEU。

2008 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 2007 年減少 58 萬 (-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，2009 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，於 2010 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 2011 年至 2014 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 5-3-1 世界排名前 12 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
1	新加坡	2,319	新加坡	2,479	新加坡	2,794	新加坡	2,992	新加坡	2,587	上海	2,907
2	香港	2,260	香港	2,354	上海	2,615	上海	2,798	上海	2,500	新加坡	2,843
3	上海	1,808	上海	2,171	香港	2,400	香港	2,449	香港	2,098	香港	2,353
4	深圳	1,620	深圳	1,847	深圳	2,110	深圳	2,141	深圳	1,825	深圳	2,251
5	釜山	1,184	釜山	1,204	釜山	1,326	釜山	1,343	釜山	1,195	釜山	1,416
6	高雄	947	高雄	978	鹿特丹	1,079	杜拜	1,183	廣州	1,119	寧波舟山	1,314
7	鹿特丹	929	鹿特丹	966	杜拜	1,065	寧波舟山	1,123	杜拜	1,112	廣州	1,255
8	漢堡	809	杜拜	892	高雄	1,026	廣州	1,100	寧波舟山	1,050	青島	1,201
9	杜拜	762	漢堡	886	漢堡	990	鹿特丹	1,080	青島	1,026	杜拜	1,160
10	洛杉磯	749	洛杉磯	847	青島	946	青島	1,032	鹿特丹	974	鹿特丹	1,115
11	--	--	--	--	--	--	漢堡	974	天津	870	天津	1,008
12	--	--	--	--	--	--	高雄	968	高雄	858	高雄	918

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2011 年版。

註：自 2006 起，寧波-舟山港包括原寧波港及舟山港。(韓國貿易協會新聞稿)

2011 年第 4 季高雄港進港船舶為 4,424 艘，較第 3 季比減少 5.11%；貨櫃裝卸量為 247 萬 TEU，較第 3 季比增加 4.30%。另外，第 4 季的進出港船舶艘次雖較去年同期為減少，但貨物與貨櫃裝卸量都有上升。

2011 年全年進、出港船舶艘次，分別達 17,869 艘與 17,864 艘；貨物裝卸量，達 43,764 萬計費噸，較 2010 年成長 3.44%；貨櫃裝卸量攀升至 963 萬 TEU，較 2010 年增加 4.92%。雖然在歐債風暴下全球需求減少，但是兩岸 ECFA 效應以及高雄港務局持續的加強與中國大陸東南沿海港口的合作與轉運下，高雄港營運量仍得以維持不墜。

表 5-3-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
Q1	4,122	91,147	4,134	91,628	9,943	4,403	5,539	216	106	110	2,965	2,088	877
Q2	4,476	98,269	4,483	98,605	10,990	4,826	6,164	238	117	121	3,166	2,244	922
Q3	4,525	101,578	4,521	101,699	10,574	4,602	5,971	227	113	114	3,161	2,210	951
Q4	4,528	103,536	4,523	103,493	10,801	4,678	6,123	236	119	117	1,022	716	306
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	17,869	408,495	17,864	408,473	43,764	19,126	24,640	963	481	482	12,393	8,720	3,673
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,445	4,562	5,884	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
Q3	4,662	104,846	4,664	105,176	10,920	4,761	6,160	237	118	119	3,124	2,190	935
Q4	4,424	102,710	4,416	102,412	10,992	4,813	6,179	247	125	122	2,875	1,965	910
同比	-2.30	-0.80	-2.37	-1.04	1.77	2.89	0.92	4.74	4.97	4.51	181.28	174.41	197.37
環比	-5.11	-2.04	-5.32	-2.63	0.66	1.09	0.31	4.30	5.86	2.75	-7.99	-10.27	-2.66
2011 年 年增率	1.24	3.54	1.15	3.30	3.44	3.33	3.54	4.92	5.46	4.39	20.16	20.15	20.18

資料來源：高雄港務局。搜尋日期:101/02/15

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-3)，2011 年的進口結構中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 33.59%；煤的比重次之，佔 14.88%；第三為卑金屬及其製品，佔 13.70%。

整體出港貨物(表 5-3-4)，2011 年出港貨物以卑金屬及其製品為大宗，達 32.24%；塑膠橡膠及其製品第二，佔 15.71%；柴油、汽油燃料油第三，佔 15.30%。

整體來說，由於台灣缺乏礦產，因此，主要原物料皆須仰賴外國進口，進行加工後再行輸出，以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港，其貨物進出口結構，也反映出我國的經濟型態，整體進出口結構也相當穩定。

表 5-3-3 高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學 或有關 工業產 品	動植 物產 品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬 礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
Q1	2,088	14.17	13.47	32.52	6.76	7.83	15.42	9.11	0.29	0.34	0.09
Q2	2,244	14.59	16.49	29.63	6.22	6.54	16.30	9.41	0.47	0.28	0.07
Q3	2,210	15.85	12.58	31.96	7.08	7.13	14.37	8.72	1.91	0.31	0.07
Q4	2,260	18.49	13.48	30.87	5.87	6.77	12.04	9.07	1.64	0.78	0.10
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011	8,720	13.09	14.88	33.59	6.63	7.07	13.70	9.17	1.33	0.45	0.09
Q1	2,258	13.98	14.57	34.31	6.47	6.08	14.12	8.53	1.32	0.54	0.08
Q2	2,304	13.61	15.00	33.19	6.34	7.03	13.25	9.80	1.47	0.23	0.09
Q3	2,163	12.40	16.38	34.26	7.10	6.53	8.32	8.49	1.22	0.44	0.09
Q4	1,965	11.03	13.68	32.97	6.74	8.93	14.58	10.02	1.34	0.64	0.09
環比	-9.17	-11.07	-16.51	-3.78	-5.14	36.74	75.22	17.98	9.76	45.75	0.78
同比	-13.06	-40.36	1.46	6.79	14.74	31.89	21.09	10.44	-18.35	-17.78	-9.30
2011 年增率	-0.93	-17.19	6.16	7.60	2.30	-2.93	-5.62	0.96	22.41	5.07	8.36

資料來源：高雄港務局。

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

表 5-3-4 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及 有關工 業產品	塑膠橡 膠及其 製品	紡織品 及其製 品	卑金屬 及其製 品	機械電 力電器 及製品	其他	柴油、 汽油燃 料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
Q1	877	11.97	11.06	15.95	2.74	32.42	3.67	7.99	13.53	0.00	0.67
Q2	922	12.15	11.77	16.09	2.77	31.62	4.00	9.32	10.99	0.00	1.29
Q3	951	14.79	11.13	15.77	2.47	26.18	3.85	7.94	13.77	0.00	1.22
Q4	944	12.72	10.01	15.42	2.51	31.18	3.77	7.97	15.12	0.00	1.32
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	3,673	9.34	10.77	15.71	2.51	32.24	3.94	8.60	15.30	-	1.60
Q1	906	9.22	10.92	16.16	2.74	32.66	3.72	8.03	15.62	-	0.92
Q2	922	9.82	11.36	16.19	2.55	31.81	4.04	8.98	13.69	-	1.56
Q3	935	10.11	10.68	14.78	2.38	31.70	3.98	8.33	15.94	-	2.09
Q4	1,010	7.36	9.10	14.16	2.12	29.55	3.61	8.17	14.39	-	1.64
環比	8.02	-27.24	-14.79	-4.21	-10.95	-6.78	-9.32	-1.86	-9.75	-	-21.38
同比	6.99	-42.17	-9.09	-8.18	-15.56	-5.22	-4.27	2.57	-4.85	-	24.48
2011 年增率	-0.55	-27.78	-2.04	-0.59	-4.37	3.86	3.13	3.64	14.54	-	41.69

資料來源：高雄港務局。

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況

2011 年第 4 季，高雄航空站國內線旅客人次為 269 千人，與前季相比減少了 17.78%；國際線旅客人次為 691 千人，比前季減少 14.45%；總和的旅客人次也從上季的 1,135 千人降為 960 千人，降幅達到了 15.41%。面對此種衰退情形必須要進行一些行動，才能使得航空產業復甦。像民航局已經積極爭取開放陸客來台轉機，如果這一部分能夠突破，未來將可爭取到龐大的陸籍長程線旅客，增加航空站的運載人數與航次。

近年來各家公司客運系統發達，再加上高鐵開始營運，國內線旅客人數由 2006 年的比重有 51.67%，3,677 千人逐步下降。2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，讓航空國內線比重逐漸遞減，至 2011 第 4 季其比重僅有 27.99%，國內北高航線紛紛停駛。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
Q1	255	27.19	682	72.81	936
Q2	313	29.47	749	70.53	1,062
Q3	306	27.62	801	72.38	1,107
Q4	250	26.35	697	73.65	947
2010 年增率	5.55	--	12.81	--	10.70
2011	1,168	28.84	2,881	71.16	4,049
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
Q3	327	28.80	808	71.20	1,135
Q4	269	27.99	691	72.01	960
環比	-17.78	--	-14.45	--	-15.41
同比	7.65	--	-0.90	--	1.36
2011 年增率	4.01	--	-1.65	--	-0.08

資料來源：高雄國際航空站、交通部民用航空局。高雄市主計處、高雄市統計月報

至於國際航線部分，旅客人數相對較為穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運輸的

影響仍有待觀察，2009 年卻僅達 2,597 千人，較 2008 年減幅達 8.30%。2010 年國際線已恢復至 2008 年水準之上達 2,930 千人次，2010 年國際與國內線旅客合計約有 4,053 千人次。而 2011 年的部分總人數為 2,881 千人次雖比去年減少 49 千人，但在未來政府積極爭取大陸航線來台轉機的政策下，仍有相當大的成長空間。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2011 年第 4 季，國內線航空架次為 5,303 架次，較前季衰退 7.44%；國際線航空架次為 5,281 架次，較前季減少 2.38%。但整年度來看，2011 年國內線航班較 2010 年成長了 222 架次，約成長 1.03%；而國際線部分增加了 1074 架次，約成長 5.42%。

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
Q1	4,997	49.62	5,074	50.38	10,071
Q2	5,563	54.24	4,694	45.76	10,257
Q3	5,553	52.71	4,983	47.29	10,536
Q4	5,373	51.49	5,063	48.51	10,436
2010 年年增率	2.31	--	2.48	--	2.39
2011	21,708	50.96	20,888	49.04	42,596
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681
Q3	5,729	51.43	5,410	48.57	11,139
Q4	5,303	50.1	5,281	49.9	10,584
環比	-7.44	-2.58	-2.38	2.73	-4.98
同比	-1.30	-2.69	4.31	2.86	1.42
2011 年增加數	222	--	1,074	--	1,296
2011 年增率	1.03	--	5.42	--	3.14

資料來源：高雄國際航空站。高雄市主計處、高雄市統計月報

觀察 2011 年高雄國際機場第四季的貨運運輸概況，每日的平均運輸量達 152 噸已經比前三季成績來的優秀。不過高雄國際機場第 4 季的貨運總運量比起去年同期衰退達 8.89%，日均貨運量亦衰退 8.69%。比起第三季來說，雖然衰退的幅度較小，但仍然使人關注目前高雄國際機場貨運運輸的情形。

近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2006 年的 76,997 噸，降至

2009 年的 54,382 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.48%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2009 年的出口量僅 34,971 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.97%；進口部分則約維持在 3 成，2009 年的進口量為 16,857 噸，相對於 2008 年的衰退率為 16.14%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2009 年 2,554 噸，相對於 2008 年的年增率為 37.76%。

2010 年的貨運運輸概況分析，可發現轉口運輸的比重有大幅成長，轉口運輸量 4,560 噸已較 2009 年度 2,554 噸成長 49.62%。除此之外，2010 年總計運量可發現已達約 64,851 噸，此水準也較 2009 年成長 19.25%，在 2010 年高雄國際機場貨運運輸情形已恢復 2008 年的水準之上，尤其在轉口運輸上有相當大幅的成長。

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2009 年增率	-12.48%	-12.35%	-16.14%	-4.17%	-12.97%	-0.56%	37.76%	57.72%
2010	64,850	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
Q1	16,070	179	4,877	30.35	9,954	61.94	1,239	7.71
Q2	17,414	191	4,595	26.39	11,270	64.72	1,549	8.89
Q3	15,969	174	4,268	26.73	11,029	69.07	671	4.20
Q4	15,397	167	3,845	24.97	10,451	67.88	1,101	7.15
2010 年增率	19.25%	19.25%	4.32%	-12.53%	22.12%	2.40%	78.54%	49.61%
2011	55,364	152	15,458	27.92	36,064	65.14	3,842	6.94
Q1	13,873	154	3,839	27.67	9,306	67.08	728	5.25
Q2	13,735	151	4,070	29.63	9,066	66.01	599	4.36
Q3	13,728	149	3,937	28.68	9,061	66.00	729	5.31
Q4	14,029	152	3,613	25.75	8,631	61.52	1,785	12.73
環比	2.19	2.34	-8.23	-10.21	-4.75	-6.79	144.88	139.65
同比	-8.89	-8.69	-6.04	3.14	-17.42	-9.37	62.14	77.98
2011 年增率	-14.63%	-14.79%	-12.09%	2.96%	-15.55%	-1.08%	-15.76%	-1.30%

資料來源：交通部，交通統計月報、高雄市主計處、高雄市統計月報。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄國際機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除

了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。日前，馬總統宣布將台南機場納入兩岸直航機場，將不利於高雄機場的後續發展。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

100 年第 4 季客運人數為 13,027 千人，創下單季新高，並較第 3 季的 12,857 千人，增加 1.32%，營運收入達 313,917 仟元；與 99 年度比較，旅客人數增加了 10.76%，營運收入則增加了 8.53%。捷運紅、橘線旅客人數皆較第 3 季成長，紅線成長 1.3%，橘線成長 1.4%。

100 年全年來說營運收入已達 1,247,779 仟元，突破 99 年度的 1,117,587 千元，也達到歷史新高；乘客人數達 49,637 千人次，已為捷運營運通車以來最高人次紀錄。展望 101 年，隨著民眾搭乘大眾運輸工具的意願增加，以及相關交通配套措施的完善，高雄捷運可望轉虧為盈。

但從 97 年至 100 年資料來看，搭乘捷運之客運人數、延人公里數與客運營運收入都呈現正向的成長，顯示高雄市民已逐漸開始仰賴便利的捷運運輸系統，並成為生活中的一部分。近來岡山路竹，而路竹站的開發似乎也指日可待，未來，高雄捷運北將延伸至岡山路竹，南甚至將延伸至屏東，配合高雄大都會區的發展，帶給民眾更加方便的捷運網絡。

高捷自 97 年通車營運後，旅次逐漸增加。99 年運行車次為 195,222 車次，雖較 98 年運行車次 198,871 車次為少，但較 97 年成長了約 10 萬車次。98 年總計客運人數約 4,334 萬人次，總計客運收入約 1,085 百萬元，其中以紅線的客運收入貢獻居多約占 80%，此乃因為橘線試營運時免費優惠的影響。

而 98 年度因高雄市舉辦世界運動會帶來相當多的國內外遊客，對於高雄市捷運的營運也有幫助。而 99 年度高雄捷運的運量達 4,600 萬人次，客運收入亦攀升至 1,117 百萬元，顯現高雄市捷運的搭乘人數並不是只有舉辦世界運動會而產生短暫成長，高雄市民的交通習慣已經逐漸產生質變，加上來高雄旅遊的遊客，軌道運輸未來已成為高雄交通的重要工具。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
97	總計	37	41.385	93,280	261,159	29,475	221,475,962	739,523
	紅線	23	28.242	68,584	1,936,672	26,255	205,312,036	681,717
	橘線	14	13.143	24,696	324,488	3,220	16,163,926	57,806
98	總計	37	41.385	198,871	4,188,017	43,339	297,230,282	1,085,421
	紅線	23	28.242	105,229	2,961,683	32,964	238,034,300	869,756
	橘線	14	13.143	93,642	1,226,334	10,374	59,195,982	215,665
99	總計	37	41.385	195,222	4,143,819	46,009	314,701,050	1,117,587
	紅線	23	28.242	104,163	2,941,772	34,944	239,042,588	847,850
	橘線	14	13.143	91,459	1,202,076	11,064	75,658,462	268,480
Q1	總計	37	41.385	48,095	1,017,455	11,621	78,456,065	281,483
	紅線	23	28.242	25,521	720,764	8,733	58,961,585	211,487
	橘線	14	13.143	22,574	296,691	2,889	19,494,480	69,997
Q2	總計	37	41.385	48,864	1,032,075	10,802	73,797,349	259,063
	紅線	23	28.242	25,820	729,208	8,256	56,408,957	198,004
	橘線	14	13.143	23,044	302,897	2,546	17,388,392	61,059
Q3	總計	37	41.385	48,413	1,040,058	11,825	79,808,861	287,810
	紅線	23	28.242	26,393	745,392	8,999	60,739,742	218,085
	橘線	14	13.143	22,420	294,666	2,825	19,069,119	68,467
Q4	總計	37	41.385	49,850	1,054,231	11,761	82,638,775	289,231
	紅線	23	28.242	26,429	746,408	8,956	62,932,304	220,274
	橘線	14	13.143	23,421	307,822	2,804	19,706,471	68,957
100	總計	37	41.385	213,358	4,493,502	49,637	346,197,682	1,247,779
	紅線	23	28.242	111,884	3,159,830	37,504	261,622,264	936,618
	橘線	14	13.143	101,474	1,333,673	12,132	84,575,418	311,162
Q1	總計	37	41.385	48,738	1,033,576	12,276	84,514,509	314,069
	紅線	23	28.242	26,029	735,112	9,105	62,700,756	232,883
	橘線	14	13.143	22,709	298,464	3,171	21,813,753	81,186
Q2	總計	37	41.385	54,701	1,149,711	11,477	80,340,905	292,472
	紅線	23	28.242	28,530	805,745	8,698	60,891,482	220,437
	橘線	14	13.143	26,171	343,966	2,778	19,449,423	72,035
Q3	總計	37	41.385	54,931	1,153,850	12,857	88,875,322	327,321
	紅線	23	28.242	28,604	807,835	9,787	67,660,108	246,701
	橘線	14	13.143	26,327	346,016	3,070	21,215,214	80,621
Q4	總計	37	41.385	54,988	1,156,365	13,027	92,466,946	313,917
	紅線	23	28.242	28,721	811,138	9,914	70,369,918	236,597
	橘線	14	13.143	26,267	345,227	3,113	22,097,028	77,320
較上季變動率%	總計	--	--	0.10	0.22	1.32	4.04	-4.10
	紅線	--	--	0.41	0.41	1.30	4.01	-4.10
	橘線	--	--	-0.23	-0.23	1.40	4.16	-4.09
較去年同季變動率%	總計	--	--	10.31	9.69	10.76	11.89	8.53
	紅線	--	--	8.67	8.67	10.69	11.82	7.41
	橘線	--	--	12.15	12.15	11.02	12.13	12.13

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。

關於高鐵左營站營運方面，100 年第 4 季進站旅客為 1,770 千人次，較第 3 季的 1,794 千人次，微幅減少 1.29%，而比去年同期增加 10.47%。而 100 年度左營站的進站旅客人數總人次達 6,987 千人次，較 99 年成長 7.12%，是高鐵營運以來，乘客人數最多的一年。

依下表 5-5-2 可看出高鐵左營站是僅次於台北車站進站旅客最多的車站，自 96 年 1 月 5 日開始營運至 98 年已成長至 6,138 千人次，99 年為 6,523 千人次，100 年度為 6,987 千人次，呈現逐年增加。尤其 99 年 2 月創下 603 千人次，由於 2 月是傳統農曆新年假期，由此可推估國人已開始改變於農曆年回南部過年的交通習慣，而開始以高速鐵路逐漸取代傳統使用國道與鐵路的方式。

另外也由於之前主辦世運以及部分戲劇，使得很多國內外的觀光客爭相前來高雄旅行，這也讓高鐵左營站的營運量持續上升。未來若國人如能持續以高鐵做為南來北往的交通工具，加上適度的在國內外行銷高雄的觀光產業，相信未來高鐵可持續的位高雄帶來觀光的人潮。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
96 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
97 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
98 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
99 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
Q1	8,856	2,559	577	692	704	1,549	480	645	1,650
Q2	9,286	2,692	640	743	774	1,636	487	670	1,644
Q3	9,215	2,639	608	780	822	1,631	456	653	1,627
Q4	9,582	2,806	612	809	874	1,735	463	680	1,603
100 年	41,629	12,251	2,765	3,484	3,727	7,488	2,049	2,878	6,987
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q2	10,175	2,973	674	844	914	1,829	520	711	1,710
Q3	10,667	3,117	708	913	971	1,927	512	726	1,794
Q4	10,934	3,234	726	938	999	2,005	514	747	1,770
環比	2.51	3.75	2.61	2.73	2.86	4.10	0.46	2.93	-1.29
同比	14.11	15.28	18.65	15.85	14.30	15.56	10.94	9.91	10.47
2011 年增率	12.70	14.53	13.50	15.19	17.43	14.29	8.61	8.72	7.12

資料來源：交通部、高速鐵路工程局、高雄市主計處、高雄市統計月報。

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車。

5-6 高雄市三級產業發展評析

合併後的高雄市產業狀況，以 2011 年的資料來衡量，營業額中工業產值達 51.68%，服務業產值達 44.45%，顯示工業與服務業仍占據高雄市產業發展的主導性地位。在就業人口方面，工業佔 36.56%，服務業佔 60.17%，農業佔 3.27%。工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。利用服務業涵養就業人口的大格局基本不變，因此，未來仍應進一步的發展服務產業，特別是原高雄縣的行政區域方面。

另外，農業的就業人口占 3.27%，比重雖然不高，但是卻是未來高雄市應該要發展的一項重點產業。結合原高雄縣的土地資源，規畫良好的健康農業與休閒農業，將為高雄市的休閒服務業提供許多的就業機會。未來大高雄的發展重點將在於產業結構的調整，除了加強原高雄市的服務業發展外，也要提升原高雄縣的服務業比重，特別是在觀光、休閒農漁業等產業區塊。

表 5-6-1 2011 年高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

單位：百萬元、千人、百萬元、%

產業	營業額產值	就業人口數	公司登記資本額
總計	4,198,172.95	1,270.5	1,542,804
結構比			
農業	0.17	3.27	3.34
工業	51.68	36.56	62.91
服務業	44.45	60.17	31.58

資料來源：財政部財政統計、行政院主計總處、經濟部統計處。

陸、產經施政簡訊

100 年第 4 季高雄市產經施政簡訊臚列如表 6-1。

表 6-1 100 年第 4 季高雄市產經簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/7/8	100 年度經濟部增加補助 2,000 萬元經費予高雄市政府辦理 100 年度地方產業創新研發推動計畫	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.100 年度高雄市政府地方產業創新研發推動計畫（簡稱高雄市地方型 SBIR 計畫）經經濟部於 100 年 7 月 5 日複審通過，中央補助款可望由原本 2000 萬元再增加 2000 萬元，有助高雄市更多中小企業投入創新研發作業，達到研發自主與在地紮根的目標。 2.因此 100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫除經濟部補助將提高數額到 4000 萬元，加上市府自行編列的 1800 萬元補助款，總計將可提供 5800 萬元之補助款供高雄市中小企業申請創新研發補助。 3.100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫即將於 100 年 7 月 11 日 17 時截止收件。 4.為提高因貿易自由化而受損產業之競爭力，本年度 SBIR 計畫將優先輔導補助這些受損企業。
100/7/10	日本北九州市議員到訪鏈結高雄北九州朝向綠能環保合作姐妹城市	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日本北九州市議員來高雄參訪，在本次行程中，將就產業合作、綠能技術交流以及針對金屬與節能環保議題進行連結，高雄市政府並藉此大力行銷合併後的大高雄產業優質與友善的投資環境，未來可望締結為姐妹城市。 2.因應全球性能源短缺，尋求環保替代能源已經成為各城市主要施政目標，而高雄長年陽光充足，具有發展低碳綠能產業的絕佳環境，高雄市政府已將綠能產業，列為發展重要計畫，而日本北九州市在環境產業的發展成果斐然，得以作為未來大高雄發展綠色產業園區發展的重要參考。
100/7/12	甫洲實業有限公司為高雄市第一家通過補辦臨時工廠登記	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	1.甫洲實業有限公司已通過補辦臨時工廠登記第一、二階段審核，並符合環境保護、消防、水利及水土保持等法律相關規定。 2.甫洲實業公司補辦通過後將給予輔導期至民國 106 年 6 月 2 日止，輔導期間除了免除區域計畫法、都市計畫法及建築法相關處罰規定，輔導期間其權益視同一般登記工廠，業者除了可以合法安心經營，並可取得與合法廠商公平競爭機會，並有利於爭取與大型廠商合作，擴展行銷通路，增加企業利潤。 3.愈早完成補辦登記，對於企業經營助益良多，輔導期間適用經濟部相關輔導優惠措施，辦理補登業者將納入輔導管理，無涉稅捐問題，也不會優先裁罰。
100/09/01	高雄市政府協助開啟中小企業創新研發之窗 SBIR 廠商科妍生技展成果 李永得副市長親勉廠商	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.高雄市政府李永得副市長於今日訪視高雄市地方產業創新研發推動計畫（簡稱地方型 SBIR）傑出廠商--科妍生物科技股份有限公司，關心廠商研發成果，並參觀研發環境。李副市長親勉廠商研發之路雖然艱辛，但仍應持續朝向研發自主，掌握核心技術，達到企業轉型，提升產業競爭力。 2.科妍生技研發之產品主要在治療退化性關節炎，能

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	鼓勵研發		有效縮短療程及降低成本，提供罹患骨關節炎之病友方便又便宜的醫療方式。並相當肯定科妍生技之研發成果，並對於高雄市政府能夠補助科妍生技，參與研發過程，共同照顧國人健康，感到非常榮幸，也希望此產品能夠儘早完成人體實驗，通過衛生署核可上市，以期幫助更多病友。 3.高雄市政府自 97 年起辦理地方型 SBIR，鼓勵中小企業邁向創新研發之路，協助減輕研發之負擔與風險。截至目前為止，已補助 203 家廠商，補助金額高達 1 億 3,700 萬元，促進廠商投資金額逾 3 億 6 仟萬元。
100/09/13	經發局參加南京名品交易會行銷城市品牌彰顯高雄名品特色	高雄市政府經濟發展局招商處	1.高雄市政府經濟發展局自 15 日至 18 日將赴南京國際博覽中心設置高雄印象館，另為將於 102 年 10 月完工啟用的高雄世界貿易展覽會議中心招商工作預作準備，並將於行程中赴香港與香港貿發局進行交流，汲取香港會議展覽中心的營運經驗。 2.這次參加南京名品交易會的高雄廠商包括得意中華食品、翔美食品、華齊堂生技等近 30 家，展出品項涵蓋食品、家具、服飾配件及居家用品等類。期盼透過這樣的平台，可以讓台灣過去沒有外銷能力的地方特色產業，也有機會走向包括中國的海外市場，也希望南京之行能使高雄市和南京市產生更多的商務連結，達到互惠互利互補的效果。 3.另外藍健菖局長 9 月 16 日參訪香港會議展覽中心行程，則由香港貿發局進行規劃安排，交流主題包括了解香港會展中心吸引在地及國際潛在廠商參展的作法、爭取創造新興展覽舉辦的策略以及培植具在地特色的大型展覽等經驗。
100/09/15	東麗尖端薄膜股份有限公司總經理久保田浩一率隊拜訪陳菊市長	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日本東麗集團(TORAY)總經理久保田浩一率隊拜訪市長。東麗尖端薄膜公司將於高雄市路竹科學園區設廠，主要研發、設計、生產及銷售光電用保護膜(板)；該公司於 8 月 29 日舉行動土典禮，預計明年底落成並開始生產，年產量一萬七千噸，總投資金額約十二億五千萬元。 2. 陳菊市長表示，東麗進駐高雄市後，將吸引高科技人才，提供更多的就業機會，使高雄的光電產業供應鏈更加完整，形成群聚效應，符合高雄近年來積極朝向高科技、高附加價值及低污染的產業發展等產業方向。 3.日本東麗集團以纖維紡織起家，此次率隊拜訪市長，致贈陳菊市長該集團所生產之高性能極細纖維布料製作之服飾及旅行包，市長邀請該集團其他部門與產品可到高雄投資。
100/09/23	高雄市石化產業的明天，產官學給建言	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.高雄市政府經發局特別於 9 月 23 日上午於義守大學舉辦了「高雄市石化產業佈局與高值化策略座談會」，廣邀產、官、學各界人士與會，為高雄市未來石化產業的發展提出建言與方向。 2. 針對廠商的提議，市府經發局長藍健菖表示，石化業者應該廣泛和其他產業結盟，掌握了銷售的目標，才能生產出真正具有市場性的產品，如隱形眼鏡的鏡片就是高值化的產品之一，如果業者能和隱

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			形眼鏡的製造商策略聯盟，擬定縝密的生產、銷售的計畫，就不至於出現供需不協調的現象。 3. 石化產業在高雄，利益是全民共享，而成本卻是地方承擔。產業發展政策應全盤考量能源效率、環境指標、人口勞動與所得、整體社會指標等，期業者能發揮企業社會責任（CSR）的精神，朝低污染、低耗能的高值化方向發展。 4. 藍局長最後強調，在兼顧環保與工安的前提下，高雄市政府非常樂意與中央政府攜手，共同協助石化業者在高雄市朝石化高值化轉型發展，畢竟石化業所帶來的龐大經濟效益，以及眾多的就業機會，都是高雄市經濟發展的重要動能，目前中油五輕於民國 104 年遷廠的計畫不變，面對接下來石化產業上中下游供應鏈的結構變化，高雄市政府將竭盡所能，站在溝通及輔導的角色。
100/10/14	高雄市政府推廣海洋食品，10 月 17 日熱鬧開鑼 高雄六大漁會及民間海鮮食品業者聯手展出	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1. 高雄市政府經濟發展局為推廣在地海洋食品，協助建立整體區域特色意象行銷，規劃舉辦『高雄海洋食品展售會』，活動將由多家高雄在地漁會及民間海鮮食品企業共同響應，品項眾多，一應俱全，連饕客熱愛的高雄海洋三寶「鮪魚、魷魚、秋刀魚」也囊括其中。 2. 針對本次展售會，高雄市政府經濟發展局藍健菖局長表示：「高雄海鮮品質優良，經由各家廠商的努力研發，進而產出這些物美價廉的延伸周邊產品。希望藉由本次活動，能讓民眾更加瞭解及支持，讓高雄海洋食品更加廣為人知，進而成為高雄的代名詞，推向國際」。
100/10/18	「特定地區劃定處理原則」申請門檻降低，請未登記工廠業者把握期限提出申請	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	1. 為協助未登記工廠合法經營，經濟部 9 月 20 日函頒修正「特定地區劃定處理原則」，劃設門檻由 5 公頃降低為 2 公頃，並簡化相關作業標準及流程。群聚未登記工廠業者務必把握期限提出申請。 2. 新修正之工廠管理輔導法於 99 年 6 月 2 日總統公布施行，其中增訂第 33 條公告，區內業者可於 106 年 6 月 2 日前免除區域計畫法、都市計畫法及建築法相關處罰規定。 3. 經濟發展局表示，修正前的規定因門檻偏高，可適用之廠商不多，經地方政府多次反映，本次經濟部將劃定面積由 5 公頃下修為 2 公頃，並允許位於特定農業區辦竣農地重劃土地之廠商提出申請，以嘉惠更多未登記工廠業者。
100/10/26	擬定「高雄市營業場所強制投保公共意外責任保險自治條例」，加強營業場所強制投保	高雄市政府經濟發展局商業行政科	1. 高雄市政府業於 10 月 25 日通過「高雄市營業場所強制投保公共意外責任保險自治條例」（草案），並將立即送請高雄市議會審議。 2. 本自治條例是為了強制本市營業場所投保公共意外責任保險，使民眾有良好之消費環境，確保公共場所之安全，建立商業秩序，維護社會安寧、公共安全，保障消費者生命、身體、財產等安全，提升消費生活品質。 3. 針對「每一個人身體傷亡之保險金額」投保金額最低 300 萬元，「每一意外事故傷亡」之保險金額更由原規定 1,000 萬元提高到 1,500 萬元，其中，「每一

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			個人身體傷亡之保險金額」係指在任何一次意外事故內對每一個人傷亡個別所負之最高賠償。
100/10/27	因應養殖取代捕撈趨勢 陳菊：市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費	高雄市政府	1.高雄市長陳菊出席台灣及亞太地區水產養殖發展論壇時表示，因應養殖取代捕撈趨勢，市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費興建海水共同給水及排水土程系統，提供漁民良好養殖環境；並將研議水產品之警戒存量標準與庫存動態，緊急供應調適策略列為施政重點。 2.市府已向中央爭取 3 億 3 千餘萬經費興建海水共同給水及排水土程系統，提供漁民良好養殖環境；未來將致力於提升養殖生產管理及魚病防治技術，加強藥物殘留檢驗、落實產銷履歷制度，保障消費大眾食的安全。 3.高雄市水產養殖發達，近年來虱目魚及鱸魚的產值及產量皆佔全國第一位，石斑魚則為全國第二位。市府為穩定產地價格，強化產銷聯結及拓展漁產品多樣化增值，輔導各區漁會研發具地方特色之伴手禮，市場反應良好。
100/10/28	城市花田計畫第二部一高雄市推動新舊建築立體綠化	高雄市政府建築管理處	1.為營造大高雄都市景觀並減緩熱島效應，繼市府通過推動「花田計畫」後，工務局續鼓勵建商與公部門推動新舊建築屋頂及立體綠化，配合近年來已建置公私有空地綠美化及生態溼地平面綠化成果。 2.市府預計未來四年編列預算並制定法規推動建物立體綠化，本市將增加 10 萬平方公尺的綠屋頂立體綠化面積。 3.工務部表示，由於屋頂綠化具有減碳生態及防災效能，自 100 年度起預計編列四年屋頂綠化工程改善預算，並結合工務局已經建置的公私有空地綠美化及溼地復育等平面綠化成果，將針對高雄市老舊公有建築物進行屋頂立體綠化改造，並同步制定「高雄市綠建築自治條例」草案，規範高雄市新建築物應設置屋頂綠化及訂定相關獎勵補助措施，於通過議會審議後預計明年 7 月實施。
100/10/29	旗山五號排水溝抽水站動土 陳菊允斥資 2 億元改善旗山淹水問題	高雄市政府	1.為解決旗山區淹水問題，市府舉行旗山區五號排水溝抽水站動土典禮，陳菊表示，市府重視旗山區淹水問題，今、明二年將相繼投入約 2 億元進行排水防洪整治與規劃工程。 2.而針對抽水站架設，陳菊強調，先前當地雖利用水閘門來防止汛期時河水倒灌情形，但卻無法有效解決市區內淹水排出問題，因此此次透過抽水站設置，將可以機械方式強制將雨水排至旗山溪，確保有效解決街道淹積水問題。 3.同時為落實農民照顧政策，陳菊也允諾，市府農業局明年度預算將增加 3 倍，並編列 1.5 億元的農業發展基金及 1 億元的農路改善經費，農民生活品質未來可望能大幅提升。
100/11/07	世界第一在高雄 打造金飾之都	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.11 月 1 日高雄市政府經發局，邀集了金飾產業相關的產、官、學代表超過 30 人齊聚一堂，對金飾產業的未來發展提出建言，高雄市金銀珠寶商業同業公會理事長蔡明勳提到：金飾品最重要的就是黃金的成色，要建立統一的標準，進一步建立認證標章，

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			這一點就有賴官方的輔導，而其他銀樓業者也希望，由高雄市政府來建立一個平台，統合設計、製造、行銷、販售，打造完整的垂直整合體系，以群體的力量，打響高雄市成為金飾之都的名號。 2.曾經在日本第七屆國際藝能節勇奪鑲嵌珠寶類金牌獎的蘇柚升表示，因為金價高昂民眾買不起黃金，導致金工師傅沒有工作可接，師傅們不僅憂心工作機會越來越少，也擔心這一項傳統工藝面臨失傳的命運，這一點學者們則提出產學之間過去互動不多，如果透過官方出面整合，則能夠讓人才供需發揮最大效益。 3.高雄市經發局認為，高雄市有世界一流的金工師傅，有熱心扶持產業規劃的學者專家，有研發能力強的機構，各項條件都齊備，高雄市政府過去曾經在鹽埕區進行硬體的造街計畫，未來將統合各方的資源輔導業者及金工師傅，導入高雄在地特色與意向，將金飾業打造成高雄市具代表性的工藝產業。
100/11/14	高雄市工商展覽中心將委外由民間專業團隊接手營運	高雄市政府經濟發展局商業行政科	1.為透過民間專業經營能力活動高雄市工商展覽中心，遂辦理「高雄市工商展覽中心委託經營管理」招標程序，評選結果由方圓會展管理顧問股份有限公司取得最有利標廠商資格，預計明(101)年開始營運，營運年限 8 年， 2.據方圓公司的預定經營方向，場館空間利用除展覽用途外，將積極推展會議場所出租使用，打造高雄國際會議中心，以提供嶄新南台灣會展場所，本局於合乎現行法令與合約之前提下，充分尊重方圓公司未來營運規劃。 3.目前由本府工務局新建工程處興建中之高雄世界貿易展覽會議中心，預定 102 年底完工啟用，主要供容納大型專業國際展覽為主，如機械展、遊艇展，會議用途以大型會議為主，高雄市工商展覽中心以供容納中小型精緻展覽為主。
100/11/16	開源節流高市公車朝民營化發展 推動會展產業創造產值	高雄市政府	1.高雄市政府將在節能減碳與社會責任等考量下，盡力朝公車民營化來努力；此外，高雄世界貿易會展中心預定於 102 年底完工，市府已規劃舉辦 103 年國際遊艇展，極力推動會展產業，為高雄創造商機與產值。 2.市議員莊啟旺指出，高雄財政不佳，市公車與輪船公司連年虧損，雪上加霜，他建議市府努力開源節流，參考台北市公車民營化的經驗，逐年減少大眾運輸的虧損與補助，減輕市府財政負擔，同時，會展產業周邊產值與效益可觀，市府也應大力推動，多加策劃國際大型展覽與會議，帶動稅金收入，活絡產業經濟。 3.此外，鑑於全球會展產業帶動的龐大商機，市府正與中央合作在高雄港灣打造高雄世界貿易會展中心，預定民國 102 年底完工，預計一年將可為高雄創造新台幣 46 億元的產值，並增加 2~4 千個工作機會。
100/11/17	高雄數位創作育成平台成果	高雄市政府	1.高雄軟體科技園區舉辦「高雄地區數位創意人才創作育成平台第二期成果發表會」，推動數位文創產業

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	展 就業機會 可望倍增		是高雄產業轉型的關鍵，也是市府重要的施政核心，透過育成平台的成立，將培養在地優秀創意人才，吸引廠商進駐高雄，同時也增加高雄子弟就業機會。 2. 為推動數位文創產業，市府於 2009 年建置開發第一期數位創意平台，提供一個可以相互交流學習各領域作品與技術的空間，並透過這些作品的創作、評論、輔導、再創作等程序，培育出許多數位創意人才。 3. 高雄目前已有眾多與創意、設計相關的大專院校，而透過創作育成平台的設置，將培育出更多優秀具創意的青年學子，進而吸引國內、外文創廠商進駐。另一方面，市府也積極赴外招商，目前除有西基動畫進駐高軟，紐西蘭第二大動畫公司 Huhu Studios 也將進駐駁二特區，未來將創造更多就業機會，讓高雄子弟皆能留在家鄉工作。
100/11/25	打造鄉村綠建築 市府啟動四年行動計畫	高雄市政府 建築管理處	1. 為因應氣候環境變遷與節能減碳，於今年度起將綠建築理念透過「鄉村綠建築計畫」及諸項前瞻性法令研訂，擴大延伸實施至全市 38 個行政區公私有土地與建築物，全面打造高雄成為永續發展的都會城市。 2. 高雄市目前已有 101 棟綠建築標章建築物，273 棟獲得綠建築候選證書，但大都集中於都會核心地區。今年度啟動的「鄉村綠建築計畫」係建構鄉村綠建築住宅原型，將以發展綠建築理念的綠化、節能、減廢、健康等指標，導入符合低碳及地方特色的設計。鼓勵使用再生能源設施、生態工法、立體綠化，及標準模矩易施工維護等構法，並須考量防災與不同居住需求，達成都會區域全面綠建築化。
100/11/29	智慧綠建築－高雄世界貿易展覽會議中心	高雄市政府 工務局新工處	1. 市府工務局新工處積極趕工中的高雄市世界貿易展覽會議中心，依循綠建築「生態、節能、減廢、健康」的理念，落實於整體規劃、設計及施工中，以作為國內公共工程樹立環境保護及節能減碳之典範與表率，預定 102 年底完工，完工後可增加 400 億元經濟產值。 2. 新工處強調，結合現代科技與綠建築，以智慧建築提昇建築物舒適性、降低環境影響衝擊、促進環境永續發展，同樣也是該展覽會議中心規劃設計的核心概念，且經由建立組織系統化標準作業程序，提昇建築物可靠性、服務品質穩定性，以發揮最大經濟效益，以確保建築物、環境永續發展與經營。 3. 此外，除實體工程符合智慧永續發展潮流趨勢外，會展中心藉由規劃留設開放式中央內街及臨海戶外活動廣場，連繫都市主要生活空間及水岸環境，提供做為市民休閒活動場所，使民眾得以親身實地體驗綠建築設計、智慧建築理念及方法，使永續發展、節能減廢理念潛移默化地融入社會大眾日常生活，推廣綠建築設計及智慧建築理念。
100/12/14	全方位保育大高雄濕地生態 高市府積極爭	高雄市政府 企劃處	1. 為加速濕地保育工作，營造高雄成為一個豐富多樣的生態宜居城市，101 年度再提報「鳥松濕地」等共 10 案向內政部營建署「國家重要濕地保育行動計畫」

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	取中央補助		申請補助約 1600 萬元，佔營建署全台總預算 3500 萬元近半數的額度。 2. 藉由這次中央補助，市府可將民間團體或社區的資源加以利用及整合，共同關注周遭環境維護課題，一起建構一個與大地和諧共存的生態環境，讓高雄市成為一個擁有豐富、多樣化生態的都會環境，共創市府與民眾雙贏的局面。 3. 高雄市近年來陸續連結公園綠地及保護區，讓鳥類、昆蟲等生物在綠地中自由棲息，對全球生態系統的修補盡心盡力，除了獲得國內各大獎項的肯定外，中都濕地、樣仔林埤與洲仔濕地更是揚名國際，分別榮獲國際宜居社區獎、全球卓越建設獎的殊榮，成績亮麗。
100/12/17	梓官烏魚文化節登場 高市投入逾 2 億改善蚵仔寮漁港	高雄市政府	1. 高雄梓官區的烏魚文化節在蚵仔寮漁港隆重登場，市府在今年 3 月投入逾 2 億元改善蚵仔寮漁港周邊景觀設施，同時 5 月起增闢紅 53 捷運接駁車班次及魚市場前停車場，促進周圍交通便利性，未來也盼學校營養午餐選用在地食材，帶動地方經濟發展。 2. 烏魚文化節是梓官區當地特色，如同彌陀的虱目魚及永安的石斑，每逢假日總是人山人海。為發展蚵仔寮漁港優勢，帶動梓官的經濟發展，市長陳菊強調，市府在今年 3 月投入逾 2 億元經費，提出漁港改善計畫，包括航道、碼頭設施、周邊景觀及魚市場改建等工程，盼打造出一個現代、安全、衛生的觀光消費市場。 3. 為推廣烏魚文化節，主辦單位今天中午除準備限量的烏魚米粉，免費分送給現場民眾品嚐，同時也安排靜態闖關遊戲及免費手工藝創作教學，並規劃海洋生態巡禮，讓民眾更了解梓官區海洋生態，而現場也湧入眾多地方鄉親，共同歡慶烏魚文化節活動。
100/12/22	參加大樹產銷班座談 陳菊允編 1.5 億農發基金維護產銷平衡	高雄市政府	1. 關心農民生計，高雄市長陳菊前往大樹區參加產銷班座談會，強調市府將編列 1.5 億元農業發展基金維護產銷平衡，並持續拓展通路，同時明年度農業局預算將增加 3 倍，並編列 1.8 億元改善農路用地。 2. 另外，市府也積極拓展農漁特產銷售通路，包括週五、六開放神農路路段農特產販售，以及在蓮池潭及左營高鐵站設立高雄物產館等；同時，市府也首度與中華郵政合作，將在捷運美麗島站附近設立農特產品行銷中心，未來學校營養午餐也將採購高雄當地的食材、蔬果，以協助農民。 3. 至於當地觀光產業的推動，陳菊表示，市府今年度已推薦大樹與美濃等二區參加交通部舉辦「台灣十大觀光小城」計畫，相信未來將能俾利地方觀光發展。
100/12/29	高雄市水產品產地證明標章授證 首創陸上養殖水產認證	高雄市政府	高雄市率先推出陸上養殖水產品認證！市府正式為通過「水產養殖產品產地證明標章」、「水產加工產品產地證明標章」的水產業者及產品授證，市長陳菊表示，希望藉此提升高雄水產品的市場競爭力，也讓消費者買得更安心。 2. 推動農漁產品的生產履歷及品質認證已是世界潮

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			流，不論拓展內、外銷市場，安全是唯一的考量。為了行銷高雄在地優質的水產品，高雄市建立水產品產地證明標章制度，委託海洋大學檢驗認證，經過現場採樣送驗等把關後，共有 22 家養殖業者及 6 種養殖水產品通過「水產養殖產品產地證明標章」；11 家加工業者共 16 種品項通過「水產加工產品產地證明標章」，相信能提升高雄水產品的市場競爭力，也讓消費者買得更安心。
101/01/10	改善交通 高市規劃打通林園區石化三路未開闢路段	高雄市政府	1.改善林園石化工業區及中芸社區周邊交通，高雄市政府計劃打通石化三路銜接西溪路至中芸三路路段，市府強調，除動用第二預備金 319 萬 3 千元規劃道路開闢工程，更積極爭取中油地方回饋金，改善當地 4 條聯外道路，未來亦將投入更多綠美化工程與保留公園溼地，以降低環境汙染。 2. 林園地區長期遭受工業汙染，為符合執政正義，市府將投入更多綠美化工程及保留溼地公園，讓遭受汙染最深的地方獲得改善，同時亦將協助居民進行社區營造工作。而選舉期間遍地插滿競選旗幟，導致環境髒亂問題，陳菊也允諾，選後第二天不必要的廣告將會立即拆除，還給林園區乾淨無汙染的空間。
101/01/12	高市府獲中央補助濕地保育計畫共 4 件 核定件數全國第一	高雄市政府	1.為邁向生態永續幸福城市，高雄市政府致力於濕地環境的打造，營造大高雄成為一個豐富多樣的生態宜居城市，101 年度再提報「鳥松濕地」等 4 案爭取內政部營建署「國家重要濕地保育行動計畫」經費，獲核定補助 690 萬元，核定件數 4 件為全國唯一且為最多，金額亦為全國最高。 2. 工務局指出，藉由這次中央補助，市府可運用及整合民間團體或社區的資源，共同復育與關注周遭環境；另一方面結合目前正推動的茄萣、永安濕地公園及位於台 17 線濱海公路旁「茄萣濱海遊樂區」的整建，營造濕地作為教學、研究及旅遊的生態棲地，進一步串連興達港、情人碼頭等景點，帶動茄萣、永安地區休閒遊憩、環境教育與深度旅遊等發展。
101/01/17	楠梓加工出口區第二園區東側道路開放通車	高雄市政府	1.為活絡高雄市經濟發展，市府爭取設置楠梓榮塑園區之開發，並預估至 103 年產值可達 270 億元，全區可創造 8,000 個就業機會，為因應楠梓加工出口區未來發展的交通需求，預定 101 年 1 月 18 日開放通車，通車後可打通南北向因行政院退輔會榮民塑膠廠阻隔，造成的南北動線曲折現象；並帶動加工出口區周邊整體發展，提供市民、勞工朋友一條兼具景觀、便捷、安全的用路空間。 2. 工程完工後除了可立即呈現便捷的交通及優質的空間環境外，配合榮塑園區規劃的地區排水系統建置，將可有效提升當地防洪容量及環境衛生。市府對於楠梓加工區第二園區開發有相當期待，該道路通車後，不僅強化了園區服務效能，對於後續園區招商及高雄產業競爭力提升，無疑地注入一股新氣息。
101/01/26	建構生態城	高雄市政府	養工處表示，永安鹽濕地第一期工程整修改善永達

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	市，永安濕地即將完工		路側的新港國小鹽田分校閒置校舍，成為「永安濕地生態教育中心」，並營造民間參與經營維護管理之基地，同時規劃永安鹽灘地旁的永達路、鹽保路路側，設置生態藝術走廊及賞鳥設施等。 2. 該處已於 101 年度編列 3,000 萬增加濕地內教育解說設施，並開發無尾溝南端設施碼頭與興達港情人碼頭串接茄定濕地成為濕地廊道，屆時高雄更將展現以濕地廊道為主軸的生態城市風貌。歡迎市民朋友於春節期間造訪永安濕地，體驗一趟兼具文化、歷史與自然的生態之旅。

資料來源：高雄市政府。

表 6-2 100 年第 3 季其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/7/4	中美基金辦理「促進服務業發展優惠貸款」，歡迎踴躍申貸	經建會財務處	1.為提高服務業附加價值、創造就業，近年來政府積極推動辦理「服務業發展方案」，隨著兩岸關係趨於和緩，觀光、運輸產業帶動相關服務業之發展，99 年我國服務業之貿易順差已達 29 億美元。 2.「促進服務業發展優惠貸款」用途以從事研究發展、培訓人才、品牌、後勤支援、廣告、行銷等計畫、無形資產之投資計畫，以及購置土地、營業場所、機器設備及營運所需之資金。 3.其適用範圍為流通服務業、通訊媒體服務業、醫療保健及照顧服務業、人才培訓及物業管理服務業、觀光及運動休閒服務業、文化創意服務業、設計服務業、資訊服務業、研發服務業、環保服務業、工程顧問服務業、其他經承貸銀行及經建會認可之服務業，並以依法登記之民營事業為限。 4.貸款利率，以不超過郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加年息 1.75 個百分點浮動計息。貸款期限依各承貸銀行規定，視企業財務狀況及用途核定，最長不得超過 15 年。寬限期最長 3 年，該期間按月付息，寬限期滿按月攤還本息，惟經銀行同意者得酌延之。貸款額度最高為計畫實際需要之 8 成，且每一計畫最高額度不得超過 1 億元。
100/7/6	休閒農業加值發展計畫新成效，創造精緻農業新利基	經建會管制考核處	1.「休閒農業加值發展計畫」係 4 年計畫，由農委會自 98 年起編列預算補助各縣市政府執行。 2.在各機關共同努力下，100 年度至 5 月底止，農委會已協助各縣市辦理硬體設施建置、綠美化工程施作及特色遊程與伴手商品開發等工作，完成籌設休閒農場 13 家，審查同意發給休閒農場許可登記證 8 家，提升優質之休閒農業環境。
100/7/7	經建會召開第 17 次財經法規鬆綁會議	行政院經建會經建會法協中心	本次會議研商之重點項目包含：市場投資、國際物流、文化創意、醫療醫藥、金融產品等法制面向，完成 41 項議題之檢討，並獲致多項鬆綁共識。 在建築開發市場投資方面，經內政部與相關機關之共同研商，考量建築開發產業之特性與實務，決定放寬赴大陸投資房地產之「不動產開發業受理審查原則」，刪除個案投資金額不得超過 5 千萬美元限制，改採投審會規定之公司淨值 60%之總量管制。 在國際物流服務業發展方面，財政部配合行政院「國際物流服務業發展計畫」之推動，決定提前自本年 8 月 1 日起，對於經海關認證為安全優質企業之運輸業者及倉儲業者，採行事先書面報備方式辦理。 在文化創意服務業發展方面，為創造音樂著作權合理的收費，使相關集體管理團體洽取授權收費標準透明一致，經濟部智慧局決議訂定著作權費率之收取標準，以有效解決市場上價格不透明的問題。 在醫療醫藥產業發展方面，衛生署接受日本工商會白皮書之建言，將增加指示藥收載之成分，並積極推動處方藥改列成藥。 在金融服務業發展方面，金管會同意銀行公會之建

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			議，開放國際金融業務分行(OBU)可以進行人民幣及債券交易、國內銀行可進行境外人民幣交易。
100/7/8	再生能源將成為未來全球能源供應主流	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.EREC 以 2050 年歐盟能源供給 100%源自再生能源為願景，提出具體推動策略建議：(一)加強再生能源發展、(二)健全基礎建設、(三)推動消費者導向的在地策略。 2.政府已於 98 年 7 月公布「再生能源發展條例」，完備再生能源發展法規制度；同年 11 月核定「綠色能源產業旭升方案」，推動太陽光電、風力發電、生質燃料等再生能源產業發展，99 年產值分別為 2,000 億元、57 億元及 14.6 億元，較 98 年成長達 89%、24%及 74%。
100/7/11	經建會委員會議討論通過「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案	經建會都市及住宅發展處	行政院經建會於今(11)日委員會議中討論通過交通部提報之「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案，未來預期可有效發揮政府觀光公共建設經費之投資效益，持續提升觀光景點旅遊服務設施品質。本案經提報本會今(11)日第 1412 次委員會議討論，獲致結論： (一) 本案原則予以支持。交通部所轄風景區應與各該地區政府部門、民間組織及產業聯盟等密切合作，透過旅遊線工作圈或區域平台之運作，規劃該地區觀光總體發展，再依推動業務分配預算、分工執行，並統合各機關績效成果。 (二) 請交通部重新評估本案之經濟效益，並審慎研究觀光資源供需關係，結合周邊資源之發展計畫，提出整合性財務計畫構想，如透過土地開發、都市計畫變更回饋、地上權設定、民間 BOT、收取許可費等方式，將相關收益納入本案財務計畫，以增加「觀光發展基金」的收益，並請於 101 年前報核，據以實施。各風景區管理處亦可視需要研提整體規劃，於健全財務計畫下，設立分支基金，報院核定，據以實施。 (三) 本計畫遊客滿意度，多年來均維持在 82%左右，請交通部持續改善各項建設及旅遊安全及品質，配合遊客需求，以提升滿意度，增加國際人士來台觀光。
100/7/11	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業審議結果，計通過 2,166 億元。	經建會管制考核處	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業，各部會所提 255 項公共建設，經過行政院經濟建設委員會邀請計畫相關部會協商，並邀集財政部、主計處、工程會及研考會等機關共同審議後，於今(11)日提報該會委員會議討論通過。101 年度共計核列 2,166 億元，其中包括特優先計畫經費 1,252 億元，次優先計畫 818 億元，以基金調度支應部分 96 億元。 在經濟成長貢獻方面，相對於「無」101 年度公共建設公務預算之基準情況，101 年度核列 2,166 億元，估計將可提高實質 GDP1.29 個百分比，並增加 8.5- 10.6 萬個就業機會。
100/7/20	亞洲台商參訪亮點產業紛傳爆團	行政院經建會	1.台灣電動巴士潛力雄厚：源團台商主要自東南亞及日本，由經建會副主委單驥領隊，參訪國內 LED 照明大廠億光電子，以及第一家通過交通部認可上路的電動巴士廠華德動能。參訪台商對國內電動巴士

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			技術及外銷出口表示高度認同，未來發展關鍵主要在於建立完善的營運模式；此外，也有旅日台商表示日本震災後正加強發展綠能產業，願與國內 LED 照明廠合作，打入日本市場。 2.東南亞深具數位內容商機：數位內容團由工業局組長呂正華領隊，參訪樂陞科技、青禾動畫及中華網龍等三家企業，團員多來自新、馬、泰等東南亞國家台商，除了對國內以雲端技術將遊戲應用在手機等不同平台，以及創意與動畫結合深感興趣外，並表示願意與國內遊戲業者合作開發新產品，或協助開拓人口近一億且網路發展已見基礎的菲律賓市場。 3.觀光異業結合值得推展：觀光旅遊團由觀光局副局長劉喜臨領隊，參訪捷絲旅、鄉村集團的晶宴會館、慶城街一號及雄獅旅行社等企業。捷絲旅係國內新興平價旅館，住房率高達九成，具旅館經營經驗的汶萊台商表示台灣觀光市場由此可見深具潛力，業者表示看好陸客自由行，未來將於高雄投資平價旅館；雄獅旅行社也表示會將門市增加 1.5 倍至 120 多家，這些民間投資都可望進一步帶動就業。泰國台商對於業者將婚姻產業與餐飲相結合的模式深感興趣，願意媒合已開拓國外市場。 4.農業生技引進日本：農業生技團由農委會方副處長領隊，參訪宜蘭勝洋水草及北部最大蘭花生技企業金車公司。日本台商對於將特殊水草及相關生態產品等深感興趣，擬與業者合作引進日本。 5.經建會主委劉憶如表示，由此次台商大會企業參訪的熱烈反應來看，經建會促進企業媒合的目標已經順利達成，未來將與更多台商團體合作，帶動更多台商回國從事在地化投資或與本地企業策略聯盟，以創造更多的就業機會。
100/7/25	迎合數位匯流浪潮 政府全力推動電視數位化	經建會部門處	1.鑒於數位匯流發展已是國際趨勢，行政院於 99 年 7 月 8 日第 3203 次院會通過「數位匯流發展方案」，將透過整備高速寬頻網路、推動電信匯流服務、加速電視數位化進程、建構新興視訊服務、促進通訊傳播產業升級及調和匯流法規環境等六大主軸面向推動，建置我國的數位匯流產業發展環境。 2.推動電視數位化是「數位匯流發展」中與民眾日常生活關係最為密切者。推動電視數位化可帶給民眾更新、更好的電視節目品質，可帶動新一波的產業升級，進而創造新的應用服務需求，並有助於相關軟硬體產業的蓬勃發展。 3.電視數位化之整體產業鏈包括硬體設備及軟體節目內容，透過寬頻網路的基礎建設、無線、IPTV、內容業者與設備業者交流整合，提供更好的服務。電視數位化目標能否達成，只靠政府投入相關的基礎建設無法竟全功，仍有賴業界的全力配合。
100/7/25	經建會協助臺南蘭花業者行銷全世界	經建會總務處	1.今日（7 月 25 日）於臺南市展開「產業有家，家有產業」計畫第二階段地方座談會。經建會劉憶如主任委員並表示臺南市的蘭花及綠能產業已具備優勢，後續政府將協助蘭花業者參與世界四大蘭展，

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			將世界有興趣之買主，直接帶至臺灣，提高臺灣蘭花的國際銷售價格，提升業者國際競爭力。 2.臺南市經發局葉局長首先指出，中央在協助地方產業發展時，政策友善度落差太大，希望中央相關部會後續能在政策上，配合在地產業發展。 3.觀旅局陳局長則表示，希望未來中央能有以臺南文化首都為主題的宣傳短片、補助第三條觀光巴士及協助行銷觀光醫療等；都發局徐局長說明，臺南市將從歷史文化價值面，利用在地生態及觀光旅遊，推動以維護重建為主之都市更新產業，請中央相關部會予以支持。 4.文化局則請中央協助微型文創業者發展，扶植南部表演藝術產業，重視臺南老屋改造產業；陳秘書長則詢問，未來中央對於臺南市具優勢之產業，將投入多少資源，如何給予資助。 最後，劉主委強調透過今天的會議，可以看出中央對臺南市未來產業發展方向與縣政府的期望大致一致，如：農業生技(蘭花產業)、綠能、智慧電動車、智慧綠建築與文化創意等，未來將再與臺南市共同討論，中央與地方共同協助在地產業發展。
100/7/26	振興經濟擴大公共建設計畫提升庶民設施品質:傳統零售市場改善成效顯著	經建會管制考核處	1.民國 98 年為因應金融海嘯，經建會規劃「振興經濟擴大公共建設投資計畫」時，即將「傳統零售市場更新改善計畫」納入，以加速辦理此與廣大消費民眾切身有關設施之改善，俾提供民眾「安全、衛生、整潔、明亮」的消費環境。同時，藉由地方基礎建設的強化，創造在地就業機會。 2.該計畫主要辦理傳統零售市場整修、改建等工作，由於遍布全省，需要一套客觀公平之審查機制。因此審議計畫時，要求將經費補助之審查機制及強化執行控管之做法納入實施計畫中。礙於執行過程中，執行機關邀請建築師公會、結構技師公會、電機技師公會、消防設備師及經建會等機關代表組成專案小組，就市場改善訂定一致性項目及合理預算單價，作為個案預算審查之參考。 3.該計畫於 98、99 年度 2 年內實際投入約 30 億元，共完成市場整修 384 處、市場改建 11 處、市場新建 5 處，確實有效提升傳統市場之衛生、整潔與安全，提供全省廣大消費民眾良好舒適之購物環境。此外，因本計畫之實施，使 5 萬 7 千座之攤商受益，創造 1 萬多次就業機會，已達到「振興經濟擴大公共建設投資計畫」促進就業、活絡商業活動、強化地方基礎建設之目標。
100/08/02	建構友善經商環境改革成果	經建會立法中心	1.經建會近日發行中、英文版「2011 年臺灣經商環境改革報告」，主要是以世界銀行(World Bank)每年公布的「全球經商環境報告」(Ease of Doing Business)所列 10 項經商環境指標為架構，就政府近兩年在開辦企業、申請建築許可及繳納稅款等領域之法制改革及行政作業簡化措施，編印成報告，提供給各界及國際評比機構參考，以提升對臺灣投資環境的信心。 2.據近年趨勢觀察，許多國際評比組織，包括世界

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			銀行經商環境評比小組及 APEC 經濟委員會，已將本報告作為瞭解臺灣改革投資環境的重要參考資料；此外，許多國際企業之跨海投資評估也會將本報告列入參考。
100/08/04	全球觀光旅遊產業穩定成長，打造台灣成為亞洲之心	行政院經建會門計畫處	台灣今年上半年觀光產業發展持續穩定成長，顯現政府推廣各項觀光政策已持續展現成效，其主要成效為： 一、國際觀光旅遊產業穩定成長 根據世界觀光旅遊委員會於 2010 年 3 月所發布資料顯示，2010 年全球觀光旅遊產業規模（包含觀光相關產業、投資及稅收等）約占全球 GDP 的 9.1%，預估 110 年占比將增加至 9.6%。 二、100 年上半年台灣觀光旅遊產業表現穩定 過去幾年政府逐步改善兩岸關係，除了積極推動大陸人民來台觀光政策外，增加免簽證互惠國、拓展國際航線，使得本國人出國及國際人士來台更為便利，也促使來台觀光旅遊人數穩定成長，依據世界經濟論壇發佈 100 年全球觀光競爭力指數，台灣國際觀光競爭力自上次 98 年評比的第 43 名進步到第 37 名，排名上升 6 名，顯示國際對我國觀光發展成果給予高度的肯定。
100/08/07	當前國內經濟保持穩定成長	行政院經建會	國內今年上半年經濟持續穩健成長，6 月景氣對策信號續保綠燈，尤其是內需持續增溫，可望扮演穩定國內經濟的重要角色，其主要經濟狀況為： 經濟持續穩健成長 二、外貿表現亮麗 三、商業營業額持續增加 四、整體物價溫和上漲 五、勞動市場持續改善 六、國內景氣保持穩定成長
100/08/08	經建會通過經濟部「大安大甲溪水源聯合運用輸水工程計畫」，提升大台中地區水源穩定供應	行政院經建會門計畫處	1.近年因中部科學工業園區及台中臨港工業專區內中龍鋼鐵、台中經貿科技工業園區及精密機械科技園區等大量產業進駐台中地區，致用水需求遽增，預估至 110 年，按節水中成長推估，需求水量為每日 163.2 萬噸，不足水量則分別達每日 13 萬噸及 28 萬噸。此外，大甲溪自 921 地震後，每逢豪雨原水濁度即異常飆升，導致大台中地區每逢豪雨及面臨缺水之苦。簡言之，台中地區水源供應中長期存在水量不足及豪雨期間濁度偏高之問題。 2.經濟部提報之「大安大甲溪水源聯合運用輸水工程計畫」，其構想乃利用利用大安溪鯉魚潭水庫系統無原水濁度問題及大甲溪平時水量豐沛之特性，興建鯉魚潭水庫第二原水管及大甲溪輸水路。至於颱風豪雨原水高濁度時期，則由鯉魚潭水庫供應清水，降低停水危機。 3.本案經提報經建會委員會會議討論，認為計畫確可解決台中地區水資源供應所面臨的困難，原則同意，並請經濟部依計畫期程積極辦理。
100/08/16	網際網路總體經濟效益顯著	行政院經建會	麥肯錫全球研究院(MGI)在今年 5 月法國巴黎首屆 G8 國家電子論壇提出的實證研究評估報告中指出，過去 15 年間，隨著網際網路的快速發展與普及，網

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		綜計處	際網路已成為推動經濟成長及提高每人 GDP 的重要動力，且其效益愈加擴大。其網際網路帶動的總體經濟效益如下： 一、帶動每人 GDP 成長的效果遠高於工業革命時期 二、對經濟成長貢獻大 三、電子商務蓬勃發展 四、具正向就業創造效果 五、傳統產業是主要受惠者 六、提升國民福利效果顯著 根據以上研究結果，MGI 建議，為掌握網際網路創造的經濟效益，各國應積極從人力資源、金融資本、基礎建設及經營環境等四個構面，完善網際網路發展環境，開創發展網際網路經濟的良好條件。
100/08/17	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數明顯下滑	行政院建經處	1.行政院經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今年第 3 季對全球 117 個國家、1,080 位專家進行的世界經濟調查（WES）顯示，全球經濟氣候指數(World Economic Climate) 較第 2 季明顯下滑。 2.就個別區域而言，北美地區經濟氣候指數 81.2，較上季 98.7 大幅下滑，且落於長期趨勢(92.2)之下，主要因為受訪專家對當前經濟評價，明顯偏向負面所致；亞洲地區經濟氣候指數 94.7，亦較上季 101.8 明顯下滑，惟指數尚處於長期趨勢值(90.7)之上。至於西歐地區經濟氣候指數由上季 115.1 下降至 105.2，係自 2009 年第 2 季以來首度轉呈下滑，主要因對未來經濟持正面評價之受訪專家，較上季明顯減少所致。 3.經建會表示，本季 ifo 全球經濟氣候指數明顯下滑，顯示全球景氣擴張力道已經趨緩，此可能使我外貿成長力道由熱絡轉趨溫和；加上 8 月初標準普爾下調美國主權債務長期信用評等至「AA+」等級，台股在國際股市領跌下亦呈現回檔，財富縮水效果難免對國內經濟產生影響。 4.幸而新興國家經濟成長力道仍然強勁，政府將持續擴展對新興市場貿易，分散出口市場，並積極推動全球招商、持續規劃「產業有家、家有產業」計畫，進一步帶動民間投資、促進就業，經濟前景應可審慎期待。
100/08/25	貨櫃電子封條監控，邁向網絡佈建	行政院建法中心	1.我國在貿易運輸發展貨櫃電子封條科技監控，已經正式開始邁向網絡式的系統佈建。這是繼高雄港於 98 年 2 月啟用轉口貨櫃 RFID 電子封條監控系統之後，近期我國推行 RFID 技術於貨物安全科技監控之重大進展。並於 8 月 23 日，向各界發表甫建置完成之「RFID 電子封條監控系統」，我國的貨櫃電子封條系統自此邁向網絡式的佈建，將可更為有效掌控貨物流向，確保貨物運送之安全。 2.目前，高雄關區使用該項先進技術，以電子科技方式取代人工押運作業，不僅減少人力押運成本及降低走私風險，更加速貨櫃之運送查驗效率。在同時間內，監管系統已經完成貨櫃動態資訊比對、貨櫃封條比對、貨櫃車車號比對、駕駛人員身分比對的四大比對，讓貨櫃車可以在沒有檢查拖延的情形

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			下「安全放行」，得以繼續完成高效率的貿易物流運輸。 3. 依據財政部的規劃，此套系統除現有關區採用外，將陸續推廣至臺北關、基隆關等關區，進行跨關區間的連線。這項計畫預計在明年 6 月於各關區建置完成後，年底將正式連線啟用，屆時國內運輸貨物安全監控網絡將全面成形，以掌握貨櫃在內陸移動之動態。
100/08/30	經建會赴日招商再傳佳績	行政院經建會綜計處	1.經建會於 29 日於東京簽署 3 項 MOU 後，本日再簽署 1 項 MOU；全團 230 人並依不同產業領域，分團參訪當地近 20 家重要工商組織與重要企業，獲日商熱烈迴響，已有多家企業表達來台投資或與我方策略聯盟之意願，成果豐碩。 2.經建會與日本大型半導體供應商 Macnica 公司於本日下午簽署 MOU。簽署內容包括：Macnica 公司將大筆投資台灣半導體通路業務、擴大在台營業、移轉分享半導體技術、合作研究電子應用開發、與台灣政府或民間機構建立合作關係。 3.本參訪團員依不同產業領域，分為 6 大主軸路線，分別拜訪近 20 家日本著名企業，除加強雙方瞭解外，更進一步尋求合作機會。包括：精密機械、文創、數位內容及遊戲產業、生技與國際醫療、高科技、綠色能源、都市更新及土地開發等，皆係高度具有日本與台灣企業策略聯盟商機，共同創造更高附加價值與行銷通路管道之產業。
100/09/01	2011 年世界人口重要指標	經建會人力規劃處	美國人口研究機構「人口資料局」(PRB)於今年 7 月所發布「2011 年世界人口估計要覽表」，指出，雖然有許多國家關心的人口問題是生育率太低，但事實上即使全球人口成長率已下降，全球人口數量卻創歷史新高，且愈是窮困區人口成長愈快速，使全球貧窮人口問題更加嚴峻。
100/09/07	WEF 評比我國競爭力分數提升，名次維持不變	行政院經建會經研處	1.世界經濟論壇(WEF)於今日發布 2011 年「全球競爭力評比」，我國競爭力分數又見提升，增至 5.26 分，為 2007 年以來最佳分數，名次維持不變。 2.今年我國競爭力得分 5.26 分，較 2010 年 5.21 分進步 0.05 分，且為 5 年來最佳分數，排名仍維持在全球第 13 名。 3.我國多個細項指標名列前茅，2011 年我國有 8 項指標在 142 個國家中名列第 1；有 10 項指標名列全球 3 名之內；有 16 項名列全球 5 名之內(例如：政府決策透明度、數學與科學教育品質、科學家及工程師充足度、國內供應商數量等)。
100/09/14	推動大潮州地下水補注湖 促進屏東觀光產業發展	行政院經建會門劃處	1.政府目前積極推動「產業有家、家有產業」政策，針對經濟部陳報並推動之「大潮州地下水補注湖第 1 期工程實施計畫」(第 1 次修正)一案，行政院已核定其計畫，並特別指示將該計畫與林後四林平地森林園區規劃之草澤地人工湖進行整體規劃，以擴大該計畫之觀光效益，塑造出屏東另一具有特色之觀光資源。 2. 大潮州地下水補注湖計畫係以林邊溪上游台糖公司萬隆農場作為補注湖區場址，藉由引入林邊溪

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			豐、枯水期（扣除生態基流量與水權量）流量，利用補注湖導引補注地下含水層，藉以增加地下水資源之蓄涵量，進而改善沿海地區地層下陷及海水入侵現象，涵養地下水資源並改善地下水鹽化現象。 3.除了水資源及防洪效益外，由於計畫區在整體規劃上分為 3 個區塊，包括：水資源生態遊憩區、地下水補注區及公共事業用地區等，其中水資源生態遊憩區約有 95 公頃的用地，可藉由土地利用規劃包括環湖道路、緩衝綠帶及湖區之綠美化工程等，並結合農委會林務局規劃之林後四林平地森林園區，塑造出平地森林、草原、水域空間等生物多樣化環境。
100/09/21	運用創新財務策略，積極推動公共建設	行政院經建會財務處	經建會為籌應公共建設財源，已會同財政部、主計處、工程會、交通部、內政部等成立跨部會「加速公共建設推動小組」，就計畫審議及財源規劃等面向積極研議具體可行措施，其中研擬推動之創新財務策略包括： 一、建立大眾運輸導向發展(TOD)之財務機制，強化公共建設計畫結合土地開發之措施，擴大計畫效益規模，將公共建設外溢效果內化為財務效益，挹注建設經費。 二、建立租稅增額融通機制(TIF)，將公共建設特定範圍內、特定期間、特定稅目之稅收成長增額部分，挹注該公共建設所需經費，創造中央及地方雙贏之夥伴關係。 三、建立民間財務主導公共建設機制(PFI)，政府以購買服務之概念，引進民間資金、經營能力及技術能力，由民間提供公共服務、公共建設等，強化政府與民間夥伴關係。 四、加強非營業基金財務管理及支應公共建設功能，推動建立同主管機關所屬基金間之資金融通機制，及研訂具自償性公共建設計畫擬新設特種基金辦理之作業程序。
100/09/29	愛台 12 建設執行成效良好	行政院經建會都市住宅發展處	1.透過政府與民間之共同努力推動，愛台 12 建設在過去 3 年已有良好的執行成效。且政府從 98 至 101 年度四年間中央已編列 1.225 兆元，未來 5 年政府將繼續依據推動執行進度編列政府預算及積極吸引民間投資，以加速推動落實愛台 12 建設，奠定台灣百年經濟發展之堅實基礎。 2.截至 100 年 6 月底止，愛台 12 建設之重要成果，包括：便捷交通網、高雄港市再造、中部高科技產業新聚落、桃園國際航空城、智慧台灣、都市及工業區更新、海岸新生、防洪治水、下水道建設等。
100/09/30	政府提供多項資金管道 積極協助文創產業發展	行政院經建會財務處	1.近年來全球文化創意產業快速發展，依據聯合國貿易與發展會議「2010 年創意經濟報告書」指出，全球文化創意產業平均年增率達 14%，另根據美國權威市調公司（PWC）公布全球娛樂媒體業報告，近年來全球娛樂媒體市場規模持續成長。此外，報告也提及預估台灣 2012 年該產業市場規模將由 2008 年 88 億美元增加為 104 億美元，顯示我國文創相關產業之市場規模仍有發展進步空間。 2.經建會表示，根據文建會 2010 年臺灣文化創意產

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			業發展年報，2002 至 2009 年我國文創產業平均每成長率僅分別為 1.06%、2.29%，顯示我國文創產業仍屬萌芽階段。鑒於文創產業發展過程中，資金取得為相當重要的關鍵，目前各國政府大多採投、融資或補助等方式提供業者資金協助，我國政府亦提供多項資金協助管道。
100/10/07	台灣物價表現全球第一	行政院經建會經濟研究處	1.2008 年自經濟危機過後，國際商品價格 2009 年中起再度上揚，儘管近期受全球經濟成長走緩影響，短期間價格將持續波動，但就台灣而言，值得慶幸的是 2011 年台灣物價全球競爭力表現優異，與亞洲的新加坡及香港並列全球第 1。 2.根據世界經濟論壇(WEF) 2008 至 2011 年「全球競爭力指數」評比，近年亞洲三小龍(台灣、新加坡及香港)物價表現與進步幅度，相較其他亞洲國家表現亮麗。 3.依國際貨幣基金(IMF)估算，新興及開發中經濟體糧食占家計單位支出比重約 31%，遠高於先進國家的 17%，尤其亞洲部分國家糧食占家計單位支出比重較高，因此，國際糧價上漲更易加重該地區通膨壓力，並增加更多貧困人口。
100/10/11	打造台灣成為全球雲端運算服務重鎮	行政院經建會部門處	1.Google 在 100 年 9 月宣布將斥資逾 1 億美金，在台灣彰化縣-彰濱工業區設置「雲端運算資料中心」。 2.雲端運算(cloud Computing)是下一波資訊科技產業發展趨勢，許多國際科技大廠先後投入研發雲端技術及服務，積極掌握雲端運算服務商機。 3.為因應雲端運算產業未來趨勢，我國政府於 99 年 4 月 29 日通過「雲端運算產業發展方案」，規劃從五大施政方向、三大發展策略及措施，全方位推動雲端運算產業。 4.方案推動至今，已有初步成果，在雲端運算產業投資部分，政府結合國內 50 餘家資通訊與服務業者，共同組成「台灣雲端運算產業協會」。國內趨勢科技、廣達電腦、中華電信等旗艦公司亦積極投資雲端運算產業，掌握雲端運算商機，如趨勢科技即成立「騰雲計算」公司，開發雲端運算新技術，並與台灣大學及輔仁大學合作成立雲端服務趨勢學程，培養產業人才。
100/10/18	政府致力投資大型展演設施，提升國家競爭軟實力	行政院經建會管考處	1.隨著亞洲展覽產業之快速成長，我國展覽產業與香港、韓國、新加坡近年完成之展覽館相較，已有相當差距，使廠商逐漸轉移至亞洲其他地區參展，不利國內展覽產業整體發展。故為提升我國展覽及藝文產業競爭力，政府已將大型展演設施之興建，列為重大建設項目，分年編列預算辦理。 2.經過 10 餘年的努力，預計最近 5 年內可陸續完成之大型設施共 14 處，包括：展覽空間 5 處、演藝廳及歌劇院 7 處、客家文化保存及展示 2 處，總計投入超過 500 餘億元。大型展演設施陸續完成後，預期對社會將有深遠影響，包括： (一) 透過國際大展，吸引跨國廠商前來參展或參觀，可以展現國家柔性國力，拓展台灣藝術交流場域，亦有助提升國內表演團隊競爭實力。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			(二)提供市民大型室內活動空間，提升國民生活品質；培育藝文賞析人口，提升生活美學及涵養。 (三)打造台灣成為會議展覽產業重鎮，增進對外貿易，成為亞洲產業資訊交流中心，且可帶動當地觀光，促進經濟發展。 (四)妥善保存歷史文物，增加亞洲藝術及客家文化之館藏，塑造更寬廣的歷史觀，培育國內專業藝術表演團隊，提升我國音樂藝術人才整體水準，帶動台灣成為世界華人音樂、藝術創作及表演中心。
100/10/24	未來 4 年政府及民間將投資 100 億元，讓大城鄉脫胎換骨	行政院建都處 政經會住	1.國光石化大城投資撤案後，馬總統指示行政院經建會為大城鄉規劃未來發展與願景。經建會與相關部會共同規劃完成「彰化大城鄉經濟振興方案」，強調重視區域均衡，宣示政府照顧地方、投資建設帶動地方發展的誠心、關心與決心。 2.未來四年內政府將在大城鄉推動 6 大類建設，包括綠色造林與生態旅遊、排水改善、交通建設、產業園區建設、農業加值與升級及城鄉與農村風貌改造等 36 項計畫。 3.政府將投入 40 億元、引進民間投資 60 億元，合計 100 億元，初步將增加 3,300 個以上的就業機會，後續產業園區二、三期完成後，將引進投資 190 億元，增加 7000 個就業機會，創造在地就業機會，讓年輕人可以返鄉就業，提振大城地區經濟發展。
100/10/26	中美基金增撥 8 億元辦理「促進服務業發展優惠貸款」	行政院建會財務處 政經會財	1.為提高服務業附加價值、創造就業，政府積極推動「服務業發展方案」，中美基金配合政策自 95 年開辦「促進服務業發展優惠貸款」。近兩年來，配合十大重點服務業之推動，本貸款執行成果明顯攀升，本年度截至 9 月底止，合計貸出 27 件，金額 6.90 億元。 2. 經建會於本年 10 月增撥中美基金 8 億元辦理「促進服務業發展優惠貸款」，並配合修正貸款要點，主要修正內容摘要如下： (一)推動期間由 5 年展延為 10 年 (二)增列「餐飲服務業」為適用範圍，並將「電子商務」增列入「流通服務業」之適用範圍。 (三) 貸款利率，以不超過郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加年息 1.75 個百分點浮動計息(目前為 3.125%)。貸款期限依各承貸銀行規定，視企業財務狀況及用途核定，最長不得超過 15 年。寬限期最長 3 年，惟經銀行同意者得酌延之。
100/10/28	強化無形資本投資 厚植經濟軟實力	行政院建綜計處 政經會合劃	近年來，政府積極推動產業再造，協助企業創新研發，無形資本投資占固定資本形成比重已由 90 年的 5.6% 攀升至 99 年的 7.6%。為推動產業轉型升級，強化研發專利等產業競爭要素，厚植經濟軟實力，未來應持續強化無形資本投資，朝多元創新方向發展。兩項建議如下述之： (一) 因應知識經濟及服務業發展需要，近年來有形與無形資本投資不均態勢漸獲改善。 (二) 鑒於研發、專利、品牌及行銷等創意無形資本投資，對技術、產品升級與經濟成長的重要性與日俱增，國際間正積極研議將其計入國民所得會計

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			帳之投資項目，以充分反映對 GDP 的貢獻。
100/10/31	「高屏溪流域 100~103 年整治綱要計畫」持續推動整治工作	行政院經建會部門處	1. 為有效整治高屏溪，經濟部前已於民國 90 年提報行政院「高屏溪流域整治綱要計畫」，分短程(91~94 年)、中程(95~97 年)及長程等階段籌措經費實施，計畫係以流域綜合治水理念，整合流域內各目的事業主管機關之相關計畫。 2. 計畫執行之預期效果包括增加大高雄地區每日 20 萬噸之備援水源；完成屏東市、大樹區、旗山與美濃地區污水下水道接管 1 萬 5,338 戶，接管率為 24.3%；完成高屏溪流域待加強、改善之堤防與護岸 25.1 公里；河道疏浚 3,680 萬立方公尺；流域內區域排水改善 11.3 公里等。 3. 本案經提報本(31)日經建會第 1416 次委員會議討論通過，未來藉由本計畫之推動，將使高屏溪流域水、土、林資源得以有效整合，包括上游集水區保育，中、下游河川治理及環境景觀，甚至橋梁、道路基本維生能力，均可獲致整體改善，達成親水、利水、活水之永續經營目標。
101/11/7	重點服務業 100 年第 3 季執行成效良好	行政院經建會部門處	為加速我國產業結構轉型、提升產業競爭力，並提供勞動市場充分就業機會，政府近年來積極推動重點服務業之發展。為加速重點服務業之落實執行，行政院業責成經建會按季進行管考，以如期如質達成預期效益。迄本(100)年第 3 季止，重點服務業執行成效良好，具體成果摘述如次： 一、美食國際化：於台北國際會議中心辦理台灣美食國際高峰論壇，推廣台灣美食。 二、華文電子商務：建置兩岸精品網，讓台灣及大陸消費者可透過平台購買兩岸商品與付費。 三、WiMAX：協助威達雲端公司於 8 月通過業界科專審查，威達雲端將投入 5 億元建置高鐵沿線 WiMAX 網路。 四、高科技及創新產業籌資平台：9 月修訂完成一般行業 IFRSs 會計項目及代碼，並對外公告。 五、國際物流：桃園機場第一航廈第 1 階段工程已於 8 月完成，9 月啟用 2 座全新出境報到櫃檯。 六、都市更新：「新北市板橋浮洲合宜住宅投資興建計畫-第一區及第二區土地標售案」已由日勝生活科技公司得標，後續將辦理簽約等事宜。 七、會展產業：9/8~9/11 辦理「2011 台灣國際文化創意產業博覽會」。 八、高等教育輸出：9/22~9/27 教育部率團赴蒙古舉辦第 3 屆台灣教育展，另外，於 9/29~10/7 赴印尼辦理台灣教育展，宣傳留學台灣。
101/11/8	中長期資金持續支應中小企業紮根專案貸款	行政院經建會財務處	1. 依據經濟部中小企業處統計，截至 99 年底，台灣中小企業總家數有 124.8 萬家，占全國企業總數 97.68%，僱用員工人數 819.1 萬人，占全國就業人數 78.06%，銷售值達 10.7 兆元，占全部企業總銷售值 29.55%，不論是在穩定社會民生或總體經濟成長上皆功不可沒。 2. 中小企業之融資管道較一般大型企業少，亦難以發行公司債等直接金融方式取得資金，大多仍依賴

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			向金融機構貸款。故經建會表示，為協助中小企業融資，中長期資金自 85 年 7 月起即支應經濟部中小企業處辦理「協助中小企業紮根專案貸款」計畫，截至本年 7 月本貸款計畫（共 5 期）累積總額度新臺幣 1,800 億元，核貸 13,708 件，核貸金額 1,777.36 億元，執行率達 98.7%，貸款辦理成效良好，對於協助國內中小企業營運及發展均具有相當貢獻。 3.為持續協助中小企業，提高投資意願及促進就業，中長期資金今年再匡列 500 億元辦理「協助中小企業紮根專案貸款」第 6 期貸款，並於今年 8 月起開辦，截至 9 月底止，已核貸 22 件，金額 3.6 億元。
101/11/15	台灣觀光國際競爭力排名大幅提升	行政院經建處	1.國際觀光產業成長趨緩，台灣表現穩健：根據聯合國世界觀光旅遊組織(UNWTO)統計資料顯示，受國際景氣轉緩影響，2011 年全球國際觀光客成長率將由 2010 年的 6.6%降為 4.0-4.5%。但 2011 年台灣觀光產業表現卻相對穩健。迄 9 月底國際來台觀光客人數累計達 429 萬人次，創下歷年同期新高。另過去 3 年來台灣新增 18 家國際級觀光旅館與 234 家一般級旅館，顯示海內外投資人對台灣觀光產業前景極為看好。 2.維持優勢，改善劣勢，持續強化觀光環境： —優勢項目：觀光旅遊競爭力指數 14 個衡量類別中，台灣在「地面運輸基礎設施(第 14 名)」、「資訊與通訊科技基礎設施(第 15 名)」等類別表現不俗，其中「政策規定與管制」一項更是成長快速，由 2009 年的第 42 名躍升至 2011 年的第 9 名，顯見政府在政策制定上的努力已獲得國際肯定。 —弱勢項目：在 14 個類別中，台灣在「觀光旅遊重要性(第 69 名)」、「觀光基礎設施(第 72 名)」、「環境永續性(第 112 名)」等類別排名較為落後，是影響排名的主要因素，顯示觀光環境的永續經營，兼顧開發與環保，將是未來台灣觀光發展表現更上層樓的重要關鍵。
100/11/21	政府提供創業貸款，積極協助民眾創業	行政院經建處	1.近 10 年來我國中小企業家數增加 16 萬 9,836 家，其間 96-98 年曾連續 3 年減少，惟 99 年在國內經濟穩健發展下，已呈現明顯回增，中小企業家數達 124 萬 7,998 家，提供就業人數為 819.1 萬人，占總就業人數 78.06%，較上年增加 39.8 萬人，不論中小企業家數或提供就業人數均已超過全球金融海嘯前之高點，顯示中小企業已恢復成長活力。 2.目前各部會提供的創業貸款主要有：行政院經建會及青輔會為鼓勵青年創業，運用中美基金辦理「青年創業貸款」，行政院勞委會為協助女性及中高齡男性創業，辦理「微型創業鳳凰貸款」，以及行政院原民會為扶助原住民族青年創業，辦理「原住民青年創業貸款」。各項創業貸款之適用對象、貸款額度、利率及保證成數等彙整。
100/11/23	銀髮產業商機無限 國外做法可資借鏡	行政院經建會	1.依據經建會估計，2015 年臺灣地區 65 歲以上人口比率將達 13%，2025 年更將超過 20%。另根據內政部統計，國人平均餘命為 79 歲。人口高齡化既是未來不可避免的趨勢。因此，我們應把握隨之而來的

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		處	銀髮族商機，開創相關產業發展機會。 2.工研院資料顯示，德國早在 1999 年於北萊茵西伐利亞省就開始推動銀髮族經濟計畫(NRW)，發展銀髮族的經濟。該計畫係為長者們建構照護及服務的健全環境，善用長者過往累積的財富、知識技能及勞動力，冀望成為另一波促進經濟成長的動力。 韓國亦於 1998 年展開 U-Health 計畫，韓國大邱市成功的結合了當地的醫療院所、消防單位、養護機構以及韓國知名的系統整合及醫療電子開發商，開發出一套結合政府及區域醫療的 U-Health 平台及設備。 3.為掌握銀髮族產業商機，德國北萊茵西伐利亞省的 NRW 計畫及韓國大邱市的 U-Health 專案計畫，可作為我國發展銀髮族產業的參考借鏡。
100/11/24	經建會將加強公共建設計畫預算及審議之控管機制	行政院經建會考處	1.目前行政院各部會所提之經費需求遠超過政府財政負擔能力，為改善經費需求大於供給之問題，除該會日前提出之中程歲出概算內控機制，未來各部會提出新興或修正計畫時，應將經費需求控管在中程歲出概算一定範圍內外。 2.經建會表示，以往於計畫審議時，雖已審慎考量各項計畫未來年度之經費需求、財源規劃，惟較缺乏考量各個案計畫同一年度經費需求總和之狀況，致各項計畫經費總需求超過政府財政預算負擔。 3.為解決此一問題，該會日前已規劃提出重大公共建設計畫中程歲出概算內控機制，並規劃於辦理 102 年度公共建設先期作業時，與該控管機制同時辦理，期強化預算審議與計畫審議之鏈結度，並預定於 11 月下旬起邀集相關部會至該會共同研商。
100/11/25	經商環境第二階段改革計畫即將啟動	行政院經建法協中心	1.為加強推動未來 2 年我國經商環境之改革，經建會於 24 日(四)邀集相關部會共同研商，檢討我國經商環境及法制之不足，並就後續推動方向達成多項重要共識。經建會表示，經商環境第二階段改革計畫即將啟動，將持續強化我國經商法制改革。 2.本次研商會議達成多項改革共識，重要結果如下述之： (一)努力提升我國在申請公司設立、小規模建築物相關建造執照、企業報繳稅、通關等行政效率。 (二)在加速企業開辦方面，經濟部將持續強化線上開辦企業無紙化改革，研析會計師資本額查核簽證作業電子化，並配合修正「公司之登記及認許辦法」及相關法規。 (三)在加速建築許可申請部分，內政部將協調臺北市政府，針對現行「單一窗口倉庫建築快速服務中心」制定作業規範，持續簡併程序及縮短審核時間。 (四)在加速繳納稅款方面，財政部將加速建置「企業利用金融帳戶線上扣款繳稅系統」，以持續推動稅務簡政措施。 (五)在強化跨境貿易便利方面，則請財政部關稅總局會同相關機關組成專案小組，持續簡化進出口通關之文件數及時間。
100/11/30	「京都台日商務合作	行政	1.為掌握兩岸簽署 ECFA 及日本 311 強震後的台日合

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	論壇」再創雙贏	院經建會綜處	作契機，經建會今年 12 月 5 日將應日本京都府邀請，再次組團前往日本辦理「京都台日商務合作論壇」，進一步擴大媒合台日企業策略聯盟，互補共利、續創雙贏。 2. 經建會劉主委憶如率團赴日舉辦「京都台日商務合作論壇」，深受政府相關單位及民間業者重視，參團的重量級企業家將依據各自不同的產業領域，將台灣的強項介紹給日本的企業界，招商成果豐碩可期。 3. 經建會透過本次「京都台日商務合作論壇」，期藉此擴大媒合台日企業策略聯盟，以結合台灣創新、靈活、對中國大陸了解等軟硬實力優勢，與日本製造業領先技術開發能力等，發揮互補共利效應，同時掌握兩岸 ECFA 簽署及台日投資協定簽署的契機，攜手拓展中國大陸暨全球市場商機，共創雙贏。 4. 為擴大招商成果，經建會特別根據台日雙方產業特性及京都潛在投資人需求，選定文創及數位內容、生技及醫療器材、綠色能源及精密機械等 4 大主軸，預定 12 月 6 日至 7 日於京都，展開密集招商與參訪活動。
100/12/6	經建會正總檢討離島建設基金執行成效俾永續利用	行政院經建會考管處	1. 政府自 90 年設立「離島建設基金」，至 100 年止，基金已補助約 220 億元，範圍包括交通及觀光建設、農業與水資源建設、教育文化與社會福利建設、消防醫療及環保建設等，對離島居民生活品質之提升，已具明顯助益與成效。 2. 鑒於離島基金目前額度僅餘 80 多億元，為持續支援各項離島建設，離島建設基金宜加強其它財源之開發與挹注，特別是離島公用土地之活化運用等，俾使基金餘額不至於短期內耗盡枯竭。 3. 為實際瞭解地方問題，強化中央與地方合作，自 100 年 10 月 31 日起陸續前往金門縣、澎湖縣、台東縣、連江縣及屏東縣等 5 個離島縣辦理現勘及召開座談會，主要係以基金執行成效及補助計畫執行過程等相關問題，聽取地方政府各級主管及基層人員意見，並擇定具指標性計畫實地訪視執行成果。 4. 考量離島人文、歷史與自然環境之特殊性，形塑各離島之特色，使居民享有優質之生活，經建會未來將配合總檢討報告之結論與建議事項，研議中長期發展策略及配套措施，以強化現有機能，整合中央與地方資源，加速落實離島永續發展之願景。
100/12/12	經建會通過「客家文化發展中心南北園區設施管理及擴充計畫」	行政院經建會人力處	1. 客委會提出本計畫之目標及效益主要在於落實「客家基本法」精神，充實南北園區營運管理相關資源，提供優質園區公共服務，以永續經營為目標，進一步整合在地資源創新文化產業，帶動客庄旅遊與地方經濟。 2. 本計畫經提報今(12)日經建會第 1419 次委員會議討論後，獲致結論如下： (一) 本計畫之推動，可充實南北客家文化園區營運管理所需之軟硬體設施，提供優質公共服務，俾利園區永續經營，帶動客庄旅遊與地方經濟，且自償率達 30%，原則予以支持。惟整體建設內容、財務評

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			估及營運規劃宜參考委員意見，再行審慎評估並修正。 (二)本計畫財源請客委會以設立特種基金辦理，並運用創新財務策略，規劃多元創新收益，102 年度以後經費應由基金支應。 (三)請客委會及國科會共同會商研議運用銅鑼科學園區工 6 用地共用之可行性，以利本案之推動。
100/12/23	推動污水下水道放流水回收再利用	行政院經建會處	1.下水道建設為現階段國家推動重要基礎建設之一，攸關國人生活環境品質之改善與提升。內政部自 81 至 97 年已辦理第一至三期「污水下水道建設計畫」，目前賡續辦理第四期建設計畫，正積極推動中。污水下水道建設除可解決生活污水問題外，其處理後之放流水可作為綠美化植栽、灌溉用及非飲用之民生用水等水源，亦可提供工業冷卻水使用。 2.在全球溫室效應下，我國今年初因梅雨季降雨不如預期，亦曾發出旱災警訊。因此，政府在開發新興水資源之構想中，除了海水淡化外，也包括生活污水回收再利用。生活污水經處理後，可提供較便宜的新興水資源。 3.現階段再生水政策中，水利署考量使用意願及經濟效益因素，主要以高缺水風險地區，如桃園、新竹、台中、台南及高雄以及嚴重地層下陷地區雲林及彰化為推動範圍。未來隨著下水道建設推展，當污水下水道放流水量愈來愈大時，經建會將協調促請內政部及水利署妥擬供給端及需求端之配合方式及再生水計費原則，以積極推動再生水政策，並於擬訂污水下水道及水資源相關實施計畫時納入，俾加強國家資源運用效率，落實永續發展之願景。
100/12/30	建置地方特色產業計畫整合平台	行政院經建會處	1.為活絡地方經濟，創造在地就業機會，近年來各部會分別在經濟、農業及文化等不同領域投入經費，補助地方發展相關特色產業，期藉由諮詢輔導、人才培育、資金挹注、市場行銷及特色旅遊等，協助業者及相關團體拓展商機，擴大產業規模，提升產品素質，創造更高經濟效益。 2.惟各部會於推動過程缺乏整合，以致策略與目標未能一致，計畫內容及補助項目常有重疊，爰建議應建置一整合平台，從計畫、窗口、活動、資訊各面向加強整合： (一)計畫之整合：各部會研擬產業相關計畫前，以座談會、協調會或研討會等方式，彼此交換意見，將各項計畫作成類似大計畫下之子計畫型態，予以整合。 (二)單一窗口之整合：將各部會現有各別窗口，藉由聯合服務，整合成一個共同窗口，俾提供機關團體及社會大眾迅速、便捷之送取件及諮詢服務。 (三)舉辦活動之整合：年度開始前，所有地方特色產業關連計畫之主辦機關，就該年度擬辦理活動名稱、辦理方式、經費分攤、提供之支援等取得協議，合力打響活動知名度，擴大業者及民眾之參與。 (四)資訊之整合：各機關於擬訂計畫及推動過程，將計畫相關資訊，建置於網路平台，並建立其它相關

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			關連計畫之聯結，俾業者及民眾可一次查詢完整之資訊。 上述整合平台，經建會將透過計畫審議、年度作業計畫審查、查核點追蹤、每月執行進度之管制及績效評核，引導、協助主辦單位逐步建置，以集中資源，促進地方特色產業之整體發展。
101/01/09	「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」修正計畫	行政院經建會處	1.本案係為辦理花東線瓶頸路段雙軌及全線電氣化，預計自 97 年至 104 年匡列 254.29 億元，並以 102 年全線通車為目標。 2.為平衡區域發展並增進東部區域經濟繁榮，本計畫將大幅提高鐵路運量與縮短行車時間，主要內容包含溪口、光復、自強、山里等隧道區間新建雙軌及全線電氣化等部分，範圍自花蓮站至台東站，全長約 155.5 公里。 3.本計畫完成後，配合台鐵新購太魯號電氣自強號列車加入營運，花蓮至臺東間行車時間速度將由目前每小時 110 公里提昇到 130 公里。同時可一併解決目前往返台北、臺東間之列車須在花蓮站更換動力車或旅客須在此乘換列車之不便，改善目前列車停車待避問題，縮短運轉時間提升服務品質；同時達成臺鐵列車動力一元化，簡化車輛維修工作及列車靈活運用。
101/01/10	「獎勵觀光產業升級優惠貸款」利息補貼申請期限延長	行政院經建會財務處	1.經建會表示，為協助觀光產業改善軟硬體設施，促進觀光事業之發展，將中長期資金支應該貸款額度擴增為 300 億元，利息補貼期間並由 3 年延長為 5 年，利息補貼申請期限延長至 100 年底止。為配合「六大新興產業發展規劃－觀光拔尖領航方案行動計畫」，該局 100 年 12 月再次修正該貸款要點，並將利息補貼申請期限延長至 103 年 12 月 31 日止。 2.目前該項貸款主要內容如下： （一）貸款對象：觀光旅館業、旅館業、觀光遊樂業及旅行業。 （二）貸款範圍：購置（建）機器、設備、土地、營業場所及資本性修繕等支出所需之資金、辦理資訊化所需之軟硬體資金、於企業經營時，必要之營運周轉金。 （三）貸款額度 一最高不得超過計畫成本之 80%。 一觀光遊樂業、觀光旅館業及旅館業最高不超過新台幣 3 億元；旅行業最高不超過新台幣 6,000 萬元。 一營運周轉金部分，旅館業、觀光旅館業及觀光遊樂業最高不超過新台幣 5,000 萬元；綜合旅行業最高不超過新台幣 1,000 萬元，甲、乙種旅行業最高不超過新台幣 500 萬元。 （四）貸款利率：按中長期資金運用利率（目前最高為 1.43%）加銀行加碼（上限為 1.65%）計息。 （五）補貼利率：按年利率補貼百分之 1.5%，補貼期限為 5 年；利息補貼申請期限至 103 年 12 月 31 日。
101/01/12	經建會與麥格理簽署合作備忘錄 深耕臺灣	行政院經	1.行政院經濟建設委員會與投資基礎建設規模居全世界之冠的全球資產管理公司「麥格理基礎設施及

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	基礎建設	建 會 法 協 中 心	有形資產投資基金」(下稱「MIRA」),於1月12日簽署合作備忘錄,未來經建會將與MIRA建立合作模式,共同開發台灣基礎建設之投資機會。 2.經建會表示,將提供MIRA有關台灣基礎建設計畫之相關資訊,並協助MIRA了解有關台灣基礎建設投資之相關法規。而做為全球知名的基礎建設資產之擁有者及營運者,MIRA則將以其金融財務、發展及經營基礎建設資產之專長,與經建會共同合作。 3.政府將協助麥格理了解台灣基礎建設全貌及法規環境,並與麥格理合作成立工作小組,選出具潛力之投資項目;針對麥格理有興趣投資的項目提出投資計畫,並協調相關單位提供評估、籌資、投資等協助。
101/01/17	縮短學訓用落差 提升我國人力資本投資效益	行 政 院 經 建 會 人 力 規 劃 處	1.本方案目標主要在於:有效縮短學訓用落差,使學校與職訓機構成為產業培育人才之重要推手,帶動就業力提升,並與產業發展緊密接軌,提供切合企業需求及提升產業技術之創新人才,穩固我國在全球及亞太區域中產業優勢。 2.由於個人於職涯發展中所處關鍵階段遭遇問題不同,為培育「務實致用」人才,本方案將人才資源培育階段分為奠基期、加值期、成長期及成熟期等4階段: (一)奠基期「畢業前2年」的策略,主要使學生增加與職場之體驗與連結,偏重培育企業所需跨領域學位學程、校外實習課程、大專學生職能診斷平台建置及最後一哩就業學程等。 (二)加值期「畢業1至3年」的策略,則著重在協助就業接軌、學士後第二專長學位學程、在職訓練等之提供。 (三)成長期「畢業3年以上45歲以下」的策略,著重在職業能力提升,配合產業升級,充實產業知識與技能及跨領域學習,取得職能認證等。 (四)成熟期「45歲至65歲中高齡」的策略,主要在於推動各項中長期促進就業措施,提供大專以上程度中高齡民眾創業全程陪伴,並協助申請微型創業鳳凰低利貸款,俾利中高齡者轉換跑道,並鼓勵中高齡求職者持續貢獻,維持人力資本投資效益。 3.本計畫俟行政院核定後,將請各主(協)辦機關依規劃之具體措施確實辦理,定期管考及進行執行情形效益評估,並滾動式檢討,期能有效縮短學訓用落差,以符應國家社會需求。

資料來源：行政院經濟建設委員會。

柒、結論

2011 年第 4 季台灣經濟成長率初步統計為 1.90%，較第 3 季減少 1.52 個百分點，併計前 3 季(第 1 季 6.62%、第 2 季 4.52%、第 3 季 3.42%)，2011 年全年經濟成長率初步統計為 4.04%，較 11 月概估數(4.51%)低 0.47 個百分點。

回顧 2011 年，在 3 月份日本受到東部地區強烈地震和海嘯的打擊造成可怕的人員傷亡，對總體經濟的影響雖然有限，但不確定性仍然較高。同時，某些石油生產國社會動盪升級，使得石油市場干擾對經濟活動產生不利的影響。另方面，自第 2 季起，美國財政與貿易雙赤字持續惡化、美元匯率走勢疲軟及國際通貨膨脹壓力、中國成長力道恐將出現成長趨緩；加以第 3 季起，歐洲國家債信危機擴大等不確定因素，造成近來金融市場變動劇烈，衝擊全球景氣。

國際貨幣基金(IMF)在 2012 年 1 月份的《世界經濟展望》預測 2012 年全球產出將擴張 3.25%，較 9 月份預估的 4.0%下修 0.75 個百分點。同時，預測今年世界貿易量成長增加 3.8%，較去年 9 月預測大幅下修 2 個百分點，將限縮我國出口成長力道；內需方面，經濟前景不明將衝擊企業獲利及人力雇用，制約民間消費，另投資因國際經濟走緩風險升高，預期廠商資本支出仍續審慎。因此，主計總處預測 2012 年經濟成長 3.85%，較 11 月預測 4.19%下修 0.34 個百分點。

同時，由於全球復甦正受到歐債危機擴大蔓延、歐元區壓力加劇和金融狀況惡化，增長前景黯淡；同時，受先進國家高失業率及財政緊縮造成需求疲弱，以及各國應對危機的政策缺乏協調等因素影響，全球經濟擴張速度明顯減緩，下行風險加劇。

有鑒於歐債務危機恐非短期內能解決，全球景氣復甦仍須一段時間，為避免「外冷」之下內需降溫，政府已提出「經濟景氣因應方案」，內容涵蓋「穩金融」、「平物價」、「增就業」、「促投資」、「助產業」、「旺消費」、「拼出口」等七大策略，全力落實相關對策，以期有效提振國內需求，促進經濟穩健成長。

就高雄市總體經濟發展方面，高雄市消費者物價指數 2011 年全年指數為 106.51，較 2010 年年的指數 105.00，上漲 1.44%；營造工程物價指數年指數 118.35，較 2010 年的 113.28，上漲 4.48%。整體而言，2011 年高雄市物價呈現緩步上漲，上漲幅度低於全國水準，物價平穩。

在勞動市場的情況方面，高雄市在 2011 年全年勞動力較 2010 年增加 6 千人，就業者增加 16 千人，失業者減少 10 千人。整體來說，

2011 年的勞動市場所創造的就業機會高於新增勞動力，失業狀況已較 2009 年與 2010 年明顯改善。就高雄市目前的勞動供需情形來觀察，平均的求供倍數由 2010 年 1 月至 12 月的 0.96，上升至 2011 年的 1 月至 12 月的 1.14，即每一個人擁有 1.14 個工作機會，顯示勞動市場需求熱絡。

就業人口減少較多的產業，以農林漁牧業最多，達 6.5 千人，這應是因為工商業景氣活絡導致農業從業人口減少；藝術、娛樂及休閒服務業次之，達 3.5 千人，顯現此行業就業機會的不穩定性相當高，對於發展文創產業可能有不利的影響。教育服務業減少 2.5 千人，已連續 2 年呈現衰退，這應該是受到就學人口減少，所導致的就業衰退，特別是在幼教、補教與大學教育，由於非屬義務教育，且受到近年景氣不佳的影響，就業機會更加緊縮，政府應透過補貼幼教消費（如：2-5 歲的幼兒教育津貼），增加幼教需求，創造就業機會。在大學方面可由成人教育與職業教育著手，透過教育補助，增進市民進修與取得第二專長的意願，改善人力素質。

在房地產方面，2011 年樓地板面積較 2010 年減少 15.23%；工程造價減少 15.91%，平均樓地板面積減少 19.62%，單位面積工程造價減少 0.84%，在營造工程物價指數緩步上揚的情況下，顯現本年度的建案應以低樓層建築為主，高樓層建築推案受景氣趨緩影響，相對較少。

2011 年 9 月高雄市的都市地價指數為 104.15，是 2006 年 3 月以來的最高點，以 2008 年 3 月為基期，就五都的地價上漲來看，僅次於新北市 126.08、台北市 118.68、台中市 104.74，但低於台灣平均都市地價指數的 112.05。五都的都市地價中，以新北市上漲幅度最高，除受惠於改制升格的影響之外，捷運路網的形成也有助於地價的提升，值得大高雄市未來交通建設與都市規劃的參考。展望未來，大高雄市除引進高值產業增加就業機會外，基礎建設的提升，仍是未來的施政重點。

在公司投資與營運方面，就 2011 年與 2010 年的公司登記狀況來看，新增家數達 1,636 家。增加最多的行業為營造業，達 528 家；製造業，達 520 家；專業、科學及技術服務業，達 245 家。減少較多的行業是批發及零售業，達 103 家；住宿及餐飲業，達 38 家。

與前面就業市場對照，製造業公司設立增加數最多，但失業人口增加也最多，可能是由於產業升級，所新創造的就業機會與目前的勞動力無法配適。同時，傳統產業受到歐美債務危機的衝擊，導致出口下降，勞動需求減少。

也就是說，高雄市的勞動就業市場，存在結構性失業與循環性失業同時上升的情況。高雄市政府在這一波失業的增長中，應採取多元的就業擴大政策，方能有效抑止失業的擴增。

2011 年全年較 2010 年商業登記增加 1,303 家，其中，以住宿及餐飲業，增加 270 家最多，其次為營造業增加 258 家，而批發及零售業也增加了 254 家，製造業增加 108 家，此等小型企業主要是以內需產業為主，特別是在服務業部份增加家數最多，這可能與國人偏好創業有關。值得注意的是，與去年同期比較運輸及倉儲業減少最多，達 22 家，這與運輸及倉儲業的經營具備規模經濟的特性有關，未來高雄市發展自由經濟示範區的過程中，勢必會帶動產業的整併與聯盟，這也是高雄市政府未來進行產業輔導的重點。

在 2011 年第 4 季底，計有 6,499 家，較第 3 季增加了 35 家，也較 2010 年增加 75 家。就本季增加的工廠來觀察，以金屬製品製造業最高，增加了 26 家，同時這也是高雄市工廠家數最多的產業。高雄市在金屬相關產業中，具備有產業群聚的優勢，金屬相關製造業仍是未來發展的重點。

就高雄市公司登記資本額，在 2011 年第 4 季計有 15,428 億元，較第 3 季增加了 156 億元，增幅達 1.02%，與去年同期比增加了 3.66%。自 2009 年第 4 季起，已經連續 8 個季度公司登記資本額持續增加，顯現民間投資持續好轉，產業界對於高雄市的投資環境持續看好。目前景氣雖然已趨穩定，但是未來面對 ECFA 挑戰以及國際間各項 FTA 的持續發展，政府仍需建構合理的經營環境，加強促進企業的投資意願。

由於歐美主權債信危機，國際經濟景氣陷入二次衰退的機率提升，高雄市的鋼鐵、石化與電子等產業在第 3-4 季普遍呈現成長趨緩或衰退的情況。加以近來國內電子業實施無薪假的情況又再度發生，地方政府應加強動產業營業與就業動態加強了解與輔導，避免失業潮的再次衝擊。

衡諸兩岸情勢和緩，歐美經濟不景氣，中央政府推出「自由經濟示範區」預定於 2 年內提出具體構想以及完成立法。高雄市政府宜與中央政府多加溝通，預想政策發展，同時，應做好產業規劃並提出地方產業需求。短期內，應思考如何善用左鄰；長期下，則應布局兩岸全球運籌，方為高雄市經濟發展的生存之道。

捌、政策專論

8-1 專論：高雄市成為自由經濟示範區之初探

經濟部在 2011 年 12 月 15 日於行政院院會報告「自由經濟示範區規劃構想」提出說明指出，因應全球化及區域經濟整合加速進行的國際環境，為求台灣經濟的生存發展與競爭力的提升，台灣必須有脫胎換骨的大作為，未來進一步自由開放是非走不可的路。

同時「自由經濟示範區」的規劃代表政府對「黃金十年國家願景」政策的具體實踐，也是為加入跨太平洋夥伴協議（TPP）創造有利條件相當重要的一步。

有關高雄市成為自由經濟示範區的初步探討，將分為以下四個部分作介紹與說明。首先是經濟部推行自由經濟示範區的背景說明；其次是經濟部對於自由經濟示範區的規劃構想之探討；接著是高雄市成為自由經濟示範區的可能作為與問題；最後結論與建議。

壹、經濟部推行自由經濟示範區的背景說明

本小節首先介紹經濟部目前對於推動自由經濟示範區的理由、依據、願景與目標。依據經濟部說帖，政府推行自由經濟示範區的理由：

- 一、全球化的時代，任一國家的繁榮發展無法與國際社會脫軌，許多國家積極推動經濟改革，以自由開放的作為吸引全球資源的進入。
- 二、近十年來，全球生效之 RTA/FTA 超過 200 個，區域經濟整合加速進行，尤其以東亞地區最熱衷，身處其中的台灣不可不慎。
- 三、面對國際經濟環境的挑戰，為求台灣經濟的生存發展與競爭力的提升，我們必須有脫胎換骨的大作為，進一步的自由開放是非走不可的路。
- 四、透過更開放、更自由、更具效率及智慧之作法，逐步創造條件與優勢，預作加入跨太平洋夥伴協議(TPP)目標之準備。

依據經濟會所研擬之「黃金十年、國家願景」中，第一部分的「活力經濟」，希望透過國家經濟繁榮，達成經濟成果共享，以壯大台灣、連結亞太、布局全球為大戰略，積極開放鬆綁，讓臺灣企業縱橫全球；加速科技創新，優化產業結構，發展樂活農業，提升產業競爭力，邁入創新經濟型體制；並全力促進就業與維持物價穩定，使人民生活富

足繁榮，讓經濟成長的果實為全民所共享。

施政主軸之一為「開放布局」，其目標為：

- 1.積極洽簽經貿協議，融入區域整合，連結亞太，布局全球
- 2.進一步邁向經濟自由化，以吸引跨國企業在臺設立區域營運總部
- 3.打造臺灣成為全球企業進出亞太市場的最佳門戶
- 4.逐步創造條件，以加入跨太平洋經濟夥伴(TPP)做為努力目標

為達成上述目標，其具體策略有二：

1.創新開放，讓世界走進台灣

- 1.1 邁向創新高值的「自由化」與「國際化」，全面檢討外人投資、人才延攬、企業營運、創新科技發展之法規及制度，推動革新，並打造對國際人士友善的工作與生活環境。
- 1.2 研究規劃自由經濟示範區，考量產業政策與區域平衡，分階段推動，逐步達成經濟自由化的目標，以創造更具吸引力的條件及優勢。

2.接軌國際，讓台灣走向世界

- 2.1 以全球經貿戰略思考，推動與主要貿易夥伴洽簽自由貿易協定或經濟合作協議，並推動與主要國家洽簽避免雙重課稅協定。
- 2.2 建置市場行銷整合網路，佈建通路品牌，國內 20 大國際品牌總價值於 2020 年前倍增達 250 億美元。

由上可知，研究規劃「自由經濟示範區」，係著眼於「產業政策」與「區域平衡」，透過分階段推動「自由經濟示範區」，逐步達成經濟自由化的目標，以創造更具吸引力的條件及優勢。

「自由經濟示範區」的願景係「讓世界走進台灣，讓台灣走向世界」。其長期目標為：全台經濟自由化，成為「自由貿易島」；短期目標為：1.以具備推動條件且有共識之區域為先行試點，逐步推展至其他地區；2.創造加入 TPP 有利條件。

貳、經濟部對於自由經濟示範區的規劃構想之探討

本小節說明經濟部目前對於推動自由經濟示範區的規劃構想與相關推動作法。

一、規劃構想

定位：自由經濟示範區會是一個在法令規章、優惠措施、經貿自由及行政效率等面向均優於現有相關園區，具高度國際競爭力的商務活動區域。

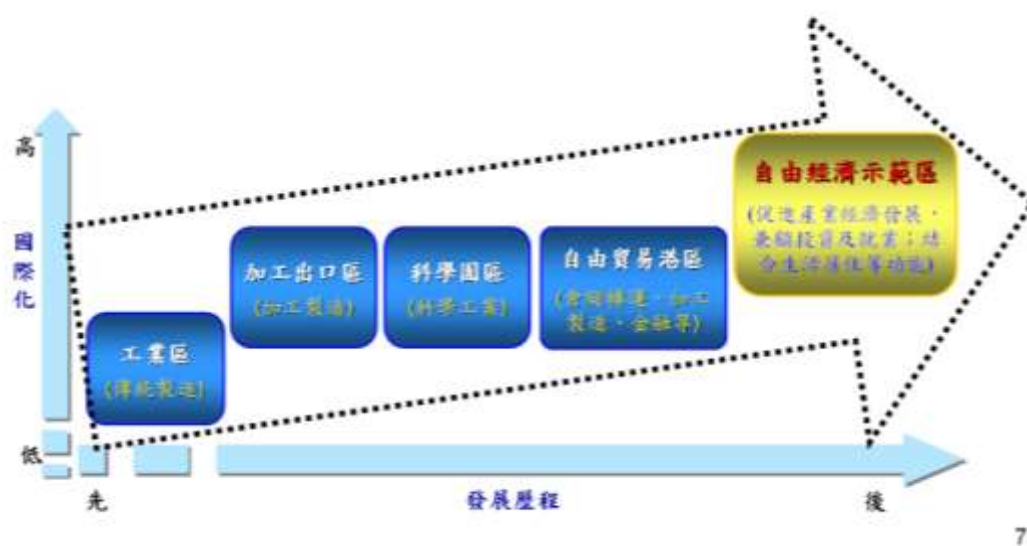


圖 8-1-1 產業園區發展歷程與國際化程度

資料來源：經濟部，自由經濟示範區規劃構想。

二、規劃策略

策略思維：不改變對藍領外勞、大陸勞工及農產品進口的管制；示範區不擴大開放或放寬規定；區內外無差別。希冀透過鬆綁、效率、整合、加值，創造比區外更具吸引投資的誘因。

1. 鬆綁

(1) 投資產業適度鬆綁

(2) 外國籍專業人士聘僱適度鬆綁

- 允許產品免稅進口，經示範區加工或委外加工後再出口。
- 區內可放寬部分服務業投資，如運輸、倉儲、物流、國際醫療及休閒娛樂等。

2. 效率

(1) 單一窗口高效率服務

(2) 商務及專業人員進出便捷

(3)資金進出便捷

(4)快速即時便捷通關

- 採單一窗口專業化服務，協調加速土地、建築、水電、環保、稅務及爭端處理等。
- 簡化並縮短區內企業邀請海外商務(專業)人士入區洽商之申請時程。

3.整合

協調加速投資審議及相關服務

- 以自貿港區為核心，串連科學園區、加工區及工業區等，整合產業價值鏈，發揮加值綜效。
- 整合海關、自貿港區、機場、工業區、加工出口區等，運用現代化科技，便捷物流運輸。

4.加值

(1)導入新科技及智慧化管理系統

(2)優惠及獎勵措施

(3)完善的工作生活環境

- 結合區內產業研發機構、公民營企業及大專校院等，與國內外機構合作，形成創新系統網絡，設立國際級研發中心。
- 促進農產品加工升級，發展自有品牌，並運用低溫物流鏈，擴大外銷。

三、預期創造效益

- 1.創造就業：透過促進投資，厚植產業利基，創造更多元、優質的就業機會，並促進薪資水準的提升。
- 2.吸引投資：藉由法規鬆綁及高效率服務，提高競爭力，成為吸引外人來台投資的亮點。
- 3.提升產業競爭力：促進地區產業升級轉型，成為新興服務業重鎮、亞太高值化製造中心、技術創新中心及企業營運總部。
- 4.均衡區域發展：進行經濟結構轉型，整合週邊縣市資源，完善工作環境與生活機能，帶動外資及產業進駐，活絡地方經濟。

四、規劃概念

(一)包括 4 大內涵

1. 深層加工＋國際物流

- 以既有製造業為基礎，成效較易顯現；
- 以自貿港區為核心，串連既有實體園區(如科學園區、加工區、工業區、農業園區等)，擴大加工腹地，創造供應鏈與物流增值綜效。

2. 創新研發

- 科技研發為台灣優勢利基，國際化速度最快；
- 串連區內產業研發機構、公民營企業及大專校院等，與國內外機構合作，吸引專業人才來台。

3. 新農業

- 以既有優良農業技術為本，加強農漁業及農產加工品的研發升級，並推動精緻樂活農業，導入優良產品標章，發展自有品牌，擴大外銷。

4. 基礎建設＋生活機能

- 提供良好的工作、子女就學環境與生活機能，並在區內先放寬部分服務業，如運輸、倉儲、物流、國際醫療及休閒娛樂等。

(二)結合實體的各種園區及強化資源網絡整合

(三)由網絡推廣至行政區：從現有各園區的網絡化，擴展到網絡化園區所在的行政區

五、示範區位選擇考量

1. 促進區域均衡

2. 鄰近自貿港區、國際機場、海港

3. 鄰近有較多之科學園區、加工出口區、工業區等

4. 目前都市化程度與發展性

5. 地方政府配合意願及共識度

鼓勵及輔導各區提出申請，只要社會有共識，具備推動條件，可以不限 1 個區域。

六、推動作法

(一)成立院層級跨部會規劃小組，並積極與地方政府及相關團體洽商成立推動組織，於 1 年內提出具體計畫，未來指定專責單位執行。

(二)2 年內完成自由經濟區立法，取得法源依據。

參、高雄市成為自由經濟示範區的可能作為與問題

本小節說明在經濟部提出自由經濟示範區的構想與推動作法下，高雄市產業如何切入，以及產業所面臨的衝擊與問題。首先，高雄市目前的各類經貿產業園區大致可分三類：

- 1.加工製造導向：保稅工廠、加工出口區、科學工業園區、農業科技園區、工業區。
- 2.倉儲物流導向：保稅倉庫、物流中心。
- 3.全方位導向：自由貿易港區。

除了一般的工業區外，自由貿易港區和國內各經貿園區或保稅區基本上都脫離不開海關的措施：一是進入這些區域的貨物，可以免稅或減稅；另一則是海關對這些區域作不同程度的規範與監管。各個經貿園區因成立的時空、背景與目的之不同，所以其功能性與管制亦有所不同。彙整自由貿易港區與其他經貿園區比較發現：

(一)通關方面：目前，自由貿易港區貨物免審、免驗、免通關、免押運、24 小時電腦連線通關；而目前其他保稅區(保稅工廠、加工出口區、科學園區、農業科技園區、物流中心、保稅倉庫)，則仍須受海關管制規範，再以保稅貨物的方式流通。

(二)關務方面：我國保稅制度從最早保稅工廠、保稅倉庫到加工出口區、科學園區到物流中心等，長期累積之經驗，使自由貿易港區的設立，彈性更大。總體來說，相較於其他保稅區，自由貿易港區操作更有效率(國外貨物進儲自由港區；自由港區貨物輸往國外或轉運至其他自由港區，僅向海關通報，經海關電腦回應紀錄有案，即可進出自由港區)，同時也給予廠商更高度的自主管理，比如帳冊管理。且海關之監管方式也藉由電腦科技運用實施、貨控系統、帳冊管理、遠端查核及其他配套措施、風險管理與事後稽

核制度，能對貨物監管進行貨況追蹤。

(三)賦稅方面：總體來說，自由貿易港區事業自國外運入供營運貨物，免徵關稅、貨物稅、營業稅、菸酒稅、菸品健康福利捐、推廣貿易服務費及商港服務費。且自由貿易港區貨物運往其他自由貿易區貨保稅區：免徵關稅、貨物稅及營業稅。相較其他經貿園區，自由貿易港區在賦稅環境上較優惠。

(四)物流業務方面：自由貿易港區允許多樣性的貨物處理及物流方式(貿易、倉儲、物流、貨櫃(物)之集散、轉口、轉運、承攬運送、報關服務、組裝、重整、包裝、修配、加工、製造、展覽或技術服務)，比較其他園區，自由貿易港區可執行的層面更多更廣，且貨物進儲港區後，沒有存儲期限。

(五)貨物加值方面：自由貿易港區的優勢在於深層加工，可以創造出台灣精品之高附加價值的產品，並藉由「境內關外」的方式讓貨物在國際物流時方便通關。但高雄港自由貿易港區實際上內土地已充分開發，無多餘土地可供產業進駐，加上港區鄰近市區，土地擴增不易，因此高雄港自由貿易港區加工必須以委外加工作業之模式。

另外，高雄加工出口區屬工業用地，區內事業多屬製造業，而高雄港自由貿易港區屬港埠用地，自由貿易港區事業多為物流業，並非專精於深層加工，也只能與毗鄰之高雄加工出口區內尋覓合適廠商代為深層加工，或進駐高雄加工出口區廠房，從事倉儲、運輸、物流、運籌等服務或製造，提高附加價值這是高雄港自由貿易港區與高雄加工出口區，資源整合運用必然走向，與高雄加工出口區雙方將進行聯合招商策略聯盟，建立合作機制。而國內課稅區廠商透過自由港區事業進儲貨物，再運至區外委託加工後運回區內出口，則可減省課稅區廠商租稅負擔。

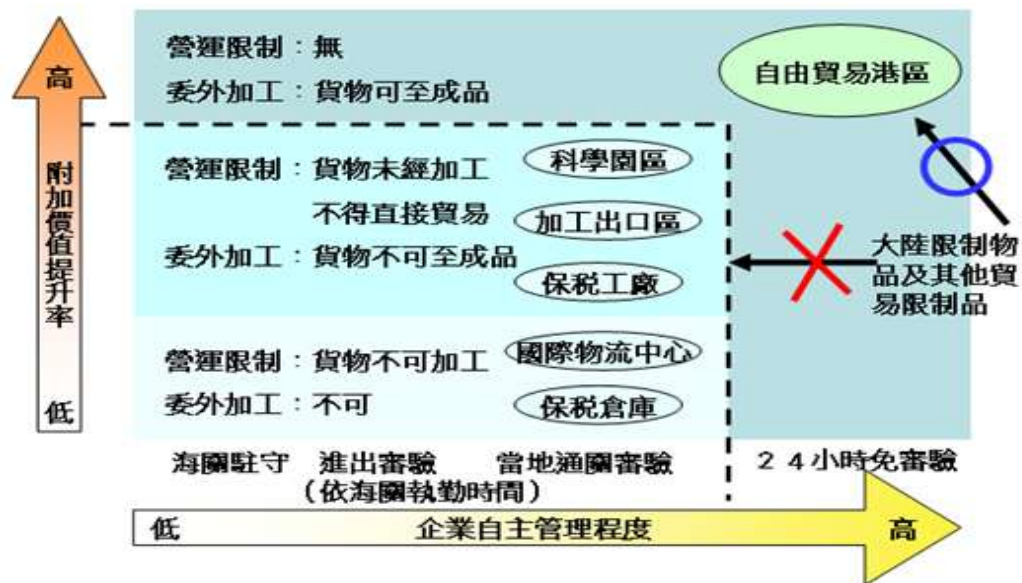


圖 8-1-2 我國經貿園區貨物通關與價值提升解析圖

資料來源：遠雄自由貿易港區網站

(六)商業活動方面：為便利外籍商務人士進入自由貿易港區從事商務活動與活絡資金流通，現行法令制度下，彈性放寬國際商務人士申請入境簽證之程序，且自由貿易港區提供展覽、貿易活動機能，得從事外幣匯兌及外匯交易：國際金融業務分行得辦理自由貿易港區事業之外幣信用狀、通知、押匯、進出口託收、外幣匯兌及外匯交易業務。另得設控股公司從事海外投資，外國人得向自由港區管理機關申請設立以境外投資為專業之控股公司，較其他經貿園區從事商業活動更有彈性。

(七)主管機關方面：國際物流之發展涉及關稅、港口、貿易、生產及經濟特區發展等面向，各經貿園區主管機關隸屬於由財政部（關、稅）、經濟部（貿易、產業、加工區、工業區）及交通部（海空港口、自由港區），基本上各主管機關不同，容易造成規定或執行上的衝突，因此跨部會之協調就相當重要，是否可由行政院經建會彙整後建構整合性策略措施，並建立協調推動機制，以利整合資源，方可強化台灣全球運籌競爭力。

自由貿易港區的立意良好，但是仍然有其內在條件不足的問題，目前高雄自由貿易港區存在下列缺點：

(一)高雄港自由貿易港區腹地小：企業生產的首要要素為土地，面對全球競爭，高雄港最大的問題，來自腹地嚴重不足。同時，腹地太小已成為是高雄港自由貿易港區進駐業者以及各航商的共同問題，對於自由貿易港區營運需求更大的業者或是廠商，無法全

面拓展和招商，使得經營格局越來越小，最後會面臨被廠商淘汰。目前高雄港規劃南星計畫區成為下個自由貿易區用地，但建設物流設備與基地預定在 2014 年 6 月完成，若想靠現有的港區腹地及加工出口區的土地，讓大陸台商回流仍是緩不濟急，需要一段時間。

- (二)關務上仍有許多限制：自由貿易港區強調的自由通關與便捷性卻像是防範走私的高門檻。而與各經貿園區貨物的往來也因嚴格控管，往往造成業者在貨物上，運輸成本的增加、時效上之延誤及通關作業上的不便，進而影響擴大投資意願。
- (三)自貿港區內設備老舊或不足：高雄港自由貿易港區倉庫都是高雄港務局承租給各進駐業者，但基本上區內設備老舊或是無法應付自貿港區經營事業之所需。經營業者必須多花成本投資，造成經營業者兩難而影響進駐意願。政府在努力招商的同時也必須投入相對的軟硬體設備，才能留住廠商。
- (四)區域分散：高雄港自由貿易港區申請進駐業者多為港區航商使用者，倉庫區域分散，各區域間貨物雖可自由流通但徒增運輸成本及開支，無法達成群聚效應或經濟規模。
- (五)港埠缺乏國際物流人才：以世界第一大港新加坡發展港口為例，新加坡非常重視人才與訓練，因新加坡資源有限，具備人才是面對國際競爭的關鍵因素，因此無論人才的吸引及持續的培訓是新加坡航港發展成功過程中必要的手段。這可以作為高雄港及自由貿易港區的典範。
- (六)各經貿園區整合不易：高雄港鄰近各經貿園區主管機關不同，各特區管轄權分散，各有各的法規，缺乏整合與相互配合而減抵競爭力。甚因主管機關不同而彼此競爭會，增加配合的難度。例如：加工區法規彈性大，導致自由貿易港區招商不易。
- (七)自由貿易港區產品增值服務功能少被利用：高雄港自由貿易港區內貨物可區分為物流類及製造類，但目前自貿港區經營業務大都屬於物流(轉口/轉運)，只是利用關稅、拆併櫃及存儲貨物的功能，實際產生的附加價值有限。但其實自由貿易港區的設立就是希望進駐廠商以深層加工為主要方式，運用製造業優勢，發展高附加價值，提昇競爭力，把最核心、最關鍵、最具附加價值的生產技術留在台灣，讓產業留在台灣，並增加就業機會，為台灣創經濟高峰。(完成重要製程或附加價值率超過 35%符合實質轉型之要件，可取 MIT 產證，但必須課稅)。目前我國所課徵營利事業所

得稅自 99 年度起降為國內外企業皆為 17%，但如果外資利潤需要匯回母公司則加課徵 20%的稅(中國大陸只課 10%)，不利吸引外商來台。

目前，經濟部規劃的自由經濟示範區，是將自由貿易港區「前店後廠」營運模式擴大範圍，主因自由貿易港區腹地太小，土地不足，難以在區內實現自由貿易區理想，因此將自由貿易港區結合加工出口區、科學園區、工業園區，從事生產深層加工，再將貨品移回自貿港區全球運籌出口，此為自由貿易區腹地的擴大與延伸。未來各工業區、科學園區及加工出口區都可納入自由經濟示範區地點，與自由貿易港區結合。使得自由經濟示範區內具有貿易自由化、產品高值化、通關便捷化及製造服務業化等特色。

自由經濟示範區視同自由貿易港區「境內關外」，沒有退稅或保稅問題，從大陸進口零組件、半成品深層加工都免關稅，貨品出口完全免稅，但若貨品輸入關內課稅區，依自由貿易港區現行規定營業總額的 10%以內免徵營所稅，未來是否再擴大鬆綁仍待進一步研商。

同時，經濟部認為未來示範區轉向製造與服務雙軌並進，將製造業轉型走向服務業化，傳統走向高值化，在區內進行產業鏈的新系統整合，將上中下游連結更好，效益極大化，提高競爭優勢。同時，自由經濟示範區擬吸引新興產業、跨國企業及台商回流進駐投資，進軍大陸市場，佈局全球。

就高雄的產業發展現況來說，製造業比重遠高於服務業，在製造業中又以鋼鐵業、石化業、電子業的比重最高。同時，在服務業方面，物流零售業、觀光產業以及金融服務業也是重要的產業構成。然而，高雄市受到政府產業政策與人口限制，服務業的規模相對要小於台北市、新北市以及桃園市；另一方面，鋼鐵業與石化業所能提供的就業機會相對也較少。

因此，未來在自由經濟示範區中，高雄市可以切入的重點為：第一，如何增加自由經濟示範區的腹地，除了原來的高雄自由貿易港區外、加入南星計畫的 200 公頃土地以及加工出口區等，是否可投透過民間辦理或市府協同公民營企業辦理的土地開發，擴大自由經濟示範區的範圍。

第二，引入產業應為製造業與服務業並重，特別在於產業的高值化與就業機會的提供上，更應加以審慎評估。如鋼鐵、石化業等引入，應避免於上游產能的擴充，而應考慮以下游產業的高值化與研發為主，方能有效的提供就業機會與附加價值。同時，新引入的製造業應

盡可能與經濟部配合，以觀光工廠的形式來設立，增加產業觀光資源，帶動服務業發展。另外，遊艇產業也是自由經濟示範區的未來應有的發展重點，結合遊艇製造業、遊艇旅遊業、飯店住宿業、休閒娛樂業及商品零售業發展藍色海洋與綠色農金的觀光商機，加乘自由經濟示範區的附加價值。

第三，原高雄市縣合併後，農業產值與農業人口的比重在高雄市的重要性明顯提升，然而，台灣農產品內需有限，在貿易自由化下也受到衝擊；同時，由於初級農產品生產成本過高使得台灣食品加工業在國際的競爭力受到影響，且規模經濟不足，使得台灣無法創造國際性的食品品牌。同時，由於中國農產品輸入受到限制，食品加工業也受到原料來源限制。

未來，在自由經濟示範區內，雖然政府對於中國農產品輸入仍然持續管制，但是依據「自由貿易港區設置管理條例」第十條的規定，中國農產品可經目的事業主管機關核准或檢附其規定之相關文件與以輸入，但仍不得進入課稅區。高雄市若能把握此一契機大力發展高值化食品加工業，利用國產農業原料與進口農業原料，發展差異化產品提升附加價值，取得規模經濟建構台灣食品品牌，發展低溫物流鏈，擴大行銷全球，應可帶動高雄的農產品需求，促進產業發展。

當然，成立自由經濟示範區對於高雄產業並不是毫無衝擊，首先，要阻隔或者是管控區內產品以非法手段流入課稅區，以保障政府稅收來源，並確保國內合法廠商與農民的權益。

其次，區內藍領外勞與大陸勞工仍應持續管制，避免衝擊高雄市的就業市場。在外籍勞工引進上，應以具備互補性的高技能勞工為主，加速高雄市的研發與運籌能力，促進產業升級。

肆、結論與建議

高雄早期為台灣經濟驅動引擎之一，但隨著產業結構改變，南北差距愈來愈大，政府為振興南部經濟，擬以高雄港為腹地的大高雄地區先試行，包括高雄、台南等地工業區、科學園區都可作自由經濟示範區深層加工據點。

中央政府預定於2年內提出具體構想以及完成立法。高雄市政府宜與中央政府多加溝通，預想政策發展，同時，應做好產業規劃並提出地方產業需求。本文建議：第一，高雄市政府除加入南星計畫的200公頃土地以及加工出口區等園區外，可投透過民間辦理或市府協同公民營企業辦理的土地開發，擴大自由經濟示範區的範圍。建議在策略上可將高雄市全區劃定為自由經濟示範區，但是在不同功能性的

產業上給予不同區域的劃定。舉例來說，在製造業上，可以就目前的各項園區提升其租稅優惠，減少限制，藉以活化園區功能。另外，就醫療產業來說，可以利用義大醫院、長庚醫院、榮民總醫院為核心，辦理醫療專區。遊艇產業可結合觀光博弈業於南星計畫辦理，觀光博義產業專區等，提升高雄自由經濟示範區的附加價值。

第二，引入產業應為製造業與服務業並重，特別在於產業的高值化與就業機會的提供上，更應加以審慎評估。同時，可結合遊艇製造業、遊艇旅遊業、飯店住宿業、休閒娛樂業及商品零售業發展藍色海洋與綠色農金的觀光商機，加乘自由經濟示範區的附加價值。另一方面，醫療美容產業、金融服務產業、觀光博弈產業，也可以思考在法規上的突破，藉以引入產業投資創造就業機會。

第三，原高雄市縣合併後，農業產值與農業人口的比重在高雄市的重要性明顯提升，高雄市可把握契機發展高值化食品加工業，利用國產農業原料與進口農業原料，發展差異化產品提升附加價值，取得規模經濟建構台灣食品品牌，發展低溫物流鏈，擴大行銷全球，應可帶動高雄的農產品需求，促進產業發展。

當然，對於成立自由經濟示範區的負面影響也要加以預判，特別是要阻隔區內產品以非法手段流入課稅區，以保障政府稅收來源，確保國內合法廠商的市場權益。在外籍勞工引進上，應以具備互補性的高技能勞工為主，加速提升高雄市的研發與運籌能力，促進產業升級，對於區內藍領外勞與大陸勞工仍應持續管制上，避免衝擊高雄市的就業市場。

8-2 專論：高雄市景氣指標初探

政府建構(經濟)景氣指標，主要目的及用途是為蒐集有關景氣變動之基本重要資料，迅速明瞭各產業營運情形及景氣變動情勢，以供政府進行經濟建設，適時採取因應措施及企業界釐訂經營方針之參考。

目前台灣最為通用的景氣指標為經建會所編制的「景氣對策信號」，前景氣對策指標所呈現的內容及方式，若對策信號亮出「綠燈」，表示當時的景氣穩定；「紅燈」表示景氣過熱，「藍燈」表示景氣衰退，「黃紅燈」表示景氣活絡，「黃藍燈」表示景氣欠佳，後二者均為注意性燈號，各部門須適時採取因應措施。

然而，景氣對策信號所反映的是台灣總體經濟的變動情況，由於台灣各個行政區的產業結構不盡相同，因此，對於個別區域的景氣狀況與地方政府的施政需求的並不一定適用。然而，建構一套地方性的景氣指標，雖有其必要性，但受制於資料取得的人力、物力限制，在地方性景氣指標尚未建構下，可能也必須尋找「次佳」的替性指標。

在地方政府的施政需求上，失業率的變動情況是相當重要的施政資訊，有助於地方政府進行產業輔導，社會救助等政策的施行。然而，目前在失業率的公布頻率上，除全國性的資料為每月公布外，地方政府的失業率資訊每半年公布，使得失業率成為地方政府施政的落後指標。

有鑑於此，高雄市應嘗試建立起能夠表現與評估高雄地區經濟活動的景氣指標，以提升施政的及時性與有效性，避免產生施政落差。本研究將針對有關高雄市景氣指標的建置進行初步探討，並分為以下四個部分作介紹與說明。首先是高雄市景氣指標的內涵；其次是高雄市產業經濟與就業統計指標之盤點；接著是景氣指標預測績效與分析；最後結論與建議。

壹、高雄市景氣指標的內涵

總體經濟發展常見的指標為國民所得、物價、失業率與利率。由於利率屬於國家的貨幣政策，一般而言不屬於地方政府職權⁶，對地方政府而言，(地方居民)國民所得、物價水準與失業率應該是其經濟施政的重要指標。因此，高雄市景氣指標的建構，其目的與國家(經建會)建構的景氣指標相同，仍以提升國民所得、穩定物價水準、降

⁶ 當然，地方政府仍然可以透過政策性補貼，影響部分產業取得資金的利息成本。

低失業率以協助經濟施政為目標。

為了解高雄市景氣指標的內涵，我們先針對一國經濟的景氣指標進行探討。對於經濟發展的狀況，國民所得是最常使用的指標之一。國民所得係指一個國家(或地區)在某一段期間內(通常為一年)的經濟活動之發展程度，國民所得的變動則代表該國家(或地區)當時一般經濟活動興盛繁榮與衰退的狀況。

一國經濟在長期發展的過程中，其經濟活動呈現復甦(擴張)、繁榮(頂峰)、衰退、蕭條(谷底)等交互變動的一種現象我們稱之為(經濟)景氣循環。景氣循環具備週期性，但其波動週期並無一定的規則，持續期間由 1 年以上到 10 年不等。

景氣循環一般又可分為古典循環 (classic cycle) 及成長循環 (growth cycle)，前者係指經濟活動絕對水準值的上下波動；後者則指去除成長趨勢後的變化。在景氣循環的過程中，大多數的經濟變數都會呈現類似的變動型態。如在擴張期，工業生產、營業額、就業量、物價、利率等都呈現上升趨勢；反之則下跌。

如同前述，政府建構(經濟)景氣指標，主要目的及用途是為蒐集有關景氣變動之基本重要資料，迅速明瞭各產業營運情形及景氣變動情勢，以提供政府進行經濟建設，適時採取因應措施及企業界釐訂經營方針之參考。

為了滿足政府施政所需資料使用的正確性與效率性，景氣指標的編製必須設立選擇的標準，應具備「經濟重要性」、「統計充足性」、「資料及時性」、「資料精準性」等特性。目前，經建會編制的景氣對策信號選擇統計數列的基本原則中，即具備上述特性。

就目前景氣對策指標所呈現的內容及方式，若對策信號亮出「綠燈」，表示當時的景氣穩定；「紅燈」表示景氣過熱，「藍燈」表示景氣衰退，「黃紅燈」表示景氣活絡，「黃藍燈」表示景氣欠佳，後二者均為注意性燈號，宜密切觀察後續景氣是否轉向，同時，各部門須適時採取因應措施。

景氣對策信號亦稱「景氣燈號」，係以類似交通號誌方式的 5 種不同信號燈代表景氣狀況的一種指標，目前由貨幣總計數M1B 變動率等 9 項指標構成。每月依各構成項目之年變動率變化，與其檢查值做比較後，視其落於何種燈號區間給予分數及燈號，並予以加總後即為綜合判斷分數及對應之景氣對策信號。目前景氣對策信號各構成項目及檢查值如下表。

表 8-2-1 景氣對策信號各構成項目及檢查值

	紅燈 Red	黃紅燈 Yellow-red	綠燈 Green	黃藍燈 Yellow-blue	藍燈 Blue
					
	景氣 Booming	轉向 Transitional	穩定 Stable	轉向 Transitional	低迷 Sluggish
綜合判斷(分) Total Score	45-38分	37-32分	31-23分	22-17分	16-9分
個別項目分數 Scores of Component Indicators	5 分	4 分	3 分	2 分	1 分
貨幣總計數M1B Monetary Aggregates M1B	(% yoy) ← 15 — 12 — 6 — 2.5 →				
直接及間接金融 Direct and Indirect Finance	← 10 — 8 — 5 — 3 →				
股價指數 Stock Price Index	← 24 — 11 — -4 — -22 →				
工業生產指數 Industrial Production Index	← 9 — 7 — 3 — 0 →				
非農業部門就業人數 Nonagricultural Employment	← 2.6 — 2.2 — 1.2 — 0.6 →				
海關出口值 Customs-Cleared Exports	← 15 — 11 — 5 — 1 →				
機械及電機設備進口值 Imports of Machinery and Electrical Equipment	← 25 — 16 — 7 — -4 →				
製造業銷售值 Manufacturing Sales	← 11 — 7 — 3 — 0 →				
批發零售及餐飲業營業額指數 Wholesale, Retail and Food Services Sales	← 8 — 5 — 2 — 0 →				

註：各個項目與檢查值均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

Individual Components and checkpoints are in terms of percentage changes over 1-year span.

All components, except stock price index, have been seasonally adjusted.

目前，經濟景氣編制流程，如下表 8-2-1，概略說明如下：

1. 統計數列的選擇：蒐集與景氣變動關係較為密切的統計數列，或參酌該國經濟發展階段之政策目標，來選取指標。
2. 決定檢查值(Check Point)：將統計數列經過季節調整與消除不規則變動後，訂出幾個變動率數值，而變動率數值的決定是以各個統計數列之高峰或谷底的前後六、七個月之變動率平均值為準，將此一平均值分別按高峰或谷底區別為警戒水準之分界點。高峰與谷底外的中間值則以峰谷間之中間值或統計數列之平均值為主。
3. 燈號之決定：以檢查值為分界點，先將每個數列訂出三或四個檢查值，再決定為紅、黃紅、綠、黃藍、藍等五個燈號表示之。當個別數列之變動率超過某一分界點時即給予某種燈號；然後再依據不同的燈號，賦予不同的分數，如紅、黃紅、綠、黃藍、藍燈依次給定 5、4、3、2、1 分。最後，合計每月景氣對策訊號所包括數列之分數，綜合判斷該月的景氣對策訊號。
4. 政策擬定：「景氣對策信號」的主要目的在於藉燈號以提示應採的景氣對策，並綜合判斷短期未來的景氣是否將進入過熱或衰退，而預先發出信號，以供決策當局擬定景氣對策之參考，企業界亦可根據信號的變化，調整其投資計畫與經營方針。

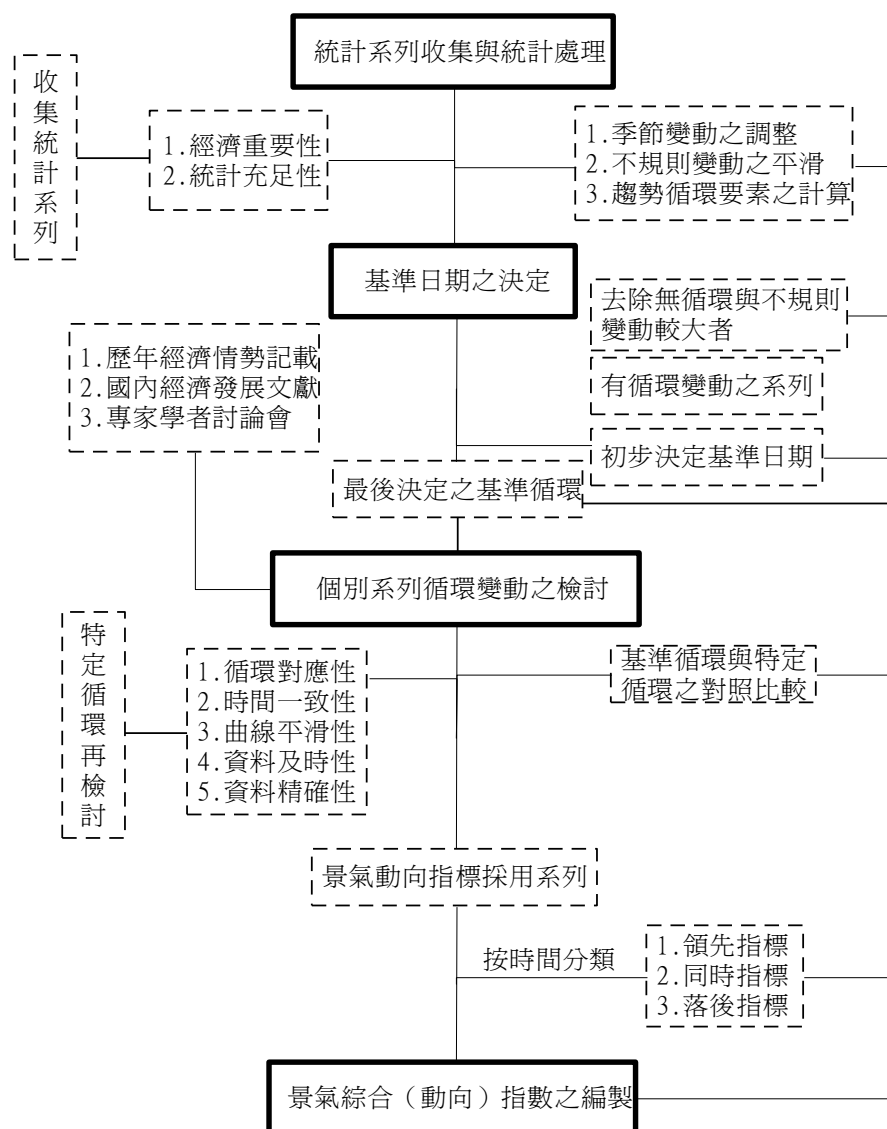


圖 8-2-1 台灣景氣綜合指標編制流程

資料來源：蕭峰雄、洪慧燕，1992，景氣分析與對策。

其中，基準循環數列（Reference cycle series）係用來代表景氣循環變化的經濟數列。基準循環數列的主要功能，在判斷一國景氣循環轉折點(高峰/谷底)之重要參考，以及做為篩選指標構成項目判斷標準。而每月編製指標時，亦參考基準循環數列以計算景氣指標長期趨勢。基準循環的建立，各國做法不同，OECD 係以工業生產指數作為基準循環數列。

在台灣，經建會在民國 92 年以前採用(1)實質 GDP(季)、(2)工業生產指數、(3)出口量指數、(4)進口量指數、(5)實質製造業銷售值、(6)實質票據交換金額、(7)非農業部門就業人數、及(8)失業率(取倒數)共 8 項指標合成一條基準循環數列。99 年 1 月起簡化為：(1)實質 GDP、(2)工業生產指數、(3)製造業銷售量指數、(4)批發零售及餐飲

業營業額指數、及(5)非農業部門就業人數 5 項指標合成。因此，景氣指標分析也包含指標合成（Composite Index）內容的選擇。同時，目前係採「成長循環」（Growth Cycle）以總體經濟成長率的高低測量景氣相對量的變化。

另外，景氣循環分析也包含轉折點判斷（Turning Point）的問題。通常考慮下列條件後，決定初步轉折點：

- 1.全循環不少於 15 個月；
- 2.擴張(或收縮)期間不少於 5 個月；
- 3.轉折點不能出現於頭尾各六個月期間；
- 4.如出現兩個高峰(谷底)，則選擇最近的近的一次。

由於轉折點並不容易認定，且需符合上述循環期間限制，通常各國相關機構(如美國 NBER、我國經建會、日本內閣府等)約在轉折點發生後約 6 個月至 1 年的時間方加以認定後宣布。從二次世界大戰後至 2004 年，台灣歷經 11 次的景氣循環，並於 2008 年 3 月達到第 12 次循環的高峰。同時，經建會不對景氣循環的峰谷進行預測，僅僅採用事後認定，此與美國 NBER 與日本內閣府，發布景氣循環峰谷日期，作法相同。

除了景氣對策信號燈與景氣循環的認定外，經建會也編製了景氣領先指標（Leading indicator）與景氣同時指標（Coincident indicator）。景氣領先指標係指具有領先景氣變動性質之指標，其轉折點常先於景氣循環轉折點發生。台灣領先指標由「外銷訂單指數、實質貨幣總計數、股價指數、製造業存貨量指數、工業及服務業加班工時、核發建照面積（住宅、商辦、工業倉儲）及 SEMI 接單出貨比」7 項構成項目組成，每月由經建會編製、發布。因指標具領先景氣變動之性質，可預測未來景氣之變動。

景氣同時指標係指具有與景氣變動性質同步之指標，其轉折點常與景氣循環轉折點同步發生。台灣同時指標由「工業生產指數、電力（企業）總用電量、實質製造業銷售值、批發零售及餐飲業營業額指數、非農業部門就業人數、實質海關出口值、實質機械及電機設備進口值」等 7 項構成項目組成，每月由經建會編製、發布，代表當時的景氣狀況，可衡量當前景氣。

透過景氣指標的編製，讓政府單位得以了解目前景氣的現況；同時，領先指標可以讓我們預判經濟情勢的轉折，皆有助於政府經濟施政的規劃，除帶動經濟成長外，也能使得勞工就業問題獲得充分的解

決。綜觀上述的說明，高雄市景氣指標的建立，必須立基於資料的「經濟重要性」、「統計充足性」、「資料及時性」、「資料精準性」等特性。同時，利用嚴謹的統計方法與編列原則，方能得到施政所需的相關景氣資料。

貳、高雄市產業經濟與就業統計指標之盤點

本小節透過盤點現有高雄市產業經濟與就業等各項統計指標的發布頻率、資料性質、權責機關、資料來源等各項統計資料，進而分析其作為景氣預測指標的可行性。

依據 98 年 10 月 21 日「大高雄地區勞工就業促進政策委員會」工作小組第一次會議，主席裁示：請主計處協助經濟發展局建置本市相關產業經濟景氣等指標事項辦理。主計處參酌行政院經濟建設委員會『景氣指標』及經濟部彙整發布之『國內外經濟統計指標』等項目，研擬『高雄市產業經濟統計指標』項目表乙份（詳附件），指標系統架構之建置如表 8-2-2 所示。

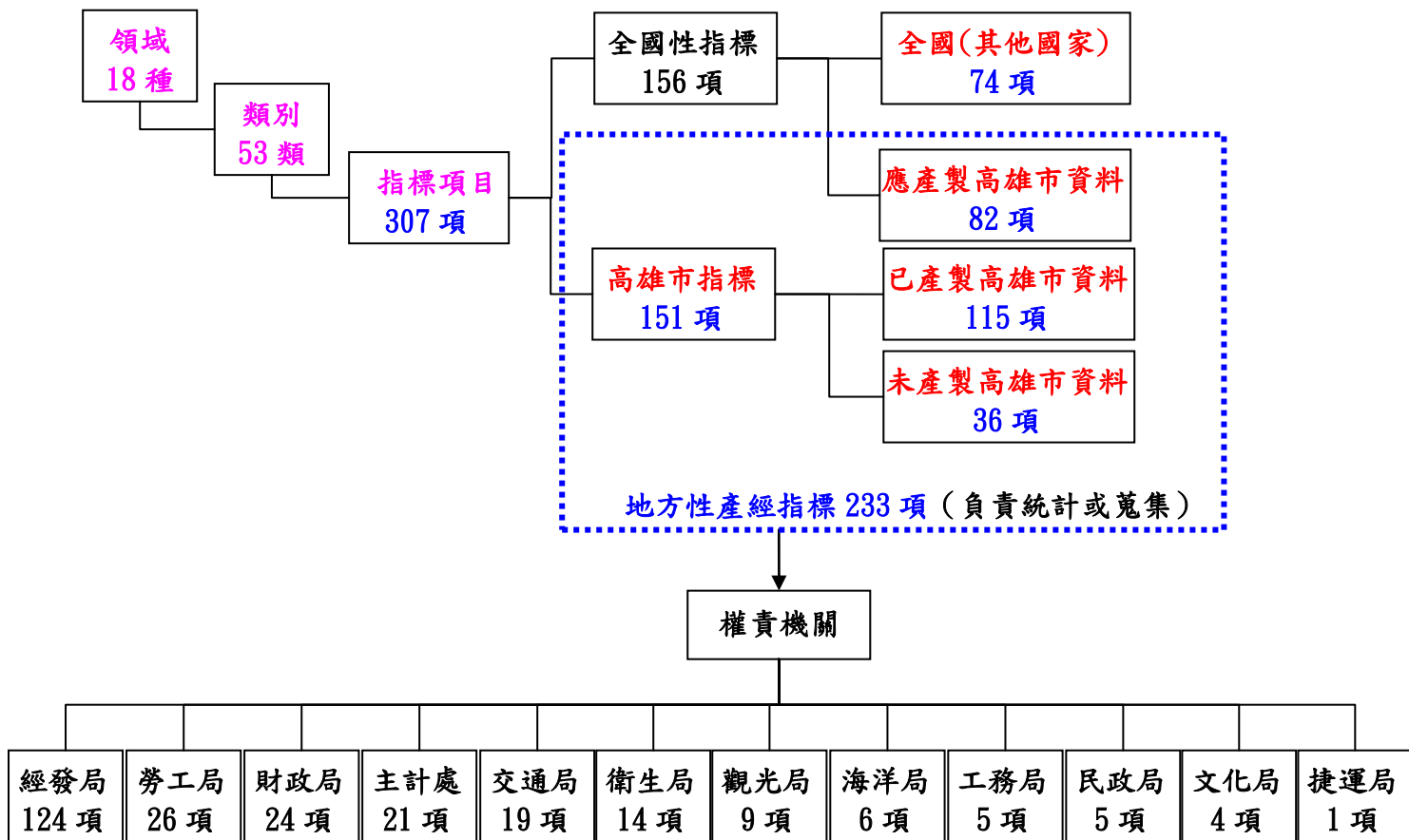


圖 8-2-2 高雄市景氣指標系統

資料來源：高雄市政府主計處。

307 項指標項目中，除 74 項次屬全國性產經指標，分由中央主管機關統計發布外，餘地方性產經指標 233 項經彙整其中 115 項指標目前已直接由本市權責機關產製或由中央提供本市資料；另 118 項次中 82 項指標目前僅發布全國性資料，未建立或發布高雄市資料，36 項本市新興產業指標目前未有任何資料，亦應予以建置。

高雄市主計處就「高雄市產業經濟統計指標」的建置與應用，提出以下四點建議，說明如下：

- (一)「高雄市政府各機關統計範圍劃分方案」已明確揭各機關應辦理統計項目，建請各權責關就旨揭所列產業經濟項目檢討修訂，並建立常川統計。
- (二)旨揭所列項目，目前僅列示全國資料但應呈現本市資料者(共 82 項)，經詢部分公務登記資料係由本市業務權責機關提供中央部會彙編產製及發布，建請各權責機關協請各該中央主管部會回饋統計資料予本市應用；另部分係中央部會自行辦理調查蒐集建置，則建議各業務權責機關審酌評估自行辦理，或建請中央主管機關擴增樣本並提供調查結果予本市應用，俾利本市建置產業經濟統計資訊，提供施政決策參考。
- (三)表列有關本市招商成果、經建政策績效，及重大新興產業營運(如遊艇產業、綠能產業、觀光醫療產業、.....等)等項目，向為市長與各界所關注，惟目前相關資料多付之闕如，建請各業務權責機關應優先積極推動建置與統計。
- (四)為確切掌握本市產業經濟發展全貌，建請經發局衡酌彙整旨揭重要產業經濟指標，選取與本市產業政策推動直接相關並具參考價值之指標項目，彙整納入該局定期刊布之「高雄市產經情勢分析季報」，提供市長及委員會各機關研議相關產經施政決策參考。

就高雄市產經施政所需，上述統計資料的建置，確實有其必要性。然而，考量統計資料建置所需投入的人力與物力巨大，目前高雄市政府的財政預算拮据與人員編制有限的情況下，仍可審酌其優先順序予以建置。

另一方面，主計處由上述 307 項統計指標中，篩選出 26 項統計指標如表 8-2-2 所示。以所屬領域來說，包含企業經營指標 7 項、招商成效指標 5 項、就業與失業指標 4 項、營建與運輸指標 5 以及其他指標 5 項；以資料頻率來說，月資料 19 項，季資料 1 項，半年資料 3 項，年資料 3 項。以發布範圍來說，全國有 4 項，高雄市有 22 項。

就資料使用的即時性來說，年資料與半年資料，由於具有時間落後的特性，可能不符施政需求，如失業率。同時，景氣對策信號分數及燈號的發布頻率為全國性，對於高雄市政府的施政參考價值，也相對降低。

在上述統計資料中，營利事業營業額是一項可作為政府施政參考的重要指標。主要是由於營利事業營業額，的發布頻率為月資料，且以在高雄市登記及申報的營利事業為主，應能反映地區經濟活動的熱絡情況。同時，地方營利事業營業的榮枯，應該與地方的國民所得、就業水準，息息相關。理論上來說，當地方經濟活動遲滯時，營利事業營業額也會受到負面的衝擊，從而影響到企業的雇用決策及未來的就業市場。

其次，失業率的水準應是地方政府經濟施政中最重要的一環。然而，全國性的失業率是每月公布一次，但是地方的失業率卻是每半年公布一次。由於近年來國際經濟情勢變動較為劇烈，國際經濟一體化程度高，且 2008 年以來的美國金融海嘯、歐洲債信危機，使得國內勞動市場受到嚴重的衝擊，有關於失業率的資訊需求更加重要。

長期來說，利用上表中的統計數據，制定一系列的景氣變動基礎循環時間數列有其必要性。首先，在基準數列方面，可以利用製造業營業額指數、批發零售及餐飲業營業額指數、加工出口區營業額、加工出口區貿易額、非農業部門就業人數等指標，或選擇其他具有代表性的數列加以合成。

同時，高雄市景氣領先指標則可考慮由高雄地區上市公司股價指數、核發建照面積（住宅、商辦、工業倉儲）來加以建構組成。當然，也可以測驗全國性的領先指標對於高雄市景氣基準數列的影響狀況與其適用性。

表 8-2-2 高雄市重要產業經濟指標

領 域	項 目	發布範圍	週期	資料性質	權責機關	資料來源	備註
一、企業經營	營利事業營業家數及銷售額	高雄市	月	公務統計	市府財政局	市府財政局	
	公司登記、新設立、解散、撤銷及廢止家數及資本額	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	商業登記、新設立、解散、撤銷及廢止家數及資本額—按行業大類分	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	營運中工廠家數、產值、營業收入、資本投資及受雇員工	高雄市	年	公務統計	市府經發局	市府經發局	工廠校正暨營運調查
	中小企業家數、銷售額及就業人數	全國	年	公務統計	市府經發局	經濟部中小企業處	付費提供
	遊艇產業產業家數、就業人數及產值	高雄市	半年	調查統計	市府經發局、海洋局		目前無任何相關資料
	加工出口區核准投資家數、營業額、進出口貿易額、水電耗用狀況、土地租放比率、受雇員工人數	高雄市	月	公務統計	市府經發局	經濟部加工出口區	
二、招商成效	小蝦米融資貸款廠商家數、營業額、員工人數及貸款金額	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	國外招商於本市設廠家數、營業額、員工人數-按行業中類分	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	地方小型企業 SBIR 創新研發補助廠商家數、營業額、員工人數及貸款金額	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	企業營運總部與研發(育成)中心進駐廠商家數、營業額及員工人數	高雄市	月	公務統計	市府經發局	市府經發局	
	高雄市獎勵民間投資補助廠商家數廠商員工人數、營業額及補助金額	高雄市	年	公務統計	市府財政局	市府財政局	
三、就業失業	失業率	高雄市	半年	調查統計	市府勞工局	行政院主計處	人力資源統計月報
	就業及失業人口	高雄市	半年	調查統計	市府勞工局	行政院主計處	人力資源統計月報
	就業服務求供倍數	高雄市	月	公務統計	市府勞工局	市府勞工局	
	申領失業給付人數	高雄市	月	公務統計	市府勞工局	市府勞工局	
四、營建與運輸	汽車貨運量	高雄市	月	公務統計	市府交通局	市府交通局	
	高雄港進出港貨櫃數及貨物吞吐量	高雄市	月	公務統計	市府交通局	高雄港務局	
	小港機場旅客人次及載貨量	高雄市	月	公務統計	市府交通局	高雄機場	
	台鐵及高鐵高雄地區各站旅客人次	全國	月	公務統計	市府交通局	交通部	交通統計月報
	核發建築物建造執照件數及面積	高雄市	月	公務統計	市府工務局	市府工務局	
五、其他	經濟成長率	全國	季	調查及公務統計	市府主計處	行政院主計處	國民經濟動向統計季報
	景氣對策信號分數及燈號	全國	月	調查及公務統計	市府經發局	經濟建設委員會	
	消費者物價指數年增率	高雄市	月	調查統計	市府主計處	市府主計處	
	營造工程物價指數年增率	高雄市	月	調查統計	市府主計處	市府主計處	
	高雄市人口增加率	高雄市	月	公務統計	市府民政局	市府民政局	

資料來源：高雄市政府主計處。

說明：月資料 19 項，季資料 1 項，半年資料 3 項，年資料 3 項，共計 26 項。

參、景氣指標預測績效與分析

由於景氣指標的建置，相當繁複，且就地方政府來說許多建置景氣指標的資料雖然有政府統計，但由於其統計資料調查委由地方執行，但公布權責屬於中央政府，公布的頻率與即時性並不能夠滿足地方政府的需求，致使即使納入景氣指標，也無法有效的發揮其功能。地方政府與建構區域性的景氣指標確實有其困難；同時，中央政府業務繁重，也很難為地方政府編製相關指標，因此，短期內完整的景氣指標的建置恐怕曠日廢時。

由於近期歐債危機導致全球經濟情勢緊繃，失業問題成為地方政府最關切的施政項目之一。預測是根據相關理論，採用適當方法，對某件事預先加以推測的過程，而預測中可採用的方法很多，一般視問題性質，可採用計量經濟模型分析法或時間數列分析法等預測方法來進行預測工作。

我們利用 Box-Jenkins (1976)的單變量時間序列模型(ARMA 模型)，預測高雄市失業率的變動。由於不論是計量經濟模型或時間序列模型的分析，只要資料具有時間序列性質，則必須確定資料的穩定性，方能給予正確的分析方法。

表 8-2-3 為高雄市失業率 (x_t)與一階差分($\Delta x_t = x_t - x_{t-1}$)的穩定性分析。我們採用的是 ADF 檢定(Augmented Dickey-Fuller Test)。結果發現原始數據基本上多為不拒絕變數具有單根的虛無假設，因此，變數並不穩定。其次，將變數取一階差分後，檢定結果發現變數多數呈現穩定的情況，因此，在後續分析中，我們採用一階差分資料進行分析。同時，為使得資料具有平滑性我們將資料取對數值。

表 8-2-3 資料穩定性分析表

	原始數據		
變數名稱	NONE	含趨勢項	含截距項與趨勢項
高雄市失業率	-0.610391	-2.903627*	-3.152410
	一階差分		
變數名稱	NONE	含趨勢項	含截距項與趨勢項
高雄市失業率	-2.873240***	-2.753996*	-2.550877

註：*,**,***為在0.10, 0.05, 0.01的顯著水準下拒絕有單根的虛無假設。

同時，由於經濟數據常會存在所謂的時間趨勢情況，故此處將加入一時間趨勢項(T)來驗證加入前後模型的解釋能力與預測能力是否有所不同。

由於資料有單根且基於參數精簡原則，我們所估計的單變數時間序列模型為 ARIMA(1,1,1)。另外，表 8-2-4 時間趨勢雖然係數皆不顯著，但是有助於解釋能力與預測能力的提升。在此，不論是樣本內預測能力或樣本外預測能力的部分，模式二的預測誤差平方最小，最為精準。

表 8-2-4 回歸分析結果表

被解釋變數： 高雄市失業率	模式一	模式二
趨勢項	-	-0.07648 (0.65)
AR(1)	0.1499 (0.74)	-0.5218** (0.03)
MA(1)	0.4425 (0.27)	0.9971 (0.00)
R-squared	0.264699	0.342964
Adjusted R-squared	0.212177	0.241882
Akaike info criterion	-2.083258	-2.070799
樣本內預測值	5.063795	4.123835
樣本內預測誤平方差	0.583382	0.068481
樣本外預測值	5.063787	4.232029
樣本外預測誤平方差	0.583370	0.004620

註：*, **, ***為在0.10, 0.05, 0.01的顯著水準下拒絕係數為零的虛無假設。

肆、結論與建議

長期來說，地方政府制定一系列的景氣變動基礎循環時間數列有其必要性。本研究認為，在基準數列方面，可以利用製造業營業額指數、批發零售及餐飲業營業額指數、加工出口區營業額、加工出口區貿易額、非農業部門就業人數等指標，或選擇其他具有代表性的數列加以合成。

同時，高雄市景氣領先指標則可考慮由高雄地區上市公司股價指數、核發建照面積（住宅、商辦、工業倉儲）來加以建構組成。當然，也可以測驗全國性的領先指標對於高雄市景氣基準數列的影響狀況與其適用性。

由於景氣指標的建置，相當繁複，且就地方政府來說許多建置

景氣指標的資料雖然有政府統計，但由於其統計資料調查委由地方執行，但公布權責屬於中央政府，公布的頻率與即時性並不能夠滿足地方政府的需求，致使即使納入景氣指標，也無法有效的發揮其功能。

本文利用時間數列分析，來探討預測高雄市失業率過去的變動趨勢對高雄市失業率解釋與預測能力的差異。結果發現，不論是樣本內預測或樣本外預測，必須充分利用高雄市失業率自身的變動趨勢所提供的訊息以及時間趨勢的影響，其預測能力較高。

在產業景氣指標建置上，考量統計資料建置所需投入的人力與物力巨大，目前高雄市政府的財政預算拮据與人員編制有限的情況下，利用計量經濟模型與時間序列模型針對重要的產經資訊進行分析，短期內，也是一種不失為施政參考的選擇。

參考文獻

1. 中央銀行，金融統計月報，2004 年 1 月至 2012 年 12 月。
2. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
3. 中華經濟研究院，國際經濟情勢雙週報，2012 年 2 月。
4. 中華經濟研究院，國際經濟動態指標，第 877 期，2012/2/2。
5. 內政部，內政部統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
6. 內政部，地政司，都市地區地價指數，第 37 期
7. 交通部，交通統計要覽，2003 年 1 月至 2011 年 12 月。
8. 交通部，高雄港務局，業務統計，營運實績。
9. 交通部交通統計月報，100 年 12 月第 523 期電子書。
10. 行政院主計處，工商及服務業普查，2006 年。
11. 行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 136 期，2012 年 2 月。
12. 行政院主計處，國民所得統計及國內經濟情勢展望，2012/1/31 新聞稿
13. 行政院主計處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
14. 行政院主計處，物價統計月報，(第 492 期，民國 100 年 12 月)。
15. 行政院主計處，物價變動概況新聞稿，(民國 100 年 12 月)。
16. 行政院經濟建設委員會，台灣景氣指標月刊，2010 年 10 月至 2011 年 12 月。
17. 行政院，金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計
18. 李春長、梁志民、周幸蓉，台灣房地產景氣循環轉折點認定之研究-雙變量馬可夫轉換模型之應用，台灣土地研究，第十一卷第二期，第 155 頁至第 177 頁。
19. 高雄市政府工務局，統計月報，2005 年 1 月至 2011 年 12 月。
20. 高雄市政府勞工局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
21. 高雄市政府建設局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
22. 高雄市政府主計處，統計月報，2003 年 1 月至 2011 年 12 月。
23. 高雄市政府主計處，物價統計月報，2003 年 1 月至 2011 年 12 月。
24. 高雄市政府經發局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
25. 徐志宏、周大森，近期台灣景氣循環峰谷之認定，經濟研究，第十卷。
26. 政大房地產中心，房地產中心所製作之研究季報調查方式與製作說明，
<http://www.housing.nccu.edu.tw/DEFAULT.files/REAL-ESTATE-MENU.files/little.htm>

27. 原高雄縣政府主計處，統計年報、季報。
28. 財政部，財政統計，2006 年 1 月至 2011 年 12 月。
29. 財政部，海關進出口貿易統計快報，2012/1/9 新聞稿
30. 國際貨幣基金，世界經濟展望 2012/1/24 發佈。
31. 國立空中大學，商情預測，
<http://www.nou.edu.tw/~prompt/main3-2.php?sno=148&type=3>
32. 經建會，當前經濟情勢報告，2012 年 2 月 1 日。
33. 經濟部，2011 年中小企業白皮書。
34. 經濟部，公務統計 2009 年 1 月至 2011 年 12 月。
35. 經濟部，兩岸經濟合作架構協議之影響評估。
36. 經濟部，自由經濟示範區規劃構想。
37. 經濟部加工出口區管理處，加工出口區統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 12 月。
38. 經濟建設委員會，台灣景氣指標月刊，100 年 12 月份景氣概況新聞稿
39. 臺灣證券交易所，上市證券概況月報。
40. 臺灣證券交易所，公開資訊觀測站。
41. International Energy Agency, World Energy Outlook 2008 , 2008.

附錄

附錄一

高雄市上櫃公司資本額

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額（元）
1	1107	建台水泥股份有限公司	3,140,353,000
2	1569	濱川企業股份有限公司	723,642,340
3	2035	唐榮鐵工廠股份有限公司	3,500,000,000
4	2061	風青實業股份有限公司	398,161,030
5	2063	世鎧精密股份有限公司	343,404,500
6	3144	新揚科技股份有限公司	1,623,643,960
7	3284	太普高精密影像股份有限公司	503,289,200
8	3372	台灣典範半導體股份有限公司	3,025,000,000
9	4109	加捷科技事業股份有限公司	507,789,620
10	4113	聯上實業股份有限公司	552,264,830
11	4205	恆義食品實業股份有限公司	660,948,750
12	4415	美嘉生電股份有限公司	277,048,910
13	4527	晝霖冷凍機械股份有限公司	534,573,510
14	4716	大立高分子工業股份有限公司	603,057,510
15	4722	國精化學股份有限公司	746,338,660
16	4729	榮茂光學股份有限公司	1,019,020,000
17	5011	久陽精密股份有限公司	324,373,500
18	5328	華容股份有限公司	2,271,321,020
19	5478	智冠科技股份有限公司	1,274,743,320
20	5508	永信建設開發股份有限公司	1,811,901,110
21	5519	隆大營建事業股份有限公司	888,000,000
22	6022	大眾綜合證券股份有限公司	3,911,918,220
23	6107	華美電子股份有限公司	550,299,000
24	6154	順發電腦股份有限公司	800,800,000
25	6187	萬潤科技股份有限公司	642,029,020
26	6207	雷科股份有限公司	801,757,220
27	6275	元山科技工業股份有限公司	476,472,020
28	6509	聚和國際股份有限公司	1,677,363,820
29	8092	建緯精密科技股份有限公司	301,641,790
30	8182	加高電子股份有限公司	1,070,412,150
31	8240	華宏新科技股份有限公司	850,044,140
32	8266	中日新科技股份有限公司	1,155,786,500

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額（元）
33	8908	欣雄天然氣股份有限公司	892,944,730
34	8928	鉅明股份有限公司	635,675,190
35	8936	國統國際股份有限公司	1,354,234,660
36	8938	明安國際企業股份有限公司	1,350,417,220
37	9960	邁達康網路事業股份有限公司	323,004,900
38	9962	有益鋼鐵股份有限公司	902,202,600
		合計	42,425,877,950

資料來源：公開資訊觀測站；擷取時間：101/2/3

附錄二

高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
3	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
4	金屬及鋼鐵製品業	鐳適保實業股份有限公司高雄分公司
5	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技國際顧問有限公司(N)
6	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
7	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
8	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
9	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
10	國際貿易業	雄浩股份有限公司
11	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
12	電子零組件業	權億科技股份有限公司(N)
13	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
14	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
15	國際貿易業	廣建發科技有限公司
16	資訊及通訊傳播業	迅速資訊股份有限公司(N)
17	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
18	機械設備業	台灣索道有限公司
19	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
20	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
21	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
22	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
23	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
24	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
25	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
26	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
27	機械設備業	泓道工業有限公司
28	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
29	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
30	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
31	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)
32	機械設備業	矽摩科技有限公司
33	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)

序號	業別	公司名稱
34	其他業	貝魯奇國際有限公司
35	顧問服務業	中山大學南區促進產業發展研究中心
36	國際貿易業	香茶米有限公司(N)
37	機械設備業	日茂科技有限分公司
38	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
39	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
40	電子零組件業	寰極有限公司
41	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
42	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
43	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
44	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
45	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
46	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
47	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
48	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
49	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
50	其他業	日春國際有限公司
51	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
52	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
53	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
54	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
55	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
56	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
57	電子零組件業	一品研發科技有限公司
58	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
59	其他業	全國公證檢驗股份有限公司
60	其他業	浮力森林設計有限公司
61	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
62	其他業	和桑貿易有限公司(N)
63	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
65	其他業	經濟部加工出口區管理處
66	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司
67	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司
68	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)

序號	業別	公司名稱
69	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
70	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
71	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
72	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
73	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
74	其他業	億載金城科技有限公司(N)
75	顧問服務業	理律法律事務所
76	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
77	其他業	國城建設股份有限公司
78	其他業	羽野企業有限公司
79	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
80	其他業	宏騰海洋股份有限公司
81	其他業	亞運網路科技股份有限公司
82	其他業	安利格股份有限公司
83	其他業	昌立國際股份有限公司
84	其他業	華肝基因股份有限公司
85	其他業	林亞企業股份有限公司
86	其他業	鴻越資訊股份有限公司
87	其他業	酷奇思數位園有限公司
88	其他業	高誠網路服務股份有限公司
89	其他業	丞易國際有限公司
90	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
91	其他業	一等一科技股份有限公司
92	其他業	世鎰精密股份有限公司
93	其他業	益達網國際有限公司
94	其他業	經旺有限公司
95	其他業	智凰網路科技股份有限公司
96	其他業	數位蘿蔔科技有限公司
97	其他業	資立電腦股份有限公司
98	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
99	其他業	富博科技股份有限公司
100	其他業	天悅國際創新有限公司
101	其他業	再望有限公司
102	其他業	工業技術研究院
103	其他業	七友科技股份有限公司

序號	業別	公司名稱
104	資訊及通訊業	全球移動網路科技有限公司
105	資訊及通訊業	石頭資訊網頁設計公司
106	其他業	君茂科技儀器有限公司
107	其他業	隆騰資訊股份有限公司
108	其他業	江偉達康有限公司
109	其他業	閎啟有限公司
110	其他業	先進量子股份有限公司
111	其他業	新典約有限公司
112	其他業	在地事業有限公司
113	其他業	安利格股份有限公司
114	其他業	味而達科技有限公司
115	其他業	榮益企業有限公司
116	其他業	跨越科技股份有限公司
117	其他業	富可迪企業有限公司
118	其他業	台灣小學館股份有限公司
119	其他業	鼎盛資科股份有限公司
120	其他業	淨力股份有限公司
121	其他業	立天科技股份有限公司
122	其他業	經濟部中小企業育成中心
123	其他業	雅奕超媒體國際有限公司
124	其他業	凱鈺科技股份有限公司
125	其他業	昱盛鋼鐵有限公司
126	其他業	京華工程顧問股份有限公司
127	其他業	唯統科技有限公司
128	其他業	台灣雲端世界股份有限公司
129	其他業	昌晟企業股份有限公司
130	資訊及通訊傳播業	摩鉅科技股份有限公司
131	其他業	一品半導體股份有限公司
132	其他業	鐘太科技股份有限公司
133	其他業	堡安消防股份有限公司
134	其他業	陽嘉科技股份有限公司
135	其他業	向台實業股份有限公司
136	其他業	雲網行動商務有線公司
137	其他業	固群企業股份有限公司高雄分公司
138	其他業	歲達國際股份有限公司

序號	業別	公司名稱
139	其他業	南富眼鏡有限公司
140	其他業	實威國際股份有限公司
141	其他業	瑤豐股份有限公司
142	資訊及通訊傳播業	西基電腦動畫股份有限公司
143	其他業	鑫運通股份有限公司
144	其他業	德翔船務代理股份有限公司
145	光學、醫療器材及鐘錶業	君茂
146	資訊及通訊傳播業	專業全民英檢出版股份有限公司
147	光學、醫療器材及鐘錶業	新世代生活科技有限公司
148	光學、醫療器材及鐘錶業	泓道工業有限公司
149	光學、醫療器材及鐘錶業	財團法人工業技術研究院
150	光學、醫療器材及鐘錶業	普鴻資訊股份有限公司
151	光學、醫療器材及鐘錶業	聚普科技股份有限公司
152	光學、醫療器材及鐘錶業	博相科技股份有限公司
153	光學、醫療器材及鐘錶業	宏科數位有限公司
154	光學、醫療器材及鐘錶業	如欲企業有限公司
155	光學、醫療器材及鐘錶業	機鼎實業有限公司
156	光學、醫療器材及鐘錶業	科立爾數位科技股份有限公司
157	光學、醫療器材及鐘錶業	聯有資訊科技有限公司
158	光學、醫療器材及鐘錶業	盈富能源股份有限公司
159	光學、醫療器材及鐘錶業	願境網訊股份有限公司
160	光學、醫療器材及鐘錶業	舜富科技股份有限公司
161	光學、醫療器材及鐘錶業	丞易國際有限公司
162	光學、醫療器材及鐘錶業	昌晟企業股份有限公司高雄分公司
163	光學、醫療器材及鐘錶業	鈺創科技股份有限公司
164	光學、醫療器材及鐘錶業	圭信企業股份有限公司
165	光學、醫療器材及鐘錶業	漢武國際科技有限公司
166	光學、醫療器材及鐘錶業	益思諦有限公司
167	光學、醫療器材及鐘錶業	壽貴藝術有限公司
168	光學、醫療器材及鐘錶業	高傑數位科技股份有限公司
169	光學、醫療器材及鐘錶業	佳輝食品有限公司
170	光學、醫療器材及鐘錶業	哥利亞有限公司
171	光學、醫療器材及鐘錶業	國立中山大學
172	光學、醫療器材及鐘錶業	香茶米有限公司

資料來源：高雄軟體科技園區網站。擷取時間：101/2/10

附錄三 高雄市育成中心廠商名單

高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 24 家)	旭聯科技股份有限公司	冠誠環境科技工程股份有限公司
		長行行銷股份有限公司	元科股份有限公司
		摩鉅科技股份有限公司	高雄帆航有限公司
		世穎資訊股份有限公司	樂謙電腦科技股份有限公司
		仰哲科技股份有限公司	百氧生物科技有限公司
		棉花糖會展管理顧問有限公司	博暉科技股份有限公司
		班傑明節能科技有限公司	履信科技有限公司
		自然科學有限公司	願境網訊股份有限公司
		友善數位科技有限公司	奇意家居有限公司
		生光生物科學研究有限公司	中山優質企頁有限公司
		鈞達資訊股份有限公司	致寬科技股份有限公司
		城市創意發展顧問有限公司	福斯國際數位有限公司
國立高雄大學	進駐中 (共 28 家)	泓達化工(股)公司	碩亨科技股份有限公司
		南美特科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	盛融食品行
		頂揚科技(股)公司	明文彥科技有限公司
		寬亮企業有限公司	厚得科技工業(股)公司
		沛首生技股份有限公司	韋翔光電科技有限公司
		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
		新益城窯業有限公司	合眾冷凍工業(股)公司
		惠昇工程有限公司	天誠光電有限公司
		大觀元有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		蘋果綠環境規劃設計(股)	首國工業股份有限公司
		易吉益節能股份有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
		昌隆節能設計有限公司	環宇化學科技有限公司
	已離駐/ 畢業 (共 25 家)	德尊科技有限公司	馳翌企管顧問有限公司
		華璟科技股份有限公司	奕昇國際科技公司
		華驛企業有限公司	歲迅達科技國際有限公司
		良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	
		高徠數碼科技股份有限公司	

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		膳昇科技有限公司	明亮安格企業有限公司
		沛首生技股份有限公司	銓州光電(股)公司
		昱安科技有限公司	發菱科技(股)公司
		廣太億科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		高雄生物科技開發(股)公司	優服企業有限公司
		奕達國際科技有限公司	台協化學股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	美智達興業有限公司
		恩霖科技(股)公司	暉揚資訊(股)公司
		城鑠企業有限公司	
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 16 家)	富偉光電科技股份有限公司	衛司特科技股份有限公司
		山多力國際股份有限公司	直正精密股份有限公司
		肯能企業有限公司	植享家有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	泉益生物科技股份有限公司
		鼎力通科技有限公司	尊揚國際有限公司
		艾得彼創意設計有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		龍璟光電股份有限公司	百國科技股份有限公司
		育土股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
	已畢業 (共 41 家)	寶一科技股份有限公司	艾斯恩科技股份有限公司
		一揚科技(股)公司	康廷工程顧問企業有限公司
		網華科技股份有限公司	飛統自動化實業有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	佳琦工程有限公司
		通業技研(股)公司	東菱環保工程有限公司
		高寧工業股份有限公司	宏聯電腦股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	傑程科技股份有限公司
		克萊生科技有限公司	慧捷節能科技股份有限公司
		季河資訊有限公司	榮璋工業股份有限公司
		尚富工業股份有限公司	舜聖實業有限公司
		宜捷工業股份有限公司	鋁盛企業有限公司
		至朋管理顧問股份有限公司	姿明企業股份有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	惜樓興業股份有限公司
		博森企業股份有限公司	申成興業股份有限公司
		甘碼店網路科技股份有限公司	牧德科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		中國炭素工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
		人本科技有限公司	朝展實業股份有限公司
		雅谷科技有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		松騰實業有限公司	威新數位有限公司
		麗鴻科技股份有限公司	積拓生物科技有限公司
		百士達國際商務教練有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 9 家)	員塑興業有限公司	嘉勇工程有限公司
		銓日儀企業有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		長貫有限公司	畢昂顧問管理有限公司
		佳美環境科技股份有限公司	勝泰企業行
		諾貝爾國際生物科技股份有限公司	
	已畢業 (共 7 家)	品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		造福科技有限公司	亞當農產有限公司
		山天科技開發實業社	通順機電工程有限公司
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 27 家)	金高電實業有限公司	
		比德堡精密實業有限公司	愛呀股份有限公司
		祐能科技有限公司	奇煒企業行
		迪凱實業有限公司	城普股份有限公司
		道登電子材料股份有限公司	星博電子股份有限公司
		虹京環保有限公司	酷點科技股份有限公司
		合誼數位科技股份有限公司	朝友工業股份有限公司
		爵士工廠股份有限公司	益鑫企業社
		百晟生物科技股份有限公司	蔓妮生技有限公司
		金鈺泰科技有限公司	毅豐橡膠工業股份有限公司
		康達股份有限公司	愛來吉企業社
		威震科技企業社	寬昀電傳股份有限公司
		台南網路資訊有限公司	黃秋菊
		水月光設計有限公司	施政佑(英語之城)
		速意翻譯社	
高雄醫學大學	進駐中 (共 25 家)	台灣香椿生技股份有限公司	昶友實業股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		光動力生醫有限公司	國峰製藥生技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		安芳美容科技股份有限公司	安立康生物科技股份有限公司
		杉語股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		春雨生醫股份有限公司	景天生物科技股份有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	華生健康文化事業有限公司
		科頂科技工業有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司
		致穎生物科技股份有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	醫百科技股份有限公司
		全球安聯科技股份有限公司	亮宇生物科技股份有限公司
		康進健康運動事業有限公司	肽湛生物科技股份有限公司
		台灣賽孚思科技股份有限公司	
	已畢業 (共 19 家)	百斯特國際實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		德山製藥股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		惠晶生物科技股份有限公司	環球檢驗科技股份有限公司
		加展奈米科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	奇昀有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	芙麗欣生物科技股份有限公司
		費特寧斯有限公司	楓荷實業股份有限公司
		達方生技有限公司	環球生醫科技股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	
業財團法人金屬工業研究發展中心	進駐中 (共 10 家)	豐呈科技股份有限公司	昱成精密機械有限公司
		安侯科技有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	一安行國際股份有限公司
		丹普德客有限公司	高明鐵企業股份有限公司
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	進駐中 (共 11 家)	興台光科技有限公司	城市治理知識管理顧問(股)公司
		嘉益能源股份有限公司	景發鋁業有限公司
		天成元有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		恆康科技有限公司	興光照明科技有限公司
		觀澤國際有限公司	金鼎綠能科技公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		天引高科技股份有限公司	
高雄軟體育成中心	進駐中 (共 29 家)	高軟育成中心	石頭資訊股份有限公司
		先進量子股份有限公司	崧旭資訊股份有限公司 (高雄分公司)
		數位蘿蔔科技有限公司	雲網行動商務有限公司
		在地事業有限公司	台灣雲端世界股份有限公司
		邁世通實業股份有限公司	跨越科技股份有限公司
		益達網國際有限公司	唯統科技有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	新典約有限公司
		酷奇思數位園有限公司	高誠網路服務股份有限公司
		智鳳網路科技股份有限公司	美事多國際企業
		鴻越資訊股份有限公司	九禾系統有限公司
		一等一科技股份有限公司	天悅國際創新有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	富可迪企業有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		楓盛資訊股份有限公司	藏識科技有限公司
		登豐數位科技有限公司	
和春技術學院	進駐中 (共 21 家)	瑞能科技股份有限公司	新語達文化事業有限公司
		昱網科技股份有限公司	南方密碼經營顧問有限公司
		金懋鎖業有限公司	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司
		翔科電腦科技有限公司	旭寬科技股份有限公司
		三澤數位文化有限公司	磐石公寓大廈管理維護有限公司
		津鼎食品股份有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	劉棟樑(自然人)
		高鼎實業股份有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	岳峰創意文化有限公司
		花傳情花藝有限公司	內雄國際科技股份有限公司
		傑新開發有限公司	
義守	進駐中 (共 16 家)	聯聖科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	亞威資通股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	新盛力科技股份有限公司
		聖藍科技股份有限公司	阜利生化科技股份有限公司
		玉山精工有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
大學		慧磊商業智慧股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		測允科技有限公司	米得科技有限公司
		富育之心知識整合有限公司	希望餐飲管理有限公司
	已畢業 (共 11 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	
樹德科技大學	進駐中 (共 22 家)	中國國際公關顧問有限公司	一六三七資訊科技股份有限公司
		弘冠印刷有限公司	力龍數位科技有限公司
		易網數位科技有限公司	嘉菱資訊有限公司
		志光數位科技股份有限公司 楠梓分公司	機駿電腦有限公司
		正誼國際科技有限公司	互動科技實驗室有限公司
		造極室內裝修設計工作室	台灣真情味食品行
		宇州智慧財產權有限公司	向日葵行銷有限公司
		清脈創意設計有限公司	典範廣告設計行
		元創設計有限公司	嘉興彎管企業有限公司
		幸福氛圍婚禮顧問有限公司	台大教育科技股份有限公司
		境承設計有限公司	活石生活創意工坊
高苑科技大學	進駐中 (共 22 家)	鎰群科技股份有限公司	烽電科技有限公司
		玻研科技股份有限公司	榮弘股份有限公司
		懋成企業有限公司	合豐工廠股份有限公司
		海爾光電有限公司	正加興業股份有限公司
		大亞鏈條股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		光普電通股份有限公司	進豐興企業股份有限公司
		安鎂科技有限公司	高菱塑膠股份有限公司
		柏愷企業有限公司	東勝創新顧問(股)有限公司
		三佑科技有限公司	佳飾美國際事業有限公司

育成 中心	進駐情形	廠商名稱	
		好呀有限公司	清泰企業股份有限公司
		啟田科技股份有限公司	榮田精機股份有限公司

資料來源：各育成中心網頁。擷取時間：101/2/1