

100 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第 2 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人：

黃金樹	育達商業科技大學國際商務系教授
李曉青	國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授
李敬文	樹德科技大學運籌管理系副教授
蔡建樹	高苑科技大學國際商務系副教授
梁文科	南台科技大學國際企業系副教授
賴朝煌	台灣首府大學休閒事業管理系助理教授
許竹筌	育達商業科技大學行銷流通系助理教授
張玉媚	東海大學統計系助理教授

中華民國 100 年 8 月

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	7
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	7
2-2 景氣對策信號分析	9
2-3 就業與失業率	12
2-4 物價指數與物價上漲率	13
2-5 利率與匯率	14
2-6 國內金融局勢	15
2-7 進出口與外銷訂單	17
2-8 大陸經濟情勢分析	22
參、高雄市經濟情勢指標分析	25
3-1 高雄市景氣指標	25
3-2 住宅市場狀況及水電用量	29
3-3 水電用量	31
3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額	33
3-5 高雄市金融存放款概況分析	38
3-6 2011《遠見》縣市總體競爭力調查	39
肆、產業結構分析	43
4-1 產業登記資料	43
4-2 中小企業結構分析	60
4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計	61
4-4 廠商投資建廠用地供給	69
伍、高雄市產業情勢	76
5-1 新增投資狀況	76
5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心	82
5-3 高雄港營運概況	84
5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況	88
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	91
5-6 高雄市三級產業發展評析	94
陸、產經施政簡訊	95
柒、結論	107
捌、政策專論	108
參考文獻	138
附錄	140

壹、國際經濟情勢

2011 年第 2 季台灣經濟成長率初步統計為 5.02%，較第 1 季減少 1.14 個百分點，就目前已公佈的主要國家中，僅次於中國大陸的 9.5%，而略高於香港的 4.8%；美國為 2.3%，日本則為負成長達 -2.6%，新加坡的下滑幅度最大，成長率僅為 0.5%。

依據國際貨幣基金(IMF)2011 年 6 月《世界經濟展望》，自 2011 年第 2 季全球經濟活動逐漸放緩，在下半年將逐漸加速。財政與金融部門資產負債表存在問題的先進經濟體，增長仍將疲軟。由於前幾個季度的石油價格高漲，從而導致預期經濟活動減緩。此外，日本地震造成的全球供給中斷的影響在第 2 季度中充分的被體現，特別是汽車和電子行業，預計在第 3 季中仍然飽受壓力。

4 月以來，對歐元區週邊國家的市場信心的進一步惡化所造成的外溢效果可能性增加，由此帶來的全球景氣下行風險增大。另外，市場也開始擔心美國的復甦可能出現倒退。這些風險如果變為現實，可能嚴重損害先進經濟體銀行和企業的融資狀況，並使流向新興經濟體的資本減少。此外，先進經濟體的銀行繼續面臨大量再融資要求，銀行融資壓力可能使最近貸款標準的正常化發生逆轉。

財政挑戰繼續對經濟復甦造成各種風險。第一，主要係圍繞著歐元區週邊國家的財政失衡問題。第二，美國在經濟復甦依然脆弱的情況下，近期內將實行大規模財政調整。第三，主要集中於美國和日本的中期財政可持續性。在美國，由於缺乏可信的整頓和改革計畫，使得其債務風險在上升。而日本針對地震採取的財政回應措施增大了實現中期財政可持續性的難度。一些信用評級機構已將美國和日本主權信用評級置於負面監測之下。

展望先進經濟體 2011-2012 年的成長率仍將持續下調，估計平均成長率約為 2.5%。全球經濟雖已走出谷底，但美歐就業情況仍然持續低迷，美國財政與貿易雙赤字持續惡化、美元匯率走勢疲軟及通膨壓力、歐洲國家債信危機、中國成長力道恐將出現成長趨緩，以及中東的政經動盪等不確定因素，造成近來金融市場變動劇烈，衝擊未來景氣；中國經濟降溫、歐美復甦動能減緩，也將影響全球經濟復甦，為 2011 年景氣年添加不確定因素。

全球經濟已擺脫了大衰退。然而，為了確保經濟從復甦轉向擴張，必須採取協同努力以應對各種挑戰。美國必須立即解決債務上限問題，並實施包括福利改革和有助於增加收入的稅收改革在內的赤字削減計畫。同樣的，日本需要在稅收和福利改革方面取得進展，

以緩解其令人擔憂的債務形勢。歐元區週邊國家必須實行大刀闊斧的財政結構改革，以提高競爭力和重振就業增長，恢復市場信心並緩解主權和銀行利差壓力。在經濟仍然相當乏力、財政和金融部門整頓繼續拖累增長的先進經濟體，貨幣政策應保持寬鬆。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	0.0	-1.2	1.0	0.2	-0.1	-1.3	2.3	1.5	2.3	9.6
2009 ^f	-1.93	-2.6	-6.3	-4.7	-2.6	-4.9	-5.0	0.2	-0.8	-2.7	9.2
2010^p	10.88	3.0	4.0	3.6	1.5	1.4	1.3	6.2	14.5	7.0	10.3
Q1	13.59	2.2	5.7	2.4	1.1	-0.3	0.7	8.5	16.4	8.0	11.9
Q2	12.86	3.3	3.1	4.1	1.5	1.6	1.4	7.5	19.4	6.7	10.3
Q3 ^r	10.69	3.5	5.0	4.0	1.6	2.5	1.4	4.4	10.5	6.9	9.6
Q4 ^p	7.13	3.1	2.1	3.8	1.4	1.5	1.5	4.7	12.0	6.4	9.8
2011/Q1	6.16	2.2	-1.0	4.6	2.1	1.6	1.0	4.2	9.3	7.5	9.7
Q2^p	5.02	1.5	-1.0	2.8	1.6	0.7	0.8	3.4	0.9	5.1	9.5
2011^f	4.58	2.5	-0.7	3.2	2.1	1.5	1.0	--	--	--	9.6
2012^f	--	2.7	2.9	2.0	1.9	2.3	1.3	--	--	--	9.5

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 134 期，100 年 8 月版)；國際貨幣基金，世界經濟展望 2011/6/17。

註：1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國、英國及義大利季資料為經季節調整後對上年同期之年增率。2. 2011、2012 年主要國家經濟成長率預測值為 IMF 發布資料；台灣則為行政院主計處。3.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數，後文各表同。4.*資料來源為經建會，國際經濟動態指標第 861 號。5.Q2 資料為 100/8/5 行政院經建會新聞稿最新統計資料—總體經濟與國民所得

2010 年台灣的每人國內生產毛額(人均 GDP)初步統計為 18,588 美元，仍略低於南韓的 20,591 美元，但高於中國大陸的 4,382 美元。2009 年台灣的人均 GDP 為中國大陸的 4.37 倍，2010 年縮小為 4.24 倍。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,491	44,732	34,147	35,467	35,616	40,400	31,644	19,692	33,020	27,699	2,069
2007	17,154	46,449	34,307	40,528	40,547	46,109	35,693	21,655	38,646	29,900	2,651
2008	17,399	46,883	38,313	44,466	44,356	43,633	38,565	19,153	39,136	30,865	3,412
2009	16,353	45,332	39,530	40,778	40,798	35,260	35,150	17,085	36,758	29,882	3,748
2010p	18,588	46,844	*42,820	40,555	39,548	*36,120	*34,059	*20,591	43,867	31,758	*4,382

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 134，100 年 8 版)

註：本表資料以當期價格衡量；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

註：*資料來源為行政院經濟建設委員會、國際經濟動態指標第 861 號

台灣 2011 年 Q2 的失業率 4.3%，由第 1 季的 4.6%，減少 0.3 個百分點。歐美各國的失業率仍偏高，至第 2 季底為止，德國失業率下降為 7.1%，美國經濟疲弱失業率上升到 9.1%。同時，亞洲國家在出口大幅回升的情況下，失業率不如歐美國家嚴重，日本與南韓失業率均見下降，日本第 2 季失業率至 4.6%、南韓至 3.4%，香港失業率為 3.5%。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	4.1	5.8	4.0	7.8	7.4	5.7	6.7	3.2	2.2	3.6	4.2
2009	5.9	9.3	5.1	8.2	9.1	7.7	7.8	3.6	3.0	5.4	4.3
2010	5.2	9.6	5.1	7.7	9.4	7.8	8.4	3.7	2.2	4.4	4.1
Q1	5.7	9.7	5.1	8.6	9.5	8.0	9.1	4.3	2.2	4.4	4.2
Q2	5.2	9.6	5.1	7.8	9.3	7.8	8.3	3.5	2.2	4.6	4.2
Q3	5.1	9.6	5.0	7.5	9.3	7.7	7.6	3.6	2.1	4.2	4.1
Q4	4.8	9.6	5.0	7.0	9.3	7.9	8.7	3.4	2.2	4.0	4.1
2011											
Q1	4.6	8.9	4.7	7.8	9.2	7.7	8.6	3.9	1.9	3.4	4.1
Q2	4.3	9.1	4.6	7.1	--	--	--	3.4	2.1	3.5	4.1

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 134 期，100 年 8 月版)。

註：*資料來源為行政院經濟建設委員會、國際經濟動態指標第 861 號；Q2：行政院主計處 100 年 7 月人力資源調查統計(100/7/22 新聞稿)、國際經濟動態指標第 864 號

在利率水準方面，台灣 2011 年第 2 季重貼現率已上升至 1.75%，至於其他主要國家第 2 季利率水準基本持平，仍維持在相對低檔的利率水準。但中國大陸與南韓等國則受限於通貨膨脹壓力，已於 2010 年第 4 季起連續調升利率，2011 年第 2 季分別為 6.31%與 3.25%。整體來說，全球低利率時代已逐漸過去，未來利率將處於緩升的情況。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
Q1	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.00	5.38	0.50	5.31
Q2	1.38	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.50	5.38	0.50	5.31
Q3	1.38	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.25	4.50	5.38	0.50	5.31
Q4	1.63	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011/Q1	1.63	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.00	4.75	5.38	0.50	6.06
Q2	1.75	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.31

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站。行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 134 期，100 年 8 月版)；中央銀行全球資訊網。

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率。

台灣 2011 年第 2 季的 CPI 年增率為 1.6%，南韓為 4.2%。依前幾季的資料顯示，此一結果係由於美國採取貨幣量化寬鬆政策，使得美元貶值、加上中東與非洲政經情勢不穩定，國際油價持續走揚，也帶動各國物價上漲壓力。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.3	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.4	0.3	0.1	2.2	0.8	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	1.5	3.3	1.5	2.9	2.8	2.4	3.3
Q1	1.3	2.4	-1.2	0.8	1.3	3.3	1.3	2.7	0.9	1.9	2.2
Q2	1.1	1.8	-0.9	1.1	1.6	3.5	1.4	2.6	3.1	2.6	2.9
Q3	0.4	1.2	-0.8	1.2	1.5	3.1	1.6	2.9	3.3	2.3	3.5
Q4	1.1	1.3	0.1	1.5	1.6	3.4	1.8	3.6	4.0	2.8	4.7
2011/Q1	1.3	2.1	0.0	2.1	1.8	4.1	2.3	4.5	5.1	3.8	5.1
Q2	1.6	3.4	0.3	2.3	2.1	4.4	2.7	4.2	4.7	5.0	5.7

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 134 期，100 年 8 月版)；行政院主計處，100 年 6 月物價變動概況新聞稿。

至 2011 年第 2 季底，台幣升值到 28.80 台幣兌換 1 美元。主要原因是 2010 年美國採取多次的量化寬鬆政策，使得亞洲貨幣兌美元皆呈現升值的情況。11 月初美國聯準會(Fed)公佈第 2 波量化寬鬆貨幣政策，在熱錢續湧及出口商持續拋匯下，主要國家貨幣如歐元、英鎊、日圓、南韓圓對美元之匯率皆呈現升值趨勢，市場預期美國 QE3 即將推出，主要貨幣長期仍呈現升值趨勢。

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6860	1,259.5	1.4392	7.751	6.835
2009	32.03	0.6379	92.06	0.6942	0.6175	1,164.5	1.4034	7.756	6.828
2010	30.37	...	...	...	...	...	...	...	...
Q1	31.82	0.6587	93.25	0.7419	0.6601	1,131.3	1.4028	7.765	6.826
Q2	32.28	0.6762	88.60	0.8149	0.6656	1,210.3	1.4013	7.786	6.791
Q3	31.33	0.6426	83.40	0.7327	0.6284	1,140.2	1.3175	7.762	6.701
Q4	30.37	0.6493	81.45	0.7484	0.6388	1,134.8	1.2875	7.775	6.623
2011/Q1	29.42	0.6307	83.13	0.7039	0.6214	1,096.7	1.2617	7.784	6.556
Q2	28.80	--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 134 期，100 年 8 月版)

國際金融統計(國際貨幣基金)。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。1999 年起德、法、義匯率依歐元匯率及歐元與各幣別之固定兌換比率換算，2002 年起改列歐元匯率。2.資料均為期底數。3.Q2 資料因國民經濟動向季報第 134 期尚未發布，以中央銀行「我國與主要貿易對手通貨之匯率月資料」替代。

2011 年第 2 季國際油價與第 1 季接近，OEPC 國家現貨平均油價 6 月油價每桶收 109.04 美元，受到國際經濟景氣不明的影響，油價呈現略微回檔，但仍處於高檔區。刺激國際油價上揚主要是因新興經濟體經濟成長強勁以及對 2011 年的美國和全球經濟成長相對樂觀，需求旺盛；同時，因北非和中東的動盪對原油供給的負面衝擊；再加上流動性資金過剩及美元貶值導致資金投機炒作等，仍將使得國際油價居高不下，未來國際油價預估將維持在每桶 100 美元以上。

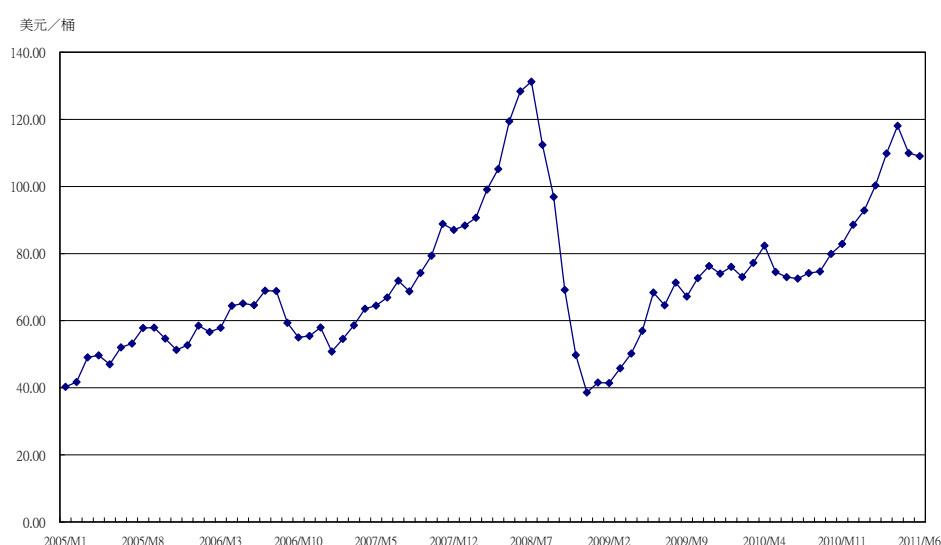


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：OEPC 國家現貨平均油價。

在國際大宗穀物及糖方面，第 2 季與第 1 季相當，玉米、黃豆、小麥與稻米價格皆處於近年的相對高點，6 月底芝加哥期貨交易所每英斗穀物報價為玉米 6.29 美元、黃豆 13.06 美元、小麥 5.85 美元，稻米每英擔 13.88 美元。主要原因是由於近年國際油價飆漲，美國將大量玉米轉為生質能源的原料投入，帶動玉米價格上升。同時，玉米價格上升後，由於相對價格較高導致黃豆與小麥耕種面積減少，導致糧食供應相對吃緊，也帶動國際黃豆、小麥與稻米的價格上升。同時，由於氣候變遷，國際間洪水、乾旱頻傳，也導致糧食價格攀高。第 1 季底，國際糖價雖然略為回穩，但仍處於相對高點。未來，較高的糧食價格恐將成為常態，惟目前國內生產大宗農糧作物成本仍高於國際行情，仍無法透過國內增產來替代進口物資。

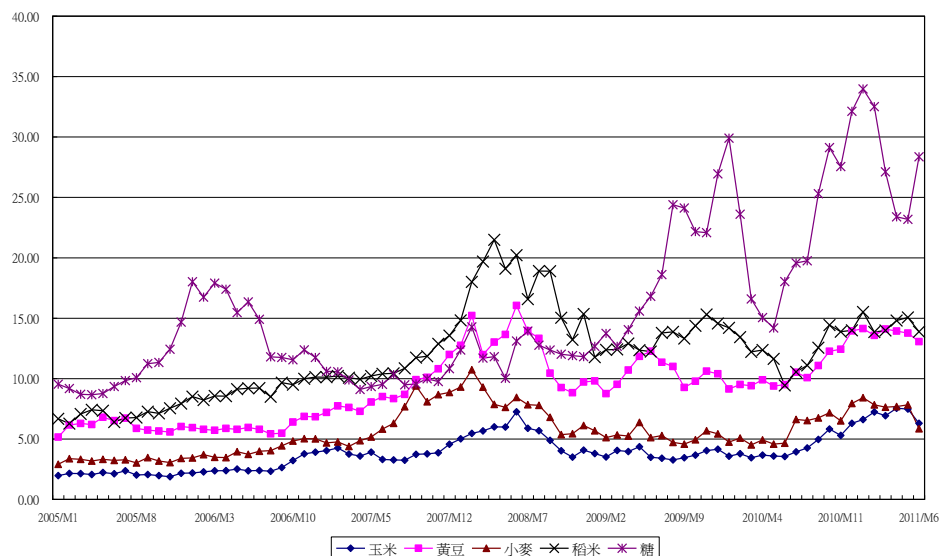


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。

2011 年第 2 季，國際主要金屬價格亦居高不下。6 月黃金每盎司為 1,505.5 美元，至於大宗工業用金屬每公噸價格方面，鋁價為 2,503.3 美元，銅價為 9,414.0 美元，鎳價為 23,395 美元，錫價為 25,975 美元。

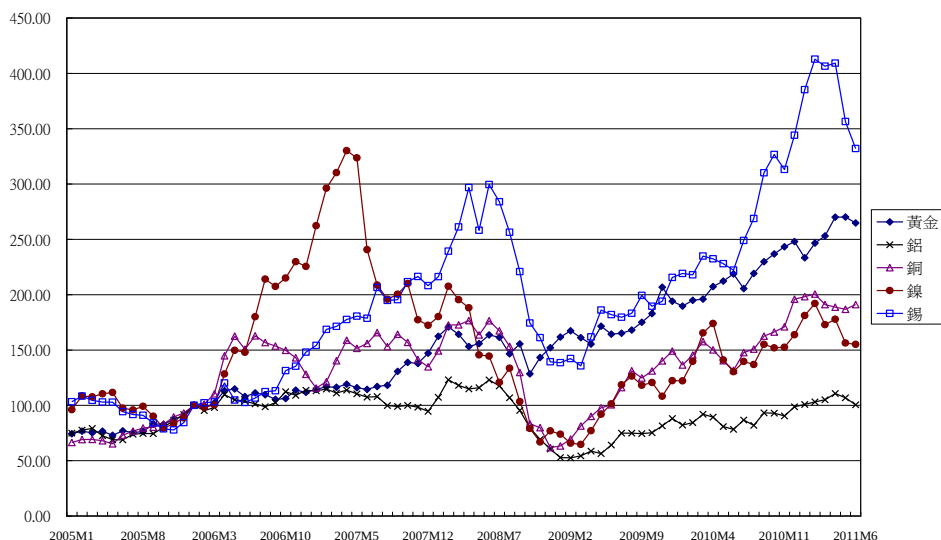


圖 1-1-3 國際主要金屬價格指數

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：以 2006 年 1 月為 100。

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據主計處初步統計 2011 年第 2 季經濟成長率為 5.02%，較第 1 季降低 1.14 個百分點，今年經濟將呈中度成長；2011 年第 2 季預估的全年成長率皆往下修正為 4.81%（較 100 年 5 月第 133 期預估的下修了 0.2 個百分比）、第 3 季至第 4 季之預估經濟成長率分別為 3.48%以及 4.71%。

行政院主計處的統計，2010 年全年經濟成長達 10.88%，創 21 年來新高，主要是由於 2009 年經濟較為蕭條，比較基準較低所致。2010 年下半年以來，經濟的強勁復甦力道已逐漸放緩，主要是因為政府債務攀高、金融市場脆弱、激勵經濟措施退場、房價再度下跌等問題，以致於去(2010)年第 3、4 季的經濟成長率不如前上半年表現。

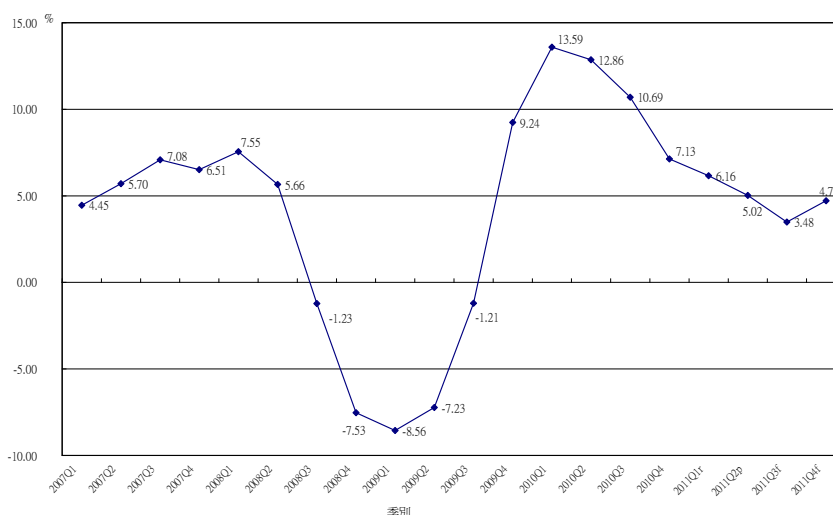


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報（第 134 期，100 年 8 月版）

註：資料引用時間，2011 年 8 月 30 日。

(2)每人國民生產毛額

根據主計處最新估算，2011 年我國平均每人 GNP 將突破 2 萬美元，達 21,280 美元。2010 年台灣平均每人國民生產毛額(GNP Per Capita)統計修正為 19,155 美元，較 2009 年增加了 2,260 美元。

其主要原因是，隨著景氣逐步回溫，兩岸議題持續加溫及 2009 年同月基數較低影響，服務業中最大的商業(批發、零售及餐飲)部門大幅成長，在生產方面，受惠全球主要經濟體已開始復甦，帶動

外貿市場買氣，產業增產及增加投資，加上國內政治相對穩定，我國平均每人 GNP 已超越金融風暴前的水準。

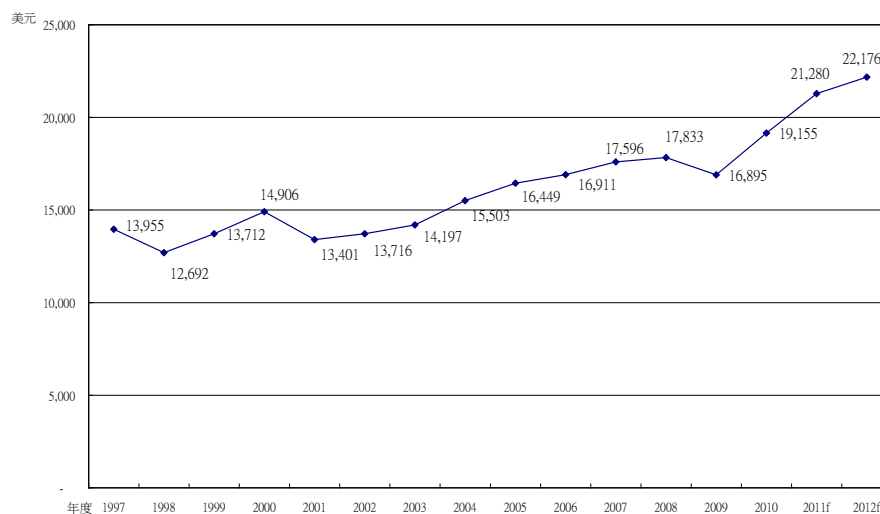


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額

資料來源：行政院主計處國民經濟動向統計季報（第 134 期，100 年 8 月版）

註：資料引用時間，2011 年 8 月 30 日。

2011 年第 2 季初步統計平均每人 GNP 為 5,156 美元，預估全年度為 21,280 美元，預估其第 3 季至第 4 季分別為 5,338 美元以及 5,610 美元，呈現基本穩定的成長。

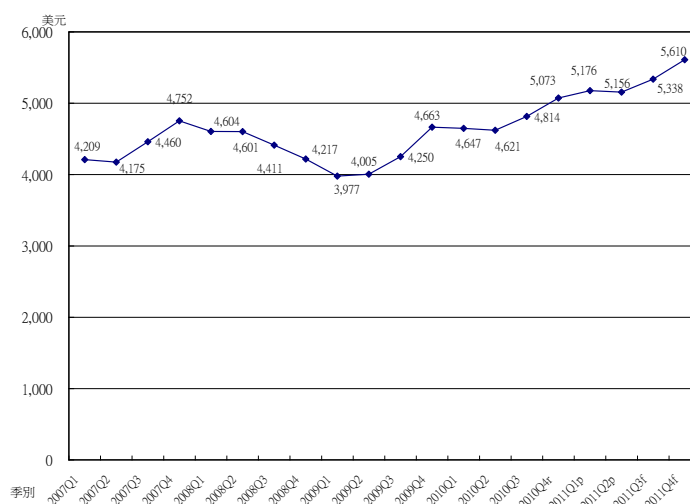


圖 2-1-3 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：行政院主計處國民經濟動向統計季報（第 134 期，100 年 8 月版）。

註：資料引用時間，2011 年 8 月 30 日。

2-2 景氣對策信號分析

(1)領先指標

2011 年 6 月領先指標綜合指數為 128.8，較上月上升 0.2%；6 個月平滑化年變動率 3.2%，與上月 3.3%略減 0.1 個百分點。

就領先指標 7 項構成項目來觀察，其中有 3 項較上月下滑，分別為：外銷訂單指數、股價指數、SEMI 半導體接單出貨比；其餘 4 項為實質貨幣總計數 M1B、製造業存貨量指數、工業及服務業加班工時、核發建照面積則較上月上升。

表 2-2-1 領先指標

年 月	99 年 (2010)	100 年 (2011)					
	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月
綜合指數	126.9	127.3	127.6	127.9	128.3	128.5	128.8
-較上月變動(%)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2
-6 個月平滑化年變動率 ¹ (%)	4.9	4.3	3.9	3.6	3.4	3.3	3.2
-較上月增減(百分點)	-0.7	-0.6	-0.5	-0.3	-0.2	-0.1	-0.1
構成項目							
-外銷訂單指數(2006=100)	140.4	140.7	136.2	139.8	136.6	138.8	135.2
-實質貨幣總計數 M1B(NT\$十億元)	10,668	10,718	10,688	10,700	10,642	10,655	10,739
-股價指數 ² (1966=100)	8,777	8,971	8,743	8,575	8,861	8,911	8,749
-製造業存貨量指數 ³ (2006=100)	114.6	117.7	119.1	121.3	121.6	123.0	123.6p
-工業及服務業加班工時(小時)	8.7	8.8	9.2	8.9	9.0	8.7	8.8p
-核發建照面積 ⁴ (千平方公尺)	2,579	2,596	2,202	2,345	2,578	2,228	2,528
-SEMI 半導體接單出貨比	0.90	0.85	0.87	0.95	0.98	0.97	0.94

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 6 期。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

1.當月指數與前 12 個月指數平均值相比轉成年變動率，詳細公式請參考景氣指標編製說明。

2.本項目未經季節調整。

3.合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

4.僅包含住宿類（住宅）、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

2011 年 6 月同時指標之綜合指數為 134.97，較上月上升 0.01%。7 個構成項目，其中 4 項較上月下滑，分別為工業生產指數、電力(企業)總用電量、實質海關出口值、實質機械及電機設備進口值；至於製造業銷售量指數、批發零售及餐飲業營業額指數以及非農業部門就業人數等 3 項皆較上月上升。

表 2-2-2 同時指標

	年 月	99 年 (2010)	100 年 (2011)					
		12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月
綜合指數		131.7	133.1	134.0	134.6	134.8	134.96	134.97
-較上月變動(%)		1.3	1.0	0.7	0.4	0.2	0.1	0.01
-綜合指數循環波動(不含趨勢)		104.7	104.6	104.3	103.6	102.7	101.7	100.6
-較上月變動(%)		0.2	-0.0	-0.4	-0.7	-0.9	-1.0	-1.0
構成項目								
-工業生產指數(2006=100)		137.0	139.2	138.1	136.8	132.0	130.8	126.6
-電力(企業)總用電量(十億度)		11.75	11.62	11.41	11.66	11.31	11.88	11.59
-製造業銷售量指數 ⁵ (2006=100)		130.4	131.2	136.1	133.4	127.9	128.5	129.4 _p
-批發零售及餐飲業營業額指數 (2006=100)		111.0	111.7	108.0	109.9	109.2	110.1	110.5
-非農業部門就業人數(千人)		10,044	10,071	10,103	10,118	10,134	10,145	10,164
-實質海關出口值(NT\$10 億元)		769.6	776.9	822.7	787.7	819.8	803.0	768.3
-實質機械及電機設備進口值(NT\$10 億元)		289.9	299.3	297.4	294.1	277.5	319.1	296.0

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 6 期。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

5.行政院主計處自 99 年 1 月起，停編平減製造業銷售值之製造業產出躉售物價指數，故同時指標改採用製造業銷售量指數取代實質製造業銷售值。

(3)景氣對策信號燈

就景氣狀況來觀察，100 年 6 月景氣對策信號 9 項構成項目中，工業生產指數由黃紅燈轉為綠燈，分數減少 1 分，機械及電機設備進口值由綠燈轉為黃藍燈，分數減少 1 分，製造業銷售值由黃藍燈轉為綠燈，分數增加 1 分；綜合判斷分數較上月下修值 27 分減少 1 分為 26 分，總燈號續呈綠燈。整體觀察，當前國內經濟仍保持穩定成長，惟成長逐漸趨於緩和，但對未來景氣仍可抱持審慎樂觀。

表 2-2-3 景氣對策信號燈

		2010年								2011年							
		5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月		6月	
		燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	%	燈號	%
綜合判斷	燈號																
	分數	37	37	38	38	37	34	32	34	34	34	31	29	27 _t		26	
貨幣總計數M1B															8.2		8.0
直接及間接金融															5.09 _t		5.08
股價指數															18.4		18.5
工業生產指數															8.2 _t		4.2
非農業部門就業人數															2.3		2.23
海關出口值															-0.3		-0.4
機械及電機設備進口值															7.7		3.5
製造業銷售值															2.8 _t		6.1 _p
批發、零售及餐飲業營業額指數															2.3 _t		2.1

綜合判斷說明：●紅燈(45-38)，●黃紅燈(37-32)，●綠燈(31-23)，●黃藍燈(22-17)，●藍燈(16-9)。

註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 6 期。

2-3 就業與失業率

2011 年第 2 季失業率再降至 4.3%，較前 1 季減少 0.3 個百分點，整體就業人口持續成長，2011 年第 2 季就業人口成長率較第 1 季略為減緩，僅為 0.50%。由圖 2-3-1 可知，2009 年第 3 季為失業率的高峰期達 6.08%，爾後逐步下降，至 2010 年第 1 季下降至 5.70%，第 2 季則為 5.23%，第 3 季失業率再度下降為 5.14%，至第 4 季底失業率已下降 4.77%，同時，自 2010 年第 1 季至 2011 年第 2 季，就業人口成長率皆為正值。

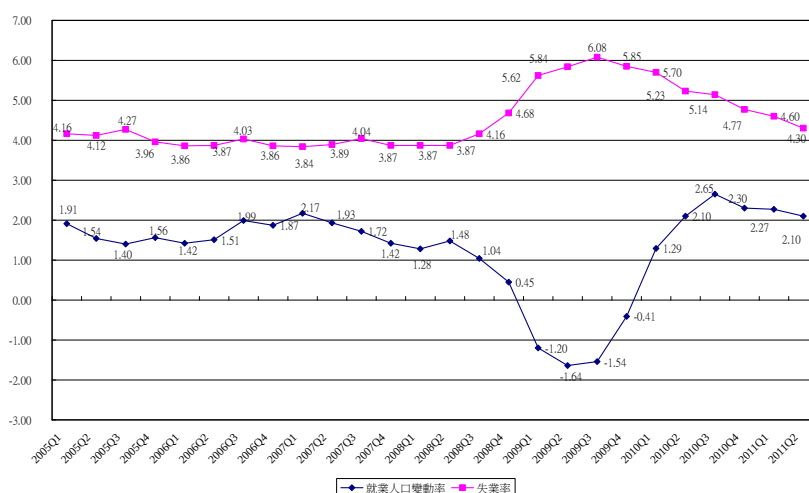


圖 2-3-1 就業人口變動率與失業率

2011 年第 2 季底，就業市場呈現穩定成長，就業人口達 1,067.1 萬人，較第 1 季增加 5.3 萬人；勞動力增加至 1,115.2 萬人，較前 1 季增加 2.2 萬人。整體就業市場，在美國金融海嘯期間勞動力與就業人口持續下降，主要原因是由於求職不易，造成部分勞動力退出市場。至 2009 年第 2 季起，由於整體國內外經濟情勢逐漸穩定，勞動力再度投入就業市場，使得勞動力與就業人口持續上升。

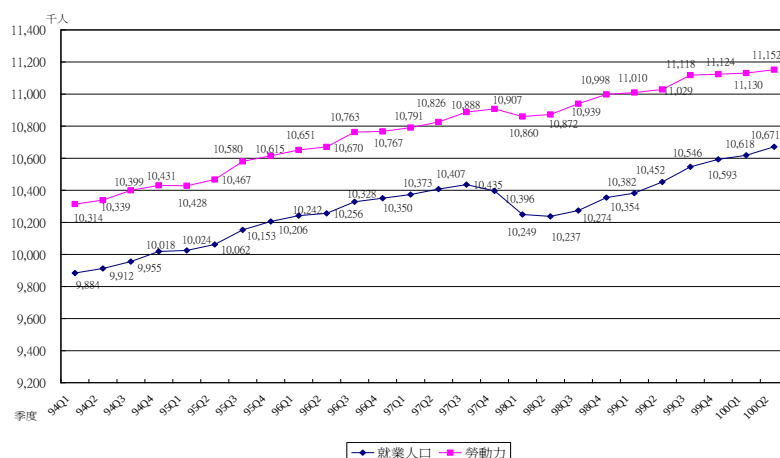


圖 2-3-2 就業人口與勞動力

2-4 物價指數與物價上漲率

2011 年第 2 季，台灣消費者物價指數上漲率，初步統計為 1.63%。延續去(2010)年台灣的 CPI 上漲率走勢，基本上仍屬溫和，展望未來，油價持續上漲、國際農工原料價格趨高、新興國家需求強勁、市場資金過多的情況下，物價上漲壓力仍高。

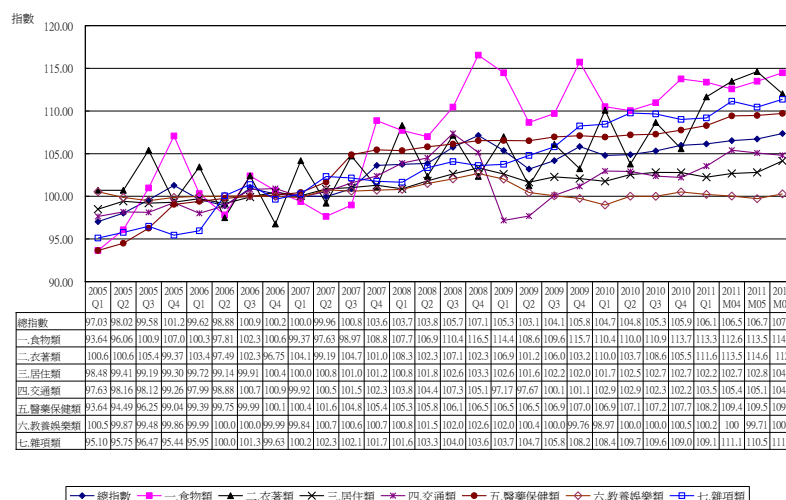


圖 2-4-1 物價指數

2011 年第 2 季物價總指數仍呈現上升，其中，食物類指數仍較上季略微上升，持續處於高檔；醫藥保健類、交通類與教育類指數呈現基本平穩的狀態。至於居住類以及雜項類物價，則呈現上揚，至於衣著類則呈現先上升後下降的情況。

2-5 利率與匯率

至 2011 年第 2 季底，央行再度調升重貼現率半碼，達 1.875%，整體而言，央行採取市場利率緩升的貨幣政策，以避免 2011 年物價漲幅擴大。由於 2009 年至 2010 年第 1 季，國內利率(重貼現率)處於低點，達 1.25%。然而，有鑒於國內經濟已穩定復甦，央行於 2010 年第 2 季調升重貼現率半碼(0.125 個百分點)，達 1.375%；並於第 4 季再度上調一碼，達 1.625%，一般認為，此一調整有助市場利率循序接近正常水準，並可預防景氣過熱，紓解通貨膨脹壓力。

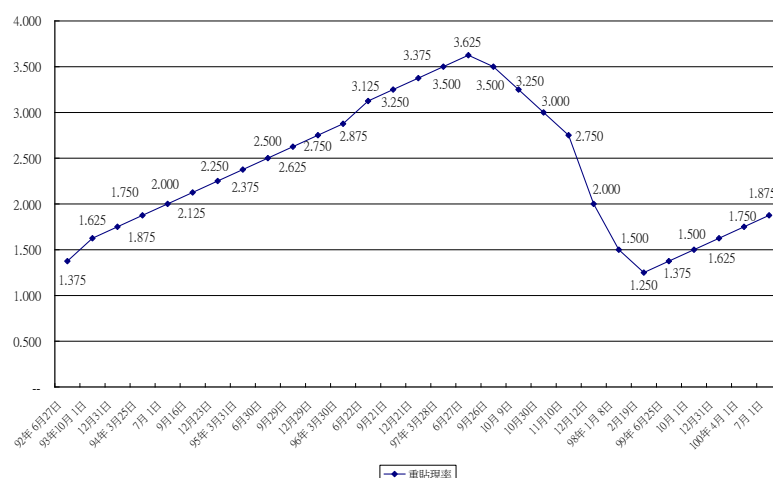


圖 2-5-1 利率走勢

為避免新台幣匯率過於劇烈波動，對出口產業造成衝擊，預料央行的匯率政策仍將維持動態穩定的基本立場，2011 年第 2 季底，為 28.873 台幣兌換 1 美元。短期雖不利於出口，但有助於抑制物價。

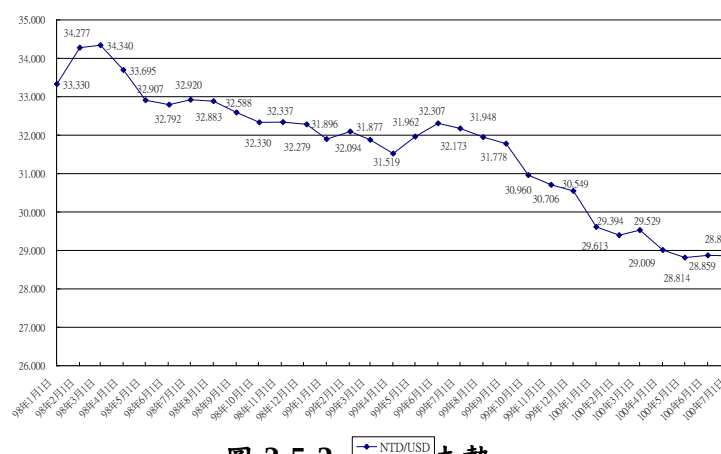


圖 2-5-2 匯率走勢

2-6 國內金融局勢

(1) 金融局勢

同時，2011 年第 2 季，M1A 年增率持續下降，至 6 月底為 6.72%，同其 M1B 年增率為 8.06%，分別較第 1 季下降 3.36 個百分比、1.16 個百分比；M2 年增率為 5.99%，較第 1 季上升 0.02 個百分比；貨幣供給年增率的變動基本上已回復至穩定的狀態，與經濟成長狀況一致，顯示整體景氣穩定。2010 年以來，M2 年增率漲幅比率都在中央銀行設定的目標區(2.5%至 6.5%)之內。

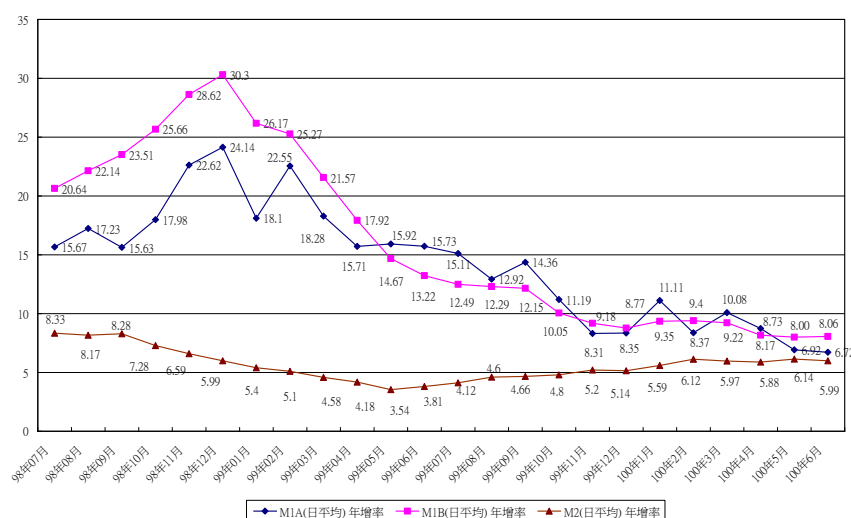


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

(2) 股市行情

2011 年第 2 季至 6 月底台股收盤指數為 8,748.66，但相較第 1 季的總成交值少了 7,921.98 億元，日平均成交值亦減少 212.27 億元；從年初走勢至 6 月底收盤基本維持盤整格局，惟近期全球經濟走勢主要受日本強震(併發海嘯與核電廠輻射外洩)、高油價、美國與歐洲主權債務問題持續擴散，以及已開發國家財政節約與新興經濟體貨幣緊縮等因素綜合影響，增添全球經濟復甦之不確定性，全球股市陷入盤整，台股也維持相同的格局。

表 2-6-1 上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011						
M1	759	5,797,118	24,235,326	2,621,305	131,065	8,970.76
M2	759	5,798,488	22,826,282	1,908,629	136,331	8,742.56
M3	761	5,801,016	23,066,609	2,632,637	114,462	8,575.49
2011/M4	762	5,888,764	23,938,928	2,130,049	112,108	8,705.13
M5	763	5,883,174	23,891,463	2,172,780	103,466	8,946.08
M6	763	5,777,913	23,012,090	2,067,544	98,454	8,748.66

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

註：100 年 1-3 月總營業日 57 天；4-6 月總營業日為 61 天

2-7 進出口與外銷訂單

2011 年第 2 季我國出口成長率為 14.6%，進口成長率為 19.0%。主要出口國家或地區中，除對中國大陸及香港、日本為個位數成長，其餘增幅均達二位數。其中，對美國、非洲、東協六國的出口成長率較大；主要出口地區則為中國大陸與香港占 40.1%、東協六國占 16.5%、美國 12.4%、歐洲國家 10.0%、日本 5.8%以及韓國 4.0%比重較高。

在進口方面，對日本、美國、中國大陸及香港和東協國家的成長強勁，以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：4-6 月我國對美國出口 99.6 億美元，較上年同期增加 27.3%，亦比 1-3 月增加 22.96%；自美國進口 68.8 億美元，與上年同期增加 15.2%，亦比 1-3 月增加 1.33%；在出口增幅大於進口下，我對美貿易出超 30.8 億美元，較上年同期擴增 66.2%。

歐洲：4-6 月我國對歐洲出口 80.5 億美元，較上年同期增加 16.5%，亦比 1-3 月增加 2.29%；自歐洲進口 80.6 億美元，與上年同期增加 21.8%，亦比 1-3 月增加 10.26%；第 2 季在對歐貿易進出口額相當，但較上年同期衰退 100.2%。

中國大陸及香港：第 2 季我國對中國大陸及香港的出口值為 322.3 億美元，且較上年同期增加 6.3%，亦比 1-3 月增加 6.76%。自中國大陸及香港進口為 121.4 億美元，較上年同期增加 30.4%，亦比 1-3 月增加 13.35%。4-6 月我對中國大陸及香港貿易出超 200.9 億美元，較上年同期減少 4.4%。

日本：第 2 季我國對日本出、進口分別為 46.5 億美元與 133.3 億美元，較上年同期增加 5.7%及 1.7%，亦比 1-3 月出口增加 4.97%及進口減少 2.27%，我對日本貿易入超 86.8 億美元，較上年同期減少 0.3%。

韓國：第 2 季我國對韓國出、進口值分別為 31.8 億美元與 48.7 億美元，較去年同期增加 20.1%及 27.6%，亦比 1-3 月出口增加 4.60%及進口增加 0.12%。累計 1-3 月對韓國貿易入超 16.9 億美元，較上年同期擴增 44.7%。

整體而言，今年度第 2 季對多數國家的進出口貿易平穩，經濟情勢持續看好，惟出超較去年同期下降，出超值為 55.1 億美元，下降幅度為 23.9%。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

國 家 或 地 區	100 年 1-3 月							
	出口總值			進口總值			出超(+)或入超(-)總值	
	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	較上年同期 增減%
合 計	738.3	100.0	19.5	692.6	100.0	21.8	45.7	-7.2
中國大陸及香港	301.9	40.9	14.3	107.1	15.5	35.7	194.8	5.2
美 國	81.0	11.0	23.7	67.9	9.8	15.2	13.2	99.1
日 本	44.3	6.0	6.3	136.4	19.7	13.1	-92.1	* 16.8
歐 洲 國 家	78.7	10.7	15.7	73.1	10.6	28.0	5.6	-48.4
東 協 六 國	121.3	16.4	34.2	76.3	11.0	17.9	45.0	75.3
韓 國	30.4	4.1	28.8	46.1	6.7	31.3	-15.7	* 36.3
中 東	17.4	2.4	28.6	86.2	12.4	5.7	-68.8	* 1.2
非 洲	6.8	0.9	33.0	23.8	3.4	67.4	-17.0	* 86.9
中 南 美 洲	15.0	2.0	392.1	16.7	2.4	30.8	-1.6	* 3,909.8
其 他	7.6	1.0	-1.8	0.3	0.1	-6.4	7.3	18.0
100 年 4-6 月								
合 計	803.1	100.0	14.6	748.1	100.0	19.0	55.1	-23.9
中國大陸及香港	322.3	40.1	6.3	121.4	16.2	30.4	200.9	-4.4
美 國	99.6	12.4	27.3	68.8	9.2	15.2	30.8	66.2
日 本	46.5	5.8	5.7	133.3	17.8	1.7	-86.8	* -0.3
歐 洲 國 家	80.5	10.0	16.5	80.6	10.8	21.8	0.0	-100.2
東 協 六 國	132.1	16.5	23.0	85.5	11.4	23.4	46.7	22.3
韓 國	31.8	4.0	20.1	48.7	6.5	27.6	-16.9	* 44.7
中 東	19.8	2.5	22.9	94.7	12.7	9.4	-74.9	* 6.3
非 洲	7.1	0.9	26.8	26.6	3.6	42.0	-19.5	* 48.6
中 南 美 洲	16.9	2.1	12.9	19.6	2.6	20.2	-2.7	* 104.5
其 他	8.8	1.1	31.6	0.3	0.0	-6.1	8.5	33.5

註：東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

註：*表示本月與上年同月均呈「入超」，「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。

資料來源：財政部，海關進出口貿易統計快報，100 年 7 月 7 日新聞稿。

2011 年第 1-6 月的出口結構方面，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.1%，工業產品占出口總額比重約 98.9%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 83.1%及 15.8%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 77.2%，資本設備次之，占 15.2%，消費品最低，僅占 7.6%。整體而言，進出口結構相當穩定。

2011 年第 2 季出口前五大產品依序為：電子產品 26.5%、化學品 7.5%、光學照相、計量、醫療等器材 7.2%、塑膠及其製品 7.1%、資訊與通信產品 7.0%，五大出口產品之出口值除光學照相、計量、醫療等器材外，其餘皆較上年同期成長。五大出口產品中以資訊與通信產品增加 67.3%，增加幅度最大，出口值達 56.38 億美元。出口比重最大的電子產品，出口值 212.78 億美元，較上年同期成長 12.3%，亦較上季成長 5.91%。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分										
年 月		進口總額	資本設備	比重	農工原料	比重	消 費 品		比 重	
97 年		240,447.8	32,687.5	13.6	190,854.5	79.4	16,905.8		7.0	
98 年		174,370.5	25,722.1	14.8	132,502.0	76.0	16,146.3		9.3	
99 年		251,236.2	41,775.3	16.6	189,563.4	75.5	19,897.7		7.9	
100 年	1-6 月	144,066.2	21,855.9	15.2	111,212.6	77.2	10,997.7		7.6	
	1 月	23,456.7	3,640.1	15.5	17,831.9	76.0	1,984.7		8.5	
	2 月	20,327.2	3,085.4	15.2	15,865.8	78.1	1,373.0		6.8	
	3 月	25,476.6	3,926.1	15.4	19,606.0	77.0	1,944.5		7.6	
	4 月	24,363.1	3,225.6	13.2	19,297.9	79.2	1,839.6		7.6	
	5 月	26,651.0	4,304.6	16.2	20,387.1	76.5	1,959.3		7.4	
	6 月	23,794.8	3,674.0	15.4	18,223.8	76.6	1,897.0		8.0	
較上(5)月增減		-2,856.2	-630.6	--	-2,163.3	--	-62.3		--	
較上年同月增減		2,648.2	439.5	--	1,909.3	--	299.3		--	
較上年同期增減		24,345.5	3,025.5	--	19,724.7	--	1,595.3		--	
出口部份										
年 月		出口總額	農產品	比重	農產加工 品	比重	重化工業 產品	比重	非重化工 業產品	比 重
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,951.9	82.9	40,966.6	16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5	0.9	168,240.4	82.6	33,089.2	16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1	0.8	228,740.1	83.3	42,939.5	15.6
100 年	1-6 月	154,143.5	474.9	0.3	1,277.4	0.8	128,094.1	83.1	24,297.1	15.8
	1 月	25,332.9	79.4	0.3	193.0	0.8	21,066.9	83.2	3,993.6	15.8
	2 月	21,226.3	87.1	0.4	201.3	0.9	17,849.5	84.1	3,088.4	14.5
	3 月	27,225.2	88.3	0.3	240.7	0.9	22,587.6	83.0	4,308.6	15.8
	4 月	27,311.3	72.5	0.3	204.9	0.8	22,753.8	83.3	4,280.1	15.7
	5 月	27,875.4	74.2	0.3	209.1	0.8	23,090.4	82.8	4,501.7	16.1
	6 月	25,172.4	73.5	0.3	228.5	0.9	20,746.0	82.4	4,124.4	16.4
較上(5)月增減		-2,703.0	-0.7	--	19.4	--	-2,344.4	--	-377.3	--
較上年同月增減		2,457.5	6.5	--	62.5	--	1,875.1	--	513.3	--
較上年同期增減		22,260.1	124.5	--	264.4	--	18,010.0	--	3,861.2	--

資料來源：財政部，100 年 6 月海關進出口貿易統計速報。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位：億美元、%

	100 年 1~3 月			100 年 4~6 月			與上期 比
	金額	結構%	與去年 同期比	金額	結構%	與去年 同期比	
合計	738.3	100.0	19.5	803.13	100.0	14.6	8.78
1.動物及動物產品	5.4	0.7	56.0	4.25	0.5	16.3	-21.62
水產品	4.8	0.6	56.7	3.45	0.4	11.7	-28.00
2.植物產品	1.2	0.2	23.7	1.41	0.2	19.6	17.84
3.調製食品；飲料及菸類	2.9	0.4	28.6	3.37	0.4	21.0	17.73
4.礦產品	44.5	6.0	21.4	48.31	6.0	26.4	8.68
5.化學品	60.6	8.2	28.6	59.96	7.5	19.6	-1.01
6.塑膠、橡膠及其製品	62.3	8.4	24.3	65.56	8.2	15.0	5.25
(1)塑膠及其製品	55.0	7.4	23.7	56.92	7.1	13.0	3.54
(2)橡膠及其製品	7.3	1.0	28.9	8.64	1.1	30.2	18.10
7.皮革、毛皮製品	2.0	0.3	9.4	2.65	0.3	1.8	30.93
8.木材、木製品及編結品，合板	0.4	0.1	0.2	0.54	0.1	1.7	22.60
9.紡織品	31.4	4.2	28.1	33.76	4.2	10.5	7.68
(1)紗布	23.3	3.2	30.7	25.78	3.2	11.0	10.45
(2)成衣	1.1	0.2	-3.4	1.09	0.1	0.9	-2.76
(3)其他紡織品	6.9	0.9	26.4	6.89	0.9	10.6	-0.01
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	1.1	0.2	13.2	1.29	0.2	15.4	15.95
鞋靴	0.8	0.1	15.1	0.86	0.1	11.7	5.26
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	5.6	0.8	33.6	6.80	0.8	41.5	21.44
陶瓷產品	0.2	0.0	5.1	0.21	0.0	5.1	25.61
12.基本金屬及其製品	71.7	9.7	22.7	78.46	9.8	16.7	9.42
(1)鋼鐵及其製品	45.4	6.2	23.0	49.99	6.2	18.0	10.01
(2)其他金屬製品	26.3	3.6	22.1	28.47	3.5	14.5	8.40
13.機械及電機設備	338.7	45.9	18.0	374.81	46.7	15.7	10.67
(1)電子產品	200.9	27.2	16.3	212.78	26.5	12.3	5.91
(2)機械	46.9	6.3	35.8	54.47	6.8	32.1	16.22
(3)電機產品	22.4	3.0	-16.6	24.17	3.0	-19.5	8.07
(4)資訊與通信產品	41.7	5.7	65.0	56.38	7.0	67.3	35.10
(5)家用電器	1.2	0.2	3.5	1.27	0.2	3.7	2.10
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	24.3	3.3	13.9	25.16	3.1	6.9	3.53
15.精密儀器，鐘錶，樂器	59.1	8.0	4.9	61.81	7.7	-5.4	4.66
(1)光學照相、計量、醫療等器材	55.5	7.5	4.4	57.65	7.2	-6.6	3.93
(2)鐘錶	0.3	0.0	11.1	0.31	0.0	19.5	22.31
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	4.4	0.6	3.3	9.27	1.2	4.3	110.69
17.其他	22.9	3.1	27.2	52.99	6.6	27.3	131.81
傢俱	3.5	0.5	16.4	7.23	0.9	12.9	108.33

資料來源：財政部統計處編印，100 年 3 月、6 月海關進出口貿易統計速報。

2-8 大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2011 年 3-5 月物價指數分別為 105.4、105.3 以及 105.5(去年同期為 100)，整體物價水準上升壓力仍在。

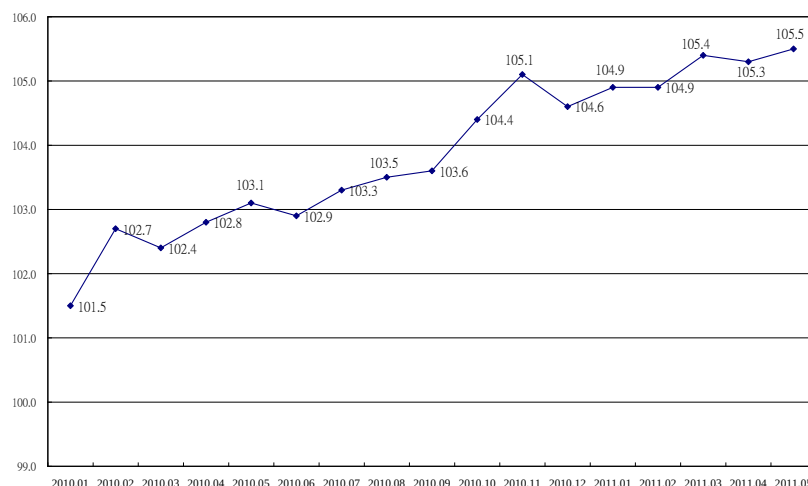
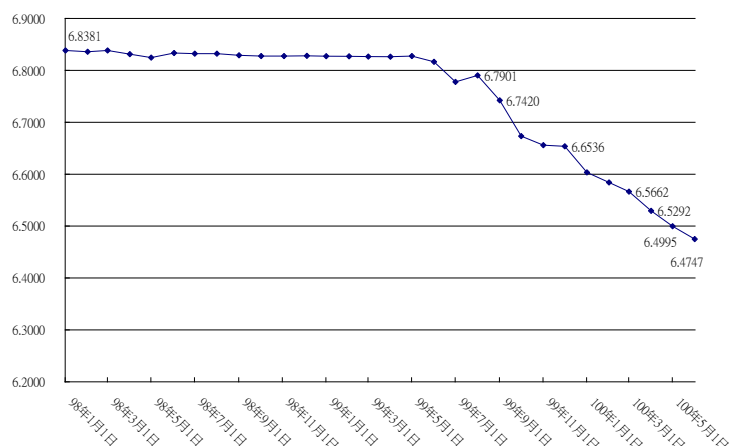


圖 2-8-1 中國大陸物價指數

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率由 2010 年 1 月至 6 月的相對穩定，而後一路升值，至 2011 年 6 月已達 1 美元兌換 6.4747 人民幣。美國財政部 5 月 27 日公布針對主要貿易對象的「國際經濟和匯率政策報告」。報告認為包括中國在內的美國主要貿易夥伴，並未操縱貨幣匯率以獲取不公平貿易優勢。這顯示當前人民幣升值趨勢，符合美國利益，中美雙邊的貿易摩擦漸趨緩和。【工商時報，2011/05/29】



(3)外匯準備

中國大陸外匯準備由 2010 年 1 月的 24,152 億美元，一路攀升，至 2011 年 3 月已達 30,447 億美元（8/15 尚未公佈最新資料）。其主要原因為中國大陸貿易順差仍高，使得貿易盈餘不斷累積，同時，外資對中國大陸投資仍然暢旺，因此，外匯準備不斷升高。

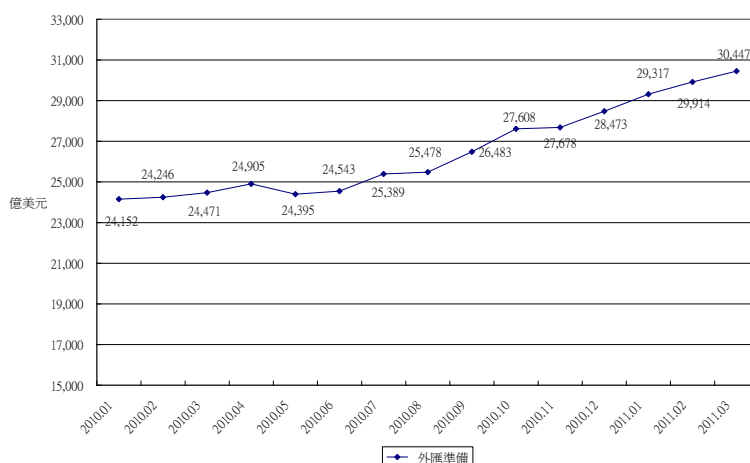


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

(4)國際貿易

2011 年 1-4 月中國大陸出口總額 555,299.9 百萬美元，出口前五名的國家所占比重分別為：美國，16.5%；香港，14.6%；日本 8.1%；韓國 4.8%；德國 4.1%。

同期間，進口金額為 545,019.1 百萬美元，主要進口前五名的國家所占比重分別為：日本 11.7%；韓國 9.3%；美國 7.7%；台灣 7.4%；德國 5.3%。

2011 年第 2 季(4 月)，中國大陸貿易由第 1 季(1-3 月)的逆差轉為小幅順差，金額為 10,281 百萬美元，近年來貿易順差縮小(或出現逆差)，其主要原因可能是：第一，近期中國大陸匯率升值，不利於出口擴張；第二，中國大陸近年的經濟發展由出口擴張轉向發展內需市場，因此，進口增加快速；第三，由於外貿政策轉向，出口退稅與補貼措施相對力度降低，出口擴張力道減弱。

綜觀未來，中國大陸的經濟發展有賴於內需的養成與擴張，並且將由世界工廠逐漸轉型為世界市場，因此，各國無不積極參與大陸投資，惟由於中國大陸的投資障礙與風險仍高，廠商赴大陸投資仍應多方評估。

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2011 年 1-4 月進出口

單位：百萬美元，%

國 家 別	2011 年 01-04 月					與去年同期增減比較				出超(+)
	出口		進 口		出超(+)	出口		進 口		入超(-)
	金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
中華民國	11,402.6	2.1	40,494.3	7.4	-29,092	2,878.5	33.8	4,753.4	13.3	6.9
美 國	91,679.3	16.5	42,031.3	7.7	49,648	16,765.6	22.4	9,765.4	30.3	16.4
加 拿 大	7,350.7	1.3	7,131.0	1.3	220	1,227.1	20.0	2,978.0	71.7	-88.8
墨 西 哥	6,664.2	1.2	2,866.9	0.5	3,797	2,018.1	43.4	1,138.0	65.8	30.2
澳大利亞	9,814.3	1.8	23,767.5	4.4	-13,953	2,292.9	30.5	7,748.3	48.4	64.2
紐 西 蘭	944.5	0.2	1,821.5	0.3	-877	205.0	27.7	618.0	51.4	89.0
日 本	45,002.6	8.1	63,853.4	11.7	-18,851	9,529.1	26.9	10,662.6	20.0	6.4
韓 國	26,663.9	4.8	50,545.9	9.3	-23,882	6,243.6	30.6	8,001.7	18.8	7.9
新 加 坡	11,653.6	2.1	9,164.9	1.7	2,489	972.8	9.1	1,902.4	26.2	-27.2
馬來西亞	7,940.8	1.4	19,065.0	3.5	-11,124	656.7	9.0	4,090.6	27.3	44.7
泰 國	7,701.6	1.4	12,749.9	2.3	-5,048	2,204.5	40.1	2,467.1	24.0	5.5
香 港	81,077.9	14.6	4,911.8	0.9	76,166	23,061.9	39.8	1,107.7	29.1	40.5
印 尼	8,740.3	1.6	8,456.0	1.6	284	2,820.9	47.7	1,941.6	29.8	-147.8
菲 律 賓	4,137.2	0.7	5,149.7	0.9	-1,013	643.3	18.4	392.2	8.2	-19.9
印 度	14,503.0	2.6	9,074.7	1.7	5,428	3,004.1	26.1	940.3	11.6	61.3
越 南	8,613.0	1.6	2,970.6	0.5	5,642	2,565.9	42.4	1,091.2	58.1	35.4
土 耳 其	4,892.0	0.9	874.7	0.2	4,017	1,385.7	39.5	37.8	4.5	50.5
德 國	22,499.5	4.1	29,148.6	5.3	-6,649	3,363.4	17.6	6,881.6	30.9	112.4
法 國	8,847.1	1.6	6,817.6	1.3	2,029	461.3	5.5	1,772.4	35.1	-39.2
英 國	12,137.3	2.2	4,203.2	0.8	7,934	1,559.8	14.7	967.0	29.9	8.1
荷 蘭	16,901.6	3.0	2,769.0	0.5	14,133	2,909.5	20.8	846.3	44.0	17.1
義 大 利	11,466.1	2.1	5,351.1	1.0	6,115	3,259.0	39.7	1,241.8	30.2	49.2
比 利 時	5,605.2	1.0	2,982.4	0.5	2,623	1,671.8	42.5	323.4	12.2	105.8
俄 羅 斯	10,501.1	1.9	11,893.7	2.2	-1,393	3,393.2	47.7	2,749.2	30.1	-31.6

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局。資料引用時間：100/8/12

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1)物價、所得、消費概況

2011 年 6 月，高雄市的消費者物價指數 106.77，除高於 2011 年 3 月的 105.46 外，亦上年同月 104.7 為高；營造工程物價指數為 118.56，較去年同月的 113.32 為高，也高於 2010 年 12 月的 114.53。同時，物價指數及營造工程物價指數的變動與全國基本一致，主要應是由於國際石油與農工原料價格上漲所造成。

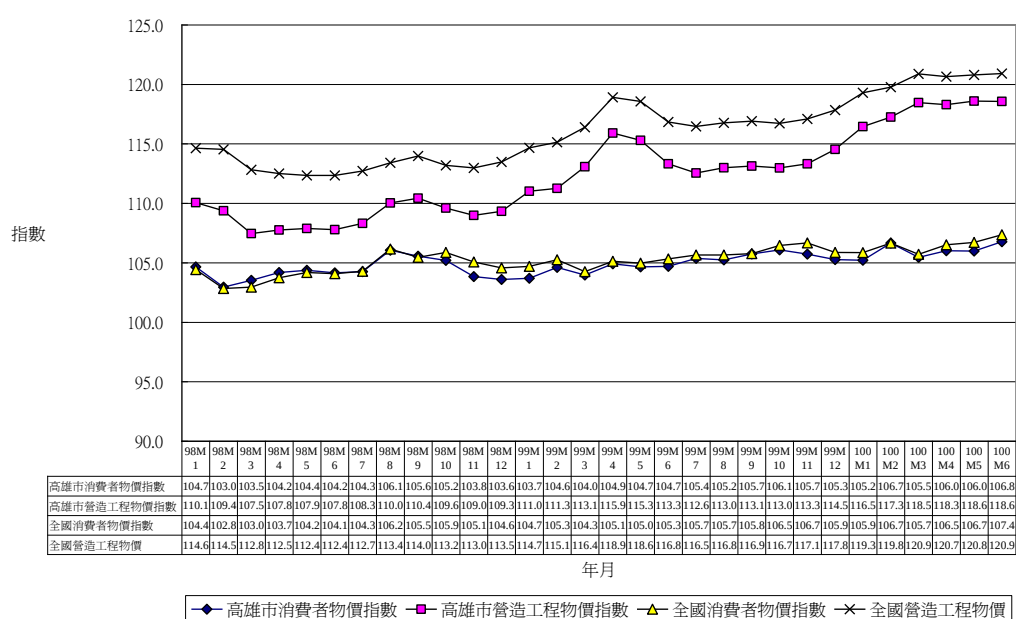


圖 3-1-1 物價指數

受到美國金融風暴影響，大高雄市平均每戶全年經常性收入由 2008 年的 1,114,774 元下降至 2009 年的 1,104,573 元。平均每戶經常性支出由 2008 年的 828,166 元上升至 2009 年的 838,758 元。平均每戶可支配所得 2009 年為 869,558 元，平均每人可支配所得為 265,920 元。整體來說，大高雄市民眾的所得與購買力是呈現下降的情況。

觀察原高雄縣市的所得與消費，可發現原高雄縣的各项指標均低於原高雄市，兩者具有相當的差距，未來大高雄市的經濟發展必須考量原縣市經濟結構的差異，致力於所得分配差距的縮小，使得市民整體的生活水準更加提升。

表 3-1-1 高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶 經常性收入	平均每戶 經常性支出	平均每戶 可支配所得	平均每人 可支配所得	平均每戶 消費支出	平均 消費傾向
(原)高雄市						
2005	1,210,309	921,504	955,541	286,949	713,119	74.63
2006	1,217,332	932,091	970,062	293,070	727,640	75.01
2007	1,235,685	948,179	980,360	299,804	739,607	75.44
2008	1,216,114	935,460	961,828	292,349	728,394	75.73
2009	1,179,819	916,649	928,214	291,891	718,732	77.43
(原)高雄縣						
2005	934,112	700,456	738,617	223,147	550,175	74.49
2006	880,007	682,837	686,038	213,055	532,306	77.59
2007	983,850	662,758	791,925	250,609	517,054	65.29
2008	977,296	682,611	780,113	237,839	529,797	67.91
2009	1,002,303	732,893	789,837	232,990	571,102	72.31
大高雄市						
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971	643,684	74.58
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567	644,233	75.90
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512	644,730	71.63
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912	644,122	72.81
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920	656,155	75.46

資料來源：行政院主計處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版)。

註：高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，
<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>。

(2) 勞動就業概況

2011 年上半年就業者為 1,271 千人，較去年同期就業者增加 24 千人；失業者為 60 千人，較去年同期減少 12 千人；失業率為 4.5%，較去年同期減少 1.0 個百分比。整體來說，大高雄市在 2011 年的失業率水準已較 2009 與 2010 年明顯改善。

表 3-1-2 高雄市勞動力

單位:千人, %

	年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
高雄 市	2006	2,217	1,288	1,234	54	929	58.1	4.2
	2007	2,240	1,286	1,232	53	954	57.4	4.1
	2008	2,263	1,299	1,243	56	965	57.4	4.3
	2009	2,289	1,306	1,230	77	982	57.1	5.9
	2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
	2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
	2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
	2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
	較去年同期 增減	19	11	24	-12	8	--	--

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，高雄市統計月報。

從高雄地區就業者之行業結構資料顯示，歷年間皆以服務業就業人口所佔比重最高，約佔 59%~62%之間，工業次之，約為 34-37% 左右，農業比重 3-5%。2011 年上半年與去年度各行業的就業人數變動比，大於 5% 者有製造業（5.31%）、運輸及倉儲業（11.54%）、不動產業（12.50%）、公共行政及國防，強制性社會安全（8.70%）、醫療保健及社會工作服務業（5.66%）；較去年度減少變動比的前三名為，藝術、娛樂及休閒服務業（-50%）、資訊及通訊傳播業（-11.11%）、用水供應及污染整治業（-9.09%）。

相對於 2010 年，就業人口增加 1.7 萬人。其中以製造業最多，達 1.8 萬人；運輸及倉儲業增加 0.6 萬人；批發及零售業增加 0.5 萬人。農業人口則衰退 0.4 萬人，主要是由於景氣復甦，原由農業所涵養的就業人口投入其他行業所致。值得注意的是，資訊及通訊傳播業以及藝術、娛樂及休閒服務業就業人口分別衰退 0.2 萬人與 0.6 萬人，可能對於文創與數位產業的發展有不利的影響。

表 3-1-3 高雄地區就業者行業結構

單位:千人,%

年別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
			合計	礦業及土石採取	製造業	電力及燃氣供應	水供應及污水整潔	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿餐飲業	資訊及通訊傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	行國及國際事務	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業
2007	1,232	43	458	-	338	3	10	107	730	219	54	90	18	42	7	30	30	36	75	46	11	68
比重	100	3.49	37.18	-	27.44	0.24	0.81	8.69	59.25	17.78	4.38	7.31	1.46	3.41	0.57	2.44	2.44	2.92	6.09	3.73	0.89	5.52
2008	1,243	45	453	-	332	3	10	107	744	223	54	95	17	43	9	30	30	37	74	50	11	70
比重	100	3.62	36.44	-	26.71	0.24	0.80	8.61	59.86	17.94	4.34	7.64	1.37	3.46	0.72	2.41	2.41	2.98	5.95	4.02	0.88	5.63
2009	1,230	48	430	-	322	4	11	93	752	213	53	96	17	44	8	28	31	44	82	52	11	74
比重	100	3.90	34.96	-	26.18	0.33	0.89	7.56	61.14	17.32	4.31	7.80	1.38	3.58	0.65	2.28	2.52	3.58	6.67	4.23	0.89	6.02
2010	1,254	48	451	-	339	4	11	95	755	211	52	94	18	46	8	29	33	46	79	53	12	73
比重	100	3.83	35.96	-	27.03	0.32	0.88	7.58	60.21	16.83	4.15	7.50	1.44	3.67	0.64	2.31	2.63	3.67	6.30	4.23	0.96	5.82
2011 上半年	1,271	44	466	-	357	4	10	95	761	216	58	89	16	46	9	27	34	50	80	56	6	69
比重	100	3.46	36.66	-	28.09	0.31	0.79	7.47	59.87	16.99	4.56	7.00	1.26	3.62	0.71	2.12	2.68	3.93	6.29	4.41	0.71	5.43
與上期增減數	17	-4	15	-	18	0	-1	0	6	5	6	-5	-2	0	1	-2	1	4	1	3	-6	-4
與上期變動比	1.36	-8.33	3.33	-	5.31	0.00	-9.09	0.00	0.79	2.37	11.54	-5.32	-11.11	0.00	12.50	-6.90	3.03	8.70	1.27	5.66	-50.00	-5.48

資料來源：行政院主計處，就業、失業統計年報--人力資源調查統計、100 年 7 月人力資源調查統計月報。

註：99/12/25 縣市合併，故 2007-2010 年皆為原高雄市、原高雄縣合併計算

3-2 住宅市場狀況及水電用量

2011 年第 2 季，大高雄市核發建築物使用執照件數為 834 件，較去年同期增加 133 件，增幅 18.97%。然而，樓地板面積較去年為衰退 2.84%，但工程造價較去年同期增加了 1.22%；相對於第 1 季核發的建築物使用執照、樓地板面積以及單價都有增加的情況，顯現景氣仍持續復甦，惟單位面積工程造價較去年同期上升，可能僅是反應原物料投入價格上升的結果(請參照前述，營造工程物價指數)。

表 3-2-1 大高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	6,107	5,548,728	36,679,991	908.58	6.61
2007	5,630	3,547,531	20,932,345	630.11	5.90
2008	3,960	3,444,486	21,701,191	869.82	6.30
2009	1,822	2,276,377	14,784,383	1249.38	6.49
Q1	562	508,533	3,035,352	904.86	5.97
Q2	469	526,828	3,533,758	1123.30	6.71
Q3	360	473,285	2,781,965	1314.68	5.88
Q4	431	767,731	5,433,308	1781.28	7.08
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.10
Q1	606	802,132	4,912,485	1323.65	6.12
Q2	701	658,310	3,892,239	939.10	5.91
Q3	759	436,717	2,315,632	575.38	5.30
Q4	972	899,760	5,934,680	925.68	6.60
2011/1-6 月	1,571	1,171,959	7,131,350	746.00	6.08
Q1	737	532,361	3,191,728	722.34	6.00
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
與去年同期比 (%)	18.97	-2.84	1.22	-18.34	4.22

資料來源：內政部營建署。

2011 年 3 月高雄市的都市地價指數為 102.70，是 2006 年 3 月以來的最高點，以 2008 年 3 月為基期，就五都的地價上漲來看，僅次於新北市 119.40、台北市 115.29，但低於台灣平均都市地價指數的 109.04。

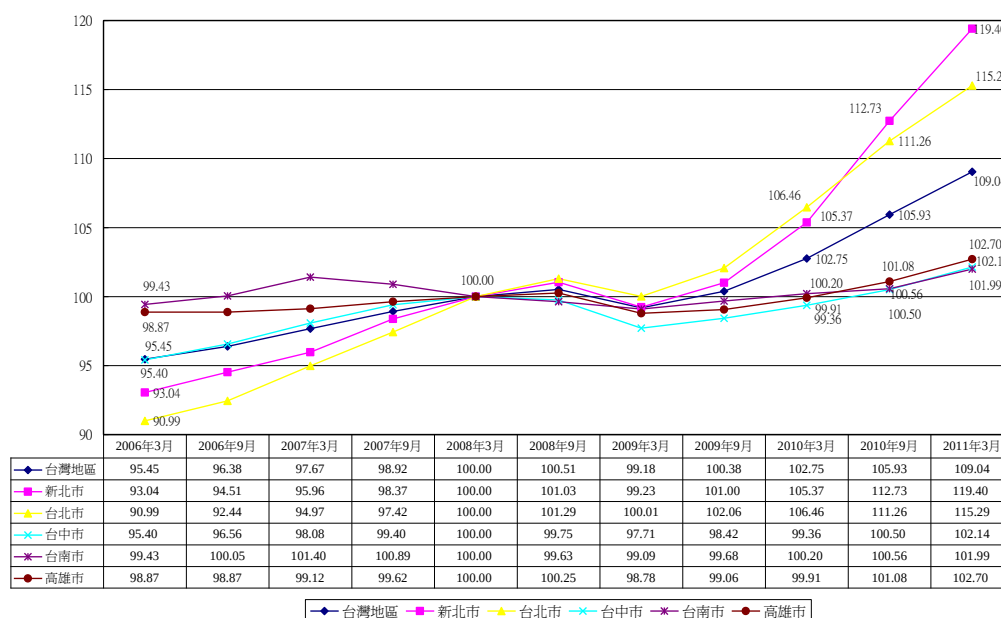


圖 3-2-1 都市地價指數(基期：2008 年 3 月)

資料來源：內政部地政司，都市地區地價指數 (每年 1/15、7/15 公佈)

3-3 水電用量

2010 年由於景氣回溫，高雄縣市的各種用電量均明顯上升，總用電量 28,757,246 千度，如下表 3-3-1 所示。

大高雄市總用電量，由 2006 年 27,426,988 千度，上升至 2008 年的 27,713,077 千度，但 2009 年下降至 26,862,473 千度。其中，工業用電量呈現明顯下降，應是由於 2009 年失業率上升，許多工廠放無薪假，導致用電量減少。然而，一般用戶及商業用戶電量在 2009 年卻是上升的，顯現一般用戶及商業用戶方面，其生活用電與營業用電的使用效率可能不佳，能源使用效率有待提升。未來，若用電需求持續增加的情況下，替代能源特別是綠色能源的使用應該加強導入，以降低對於環境的汙染。

表 3-3-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	原高雄市	3,729,720	11,429,604	15,159,324
2007		3,731,592	11,553,881	15,285,473
2008		3,628,796	11,949,308	15,578,104
2009		3,652,372	11,384,534	15,036,907
2010		3,682,366	12,235,147	15,917,513
2006	原高雄縣	3,068,473	9,199,191	12,267,664
2007		3,111,373	9,225,197	12,336,569
2008		3,078,801	9,056,172	12,134,973
2009		3,060,571	8,764,995	11,825,566
2010		3,108,098	9,731,635	12,839,733
2006	大高雄市	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246

資料來源：臺灣電力公司(年資料)。

2010 年大高雄市的自來水普及率為 95.22%。2010 年上半年止，(原)高雄市的用水人口已達 152 萬 8 千人，普及率亦達 99.07%，顯現(原)高雄市的民眾皆能夠享受自來水的便利。2010 年截至 6 月止，(原)高雄縣方面，人口數為 124 萬人，用水普及率 90.37%，(原)高雄縣居住於山地的居民比率較高，以致於自來水的普及率比(原)高雄市低，但資料顯示每年皆有增加的趨勢，足見政府正朝向 100% 普及率的方向邁進。

表 3-3-2 高雄市縣自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006	原高雄市	1,514,706	1,499,577	99.00
2007		1,520,555	1,505,961	99.04
2008		1,525,642	1,511,322	99.06
2009		1,527,914	1,513,772	99.07
2006	原高雄縣	1,245,474	1,210,383	90.08
2007		1,244,313	1,209,604	90.03
2008		1,243,412	1,209,048	90.19
2009		1,242,973	1,121,941	90.26
2006	大高雄市	2,760,180	2,709,960	98.18
2007		2,764,868	2,715,565	98.22
2008		2,769,054	2,720,370	98.24
2009		2,770,887	2,635,713	95.12
2010		2,773,483	2,641,038	95.22

資料來源：臺灣省自來水公司第七區管理處，臺灣省自來水公司會計室(年資料)。

註：99/12/25 縣市合併，2010 年為高雄區資料。

3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額

2011 年第 2 季高雄市上市公司股價，其中，上漲家數有 16 家，如南帝、華園飯店、高銀等；下跌家數有 33 家，以鋼鐵股與電子股為主，如中鋼、日月光、楠梓電等。(請參見表 3-4-1)

在高雄上市櫃公司重大投資資訊方面，台灣國際造船股份有限公司與長榮集團旗下公司簽署建造船舶合約，預計民國 102 年第三季或更早前交船營運，並承造長榮集團旗下公司 8,000 TEU 級貨櫃船 10 艘，總價為美金 10 億 3,000 萬元；中鴻鋼鐵股份有限公司標得彰濱工業區鹿港區部分土地交易總金額 6.92 億元；智基科技開發股份有限公司決議設立雲林、嘉義、屏東分公司，因應公司拓展補教業市場。(請參見表 3-4-2)

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司、燁興、中鴻鋼鐵及川湖以及長興化學公司等 50 家。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的有台灣塑膠公司、日月光半導體、中國鋼鐵公司、中鴻鋼鐵及燁輝企業公司等五家。

另外，上櫃公司則有 38 家。營業範圍涵蓋食品加工、塑化、電子、天然氣、網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。上櫃公司顯然股本相對於上市公司要小了許多，流通在外股本超過 30 億的有建台水泥、唐榮鐵工廠、台灣典範半導體、大眾綜合證券及久陽精密等 5 家。

2011 年 6 月，我們觀察每月個股股價的變化，相對 2009 及 2010 年底則股價上漲的上市公司約有 20~23 家，甚至有 100%以上的漲幅，因此也可觀察出高雄市上市公司長期呈現穩定成長的現況，並已反映在股價表現上，表現較佳者如台灣福興工業、楠梓電子、中宇環保工程、中鋼碳素化學、勝一化工及瑞儀光電等公司。

表 3-4-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

代號	公司名稱	實收資本額	2009	2010	2010	2010	2010	2011	2011	變動價格
			M12	M3	M6	M9	M12	M3	M6	
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.35	11.45	10.9	12.55	13.45	14.2	12.1	-2.1
1235	興泰實業股份有限公司	545,328,460	33.3	33.3	33.1	48.55	37.25	26.95	30.3	3.35
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	67.3	70	68	76.7	97.5	103.5	103.5	0
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,119,649,150	37.2	36.2	33.1	38.6	35.15	34.9	34.35	-0.55
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	10.7	9.67	7.92	8.39	9.01	8.7	11.4	2.7
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,130,474,180	45.2	47.75	47.4	49.95	50.3	54.3	60.9	6.6
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	11.5	12.15	10.55	11	12.2	11.15	10.9	-0.25
1717	長興化學工業股份有限公司	9,451,401,070	33.75	32.45	30.9	32.7	34	34.7	32.4	-2.3
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	87	89.5	94	108	120	157	153.5	-3.5
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	44.95	45.5	44.6	44.7	44.2	46.05	45.5	-0.55
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	36	37	36.85	40.9	48.65	48.35	50.5	2.15
2002	中國鋼鐵股份有限公司	135,661,689,070	33	32.85	29.8	32.3	33.5	35.15	34.6	-0.55
2007	燐興企業股份有限公司	6,182,858,950	6.74	8.41	7.25	8.18	8.02	8.07	7.72	-0.35
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	6.58	8.1	8.82	9.25	7.29	6.2	4.92	-1.28
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	13.15	15.15	12.65	14.3	14.5	14.2	13.8	-0.4
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	9.8	10.3	9.85	9.73	9.57	9.65	9.5	-0.15
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	24.8	23.45	22.3	22.9	24.1	31.3	28.1	-3.2
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	13,803,311,980	16.9	14.9	12.8	14.5	17.05	17.8	14.75	-3.05
2022	聚亨企業股份有限公司（註一）	4,838,207,260	6.12	7.9	5.56	9.13	8.85	8.8	7.87	-0.93
2023	燐輝企業股份有限公司	15,269,302,100	12.95	12.9	11.65	11.45	11.25	11.3	11.6	0.3
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	23.7	23.05	21.1	22.4	22.1	21.2	19.8	-1.4
2038	海光企業股份有限公司	1,740,000,000	19.75	20.1	15.3	15.75	16.75	16.3	16	-0.3
2059	川湖科技股份有限公司	921,201,830	174	190.5	171.5	155.5	147.5	146	121.5	-24.5
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,414,468,950	24.4	23.2	21.6	20.7	21.65	24.9	27.9	3
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,219,079,410	30.6	27.65	25.4	27.25	27.5	26.95	27.2	0.25
2311	日月光半導體製造股份有限公司	60,500,605,120	28.85	29	25.65	25.25	33.75	31.9	31.5	-0.4
2316	楠梓電子股份有限公司	3,536,677,400	12.15	12.6	12.8	18.15	22.1	19.1	18.05	-1.05
2329	華泰電子股份有限公司	6,060,157,820	12.5	10.15	8.2	8.63	7.85	6.79	6.89	0.1
2421	建準電機工業股份有限公司	2,579,297,320	28.8	29	26.2	27.5	27	24.8	24.75	-0.05
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,275,661,610	62	55	45.1	48	46.7	48.6	42.45	-6.15
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	55.2	66.4	61.4	64.1	58.6	62.5	56	-6.5
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	27.35	26.95	25.2	24.05	21.95	19.35	19.9	0.55
2481	強茂股份有限公司	3,728,548,310	26.85	31.5	28.75	38.4	38.3	39.65	32.35	-7.3

代號	公司名稱	實收資本額	2009	2010	2010	2010	2010	2011	2011	變動價格
			M12	M3	M6	M9	M12	M3	M6	
2524	京城建設股份有限公司	3,306,577,290	32.5	31.85	28.1	27.15	34.55	28.55	28.9	0.35
2702	華園飯店股份有限公司	734,295,500	33.2	28.9	29.3	29.2	29.3	26.7	29.1	2.4
2836	高雄銀行股份有限公司	5,257,981,950	10.45	11	10.45	12.4	16	12.4	13.2	0.8
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	44.4	43.3	43.25	52.6	58.3	58	53.3	-4.7
3017	奇鎡科技股份有限公司	3,035,600,930	40	36.8	38.9	36.1	34.5	32.8	30.65	-2.15
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	14	11.6	10	17.55	15.05	13.8	9.3	-4.5
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	41.7	39.6	25.75	27.65	19.9	18.85	13.85	-5
4526	東台精機股份有限公司	2,056,502,730	25.5	28.75	29.2	31.1	41.85	45.3	45.95	0.65
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,259,158,200	46.55	43.85	43.75	46.8	58	70.7	92.8	22.1
6269	台郡科技股份有限公司	1,452,701,170	54	49.5	35.9	52.8	54.5	56.4	71.2	14.8
8039	台虹科技股份有限公司	1,892,999,180	59	61.8	56.8	68.7	66	66.8	61.8	-5
8070	長華電材股份有限公司	610,898,390	170	180	164	152.5	168	136	126	-10
8110	華東科技股份有限公司	5,025,620,300	16.8	16.6	15.1	15	15	14.5	14.2	-0.3
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	20.2	20.6	18.75	20	24	23	20.8	-2.2
9927	泰銘實業股份有限公司	1,920,784,900	47.8	45.35	40.75	35.3	36.95	40.6	39.9	-0.7
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	42.1	40.9	37.6	35.7	35.6	39.6	42.9	3.3
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	18.5	21.6	21.6	18.9	19.65	22.05	21.35	-0.7
	合計	419,937,657,860								

註一：99/6/29 減資基準日、99 年 8 月 18 日舊股票最後交易日、新股上市日：99 年 9 月 7 日

資料來源：臺灣證券交易所。

表 3-4-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2023	燁輝企業股份有限公司	100/01/18	公告董事會決議通過「鑫陽鋼鐵股份有限公司」投資案	1.鑫陽鋼鐵股份有限公司(82544 高雄市橋頭區芋寮里芋寮路 297 號) 2.交易數量: 50,000,000 股 3.交易總金額: NT\$5 億 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司之子公司 5.鑫陽鋼鐵在 2011 年 3 月 1 日正式營運,並將於 2011 年 5 月 1 日正式投產。
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/03/23	董事會決議投資新台幣 10.08 億元,進行「四號燒結工場增設廢氣脫硫計劃」	1.董事會或股東會決議日期:100/03/23 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 10.08 億元增設四號燒結工場增設廢氣脫硫設備 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/09/30 4.資金來源:其中 77%由營運資金支應,其餘向銀行借款 5.具體目的:增設廢氣脫硫設備以降低硫氧化物排放量 6.其他應敘明事項:無
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/03/17	董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元進行鋼管廠擴建計畫。	1.董事會或股東會決議日期:100/03/17 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 3,067,902 仟元擴建年產能 20 萬公噸 API 鋼管廠。 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/07/31 4.資金來源:除公司自有資金外,其餘為向銀行借款。 5.具體目的:本計畫在掌握市場契機,並可延伸本公司產品之產線規模,藉以提升整體經營效率。 6.其他應敘明事項:無。
3284	太普高精密影像股份有限公司	100/3/24	太普高(3284)取得北京中印所「印貿網」臺灣專區獨家代理權。	1.太普高(3284)與中國印刷科學技術研究所(簡稱「中印所」)於 100.03.24 日在北京簽訂兩岸合作框架協議,雙方將以統合所有台灣製造之印刷業相關耗材及設備在大陸地區的銷售佈局,作為長期戰略合作夥伴。(雙方合作框架包括兩岸網站交易平台銷售、用戶拓展、產品展示及特別報導、全中國巡展及線下市場推廣與銷售管道建立等。) 2.具體內容如,中印所主持的科印傳媒公司

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				(科印網 www.keyin.cn) 將建立一全國性的印刷器材貿易網 (印貿網 www.yinmart.cn) ，並設立印刷器材臺灣專區平台，給予太普高(3284)三年獨家代理的權利，由太普高(3284)獨家匯總臺灣印刷行業相關耗材及設備，於「印貿網」之臺灣專區上架銷售。
2208	台灣國際造船股份有限公司	100/05/20	本公司與長榮集團旗下公司簽署建造船舶合約	1.事實發生日:100/05/20 2.契約或承諾相對人:長榮集團旗下公司 3.契約或承諾起迄日期:預計民國 102 年第三季或更早前交船營運 4.主要內容:承造長榮集團旗下公司 8,000 TEU 級貨櫃船壹拾艘，總價為美金壹拾億參仟萬元。 5.限制條款:無 6.對公司財務、業務之影響:增加營業收入 7.具體目的:增加營業收入 8.其他應敘明事項:不適用
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/7/13	公告本公司標得彰濱工業區鹿港區部分土地	1.標的物之名稱及性質:彰濱工業區鹿港區部分土地。 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易總金額 692,290,000 元。 3.本案屬 100 年 3 月 18 日公告「董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元鋼管廠擴建計畫」之資本支出。
6294	智基科技開發股份有限公司	100/7/29	本公司董事會決議設立雲林、嘉義、屏東分公司	因應公司拓展補教業市場，新設立雲林、嘉義、屏東分公司

資料來源：公開資訊觀測站。

3-5 高雄市金融存放款概況分析

2009 年底(原)高雄市的存款餘額為 1,796,854 百萬元，2010 年 6 月底下降至 1,776,831 百萬元，2010 年 12 月底回升至 1,852,309 百萬元。至於放款方面，2009 年年底的放款餘額為 1,259,085 百萬元，2010 年 6 月底增為 1,275,709 百萬元，2010 年 12 月再度上升至 1,331,650 百萬元，顯示景氣復甦，大眾投資熱絡，顯現整體資金需求殷切。

(原)高雄縣方面，2009 年年底的存款餘額為 724,093 百萬元，放款餘額為 246,126 百萬元；2010 年的存款餘額 6 月底為 723,414 百萬元，放款餘額為 245,387 百萬元，將呈現下降。但是在 2010 年 12 月底，存、放款餘額雙雙上升，分別為 740,382 百萬元及 253,825 百萬元。

就大高雄市的角速度觀察，自 2008 年 12 月到 2009 年 6 月間，由於信用緊縮使得放款餘額下降，2009 年 6 月以後以後，放款規模持續增加，可能是由於營運資金與投資需求增加。

表 3-5-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元

年度別	原高雄市		原高雄縣		大高雄市	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。(100/9/15 將公佈 100 年 6 月的資料)

3-6 2011《遠見》縣市總體競爭力調查

2011《遠見雜誌》七月刊所公佈的縣市大調查，是從各縣市經濟與就業、教育、環保與環境品質、治安、公共安全與消防、道路與交通、醫療衛生、生活品質與現代化、政府財源、社會福利等十大面向，共涵蓋 117 項細項指標，來評比分析縣市總體競爭力，相關指標如表 3-6-1 所示。不同於以往僅從經濟表現、政府效率、企業效率、生活品質、科技指標等五大面向評比，增加了許多社會性指標，顯見城市的競爭力必須由政治、經濟與社會等各個面向進行全面性的提升，兼顧各面向的發展，才是一個具備生產、生活與生態競爭力的現代化都市。

表 3-6-1 2011《遠見》縣市總體競爭力調查的十大面向及其細項指標

調查面向	細項指標
一、經濟與就業	1.勞動力參與率 2.失業率 3.就業者之教育程度結構(大專及以上) 4.就業人口數 5.失能傷害頻率 6.公教人員人力素質(大專以上) 7.營運中工廠家數 8.工廠全年固定資產投資金額 9.工廠從業員工人數 10.工廠營業收入 11.營利事業營業家數 12.營利事業銷售額 13.公司登記現有家數 14.公司登記現有資本額 15.平均每戶就業人數 16.平均每戶全年經常性支出 17.平均每戶全年經常性收入 18.平均每戶可支配所得 19.平均每戶消費支出 20.平均每 人每年可支配所得 21.每十萬人觀光旅館客房數 22.觀光遊憩據 點最多人次
二、教育	1.15 歲以上人口識字率 2.15 歲以上民間人口之教育程度結構(大 專及以上) 3.平均每一教師教導國中學生數 4.平均每一教師教導 高中職學生數 5.視力不良率 6.每千人書報雜誌份數 7.每百萬人 大學數
三、環保與環境品質	1.垃圾清運率 2.垃圾妥善處理率 3.執行機關資源回收率 4.空氣 中總懸浮微粒濃度 5.平均每月落塵量 6.空氣中臭氧濃度 7.二氧 化硫含量 8.平均每次事業廢水稽查罰款金額 9.平均每人環保經 費 10.平均每人每日垃圾產生量 11.垃圾回收率 12.專用污水下 水道普及率 13.建築物污水設施設置率 14.污水處理率 15.平均 每人每日用水量 16.平均每人每年用電量
四、治安	1.刑案發生率 2.刑案破獲率 3.犯罪人口率 4.竊盜案破獲率 5.竊盜案發生率 6.竊盜犯罪人口率 7.暴力犯罪發生率 8.暴力犯 罪破獲率 9.暴力犯罪人口率 10.每萬人查獲經濟案件數 11.平 均每人警政支出 12.家庭暴力事件通報件數
五、公共安全與消	1.每萬輛機動車肇事數 2.每十萬人道路交通事故死傷人數 3.每件

調查面向	細項指標
防	交通事故死傷人數 4.每日交通事故發生件數 5.事故傷害死亡率 6.每萬戶火災發生次數 7.每日火災發生次數 8.每次火災死傷人數 9.每百萬人火災受傷人數 10.平均每件火災財物損失 11.每十萬人 消防人數 12.每十萬人義消人數 13.每萬人消防車輛數 14.每千 戶消防栓數
六、道路與交通	1.每萬輛小型車擁有路外及路邊停車位數 2.道路里程密度 3.平均每人享有道路面積 4.所有旅次公共運具使用率
七、醫療衛生	1.接受醫療補助平均每一人次金額 2.醫療補助金額占該縣（市）總 決算比率 3.平均每一醫療機構服務人數 4.平均每一醫療機構服 務面積 5.每萬人口執業醫事人員 6.每平方公里執業醫事人員 7.平均每一護士服務之人口數 8.每萬人口病床數 9.平均每一執業 醫師服務之病床數 10.平均每一護士服務之病床數 11.醫療保健 支出占政府支出比率 12.嬰兒死亡率 13.每十萬人法定傳染病患 者 14.現有藥商家數
八、生活品質與現代化	1.每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積數 2.自來 水供水普及率 3.每百戶有線電視頻道設備擁有數 4.每百戶行動 電話擁有數 5.每百戶冷暖氣機擁有數 6.每百戶汽車擁有數 7.每 百戶報紙擁有數 8.自有住宅比率 9.平均每戶居住面積 10.平均 每戶書報雜誌文具支出占消費支出比率 11.網際網路使用率
九、政府財源	1.稅課收入 2.自有財源比率 3.融資性收入 4.補助及協助收入依 存度 5.平均每人稅賦 6.平均每人歲出
十、社會福利	1.每萬老人長期照顧、安養機構數 2.老人長期照顧、安養機構每位 工作人員服務老人數 3.老人長期照顧、安養機構實際進住人數占老 年人口比率 4.中低收入老人生活津貼與老年農民福利津貼核付人 數占老年人口比率 5.每萬名接受緊急生活扶助人數 6.平均每 一鄉鎮市區媽媽教室班數 7.公立機構定額已進用身心障礙者人數 8.社會福利工作人員占全縣（市）人口比率 9.志工人數占 15 歲以 上人口比率 10.平均每人政府社會福利支出淨額 11.急難救助金 額占總決算比率

註：

- 1.指標計算是將每一細項每個縣市的評比值，經過標準化的過程，求其標準差值，再以加權算出每個縣市的各項目排行，十大面向分數最後加總為總表現排名。
- 2.2011 年的調查數據，引用行政院主計處發布的 2010 年統計數字，部分項目為 2009 年統計數字。本調查部分項目也引用行政院經濟建設委員會發布的 2009 年統計數字。
- 3.由於 2010 年底五都升格，本調查依據該項目的年度，將台中縣市、台南縣市、高雄縣市的權值分數乘以當年縣市人口比例，再加以合併數據，最後呈現為台中市、台南市、高雄市的數據。
- 4.金門縣、連江縣、澎湖縣等三個離島縣市數據資料不齊全，因此不列入評比。

根據 2011 年遠見雜誌基於前述十大面項進行調查，高雄市綜合排名第 14，這是 2010 年年底縣市合併後首次的縣市總體競爭力排名，該研究認為高雄市的治安及公共安全與消防較為落後，教育、環保與環境品質及社會福利亦有很大的進步空間，進而認為縣市合併後除了行政區域擴大了，其複雜度與困難度亦大大的增加，針對較落後項目需付出更多的努力與心力。

遠見雜誌在縣市之間的民調比較，有點類似蘋果和橘子之間的評比。各縣市受限於客觀環境、歷史背景、發展階段以及居民結構等因素，本來就有先天的落差存在。再加上以各縣市為獨立母體的調查方式，比較的樣本並非同一群人，因此若斤斤計較於縣市間的排名，會犯了見樹不見林的錯誤。(盛治仁，2006)因此，本報告並不再多加討論。

但是，該調查提出的觀點則值得我們進一步的來加以思考。首先，縣市合併升格的施政期，原先預期的財政優勢，隨著財劃法、公債法修正案的延宕而逐漸破滅；還有行政區劃分法還未立法，也讓直轄市資源無法合理分配，形成大里小區現象。例如高雄市那瑪夏區人口約 3000 人，但是三民區正興里就有 1 萬 4000 人，是那瑪夏區的 4.7 倍，但現行制度，區就是比里大，編制資源也比里多。未來如何分配行政資源則成為市府重要的思考議題。

在高雄縣市的社會與教育施政上，由於地理結構不同、經濟發展程度有異，高雄市政府如何調整社會與教育等資源的支出與分配，也就相當的值得思考。同時，原高雄縣為工業與農業大縣，與原高雄市以服務業及工業為基礎的經濟結構有很大的不同。縣市合併後如何調和不同行政區域的經濟組成結構，發展促進原高雄縣的經濟發展與轉型，使得高雄縣市的合併成為互補雙贏，也將成為市府重要的議題。

建議市府能夠盤點評估，原高雄市縣的各個行政區中，關於教育、環保、警政治安、道路及交通、消防及公共安全、醫療衛生、觀光休閒、經濟與就業等相關施政的資源分配與重分配的可能與必要性，方能有效提升其施政效率與施政滿意度。

表 3-6-2 2011《遠見》總體競爭力排名及十大項目排名

名次	縣市	經濟與 就業	教育	環保與 環境品質	治安	公共安 全與消 防	道路與 交通	醫療衛 生	生活品 質與現 代化	政府財 源	社會福 利
1	臺北市	1	2	1	14	12	1	1	6	1	2
2	新竹市	4	1	7	10	16	7	3	1	2	15
3	嘉義市	14	10	9	13	5	4	2	12	8	7
4	新北市	2	15	3	17	16	3	12	9	12	3
5	臺東縣	19	4	4	1	13	8	16	18	18	1
6	桃園縣	3	16	10	11	17	13	5	3	3	16
7	臺中市	6	11	6	4	19	6	4	2	4	17
8	基隆市	13	9	19	3	6	2	10	14	5	5
9	新竹縣	5	8	8	12	14	18	17	4	7	18
10	南投縣	10	5	12	6	3	16	15	8	10	12
11	花蓮縣	17	3	5	15	1	9	18	13	15	4
12	臺南市	8	12	15	16	10	10	8	10	11	11
13	宜蘭縣	12	7	2	7	7	15	14	15	13	6
14	高雄市	7	14	14	19	18	5	6	5	6	13
15	苗栗縣	11	6	18	8	2	17	19	7	9	19
16	彰化縣	9	19	13	2	15	19	7	11	14	9
17	嘉義縣	18	17	17	5	8	11	11	17	16	10
18	雲林縣	15	18	11	9	4	12	9	19	17	14
19	屏東縣	16	13	16	18	9	14	13	16	19	8

資料來源：遠見雜誌 2011.7

肆、產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1)公司登記、商業登記、工廠登記

高雄市公司登記家數，在 2011 年第 2 季計有 74,420 家，比第 1 季增加了 436 家，與去年同期增加了 1,641 家。第 2 季與 1 季比較來看，在減少家數以住宿及餐飲業最高，達 16 家，批發及零售業次之，達 15 家，下降幅度相對不大。而增加較多的行業則以製造業居多，達 161 家，其次則屬營造業居多，達 121 家，這應是由於近期經濟復甦，外銷暢旺且房地產熱絡所造成。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009		2010				2011		變動數	與去年同期增減數
		Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		72,026	72,185	72,411	72,779	73,061	73,442	73,984	74,420	436	1,641
農業	農、林、漁、牧業	1,632	1,645	1,669	1,703	1,731	1,765	1,795	1,843	48	140
工業	礦業及土石採取業	400	400	409	423	449	466	482	495	13	72
	製造業	15,173	15,171	15,248	15,375	15,481	15,591	15,729	15,890	161	515
	電力及燃氣供應業	112	117	123	130	138	144	150	151	1	21
	用水供應及污染整治業	614	626	634	641	643	658	649	666	17	25
	營造業	12,884	12,893	12,989	13,111	13,201	13,337	13,509	13,630	121	519
服務業	批發及零售業	17,711	17,624	17,623	17,618	17,572	17,570	17,551	17,536	-15	-82
	運輸及倉儲業	2,517	2,504	2,503	2,508	2,510	2,510	2,509	2,523	14	15
	住宿及餐飲業	2,718	2,697	2,679	2,671	2,666	2,655	2,647	2,631	-16	-40
	資訊及通訊傳播業	1,556	1,550	1,567	1,580	1,594	1,603	1,613	1,620	7	40
	金融及保險業	2,361	2,365	2,381	2,397	2,418	2,447	2,462	2,500	38	103
	不動產業	2,800	2,794	2,809	2,837	2,856	2,900	2,925	2,935	10	98
	專業、科學及技術服務業	3,506	3,548	3,605	3,656	3,733	3,784	3,875	3,929	54	273
	支援服務業	1,191	1,202	1,213	1,258	1,301	1,332	1,382	1,428	46	170
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
	教育服務業	19	19	19	20	20	20	20	19	-1	-1
	醫療保健及社會工作服務業	5	6	6	6	6	6	7	7	0	1
	藝術、娛樂及休閒服務業	215	214	209	210	208	208	215	212	-3	2
	其他服務業	921	926	938	958	977	990	1,015	1,027	12	69
其他	未分類	5,690	5,883	5,786	5,676	5,556	5,455	5,448	5,377	-71	-299

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

高雄市商業登記家數，在 2011 年第 2 季計有 106,144 家，較第 1 季家數增加 445 家。其中，以批發及零售業增加 118 家最多，其次為住宿及餐飲業增加 97 家，而營造業也大幅增加了 78 家，其餘業態則呈現平穩現象，顯示整體景氣已轉為成長的態勢，但與去年同期比較運輸及倉儲業減少了最多，達 33 家。此季商業登記與公司登記的成長增減數相當，顯示今年景氣較去年活絡。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009		2010				2011		增減數	與去年同期增減數
		Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		103,654	104,016	104,148	104,683	104,973	105,435	105,699	106,144	445	1,461
農 業	農、林、漁、牧業	306	312	319	323	333	335	340	342	2	19
工 業	礦業及土石採取業	157	156	159	164	166	171	172	176	4	12
	製造業	2,178	2,186	2,198	2,217	2,239	2,240	2,274	2,311	37	94
	電力及燃氣供應業	3	4	5	5	6	6	6	7	1	2
	用水供應及污染整治業	358	369	377	382	387	399	405	420	15	38
	營造業	8,951	9,021	8,877	9,149	9,184	9,277	9,358	9,436	78	287
服 務 業	批發及零售業	65,461	65,488	65,451	65,620	65,651	65,788	65,845	65,963	118	343
	運輸及倉儲業	2,218	2,226	2,222	2,213	2,197	2,193	2,191	2,180	-11	-33
	住宿及餐飲業	7,074	7,173	7,197	7,306	7,381	7,480	7,535	7,632	97	326
	資訊及通訊傳播業	959	953	945	945	946	946	934	937	3	-8
	金融及保險業	406	406	408	408	409	408	405	405	0	-3
	不動產業	312	323	329	333	327	333	338	336	-2	3
	專業、科學及技術服務業	2,375	2,383	2,394	2,424	2,431	2,368	2,378	2,410	32	-14
	支援服務業	3,893	3,895	3,913	3,906	3,925	3,955	3,954	3,959	5	53
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育服務業	12	13	14	15	16	17	19	19	0	4
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,821	1,844	1,855	1,888	1,909	1,974	1,978	1,973	-5	85
	其他服務業	7,170	7,264	7,305	7,385	7,466	7,545	7,567	7,638	71	253

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

就高雄市工廠登記家數，在 2011 年第 2 季(6 月)計有 6,456 家，較第 1 季微幅增加了 25 家。整體來說，並未有大幅變動。就登記家數來看，以金屬製品製造業 1,583 家最高；機械設備製造業 1,105 家次之；食品製造業第三，有 602 家，整體規模相當穩定。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

產業別／期別	2010	2011/Q1	2011/Q2	較上季增減數
製造業總計	6,424	6,431	6,456	25
食品製造業	--	596	602	6
飲料製造業	--	51	51	0
菸草製造業	--	-	-	-
紡織業	--	74	74	0
成衣及服飾品製造業	--	45	45	0
皮革、毛皮及其製品製造業	--	29	29	0
木竹製品製造業	--	111	111	0
紙漿、紙及紙製品製造業	--	79	79	0
印刷及資料儲存媒體複製業	--	117	117	0
石油及煤製品製造業	--	35	36	1
化學材料製造業	--	179	181	2
化學製品製造業	--	247	250	3
藥品製造業	--	28	28	0
橡膠製品製造業	--	115	115	0
塑膠製品製造業	--	382	385	3
非金屬礦物製品製造業	--	211	212	1
基本金屬製造業	--	434	434	0
金屬製品製造業	--	1,576	1,583	7
電子零組件製造業	--	188	186	-2
電腦、電子產品及光學製品製造業	--	111	110	-1
電力設備製造業	--	203	205	2
機械設備製造業	--	1,104	1,105	1
汽車及其零件製造業	--	137	138	1
其他運輸工具製造業	--	156	158	2
家具製造業	--	85	84	-1
其他製造業	--	138	138	0
無法歸類之產業類	--	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

(2)公司與商業登記資本額

就高雄市公司登記資本額，在 2011 年第 2 季計有 15,000 億元，較第 1 季增加了 60 億，達 0.40%，與去年同期比增加了 1.97%。自 2009 年第 4 季起，已經連續 6 個季度登記資本額持續增加，顯現民間投資持續好轉，產業界對於高雄市的投資環境持續看好。目前景氣雖然已趨穩定，但是未來面對 ECFA 以及國際間各項 FTA 的持續發展，政府仍需建構合理的經營環境，加強促進企業的投資意願。

表 4-1-4 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2009		2010				2011		變動率	與去年同期比
		Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		1,466	1,464	1,468	1,471	1,473	1,488	1,494	1,500	0.40	1.97
農業	農、林、漁、牧業	3.18	3.34	3.35	3.36	3.37	3.36	3.38	3.36	-0.11	2.23
工業	礦業及土石採取業	0.63	0.66	0.75	0.82	0.85	0.86	0.87	0.9	2.98	11.71
	製造業	49.86	53.53	53.3	53.07	53.65	53.65	53.63	53.68	0.49	3.19
	電力及燃氣供應業	0.17	0.22	0.23	0.28	0.28	0.28	0.32	0.32	0.21	18.97
	用水供應及污染整治業	0.32	0.35	0.35	0.36	0.36	0.37	0.37	0.38	1.67	7.78
	營造業	6.58	7.2	7.26	7.23	7.32	7.31	7.36	7.35	0.28	3.61
服務業	批發及零售業	6.73	7.28	7.25	7.25	7.07	7.13	7.01	6.96	-0.34	-2.08
	運輸及倉儲業	4.16	4.62	4.61	4.75	4.66	4.73	4.75	4.77	0.77	2.45
	住宿及餐飲業	1.05	1.16	1.15	1.13	1.13	1.12	1.11	1.11	0.45	0.48
	資訊及通訊傳播業	0.95	1.05	1.1	1.15	1.18	1.16	1.16	1.16	0.48	3.02
	金融及保險業	7.41	8.24	8.27	8.21	7.92	7.86	7.86	7.86	0.42	-2.38
	不動產業	5.43	5.91	5.9	5.92	5.95	5.91	5.91	5.88	-0.22	1.30
	專業、科學及技術服務業	1.3	1.42	1.43	1.44	1.22	1.21	1.21	1.21	-0.02	-14.37
	支援服務業	1.68	1.74	1.75	1.75	1.77	1.82	1.83	1.85	1.84	7.76
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	-7.14
	教育服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	-1.08	-1.81
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32.14
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.57	0.62	0.62	0.66	0.64	0.63	0.65	0.65	0.11	-0.33
	其他服務業	0.36	0.4	0.4	0.41	0.42	0.42	0.42	0.42	1.11	4.69
其他	未分類	2.11	2.31	2.27	2.25	2.18	2.16	2.15	2.15	0.22	-2.85

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

就高雄市商業登記資本額，在 2011 年第 2 季計有 22,250 百萬元，較第 1 季登記資本額微幅增加 0.93%，約 2.05 億元。就登記資本額的比重來看，以批發及零售業最高，2011 年第 2 季，佔 49.83%；營造業次之，佔 23.19%；製造業第三，佔 4.24%。整體結構維持穩定，小型批發零售業、小型營造業占有重要地位，這反應出高雄市的產業結構中，國人偏愛創業的心理現象，也反應出大型營造業雖較具備大規模推案的經營能力，但仍需許多小型營造廠商來配合的群聚現象。

表 4-1-5 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2010				2011		變動率	與去年同期比
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		21,560	21,760	21,879	21,963	22,045	22,250	0.93	2.25
結構 %									
農業	農、林、漁、牧業	0.78	0.79	0.8	0.79	0.80	0.79	0.10	2.15
工業	礦業及土石採取業	0.53	0.53	0.53	0.54	0.53	0.55	4.43	4.80
	製造業	4.2	4.21	4.22	4.22	4.21	4.24	1.8	2.94
	電力及燃氣供應業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	14.35	26.46
	用水供應及污染整治業	0.95	0.95	0.94	0.92	0.92	0.90	-1.13	-2.92
	營造業	22.72	22.86	22.9	23.03	23.05	23.19	1.54	3.73
服務業	批發及零售業	50.06	49.93	49.96	49.91	50.00	49.83	0.59	2.05
	運輸及倉儲業	3.88	3.86	3.85	3.83	3.77	3.73	-0.21	-1.06
	住宿及餐飲業	3.64	3.66	3.57	3.6	3.61	3.64	1.82	1.60
	資訊及通訊傳播業	1.29	1.25	1.25	1.23	1.23	1.22	0.10	-0.74
	金融及保險業	2.45	2.43	2.42	2.43	2.42	2.39	-0.03	0.68
	不動產業	0.3	0.3	0.28	0.29	0.28	0.27	-0.42	-6.36
	專業、科學及技術服務業	2.06	2.1	2.11	1.92	1.91	1.91	0.77	-7.06
	支援服務業	3.99	3.98	4.01	4.03	4.02	4.05	1.73	4.16
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	2.9	23.30
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.73	0.73	0.72	0.78	0.78	0.77	0.72	7.98
	其他服務業	2.4	2.4	2.42	2.45	2.46	2.49	2.15	6.08

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算
註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

(3)營業額

2011 年 5-6 月，營利事業銷售額為 6,864.65 億元，較去年同期增加 4.57%。其中，以電力及燃氣供應業增加 49.09%為最高；用水供應及污染整治業次之，達 19.47%；金融及保險業第三，達 16.87%。

高雄市產業之營利事業銷售額 2008 年達 38,608 億元，但是 2009 年受經濟不景氣之影響，下跌至 31,288 億元；在 2010 年景氣回復，營利事業銷售額上升到 39,445 億元，較上年成長了 26.07%。整體來說，不論是整體景氣或個別產業，2010 年營利事業銷售額仍優於 2009 年。本年度第 2 季(4-6 月)為止優於去年同期，但受制於國內外總體經濟環境趨緩，預估今年高雄市各業雖仍有成長，但成長速度恐不如去年。

表 4-1-6(a) 高雄市中分類各產業 2008-2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	2008	2009	2010	2011 年 1-2 月	2011 年 3-4 月	2011 年 5-6 月	較去年同 期增減率
總計	38,608.39	31,288.42	39,444.83	6,351.38	7,153.47	6,864.65	4.57
A.農、林、漁、牧業	0.16	0.19	0.17	0.1	0.14	0.18	15
B.礦業及土石採取業	0.19	0.22	0.2	0.14	0.18	0.15	-23.35
C.製造業	45.35	42.06	44.64	44.88	46.4	45.49	3.43
D.電力及燃氣供應業	***	***	***	3.06	3	3.79	49.09
E.用水供應及污染整治業	0.84	0.92	0.87	0.87	0.76	0.93	19.47
F.營造業	5.88	6.62	5.88	5.47	5.45	5.91	4.86
G.批發及零售業	33.31	35.3	35.21	35.39	34.78	33.68	1.81
H.運輸及倉儲業	3.37	3.46	2.75	2.74	2.69	3.02	11.4
I.住宿及餐飲業	0.89	1.12	1.01	1.25	0.94	1.08	12.94
J.資訊及通訊傳播業	0.96	1.12	0.94	0.87	0.83	0.90	7.21
K.金融及保險業	2.4	2.21	1.84	1.92	1.7	1.83	14.85
L.不動產業	1.45	1.64	1.45	1.57	1.5	1.29	-4.39
M.專業、科學及技術服務業	0.52	0.59	0.49	0.44	0.41	0.46	4.31
N.支援服務業	0.6	0.65	0.61	0.62	0.58	0.64	7.76
O.公共行政及國防	***	***	0	—	—	—	—
P.教育服務業	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	-16.53
Q.醫療保健及社會工作服務業	0.01	0.01	0.01	***	0.01	0.01	7.23
R.藝術、娛樂及休閒服務業	0.21	0.21	0.17	0.15	0.15	0.16	4.79
S.其他服務業	0.46	0.62	0.48	0.5	0.45	0.45	-6.8
X.其他不能歸類之行業	0.89	0.08	***	***	0.01	0.03	-78.01

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組，目前資料公佈到 100 年 6 月)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

就高雄市的鋼鐵與石化兩大產業第二季的表現來觀察，由於國際經濟景氣陷入二次衰退的機率提升，普遍呈現衰退的情況。第一季底日本地震與海嘯衝擊日本的需求，同時第二季則受歐美債信疑慮的影響，油價一度重挫；另一方面，中國大陸通貨膨脹壓力增加、實施緊縮貨幣政策並進行打房(價)政策，都使得鋼鐵與石化業的出口陷入疲弱走勢，因此，高雄市的石油製品、化學製品、化學材料、橡膠、塑膠、基本金屬及金屬製品等出口工業，營業額皆呈現衰退的情況。

表 4-1-6(b) 高雄市小分類產業 2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	全國			高雄市		
	100 年 5-6 月	同比	環比	100 年 5-6 月	同比	環比
08 食品製造業	662.92	9.78	-0.68	62.35	14.06	2.93
09 飲料製造業	87.97	9.87	11.44	0.89	24.75	13.95
11 紡織業	707.47	4.00	-16.95	9.66	3.83	-5.49
12 成衣及服飾品製造業	143.82	11.48	0.91	4.38	-13.14	-6.89
13 皮革、毛皮及其製品製造業	131.73	-6.26	-15.47	16.60	1.67	-23.60
14 木竹製品製造業	88.68	35.14	14.93	20.40	76.41	3.18
15 紙漿、紙及紙製品製造業	348.58	3.56	-6.76	26.77	0.69	-2.81
16 印刷及資料儲存媒體複製業	242.05	-0.16	0.32	7.69	1.82	3.14
17 石油及煤製品製造業	1,979.81	-1.95	-9.14	38.55	17.74	-8.28
18 化學材料製造業	1,710.25	-2.64	-15.45	522.07	-6.94	-17.26
19 化學製品製造業	548.58	8.09	-11.78	73.42	17.01	-5.95
20 藥品製造業	130.26	2.18	-4.73	5.27	17.94	-9.40
21 橡膠製品製造業	200.00	9.06	-8.42	9.84	0.28	-3.25
22 塑膠製品製造業	731.65	9.67	-2.74	55.74	7.61	3.40
23 非金屬礦物製品製造業	543.34	7.80	-0.94	38.77	4.38	5.56
24 基本金屬製造業	2,456.01	8.50	-7.16	1,246.84	4.78	-8.67
25 金屬製品製造業	1,816.80	10.51	-1.74	285.84	21.30	-4.69
26 電子零組件製造業	5,253.67	-9.44	-2.43	286.61	-10.67	16.54
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,324.97	4.00	0.69	25.18	3.35	-1.42
28 電力設備製造業	1,061.05	3.36	-3.83	56.15	-8.67	-8.79
29 機械設備製造業	1,304.40	13.49	-0.40	71.06	12.24	-0.91
30 汽車及其零件製造業	761.63	-4.30	-10.03	20.29	6.13	0.00
31 其他運輸工具製造業	459.68	11.38	0.42	164.57	21.38	15.12
32 家具製造業	83.85	6.99	1.88	11.40	9.11	11.64
33 其他製造業	279.33	3.51	-5.63	17.81	-6.47	-19.94
34 產業用機械設備維修及安裝業	128.52	10.31	-5.24	44.44	-7.17	2.32

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組，目前資料公佈到 100 年 6 月)

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。

2.為縣市合併後的銷售額。3.同比：與去年同期比較。4.環比：與上期比較。

(4)高雄市觀光

2011 年第 2 季大高雄市主要景點遊客人數 333 萬人，較去年同期增加 36.36%(表 4-1-7)，主要是由於打狗英國領事館官邸、旗津海水浴場以及高雄市立歷史博物館的遊客增加之故。本季相較第 1 季減少 21.47%，有 19 個主要景點，就有 13 個景點是負成長，茂林風景區、佛光山遊客量減少最多。整體而言，遊客人數雖然較去年同期增加，但是就個別廠商在觀光客的經營與服務的提供上仍應特別的注意到旅客偏好的變化。例如，大陸客目前係以團進團出的方式辦理旅遊活動，其購物行為係採取整團集體行動，其餐飲行為則是以團膳為主，這些都與傳統日本或本國旅遊散客的消費模式有所差異，能否取得商機仍有待各別業者的巧思與努力。100 年 6 月 28 日開放陸客自由行，希望藉由提升觀光服務品質，讓遊客欣賞台灣之美，領略到台灣人熱情、有禮的待客之道，進而為高雄帶來可觀的觀光商機。

依據飯店旅客人數統計，表 4-1-8 分別依國別統計，從該表中可發現除本國旅客外，大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2011 年第 2 季高雄市各飯店入住人數為 407,920 人，較去年同期增加 82,266 人。其中，本國人數達 248,009 人，日本遊客人數為 40,568 人，中國大陸遊客人數為 61,416 人，整體來說，仍以本國遊客為最大宗，而陸客則有增加的情況。

高雄地區觀光旅館營運方面，2011 年 1-6 月的平均住房率為 61.92%，較 1-3 月平均住房率的 63.51%為低，也較去年同期的 69.33%為低(表 4-1-9)。整體房租收入為 1,122,779 千元，高於去年同期的 881,569 千元。其主要原因係新增高雄義大皇冠假日飯店及福容大飯店加入營運，雖導致住房率下降，但整體房租收入增加。

另外，就民宿部分，主要集中在山地地區¹，由於莫拉克颱風所造成的風災目前重建仍未完成，因此民宿住宿情況不佳，有待於相關單位積極介入重建與輔導，方能重振山地地區的觀光產業。

台灣位居東亞核心，主要吸引國際觀光客以亞洲地區為主，尤其是大陸觀光客前來高雄人數比例仍屬偏低，而高雄地區擁有國際化海港城市的優勢，應設法提供大陸、日本及亞洲旅客旅遊資訊與各項優惠措施，吸引此地區觀光人潮前來。另外，針對大陸旅客與日本旅客的差異性，應設計不同的包裝行程，以提高觀光產業的附加價值。

¹縣市合併前，原高雄市轄區因在都市計畫區內，存有不可以設立民宿等相關規定，因此現有民宿集中於原高雄縣區域。

表 4-1-7 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人

	2008	2009	2010	2010/Q1	2010/Q2	2010/Q3	2010/Q4	2011/Q1	2011/Q2	與上季 比%	較去年 同期%	備註(計算遊客人數之方法或其 他)
總計	10,499,684	12,140,899	13,291,828	4,373,958	2,440,957	2,870,671	2,949,242	4,239,501	3,329,162	-21.47	36.39	
茂林風景區	81,156	202,167	49,672	16,392	17,641	11,162	4,477	9,678	1,988	-79.46	-88.73	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	523,700	385,508	49,231	23,903	9,779	6,028	9,521	11,528	15,583	35.18	59.35	概估
壽山動物園	443,753	702,300	804,170	327,478	167,381	150,141	159,170	247,565	175,389	-29.15	4.78	門票數
打狗英國領事館官邸	432,930	390,280	412,342	96,978	79,859	86,452	149,053	157,731	344,574	118.46	331.48	概估
旗津海岸公園	1,579,000	1,267,700	889,070	455,000	200,000	147,500	86,570	168,683	83,085	-50.74	-58.46	概估
蓮池潭	1,460,000	1,780,250	1,210,000	208,000	105,000	109,000	788,000	194,000	102,000	-47.42	-2.86	概估
國立科學工藝博物館	1,273,227	1,217,771	1,571,586	243,212	359,169	617,179	352,026	252,446	398,978	58.04	11.08	門票數
高雄市立美術館	300,179	482,921	632,806	367,030	88,894	108,004	68,878	90,740	105,935	16.75	19.17	計數器計算
高雄市立歷史博物館	207,145	276,674	190,808	69,353	37,959	41,646	41,850	47,850	75,006	56.75	97.6	人工計數器
高雄市文化中心	614,233	1,518,377	889,436	379,435	165,659	152,447	191,895	344,167	298,576	-13.25	80.24	概估
世運主場館	--	--	--	--	--	--	--	7,375	7,269	-1.44	--	
高雄休閒農場	14,591	9,377	13,815	3,316	2,886	2,851	4,762	5,843	4,284	-26.68	48.44	門票數
美濃客家文物館	43,847	66,742	59,047	21,149	11,992	12,419	13,487	20,880	17,887	-14.33	49.16	門票數
澄清湖	1,442,912	1,398,050	1,270,828	339,731	300,273	294,380	336,444	316,713	312,952	-1.19	4.22	門票數及人工計數器
旗津海水浴場	849,000	1,029,650	2,323,750	704,000	350,000	562,000	707,750	789,897	818,150	3.58	133.76	概估
陽明高雄海洋探索館	--	--	97,797	24,862	22,420	27,029	23,486	22,345	24,470	9.51	9.14	門票數(99年度起始有統計資料)
佛光山	1,067,386	1,096,704	1,407,844	739,826	214,182	191,654	262,182	897,607	209,003	-76.72	-2.42	人工計數器
駁二藝術特區	166,625	316,428	894,537	206,890	178,531	227,219	281,897	532,383	227,461	-57.27	27.41	概估(人工計數器)
愛河	--	--	525,089	147,403	129,332	123,560	124,794	122,070	106,572	-12.70	-17.6	船票數(99年度起始有統計資料)

資料來源：交通部觀光局。

表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
總計	2009	93,385	71,694	182,746	179,938	143,080	175,494	131,396	64,893	0	50,094	0	1,094,021
	2010	121,987	122,656	206,643	182,580	136,331	180,725	136,141	69,949	107,490	47,203	2,415	1,314,120
	Q1	30,037	22,171	47,201	44,098	30,916	41,050	33,702	17,167	-	12,788	-	279,130
	Q2	32,524	35,643	53,005	44,237	33,127	45,756	33,651	17,526	14,584	15,601	-	325,654
	Q3	28,359	31,161	51,985	45,841	35,749	47,209	31,066	17,321	43,420	8,557	-	340,668
	Q4	31,067	33,681	54,452	48,404	36,539	46,710	37,722	17,935	49,486	10,257	2,415	368,668
	2011	54,322	53,003	99,824	93,611	59,187	89,501	62,253	36,099	171,848	19,603	20,505	759,756
	Q1	26,756	20,005	49,091	46,972	28,724	42,020	29,017	16,987	74,262	9,398	8,604	351,836
	Q2	27,566	32,998	50,733	46,639	30,463	47,481	33,236	19,112	97,586	10,205	11,901	407,920
	較上季變動%	3.03	64.95	3.34	-0.71	6.05	13.00	14.54	12.51	31.41	8.59	38.32	15.94
	較去年同期%	-15.24	-7.42	-4.29	5.43	-8.04	3.77	-1.23	9.05	569.13	-34.59	-	25.26
本國	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753	--	16,374	--	525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	Q1	10,592	13,235	21,639	22,354	13,268	26,959	15,941	10,915	--	3,055	--	137,958
	Q2	8,314	17,066	20,289	18,124	10,569	27,786	13,884	10,013	10,686	2,338	--	139,069
	Q3	10,499	18,840	27,458	23,482	14,633	30,226	14,602	10,559	40,145	3,146	--	193,590
	Q4	7,429	18,582	20,723	19,150	13,274	24,790	15,831	9,775	40,020	2,906	1,367	173,847
	2011	17,857	30,433	46,375	45,872	24,969	62,479	31,492	21,205	156,868	7,755	15,877	461,182

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q1	9,391	11,205	23,700	24,390	12,184	28,950	14,757	9,495	68,750	3,577	6,774	213,173
	Q2	8,466	19,228	22,675	21,482	12,785	33,529	16,735	11,710	88,118	4,178	9,103	248,009
	較上季變動%	-9.85	71.60	-4.32	-11.92	4.93	15.82	13.40	23.33	28.17	16.80	34.38	16.34
	較去年同期%	1.83	12.67	11.76	18.53	20.97	20.67	20.53	16.95	724.61	78.70	--	78.34
大陸	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813	--	20,314	--	195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	Q1	8,293	5,942	9,048	2,944	2,188	1,939	7,317	1,787	--	7,270	--	46,728
	Q2	11,419	14,800	14,588	5,559	3,707	3,591	10,878	3,546	3,280	11,750	--	83,118
	Q3	5,667	8,957	9,078	4,172	4,602	3,135	7,890	3,170	1,308	4,236	--	52,215
	Q4	4,830	9,271	12,055	5,712	4,447	3,173	9,000	3,921	6,204	5,490	855	64,958
	2011	10,194	14,524	20,435	7,938	7,689	3,948	11,249	5,807	8,144	8,359	2,801	101,088
	Q1	3,730	5,512	8,387	3,280	2,560	1,533	3,927	1,823	3,834	3,955	1,131	39,672
	Q2	6,464	9,012	12,048	4,658	5,129	2,415	7,322	3,984	4,310	4,404	1,670	61,416
	較上季變動%	73.30	63.50	43.65	42.01	100.35	57.53	86.45	118.54	12.42	11.35	47.66	54.81
	較去年同期%	-43.39	-39.11	-17.41	-16.21	38.36	-32.75	-32.69	12.35	31.40	-62.52	--	-26.11
華僑	2009	0	1,916	0	14,418	5,050	0	0	125	--	0	--	21,509
	2010	0	1414	0	13131	4402	0	0	0	0	0	0	18,947
	Q1	0	458	0	2,847	781	0	0	0	--	0	--	4,086
	Q2	0	427	0	3,298	1,228	0	0	0	0	0	--	4,953

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q3	0	172	0	3,019	1,194	0	0	0	0	0	--	4,385
	Q4	0	357	0	3,967	1,199	0	0	0	0	0	0	5,523
	2011	0	1592	0	6981	2048	0	0	0	0	0	0	10,621
	Q1	0	298	0	3,006	848	0	0	0	0	0	0	4,152
	Q2	0	1,294	0	3,975	1,200	0	0	0	0	0	0	6,469
	較上季變動%	--	334.23	--	32.24	41.51	--	--	--	--	--	--	55.80
	較去年同期%	--	203.04	--	20.53	-2.28	--	--	--	--	--	--	30.61
北美	2009	777	194	3,003	17,848	5,255	7,110	2,781	1,281	--	801	--	39,050
	2010	1,366	489	3,361	16,550	5,745	7,446	1,732	2,487	569	1,067	36	40,848
	Q1	276	159	736	3,876	1,287	1,853	449	180	--	129	--	8,945
	Q2	331	164	939	4,161	1,733	1,745	387	715	113	311	--	10,599
	Q3	427	50	653	4,195	1,186	1,584	377	1,090	112	383	--	10,057
	Q4	332	116	1,033	4,318	1,539	2,264	519	502	344	244	36	11,247
	2011	728	168	1,133	7,521	1,945	4,186	936	539	583	262	115	18,116
	Q1	367	79	546	3,798	957	2,012	456	209	331	179	35	8,969
	Q2	361	89	587	3,723	988	2,174	480	330	252	83	80	9,147
	較上季變動%	-1.63	12.66	7.51	-1.97	3.24	8.05	5.26	57.89	-23.87	-53.63	128.57	1.98
	較去年同期%	9.06	-45.73	-37.49	-10.53	-42.99	24.58	24.03	-53.85	123.01	-73.31	--	-13.70
	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022	--	6,488	--	149,572

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
日本	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	Q1	5,989	1,042	10,789	5,863	6,378	3,486	5,864	1,535	--	1,871	--	42,817
	Q2	5,601	765	10,467	5,829	7,149	3,380	5,292	1,669	14	1,050	--	41,216
	Q3	4,951	470	8,221	4,879	6,341	2,866	5,300	1,465	103	570	--	35,166
	Q4	8,541	1,268	13,300	7,011	8,493	4,685	8,627	1,926	450	1,113	29	55,443
	2011	14,835	2,480	21,094	11,711	14,200	5,673	11,948	3,357	503	2,576	232	88,609
	Q1	8,007	1,349	11,726	6,512	7,485	3,215	6,506	1,646	152	1,385	58	48,041
	Q2	6,828	1,131	9,368	5,199	6,715	2,458	5,442	1,711	351	1,191	174	40,568
	較上季變動%	-14.72	-16.16	-20.11	-20.16	-10.29	-23.55	-16.35	3.95	130.92	-14.01	200.00	-15.56
	較去年同期%	21.91	47.84	-10.50	-10.81	-6.07	-27.28	2.83	2.52	2407.14	13.43	--	-1.57
亞洲	2009	20,866	4,709	14,382	8,646	6,471	21,520	10,790	2,310	--	1,379	--	91,073
	2010	23,770	9,233	15,459	7,878	8,512	25,100	10,030	5,224	3,915	779	93	109,993
	Q1	4,051	1,128	3,092	1,708	2,217	3,737	3,190	2,300	--	247	--	21,670
	Q2	5,776	2,232	3,960	1,978	1,831	6,115	2,183	953	157	102	--	25,287
	Q3	5,034	2,338	4,130	1,812	1,461	7,029	1,889	660	1,584	112	--	26,049
	Q4	8,909	3,535	4,277	2,380	3,003	8,219	2,768	1,311	2,174	318	93	36,987
	2011	9,306	3,494	6,656	4,190	3,308	8,696	4,630	3,915	4,734	449	750	50,128
	Q1	4,527	1,374	2,639	1,805	1,759	4,100	2,188	3,087	907	172	388	22,946
	Q2	4,779	2,120	4,017	2,385	1,549	4,596	2,442	828	3,827	277	362	27,182

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	較上季變動%	5.57	54.29	52.22	32.13	-11.94	12.10	11.61	-73.18	321.94	61.05	-6.70	18.46
	較去年同期%	-17.26	-5.02	1.44	20.58	-15.40	-24.84	11.86	-13.12	2337.58	171.57	--	7.49
歐洲	2009	2,460	752	6,980	12,683	4,772	10,384	5,244	2,020	--	520	--	45,815
	2010	3,485	790	6,577	12,215	20,367	9,581	2,617	1,390	363	257	19	57,661
	Q1	619	171	1,297	2,824	4,429	2,464	577	380	--	46	--	12,807
	Q2	870	162	2,010	3,473	6,251	2,535	717	423	82	12	--	16,535
	Q3	1,184	219	1,352	2,511	5,845	1,807	662	301	96	53	--	14,030
	Q4	812	238	1,918	3,407	3,842	2,775	661	286	185	146	19	14,289
	2011	1,116	277	2,349	5,295	3,592	3,392	1,462	873	747	120	340	19,563
	Q1	602	167	1,330	2,426	2,324	1,692	842	490	187	69	44	10,173
	Q2	514	110	1,019	2,869	1,268	1,700	620	383	560	51	296	9,390
	較上季變動%	-14.62	-34.13	-23.38	18.26	-45.44	0.47	-26.37	-21.84	199.47	-26.09	572.73	-7.70
	較去年同期%	-40.92	-32.10	-49.30	-17.39	-79.72	-32.94	-13.53	-9.46	582.93	325.00	--	-43.21
澳洲	2009	39	220	331	2,557	815	1,554	316	287	--	108	--	6,227
	2010	99	492	378	2,481	565	1,570	247	258	98	42	0	6,230
	Q1	18	36	96	546	121	383	58	22	--	13	--	1,293
	Q2	34	27	91	497	122	369	58	156	26	9	--	1,389
	Q3	42	115	35	566	181	380	70	49	18	13	--	1,469
	Q4	5	314	156	872	141	438	61	31	54	7	0	2,079

國別	年份	國際觀光旅館										一般	總計
												觀光旅館	
		華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄	寒軒國際	麗尊	高雄義大	高雄圓山	福容	
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	金典酒店	大飯店	大酒店	皇冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	2011	9	35	226	1,312	344	580	174	52	211	46	13	3,002
	Q1	0	21	142	554	183	325	91	20	74	34	3	1,447
	Q2	9	14	84	758	161	255	83	32	137	12	10	1,555
	較上季變動%	--	-33.33	-40.85	36.82	-12.02	-21.54	-8.79	60.00	85.14	-64.71	233.33	7.46
	較去年同期%	-73.53	-48.15	-7.69	52.52	31.97	-30.89	43.10	-79.49	426.92	33.33	--	11.95
其他	2009	479	552	4,594	5,761	1,591	875	1,405	282	--	4,110	--	19,649
	2010	1,142	-	3,213	5,246	1,691	1,012	1,089	309	335	263	16	14,316
	Q1	199	-	504	1,136	247	229	306	48	--	157	--	2,826
	Q2	179	-	661	1,318	537	235	252	51	226	29	--	3,488
	Q3	555	-	1,058	1,205	306	182	276	27	54	44	--	3,707
	Q4	209	-	990	1,587	601	366	255	183	55	33	16	4,295
	2011	277	0	1,556	2,791	1,092	547	362	351	58	36	377	7,447
	Q1	132	0	621	1,201	424	193	250	217	27	27	171	3,263
	Q2	145	0	935	1,590	668	354	112	134	31	9	206	4,184
	較上季變動%	9.85	--	50.56	32.39	57.55	83.42	-55.20	-38.25	14.81	-66.67	20.47	28.23
	較去年同期%	-94.50	--	-92.35	-97.54	-89.28	-64.50	-121.90	-175.00	-93.44	-329.89	--	19.95

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-9 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
客房數	2009	2,970	3,228	5,106	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	--	1,284	--	36,420
	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	1-3 月	891	807	1,260	1,620	849	1,755	1,140	594	--	321	--	9,237
	1-6 月	1,782	1,614	2,554	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	472	624	--	18,962
	1-9 月	2,673	2,421	3,913	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	1,700	963	--	29,544
	1-12 月	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011/1-3 月	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	600	11,904
	2011/1-6 月	1,782	1,614	2,718	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,200	23,808
	較去年同期變動%	0	0	6.42	0	0	0	0	0	733.90	2.88	--	25.56
住用率	2009	60.96	51.23	68.64	67.95	76.29	63.58	62.47	58.69	--	64.75	--	64.52
	2010	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	1-3 月	67.08	40.07	71.34	64.34	72.73	60.87	61.69	6183	--	66.84	--	69.33
	1-6 月	70.23	52.89	74.93	67.38	78.3	63.06	67.78	62.74	50.6	74.26	--	68.3
	1-9 月	67.75	53.35	72.45	66.7	80.2	63.59	69.08	62.55	47.54	63.72	--	57.57
	1-12 月	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	67.85
	2011/1-3 月	62.65	39.52	69.91	68.26	70.2	62.67	60.2	69.04	48.81	49.03	21.52	63.51
	2011/1-6 月	62.67	50.23	70.67	70.03	69.95	65.06	63.60	69.16	57.03	50.30	26.09	61.92
	較去年同期變動%	-10.76	-5.03	-5.69	3.93	-10.66	3.17	-6.17	10.23	12.71	-32.27	--	--
房租收入(千元)	2009	83,023	109,806	255,676	388,485	152,558	342,263	163,453	97,766	--	37,848	--	1,630,878
	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	1-3 月	29,754	25,010	69,401	99,445	40,265	89,929	42,615	25,442	--	10,436	--	432,297
	1-6 月	59,839	57,466	137,322	196,203	82,077	175,928	85,626	50,122	15,871	21,115	--	881,569
	1-9 月	87,295	81,133	195,696	291,123	126,784	266,193	130,859	74,362	75,373	28,074	--	1,356,892
	1-12 月	119,245	117,367	261,292	400,818	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	2011/1-3 月	29,771	22,571	63,749	106,618	40,621	92,641	43,740	27,645	8,938	102,423	15,052	553,769
	2011/1-6 月	57,577	54,155	123,161	207,853	78,319	190,528	85,825	54,813	17,603	220,558	32,387	1,122,779
	較去年同期變動%	-3.78	-5.76	-10.31	5.94	-4.58	8.30	0.23	9.36	10.91	944.56	--	27.36

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-10 高雄市 各市區鄉鎮民宿業營運報表

市區鄉鎮	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃園區	那瑪夏區	總計
客房住用數	2009	80	1,445	62	1,369	0	162	437	226	3,781
	2010	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	Q1	20	738	38	91	176	0	67	66	1,196
	Q2	5	516	25	22	104	0	10	186	868
	Q3	41	793	25	347	103	0	0	60	1,369
	Q4	33	597	22	375	104	0	8	60	1,199
	2011	--	580	--	62	--	--	--	--	642
	Q1	--	324	--	41	--	--	--	--	365
	Q2	--	256	--	21	--	--	--	--	277
	較上季變動%	--	-20.99	--	-48.78	--	--	--	--	--
	較去年同期變動%	--	-50.39	--	-4.55	--	--	--	--	--
住用率(%)	2009	3.32	11.97	5.66	10.10	0	2.95	4.88	8.85	--
	2010	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	--
	Q1	1.59	14.14	14.07	2.47	39.11	0	5.32	10.48	--
	Q2	0.39	9.78	9.16	0.59	22.86	0	0.78	29.20	--
	Q3	4.46	13.68	9.06	13.01	22.39	0	0	9.32	--
	Q4	3.59	10.47	7.97	14.06	22.61	0.97	9.32	--	--
	2011	--	17.80	--	6.85	--	--	--	--	--
	Q1	--	20.00	--	9.11	--	--	--	--	--
	Q2	--	15.63	--	4.62	--	--	--	--	--
	較上季變動%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
	較去年同期變動%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
房租收入(千元)	2009	96	2,229	99	--	0	119	678	240	5,063
	2010	155	4,216	179	--	895	0	85	177	6,627
	Q1	24	1,219	63	--	328	0	67	22	1,926
	Q2	6	795	40	45	150	0	10	59	1,105
	Q3	67	1,225	41	263	211	0	0	48	1,855
	Q4	57	976	35	412	205	0	7	48	1,741
	2011	--	1,021	--	123	--	--	--	--	1,144
	Q1	--	559	--	84	--	--	--	--	643
	Q2	--	461	--	40	--	--	--	--	501
	較上季變動%	--	-17.48	--	-52.63	--	--	--	--	--
	較去年同期變動%	--	-42.00	--	-11.37	--	--	--	--	--

資料來源:交通部觀光局。

註：高雄市共有 38 個行政區域，此表僅列出有民宿營運的區域。

4-2 中小企業結構分析

大高雄市中小企業 98 年的中小企業家數約 146,761 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 52.37%；其次為住宿及餐飲業，達 10.60%；營造業第三，達 8.15%。此一結構與商業登記的特性略為相似，主要係由於商業登記之企業資本額與營運規模也較小。

表 4-2-1 98 年高雄市縣中小企業家數結構

單位：家，%

產業別	占全國比重		中小企業家數			產業結構
	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣	大高雄市	
總計	7.42	4.49	91,408	55,353	146,761	100.00
A.農、林、漁、牧業	37.18	1.73	4,138	192	4,330	2.95
B.礦業及土石採取業	2.85	4.99	40	70	110	0.07
C.製造業	2.60	4.08	3,382	5,307	8,689	5.92
D.電力及燃氣供應業	6.47	5.04	18	14	32	0.02
E.用水供應及污染整治業	6.99	7.38	474	501	975	0.66
F.營造業	7.28	5.64	6,737	5,218	11,955	8.15
G.批發及零售業	7.48	4.49	48,014	28,840	76,854	52.37
H.運輸及倉儲業	11.79	4.05	3,576	1,229	4,805	3.27
I.住宿及餐飲業	8.57	5.14	9,724	5,835	15,559	10.60
J.資訊及通訊傳播業	5.05	1.54	775	236	1,011	0.69
K.金融及保險業	7.92	2.21	1,117	311	1,428	0.97
L.不動產業	7.54	2.28	1,514	458	1,972	1.34
M.專業、科學及技術服務業	6.92	2.06	2,449	730	3,179	2.17
N.支援服務業	7.58	3.89	2,059	1,055	3,114	2.12
P.教育服務業	14.78	3.88	137	36	173	0.12
Q.醫療保健及社會工作服務業	11.63	2.33	40	8	48	0.03
R.藝術、娛樂及休閒服務業	6.79	6.69	1,526	1,505	3,031	2.07
S.其他服務業	8.36	5.60	5,688	3,808	9,496	6.47

資料來源：經濟部中小企業處，2010 中小企業白皮書。（最新資料為 2010 年）

4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計

100 年度截至 7 月止，南科園區審議委員會核准投資廠商，在高雄園區部分計有 9 件，投資金額達 40.3 億元(如表 4-3-1)。加工出口區高雄相關園區審查通過投資申請案件數計 17 件，投資金額 28 億 2,872.84 萬(如表 4-3-2)，其中，高雄軟體園區為 9,670 萬元，其他園區 27 億 3,203 萬元。

表 4-3-1 100 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
1/13	傑聖科技股份有限公司	光電	台南	1.電容觸控感應器	5.3
				2.電容觸控面板模組及其相關零組件與應用產品	
	大安生物科技股份有限公司	生技	高雄	定劑量裝載器及其相關應用產品	2.5
	永輝光電股份有限公司	光電	台南	1.光學膜與光學板 2.觸控面板及太陽能模組用強化玻璃基板	2
2/18	台灣植體科技股份有限公司高科分公司	生技	台南	1.牙科植體系統及相關手術器械 2.與前述產品相關之國際貿易業	0.4
3/31	國新科技股份有限公司	精密機械	高雄	1.超過濾膜；2.生物膜反應器；3.脫鹽濾膜	9
	聯潤科技股份有限公司	精密機械	高雄	自動清掃機器人	0.5
4/29	華台科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	1.觸控面板模組及相關零組件 2.平面顯示器模組及相關零組件	0.5
	長利科技股份有限公司	光電	台南	鋰電池蕊與電池模組及相關應用電池產品	
6/3	達能科技股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.太陽能矽晶片；2.太陽能矽晶塊；3.太陽能矽晶錠	18
	亞力士電腦機械股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	3D 齒雕機系統	0.5
7/7	勝一化工股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1.藍寶石晶棒 2.藍寶石晶片	7
	棕茂科技股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	生醫陶瓷材料	
	台灣百風泰股份有限公司	生物技術	高雄	個人空氣清淨器及其相關零組件與應用產品	0.3
7/7	亞樹科技股份有限公司	精密機械	台南	1.薄膜太陽能設備 2.光電半導體自動化設備暨光學檢測	3.5
	美萌科技股份有限公司	生物技術	高雄	齒科矯正器及其相關產品	

資料來源：南部科學工業園區

表 4-3-2 加工出口區高雄地區相關園區 100 年度審查通過投資申請案

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	1/20	高雄軟體園區	鑫運通股份有限公司	2,500 萬元	從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務
2	4/21	楠梓園區	威測國際能源材料有限公司	6,366 萬 8,400 元	從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。
3		楠梓園區	香港商先進太平洋股份有限公司台灣分公司	3,000 萬元	從事半導體封裝之自動設備及相關零組件、導線支架材料之貿易及銷售等服務。
4		高雄軟體園區	高傑數位科技股份有限公司籌備處	500 萬元	從事電子書製作平台、數學手機線上學習平台、雲端數位學習網頁設計及平台租用等服務。
5		高雄軟體園區	崧旭資訊股份有限公司	220 萬元	從事 GIS 軟體平台研發、GIS 顧問諮詢、GIS 教育訓練暨技術諮詢及發展線上 GIS 空間資訊隨選網路等服務。
6		楠梓園區	夏邦科技有限公司	1,000 萬元	從事光電玻璃加工等服務。
7	5/19	楠梓園區	李長榮化學工業股份有限公司	24 億元	從事研發綠能產品(材料)及提高製程良率技術等業務。
8		臨廣園區	亞克郡有限公司	1,000 萬元	從事印刷電路基板照相 UV 遮蔽用油溶性混與染料之製造及銷售等業務。
9	6/23	高雄軟體園區	征峰知識管理顧問股份有限公司	1,070 萬元	從事線上數位課程軟體系統研發、線上 E-Learning (線上學習數位課程)課程系統研發等資訊服務。
10		臨廣園區	元泰發實業有限公司	1,600 萬元	從事鋰電池成品及充電器組裝及銷售等服務。
11		臨廣園區	芄柏科技股份有限公司	1,800 萬元	從事 LED 燈具銷售等資訊務。
12		楠梓園區	華彩塗料實業有限公司	3,065 萬元	從事水性塗料生產製造及銷售等服務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
13	7/21	臨廣園區	白水光電股份有限公司	2,260 萬元	從事微機電式光開關、機械式光開關、機架式光開關主機、光保護模組等光通信用模組之製造及銷售等服務。
14		高雄園區	茂發電子股份有限公司	6,000 萬元	從事電力線網路橋接器、3D 眼鏡&接收器及網路攝影機等網路設備與多媒體產品之製造及銷售等服務。
15		高雄軟體園區	如欲企業有限公司	4,380 萬元	從事雲端式企業資源規劃系統（Enterprise Resource Planning，縮寫 ERP）與諮詢服務等業務。
16		高雄軟體園區	聚普科技股份有限公司	1,000 萬元	從事網路防火牆、郵件防火牆、安全郵件服務、電子化表單系統、環境安全解決方案等業務。
17		高雄園區	亞東工業氣體股份有限公司	7,111 萬元	從事高純度氮氣之生產製造及銷售等業務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。

近年來，高雄軟體園區在中央與地方各界共同努力開發及招商下，投資經營環境已日趨改善。尤其由區內鴻海集團、慶富集團等旗艦型廠商，帶動產業群聚，並結合經濟部中小企業處高雄軟體園區育成中心、財團法人資訊工業策進會、財團法人工業技術研究院、國立中山大學南區促進產業發展研究中心等單位研發能量，該處高雄軟體園區將擴大發展成為「創新科技研發園區」。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 155 家，如附錄一所示。

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區未進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國

際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，今年度成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，資策會南區產業服務處、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「高軟園區招商小組」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在地產業之轉型與升級。

高雄市現有編定工業區有 13 個，截至 99 年底廠商家數為 1,897 家，就業人數約 125,254，99 年產值約為 19,679 億元。廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

表 4-3-3 高雄地區已編定開發工業區一覽表

單位:公頃，家

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值 (99 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
			家數					
1	南科高雄園區	路竹區	40	3,865	202.05 億	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：17.35 公頃 廠房：5 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	65	3,900	586 億	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	176	6,500	750 億	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	12	2,429	952 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	83	30,376	1493.32 億	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36	1,936	1,849 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	92	805	14 億	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	79	13,220	570.73 億	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	前鎮區	521	41,512	9136.08 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值 (99 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	152		47.43 億	已放租土地 72.68%	待租土地 27.32%	資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	600	16,363	1,725 億	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	萬大工業區	大寮區	12	--	--	--	--	
13	林園工業區	林園區	29	4,348	2,323 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區：台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心（100/6/27 電訪）；加工出口區：經濟部加工出口區管理處。

楠梓加工出口區第二園區業經行政院核定，於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。第二園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

為使高雄市楠梓加工區第二園區投資廠商順利進駐，高雄市政府斥資 3.27 億元的「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，將帶動投資金額高達 341.5 億元，創造 8,570 個工作機會。若一切順利，投資廠商預計將於明年底完成設廠，後年就將開始大幅招募人才。

為落實陳菊市長「人才回流，遊子回鄉」的理念，高雄市政府經濟發展局積極整合市府各項資源，加強與加工出口區及企業合作，迅速克服用電、用水以及道路開闢等多項投資障礙，協助廠商進駐，提供優質的工作機會，讓高雄子弟能夠就近找到適合他們發展抱負、一展長才的工作機會。

楠梓加工區第二園區進駐廠商及其投資項目包括：穎威公司投資項目為半導體測試硬體介面研發及生產，投資金額 5.5 億元。李長榮集團投資項目為集團研發中心，投資金額 24 億元。嘉威公司投資項目為導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產，投資金額 30 億元。日月光集團投資項目為高階封裝測試製造及成立研發實驗中心，投資金額 282 億元，居四家廠商中投資金額之冠。是繼高雄軟體園區後，最大宗的產業園區開發案。

此次楠梓加工區第二園區整體開發完成，將為高雄市帶來大量就業機會，加工出口區管理處及高雄市政府都相當重視，高雄市政府隨即優先挹注 3.27 億元進行「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，以實際行動全力支持園區所需公共建設及設施。6 月 16 日更由高雄市政府李永得副市長親自主持，加工區管理處沈榮津處長亦親自出席，共同協商如何加速園區開發並協助進駐廠商順利營運，雙方目標一致，期能帶動高雄市經濟發展並增加就業機會。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 50 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整體比例達 85%，其中 25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計

畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

在自由貿易港區方面，至 2011 年第 2 季仍維持 26 家的水準。高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計至 2010 年高雄港自由貿易港區已達 26 家業者。

表 4-3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:家數

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011/Q1	2011/Q2
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25	24	26	26	26
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6	-1	2	0	0

資料來源：高雄市港務局。

4-4 廠商投資建廠用地供給

(1)既有用地提供方式

高雄市政府為提供廠商投資建廠用地，就已開發之工業用地，尋找適合用地，各類型工業區與工業區面積明細，如表 4-4-1 與表 4-4-2 所示。

表 4-4-1 高雄市工業區面積統計

單位：公頃，%

區域別	編定工業區		加工出口區		科學園區		環保及生物科技園區		都市計畫工業區		丁種建築用地	
	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重	面積	比重
原高雄市	1,582.00	4.43	249.92	43.30	0.00	0.00	0.00	0.00	867.55	3.90	0.00	0.00
原高雄縣	1,732.12	4.85	0.00	0.00	569.99	12.04	40.11	3.80	2,399.16	10.79	1,050.95	4.78
高雄市(合計)	3,314.12	9.28	249.92	43.30	569.99	12.04	40.11	3.80	3,266.71	14.69	1,050.95	4.78

資料來源：99 年度經濟部工業局年報。

註：比重為占全國同類型工業區面積比例數據。

表 4-4-2 高雄市各工業區面積明細

單位：公頃

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
原高雄市	編定工業區(中央)	高雄臨海	1,582.00	原高雄市
	加工出口區	楠梓園區	97.80	原高雄市
		高雄園區	72.30	原高雄市
		成功物流園區	8.40	原高雄市
		臨廣園區	9.02	原高雄市
		高雄軟體科技園區	7.90	原高雄市
		高雄航空貨運園區	54.50	原高雄市
	都市計畫	高雄	867.55	原高雄市
原高雄縣	編定工業區(中央)	鳳山	11.03	鳳山市
		大發	375.00	大寮鄉
		大社	109.00	大社鄉
		林園	403.00	林園鄉
	編定工業區(地方)	岡山本洲	208.00	岡山镇
		岡山本洲擴大◎	88.36	岡山镇
		仁武	21.00	仁武鄉
		興達港遊艇專區*	46.00	茄萣鄉
		永安	73.20	永安鄉
	編定工業區(民間)	前鋒子段	53.00	岡山镇
		永新*	12.00	岡山镇
		大德*	20.00	岡山镇

區域	工業用地種類	名稱	面積(公頃)	鄉鎮市
		芳生螺絲◎	6.60	岡山鎮
		燕巢	32.00	燕巢鄉
		路竹	26.00	路竹鄉
		油機工業◎	154.92	路竹鄉
		中鋼結構◎	45.01	路竹鄉
		橋頭	35.00	橋頭鄉
		臺上段*	13.00	永安鄉
	科學園區	南科高雄園區	569.99	路竹鄉
	環保及生物科技園區	高雄環保科技園區	40.11	岡山鎮
	都市計畫	鳳山	116.87	鳳山市
		岡山	244.75	岡山鎮
		岡山交流道	85.51	岡山鎮
		美濃	9.59	美濃鎮
		大寮	0.31	大寮鄉
		大坪頂以東	975.94	大寮鄉
		大坪頂	17.08	大寮鄉
		大樹	1.53	大樹鄉
		大樹九曲堂	35.33	大樹鄉
		仁武	253.03	仁武鄉
		仁武交流道(仁武厝)	62.01	仁武鄉
		大社	113.09	大社鄉
		楠梓交流道(鳳山厝)	60.28	大社鄉
		燕巢	11.87	燕巢鄉
		阿蓮	23.73	阿蓮鄉
		路竹	116.33	路竹鄉
		高雄新市鎮	8.98	路竹鄉
		湖內	40.53	湖內鄉
		湖內大湖	38.68	湖內鄉
		茄萣	16.28	茄萣鄉
		興達港漁業特定區	76.06	茄萣鄉
		彌陀	15.51	彌陀鄉
		梓官	16.01	梓官鄉
		蚵仔寮近海漁業地區	3.58	梓官鄉
		甲仙	4.37	甲仙鄉
		澄清湖	15.46	鳥松鄉
		鳥松仁美	33.45	鳥松鄉

資料來源：99 年度經濟部工業局年報。

註：*表開發中；#表已編定未開發；◎表編定中工業區

(2) 用地需求之增加供給

針對高雄市目前增加工業用地之供給方式及其法令依據整理如下表 4-4-3。若標的用地位於都市計畫範圍內，地方政府藉由都市計畫手段即可變更為工業區；若非位於都市計畫範圍則可依據則循「區域計畫法」體系或工業區開發體系進行編定。

表 4-4-3 高雄市新增工業用地供給與法令

供給體系	工業用地種類	主管機關	依據法令
「區域計畫法」體系	都市計畫工業區	內政部營建署	都市計畫法
	非都市土地編定開發工業區外之丁種建築用地	內政部營建署	非都市土地使用管制規則
工業區開發體系	編定工業區	在中央為經濟部工業局，在直轄市為直轄市政府建設局；在縣（市）為縣（市）政府。	「獎勵投資條例」或「促進產業升級條例」（法源已落日）
	產業園區	在中央為經濟部，在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。	產業創新條例(99年5月12日起，接續「促進產業升級條例」)
	加工出口區	經濟部各加工出口區管理處	加工出口區設置管理條例
	科學園區	行政院國家科學委員會	科學工業園區設置管理條例
	自由貿易港區	交通部	自由貿易港區設置管理條例
	環保科技園區	行政院環保署	資源回收再利用法-環保科技園區推動計畫
	農業生物科技園區	行政院農委會	農業科技園區設置管理條例

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(3) 土地供給之開發模式

地方政府及民間現行可引用之工業區開發方式，主要係依據產業創新條例(99年5月12日~)；該法實施前則依「獎勵投資條例」(49年09月10日~80年1月30日)或「促進產業升級條例」(80年1月1日~99年5月12日)，據以開發工業用地。其各種可能開發模式如下：

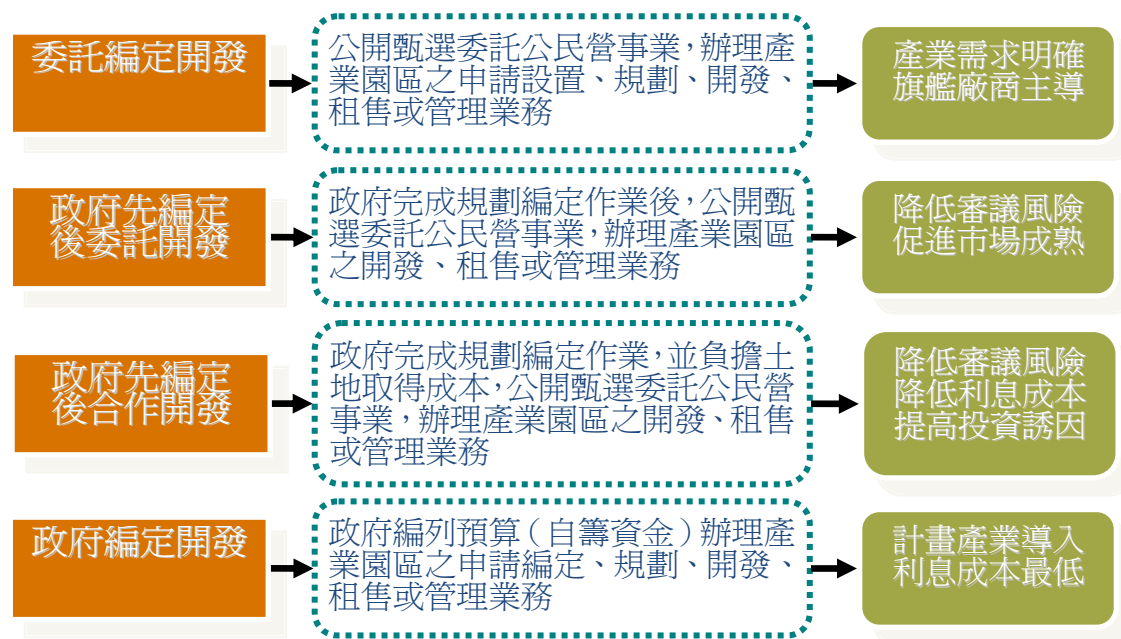


圖 4-4-1 工業用地之開發模式

資料來源：經濟部工業局。

(4)各類開發主體之比較

整理產業創新條例之相關規定，依不同開發主體、資金籌措方式比較如下表 4-4-4，可分為政府機關開發以及公民營事業或興辦人開發兩種模式。

表 4-4-4 高雄市新增加工業用地開發主體比較

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
委託規定(條例第 37 條)	依政府採購法	得以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託	產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
用地規劃限制(條例第 39 條)	1. 產業用地所占面積不得低於全區土地面積 60% 2. 社區用地所占面積不得超過全區土地面積 10% 3. 公共設施用地所占面積不得低於全區土地面積 20%		
土地取得(條例第 42、43 條)	1. 私有土地：得徵收之。 2. 公有土地：辦理讓售。		1. 私有土地：自行取得。 2. 公有土地：辦理讓售。
申請程序(詳附件)	1. 產業園區規劃構想 2. 勘選土地 3. 舉行公聽會 4. 研擬相關書件(依細則第 4 或第 5 條)(含可行性		1. 產業園區開發構想 2. 洽地方政府勘選土地 3. 取得土地所有權人同意書或足資證明為土地所有權人之文件 4. 研擬相關書件(依細則第 6 條)(含可

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
	規劃報告) 5. 提具相關書件，經法規主管機關核準： (1) 都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第 15-1 條)由內政部核准(10 公頃以下由地方核准)。 (2) 環境影響評估法--環境影響說明書(該法第 7 條)由環保署核准(30 公頃以下由地方核准)。 (3) 其他相關法規 6. 由經濟部核定(30 公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7. 地方主管機關 30 日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第 33 條第 2 項、細則第 11 條)		行性規劃報告) 5. 提具相關書件，予地方政府，層送法規主管機關核準： (1) 都市計畫法或區域計畫法--開發計畫(該法第 15-1 條)由內政部核准(10 公頃以下由地方核准)。 (2) 環境影響評估法--環境影響說明書(該法第 7 條)由環保署核准(30 公頃以下由地方核准)。 (3) 其他相關法規 6. 由經濟部核定(30 公頃以下由直轄市、縣市主管機關核定) 7. 地方主管機關 30 日內公告，並得由公告機關同時轉知當地地政機關，先辦理土地使用分區變更(依條例第 33 條第 2 項、細則第 11 條)
開發規定	區內仍維持原有產業使用之土地，其所有權人應按所有土地面積比率，負擔產業園區開發建設費用。		1. 土地使用分區變更前，應繳交回饋金。(條例第 34 條) 2. 核定設置公告之次日起 3 年內取得建築執照。(條例第 35 條)
產業園區內土地、建築物及設施使用、收益、處分規定	產業園區內土地得報行政院專案核准出售，並得由承購土地者，依可行性規劃報告完成興建相關公共設施。(條例第 46 條第 4 項)		產創條例無規範，回歸公司法、公司章程等相關法令
	(條例第 46 條) 1. 產業用地及其地上之建築物，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定地上權或依其他經中央主管機關核定之方式處理。 2. 社區用地，由開發產業園區之各該主管機關，依序依下列方式處理： (1) 配售予被價購或徵收之土地或房屋所有權人。 (2) 出售予園區內企業興建員工住宅及售供員工興建住宅使用。 (3) 出售供興建住宅使	(條例第 46、47 條) 1. 依委託開發契約規定辦理。(條例第 46 條) 2. 出售土地或建築物所得超過成本者，受託之公民營事業應將該差額之一定比率(不得低於 50%)繳交至各該主管機關所設置之產業園區開發管理基金。(條例第 47 條第 1 項) 3. 契約期程屆滿時，區內未出租售之土地或建築物，開發產業園區之各該得依下列方式之一辦理：(條例第 47 條第 2 項) (1) 按合理價格支付予受託之公民營事業。	

開發主體	中央主管機關、直轄市、縣市主管機關 (得委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務)		公民營事業或興辦產業人
資金籌措方式	自行或一部資金由開發主體編列預算支應	全部由受託之公民營事業籌措	自籌、彈性(產創條例無特別規範)
	用。 3. 公共設施用地、公共建築物及設施，由開發產業園區之各該主管機關辦理租售、設定負擔、收益或無償提供使用。 4. 其使用、收益或處分之計價，由開發產業園區之各該主管機關審定。	(2)囑託登記機關辦理移轉登記予受託之公民營事業，並仍應依產業園區規劃之用途使用及處分。	

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(5)徵收程序

相關徵收程序如表 4-4-5。其中，前 2 項規定之程序，即規定要先依前揭產創條例，核准設置產業園區，亦即需擬具可行性規劃報告，並通過都市計畫法或區域計畫以及所需之環境影響評估後，報請核准。俟前 2 項程序完備後，方進入後續實質徵收程序(徵收前亦要先以協議價購或以其他方式取得)。

表 4-4-5 高雄市新增工業用地開發之徵用程序

程序	依據	說明
舉行公聽會/說明會	土地徵收條例第 10 條第 2 項	需用土地人於事業計畫報請目的事業主管機關許可前，應舉行公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見。但因舉辦具機密性之國防事業或已舉行公聽會或說明會者，不在此限。
事業計畫報經目的事業主管機關核可	土地徵收條例第 10 條第 1 項	需用土地人興辦之事業依法應經目的事業主管機關許可者，於申請徵收土地或土地改良物前，應將其事業計畫報經目的事業主管機關許可。(本案依產業創新條例第 33 條規定由經濟部核定產業園區之設置；依經濟部公告：若面積在 30 公頃以下，依產業創新條例第 33 條第 3 項，由本府核定產業園區之設置)
協議價購或以其他方式取得	土地徵收條例第 11 條	需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，除國防、交通、水利、公共衛生或環境保護事業，因公共安全急需使用土地未及與土地所有權人協議者外，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議者，始得依本條例申請徵收。

擬具徵收計畫書，送由內政部核准	土地徵收條例第 13 條、14 條、2 條	13.「申請徵收土地或土地改良物，應由需用土地人擬具詳細徵收計畫書，並附具徵收土地圖冊或土地改良物清冊及土地使用計畫圖，送由核准徵收機關核准，…」 14.「徵收土地或土地改良物，由中央主管機關核准之。」 2.「本條例所稱主管機關：在中央為內政部…」
內政部核准後，公告 30 日，並書面通知相關人士	土地徵收條例第 18 條	直轄市或縣（市）主管機關於接到中央主管機關通知核准徵收案時，應即公告，並以書面通知土地或土地改良物所有權人及他項權利人。 前項公告之期間為三十日。
公告期滿後 15 日內發給補償費。 （俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。）	土地徵收條例第 20 條、（第 27 條）	20.「徵收土地或土地改良物應發給之補償費，應於公告期滿後十五日內發給之。但有第二十二條第四項之情形者【按：經復議或行政救濟結果有變動者】，不在此限。」 （27.）「需用土地人應俟補償費發給完竣或核定發給抵價地後，始得進入被徵收土地內工作。…」
通知或公告（30 日）土地權利人或使用人限期遷移完竣。 （逾期未遷移者，依行政執行法執行）	土地徵收條例第 28 條	被徵收土地或土地改良物應受之補償費發給完竣或核定發給抵價地後，直轄市或縣（市）主管機關應通知土地權利人或使用人限期遷移完竣。 應受領遷移費人無可考或所在地不明，致其應遷移之物件未能遷移者，直轄市或縣（市）主管機關應公告三十日限期遷移完竣。 徵收範圍內應遷移之物件逾期未遷移者，由直轄市或縣（市）主管機關或需用土地人依行政執行法執行。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

(6)分析與建議

現行開發產業園區彈性最大之方式，係公民營事業或興辦產業人為開發主體進行開發。若由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，則以委託公民營事業辦理產業園區之申請設置、規劃、開發、租售或管理業務，較為彈性並有效率，若全數資金全由公民營事業籌措，則委託公民營業者之方式得不依政府採購法，另以「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定之公開甄選方式委託，更可掌握開發產業園區之時效。

綜上，若需由中央主管機關、直轄市、縣市主管機關為開發主體進行開發，建議以委託公民營業者且資金全由公民營事業籌措之方式進行產業園區之編定、開發為最適方案。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況

高雄市僑外投資登記資本額 2011 年第 2 季計有 25,857.06 百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的 53.08%；其次為批發及零售業，佔 11.12%；金融及保險業第三，佔 8.36%。相較於第 1 季，僑外投資登記家數增加 1 家，資本額卻減少了 1.7973 億元。

表 5-1-1 高雄巿公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家；百萬元；%

行業別	2011/Q1		2011/M4		2011/M5		2011/M6		與上季比	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	廠商 增減數	資本額 增減數
家數與金額總計	491	26,036.79	497	26,617.54	497	26,444.71	492	25,857.06	1	-179.73
結構 %									廠商 增減數	資本額 變動比
百分比合計	--	100	--	100	--	100	--	100	--	--
農、林、漁、牧業	10	2.67	10	2.61	10	2.63	10	2.69	0	0.00
礦業及土石採取業	1	0.23	1	0.23	2	0.27	2	0.27	1	16.61
製造業	181	52.1	183	53.13	182	53.20	180	53.08	-1	1.17
電力及燃氣供應業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	38	6.62	40	6.50	41	6.55	39	6.42	1	-3.70
批發及零售業	95	11.11	96	10.86	98	10.86	98	11.12	3	-0.59
運輸及倉儲業	15	1.68	15	1.64	15	1.65	15	1.69	0	0.00
住宿及餐飲業	14	1.11	14	1.08	13	1.06	13	1.08	-1	-2.77
資訊及通訊傳播業	9	2.46	9	2.41	8	2.15	8	2.20	-1	-11.24
金融及保險業	37	8.3	37	8.12	37	8.17	37	8.36	0	0.00
不動產業	10	3.15	10	3.08	10	3.10	9	2.47	-1	-22.04
專業、科學及技術服務業	36	4.03	36	3.94	36	3.97	36	4.06	0	0.00
支援服務業	7	0.24	7	0.24	7	0.24	7	0.25	0	0.00
公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業	1	0.63	1	0.62	1	0.62	1	0.64	0	0.00
其他服務業	8	1.37	8	1.34	7	1.27	7	1.30	-1	-5.61
未分類	29	4.29	30	4.21	30	4.26	30	4.37	1	1.14

資料來源：高雄巿政府經發局、統計月報

除此之外，在大高雄市的招商投資上，2011 年第 2 季公司登記新投資與增資資本額增加了 133.31 億，與去年同期比增加 4.94%；而在商業登記方面，新投資與增資的資本額約為 3.2 億，相較去年同期減少了 11.41%；僑外投資新投資與增資的資本額約為 2.8 億，相較去年同期減少了 38.30%。

表 5-1-2 高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元

新設投資類別	高雄市		
	公司登記	商業登記	僑外投資
98 年	73,808	1,237	--
99 年	72,366	1,279	--
100 年 1-3 月	10,483	277	454
4-6 月	13,331	320	280
與去年同期比增減率	4.94	-11.41	-38.30

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

註：新設立加增資

高雄市國內外之重大招商投資分述如下：

近期內，高雄市成功吸引重大投資案件：繼功引進小學館、SCET 於本市投資後，賡續推動各項重大指標性投資案件計 58 件，投資金額共計新台幣 995.94 億元。

1、高雄軟體園區投資案，計 40 件，總投資金額新台幣 14.1 億元：

(1) 鈺創科技等 14 家 IC 設計產業投資案：

IC 設計產業進駐高雄軟體園區廠商已達 14 家，總投資金額達新台幣 3.5 億元。其中，鈺創科技公司將開發台灣第一顆 16 位元 DRAM 產品。

(2) 日本小學館、西基(CG)電腦動畫等 23 家廠商投資案：

該 23 家廠商總體投資金額將高達新台幣 9.74 億元。其中，西基電腦動畫將有 100 位動畫專業人才進駐，並與南部 10 餘所數位內容大學院校建立產學合作機制，協助培育數位動畫種子師資與人才，做為 3D 動畫研發基地。

(3) 專業全民英檢出版股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 500 萬元，從事電子書製作平台、海外華語線上學習平台、雲端數位學習網頁設計等業務。

(4) 德祥船務代理股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 5,680 萬元，從事提供物流資訊交換平台及船舶航運資訊、船務代理等服務。

(5) 鑫運通股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 2,500 萬元，從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務。

2、加工出口區投資案，計 5 件，總投資金額新台幣 5.0275 億元：

(1) 義強科技公司投資案：

投資金額新台幣 1 億 7,867 萬元，在臨廣園區投資設立，從事電容式觸控面板模組之製造及銷售等業務。

(2) 威克半導體股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 6,000 萬元，在臨廣園區投資設立，從事半導體機器設備之整修及銷售等業務。

(3) 貝豪化工有限公司投資案：

投資金額新台幣 3,900 萬元，在高雄園區投資設立，從事面膜及化妝品之製造及銷售等服務。

(4) 威測能源國際材料有限公司投資案：

投資金額新台幣 6,366 萬 8,400 元，在楠梓園區投資設立，從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。

(5) 台灣安泰科技股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 1 億 6,142 萬元，在高雄臨廣園區投資設立，從事浮泡保護帶之研究、開發、製造及銷售等服務。

3、南部科學工業園區高雄園區投資案，計 6 件，總投資金額新台幣 82.47 億元。

(1) 綠能科技投資案：

預計投資新台幣 57.7 億元，進行綠能科技太陽能長晶切片廠擴廠計畫，預計 100 年第二季量產，將成為台灣矽晶片的龍頭廠商。

(2) 台灣植體科技公司投資案：

投資金額新台幣 0.4 億元，從事研發、設計、生產及銷售牙科植

體系統及相關手術器械，可提升國內齒科生產技術水準，並增進南科醫療器材產業聚落之發展。

(3) 國新科技公司投資案：

投資金額新台幣 9 億元，從事研發、設計、生產及銷售超過濾膜、生物膜反應器及脫鹽濾膜，其主要用途作為海水淡化前處理、廢水回收、蛋白質分離純化，可促進我國水處理濾材產業的發展與技術的升級。

(4) 聯潤科技公司投資案：

投資金額新台幣 0.5 億元，從事研發製造自動清掃機械人，可增進智慧家電產業的發展，提升國內清潔機器人的技術水準。

(5) Harmony 設置 SDC 抗菌製劑廠投資案：

美商 Harmony 生技公司已於 100 年 1 月 13 日以「大安生物科技股份有限公司」名稱，投資金額新台幣 2.5 億元，從事研發、設計、生產及銷售定劑量載器及其相關應用產品，可促進我國醫療器材產品的完整性及技術升級。

(6) 東麗尖端薄膜公司投資案：

投資金額新台幣 12.37 億元，以生產是佔率全球第一的光電保護膜、太陽能電池零件膜。

4、本市其他地區投資進駐案件，計 7 件，總投資金額新台幣 894.35 億元。

(1) COSTCO 投資案：

外商好市多 (COSTCO) 公司將於北高雄重劃區開發 12,000 坪新賣場，投資新台幣 12 億元，可創造 400 個就業機會。預計 100 年 8 月開幕營運。

(2) 醫鍼會設置據點案：

規劃於本市設置據點，初期將投資新台幣 3500 萬元，預計將在大高雄地區設置 5 個據點，每個據點預估使用 150 坪、將培訓高雄在地護理人員至少 100 人，每個聚點每年營業額預計有新台幣 5,000 萬元，總計每年營業額達新台幣 2.5 億元。

(3) 中油三輕設備更新計畫

中油公司三輕更新計畫總投資金額新台幣 469 億元，初估完成後每年增加產值高達新台幣 450 億元，並增加政府稅收約新台幣 30 億元；而建廠及營運期間平均每月可分別提供 1,500 及 200 個就業機會。

(4) 華夏塑膠投資案

華夏公司斥資新台幣 40 億元於林園工業區內擴建 PVC 新廠，初估每年 PVC 產量可由目前 20 萬公噸提昇至 37 萬公噸。

(5) 義大國際腫瘤醫院

投資新台幣 73 億元規劃設置「義大國際腫瘤醫院」，結合義聯集團的醫療、研究機構與南台灣的資源，逐步發展癌症整合治療與國際醫療，成為南台灣癌症病人主要後送醫院。

(6) 義大城投資案

開發面積達 90 公頃，投資金額高達新台幣 200 多億元，目前已興建「義大城皇家酒店」、「義大世界廣場」、「義大遊樂世界」、「義大休閒別墅」等。

(7) 華榮電線電纜公司開闢工商綜合專區案：

投資新台幣 100 億元，將已經變更為工商綜合區的 13.21 公頃高楠廠，8 年 3 階段開發，設立五星級觀光飯店和大型購物中心。

就各項招商指標來觀察，營利事業登記家數在五都中僅高於台南市。建造樓地板面積與工程金額造價，呈現穩定成長。營業額成長率僅次於台中市。勞工保險成長率僅高於台北市。失業率減少 11.86%，僅次於台南市。相關招商績效指標數據如下表 5-1-3 所示。

表 5-1-3 98 年與 99 年五都縣市招商績效指標

	高雄市	台北市	新北市	台中市	台南市
營利事業登記家數成長率	1.72	2.15	2.70	3.09	1.55
建造執照總樓地板面積成長率	63.04	-1.50	11.05	110.64	82.07
建造執照工程造價金額成長率	100.48	53.75	17.68	122.65	84.93
營業銷售申報金額成長率	26.07	15.45	16.48	27.56	22.30
勞工保險各類勞保人數成長率	3.04	2.87	4.53	5.94	3.16
失業率變動百分比	-11.86	-10.34	-11.86	-11.86	-12.07
98 營利事業登記家數	142,387	196,924	185,467	150,821	94,026
98 建造執照總樓地板面積(仟元)	2,000,105	2,536,484	3,052,315	2,225,345	1,303,280
98 建造執照工程造價金額(仟元)	11,849,945	23,366,821	30,673,015	16,135,731	6,515,019
98 營業銷售申報金額(億元)	31,288.42	102,303.08	34,609.21	25,871.75	19,560.93
98 勞工保險各類勞保人數	1,016,325	2,127,947	1,280,670	958,086	658,783
98 失業率	5.9	5.8	5.9	5.9	5.8
99 營利事業登記家數	144,831	201,154	190,472	155,474	95,487
99 建造執照總樓地板面積(仟元)	3,260,919	2,498,425	3,389,579	4,687,527	2,372,875
99 建造執照工程造價金額(仟元)	23,756,869	35,925,465	36,095,129	35,925,470	12,048,129
99 營業銷售申報金額(億元)	39,444.83	118,108.41	40,312.06	33,002.37	23,923.52
99 勞工保險各類勞保人數	1,047,174	2,189,102	1,338,683	1,014,997	679,576
99 失業率	5.2	5.2	5.2	5.2	5.1

5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心

截至 100 年 6 月底，根據企業營運總部租稅獎勵實施辦法全臺領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 311 家，其中有 23 家設立於高雄市，包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鉉」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司等企業。

表 5-2-1 高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路 18 號
2	開發工業股份有限公司	高雄市仁武區高楠里高楠公路 20 號
3	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
4	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新街路 296 巷 30 號
5	慶富造船股份有限公司	高雄市前鎮區復興四路 1 號 7 樓
6	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
7	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
8	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
9	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
10	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
11	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
12	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1 號
13	中鋼運通股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路 8 號 32 樓
14	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀里筆秀路 88 號
15	春雨工廠股份有限公司	高雄市岡山區嘉興路 1 之 1 號
16	三芳化學工業股份有限公司	高雄市三民區通化街 120 號
17	永記造漆工業股份有限公司	高雄市小港區沿海三路 26 號
18	瑞儀光電股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區中六路 1 號
19	中日新科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區新經一路 10 號
20	燐聯鋼鐵股份有限公司	高雄市岡山區興隆街 600 號
21	奇鉉科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
22	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區莒光一街 23 號
23	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區潮寮里區華東路 28 號

資料來源：經濟部工業局

註：上列名單為 100/6/30 仍具效期之營運總部企業名單。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，在高雄市的創新育成中心有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、

高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、金屬工業研究中心、義守大學、樹德科大、和春技術學院及高苑科大等以及 98 年新成立高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心、高雄軟體育成中心，合計進駐廠商 244 家。目前，高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-1 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2 高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	21	--	--
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄應用科技大學	26	--	--
國立高雄第一科技大學	16	41	--
國立高雄海洋科技大學	6	7	--
高雄醫學大學	23	18	--
財團法人金屬工業研究發展中心	10	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	7	--	--
高雄軟體育成中心	29	--	--
樹德科技大學	22	--	--
和春技術學院	21	--	--
義守大學	13	11	--
高苑科技大學	22	--	--
合計	244	91	11

資料來源：各育成中心網頁。

所涵蓋的培育領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計及社區總體營造等，未來高雄市政府在進行產業輔導時，將能夠利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，積極整合現有資源，創造高雄的優勢經濟。

5-3 高雄港營運概況

2010 年高雄港仍維持全球排名第 12 位，惟貨櫃量微升至 918 萬 TEU。高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝卸量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2003 年至 2006 年間，皆排名世界第 6 位，2007 年再次向下滑落至第 9 位，2009 年則以 858 萬 TEU，下滑至全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更進一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，已於 2010 年超越新加坡成為全球貨櫃吞吐量大的港口，年吞吐量達 2,907 萬 TEU。

97 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 96 年減少 58 萬(-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，98 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，於 99 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 5-3-1 世界排名前 12 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
1	新加坡	2,319	新加坡	2,479	新加坡	2,794	新加坡	2,992	新加坡	2,587	上海	2,907
2	香港	2,260	香港	2,354	上海	2,615	上海	2,798	上海	2,500	新加坡	2,843
3	上海	1,808	上海	2,171	香港	2,400	香港	2,449	香港	2,098	香港	2,353
4	深圳	1,620	深圳	1,847	深圳	2,110	深圳	2,141	深圳	1,825	深圳	2,251
5	釜山	1,184	釜山	1,204	釜山	1,326	釜山	1,343	釜山	1,195	釜山	1,416
6	高雄	947	高雄	978	鹿特丹	1,079	杜拜	1,183	廣州	1,119	寧波舟山	1,314
7	鹿特丹	929	鹿特丹	966	杜拜	1,065	寧波舟山	1,123	杜拜	1,112	廣州	1,255
8	漢堡	809	杜拜	892	高雄	1,026	廣州	1,100	寧波舟山	1,050	青島	1,201
9	杜拜	762	漢堡	886	漢堡	990	鹿特丹	1,080	青島	1,026	杜拜	1,160
10	洛杉磯	749	洛杉磯	847	青島	946	青島	1,032	鹿特丹	974	鹿特丹	1,115
11	--	--	--	--	--	--	漢堡	974	天津	870	天津	1,008
12	--	--	--	--	--	--	高雄	968	高雄	858	高雄	918

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2011 年版。

註：自 2006 起，寧波-舟山港包括原寧波港及舟山港。(韓國貿易協會新聞稿)

2011 年第 2 季高雄港進港船舶為 4,536 艘，貨櫃裝卸量為 251 萬 TEU，為近年最佳。值得注意的是，2011 年第 1-2 季的各項營運指標皆較 2010 年為佳，除景氣已呈復甦外，是否由於 ECFA 效應，造成運輸需求增加則需持續觀察。

表 5-3-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
Q1	4,122	91,147	4,134	91,628	9,943	4,403	5,539	216	106	110	2,965	2,088	877
Q2	4,476	98,269	4,483	98,605	10,990	4,826	6,164	238	117	121	3,166	2,244	922
Q3	4,525	101,578	4,521	101,699	10,574	4,602	5,971	227	113	114	3,161	2,210	951
Q4	4,528	103,536	4,523	103,493	10,801	4,678	6,123	236	119	117	1,022	716	306
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	8,783	200,939	8,784	200,885	21,752	9,552	12,300	479	238	241	6,394	4,567	1,828
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,345	4,562	5,883	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
較上季 %	6.80	6.53	6.49	6.19	10.27	9.38	9.08	10.09	10.62	9.57	2.09	2.26	1.77
較去年 同季%	1.34	5.47	1.05	4.92	3.79	3.40	4.10	5.46	6.84	4.13	2.02	2.90	0.00

資料來源：高雄港務局。

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-3)，2011 年第 2 季的出口結構中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 33.19%；煤的比重次之，佔 15.00%；第三為原油，佔 13.61%。

整體出港貨物(表 5-3-4)，2011 年第 2 季出港貨物以卑金屬及其製品為大宗，達 31.81%；塑膠橡膠及其製品第二，佔 16.19%；柴油、汽油燃料油第三，佔 13.69%。

整體來說，由於台灣缺乏礦產，因此，主要原物料皆須仰賴外國進口，進行加工後再行輸出，以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港，其貨物進出口結構，也反映出我國的經濟型態，整體進出口結構也相當穩定。

表 5-3-3 高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學或 有關工 業產品	動植物 產品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬 礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
Q1	2,088	14.17	13.47	32.52	6.76	7.83	15.42	9.11	0.29	0.34	0.09
Q2	2,244	14.59	16.49	29.63	6.22	6.54	16.30	9.41	0.47	0.28	0.07
Q3	2,210	15.85	12.58	31.96	7.08	7.13	14.37	8.72	1.91	0.31	0.07
Q4	2,260	18.49	13.48	30.87	5.87	6.77	12.04	9.07	1.64	0.78	0.10
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011	4,566	13.79	14.79	33.74	6.40	6.56	13.68	9.18	1.39	0.38	0.09
Q1	2,258	13.98	14.57	34.31	6.47	6.08	14.12	8.53	1.32	0.54	0.08
Q2	2,304	13.61	15.00	33.19	6.34	7.03	13.25	9.80	1.47	0.23	0.09
較上季%	2.04	-2.65	2.95	-3.26	-2.01	15.63	-6.16	14.89	11.36	-57.41	12.50
較去年同 季%	2.67	-6.72	-9.04	12.01	1.93	7.49	-18.71	4.14	212.77	-17.86	28.57

資料來源：高雄港務局。

表 5-3-4 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及 有關工 業產品	塑膠橡 膠及其 製品	紡織品 及其製 品	卑金屬 及其製 品	機械電 力電器 及製品	其他	柴油、 汽油燃 料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
Q1	877	11.97	11.06	15.95	2.74	32.42	3.67	7.99	13.53	0.00	0.67
Q2	922	12.15	11.77	16.09	2.77	31.62	4.00	9.32	10.99	0.00	1.29
Q3	951	14.79	11.13	15.77	2.47	26.18	3.85	7.94	13.77	0.00	1.22
Q4	944	12.72	10.01	15.42	2.51	31.18	3.77	7.97	15.12	0.00	1.32
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	1,828	9.53	11.14	16.18	2.65	32.23	3.89	8.51	14.64	0.00	1.24
Q1	906	9.22	10.92	16.16	2.74	32.66	3.72	8.03	15.62	0.00	0.92
Q2	922	9.82	11.36	16.19	2.55	31.81	4.04	8.98	13.69	0.00	1.56
較上季 %	1.77	6.51	4.03	0.19	-6.93	-2.60	8.60	11.83	-12.36	0.00	69.57
較去年 同季%	0.00	-19.18	-3.48	0.62	-7.94	0.60	1.00	-3.65	24.57	0.00	20.93

資料來源：高雄港務局。

5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況

2011 年第 2 季，高雄航空站國內線旅客人次為 325 千人，較前季成長 30.88%，可能是由於部分國內線復駛，使得旅客人次微幅增加；國際線旅客人次為 738 千人，較前季成長 14.56%，則可能是由於兩岸航線增加，使得旅客人次增加。

在 2002 年至 2006 年間，其載運旅客人數，國內線皆佔 5 成以上，但其載客人次由 2002 年的 4,737 千人，下降至 2006 年的 3,677 千人，歷年間呈現逐年減少的情況，其主要理由應為第二高速公路通車以後，北高旅運時間有效減短(僅需 4 小時)，且公路運輸費用便宜，造成旅客逐漸流失。復以 2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，雖然高鐵價格較公路運輸昂貴，但較航空運輸有競爭力，而高鐵又利用各種折扣，提高載客率，更給予已經奄奄一息的國內航空相當大的打擊，造成國內北高航空公司紛紛停駛。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2010 年增率	5.55	--	12.81	--	10.70
2011/1-6 月	573	29.31	1,382	70.69	1,955
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
較上季%	30.88	--	14.56	--	19.10

資料來源：高雄國際航空站、交通部民用航空局。

惟近日高鐵採取減班措施，並以逐站停靠為主要營運訴求，造成北高通勤時間多維持在 2 小時左右，對於商務旅客產生不便。日內已有航空業者，看準北高航線的商務航空需求，準備再次的切入，搶食高鐵的客源。

至於國際航線部分，旅客人數相對穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運輸的影響仍有待觀察，2009 年卻僅達 2,597 千人，較 2008 年減幅達 8.30%。2010 年國際線已恢復至 2008 年水準之上達 2,930 千人次，2010 年國

際與國內線旅客合計約有 4,053 千人次。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2011 年第 2 季，國內線航空架次為 5,464 架次，較前季成長 4.76%；國際線航空架次為 5,217 架次，較前季成長 4.83%。

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
2010 年年增率	2.35	--	2.49	--	2.41
2011/1-6 月	10,197	48.85	10,676	51.15	20,873
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681
較上季%	4.76	--	4.83	--	4.80

資料來源：高雄國際航空站。

就高雄國際機場的貨運運輸概況來觀察，2011 年第 2 季，高雄國際機場的貨運運輸仍呈現衰退的情況，日均貨運量無法有效的提升，降至較 2009 年日均量相當，顯現高雄國際機場貨運運輸的困境。

近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2003 年的 84,602 噸，降至 2009 年的 54,382 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.48%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2009 年的出口量僅 34,971 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.97%；進口部分則約維持在 3 成，2009 年的進口量為 16,857 噸，相對於 2008 年的衰退率為 16.14%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2009 年 2,554 噸，相對於 2008 年的年增率為 37.76%。

2010 年的貨運運輸概況分析，可發現轉口運輸的比重有大幅成長，轉口運輸量 4,560 噸已較 2009 年度 2,554 噸成長 49.62%。除此之外，2010 年總計運量可發現已達約 64,851 噸，此水準也較 2009 年成長 19.25%，在 2010 年高雄國際機場貨運運輸情形已恢復 2008 年的水準之上，尤其在轉口運輸上有相當大幅的成長。

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總 計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉 口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2009 年增率	-12.48%	-12.35%	-16.14%	-4.17%	-12.97%	-0.56%	37.76%	57.72%
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
Q1	16,069	179	4,877	30.35	9,954	61.95	1,239	7.71
Q2	17,414	191	4,595	26.39	11,270	64.72	1,549	8.90
Q3	15,968	174	4,268	26.73	11,029	69.07	671	4.20
Q4	15,398	167	3,845	24.97	10,451	67.88	1,101	7.15
2010 年增率	19.25%	19.26%	4.32%	-12.53%	22.12%	2.40%	78.56%	49.62%
2011	27,608	153	7,909	28.65	18,372	66.55	1,327	4.81
Q1	13,873	154	3,839	27.67	9,306	67.08	728	5.25
Q2	13,735	151	4,070	29.63	9,066	66.01	599	4.36
較上季%	-0.99	-1.95	6.02	7.08	-2.58	-1.60	-17.72	-16.95
較去年同季%	-21.13	-20.94	-11.43	12.28	-19.56	1.99	-61.33	-51.01

資料來源：交通部，交通統計月報。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄國際機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。日前，馬總統宣布將台南機場納入兩岸直航機場，將不利於高雄機場的後續發展。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

100 年第 2 季客運人數為 11,477 人，較第 1 季的 12,276 人，減少 4.94%，為歷年少見的現象，值得捷運公司進行檢討，惟客運人數仍較去年同期增加 6.25%。然而，依目前的營運水準來看，似乎仍未能達到轉虧為盈的水準。近來岡山路竹站已動土，而路竹站的開發似乎也指日可待，未來，高雄捷運北將延伸至岡山路竹，南甚至將延伸至屏東，配合高雄大都會區的發展，相信高雄捷運轉虧為盈，永續經營將可望達成。

高捷自 97 年通車營運後，98 年運行車次已達 198,871 車次，較 97 年成長了約 10 萬車次，紅線約占 53%，橘線約占 47%。98 年總計客運人數約 4,334 萬人次，總計客運收入約 1,085 百萬元，其中以紅線的客運收入貢獻居多約占 80%，此乃因為橘線試營運時免費優惠的影響。而 98 年度因高雄市舉辦世界運動會帶來相當多的國內外遊客，對於高雄市捷運的營運也有幫助。而 99 年度高雄捷運的運量達 4,600 萬人次，客運收入亦攀升至 1,117 百萬元，顯現高雄市捷運的搭乘人數並不是只有舉辦世界運動會而產生短暫成長，高雄市民的交通習慣已經逐漸產生質變，加上來高雄旅遊的遊客，軌道運輸未來已成為高雄交通的重要工具。

就 99 年各季來觀察，第 1 季可見客運人數 11,621 千人次已創下單季新高，客運收入 281,483 千元也創下單季新高。第 2 季來看，則比第 1 季有些許下滑的現象，然而與 98 年第 2 季來比仍有些微的成長。第 3 季營運數字則可見暑假效應在捷運營運上的影響，98 年第 3 季為全年營運高峰，同樣的第 3 季再創單季新高達 287 百萬的營運收入。而第 4 季在車次的增加下(49,850 車次)，營運收入再度超越第三季達到 289 百萬。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
97	總計	37	41.385	93,280	261,159	29,475	221,475,962	739,523
	紅線	23	28.242	68,584	1,936,672	26,255	205,312,036	681,717
	橘線	14	13.143	24,696	324,488	3,220	16,163,926	57,806
98	總計	37	41.385	198,871	4,188,017	43,339	297,230,282	1,085,421
	紅線	23	28.242	105,229	2,961,683	32,964	238,034,300	869,756
	橘線	14	13.143	93,642	1,226,334	10,374	59,195,982	215,665
99	總計	37	41.385	195,222	4,143,819	46,009	314,701,050	1,117,587
	紅線	23	28.242	104,163	2,941,772	34,944	239,042,588	847,850
	橘線	14	13.143	91,459	1,202,076	11,064	75,658,462	268,480
99/Q1	總計	37	41.385	48,095	1,017,455	11,621	78,456,065	281,483
	紅線	23	28.242	25,521	720,764	8,733	58,961,585	211,487
	橘線	14	13.143	22,574	296,691	2,889	19,494,480	69,997
99/Q2	總計	37	41.385	48,864	1,032,075	10,802	73,797,349	259,063
	紅線	23	28.242	25,820	729,208	8,256	56,408,957	198,004
	橘線	14	13.143	23,044	302,897	2,546	17,388,392	61,059
99/Q3	總計	37	41.385	48,413	1,040,058	11,825	79,808,861	287,810
	紅線	23	28.242	26,393	745,392	8,999	60,739,742	218,085
	橘線	14	13.143	22,420	294,666	2,825	19,069,119	68,467
99/Q4	總計	37	41.385	49,850	1,054,231	11,761	82,638,775	289,231
	紅線	23	28.242	26,429	746,408	8,956	62,932,304	220,274
	橘線	14	13.143	23,421	307,822	2,804	19,706,471	68,957
100/Q1	總計	37	41.385	48,738	1,033,576	12,276	84,514,509	314,069
	紅線	23	28.242	26,029	735,112	9,105	62,700,756	232,883
	橘線	14	13.143	22,709	298,464	3,171	21,813,753	81,186
100/Q2	總計	37	41.385	54,701	1,149,711	11,477	80,340,905	292,472
	紅線	23	28.242	28,530	805,745	8,698	60,891,482	220,437
	橘線	14	13.143	26,171	343,966	2,778	19,449,423	72,035
較上季變動率%	總計	--	--	12.23	11.24	-6.51	-4.94	-6.88
	紅線	--	--	9.61	9.61	-4.47	-2.89	-5.34
	橘線	--	--	15.25	15.25	-12.39	-10.84	-11.27

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。

關於高鐵左營站營運方面，100 年第 2 季進站旅客為 1,710 千人次，較第 1 季的 1,713 千人次，微幅減少 0.18%，但仍較去年同期增加 4.01%。

依下表 5-5-2 可看出高鐵左營站是僅次於台北車站進站旅客最多的車站，自 96 年 1 月 5 日開始營運至 98 年已成長至 6,138 千人次，99 年為 6,523 千人次，呈現逐年增加。尤其 99 年 2 月創下 603 千人次，由於 2 月是傳統農曆新年假期，由此可推估國人已開始改變於農曆年回南部過年的交通習慣，而開始以高速鐵路逐漸取代傳統使用國道與鐵路的方式，未來若國人如能持續以高鐵做為南來北往的交通工具，相信未來左營站仍將成為除台北外最為重要的高鐵車站。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
96 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
97 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
98 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
99 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
Q1	8,856	2,559	577	692	704	1,549	480	645	1,650
Q2	9,286	2,692	640	743	774	1,636	487	670	1,644
Q3	9,215	2,639	608	780	822	1,631	456	653	1,627
Q4	9,582	2,806	612	809	874	1,735	463	680	1,603
100 年 累計	16,648	4,911	1,108	1,348	1,452	2,950	858	1,168	2,853
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q2	10,175	2,973	674	844	914	1,829	520	711	1,710
較上季%	3.27	1.57	2.59	6.97	8.42	5.91	3.38	2.45	-0.18
較上年同季%	9.57	10.44	5.31	13.59	18.09	11.80	6.78	6.12	4.01

資料來源：交通部、高速鐵路工程局。

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車。

5-6 高雄市三級產業發展評析

合併後的高雄市產業狀況，以 2010 年的資料來衡量，營業額中工業產值達 54.81%，服務業產值達 44.99%，顯示工業與服務業仍占據高雄市產業發展的主導性地位。在就業人口方面，工業佔 36.02%，服務業佔 61.16%，農業佔 3.83%。工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。利用服務業涵養就業人口的大格局基本不變，因此，未來仍應進一步的發展服務產業，特別是原高雄縣的行政區域方面。

另外，農業的就業人口占 3.83%，比重雖然不高，但是卻是未來高雄市應該要發展的一項重點產業。結合原高雄縣的土地資源，規畫良好的健康農業與休閒農業，將為高雄市的休閒服務業提供許多的就業機會。未來大高雄的發展重點將在於產業結構的調整，除了加強原高雄市的服務業發展外，也要提升原高雄縣的服務業比重，特別是在觀光、休閒農漁業等產業區塊。

表 5-6-1 2010 高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

單位：百萬元、千人、百萬元、%

產業	營業額產值	就業	公司登記資本額
原高雄市			
總計	2,755,700	676	1,114,025
農業	0.22	0.59	1.86
工業	50.07	31.46	62.10
服務業	49.67	67.95	34.42
(原)高雄縣			
總計	1,188,783	578	374,346
農業	0.06	7.61	7.82
工業	65.79	41.35	63.58
服務業	34.13	51.04	24.85
高雄市			
總計	3,944,483	1,254	1,488,371
農業	0.17	3.83	3.36
工業	54.81	36.02	62.47
服務業	44.99	60.16	32.01

資料來源：財政部財政統計、行政院主計處、經濟部統計處、高雄縣主計處。

註：2010 年營業額因縣市合併，僅統計至 11 月。

陸、產經施政簡訊

100 年第 2 季高雄市產經施政簡訊彙列如表 6-1。

表 6-1 100 年第 2 季高雄市產經簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/4/11	「歡欣鼓舞安泰科來作客」安泰科科技股份有限公司落成典禮	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日商 ATECT(安泰科科技股份有限公司)今(11)日在臨廣加工區舉行廠房落成典禮。 2.該日商公司由市府經發局主動提供協助,並與經濟部加工出口區管理處共同招商促成該日商在高雄市設立子公司台灣安泰科科技股份有限公司,於高雄臨廣加工區投資新台幣近 2 億元,從事浮泡保護帶之研究開發製造及銷售。
100/4/13	奢侈稅影響有限 高雄建物移轉逆勢成長	高雄市政府經濟發展局招商處	根據內政部統計,今年 2 月全台建物買賣移轉平均減幅達 4 成以上;但由台灣房屋研究中心調查顯示,高雄市建物移轉卻是逆勢成長 1 成,成交行情單月房價漲幅居 6 都會區之冠,在在顯示體質良好的高雄市仍然是深具發展潛力的「宜居」、「移居」城市。
100/4/26	『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事業開發	高雄市政府海洋局	「『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事業開發」案,將於 100 年 4 月 26 日起正式公告招標,等標期 45 天,將於 100 年 6 月 9 日下午 5 時 30 分截標,高雄市政府海洋局籲請有意參與投標廠商把握時間,儘速領標。 『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事業開發」係依「產業創新條例」及相關子法規規定辦理公開甄選
100/4/28	勞工局訓練就業中心 5 月起「苓雅就業諮詢服務台」開辦囉	高雄市政府勞工局訓練就業中心	本中心為創造大高雄地區之工作機會、降低失業情況,提供多元就業服務措施。 服務時間:星期一~星期五 8:00~12:00、13:30~17:30 地址:高雄市苓雅區民權一路 85 號 4 樓(苓雅區公所服務台旁)
100/4/29	合併後「英語服務標章認證」擴大高雄大幅提昇城市國際競爭力	高雄市政府經濟發展局市場管理處	「高雄市政府 100 年度英語服務標章推廣計畫」是以經濟發展局、衛生局、交通局和觀光局為輔導單位,並從購物消費、住宿餐飲、交通運輸、觀光遊憩及醫療服務類等 5 大類,共邀請 125 家以上業者參加是項推廣計畫。
100/5/6	賡續辦理高雄市政府小蝦米商業貸款	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1.高雄市政府經濟發展局與財團法人中小企業信用保證基金合作。 2.今(100)年賡續辦理「高雄市政府小蝦米商業貸款」,並已召開第 1 次審查小組會議,計審查通過 16 件,核貸金額為新臺幣 580 萬元。自 98 年 2 月小蝦米商業貸款開辦以來,共協助高雄市 398 家廠商取得資金,總核貸金額 1 億 4065 萬元。
100/5/6	市府推出六大社區營造計畫打造清淨家園	高雄市政府都發局	今年社區營造的補助計畫,整合社會、文化、環保、農業、都發等五個局處,包括「88 災後社區及生活重建協力方案」、「社區環境綠美化風貌營造計畫」、「高雄市社區空氣品質淨化計畫」、「高雄市政府空

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			氣品質淨化區設置要點」、「農村再生計畫」、「高雄市政府文化局社區營造點徵選與輔導計畫」等六大計畫，預算約 8500 萬元。
100/5/10	全國首創「高齡重度智能障礙者住宿照顧專區」啟用—福利加值服務雙老家庭	高雄市政府社會局無障礙之家	收費依據內政訂頒之身心障礙者生活托育養護費用補助辦法及高雄市政府辦理身心障礙者托育養護費用補助標準一覽表辦理，低收入戶全免，非低收入戶依家庭經濟狀況及障礙類別等級最高每月收費 17,656 元，年滿 30 歲以上之非低收入戶分別補助 85%、70%、60%、50%及 40%)
100/5/13	面對問題，解決問題 高雄市政府積極辦理本洲產業園區污水設施修復計畫	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	99 年 12 月 25 日縣市合併後，陳菊市長得知本洲污水處理廠污水處理效能不彰，立即指示經發局研擬全面修復整體改善方案，經發局亦於兩個月時間內提出改善方案，並獲市長原則同意以總經費 6 億 8175 萬元，預計 2 年時間來進行全面改善。 在中長期改善計畫尚未完成前，市府亦動支 300 萬元進行短期緊急改善措施，並於 4 月 28 日開標覓得施工廠商，準備進場施作以確保全面改善期間內的污水排放能符合放流水質標準。
100/5/20	ECFA 商機不斷-世界級大廠「日本東麗集團」決定來台投資設廠	高雄市政府經濟發展局	全球知名化學材料大廠-日本東麗集團已決定 100 年 5 月來台設廠，將於高雄科學園區設立資本額 12.37 億台幣的新公司。 「東麗尖端薄膜股東麗首次於海外設立 TORETEC TM 生產據點；主要是因應近年全球 LCD 液晶顯示器市場高度成長所帶動的產能擴充需求，並考量台灣人才素質高份有限公司」。 ECFA 簽訂後將大幅提升對大陸出口之競爭力及台灣營業稅降低為 17%等優惠誘因，預計以台灣生產基地作為亞洲薄膜加工事業的橋頭堡，進而擴大其全球薄膜事業版圖。
100/5/24	本府與行政院全球招商聯合服務中心共同辦理南部場「招商基礎班」及「招商產業班」訓練課程	高雄市政府經濟發展局招商處	1.該服務中心決定於 6 月 13 至 14 日與高雄市政府府合辦南部場培訓課程，以服務中南部負責招商業務相關人員。 2.南部場培訓課程內容，除針對國內鮮少有對招商人員所需要了解的法令與產業知識做有系統的介紹外，還針對目前炙手可熱的新興產業，如文創、數位內容及綠能產業等進行精闢的產業分析
100/5/25	本市店家可多利用經濟部「優良服務 GSP 認證」計畫提升競爭力	高雄市政府經濟發展局商業行政科	經發局表示，基於輔導本市店家提升競爭力之立場，市府鼓勵本市各企業與店家可多加利用經濟部商業司此項計畫
100/5/27	中都濕地公園獲 2011 國家卓越建設獎最高榮譽(養工處)	高雄市政府工務局養工處公園工程科	1.高雄市「中都濕地公園」獲得中華民國不動產協進會「2011 國家卓越建設獎」優良環境文化類最高榮譽。 2.近期市政府的「樣仔林埤濕地公園」也因獲得「2010 國家卓越建設獎」優良環境文化類卓越獎，並代表台灣參加世界不動產聯合會「2011 全球卓越建設獎」環境復育類獲得最高榮譽獎項卓越獎。獎項-卓越獎。 3.包含援中港、半屏湖、樣仔林埤、洲仔、美術館、

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			愛河、鹽水港等濕地公園，並連結熱帶植物園、鳳山水庫，構成「高雄溼地生態廊道」。 4.縣市合併後更持續推動永安濕地及茄苳竹滬溼地，並結合曹公新圳沿線濕地公園，構築完整的大高雄生態廊道。
100/5/27	林園求發展 市府將與中央 討論回饋建設	高雄市政府	1.林園工業區長期為石化重鎮，對於議員關心回饋金使用與成立石化工業科學博物館的建議，高雄市長陳菊今（27）日於答詢時表示，各區的回饋金一定由該區使用，市府將與中央、中油討論應有的回饋建設與成立石化工業科學博物館的可行性。 2. 市府除積極改造蚵仔寮漁港周邊環境，亦將評估強化林園區魚病檢驗服務，以協助沿海地區養殖、觀光等產業發展。
100/5/27	全世界第一個 懸吊式綠建築 高市圖新總館 即將誕生	高雄市政府	市長陳菊今（27）日出席市立圖書館總館新建工程委託設計暨監造技術服務簽約儀式時表，此工程造价十幾億元，堪稱高雄市有史以來對知識文化的最大投資，預定明年動工，民國 103 年落成，將結合周邊的國際會展中心與流行音樂中心，讓高雄港聚集多項新地標。
100/6/1	100 年度地方 產業創新研發 推動計畫(地方 型 SBIR)	高雄市政府 經濟發展局產業 服務科	高雄市政府為推動本市中小企業積極從事創新研發，持續編列經費並爭取經濟部匡列相對補助經費，特辦理「100 年度高雄市地方產業創新研發推動計畫」，以帶動中小企業積極投入研發，進而提升高雄市地方產業創新研發之能量。
100/6/23	高雄市第一件 准予籌設之商店 街區組織誕生囉！	高雄市政府 經濟發展局商業 行政科	1.為有效管理本市商店街區，輔導商店街能自主經營，提升傳統商店街的功能，特針對商店街區之設立、管理、街區內之店家、住戶，甚至騎樓、人行道或行人徒步區展售商品之規劃，訂定「高雄市商店街區管理輔導自治條例」。 2.以新堀江商店街永續發展協會入選為該街區籌設單位。
100/6/28	落實陳菊市長 『人才回流 遊子回鄉』主張 高雄市政府斥資 3.27 億元進行楠梓 加工區第二園區 東側 40 米道路 開闢工程	高雄市政府 經濟發展局招商 處	1.為使高雄市楠梓加工區第二園區投資廠商順利進駐，高雄市政府斥資 3.27 億元的「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」今天動土，將帶動投資金額高達 341.5 億元，創造 8570 個工作機會。若一切順利，投資廠商預計將於明年底完成設廠，後年就開始大幅招募人才。 2.楠梓加工區第二園區進駐廠商及其投資項目包括：穎威公司投資項目為半導體測試硬體介面研發及生產，投資金額 5.5 億元。李長榮集團投資項目為集團研發中心，投資金額 24 億元。嘉威公司投資項目為導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產，投資金額 30 億元。日月光集團投資項目為高階封裝測試製造及成立研發實驗中心，投資金額 282 億元，居四家廠商中投資金額之冠。是繼高雄軟體園區後，最大宗的產業園區開發案。
100/7/8	100 年度經濟部 增加補助 2,000 萬元經費 予高雄市政	高雄市政府 經濟發展局產業 服務科	1.100 年度高雄市政府地方產業創新研發推動計畫（簡稱高雄市地方型 SBIR 計畫）經經濟部於 100 年 7 月 5 日複審通過，中央補助款可望由原本 2000 萬元再增加 2000 萬元，有助高雄市更多中小企業投

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	府辦理 100 年度地方產業創新研發推動計畫		入創新研發作業，達到研發自主與在地紮根的目標。 2.因此 100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫除經濟部補助將提高數額到 4000 萬元，加上市府自行編列的 1800 萬元補助款，總計將可提供 5800 萬元之補助款供高雄市中小企業申請創新研發補助。 3.100 年度高雄市地方型 SBIR 計畫即將於 100 年 7 月 11 日 17 時截止收件。 4.為提高因貿易自由化而受損產業之競爭力，本年度 SBIR 計畫將優先輔導補助這些受損企業。
100/7/10	日本北九州市議員到訪鏈結高雄北九州朝向綠能環保合作姐妹城市	高雄市政府經濟發展局招商處	1.日本北九州市議員來高雄參訪，在本次行程中，將就產業合作、綠能技術交流以及針對金屬與節能環保議題進行連結，高雄市政府並藉此大力行銷合併後的大高雄產業優質與友善的投資環境，未來可望締結為姐妹城市。 2.因應全球性能源短缺，尋求環保替代能源已經成為各城市主要施政目標，而高雄長年陽光充足，具有發展低碳綠能產業的絕佳環境，高雄市政府已將綠能產業，列為發展重要計畫，而日本北九州市在環境產業的發展成果斐然，得以作為未來大高雄發展綠色產業園區發展的重要參考。
100/7/12	甫洲實業有限公司為高雄市第一家通過補辦臨時工廠登記	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	1.甫洲實業有限公司已通過補辦臨時工廠登記第一、二階段審核，並符合環境保護、消防、水利及水土保持等法律相關規定。 2.甫洲實業公司補辦通過後將給予輔導期至民國 106 年 6 月 2 日止，輔導期間除了免除區域計畫法、都市計畫法及建築法相關處罰規定，輔導期間其權益視同一般登記工廠，業者除了可以合法安心經營，並可取得與合法廠商公平競爭機會，並有利於爭取與大型廠商合作，擴展行銷通路，增加企業利潤。 3.愈早完成補辦登記，對於企業經營助益良多，輔導期間適用經濟部相關輔導優惠措施，辦理補登業者將納入輔導管理，無涉稅捐問題，也不會優先裁罰。

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

表 6-2 100 年第 2 季其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100-04-13	綠色投資引領全球綠色經濟發展	經建會綜合計劃處	「全球綠色新政」報告指出若干政策建議，供各國發展綠色經濟參考： 一、全球綠色經濟發展趨勢 (一)綠色投資之中長期效益優於一般投資 (二)綠色投資引領全球綠色經濟發展 二、對各國發展綠色經濟之具體政策建議 (一)建立健全的法規體制 (二)優先挹注政府投資及支出於促使產業綠化之領域，並限制政府支出於耗竭自然資本之領域 (三)善用稅賦與市場機制促進綠色投資與綠色創新 (四)投資於推動綠色經濟所需之能力建構、培訓與教育 (五)強化國際治理
100-04-14	正視糧食安全課題	經建會經研處	針對糧食安全因應對策： (一)降低生產生質燃料比例：許多國家計劃運用一定比例的生質燃料來滿足能源需求，經濟學人認為降低生質燃料中的糧食比重將可舒緩糧食危機問題。 (二)提升糧食生產力：增加農業研究與投資農村基礎設施的預算，以提升糧食生產力，提高糧食產量。 (三)建立糧食安全儲備機制：藉由國際合作，改善國際糧食市場監管秩序和提升市場交易透明度，以及建立緊急儲備和安全網，以確保糧食供應安全。 (四)強化氣候變遷調適措施：氣候異常為近年來糧價大幅飆漲的主要原因之一，可考慮發展抵抗高溫、乾旱等惡劣氣候之穀物品種，以預防農作物收成因氣候異常大量受損而波及糧食市場。
100-04-28	我國觀光旅遊產業蓬勃發展，商機可期	行政院經建會部門計劃處	1.政府自 2008 年 7 月以來積極推動大陸觀光客來台旅遊，陸續推動包括兩岸旅遊協議的簽署、小三通的擴大開放、兩岸直航的實施等措施，促成了大陸來台旅客的大幅成長。 2. 依交通部觀光局統計，2010 年大陸來台旅客達 163 萬人次，年成長率高達 67.8%，約占我國來台旅客總數之 3 成，為我國最大旅客來源國。 3.依中央銀行公布的國際收支資料顯示，我國長期以來服務貿易逆差的情況在 2008 年出現轉變，首度呈現 18

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			億美元的順差，金額並逐年持續增長。
100-05-05	愛台 12 建設 -- 智慧台灣之交管系統建構完成，公路運輸進入 E 化世代	經建會管制考核處	經建會已於 99 年底辦理完成建立「交通資訊管理及協調指揮中心」、原有國道交控系統功能提升及建立 12 條快速公路交控系統。其具體成果及所帶動之效益包括： 1. 即時提供高快速公路路況資訊，如即時影像、行車速率、道路施工、路網轉向及旅行時間等。 2. 可以透過媒體、網站查詢及其它加值服務。 3. 另透過偵測系統及路徑導引標誌，提供轉向建議，減少壅塞怠速，降低能源消耗及二氧化碳排放。 4. 採用先進影像偵測管理系統，提升隧道區事件偵測效能，加速災變處理時效，及透過交控系統的建置、發展。
100-05-09	今年台灣消費成長可望創近 7 年新高	經建會綜合計劃處	1. 依主計處 4 月發布之國民所得概估資料顯示，今年第 1 季台灣民間消費持續熱絡，實質成長率 4.81%，高於 99 年各季成長。 2. 對第 1 季經濟成長率 6.19% 的貢獻達 2.75 個百分點，為國內需求成長的主要來源。展望今年下半年，在國內加薪效應及進一步開放陸客自由行帶動下，民間消費可望再增活力。 3. 估計今年全年民間消費實質成長 3.94%，為近 7 年來新高，較 99 年的 3.69% 高出 0.25 個百分點，顯示投資擴增將帶動就業，就業帶動薪資成長。
100-05-18	2011 年 IMD 世界競爭力排名我國躍升全球第 6	行政院經建會	根據瑞士國際管理學院(IMD)於今(2011)年 5 月 18 日正式發布的 2011 年世界競爭力排名，我國排名第 6，繼去年躍升 15 名後，再提升 2 名。 超越加拿大與澳洲；係 IMD 自 1994 年更新排名結構以來的最佳成績。
100-05-18	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數持續上升	經建會經濟研究處	1. 經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今(2011)年第 2 季對全球 120 個國家、1,107 位專家進行的世界經濟調查顯示，全球經濟氣候指數較第 1 季略微上升。 2. 今年第 2 季世界經濟氣候指數 107.7，較上季 106.8 略微增加。至於對 6 個月後的經濟預期，則略微下滑。 3. 物價方面，調查結果顯示，全球物價上漲疑慮已經升高，預期今年全球平均物價上漲率約為 3.8%，比上季

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			調查的 3.4%，增加 0.4 個百分點。 4.利率方面，由於物價上漲壓力升高，幾乎所有受訪專家都預期長、短期利率將上升。 5.匯率方面，受訪專家認為當前美元、歐元、英鎊幣值尚稱合理；日圓幣值則略微高估。
100-05-23	建立公共建設計畫結合土地開發計畫整合平台，強化公共建設財務規劃	經建會財務處	經建會通過內政部所提報「建立公共建設計畫結合土地開發計畫整合平台」，將有助於強化公共建設財務規劃。 1.公共建設計畫與該地區土地開發計畫相互結合 2.擴大計畫效益規模，提高計畫財務自償率 3.並把公共建設之外溢效果，透過適當回饋機制用以挹注公共建設計畫所需經費，落實「社會效益面」、「社會公平面」及「財務效益面」三大面向兼籌並顧之目標，並增進中央與地方政府夥伴關係。
100/7/4	中美基金辦理「促進服務業發展優惠貸款」，歡迎踴躍申貸	經建會財務處	1.為提高服務業附加價值、創造就業，近年來政府積極推動辦理「服務業發展方案」，隨著兩岸關係趨於和緩，觀光、運輸產業帶動相關服務業之發展，99 年我國服務業之貿易順差已達 29 億美元。 2.「促進服務業發展優惠貸款」用途以從事研究發展、培訓人才、品牌、後勤支援、廣告、行銷等計畫、無形資產之投資計畫，以及購置土地、營業場所、機器設備及營運所需之資金。 3.其適用範圍為流通服務業、通訊媒體服務業、醫療保健及照顧服務業、人才培訓及物業管理服務業、觀光及運動休閒服務業、文化创意服務業、設計服務業、資訊服務業、研發服務業、環保服務業、工程顧問服務業、其他經承貸銀行及經建會認可之服務業，並以依法登記之民營事業為限。 4.貸款利率，以不超過郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加年息 1.75 個百分點浮動計息。貸款期限依各承貸銀行規定，視企業財務狀況及用途核定，最長不得超過 15 年。寬限期最長 3 年，該期間按月付息，寬限期滿按月攤還本息，惟經銀行同意者得酌延之。貸款額度最高為計畫實際需要之 8 成，且每一計畫最高額度不得超過 1 億元。
100/7/6	休閒農業加	經建會管	1.「休閒農業加值發展計畫」係 4 年計畫，由農委會自

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	值發展計畫 新成效，創造 精緻農業新 利基	制考核處	98 年起編列預算補助各縣市政府執行。 2.在各機關共同努力下，100 年度至 5 月底止，農委會已協助各縣市辦理硬體設施建置、綠美化工程施作及特色遊程與伴手商品開發等工作，完成籌設休閒農場 13 家，審查同意發給休閒農場許可登記證 8 家，提升優質之休閒農業環境。
100/7/7	經建會召開 第 17 次財經 法規鬆綁會議	行政院經 濟建設委 員會經建 會法協中 心	本次會議研商之重點項目包含：市場投資、國際物流、文化創意、醫療醫藥、金融產品等法制面向，完成 41 項議題之檢討，並獲致多項鬆綁共識。 在建築開發市場投資方面，經內政部與相關機關之共同研商，考量建築開發產業之特性與實務，決定放寬赴大陸投資房地產之「不動產開發業受理審查原則」，刪除個案投資金額不得超過 5 千萬美元限制，改採投審會規定之公司淨值 60%之總量管制。 在國際物流業發展方面，財政部配合行政院「國際物流服務業發展計畫」之推動，決定提前自本年 8 月 1 日起，對於經海關認證為安全優質企業之運輸業者及倉儲業者，採行事先書面報備方式辦理。 在文化創意服務業發展方面，為創造音樂著作權合理的收費，使相關集體管理團體洽取授權收費標準透明一致，經濟部智慧局決議訂定著作權費率之收取標準，以有效解決市場上價格不透明的問題。 在醫療醫藥產業發展方面，衛生署接受日本工商會白皮書之建言，將增加指示藥收載之成分，並積極推動處方藥改列成藥。 在金融服務業發展方面，金管會同意銀行公會之建議，開放國際金融業務分行(OBU)可以進行人民幣及債券交易、國內銀行可進行境外人民幣交易。
100/7/8	再生能源將 成為未來全 球能源供應 主流	行政院經 濟建設委 員會綜合 計劃處	1.EREC 以 2050 年歐盟能源供給 100%源自再生能源為願景，提出具體推動策略建議：(一)加強再生能源發展、(二)健全基礎建設、(三)推動消費者導向的在地策略。 2.政府已於 98 年 7 月公布「再生能源發展條例」，完備再生能源發展法規制度；同年 11 月核定「綠色能源產業旭升方案」，推動太陽光電、風力發電、生質燃料等再生能源產業發展，99 年產值分別為 2,000 億元、57

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			億元及 14.6 億元，較 98 年成長達 89%、24%及 74%。
100/7/11	經建會委員會議討論通過「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案	經建會都市及住宅發展處	行政院經建會於今(11)日委員會議中討論通過交通部提報之「重要觀光景點建設中程計畫(101-104 年)」案，未來預期可有效發揮政府觀光公共建設經費之投資效益，持續提升觀光景點旅遊服務設施品質。 本案經提報本會今（11）日第 1412 次委員會議討論，獲致結論： (一) 本案原則予以支持。交通部所轄風景區應與各該地區政府部門、民間組織及產業聯盟等密切合作，透過旅遊線工作圈或區域平台之運作，規劃該地區觀光總體發展，再依推動業務分配預算、分工執行，並統合各機關績效成果。 (二) 請交通部重新評估本案之經濟效益，並審慎研究觀光資源供需關係，結合周邊資源之發展計畫，提出整合性財務計畫構想，如透過土地開發、都市計畫變更回饋、地上權設定、民間 BOT、收取許可費等方式，將相關收益納入本案財務計畫，以增加「觀光發展基金」的收益，並請於 101 年前報核，據以實施。各風景區管理處亦可視需要研提整體規劃，於健全財務計畫下，設立分支基金，報院核定，據以實施。 (三) 本計畫遊客滿意度，多年來均維持在 82%左右，請交通部持續改善各項建設及旅遊安全及品質，配合遊客需求，以提升滿意度，增加國際人士來台觀光。
100/7/11	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業審議結果，計通過 2,166 億元。	經建會管制考核處	101 年度政府重大公共建設計畫先期作業，各部會所提 255 項公共建設，經過行政院經濟建設委員會邀請計畫相關部會協商，並邀集財政部、主計處、工程會及研考會等機關共同審議後，於今（11）日提報該會委員會議討論通過。101 年度共計核列 2,166 億元，其中包括特優先計畫經費 1,252 億元，次優先計畫 818 億元，以基金調度支應部分 96 億元。 在經濟成長貢獻方面，相對於「無」101 年度公共建設公務預算之基準情況，101 年度核列 2,166 億元，估計將可提高實質 GDP1.29 個百分比，並增加 8.5- 10.6 萬個就業機會。
100/7/20	亞洲台商參訪亮點產業	行政院經建會	1.台灣電動巴士潛力雄厚：源團台商主要自東南亞及日本，由經建會副主委單驥領隊，參訪國內 LED 照明大

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	紛傳爆團		廠億光電子，以及第一家通過交通部認可上路的電動巴士廠華德動能。參訪台商對國內電動巴士技術及外銷出口表示高度認同，未來發展關鍵主要在於建立完善的營運模式；此外，也有旅日台商表示日本震災後正加強發展綠能產業，願與國內 LED 照明廠合作，打入日本市場。 2.東南亞深具數位內容商機：數位內容團由工業局組長呂正華領隊，參訪樂陞科技、青禾動畫及中華網龍等三家企業，團員多來自新、馬、泰等東南亞國家台商，除了對國內以雲端技術將遊戲應用在手機等不同平台，以及創意與動畫結合深感興趣外，並表示願意與國內遊戲業者合作開發新產品，或協助開拓人口近一億且網路發展已見基礎的菲律賓市場。 3.觀光異業結合值得推展：觀光旅遊團由觀光局副局長劉喜臨領隊，參訪捷絲旅、鄉村集團的晶宴會館、慶城街一號及雄獅旅行社等企業。捷絲旅係國內新興平價旅館，住房率高達九成，具旅館經營經驗的汶萊台商表示台灣觀光市場由此可見深具潛力，業者表示看好陸客自由行，未來將於高雄投資平價旅館；雄獅旅行社也表示會將門市增加 1.5 倍至 120 多家，這些民間投資都可望進一步帶動就業。泰國台商對於業者將婚姻產業與餐飲相結合的模式深感興趣，願意媒合已開拓國外市場。 4.農業生技引進日本：農業生技團由農委會方副處長領隊，參訪宜蘭勝洋水草及北部最大蘭花生技企業金車公司。日本台商對於將特殊水草及相關生態產品等深感興趣，擬與業者合作引進日本。 5.經建會主委劉憶如表示，由此次台商大會企業參訪的熱烈反應來看，經建會促進企業媒合的目標已經順利達成，未來將與更多台商團體合作，帶動更多台商回國從事在地化投資或與本地企業策略聯盟，以創造更多的就業機會。
100/7/25	迎合數位匯流浪潮 政府全力推動電視數位化	經建會部門處	1.鑒於數位匯流發展已是國際趨勢，行政院於 99 年 7 月 8 日第 3203 次院會通過「數位匯流發展方案」，將透過整備高速寬頻網路、推動電信匯流服務、加速電視數位化進程、建構新興視訊服務、促進通訊傳播產業升級及調和匯流法規環境等六大主軸面向推動，建置我國的

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			數位匯流產業發展環境。 2. 推動電視數位化是「數位匯流發展」中與民眾日常生活關係最為密切者。推動電視數位化可帶給民眾更新、更好的電視節目品質，可帶動新一波的產業升級，進而創造新的應用服務需求，並有助於相關軟硬體產業的蓬勃發展。 3. 電視數位化之整體產業鏈包括硬體設備及軟體節目內容，透過寬頻網路的基礎建設、無線、IPTV、內容業者與設備業者交流整合，提供更好的服務。電視數位化目標能否達成，只靠政府投入相關的基礎建設無法竟全功，仍有賴業界的全力配合。
100/7/25	經建會協助臺南蘭花業者行銷全世界	經建會總務處	1. 今日（7月25日）於臺南市展開「產業有家，家有產業」計畫第二階段地方座談會。經建會劉憶如主任委員並表示臺南市的蘭花及綠能產業已具備優勢，後續政府將協助蘭花業者參與世界四大蘭展，將世界有興趣之買主，直接帶至臺灣，提高臺灣蘭花的國際銷售價格，提升業者國際競爭力。 2. 臺南市經發局葉局長首先指出，中央在協助地方產業發展時，政策友善度落差太大，希望中央相關部會後續能在政策上，配合在地產業發展。 3. 觀旅局陳局長則表示，希望未來中央能有以臺南文化首都為主題的宣傳短片、補助第三條觀光巴士及協助行銷觀光醫療等；都發局徐局長說明，臺南市將從歷史文化價值面，利用在地生態及觀光旅遊，推動以維護重建為主之都市更新產業，請中央相關部會予以支持。 4. 文化局則請中央協助微型文創業者發展，扶植南部表演藝術產業，重視臺南老屋改造產業；陳秘書長則詢問，未來中央對於臺南市具優勢之產業，將投入多少資源，如何給予資助。 最後，劉主委強調透過今天的會議，可以看出中央對臺南市未來產業發展方向與縣政府的期望大致一致，如：農業生技(蘭花產業)、綠能、智慧電動車、智慧綠建築與文化創意等，未來將再與臺南市共同討論，中央與地方共同協助在地產業發展。
100/7/26	振興經濟擴大公共建設	經建會管制考核處	1. 民國 98 年為因應金融海嘯，經建會規劃「振興經濟擴大公共建設投資計畫」時，即將「傳統零售市場更新

公佈 日期	項目	承辦單位	內容簡介
	計畫提升庶民設施品質：傳統零售市場改善成效顯著		改善計畫」納入，以加速辦理此與廣大消費民眾切身有關設施之改善，俾提供民眾「安全、衛生、整潔、明亮」的消費環境。同時，藉由地方基礎建設的強化，創造在地就業機會。 2.該計畫主要辦理傳統零售市場整修、改建等工作，由於遍布全省，需要一套客觀公平之審查機制。因此審議計畫時，要求將經費補助之審查機制及強化執行控管之做法納入實施計畫中。礙於執行過程中，執行機關邀請建築師公會、結構技師公會、電機技師公會、消防設備師及經建會等機關代表組成專案小組，就市場改善訂定一致性項目及合理預算單價，作為個案預算審查之參考。 3.該計畫於 98、99 年度 2 年內實際投入約 30 億元，共完成市場整修 384 處、市場改建 11 處、市場新建 5 處，確實有效提升傳統市場之衛生、整潔與安全，提供全省廣大消費民眾良好舒適之購物環境。此外，因本計畫之實施，使 5 萬 7 千座之攤商受益，創造 1 萬多次就業機會，已達到「振興經濟擴大公共建設投資計畫」促進就業、活絡商業活動、強化地方基礎建設之目標。

資料來源：行政院經濟建設委員會

柒、結論

依據國際貨幣基金(IMF)2011年6月《世界經濟展望》，自2011年第2季全球經濟活動逐漸放緩，在下半年將逐漸加速。由於前幾個季度的石油價格高漲，從而導致預期經濟活動減緩；此外，日本地震造成的全球供給中斷的影響在第2季度中充分的被體現，特別是汽車和電子行業，預計在第3季中仍然飽受壓力。

2011年第2季台灣經濟成長率初步統計為5.02%，較第1季減少1.14個百分點，就目前已公佈的主要國家中，僅次於中國大陸的9.5%，而略高於香港的4.8%；美國為2.3%，日本則為負成長達-2.6%，新加坡的下滑幅度最大，成長率僅為0.5%。

整體而言，預期2011年和2012年，全球實際GDP增長預計達到約4.2-4.5%，比2010年的5.1%略有下降。先進經濟體和新興及發展中經濟體的實際GDP增長率預計將分別達到約2.2-2.6%和6.6-6.4%。至於台灣部分，主計處預估台2011年經濟成長率4.81%。

台灣目前的經濟情勢平穩，所得成長、失業率下降。然而，由於國際油價的影響，物價上漲的壓力仍在，而央行也採取緩步調升利率的方式來抑制通貨膨脹的發生。整體而言，第2季的進出口呈現暢旺蓬勃的情勢，兩岸關係和緩，經濟發展成為兩岸交流的主軸。

合併後的高雄市產業，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。利用服務業涵養就業人口的大格局基本不變，因此，未來仍應進一步的發展服務產業，特別是原高雄縣的行政區域方面。

另外，農業的就業人口占3.83%，比重雖然不高，但是卻是未來高雄市應該要發展的一項重點產業。結合原高雄縣的土地資源，規畫良好的健康農業與休閒農業，將為高雄市的休閒服務業提供許多的就業機會。未來大高雄的發展重點將在於產業結構的調整，除了加強原高雄市的服務業發展外，也要提升原高雄縣的服務業比重，特別是在觀光、休閒農漁業等產業區塊。

2011年第2季，受惠於國內外經濟復甦，高雄市就業人口持續增長，高雄港的貨櫃貨運量持續增加，但鋼鐵與石化產業出口趨緩。受惠於兩岸關係增溫，陸客來台高雄市旅遊人數在第2季持續上升，陸客自由行也於6月份展開，整體來看，住宿與餐飲業持續成長。

捌、政策專論

8-1 專論：高雄市智慧城市的發展策略

壹、前言

台灣過去五十年來，從勞力密集產業開始發展，再經由資本密集產業轉型到技術密集產業，雖然創造出高效率的產量和造就了台灣經濟起飛年代，然而近年來因外在環境變化，台灣已面臨經濟發展成長之瓶頸。為了提升台灣產業整體競爭力，和創造台灣新機會的出路，因此希望從硬體製造轉變為具軟實力(Soft Power)的新產業。有鑑於此，政府規劃了台灣應發展智慧生活科技運用的方向，期望藉由智慧生活科技的運用，提升民眾生活品質，同時開發相關的軟硬體產品與創新應用，以提升台灣資通訊技術(ICT, Information & Communication Technology)產業與服務業之附加價值。由此「i236 智慧生活科技運用計畫」於是誕生了，此計劃重點的兩大主軸之一就是發展智慧城鎮(Smart Town)。

所謂的智慧城市(Smart City)、智慧社群(Intelligent Community)、未來城市(Future City)、數位城市(Digital City)等，都是指對於不斷推進的下一代都會發展一些不同的名稱，但其中所代表的含義因不同的強調重點而隨之改變，但基本上不脫離充分利用科技及網路技術，促進並兼顧各個不同面向的應用，讓都會區市民能享有更佳的生活環境及具備幸福感。

在一般人印象中，智慧城市多半長的像電影裡的未來城市，充滿著科技味，飛行車滿天空飛行，行人以自動傳送步道代替一般步行。但事實上，全球政府發展智慧城市的重點並非這些炫麗的技術，而是更深層、更實際地將科技融入至民眾的生活當中，使民眾覺得生活得更方便和更幸福。

自2002年起，智慧社群論壇(Intelligent Community Forum, ICF)每年在全球舉辦智慧城市的評選。其主席 John Jung 和共同創辦人 Louis Zacharilla 表示，ICF建議「智慧城市」一詞應更改為更具有未來發展性的地理區域，即稱為「智慧社群(intelligent community)」，因為該名稱較智慧城市涵蓋的範圍更加廣泛。

ICF定義的「智慧社群」的範圍廣及城市(city)、城鎮(town)和村落(village)，同時這些區域能夠了解到寬頻網路經濟(Broadband Economy)所帶來的巨大挑戰，以及在整體或局部區域打造的低成本高速通訊與資訊科技能為所有市民帶來的經濟優勢。「智慧社群」能夠採取具有規畫的相關步驟，創造出相關的經濟繁榮與文化提升，

擺脫不毛之地的窘境。Zacharilla 進一步強調，在建設「智慧社群」時，其實應先從人文或美學觀點出發，同時納入當地居民的考量。所以成立智慧城鎮一定要重視在地化的需求，讓科技與人文相輔相成，才能創造出智慧台灣。

根據 ICF 對「智慧社群」的定義，必須符合：(1)高速寬頻連結(Broadband Communication)、(2)知識工作團隊(Knowledge Workforce)、(3)數位民主(Digital Democracy)、(4)創新能力(Innovation)和(5)行銷與倡導能力(Marketing)等 5 項重要指標的社群，這些項目也是 ICF 每年評選智慧社群的主要依據。

這些指標與準則，都呈現出「智慧社群」兼顧多種面向考量的細節。像是在知識工作團隊的打造方面，Zacharilla 指出，台灣的桃園縣在過去 6 年間創造出約 2 萬個工作機會，是一個非常好的範例。另外，台北市也投資從事電子化政府的相關方案，隨時隨地提供服務，以達到為市民節省開支的目的。

在擴大數位涵蓋範圍的推動下，過去 20 年間，亞洲目前已有將近 10 億人口逐步脫離貧窮。這個現象應可歸功於聰明的經濟推動政策，其中寬頻網路及智慧社群的倡導扮演著重要角色。

ICF 在評選時，並不會特別注重城市的規模，或是其是否為著名的科技重鎮，因為並不是所有的民眾都能夠住在此類區域。相反地，「智慧社群」的演進不限於開發中國家或已開發國家，也不限於郊區或是市中心，亦不受限於邊疆區域或是重要都市。重要的是它是否能成為一個真正的「家」或是「社群」，讓當地居民能夠引以為傲。

貳、智慧城市發展演變過程

智慧城市發展的目標有三：(1)永續發展：透過科技的應用以減少溫室氣體的排放與減少資源的消耗。(2)經濟成長：希望透過發展智慧城市可以吸引企業的進駐、增加商業活動、增加工作機會、增加人均 GDP，促使經濟多元化。(3)宜居生活：透過智慧科技解決都市面臨的許多問題，如交通擁擠、犯罪、天災危害、基礎建設的不足、生態環境低落等。

由於網際網路的發展使各國的政府都在思考如何透過科技的應用和當地特色連結，再連結至全球，以提升國家的競選優勢。各國政府陸續推出 Smart-City、Cyber-City、Digital-City、U-City 等來推動未來創新城市的概念和相關計劃，希望把醫療、安全、救災、教育、行政、交通等資訊服務都能整合在 U-City 的架構之下，提供民

眾雙向和多元化的服務內容。各城市也從早期的「E化」、過渡到「M化」、再到現今的「U化」，甚至「I化」不斷的推動與發展。

在「E化」方面的主訴求是透過電子化提升政府的效率和服務品質，同時讓民眾透過電子化更便於取政府資源及溝通管道。「M化」是透過手機和行動化載具的普及，使民眾的生活也邁入行動化的需求。「U化」是建構在E化和M化的建設上，進一步將行動裝置和網路設備落實智慧生活於各個層面上，如食、醫、住、行等應用，使任何人在任何時間、任何地點，都可享受經濟、方便、安全及貼心的優質U化生活服務。最後，到「I化」階段，則是進一步利用數位科技克服時間和空間的距離以連結民眾、貨物、資金、知識和資訊，使其可以更整合到所有經濟活動中以增加社會經濟系統的效率，並產生新的附加價值和文化。

參、我國智慧城市的發展案例——以台北和桃園為例

我國台北市於2006年獲頒「智慧城市」首獎，接著桃園縣連續三年獲得ICF「全球21大智慧城市獎」(2009、2010、2011)，因此以下將以台北市和桃園縣為例，介紹其在發展智慧城市的現況。

一、台北市智慧城市之發展案例

台北在2006年6月10日自入圍決選的7大國際智慧城市脫穎而出，獲美國「智慧社區論壇」(Intelligent Community Forum, ICF)，頒發2006年「智慧城市」首獎；華爾街日報今年也報導台北無線網路覆蓋面積、密度領先全球各大城市。

北市1999年開始規劃「網路新都計畫」，希望逐步完成北市資訊基礎建設、進而普及網路教育、落實電子化政府目標及將數位資訊技術應用於市民日常生活，達到兼具提升北市行政效率與市民資訊應用能力。

北市擬定「網路新都計畫」政策，中華電信響應推出「信義區無線網路建置示範計畫」，率先於信義商圈建置無線網路設備，作為北市「網路新都計畫」示範區；隨後，安源資訊股份有限公司執行「台北市公眾無線區域網路委外案」，進入實質涵蓋北市12個行政區，服務全體市民的「網路新都計畫」。

安源執行的委外案，是北市府規劃結合民間資源建置北市無線網路環境，依「政府不出錢，市產無移轉」等原則，租借市有公共設施，例如電桿、路燈、公有建物等，給安源附掛AP並負責規劃北市無線網路環境、安裝及擁有9年經營權，但必須自負盈虧。

「網路新都計畫」資訊基礎建設共分 3 期：

- (1) 第 1 期為北市捷運站體的無線環境建置，範圍包括 30 座捷運站、相鄰捷運地下街、北投機廠及捷運站周邊商圈至少半徑 150 公尺區域，累計人口覆蓋率 20%，約 50 萬人。
- (2) 第 2 期為北市商圈主軸帶的無線環境建置，範圍包括北市主要商業區域集中的萬華區到信義區東西向主軸帶，累計人口覆蓋率 50%，約 130 萬人，面積約 28.2 平方公里。
- (3) 第 3 期為北市住宅密度區的無線環境建置，範圍包括北市各行政區的其他人口密集區，累計人口覆蓋率 90%，約 230 萬人，面積約 133.9 平方公里。

在 2006 年 1 月時，北市是全球第一個大面積覆蓋的無線網路城市，領先費城、舊金山、波士頓、新加坡、倫敦等國際城市的無線網路城市計畫，北市同時是全球建置無線網路密度最高的城市。因此，台北 6 月獲頒「智慧社區」首獎的主因，主要與北市府落實完成資訊基礎建設、市民貫徹電子化生活息息相關；台北因此得以一舉超越美國克利夫蘭、韓國首爾江南區（Gangnam District）、日本市川（Ichikawa）、英國曼徹斯特、中國天津、加拿大滑鐵盧（Waterloo）等競爭國際城市。

隨著智慧城市的發展，台北市在 2009 年對於遠距照護、LBS 定位資訊提供，以及智慧型交通系統等服務方面也有了建設成果。台北市政府將在 2009 年的 ICF 論壇中特別分享 UI-Taipei 資訊建設計畫，介紹該計畫在電子化政府、網路化社區與數位化生活三個策略下的計劃內容，希望在 2010 年推動台北市成為進化的智慧城市。

台北市在 2009 年已有的應用服務有三：

- (1) 遠距照護：市民生活照護，由 50 家衛生所組成的遠距照護平台提供民眾相關醫療照護服務。
- (2) LBS 定位資訊技術：其所提供的電子化服務，以及去年即啟用的市民 1999 服務熱線，以 1999 代表號整合複雜的北市府各處市聯絡電話，讓民眾方便聯絡公務。
- (3) 智慧型交通資訊系統：以 GPS 與公車結合提供的公車動態系統 e-Bus，讓民眾可上網或以手機上網查看公車班次及下班公車抵達時間，減少等候公車的時間。

到了 2010 年 8 月台北市宣布「智慧城市 3D 台北」正式上線，北市府利用 Google Earth 的介面，建置 3D 台北網站，這個 3D 台北網站，希望可以讓民眾，檢視台北市的市政建設成效，而這不僅是全國首創，也沒有使用任何公務預算。

利用 Google Earth 的介面，台北市政府資訊處建置「智慧城市 3D 台北」網站，這個網站是以 3D 立體的方式，帶領民眾巡航體驗科技台北城，希望用 3D 影像，讓民眾檢視市政建設，也可以讓民眾在休假時，查詢休閒去處。這個「智慧城市 3D 台北」不僅全國首創，也沒有使用任何公務預算。

智慧城市 3D 台北—建設主題有 8 個：(1)、活化淡水河；(2)台北好好看；(3)花卉博覽會；(4)休閒生活；(5)交通資訊；(6)汗水處理；(7)終身學習；(8)統計台北。其中「活化淡水河」、「台北好好看」、「花卉博覽會」、「休閒生活」等體驗路線，其中活化淡水河主題，也會以動態方式，將 12 個建設主題作為體驗巡航，以藍色公路為例，民眾上 3D 台北，整個藍色公路沿線的景點，都可以透過 3D 影像呈現。

二、桃園縣智慧城市之發展案例

桃園縣自 2002 年開始，積極推動 E 化、M 化及 U 化，已展現顯著成果，並獲得國際肯定。過去這幾年間，桃園縣大幅運用寬頻應用服務和網絡科技，都相繼發揮倍數的效果。不僅在數字上足以顯示這是一個管理先進的智慧城市，更難得的是在目前經濟衰退的時刻，桃園縣仍在加強基礎設施建設，提出「桃園國際航空城」的概念及相關計畫，因此深刻贏得多數 ICF 評委們的選票。以下分別說明桃園縣政府分期程規劃「E 桃園」、「M 桃園」及「U 桃園」等各項資訊建設計畫。

1. E 桃園

(1) 成立「桃園縣政服務入口網」

成立「桃園縣政服務入口網」的目的在於，提供桃園縣居民整合各單位線上服務與資訊的單一入口網站，並提供工商投資、觀光休閒、社會福利以及縣民資源等四大主題網，提供縣民一站式服務，強化民眾 E 化的能力。其中縣民資源的部份，分設了勞工服務等 12 類縣民生活資訊，同時在 E 化服務台也納入縣長信箱、服務部落格、常見問答以及線上申辦等資源，並提供法規查詢、資訊便民系統查詢等線上服務資源索引，讓民眾透過電子化的方式直接參與縣府運作，以增進民意互動。目前，桃園縣政府所有網站符合無障礙網頁

A+以上標章已高達 8 成，每日平均瀏覽亦達上萬人次，已成為民眾獲得縣府訊息的好幫手。

(2) 業務電腦化

業務電腦化則以提昇縣府各單位行政處理的效率及正確性為目的。在內部業務資訊化方面，電子公文、財政主計系統、人事差勤系統、GIS 管理國土資訊的全面轉換，讓公文交換時間由 2 天縮短為短短 30 分鐘、縣府各項預算可全程掌控、有效規範縣府員工上班情況、更讓土地使用分區核判、戶政門牌整編、建使照核發等大幅縮短一半以上時間。此外，為確保民眾生命財產安全，也成為全國第一個將消防 119 救護、警察勤務派遣、消防救災等納入電腦化管理的縣市。

另外，轄內學校均高速光纖到校、設備完整的電腦教室、MOD 隨選視訊教材、以及教師國際資訊能力認證 (IC3)，確實落實中小學生 e 化政見。在交通上也建構智慧型交控中心，讓全縣省道、縣道及重要路口均納入智慧型運輸系統管控，且在全縣 224 個路口建置 1,592 支高畫質攝影鏡頭，為民眾生命財產建構了緊密的安全網。

目前為止，內部 E 化程度已高達 95% 以上，大幅提昇行政作業效率及品質。而攸關民眾的各項申辦案件、書證謄本、民意陳情等，也都納入系統管控，同時也提供民眾網路查詢管道。較顯著的成果包含縣府是全國第三個開放網路申辦服務，並同時提供網路繳費、電子身份認證完整功能的縣市，每年為民眾節省近 7 萬小時往返縣府申辦之時間及近 450 萬的交通費用。此外也建置了「免書證免謄本系統」，讓縣府同仁可透過系統查詢 9 項最常用的謄本，大大提昇申辦的便利性，其項目之多居全國之冠，每年為民眾節省近 750 萬元之謄本申請費用等。

2. M 桃園

自 95 年起積極擘劃 M-桃園計畫，96 年起開始執行，該計畫與中華電信合作，總建設經費約 4 億 6 千萬，由縣府與中華電信共同向經濟部工業局爭取約 2 億 1 千萬補助款，其餘 2 億 5 千萬元，則由中華電信自籌。

計畫包含「行動寬頻便利生活」、「工商行銷產業效能」、「安全通報即時守護」、「縣政公務行動辦理」等 4 大面向，包括行動寬頻基礎建設及 17 項行動寬頻相關應用服務開發，其中行動寬頻基礎建設以縣府公有設施為基礎進行佈建，共架設 30 座 WiMAX 基

站，並打造涵蓋大桃園核心都會區的 T 型 WiMAX 行動走廊，期望營造桃園縣成為『快樂安全桃花源、效率服務工商城』的智慧城市。

(1) 縣政應用

M 計畫在縣政方面以警政消防上對行動科技的創新應用為主，諸如「行動消防安全檢查列管系統」提供消防人員進行建築物消防安檢時，快速掌握消防配置情形及現場開單；「現場偵調即時轉播」支援刑案現場的採證人員以科技攝錄裝置搜證，還可遠端辦案；「行動前進指揮系統」則可透過行動科技設備，即時傳回災害及治安現場影像，提供後勤快速掌握現場、進行決策。此外，也開發公務單位間訊息快速通知及狀況即時回報的系統等，皆使桃園縣公務處理更加快速。

(2) 便民應用

100 個 WiFi 熱點、WiMAX 行動廊帶以及 3G 的上網環境設施的佈建，主要目的就是透過 M 桃園計畫讓縣民享有多元上網整合的便利。從縣容查報、多媒體簡訊線上申辦、交通違規通知、WebCall 便民 e 點通、等服務皆可透過行動手持設備透過網路即時向政府告知、通報或申辦；而且在便利生活推動上，縣府也擴大服務據點，除了提供民眾至桃園縣各地政與戶政事務所外，更與便利超商合作，讓民眾省去往返奔波之苦，即可進行業務申辦、繳費等作業。

同時也建置「MIP 行動桃園導覽網站」讓民眾無線個人化設備(PDA)即可使用[行動桃園]各項應用系統服務，進而快速連結至「M-寬頻生活服務」、「M-公共安全通報」、「M-縣政服務」、「M-工商應用」、「觀光導覽服務」及「大溪地區行動導覽」等六大服務主單元內容，讓民眾即使觀光休閒透過手機或 PDA 即能獲得觀光旅遊資訊。

(3) 工商應用

M 桃園計畫也替工商產業規劃了網路多媒體行銷管道、企業行動學習環境及遠距視訊會議的連線需求，甚至還有替工業區排水相關的自動化檢測系統。當然，更希望透過 WiMAX 行動廊帶，提供 WiMAX 產業相關應用的實際測試環境，加速桃園縣無線寬頻產業的技術整合，藉以帶動其他相關產業移入桃園。

3. U 桃園

(1) 智慧生活

具體而言，在桃園縣內將整合食、醫、住、行等生活各層面的關鍵應用，從寬頻網路、縣政應用、公共安全通報、企業工商推廣服務，到安全監控、未來家庭、未來商務、多元觀光、農漁配銷、醫療照護等多元化的發展，使任何人在桃園縣內的任何時間、任何地點，都可透過電腦、手機、電視、PDA、遊戲機及新的通訊設備，享受經濟、方便、安全及貼心的優質 U 化生活服務。U 化層面的各項具體作法如表 8-1-1 所示。

表 8-1-1 桃園智慧生活

生活層面	推廣項目	已完成之具體作法
食	生產履歷	已將縣內所生產之米、茶葉、蔬菜等農特產品透過 RFID 的食品履歷應用，讓民眾了解日常所吃的食物的整個生產環節，保障食材的品質與安全。透過層層把關，精確掌握產品的衛生安全，讓消費者能夠吃得更安心，同時贏得市場信賴。
醫	遠距醫療照護	前桃園縣署立桃園醫院及敏盛醫院已提供遠距照護功能，民眾在家透過健康照護盒，可將量測的生理訊號資料傳送至遠端之醫院系統，充分掌握病人健康狀況。
住	智慧型住宅	桃園縣近來興建了新多智慧型住宅，提供智慧化的生活應用，此外，亦透過智慧型監視設備，在 24 小時長時間監看功能外，亦加入智慧型辨識分析的技術，提供車輛辨識及路況異常的主動警示通知，有助於交通及治安的改善。
行	聰明公車	桃園縣目前已結合 5 家客運業者，提供「聰明公車」服務，民眾可隨時透過電腦、手機上網獲得公車即時資訊（最新位置、到站時間），省去許多等待公車的 시간。

資料來源：智慧化居住空間創新應用案例報導—創新智慧城市，以台灣桃園及韓國首爾為例，智慧化居住空間專屬網站，2009 年 6 月 26 日。

(2) 桃園航空城

在中央推動的智慧台灣計畫裡，全面導入桃園航空城，藉由 U 化和 I 化資訊元素讓航空城可以成為一項全面性整合數位基礎設施與支援服務的前瞻性智慧航空城。

桃園航空城 6,150 公頃，所規劃機場專用區、航空產業區、自由貿易港區、經貿展覽園區、機場相容產業園區、濱海遊憩地區、

精緻農業發展地區及生活機能區等八大區，全區規劃透過佈建數位化光纖、無線寬頻網路與智慧型運輸、智慧型治安監控系統等完善基礎設施，提供便利安全智慧生活空間。同時，建置一條整合 WiMAX 與 LTE (Long Term Evolution) 的第四代行動寬頻網路，連結桃園國際機場與台北世貿信義南港展館，將提供台灣舉辦大型電腦展，展示本國無線接取應用最佳行銷平台。

再依各分區特色，導入智慧化科技產品應用。(1)在自由貿易港區，結合 RFID 智慧物流中心，讓貨物運輸可以快速流通；同時運用於加值中心，讓貨物進出即可在地加值快速通關；(2)經貿展覽園區，於展館導入 LBS 導覽技術，提供參觀者展品展售主動訊息服務，另提供觀光客與商務人士來台過境借住的智慧化旅館與購物中心；(3)精緻農業發展地區，提供互動式遊園與行動農業；(4)生活機能區則融入「智慧生活」概念，導入智慧運輸(交通電子票證)、聰明公車、智慧醫療照護、智慧住宅等應用，提供優質便利生活空間，打造智慧化「桃園航空城」，讓國門之都充份展現全面整合無線寬頻基礎設施與無所不在優質資訊服務，實現「桃園航空城、智慧台灣起飛」之願景。

肆、日本與韓國的智慧城市的發展案例

目前國際間重視智慧城市發展的有日本及韓國，但兩者發展方式截然不同。日本以行動應用為主，其各項專案主要由民間執行，提供給個人、家庭、企業和機關使用。韓國則是以城鎮為單位，各自挑選一至兩種不同主題並結合當地特色進行推廣，發展出特色之後再交流複製，像是 e-Park 智慧型公園或是 e-Learning 終身學習平台等。

一、日本發展智慧城市的現況和趨勢

日本為擺脫十年來低迷的經濟表現，並改善日本社會、經濟、產業所面臨的各項問題，自 1990 年起透過推動一系列的資通訊政策。日本自 2001 年 1 月起首度提出 IT 基本法，同年再度公布 e-Japan 政策，直至 2004 年底，日本以 u-Japan 政策，期望成為世界最先進的資通訊領先國家。而近年來日本政府的這些政策確實造就了不小的效果，不僅是基礎建設良善，民眾對於資通訊的應用程度也很高。

日本自 2001 年 1 月提出 e-Japan 政策以 IT 基本法和智慧型社會為發展，明確的強調資通訊建設對推動日本經濟的重要性，並以此作為日本 IT 政策的基本依據；其主要的四個重點領域為(一)超高速網路基礎設施的建立及競爭政策(二)電子商務和新環境建立(三)電

子政府的建立(四)人才培育的加強 (e-Japan 政策 2001)。且在 2002 年起接續提出 e-Japan 重點計畫-2002，以延續並補強 2001 年提出的 e-Japan 政策，其政策內容包括(一)世界最高水準的高度資訊網路的建立(二)教育及學習的振興及人才的培育(三)電子商務等的促進(四)行政的資訊化及在公共領域中資訊通信技術的使用之推動(五)高度資訊網路的安全性及信賴性的確保等 (e-Japan 重點計畫-2002)。

在推動 e-Japan 政策後兩年，原本是期望於 2005 年能夠達成日本 3,000 萬家庭寬頻上網及 1,000 萬超寬頻上網環境，不過，這個目標提前於 2003 年便完成，相當驚人。因此，日本 IT 政策本部接續於 2003 年 7 月推動 e-Japan 政策 II，期待在既有的基礎環境整備下，以 IT 的活用資通訊科技為目標；其推動內容則包括三大主軸，包含 2002 年 e-Japan 重點計畫所動的五項重點領域、推動七大優先應用領域(一)醫療(二)食(三)生活(四)中小企業金融(五)知識／學習(六)就業／勞動(七)行政服務的資訊應用及新五項基礎網路環境整備(一)建設新世代 IT 網路建設(二)發展安心及安全的資訊應用環境(三)促進研究發展(四)培育資通訊應用的人才(五)應用資訊科技發展新國際關係，以擴大資訊應用的範圍。

日本為加速 e-Japan 政策 II 的落實，於 2004 年規劃 e-Japan 政策 II 加速計劃，以吸引日本民眾能更常應用各項資通訊技術並且推動各政府機關之間的合作。主要有五項重點工作，分別是(一)亞洲地區之間國際 IT 政策的實施(二)強化資訊安全(三)推廣數位技術的內容(四)進行 IT 政策評鑑制度(五)更友善的電子化政府服務等。

2004 年底開始更進一步的推動 u-Japan 政策，以成為 2010 年世界最先進的資通訊領先國家為目標，達到任何時間、任何地點、任何事情、任何人都可以輕易上網的環境，促進日本從 e 發展到 u；並陸續在 2005 年推動 IT 政策計畫、2006 年推動 IT 新改革政策計畫及重點計畫-2006、2007 年推動 IT 新改革政策及重點計畫-2007 以及 2008 年推動 IT 新改革政策及重點計畫-2008 等這些政策都是在加強 u-Japan 的政策內容，直到 2009 年 9 月日本政府的資訊技術政策本部制定出至 2015 年的中長期資訊技術發展政策 “i-Japan 2015 政策”。日本將設立副首相級的首席資訊官 (CIO) 負責監督政策的執行 (i-Japan 政策-2015)。

i-Japan 政策是日本繼 “e-Japan”、“u-Japan” 之後提出的更新版本的國家資訊化戰略，其要點是大力發展(一)電子政府和電子地方自治體(二)推動醫療、健康(三)教育的電子化。資訊技術政策本部認為，日本的通信基礎設施已在世界領先，然而各公共部門利用

資訊技術的進程緩慢。通過執行該政策，日本將利用資訊技術，使全體國民的生活變得更加便利。

為了實現以人為本，創造使國民安心和有活力的社會，“i-Japan”政策有一個核心內容“國民個人電子文件箱”。其目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路安全可靠地完成工資支付等各種手續，對其進行綜合管理，使國民享受到一站式的電子政務服務。這一項目要求在 2013 年完成。

日本政府也意識到，目前已進入到將各種資訊和業務通過網際網路提供的“雲端運算技術”時代。政府希望，通過執行“i-Japan”政策，開拓支持日本中長期經濟發展的新產業，要大力發展以綠色資訊技術為代表的環境技術和智能交通系統等重大項目。

近年來，日本在資訊技術應用方面的各種排行榜上遠落後於北歐各國。對此，日本的有識之士指出，日本的數字鴻溝在不斷擴大，在行政、醫療、教育等領域的資訊技術應用程度方面，日本與世界先進國家的差距也在擴大。

世界各國近一年紛紛推出了新的資訊技術政策。美國注重各種智能系統和先進通信技術的發展，英國推出了“數字英國”計劃，澳大利亞、紐西蘭紛紛出台國家寬頻政策，不甘落後的日本政府 2009 年提撥了 1 萬億日元預算用於資訊技術的發展，並在此背景下推出了“i-Japan”政策。

日本政府清楚地認識到，人才是發展資訊技術的第一要務。“i-Japan”政策除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO 職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用信息技術的便利性為首要目標的新政策的落實(如圖 8-1-1 所示)。

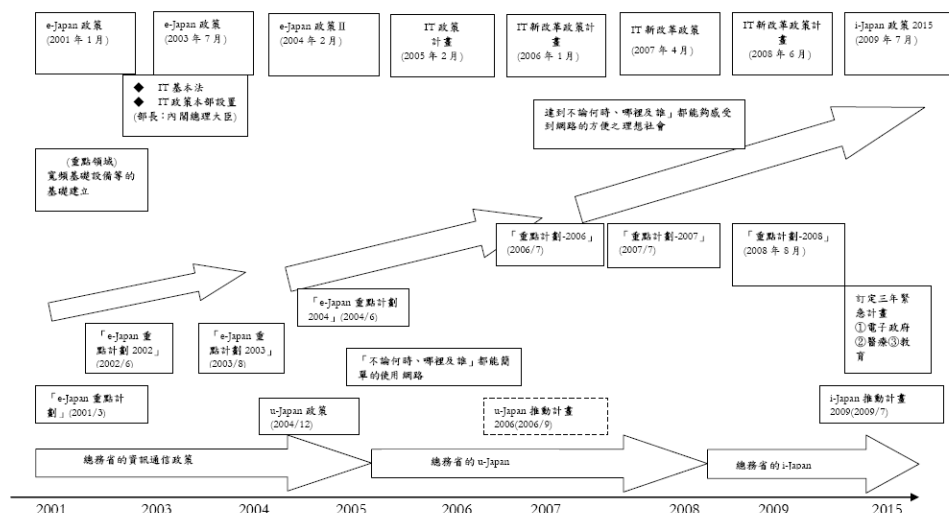


圖 8-1-1 日本 i-Japan2015 戰略時程圖

資料來源：建構台灣數位產業發展之有利環境，財團法人二十一世紀基金會—研究報告，2010 年 5 月 31 日。

最新的「i-Japan2015 戰略」除注重上一階段「IT 新改革戰略」的政策延續性外，亦重視民眾日常生活中實際使用 ICT 的感受，因而特別納入「容易使用的數位技術」、「數位技術應用的突破」、「確保數位技術利用時的安心感」、「數位技術與資訊將滲透到經濟社會中，創造數位新日本」四項符合民眾生活所需的新政策觀點。「i-Japan2015 戰略」政策措施分別敘述如下：

一、電子化政府領域

1. 推動行政窗口改革，建置國民電子私人信箱，任何族群之民眾皆可透過數位電視、行動電話等媒介管道，使用優質 One Stop 行政服務。
2. 推動行政機關單位改革，整合政府各單位資訊系統，促使各行政機關間資訊交換無紙化，亦廢止民眾申辦時不必要的手續與附加文件。
3. 推動行政服務透明化，國民、企業可自行追蹤目前電子政府行政服務手續處理的狀況，確認目前行政流程停留於那一單位。

二、醫療、健康領域

1. 推動運用數位技術與數位資訊解決地區醫師不足等當前醫療課題。
2. 實現日本版 Electronic Health Record，在可確保醫療機關中資訊安全性的前提下，推動醫療機關間資訊系統整合、建立醫療機關提供患者個人數位診療資訊的必要規範，並建

構一患者可確保個人診療資訊被安全且有效運用的電子化病歷資料系統等措施。

三、教育人才領域

1. 從學校教育中推動符合各教科特性的數位技術應用，並且在可客觀評量數位技術教育手法下，提升兒童的學習欲望與學習能力。
2. 充實資訊教育，提升兒童資訊活用能力。
3. 擴充大學院校等高等教育據點，持續培育國際化高等數位人才；在產業界中則重視個人經驗能力持續提升的人才培育。

二、韓國發展智慧城市的案例

在全球各國的主要城市致力於推動智慧化的 U-City 計畫的同時，韓國也逐漸將 U-IT 的應用領域，由家庭擴大至城市，一個個具備便利、健康、安全、快捷等元素的未來 U-City，目前在韓國各地正如雨後春筍般不斷湧現，從中央政府乃至各地方政府，均分別在全韓由北到南的各主要城市，進行了不同領域的 U-City 規劃，包含 U-Home 及設施管理、U-Biz、U-農業、U-R&D、U-文化及觀光、U-Port 等等，目前已涵蓋了 22 個都市。

韓國的 U-City 計畫區分成兩種發展模式：(1)是 New City + Ubiquitous，亦即新市鎮重建，主要針對新都市進行全新改革，使得整個新市鎮到處充滿各項 U 化應用，例如仁川自由經濟區的松島新都、板橋優質生活新市鎮等；(2)則是 Old City + Ubiquitous，主要針對既有都市特色，加入各項 U 化應用元素與應用，以提升既有都市的效能，如首爾高品質生活新都 U-Seoul，濟州島車用資通訊服務城市、釜山高科技港灣都市等。以下針對首爾 U-Seoul 作說明。

韓國首爾市所推動的 U-Seoul 計畫，主要便是希望透過整合資通訊技術、因應消費者需求、解決城市現有疑難雜症等方式，達到建構無所不在的 U-Seoul 智慧城市及全球最高水準的電子政府之願景。在推動策略方面，一方面藉由強化電子政府的服務效率及宣導工作，提供即時化、客製化、智慧化與整合化服務，以提升市生活品質，活化電子政府的便民性；另一方面則透過整備 U-City 的 IT 基礎建設，經營效率化的資訊系統，設計出新都市典範，以便將首爾打造成為深具魅力的國際都市(請參照圖 8-1-2)。



圖 8-1-2 首爾 U-Seoul 推動願景及策略

資料來源：智慧化居住空間創新應用案例報導—創新智慧城市，以台灣桃園及韓國首爾為例，智慧化居住空間專屬網站，2009 年 6 月 26 日。

首爾市的 U-City 服務模式，主要落實在社會福利 (U-Care)、文化(U-Fun)、環境(U-Green)、交通(U-Transport)、產業(U-Business)與行政及都市管理(U-Governance)等 6 大領域，並依據技術成熟度、應用容易度、策略重要性，分析其執行的優先順序後，調整為三大階段進行推動，並分別在 U-Fun 及 U-Transport 這兩大領域中，規劃 U-清溪川、U-Library，以及 U-New Town、U-TOPIS (Transportation Operation and Information in Seoul) 作為先期推動示範事業，以藉此奠定 U-City 的推動基盤，提供市民不同層面的智慧化生活解決方案。

在示範推動期 (2006~2007 年)，主要以形成 U-Seoul 示範事業基盤為目標，主要推動項目包括 U-New Town、U-清溪川、U-Library、U-TOPIS 示範事業、建構行動入口網站(mobile Seoul 702)、行動地理資訊系統 (Geographic Information System, GIS) 網路服務供應者 (ISP) 及資通訊基礎建設高值化等；在模式擴散期 (2008~2010 年) 則以擴散 U-Seoul 服務模式為目標，主要推動項目包括 U-漢江、U-民援、明洞及乙支路的 U-City 建設、Free Zone、風景名勝無所不在化等；至於到了全面實現期 (2011 年~)，則以實現 U-Seoul 願景為目標，致力於 U-New Town 的擴散，以及經營 U-City 整合運作中心等。圖 8-1-3 為首爾 U-City 階段別推動目標及策略圖。

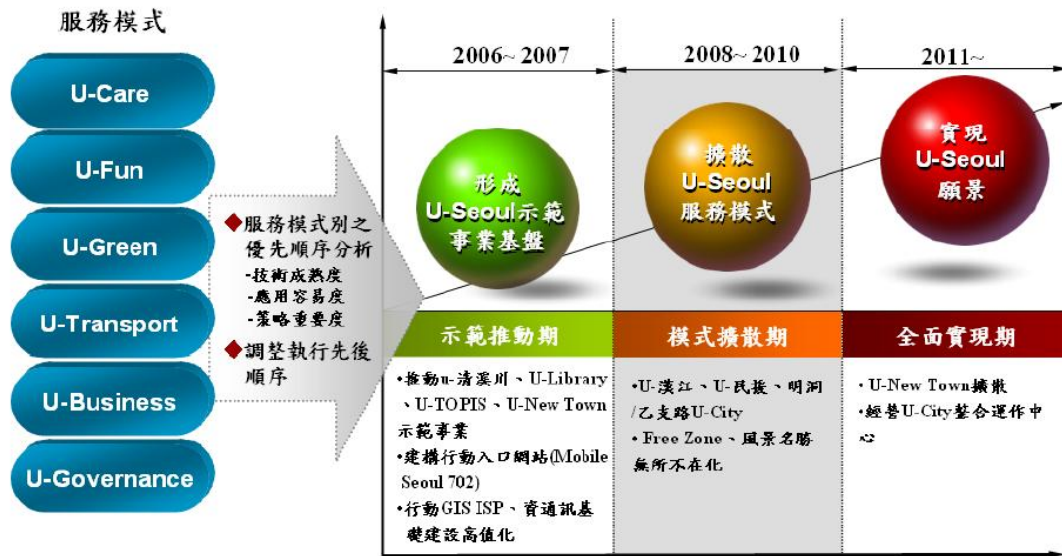


圖 8-1-3 首爾 U-City 階段別推動目標及策略

資料來源：智慧化居住空間創新應用案例報導—創新智慧城市，以台灣桃園及韓國首爾為例，智慧化居住空間專屬網站，2009年6月26日。

以下針對首爾 U-City 的 4 項先期示範事業及 6 大領域服務模式推動現況分別說明如下：

1、社會福利（U-Care）

首爾市的 U-Care 服務，主要區分為 4 大領域：

在銀髮族照護(Silver-Care)方面，主要透過銀髮族入口網站與安養中心、鄉公所等進行連結，建立休閒、教育、健康、就業社群來提供相關服務，形成健康及生活化的老人福祉網絡；

在兒童照護(Child-Care)方面，主要透過客製化保育資訊、教育課程及內容，並建構服務評價及認證體系等，提供可信賴及安心的保育服務；

在市民照護(Citizen in Need-Care)方面，主要透過協助殘障人士、外籍人士、求職者等需要服務的市民，在行動、生活、教育、就業等生活層面的支援，提供市民便利化的生活環境；

至於健康照護(Health-Care)方面，則是以首爾醫院為中心，與市立醫院、衛生所、民間醫療機構、藥局等進行連結，提供遠距醫療服務，建立網絡化的市民健康管理體系。

2、文化（U-Fun）

首爾市推出的 U-Fun 服務，目的在於擴大文化藝術資訊之可得

性，並促進文化空間之高值化，使得日常生活成為文化的一部分，成為文化都市，推動項目包括 5 大領域，先期計畫重點推動工作主要落實在 U-Tour 及 U-Library 部分。

在 U-Tour 方面，主要是透過設立在主要觀光據點的觀光資訊站 (U-Hub)，以及可攜式的行動導覽終端機及手機，提供即時觀光旅遊資訊、交通資訊、客製化內容、付款、緊急聯絡、預約等多元化服務。在先期推動的 U-清溪川服務部分，主要是在首爾近年新興的觀光景點—清溪川四周佈建新型態的 WiFi Mesh 公共無線區域網路，建構 3D 虛擬地理資訊系統，提供民眾如臨清溪川現場般的體驗活動，以及包括市政宣導影片、影像展示及導覽、文化體驗、觀光資訊等服務，並透過無所不在的感測網路技術 (Ubiquitous Sensor Network, USN) 跟網路式 CCTV 維運平台系統，提供管理者即時監控清溪川雨量、下游影像、水下生態狀況與水質污染程度等河川保護資訊。

在 U-Library 方面，主要目的在推動圖書館內容及對象別服務之差異化，透過建立公共圖書館及海外主要都市圖書館網絡，以及連結首爾相關行政、歷史、文化、藝術資訊，提供外國人、兒童、殘障人士及老人等不同對象的差異化內容及服務，並將都市管理、都市行政、都市建築、都市計畫等相關資訊，列為特色館藏，並透過建構 U-Library 的基礎建設，實現自動化導覽、自動化借還書、智慧型書架的功能。

在 U-Sports 方面，主要是運用無所不在的 IT 技術與運動的整合，建設無所不在的智慧型競技場、體驗式體育設施、極限競技場等，實現嶄新的運動環境；

在 U-Art 方面，則是透過 IT 技術與藝術的結合，拉進美術館、博物館、劇場、歌劇院等文化空間與市民的距離，提供市民無所不在的藝術饗宴；

在 U-Leisure 方面，則致力於休閒空間的無所不在化，主要針對遊樂場、露營場地、青少年休閒場所等，提供更為便利而舒適的休閒享受。

3、環境(U-Green)

首爾市推出的 U-Green 服務，目的在透過環境資訊課題，創造快捷環境，實現與自然環境共存的生態空間，推動重點涵蓋廢棄物管理、尖端公園管理、空氣品質及水質管理等，主要工作項目包括有害廢棄物及資源回收管理、公害排出監視、樹木及野生動物管理、

公園設施管理等，主要是利用感測器及有無線通訊技術之環境整合資訊監測，維持最佳環境，並希望藉由利用導覽及生態體驗設施，營造首爾成為以市民為中心之綠色都市。

4、交通(U-Transport)

首爾市推出的 U-Transport 服務，主要在建構連結國際、市中心與國內各地的交通體系，提供符合大眾交通體系間的連結與換乘，以及即時的道路與交通資訊，主要的推動項目包括提供巴士停車場資訊、地鐵連結/換乘/出口資訊、最接近目的地的地區巴士連結資訊，並透過 PDA、PC 等提供移動路徑的 CCTV 影像資訊、突發狀況資訊等，建設首爾成為無縫支援國際商務的交通都市。

在 U-Transport 服務中，目前列為先期推動計畫的包括 U-New Town、U-TOPIS (Transportation Operation and Information in Seoul) 示範事業：

其中 U-New Town 服務主要目的建設安全又便利之新市鎮，推動工作包括活用智慧型 CCTV 進行災害監視及犯罪預防，以及利用遠距影像提供緊急醫療，利用整合運作中心、首爾 TOPIS 系統等，提供客製化交通資訊。

至於在 U-TOPIS 服務方面，則是以擴大交通資訊蒐集範圍及傳達體系多樣化為目的，推動工作包括建構公車資訊系統(Bus Information System, BIS)以確保公車準時到達，提高首爾市公車服務品質，並將道路交通、公車行車、地鐵及鐵路行車等資訊，以及首爾市在食衣住行育樂各方面的生活資訊，匯入 TOPIS 系統，透過入口網路、PDA、手機等載具，提供市民多樣化的交通及生活情報，強化首爾市運輸管理與資訊提供的效能。

5、產業(U-Business)

首爾市推出的 U-Business 服務，目的在支援多樣化經濟主體及產業領域，以及全球化商務，除了提供尖端產業園區、國際金融中心、國際會議中心等國際商務必備的基礎設施之外，並針對不同企業對象，提供差異化服務，以實現首爾成為全球企業主紛至沓來的數位化產業都市。

6、行政及都市管理(U-Governance)

首爾市推出的 U-Governance 服務，目的在建設首爾成為具備開放式服務及智慧化管理的市民都市，推動項目包括建構強調市民參與及支援遠距行政服務之不限時空的行政體系，利用 m Seoul 702

市民專線，透過手機提供民眾申訴處理、生活資訊及客製化服務以，並將首爾市政府與其他地方政府、有關機構、政府部會進行連結，落實無接縫之內部行政體系，針對公共設施，實現以 3D GIS 為基礎之設施管理，以及遠距監測、即時佈告等設施的現場虛擬管理功能。此外，並透過建構智慧化安全體系，針對安全事故、災難及災害、犯罪等意外及突發事件，與消防局、地方政府、法院、警察局連結，成立整合營運中心，提供事前感測、警告、因應等防範措施，給予市民安心、安全又便捷的生活環境。

伍、高雄市智慧城市的發展現況與未來發展策略

我國政府所提出的「i236 智慧生活科技運用計畫」，其重點方向包括二個主軸、三種網路、六項應用：在愛台灣十二建設-智慧台灣的政策下，以「智慧城鎮(Smart Town)」和「智慧經貿園區(i-Park)」二個推動主軸，在建構「次世代寬頻網路」、「數位電視網路」、「感知網路」三網整合的開放場域實證環境下，推動國內外企業合作試驗「安全防災」、「醫療照護」、「節能永續」、「智慧便捷」、「舒適便利」、「農業休閒」等六大領域智慧生活科技的創新應用服務，以提高服務/產品的商業化成功率，進而建構新興產業。

在 i236 的計劃的推動程序中，將運用 Living Lab 的開放式試驗典範，加入使用者的創新過程，從需求面牽引技術的研發，創造嶄新的服務系統模組。同時整合產、官、研三方能量，以公私領域合夥(Public-Private Partnership :PPP)之合作運作模式，利用智慧生活實驗場域做為國內產業技術/系統整合及營運之練兵場。在選擇智慧生活實驗場域進行小規模試煉的步驟中，高雄和台中被遴選為 2 個智慧經貿園區之一，且高雄縣杉林鄉大愛村也被規劃為 1 個八八水災重建村智慧生活場域。

一、高雄市智慧城市發展現況

高雄市政府積極以 ICT 促進產業的發展，厚植城市競爭力。發展高速光纖網路是推動智慧城市基礎建設重要環節，高雄市希望以智慧 ICT 技術轉變城市形象，推動綠能科技節能減碳，利用網路替代道路，提高民眾居住環境的安全與便利。高雄市已規劃在多功能經貿園區以容積獎勵區域建案導入光纖網路與生活應用，將逐步推廣至全市，朝智慧新都市發展。

寬頻網路對提升國家生產力及技術創新相當重要，通推小組、資策會與高雄市府都發局正緊密合作，結合國內 ICT 資通訊技術能量，推動光纖寬頻建築與寬頻應用示範。高雄市以獎勵措施帶動城

市網路建設的積極態度，對產業來說正是一劑強心針。

光纖網路的普及加上寬頻匯流的技術趨勢，已為民眾日常居家生活帶來重大改變，健康照護、遠距醫療、影音娛樂、智慧節能、居家安全等智慧家庭寬頻應用已逐漸為民眾所熟悉。未來將結合產業界共同合作，為高雄建構寬頻智慧化優質生活環境。

從推動光纖寬頻建築到寬頻智慧社區，都是為了智慧城市、智慧台灣基礎寬頻環境深耕扎根，他期盼藉由類似活動交流，能促成更多業者合作，也希望為南台灣建築與通訊的異業合作，帶來更多創意啟發與商機延伸效應。

高雄市目前配合行政院擴大公共建設五年五千億施政規劃之「行動台灣計畫」(M-Taiwan)，執行「行動高雄應用推動計畫」，從行動服務、行動生活、行動學習三構面推動創新技術與應用服務，為高雄市構建一個完善的寬頻網路環境，讓市民在任何時間地點，皆可使用資訊通訊科技，享受優質的生活，使高雄從 E 化提昇到 M 化。彰顯本市海洋首都特性(安全、健康、生態)外，更期推動本市進入世界級智慧城市之林。

已於 97 年底完成行動寬頻廊帶、寬頻通信加值平台、ITS 車訊管理系統、行動千里眼及行動領航員等 5 項應用服務，各項服務達成率為：

應用服務	目標數	完成數	達成數
行動寬頻廊帶	25 座	25 座	100%
寬頻通信加值平台	362 部	362 部	100%
ITS 車訊管理系統	1,000 套	1,000 套	100%
行動千里眼	100 套	100 套	100%
行動領航員	1,000 套	1,000 套	100%

其中行動領航員於 2009 世運會結束後，將轉為城市守護天使使用，用於弱勢族群、旅遊導覽或其它公務使用。有關無線上網部分，將建構以 Wi-Fi/WiMAX/3G 多元無線上網涵蓋全市。

另外，在智慧型運輸系統 (ITS) 的發展方面，為整併高雄市交控系統，擴大現代化智慧運輸中心服務範疇，未來大高雄地區將再續提昇 1,460 處號誌化路口納入智慧運輸中心監控及增設 469 處交控路側設備，以提昇交通管理質量及應變效率。並以 30 分鐘可及圈為目標，發展三大願景：(1)、發展四大智慧運輸走廊 (Smart Corridors)，提升運輸效率。(2)、建立緊急救災管理系統 (EMS)，防患災害衝擊。(3)、建置大高雄轉運中心監控系統，確保準點運輸。

期許將大高雄市發展成為世界級都市與港埠，提昇產業發展及競爭力。

二、高雄市智慧城市的發展可能策略

高雄市在行動寬頻廊帶、寬頻通信加值平台、ITS 車訊管理系統、行動千里眼及行動領航員的發展，因此在 E 化和 M 化方面已有初步的成果，但仍可繼續加強，就目前高雄市智慧城市的發展可再往「U 高雄」方面發展，使智慧生活充滿高雄市的各個地區和所有時段，以有效強化城市競爭力。展望未來，預期市府將持續發展「I 高雄」資訊建設，實現「智慧高雄」的理念，為民眾構築更好的資訊生活使高雄市能在未來三年後躋身國際智慧城市之列。

未來在發展高雄智慧城市方面，建議可參考桃園和韓國首爾的作法，落實在各層面上，如食品管控、觀光休閒體驗、文化、社會福利、住的智慧、環境監測、行的方便、企業投資環境、行政管理。表 8-1-2 為建議的發展層面與作法。

表 8-1-2 高雄市智慧城市的發展層面、作法、發展階段

層面	作法	發展階段
食品管控	● 推動生產履歷	● 可再加強發展，將市內所生產之米、茶葉、蔬菜和水果等農特產品透過 RFID 的食品履歷應用，讓民眾了解日常所吃的食物的整個生產環節，保障食材的品質與安全
觀光休閒體驗	● U-Tour	● 可再加強發展，如可攜式的行動導覽終端機及手機，提供即時觀光旅遊資訊、交通資訊、客製化內容、付款、緊急聯絡、預約等多元化服務
文化	● U-Library	● 可再加強發展，未來可朝實現自動化導覽、自動化借還書、智慧型書架的功能
	● U-Sports	● 尚未發展，運用無所不在的 IT 技術與運動的整合，建設無所不在的智慧型競技場、體驗式體育設施、極限競技場等，實現嶄新的運動環境
	● U-Art	● 尚未發展，透過 IT 技術與藝術的結合，拉進美術館、博物館、劇場、歌劇院等文化空間與市民的距離

層面	作法	發展階段
	● U-Leisure	● 可再加強發展，針對遊樂場、露營場地、青少年休閒場所等，提供更為便利而舒適的休閒享受
社會福利	● 銀髮族照護	● 可再加強發展，透過銀髮族入口網站與安養中心、鄉公所等進行連結，建立休閒、教育、健康、就業社群來提供相關服務
	● 兒童照護	● 可再加強發展，透過客製化保育資訊、教育課程及內容，並建構服務評價及認證體系等，提供可信賴及安心的保育服務
	● 市民照護	● 可再加強發展，透過協助殘障人士、外籍人士、求職者等需要服務的市民，在行動、生活、教育、就業等生活層面的支援
	● 健康照護	● 可再加強發展，可將市立醫院、衛生所、民間醫療機構、藥局等進行連結，提供遠距醫療服務，建立網絡化的市民健康管理體系
住的智慧	● U-New Town	● 尚未發展、未來可活用智慧型 CCTV 進行災害監視及犯罪預防，以及利用遠距影像提供緊急醫療
環境監測	● U-Green	● 尚未發展，未來可利用科技應用在有害廢棄物及資源回收管理、公害排出監視、樹木及野生動物管理、公園設施管理等，主要是利用感測器及有無線通訊技術之環境整合資訊監測，維持最佳環境
行的方便	● 聰明公車服務、	● 已在進行中
	● U-TOPIS 服務	● 未來可透過入口網路、PDA、手機等載具，提供市民多樣化的交通及生活情報，強化高雄市運輸管理與資訊提供的效能。
企業投資環境	● U-Business	● 已在進行中
行政管理	● U-Governance	● 已在進行中

8-2 專論：高雄市醫療器材產業的發展現況與發展策略

台灣醫療器材產業近幾年在政府重點推動的新興策略性工業以及許多醫材廠商的辛苦努力開拓下，發展迅速，甚至連許多異業廠商也紛紛投入醫材產品的創新研發和新技術的開發，因而有相當不錯的表現。由於整體出口值逐年締創新高，因此醫材產品的產值表現已成為國內生技領域中令人注目的焦點。

壹、我國醫療器材產業的現況

根據工研院經資中心IEK（Industrial Economics & Knowledge Center）的調查，我國醫療器材產值從2006年到2010年的產值平均成長率為8.4%，我國醫療器材產業在2010年的總產值約為662億新台幣，較2009年成長17%。未來在政府積極扶植醫療器材產業和大陸與新興國家所得提升等利多因素下，預估2011年將達721億元新台幣，較2010年成長9%(如表8-2-1)。

表 8-2-1 2006-2011 年台灣醫療器材市場供需分析

年份	營業額	國內總需求	需求成長率	出口比例	進口依存度	國內自給率
2006	486	605	8.90%	54.32%	63.31%	36.69%
2007	515	644	6.45%	56.31%	65.06%	34.94%
2008	535	669	3.88%	57.38%	65.92%	34.08%
2009	566	705	5.38%	57.24%	65.67%	34.33%
2010	662	795	12.77%	60.73%	67.30%	32.70%
2011(e)	721	850	6.93%	61.94%	67.72%	32.28%

資料來源：工研院 IEK(2011/04)

註：*2010 年因海關碼增加及變動影響，使該年度成長有較大幅度提高。

此外，依據海關進出口統計資料(如表8-2-2)，從2008年到2010年台灣各類醫療器材出口細項產品排名，前10大產品出口值約占總出口值的58%，產品多集中在輔助與彌補用醫療器材、體外診斷用醫療器材和其他類醫療器材等三類，而我國醫療器材產業各類別，近五年出口整體值最高者也是這三個類別，其中以失能人士用車，如電動輪椅、電動代步車的比例最高，占10%。而如果從國內出口優勢品項結構觀察，由於隱形眼鏡、血糖試紙和血糖儀等產品，在整體需求湧現，加上台灣廠商擁有的技術與品質基礎下，這些產品也繼過去電子體溫計、數位血壓計、電動代步車、呼吸治療器具等醫材市場的出口成長後，整體的出口值也逐年成長。從上述的資料觀察，台灣廠商在輔助

與彌補用醫療器材、體外診斷用醫療器材和其他類醫療器材等三類市場上較具有競爭優勢。

值得注意的是，從2008到2010年台灣前十大醫療器材出口國家的出口值(如表8-2-3)，台灣對中國大陸的出口逐年提升，而且於2010年首度超越德國，成為台灣醫療器材的第三大出口市場，顯見中國大陸是台商未來繼美、日之後的一塊重要發展市場。

表 8-2-2 2010 年台灣各類醫療器材出口狀況

類別	出口值	所佔比例	細項產品	出口值	所佔比率	出口排名
診斷與監測用醫療器材	754	1.88%	生理檢測器材	368	0.92%	15
			生理監測裝置	42	0.10%	17
			醫學影像裝置	344	0.86%	16
手術與治療用醫療器材	7,559	18.80%	其他手術器械與附件	4,029	10.02%	5
			動力手術器械	734	1.83%	14
			放射治療設備	-	-	
			呼吸與麻醉器具	1,427	3.55%	9
			洗腎器具	3	0.01%	19
			物理治療器具	1,366	3.40%	10
輔助與彌補用醫療器材	13,644	33.94%	行動輔具	6,346	15.79%	1
			身體各部份彌補物	2,406	5.98%	6
			身體器官功能輔助器材	4,892	12.17%	4
體外診斷用醫療器材	7,149	17.78%	檢驗試劑	5,117	12.73%	3
			檢驗設備	2,022	5.03%	7
			其他體外診斷醫療器材	10	0.02%	18
其他類醫療器材	11,905	27.60%	醫用家具	1,834	4.56%	8
			個人保護器材	1,046	2.60%	12
			輸液注射與採集設備	1,234	3.07%	11
			急救與傷口護理器材	871	2.17%	13
			其他塑膠橡膠與紙類製品	6,110	15.20%	2
合計	40,201	100.00%			100.00%	

資料來源：中華民國海關進出口統計資料；工研院 IEK(2011/04)

表 8-2-3 2008-2010 年台灣前十大醫療器材出口國家

排名	2008			2009			2010		
	出口地區	出口值	比例	出口地區	出口值	比例	出口地區	出口值	比例
1	美國	9,787	32%	美國	10,145	31%	美國	12,234	31%
2	日本	3,239	11%	日本	3,556	11%	日本	4,346	11%
3	德國	2,158	7%	德國	2,525	8%	中國大陸	2,502	6%
4	英國	1,608	5%	中國大陸	1,760	5%	德國	2,345	6%
5	中國大陸	1,593	5%	英國	1,354	4%	英國	1,747	4%
6	澳大利亞	978	3%	荷蘭	965	3%	澳大利亞	1,114	3%
7	荷蘭	776	3%	澳大利亞	902	3%	荷蘭	1,046	3%
8	南韓	737	2%	南韓	636	2%	香港	980	2%
9	香港	670	2%	香港	606	2%	南韓	814	2%
10	法國	514	2%	法國	596	2%	法國	629	2%
	其他	8,684	28%	其他	9,325	29%	其他	11,747	30%

資料來源：中華民國海關進出口統計資料；工研院 IEK(2011/04)

貳、高雄市醫療器材產業的現況

目前高雄市與台南市較具規模的醫療器材廠商(如表8-2-4)，南科有開物、雙美，台南有聯華、通用手套、康那香、奇菱，高雄有科妍、新盛力、傑邁，路竹有光陽、王纏科技、醫百科技、亞鑫和鴻君。其中診斷與監測用醫療器材產業，數位體溫與血壓計為主力產品，但多為代工生產。手術與治療用醫療器材產業，則多為中、低階產品。輔助與彌補醫療器材產業，電動代步車已有相當程度的發展，植入式的身體彌補物及器官功能輔助等產品，已有廠商投入研發生產。體外診斷用醫療器材，則已有多家廠商投入生物晶片之研發生產，不過市場仍屬開發階段。其他類醫療器材產業，目前仍以個人保護器材為生產主力(如醫療用手套)，但比例漸低，附加價值高的產品(如電動病床、醫療氣墊床)比例則是漸增。

另外高雄科學園區是行政院所打造的三座指標性「生技園區產業聚落」之政策目標中的一個，還設有生技醫療器材產業聚落發展的專區，已開始運作招商，並推出園區各項優惠政策，但因地理位置受南北發展不平均之影響，及國內、外類似園區的競爭，成效一直不彰，即使高雄擁有許多生產醫材產品所需基礎的相關產業，但缺乏整合的機構與配套政策，園區仍難吸引各家廠商的進駐與合作，所以群聚的效應未能發揮，更遑論異業結盟投入中高階醫療器材的研發(陳柏

璋，2010)。

表 8-2-4 高雄與台南地區醫療器材產業現況

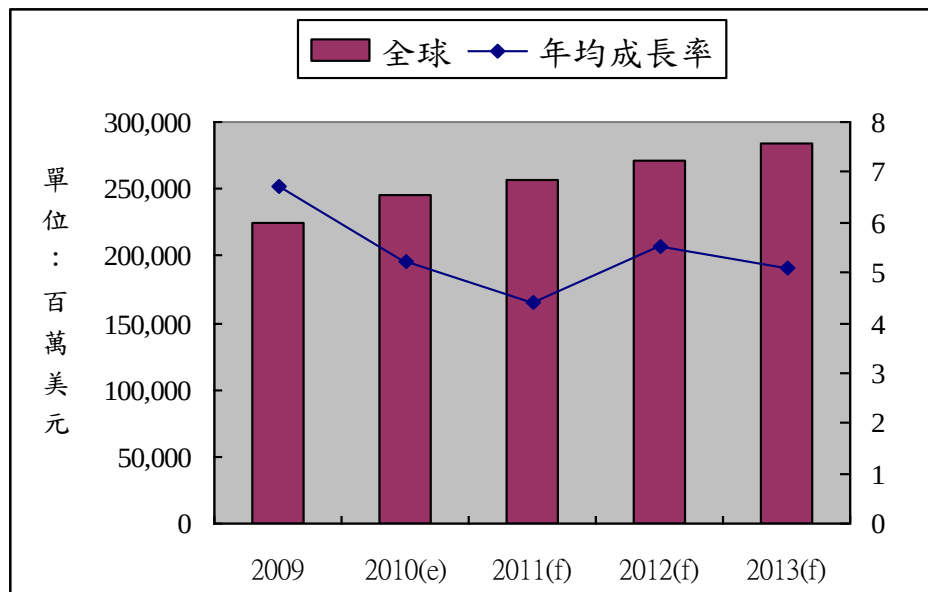
產業別	公司名稱	醫療器材相關產品	地區
診斷與監測用醫療器材產業	傑盟科技	醫療用氣體流量計、壓力調節器	高雄
	建樺群業	醫學影像儲存與傳輸系統	高雄
	嘉南科技	無補償式管流量計、壓力調節器	高雄
	奇菱科技	醫療圖像顯示裝置	台南
	正氧機械	無補償式管流量計、氣體壓力計	台南
	愛美士	血壓量測系統、聽診器	屏東
手術與治療用醫療器材產業	寶鑑興業	低週波治療器	高雄
	喆翔電子	疼痛舒緩用經皮神經電刺激器	高雄
	傑邁電子	向量干擾治療器、超音波熱療機	高雄
	寶崧精密	超音波透熱治療基	高雄
	鋒茂科技	高電位治療器	高雄
	皓龍實業	低週波治療器、按摩器	高雄
	鵬琳企業	聚合用紫外線活化器	高雄
	豐全興業	塗藥器、婦科用手動器械	高雄
	虹泰企業	低週波與中頻治療器	台南
	鴻祥科技	疼痛舒緩用經皮神經電刺激器	台南
	勤晉工業	遠紅外線照射器	台南
輔助與彌補醫療器材產業	光陽工業	電動輪椅、醫療用電動代步車	高雄
	自遊實公司	電動代步車、輪椅	高雄
	慶達科技	骨內植體	高雄
	駿易企業	助行器、點滴架	台南
	商尼製輪實業	輪椅零件、輪椅	台南
	萬泰機械	鋁製拐杖	台南
體外診斷用醫療器材	看見基因生技	檢驗試劑	高雄
	崧華基因	癌症基因診斷晶片	高雄
	聯華生技	醫用體外診斷試劑	台南
	龍騰生技	檢測試劑	台南
	亞洲基因科技	傳染病及癌症檢測用核酸探針檢驗試劑	台南
其他類醫療器材產業	慶田企業	吸引調整器、安全瓶	高雄
	鑫泰塑膠加工	醫療氣墊床	高雄
	台灣特浦	塑膠注射器	高雄

產業別	公司名稱	醫療器材相關產品	地區
	科妍生技	皮下填補劑、關節腔注射劑	高雄
	德整興業	手套	高雄
	多加科技	臭氧滅菌機	高雄
	呈汝生技	可調式精微注射器	高雄
	宏遠興業	手術衣、電熱護腕	台南
	長虹光學	各種眼鏡鏡片	台南
	金長榮國際	醫療用一次性檢驗手套	台南
	恒大	醫療用口罩	台南
	金誌實業	病床	台南
	健康福醫療儀器	氣墊床、護具	台南
	通用手套	醫療用一次性檢驗手套	台南
	善化手套興業	DOP 塑膠手套	台南
	双美生物科技	膠原蛋白植入劑、敷片	台南
	樺萊高分子工業	頭皮針、尿袋	台南
	羅一國際	塑膠製防護用具	台南
	力伽實業	可測量用運動設備	台南
	仙佳美企業	低周波按摩器、數位式電毯	台南

資料來源:工研院 2011 年醫療器材產業年鑑，本研究自行整理

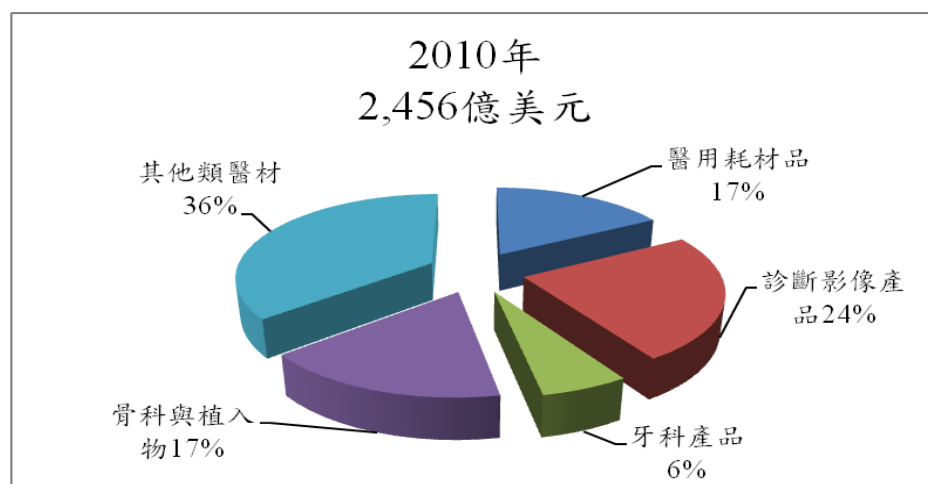
參、全球醫療器材產業的發展現況與趨勢

全球醫療器材產業的發展即使在2008年世界各國受到金融海嘯嚴重衝擊，總體經濟呈現衰退的同時，全球醫療器材市場仍就充滿成長力道，在整體產業發展中處於相對抗跌的狀況，全球醫療器材市場在2010年仍有2,456億美金的規模，且呈現穩定成長，預估2013年將達到2,841億美元，市場規模相當龐大(如圖8-2-1)。



資料來源:Espicom Business Intelligence(2011)；工研院 IEK(2011/04)

圖 8-2-1 2009-2013 年全球醫療器材市場規模預測



資料來源:Espicom Business Intelligence(2011)；工研院 IEK(2011/04)

圖 8-2-2 2010 年全球醫療器材市場

如果以醫材市場各類別市場規模來看(如圖8-2-2)，2010年全球醫療器材市場規模最大的是其他類醫材，占有全球36%的市場規模，其次是診斷影像類產品的24%，接著為醫用耗材產品與骨科、植入物，最後則是牙科產品。

另外如以地區來看醫材市場，則美洲仍為最大市場，約有1083億美元市場規模，接著是東歐，再來就是亞太地區，其後為西歐和中東、非洲地區，中東歐地區是成長幅度最高的地區，成長率高達10.9%，而亞太地區與中東/非洲地區，也分別為9.6%與8.8%，雖然中東和非

洲市場仍為全球醫療器材市場規模最小的地區，但成長動力相當強勁，是一個不可忽視的新興國家醫材市場。

至於2010年全球主要醫療器材市場之單一國家前五名為美國、日本、德國、法國和義大利，而英國、中國大陸、俄羅斯、加拿大與西班牙，則分居第六到第十名。上述國家與2009年比較，俄羅斯有較明顯的成長幅度。

而根據工研院 (2011年醫療器材產業年鑑)調查顯示，全球高齡人口(65歲以上)超過10%以上的國家有：日本、德國、法國、英國、加拿大、美國、南韓和台灣，其中單一國家以日本的22.2%為最高，因此可以預見隨著高齡化社會來臨、慢性病人口與健康照護需求增加，全球對於醫療器材產品的質量需求與功能需求每年將隨之提高。

肆、高雄市醫療器材產業的發展策略

根據工研院的調查，台灣醫療器材產業百分之七十以上的公司是屬於規模50人以下，實收資本額未超過八仟萬新台幣的中小企業，高雄市與台南市的業者也不例外。雖然受惠於人口老化趨勢及慢性疾病患者激增所帶來的影響，全世界和我國醫療器材整體產業的產值近期雖然會持續成長，但這段時間我國醫療器材產業面對大陸和新興國家的興起，許多低階產品的生產重心都逐漸外移，整體看來似乎優勢不在，然而若從出口的角度來看，我國醫療器材產業的出口持續成長，除了主力出口產品適時的更替，填補流失的產值與出口之外，台灣醫療器材仍保有一些優勢，尤其高雄市與台南市的地理位置接近，擁有良好的螺絲和金屬工業技術，若能整合產業能量，與醫材形成群聚，這將會是高雄市未來極重要的發展產業之一。

對於高雄市醫療器材產業未來的發展策略，茲提供以下幾點策略建議：

一、短期：篩選並發展附加價值高，產品生命週期長的利基產品

由於人口老化及慢性疾病患者激增，各國政府為樽節支出，遂積極推廣讓慢性病患回歸家庭生活，因此居家照護將成為我國未來主要的照護模式，居家醫材未來的商機將是潛力無窮。居家照護醫材包括行動輔具、呼吸治療產品、糖尿病檢測儀器以及居家輸液治療產品，高雄市的醫材廠商因為在這些醫材產品上多具有競爭力，所以可鎖定

居家照護醫材的利基產品來持續發展。此外居家照護的醫材產品，部分具有附加價值高且產品生命週期長的特性，故未來廠商可善用台灣優質製造和品牌的優勢，將此類型的居家照護產品型態朝向小型化、可攜式、多功能整合和智慧型方向來發展，將居家照護產品從必需品提升為選購品，再從選購品發展出特殊品。

二、中期：跨領域技術整合，擴大產業規模

因為醫療器材產業是一項整合生物醫學、材料，乃至電子、機械及資訊等跨領域技術的行業，所以異業結盟是強化競爭力一項可行的策略。藉由異業結盟開發醫療器材關鍵或共通性零組件，不僅可讓醫材廠商專注在醫材的創新研發與銷售上，也可以擴大非醫材企業的利基與專利技術的掌握，更可擴大整個產業的規模。異業結盟的主導，並不一定要由醫材廠商發起，其實位於高雄市的山陽工業應該就有能力承擔這樣的任務，當然政府背後資金和行政的支持也是異業結盟成功的關鍵因素之一。

三、長期：創新服務模式，帶動醫材產業，形成聚落

因為醫材產業不僅是製造業，也是一種服務業，其所製造的產品和技術最終都是在服務消費者，因此醫材產業的創新，從需求面來定義會比從供給面(分類)要來的明確。譬如最簡單的馬斯洛需求動機理論告訴我們，人有追求安全與滿足愛與被愛的需求，那麼為了滿足人的安全和人的愛與被愛需求的相關醫療產業就會產生出來，而且每一種需求動機的背後都有相關的供給行業(或產業)來支持，因此我們就可以清楚了解有哪些種類或分類的商品會被包含在這些需求當中，最後再進而將這些需求轉變成各個商品可鎖定的目標市場。像現在大陸市場高所得消費者愈來愈多，對於自身的身命安全也會愈來愈重視，那麼提供給這些高所得消費者的高品質定位的衛生安全用品，必然會有龐大的商機，所以如果能夠鎖定大陸市場的高所得消費群作為台灣醫材產業業者的部分目標市場，對台灣業者而言，不但可以開展更新、更大的市場，更可以當作是台灣醫材業者全球化的一個踏腳石。

總而言之，醫材製造的思維不僅是消費者導向，產品的行銷端也是要以滿足消費者為目標，其所涵蓋的範圍包含有完善的銷售通路建置(包含滿足一次購足，售後服務)和產品融入更人性化的IT技術等等(包含電子病歷、智慧型產品、遠距監測系統)。另外，對於積極思考

生產重心外移的廠商而言，其實透過技術移轉及智慧財產權服務的營利模式也是另一種策略性的選擇。

參考文獻

1. 大紀元新聞稿，2006/10/2 智慧城市獎 台北無線網路領先全球
<http://tw.epochtimes.com/6/10/2/37879.htm>。
2. 工業技術研究院整理，2009 年 5 月，「i236 智慧生活科技運用計畫」，<http://www.i236.org.tw/>。
3. 工研院產經中心，2011 醫療器材產業年鑑，經濟部技術處，民國一〇〇年五月出版
4. 中央銀行，金融統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
5. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
6. 中華經濟研究院，國際經濟情勢雙週報，2011 年 7 月。
7. 中華經濟研究院，國際經濟動態指標，第 864 期，2011/7/21。
8. 內政部，內政部統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
9. 交通部，交通統計要覽，2003 年 1 月至 2011 年 6 月。
10. 交通部，高雄港務局，業務統計，營運實績。
11. 行政院主計處，工商及服務業普查，2006 年。
12. 行政院主計處，國民經濟動向統計季報，2011 年 8 月。
13. 行政院主計處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
14. 行政院主計處，物價統計月報，(第 486 期，民國 100 年 6 月)
15. 行政院經建會，台灣景氣指標月刊，2010 年 10 月至 2011 年 6 月。
16. 行政院，金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計
17. 建構台灣數位產業發展之有利環境，財團法人二十一世紀基金會—研究報告，2010 年 5 月 31 日。
18. 侯鈞元、溫谷琳 (2010)，標竿國家智慧城市發展趨勢下之台灣產業商機，經濟部技術處，民國九十九年九月出版。
19. 秦振家，<http://newideas.cc/magazine/article.php?AKEY=1225>，ideas 創新發現誌，搜尋時間：2011/8/11
20. 高雄市政府工務局，統計月報，2005 年 1 月至 2011 年 6 月。
21. 高雄市政府勞工局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
22. 高雄市政府建設局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
23. 高雄市政府主計處，統計月報，2003 年 1 月至 2011 年 6 月。
24. 高雄市政府經發局，統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
25. 高雄市政府交通局交通政策，建構行動平台，創造智慧城市
<http://www.tbkc.gov.tw/policy-03.asp>
26. 原高雄縣政府主計處，統計年報、季報。
27. 陳柏嶂，2010，高雄科學園區發展生技醫療器材產業聚落策略之研究，高苑科技大學經管所論文。

28. 財政部，財政統計，2006 年 1 月至 2011 年 6 月。
29. 國際貨幣基金，世界經濟展望 2011/6/17。
30. 智慧化居住空間創新應用案例報導－創新智慧城市，以台灣桃園及韓國首爾為例，智慧化居住空間專屬網站，2009 年 6 月 26 日。
31. 智慧化居住空間創新應用案例報導－創新智慧城市，以台灣桃園及韓國首爾為例，智慧化居住空間專屬網站，2009 年 6 月 26 日。
32. 智慧生活科技運用計畫 <http://www.i236.org.tw/>，搜尋時間：2011/8/11
33. 智慧城市 3D 台北，<http://adm3d.taipei.gov.tw/>，搜尋時間：民國 100 年 8 月 11 日。
34. 經濟部，2010 年中小企業白皮書。
35. 經濟部，2009 年 1 月至 2011 年 6 月。
36. 經濟部，兩岸經濟合作架構協議之影響評估。
37. 經濟部加工出口區管理處，加工出口區統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 6 月。
38. 經濟日報，李正宗，2011/05/03，讓高雄智慧新城市魅力發“光”，經濟部通推小組與高市府、資策會攜手努力，<http://edn.gmg.tw/article/view.jsp?aid=391091&cid=10>。
39. 資策會 FIND 網站，日本 2011-2015 年中長期資通訊政策－i-Japan2015 戰略，<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=5696>
40. 臺灣證券交易所，上市證券概況月報。
41. 臺灣證券交易所，公開資訊觀測站。
42. Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2005~2011 年版。
43. iThome，蘇文彬，2009/9/22，2009 台北智慧城市 ICT 論壇登場，<http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=57153>。
44. i-Japan Strategy 2015: Striving to Create a Citizen-Driven, Reassuring & Vibrant Digital Society (Towards Digital inclusion & innovation), IT Strategic Headquarters (July 6, 2009)
45. sina 全球新聞，2010/8/19，行銷市政績效 全國首創智慧城市 3D 台北上線
<http://dailynews.sina.com/bg/tw/twpolitics/bcc/20100819/03351754423.html>。

附錄

附錄一

高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
3	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
4	金屬及鋼鐵製品業	鐳適保實業股份有限公司高雄分公司
5	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技國際顧問有限公司(N)
6	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
7	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
8	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
9	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
10	國際貿易業	雄浩股份有限公司
11	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
12	電子零組件業	權億科技股份有限公司(N)
13	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
14	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
15	國際貿易業	廣建發科技有限公司
16	資訊及通訊傳播業	迅連資訊股份有限公司(N)
17	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
18	機械設備業	台灣索道有限公司
19	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
20	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
21	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
22	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
23	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
24	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
25	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
26	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
27	機械設備業	泓道工業有限公司
28	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
29	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
30	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
31	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)

序號	業別	公司名稱
32	機械設備業	矽摩科技有限公司
33	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)
34	其他業	貝魯奇國際有限公司
35	顧問服務業	中山大學南區促進產業發展研究中心
36	國際貿易業	香茶米有限公司(N)
37	機械設備業	日茂科技有限分公司
38	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
39	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
40	電子零組件業	寰極有限公司
41	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
42	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
43	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
44	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
45	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
46	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
47	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
48	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
49	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
50	其他業	日春國際有限公司
51	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
52	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
53	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
54	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
55	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
56	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
57	電子零組件業	一品研發科技有限公司
58	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
59	其他業	全國公證檢驗股份有限公司
60	其他業	浮力森林設計有限公司
61	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
62	其他業	和桑貿易有限公司(N)
63	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
65	其他業	經濟部加工出口區管理處
66	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司

序號	業別	公司名稱
67	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司
68	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)
69	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
70	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
71	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
72	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
73	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
74	其他業	億載金城科技有限公司(N)
75	資訊及通訊傳播業	峻泰科技股份有限公司
76	顧問服務業	理律法律事務所
77	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
78	其他業	國城建設股份有限公司
79	其他業	羽野企業有限公司
80	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
81	其他業	宏騰海洋股份有限公司
82	其他業	亞運網路科技股份有限公司
83	其他業	安利格股份有限公司
84	其他業	康喜科技股份有限公司
85	其他業	昌立國際股份有限公司
86	其他業	華肝基因股份有限公司
87	其他業	林亞企業股份有限公司
88	其他業	鴻越資訊股份有限公司
89	其他業	酷奇思數位園有限公司
90	其他業	高誠網路服務股份有限公司
91	其他業	丞易國際有限公司
92	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
93	其他業	一等一科技股份有限公司
94	其他業	世鎰精密股份有限公司
95	其他業	益達網國際有限公司
96	其他業	經旺有限公司
97	其他業	智凰網路科技股份有限公司
98	其他業	數位蘿蔔科技有限公司
99	其他業	資立電腦股份有限公司
100	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
101	其他業	富博科技股份有限公司

序號	業別	公司名稱
102	其他業	天悅國際創新有限公司
103	其他業	華福科技有限公司
104	其他業	再望有限公司
105	其他業	工業技術研究院
106	其他業	七友科技股份有限公司
107	資訊及通訊業	全球移動網路科技有限公司
108	食品服務業	統一星巴克股份有限公司
109	資訊及通訊業	石頭資訊網頁設計公司
110	其他業	君茂科技儀器有限公司
111	其他業	美事多國際企業有限公司
112	其他業	隆騰資訊股份有限公司
113	其他業	江偉達康有限公司
114	其他業	閱啟有限公司
115	其他業	先進量子股份有限公司
116	其他業	新典約有限公司
117	其他業	在地事業有限公司
118	其他業	安利格股份有限公司
119	其他業	味而達科技有限公司
120	其他業	榮森企業有限公司
121	其他業	跨越科技股份有限公司
122	其他業	阿拉丁多媒體股份有限公司
123	其他業	富可迪企業有限公司
124	其他業	台灣小學館股份有限公司
125	其他業	薇達國際股份有限公司
126	其他業	鼎盛資科股份有限公司
127	其他業	淨力股份有限公司
128	其他業	立天科技股份有限公司
129	其他業	經濟部中小企業育成中心
130	其他業	雅奕超媒體國際有限公司
131	其他業	凱鈺科技股份有限公司
132	其他業	昱盛鋼鐵有限公司
133	其他業	京華工程顧問股份有限公司
134	其他業	唯統科技有限公司
135	其他業	台灣移動博客有限公司
136	其他業	台灣雲端世界股份有限公司

序號	業別	公司名稱
137	其他業	昌晟企業股份有限公司
138	資訊及通訊傳播業	摩鉅科技股份有限公司
139	其他業	一品半導體股份有限公司
140	其他業	鐘太科技股份有限公司
141	其他業	堡安消防股份有限公司
142	其他業	陽嘉科技股份有限公司
143	其他業	向台實業股份有限公司
144	其他業	雲網行動商務有線公司
145	其他業	固群企業股份有限公司高雄分公司
146	其他業	崑達國際股份有限公司
147	其他業	南富眼鏡有限公司
148	其他業	實威國際股份有限公司
149	其他業	力聲國際企業有限公司
150	其他業	風禾科技有限公司
151	其他業	瑤豐股份有限公司
152	資訊及通訊傳播業	西基電腦動畫股份有限公司
153	其他業	鑫運通股份有限公司
154	其他業	德翔船務代理股份有限公司
155	光學、醫療器材及鐘錶業	君茂

資料來源：高雄軟體科技園區網站。

附錄二 高雄市育成中心廠商名單

高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 21 家)	旭聯科技股份有限公司	冠誠環境科技工程股份有限公司
		達爾通科技股份有限公司	威創科技股份有限公司
		世穎資訊股份有限公司	樂謙電腦科技股份有限公司
		仰哲科技股份有限公司	元科股份有限公司
		摩鉅科技股份有限公司	高雄帆航有限公司
		晰語實驗室股份有限公司	通易有限公司
		嬉遊記有限公司	行動二零四股份有限公司
		台灣科邑科技股份有限公司	威利信科技股份有限公司
		長行行銷股份有限公司	泓道工業有限公司
		富盈財務科技股份有限公司	城市治理知識管理顧問股份有限公司
		天圓科技股份有限公司	
國立高雄大學	進駐中 (共 28 家)	泓達化工(股)公司	碩亨科技股份有限公司
		南美特科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	盛融食品行
		頂揚科技(股)公司	明文彥科技有限公司
		寬亮企業有限公司	厚得科技工業(股)公司
		沛首生技股份有限公司	韋翔光電科技有限公司
		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
		新益城窯業有限公司	合眾冷凍工業(股)公司
		惠昇工程有限公司	天誠光電有限公司
		大觀元有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		蘋果綠環境規劃設計(股)	首國工業股份有限公司
		易吉益節能股份有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
		昌隆節能設計有限公司	環宇化學科技有限公司
	已離駐/ 畢業 (共 25 家)	德尊科技有限公司	馳翌企管顧問有限公司
		華環科技股份有限公司	奕昇國際科技公司
		華驛企業有限公司	歲迅達科技國際有限公司
		良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	高傑數碼科技股份有限公司
		膳昇科技有限公司	明亮安格企業有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		沛首生技股份有限公司	銓州光電(股)公司
		昱安科技有限公司	暉揚資訊(股)公司
		廣太億科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		高雄生物科技開發(股)公司	優服企業有限公司
		城鑠企業有限公司	台協化學股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	美智達興業有限公司
		恩霖科技(股)公司	發菱科技(股)公司
		奕達國際科技有限公司	
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 16 家)	富偉光電科技股份有限公司	衛司特科技股份有限公司
		山多力國際股份有限公司	直正精密股份有限公司
		肯能企業有限公司	植享家有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	泉益生物科技股份有限公司
		鼎力通科技有限公司	尊揚國際有限公司
		艾得彼創意設計有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		龍璟光電股份有限公司	百國科技股份有限公司
		育土股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
	已畢業 (共 41 家)	寶一科技股份有限公司	艾斯恩科技股份有限公司
		一揚科技(股)公司	康廷工程顧問企業有限公司
		網華科技股份有限公司	飛統自動化實業有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	佳琦工程有限公司
		通業技研(股)公司	東菱環保工程有限公司
		高寧工業股份有限公司	宏聯電腦股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	傑程科技股份有限公司
		克萊生科技有限公司	慧捷節能科技股份有限公司
		季河資訊有限公司	榮璋工業股份有限公司
		尚富工業股份有限公司	舜聖實業有限公司
		宜捷工業股份有限公司	錫盛企業有限公司
		至朋管理顧問股份有限公司	姿明企業股份有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	惜樓興業股份有限公司
		博森企業股份有限公司	申成興業股份有限公司
		甘碼店網路科技股份有限公司	牧德科技股份有限公司
		中國炭素工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		人本科技有限公司	朝展實業股份有限公司
		雅谷科技有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		松騰實業有限公司	威新數位有限公司
		麗鴻科技股份有限公司	積拓生物科技有限公司
		百士達國際商務教練有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 6 家)	員塑興業有限公司	嘉勇工程有限公司
		銓日儀企業有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		長貫有限公司	畢昂顧問管理有限公司
	已畢業 (共 7 家)	品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		造福科技有限公司	亞當農產有限公司
		山天科技開發實業社	通順機電工程有限公司
		金高電實業有限公司	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 26 家)	比德堡精密實業有限公司	愛呀股份有限公司
		祐能科技有限公司	奇煒企業行
		迪凱實業有限公司	城普股份有限公司
		道登電子材料股份有限公司	星博電子股份有限公司
		虹京環保有限公司	酷點科技股份有限公司
		合誼數位科技股份有限公司	朝友工業股份有限公司
		爵士工廠股份有限公司	益鑫企業社
		百晟生物科技股份有限公司	蔓妮生技有限公司
		金鈺泰科技有限公司	毅豐橡膠工業股份有限公司
		康達股份有限公司	愛來吉企業社
		威震科技企業社	寬昀電傳股份有限公司
		台南網路資訊有限公司	黃秋菊
		水月光設計有限公司	施政佑(英語之城)
高雄醫學大學	進駐中 (共 23 家)	台灣香椿生技股份有限公司	昶友實業股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		光動力生醫有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		安芳美容科技股份有限公司	康進健康運動事業有限公司
		杉語股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	景天生物科技有限公司
		春雨生醫股份有限公司	華生健康文化事業有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		科頂科技工業有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
		致穎生物科技股份有限公司	醫百科技股份有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	亮宇生物科技有限公司
		安立康生物科技股份有限公司	
	已畢業 (共 18 家)	百斯特國際實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		德山製藥股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		惠晶生物科技股份有限公司	環球檢驗科技股份有限公司
		加展奈米科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	奇昀有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	芙麗欣生物科技股份有限公司
		費特寧斯有限公司	楓荷實業股份有限公司
		達方生技有限公司	環球生醫科技股份有限公司
業財團法人金屬工業研究發展中心	進駐中 (共 10 家)	豐呈科技股份有限公司	昱成精密機械有限公司
		安侯科技有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	一安行國際股份有限公司
		丹普德客有限公司	高明鐵企業股份有限公司
小企業創新育成中心 高雄市政府綠色產業中心	進駐中 (共 7 家)	興台光科技有限公司	城市治理知識管理顧問(股)公司
		嘉益能源股份有限公司	景發鋁業有限公司
		天成元有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		恆康科技有限公司	
高雄軟體育成中心	進駐中 (共 29 家)	高軟育成中心	石頭資訊股份有限公司
		先進量子股份有限公司	台灣移動博客有限公司籌備處
		數位蘿蔔科技有限公司	雲網行動商務有限公司
		在地事業有限公司	台灣雲端世界股份有限公司
		邁世通實業股份有限公司	跨越科技股份有限公司
		益達網國際有限公司	唯統科技有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	新典約有限公司
		酷奇思數位園有限公司	阿拉丁多媒體股份有限公司籌備處

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		智凰網路科技股份有限公司	美事多國際企業
		鴻越資訊股份有限公司	九禾系統有限公司
		一等一科技股份有限公司	天悅國際創新有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	富可迪企業有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		高誠網路服務股份有限公司	丞易國際有限公司
		崧旭資訊股份有限公司 (高雄分公司)	
和春技術學院	進駐中 (共 21 家)	瑞能科技股份有限公司	新語達文化事業有限公司
		昱網科技股份有限公司	南方密碼經營顧問有限公司
		金懋鎖業有限公司	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司
		翔科電腦科技有限公司	旭寬科技股份有限公司
		三澤數位文化有限公司	磐石公寓大廈管理維護有限公司
		津鼎食品股份有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	劉棟樑(自然人)
		高鼎實業股份有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	岳峰創意文化有限公司
		花傳情花藝有限公司	內雄國際科技股份有限公司
		傑新開發有限公司	
義守大學	進駐中 (共 13 家)	聯聖科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	亞威資通股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	新盛力科技股份有限公司
		聖藍科技股份有限公司	阜利生化科技股份有限公司
		玉山精工有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司
		慧磊商業智慧股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		宸芳企業有限公司	
	已畢業 (共 11 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
樹德科技大學	進駐中 (共 22 家)	中國國際公關顧問有限公司	一六三七資訊科技股份有限公司
		弘冠印刷有限公司	力龍數位科技有限公司
		易網數位科技有限公司	嘉菱資訊有限公司
		志光數位科技股份有限公司楠梓分公司	機駿電腦有限公司
		正誼國際科技有限公司	互動科技實驗室有限公司
		造極室內裝修設計工作室	台灣真情味食品行
		宇州智慧財產權有限公司	向日葵行銷有限公司
		清脈創意設計有限公司	典範廣告設計行
		元創設計有限公司	嘉興彎管企業有限公司
		幸福氛圍婚禮顧問有限公司	台大教育科技股份有限公司
		境承設計有限公司	活石生活創意工坊
高苑科技大學	進駐中 (共 22 家)	鎰群科技股份有限公司	烽電科技有限公司
		玻研科技股份有限公司	聚弘股份有限公司
		懋成企業有限公司	合豐工廠股份有限公司
		海爾光電有限公司	正加興業股份有限公司
		大亞鏈條股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		光普電通股份有限公司	進豐興企業股份有限公司
		安鎂科技有限公司	高菱塑膠股份有限公司
		柏愷企業有限公司	東勝創新顧問(股)有限公司
		三佑科技有限公司	佳飾美國國際事業有限公司
		好呀有限公司	清泰企業股份有限公司
		啟田科技股份有限公司	榮田精機股份有限公司

資料來源：各育成中心網頁。

第二季季報審查會議意見

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	P. 7 平均每人國民生產毛額為 19,155 美元跟 P. 2 表 1-1-2 數據資料 18,588 美元不一致，請確認並修正數據。				p. 7 的數據為台灣平均每人國民生產毛額（GNP）；p. 2 的數據為平均每人國內生產毛額（GDP）；故數據不同。
2	有關第 2 季經濟指標簡表中觀光旅館人數部分跟觀光局比較有直接關係，本局須強化工業區部分資料，如進駐情形、家數、產值、就業人數及閒置空間，建議下季可以就這部分進行補強。				簡表將於下季會加強工業區的資料。
3	可將專論連結報告前面的統計數據，以了解目前高雄產業的現況。如就醫療產業部分，目前相關產業家數、產值多少及主要發展的方向，如此就可與後端專論作一連結，而所下的策略也會比較精準。這部分在下次專論可與前端工商統計數據作連結。				高雄各園區內醫材產業由於目前沒有統計資料，如有需要可請市府函文各工業區提供後綜整。
4	專論應與這段時間的產業發展或新聞有關，甚至是未來有發展潛力的，這部分是不是可以特別在季刊裡作一亮點的呈現。				季報專論係依據委託單位所需以及承辦單位建議進行相關產業分析，後續將持續篩選符合委託單位需求的產業加以呈現。
5	在專論有關智慧城市部分，P. 113 有提到高雄市過去對於智慧城市的努力及計畫，在 97 年已達成的項目及服務其效果如何？另此篇專論最後提到建議參考韓國及桃園作法，那目前我們達成的效果跟我們要去學習的地方應做更為詳細鋪陳。			p127-128	已於文字中和表中新增相關說明。
6	另提供的第 2 季經濟指標簡表其中在全國經濟指標就業率數據有誤。			p12	已更正
7	就智慧城市部分因參考老師剛所提幾個示範城市，它們都是從 E 化-M 化-U 化更進一步到 I 化，可是			p127-128	已於文字和表格中新增相關說明。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	高雄市的情況來講，雖然早期沒有去參加這種智慧城市的競爭或者是說參加沒獲選，我們是否也需依照這些示範城市的階段去實施，事實上高雄市在E化這部分應該已經做到了，只是沒有進行包裝，現在規畫三年後要參加評比，能不能直接跳階從U化然後再進行到I化的程序來走。				
8	針對產業結構分析上次有建議加一產業用地供給概況分析，包含工業區、加工出口區、都市計畫編定工業區及民間工業區的資料。			p65-66 p69-75	1. 表 4-3-3 高雄地區已編定開發工業區一覽表 2. 新增 4-4 廠商投資建廠用地供給
9	招商績效指標(評比項目)請招商處協助提供，並可每季觀察其指標變化。			p81	表 5-1-3 98 年與 99 年五都縣市招商績效指標
10	建議在結論的鋪陳上能簡要讓大家知道這段時間產經動態情況。			p107	已增加說明於結論後三段。
11	高雄市這兩季營業額下降影響因素為何?建議針對幾個指標有比較清楚的說法。			p49	增加對主要製造業變化的說明與分析。
12	上次有提到高雄市沒有 GDP 統計，因此銷售營業額在討論中是一個很重要的指標，而這指標也剛好三個月一次並且持續波動，掌握這波動對整體高雄市經濟概況是有影響的。那上次也提過因為高雄是鋼鐵跟石化的縣市，這兩個產業營業額受國際的波動很大，那有沒有可能將國際波動影響消去後看到的一些變化，這可能要請李老師參考。			p49	增加對主要製造業變化的說明與分析。
13	剛簡報提到說，在第 2 季高雄市的就業機會是增加，在增加的行業別上面有沒有去進行統計。而且就資料顯示增加兩萬多個。希望能夠提供這樣一個分析，也了解高雄就業機會增加，這些就業機會的行業別是什麼?因為過去高雄以藍領階級為主，可是這幾年也在強調產業結構轉型，那到底這轉型跟就業機會			p27-28	新增表 3-1-3 高雄地區就業者行業結構，呈現行業別的增減數

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	增加它有無相呼應，這新增機會是不是比較屬於我們強調的知識型、研發型產業。				
14	報告提到新增投資案，那些投資案在我們報告裡面都有明確顯示資料(公司、金額及行業別)嗎？			p61-63	新增重大投資案明確資料，如表 4-3-1 與表 4-3-2，小型投資受限於資料取得並無法呈現。
15	前也提到現經濟部已取消各城市招商評比(名次)，轉以兩年為一單位針對一些指標作為將來評比各城市招商績效，這部分希望招商處提供年底評比的績效指標給老師這邊，也希望老師就這些指標上面的數字，能在將來季報上加以呈現。另剛工輔科呂科長提到有關產業用地部分一併在季報中呈現。			p65-66 p69-75 p81	同項次 8 與項次 9。
16	在下一季專論方面，到希望可以就幾個比較重要的產業別進行專論，譬如說在 10 月份會有一個數位內容創意中心的開設營運，是不是就數位內容產業發展面向上面提供一些論述，還包含會展及太陽能光電發展部分，因為將來也有相關計畫規劃執行。				將持續與委託單位洽商所需之專論議題。
17	在整個統計資料上面，針對高雄市部分希望在一些指標性的產業上面有一些比較明確的數字可以提供給我們了解，到底在整個產業結構上，高雄市現在產業主力到底是在哪裡？而近期投入的新興產業對於高雄市產業結構是否產生變化。所以剛提到這些就業新增的 2.4 萬，到底都是哪些產業？另剛提到的石化、鋼鐵產值有沒有增加或是減少，有沒有可能針對這幾個對高雄比較重要的，甚至像遊艇方面的產值，這有沒有相關數字可以去蒐集，而且這些未來是會跟我們會展產業作結合，希望了解這些產業未來在高雄的發展情況，希望老師這邊團隊能將相關資料整理提供我們參考。			p49 p27-28	同項次 12 與項次 13。

承辦科室意見修正狀況

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	建議加入六月份遠見雜誌公布之縣市長施政滿意度及總體競爭力排名調查資料。			p39	已增列
2	P.13 有關物價指數中總指數及各類指數請以增列表格顯示各類數據值。			p13	已增列
3	P.15 股市行情中 6 月底的指數字體不一致請修改。			p15	已修正
4	P.15 股市行情中敘述”走勢至農曆年收盤基本維持上漲格局…”敘述有不符目前時間點，請修改。			p15	已修正
5	P.26 第一段，”平均經常性支出由 2008 的 828,166 元「下降」至…”就數據顯示應該為「上升」，請修改。			p26	已修正
6	P.30 表 3-3-1，2009 年原高雄市數據字型突兀，請修正。			p31	已修正
7	P.32 第二段，”承造長榮集團旗下公司 8,000TEU 及貨櫃船壹拾艘，總價為美金壹拾億參千萬元…”請修改為「10 艘」、「10 億 3,000 萬元」。			p33	已修正
8	P.44 第二段，提到日本遊客人數 40,568 人，但在表 4-1-8 中並無資料統計日本國別的遊客人數，請於表 4-1-8 補充日本國別資料。			p55	已顯示
9	P.44 第四段，”由於「山」莫拉克颱風…”多一個贅字請刪除。			p50	已刪除
10	P.44 第四段，”有「帶」於相關單位積極介入…”「待」字錯誤請修改。			p50	已修正
11	P.58 最後一段，本市工業區資料第二季否有更新，文中敘述仍為第一季資料，請修改。			p64	此部分為年資料。
12	P.68 第一段敘述，請修改。因依據工業局網站資料截至 1000731 仍具效期之營運總部企業名單共計 321 家。			p82	已修正（資料為截至 6 月底）
13	P.80 5-6 章節敘述係以 2009 原高雄市資料作敘述，請修正改以 2010			p94	已修正

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	資料並分別標註原高雄市及原高雄縣相關比例，避免誤解為合併後高雄市資料。				
14	P. 95 第一段最後，敘述 i236 部分字體格式不一致，請修改。			p108	已修正
15	P. 112 章節五及下第一點的標題格式與前列不一致（粗體），請修改。			p125	已修正
16	P. 119 最後一行，2841 億美元請改為 2,841 億美元以便於閱讀。			p133	已修正