

100 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第 1 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人：

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授

計畫共同主持人：

黃金樹	育達商業科技大學國際商務系教授
李曉青	國立高雄應用科技大學國際企業系助理教授
李敬文	樹德科技大學運籌管理系副教授
蔡建樹	高苑科技大學國際商務系副教授
梁文科	南台科技大學國際企業系副教授
賴朝煌	台灣首府大學休閒事業管理系助理教授
許竹筌	育達商業科技大學行銷流通系

中華民國 100 年 5 月

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	8
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	8
2-2 景氣對策信號分析	10
2-3 就業與失業率	13
2-4 物價指數與物價上漲率	14
2-5 利率與匯率	15
2-6 國內金融局勢	16
2-7 進出口與外銷訂單	17
2-8 大陸經濟情勢分析	21
參、高雄市經濟情勢指標分析	24
3-1 高雄市景氣指標	24
3-2 住宅市場狀況及水電用量	27
3-3 水電用量	30
3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額	32
3-5 高雄市金融存放款概況分析	36
肆、產業結構分析	37
4-1 產業登記資料	37
4-2 中小企業結構分析	51
4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計	52
伍、高雄市產業情勢	59
5-1 新增投資狀況	59
5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心	64
5-3 高雄港營運概況	65
5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況	69
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	72
5-6 高雄市三級產業發展評析	75
陸、產經施政簡訊	77
柒、結論	89
捌、政策專論	90

參考文獻	134
附錄	136

壹、國際經濟情勢

2011 年第 1 季台灣經濟成長率初估為 6.55%，在主要國家中低於中國大陸的 9.7%，新加坡的 8.3%，以及香港的 7.2%；但是，高於德國的 5.2%以及韓國的 4.2%。

依據國際貨幣基金(IMF)2011 年 4 月《世界經濟展望》，自 2011 年 1 月開始的石油價格上揚和供應方面的資訊（包括剩餘產能的資訊）表明，最近的石油市場干擾對經濟活動僅會產生溫和的影響。日本地震造成可怕的人員傷亡。預計地震對總體經濟的影響有限，但不確定性仍然較高。整體而言，一方面經濟恢復更加強勁，另一方面石油供應增長減速，預期 2011 年和 2012 年，全球實際 GDP 增長預計達到約 4.5%，比 2010 年的 5%略有下降。先進經濟體和新興及發展中經濟體的實際 GDP 增長率預計將分別達到約 2.5%和 6.5%。

展望 2011 年，全球經濟雖已走出谷底，但美歐就業情況仍然持續低迷，美國財政與貿易雙赤字持續惡化、美元匯率走勢疲軟及通膨壓力、近期又有歐洲國家債信危機、中國成長力道恐將出現成長趨緩等不確定因素，造成近來金融市場變動劇烈，衝擊未來景氣；中國經濟降溫、歐美復甦動能減緩，恐將影響全球經濟復甦，加上歐、美各國積極改善財政，將限縮經濟成長動能，為 2011 年景氣年添加不確定因素。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	0.0	-1.2	1.0	0.2	-0.1	-1.3	2.3	1.5	2.3	9.6
2009r	-1.93	-2.6	-6.3	-4.7	-2.6	-4.9	-5.0	0.2	-0.8	-2.7	9.2
2010p	10.88	2.9	4.0	3.6	1.5	1.3	1.3	6.2	14.5	7.0	10.3
Q1	13.59	2.4	5.6	2.5	1.0	0.0	0.9	8.5	16.4	8.0	11.9
Q2	12.86	3.0	3.1	4.3	1.9	1.8	1.8	7.5	19.4	6.7	10.3
Q3r	10.69	3.2	5.0	3.9	1.7	2.1	1.3	4.4	10.5	6.9	9.6
Q4p	7.13	2.8	2.2	3.8	1.3	1.2	1.1	4.7	12.0	6.4	9.8
2011/Q1	6.55	2.3	-1.0	5.2	2.3	* 1.8	* 1.0	4.2	8.3	7.2	9.7
2011f	4.92	3.0	1.6	2.2	1.6	2.0	0.6	--	--	--	9.6
2012f	--	2.7	1.8	2.0	1.8	2.3	1.5	--	--	--	9.5

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 133 期，100 年 5 月版)；國際貨幣基金，世界經濟展望。

註：1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國、英國及義大利季資料為經季節調整後對上年同期之年增率。2. 2011、2012 年主要國家經濟成長率預測值為 IMF 發布資料；台灣則為行政院主計處。3.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數，後文各表同。4.*資料來源為經建會，國際經濟動態指標第 861 號。

2010 年台灣的每人國內生產毛額(人均 GDP)初步統計為 18,588 美元，仍略低於南韓的 20,591 美元，但高於中國大陸的 4,382 美元。2009 年台灣的人均 GDP 為中國大陸的 4.37 倍，2010 年縮小為 4.24 倍。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,491	44,805	34,147	35,467	35,780	40,400	31,644	19,692	33,020	27,699	2,069
2007	17,154	46,558	34,307	40,528	40,730	46,109	35,693	21,655	38,646	29,900	2,651
2008	17,399	47,138	38,313	44,466	44,709	43,633	38,565	19,153	39,136	30,865	3,412
2009	16,353	45,918	39,530	40,778	41,186	35,260	35,150	17,085	36,758	29,880	3,744
2010p	18,588	47,275	* 42,820	40,555	39,548	*36,120	*34,059	* 20,591	43,867	31,758	* 4,382

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 133，100 年 5 版)

註：本表資料以當期價格衡量；其中，(r)為修正數；(p)為初步統計數；(f)為預測數。

註：*資料來源為行政院經濟建設委員會、國際經濟動態指標第 861 號

台灣的失業率由 2010 年第 4 季的 4.8%，漸次下降到 2011 第 1 季的 4.6%。2011 年第 1 季歐美各國的失業率仍高，至第 1 季底為止，德國失業率上升至 7.8%、英國則為 7.7%，美國在振興方案發揮效果下降到 8.9%。同時，亞洲國家在出口大幅回升的情況下，失業率不如歐美國家嚴重，日本與香港失業率均見下降，日本第 1 季失業率下降至 4.7%、南韓則略升至 3.9%、香港失業率為 3.4%、中國大陸則維持 4.1%。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	4.1	5.8	4.0	7.8	7.4	5.7	6.7	3.2	2.2	3.6	4.2
2009	5.9	9.3	5.1	8.2	9.1	7.7	7.8	3.6	3.0	5.4	4.3
2010	5.2	9.6	5.1	7.7	...	7.9	...	3.7	2.2	...	4.1
Q1	5.7	9.7	5.1	8.6	9.5	8.0	9.1	4.3	2.2	4.4	4.2
Q2	5.2	9.6	5.1	7.8	9.3	7.8	8.4	3.4	2.2	4.6	4.2
Q3	5.1	9.6	5.0	7.5	9.3	7.7	...	3.6	2.1	4.2	4.1
Q4	4.8	9.6	5.0	7.1	...	7.9	...	3.5	2.2	4.0	4.1
2011											
Q1	4.6	8.9	4.7	7.8	* 9.5	7.7	* 8.2	3.9	1.9	3.4	* 4.1

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報(第 133 期，100 年 5 月版)。

註：*資料來源為行政院經濟建設委員會、國際經濟動態指標第 861 號

在利率水準方面，台灣 2011 年第 1 季仍維持在 1.625%，就其他主要國家來觀察，2010 年至 2011 年第 1 季之利率水準基本持平現象，仍維持在相對低檔的利率水準。但中國大陸、南韓與澳洲等國則受限於通貨膨脹壓力，已於第 4 季起調升利率，整體來說，全球低利率時代已逐漸過去，未來利率將處於緩升的情況。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.00	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
Q1	1.25	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.00	5.38	0.50	5.31
Q2	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	4.50	5.38	0.50	5.31
Q3	1.375	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.25	4.50	5.38	0.50	5.31
Q4	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011/Q1	1.625	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.00	4.75	5.38	0.50	6.06

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站。行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 133 期，100 年 5 月版)；中央銀行全球資訊網。

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國 2006 年第 2 季以前為附買回利率，之後為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率(南韓 2008 年 3 月起稱韓國銀行基本利率)，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率，除新加坡為平均數外，其餘各國均為月底數。

台灣 2011 年第 1 季的 CPI 年增率為 1.3%，主要國家中以中國大陸最高達 5.1%。此一結果係由於美國採取貨幣量化寬鬆政策，使得美元貶值、加上中東政經情勢不穩定，國際油價持續走揚，也帶動各國物價上漲壓力。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	義大利	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	2.8	3.6	3.3	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.4	0.3	0.1	2.2	0.8	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	1.5	3.3	1.5	2.9	2.8	2.4	3.3
Q1	1.3	2.4	-1.2	0.8	1.3	3.3	1.3	2.7	0.9	1.9	2.2
Q2	1.1	1.8	-0.9	1.1	1.6	3.5	1.4	2.6	3.1	2.6	2.9
Q3	0.4	1.2	-0.8	1.2	1.5	3.1	1.6	2.9	3.3	2.3	3.5
Q4	1.1	1.3	0.1	1.5	1.6	3.4	1.8	3.6	4.0	2.8	4.7
2011/Q1	1.3	2.1	0.0	2.1	1.9	4.1	2.3	4.4	5.2	3.8	5.1

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 133 期，100 年 5 月版)；行政院主計處，物價指數統計表(月報)。

至 2011 年第 1 季底，台幣升值到 29.42 台幣兌換 1 美元。主要原因是 2010 年美國採取多次的量化寬鬆政策，使得亞洲貨幣兌美元皆呈現升值的情況。11 月初美國聯準會(Fed)公佈第 2 波量化寬鬆貨幣政策，在熱錢續湧及出口商持續拋匯下，主要國家貨幣如歐元、英鎊、南韓對美元之匯率皆呈現升值趨勢。唯日本由於東北大地震，導致匯率呈現貶值。

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2004	31.92	0.6439	104.12	0.7342	0.5178	1 035.1	1.6338	7.774	8.277
2005	32.85	0.6997	117.97	0.8477	0.5808	1 011.6	1.6642	7.753	8.070
2006	32.60	0.6647	118.95	0.7593	0.5094	929.8	1.5336	7.775	7.809
2007	32.44	0.6328	114.00	0.6793	0.4992	936.1	1.4412	7.802	7.305
2008	32.86	0.6492	90.75	0.7185	0.6860	1 259.5	1.4392	7.751	6.835
2009	32.03	0.6379	92.06	0.6942	0.6175	1 164.5	1.4034	7.756	6.828
2010	30.37	...	...	...	...	...	...	...	...
Q1	31.82	0.6587	93.25	0.7419	0.6601	1 131.3	1.4028	7.765	6.826
Q2	32.28	0.6762	88.60	0.8149	0.6656	1 210.3	1.4013	7.786	6.791
Q3	31.33	0.6426	83.40	0.7327	0.6284	1 140.2	1.3175	7.762	6.701
Q4	30.37	0.6493	81.45	0.7484	0.6388	1 134.8	1.2875	7.775	6.623
2011/Q1	29.42	0.6307	83.13	0.7039	0.6214	1 107.2	1.2617	7.784	...

資料來源：行政院主計處，國民經濟動向統計季報，(第 133 期，100 年 5 月版)

國際金融統計(國際貨幣基金)；中央銀行金融統計月報。

說明：1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。1999 年起德、法、義匯率依歐元匯率及歐元與各幣別之固定兌換比率換算，2002 年起改列歐元匯率。 2.資料均為期底數。

此次日本東北大地震所引發的複合型災害影響最大的，恐怕是福島核能電廠受損使電力供應不足，加上輻射外洩，使工廠的復工遙遙無期。一般預估福島核電廠的電力供應量占東京電力公司整體供電量的 25%左右，電力供應不足不僅將影響交通電力的運作，也使企業的生產被迫向下調整，就業環境或是員工薪資也將受到影響。因此，即使東北大地震受害情形尚未明朗，但是日圓升值、股價下跌、利率降低，進一步影響生產的惡性循環已接踵而至。尤其是輻射外洩影響企業復工，並使得水源、農牧產品、漁獲受污染，災區與臨近地區生活機能遭受重大破壞，消費者信心下滑，對日本經濟的影響將極為深遠。

東北地方雖非日本的工業重鎮，但是許多當地製造業作業中止，或是因交通中斷或電力不足造成的運輸上的問題，可能對全球供應鏈造成衝擊。同時，日本是消費性電子零組件、原料的重要來源國，也是汽車、汽車零組件、元件、鋼鐵等產品的重要生產國。以我國來說，日本是台灣最大進口國，而且就進口產業結構來看，85%以上屬重工業產品，包括機器設備和原料、關鍵零組件等。

以半導體為例，雖然日本許多晶片生產工廠與此次東北大地震受災地區相距甚遠，但是由於地震及核災造成電力短缺，或是交通中斷，員工上下班或是工廠原料供應受到影響，以致發生進貨困難或是出貨延遲的情形。尤其目前智慧型手機或是平板電視在全球熱賣，供應鏈常處於緊張狀態，東北大地震後台灣的零組件或是元件來源受到影響是可以預期的。同樣的在面板產業方面，茨城縣是日立化成工業株式會社有關異方性導電膠（ACF）的重要生產基地，日立化成全面停工，將影響面板模組驅動 IC 貼合，我國的面板產業也會受到較大的影響。

其他包括電子材料、或是電子零組件、元件方面，由於日本相關產業的生產工廠大部分位於關西、關東、中部、近畿，與震央的東北地方有一段距離，因此受到的立即影響並不會太大，但是東北受災區的電子零組件、元件生產比重超過一成，受影響程度尚待評估。另外，受災區的宮城縣有豐田整車及零組件生產工廠，福島縣有日產汽車生產引擎及零組件工廠，而上述兩家汽車廠牌又占有台灣汽車銷售的七成以上，如果上述工廠無法及時復工，對台灣的汽車產業將產生不同程度的衝擊。

整體來說，由於日本東北地方的製造業類別與我國主力產業間的關連較易由其他地區所替代，一般來說立即的影響並不大。不過，由於此次東北大地震影響最重要的觀察重點，是輻射外洩的問題，相關問題的處理不僅極為棘手，且外洩情形雖獲得初步控制，對台灣經濟的影響尚難估計。【國際經濟情勢雙週報，第 1726 期】

2011 年第 1 季國際油價與 2008 年金融風暴前相當，刺激國際油價上揚主要是因新興經濟體經濟成長強勁以及對 2011 年的美國和全球經濟成長相對樂觀，需求旺盛；同時，因北非和中東的動盪對原油供給的負面衝擊；再加上流動性資金過剩及美元貶值導致資金投機炒作等，仍將使得國際油價居高不下，未來國際油價預估將維持在每桶 100 美元以上。

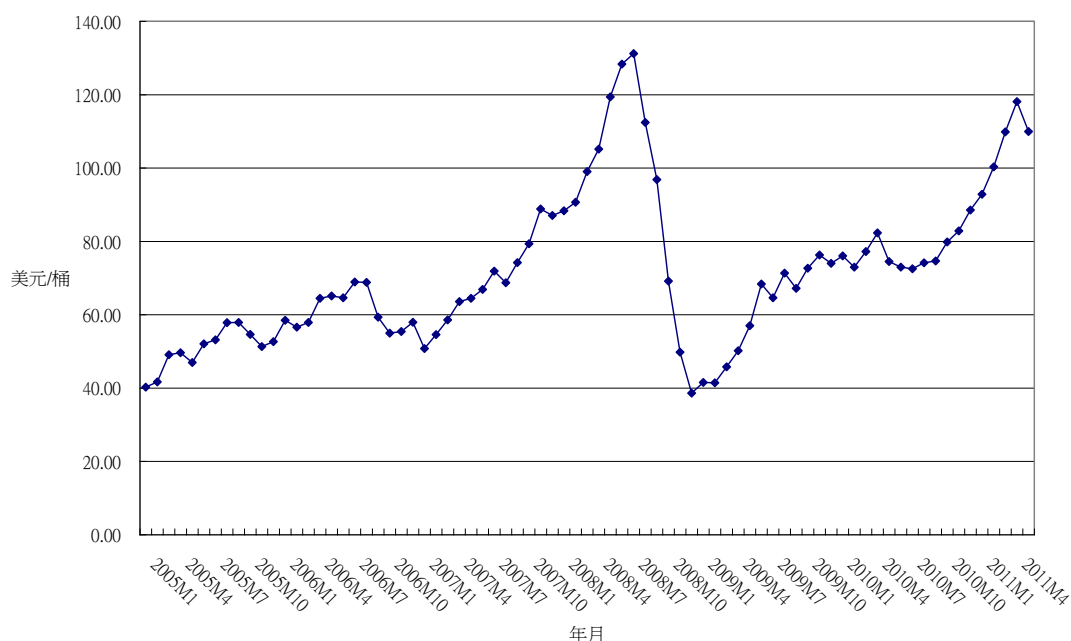


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：OEPC 國家現貨平均油價。

在國際大宗穀物及糖方面，第 1 季的玉米、黃豆、小麥與稻米價格皆處於近年的相對高點，5 月底芝加哥期貨交易所每英斗穀物報價為玉米 7.48 美元、黃豆 13.76 美元、小麥 7.82 美元。主要原因是由於近年國際油價飆漲，美國將大量玉米轉為生質能源的原料投入，帶動玉米價格上升。同時，玉米價格上升後，由於相對價格較高導致黃豆與小麥耕種面積減少，導致糧食供應相對吃緊，也帶動國際黃豆、小麥與稻米的價格上升。同時，由於氣候變遷，國際間洪水、乾旱頻傳，也導致糧食價格攀高。第 1 季底，國際糖價雖然略為回穩，但仍處於相對高點。未來，較高的糧食價格恐將成為常態，唯目前國內生產大宗農糧作物成本仍高於國際行情，仍無法透過國內增產來替代進口物資。

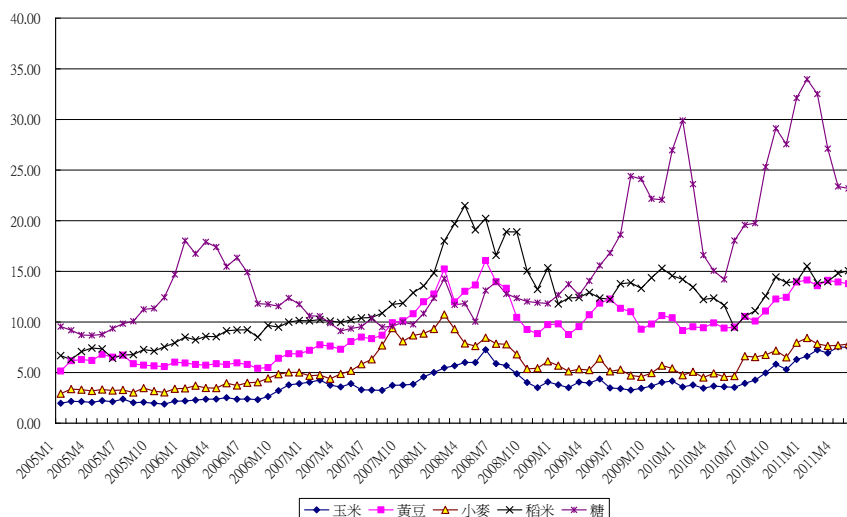


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。

2011 年第 1 季，國際主要金屬價格同樣的與 2008 年金融風暴前的水準相當。黃金每盎司為 1,536.5 美元，至於大宗工業用金屬每公噸價格方面，鋁價為 2,622.3 美元，銅價為 9,202.3 美元，鎳價為 23,587 美元，錫價為 27,882 美元。

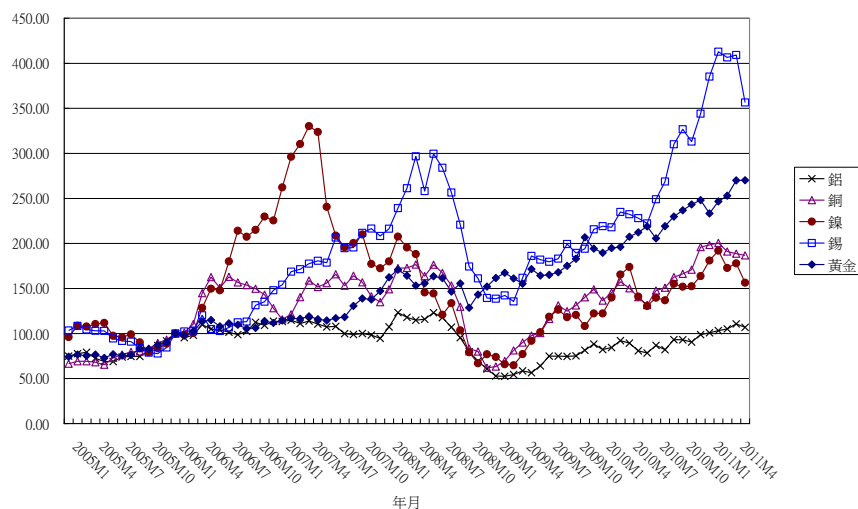


圖 1-1-3 國際主要金屬價格指數

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：以 2006 年 1 月為 100。

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據主計處初步統計 2011 年第 1 季經濟成長率為 6.55%，整體經濟將回復至常軌；2011 年全年預估成長率為 5.06%、第 2 季至第 4 季之預估經濟成長率分別為 4.46%、4.02%以及 5.12%。

行政院主計處的統計，2010 年全年經濟成長達 10.88%，創 21 年來新高，主要是由於 2009 年經濟較為蕭條，比較基準較低所致。2010 年下半年以來，經濟的強勁復甦力道已逐漸放緩，主要是因為政府債務攀高、金融市場脆弱、激勵經濟措施退場、房價再度下跌等問題，以致於去(2010)年第 3、4 季的經濟成長率不如前上半年表現。

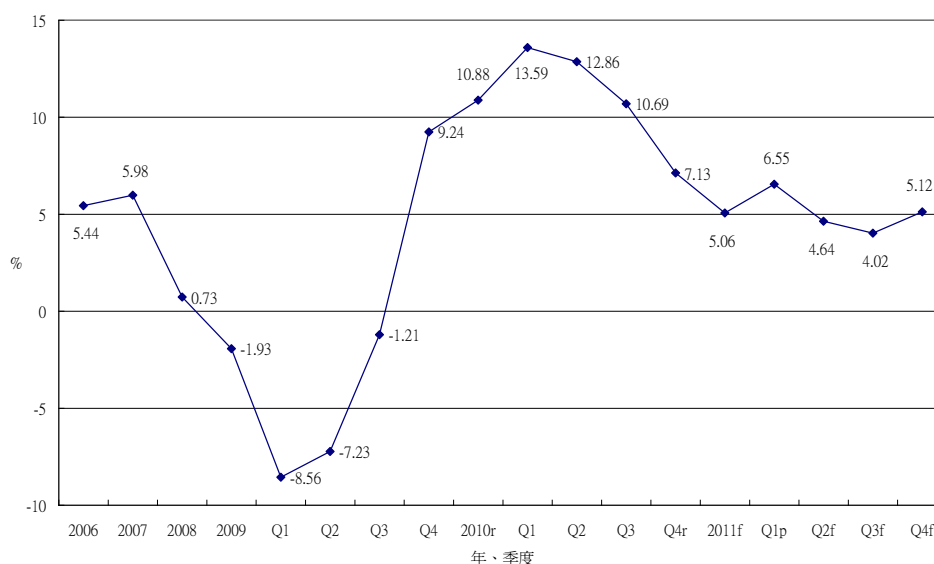


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源：主計處，統計專區\國民所得與經濟成長。

註：資料引用時間，以 2011 年 6 月 30 日。

(2)每人國民生產毛額

2010 年台灣平均每人國民生產毛額(GNP Per Capita)統計修正為 19,155 美元，較 2009 年增加了 2,260 美元。根據主計處最新估算，2011 年我國平均每人 GNP 將突破 2 萬美元，達 21,548 美元。

其主要原因是，隨著景氣逐步回溫，兩岸議題持續加溫及 2009 年同月基數較低影響，服務業中最大的商業(批發、零售及餐飲)部門大幅成長，在生產方面，受惠全球主要經濟體已開始復甦，帶動外貿市場買氣，產業增產及增加投資，加上國內政治相對穩定，我

國平均每人 GNP 已超越金融風暴前的水準。

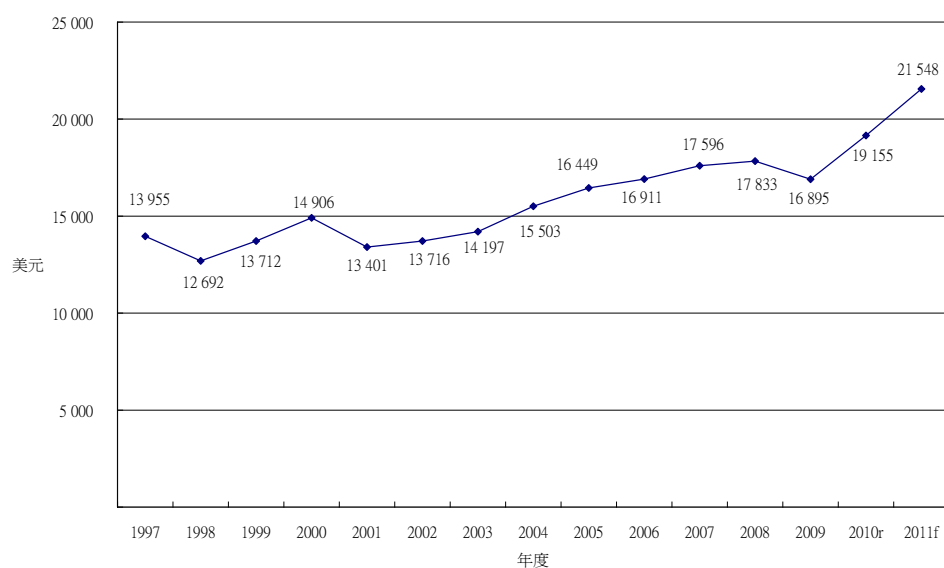


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額

資料來源：主計處，統計專區\國民所得與經濟成長。

註：資料引用時間，以 2011 年 6 月 30 日。

2011 年第 1 季初步統計平均每人 GNP 為 5,188 美元，預估第 2 季至第 4 季分別為，5,160 美元、5,481 美元以及 5,719 美元，呈現基本穩定的成長。

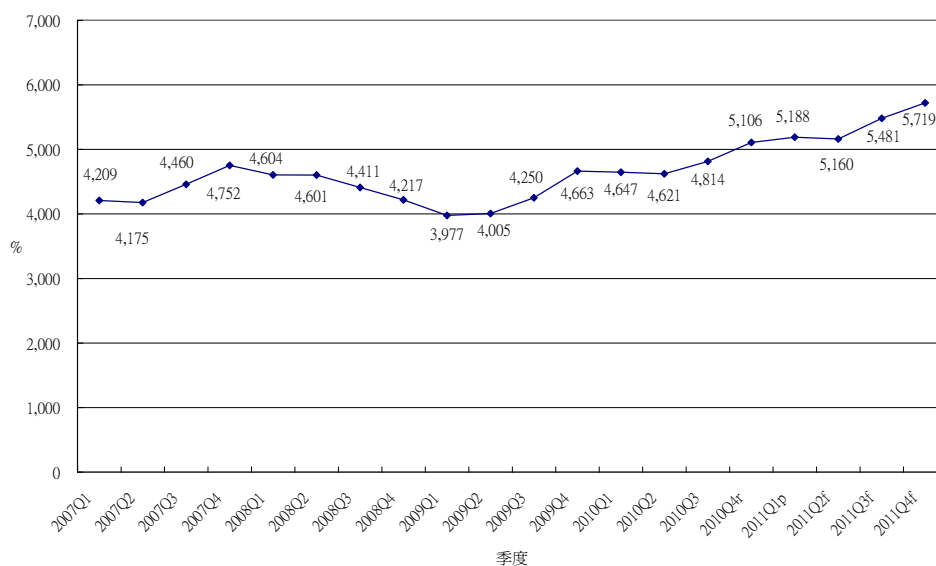


圖 2-1-3 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：主計處，統計專區\國民所得與經濟成長。

註：資料引用時間，以 2011 年 6 月 30 日。

2-2 景氣對策信號分析

(1)領先指標

2011 年 4 月領先指標綜合指數為 128.0，較上月上升 0.31%；6 個月平滑化年變動率 3.6%，與上月持平，表示景氣變動基本已經趨緩。

就領先指標 7 項構成項目來觀察，經去除長期趨勢後其中有 5 項較上月下滑，分別為：製造業存貨量指數(取倒數計算)、外銷訂單指數、實質貨幣總計數 M1B、核發建照面積、股價指數；其餘 2 項：SEMI 半導體接單出貨比、工業及服務業加班工時則較上月上升。

表 2-2-1 領先指標

年 月	99 年(2010)			100 年 (2011)			
	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月
綜合指數	125.7	126.1	126.5	126.9	127.3	127.6	128.0
-較上月變動(%)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
-6 個月平滑化年變動率 ¹ (%)	6.3	5.3	4.6	4.1	3.7	3.6	3.6
-較上月增減(百分點)	-1.4	-1.0	-0.7	-0.5	-0.4	-0.1	0.0
構成項目							
-外銷訂單指數(2006=100)	135.5	138.2	140.4	140.7	136.1	140.2	137.0
-實質貨幣總計數 M1B(NT\$十億元)	10,488	10,569	10,701	10,742	10,680	10,737	10,629
-股價指數 ² (1966=100)	8,210	8,350	8,777	8,971	8,743	8,575	8,861
-製造業存貨量指數 ³ (2006=100)	110.9	113.2	114.6	117.6	119.0	121.2	121.9 _p
-工業及服務業加班工時(小時)	8.8	8.8	8.7	8.8	9.3	9.0	9.1 _p
-核發建照面積 ⁴ (千平方公尺)	2,304	2,257	2,594	2,613	2,215	2,363	2,589
-SEMI 半導體接單出貨比	0.98	0.97	0.90	0.85	0.87	0.95	0.98

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 4 期。(資料查詢時間：2011 年 6 月 30 日)

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

- 1.當月指數與前 12 個月指數平均值相比轉成年變動率，詳細公式請參考景氣指標編製說明。
- 2.本項目未經季節調整。
- 3.合成領先指標綜合指數時取倒數計算。
- 4.僅包含住宿類(住宅)、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

2011 年 4 月同時指標之綜合指數為 136.8，較上月上升 0.58%。7 個構成項目去除長期趨勢後，其中 4 項較上月下滑，分別為：批發、零售及餐飲業營業額指數、工業生產指數、電力(企業)總用電量、實質機械及電機設備進口值；其餘 3 項：非農業部門就業人數、實質海關出口值、製造業銷售量指數則較上月上升。

表 2-2-2 同時指標

年 月	99 年(2010)			100 年 (2011)			
	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月
綜合指數	128.6	130.4	132.2	133.8	135.0	136.0	136.8
-較上月變動(%)	1.3	1.4	1.4	1.2	0.9	0.7	0.6
-綜合指數循環波動(不含趨勢)	104.1	104.4	104.7	104.8	104.6	104.2	103.7
-較上月變動(%)	0.2	0.3	0.3	0.1	-0.2	-0.4	-0.5
構成項目							
-工業生產指數(2006=100)	124.6	132.5	137.0	139.2	138.1	136.8	131.6
-電力(企業)總用電量(十億度)	11.23	11.24	11.77	11.62	11.42	11.67	11.32
-製造業銷售量指數 ⁵ (2006=100)	126.8	130.3	130.8	132.0	135.8	134.7	135.9p
-批發零售及餐飲業營業額指數(2006=100)	110.7	110.6	111.0	111.7	108.0	109.9	109.2
-非農業部門就業人數(千人)	10,005	10,020	10,044	10,071	10,103	10,118	10,135
-實質海關出口值(NT\$10 億元)	751.8	756.1	769.8	779.2	825.2	791.2	825.9
-實質機械及電機設備進口值(NT\$10 億元)	279.0	282.2	289.9	299.0	296.7	293.0	282.1

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 4 期。(資料查詢時間：2011 年 6 月 30 日)

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

5.行政院主計處自 99 年 1 月起，停編平減製造業銷售值之製造業產出躉售物價指數，故同時指標改採用製造業銷售量指數取代實質製造業銷售值。

(3)景氣對策信號燈

就景氣狀況來觀察，100 年 4 月景氣對策信號 9 項構成項目中，工業生產指數由紅燈轉為黃紅燈，分數減少 1 分，海關出口值由綠燈轉為黃紅燈，分數增加 1 分；綜合判斷分數維持上月 31 分，總燈號續呈綠燈。整體觀察，當前國內經濟仍保持穩定成長，惟成長逐漸趨於緩和，但對未來景氣仍可抱持審慎樂觀。

表 2-2-3 景氣對策信號燈

		99年(2010)												100年(2011)			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3月		4月	
		月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	燈號	% yoy	燈號	% yoy
綜合判斷 Total	燈號 Light 分數 Score																
		39	39	37	37	38	38	37	34	32	34	34	34	31		31	
貨幣總計數M1B Monetary Aggregates M1B															9.7		8.3
直接及間接金融 Direct and Indirect Finance															5.3		5.3
股價指數 Stock Price Index															10.3		10.0
工業生產指數 Industrial Production Index															13.6 _p		8.5
非農業部門就業人數 Nonagricultural Employment															2.4		2.5
海關出口值 Customs-Cleared Exports															8.5		13.9
機械及電機設備進口值 Imports of Machinery and Electrical Equipment															6.6		-2.9
製造業銷售值 Manufacturing Sales															13.6 _p		11.8 _p
批發、零售及餐飲業營業額指數 Sales Index of Wholesale, Retail and Food Services															3.6		2.8

註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

Components are in terms of percentage changes over 1-year span. All components, except stock price index, have been seasonally adjusted.

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊，第 35 卷第 4 期。(資料查詢時間：2011 年 6 月 30 日)

2-3 就業與失業率

國內的失業率變化與國際趨勢相當一致，如同前述，2011 年第 1 季失業率降至 4.60%，整體就業人口人持續成長，2011 年第 1 季就業人口成長率為 2.27%。由圖 2-3-1 可知，2009 年第 3 季為失業率的高峰期達 6.08%，爾後逐步下降，至 2010 年第 1 季下降至 5.70%，第 2 季則為 5.23%，第 3 季失業率再度下降為 5.14%，至第 4 季底失業率已下降 4.77%，同時，自 2010 年第 1 季至 2011 年第 1 季，就業人口成長率皆為正值。此係由於國際經濟景氣已見回溫，加上政府持續推動「99 年促進就業實施計劃」等促進就業措施、加強地方建設擴大內需方案，我國勞動市場漸呈活絡。

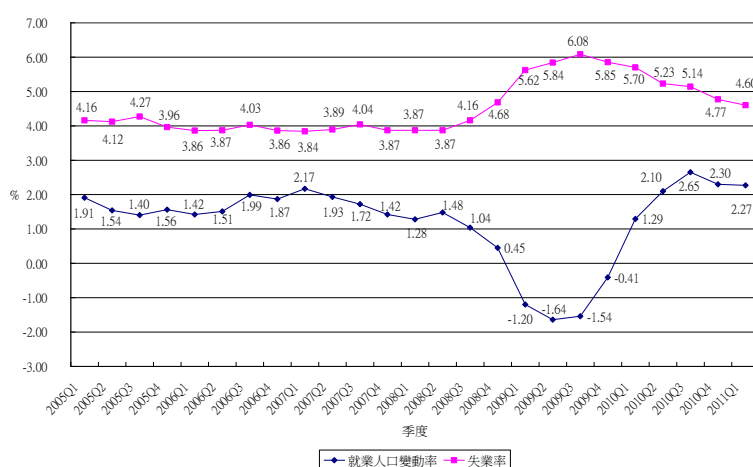


圖 2-3-1 就業人口變動率與失業率

至於就業人口方面，美國金融海嘯期間就業人口持續下降，主要原因是由於求職不易，造成部分勞動力退出市場，勞動力與就業人口同時下降。至 2010 年第 1 季，由於整體國內外經濟情勢穩定，勞動力再度投入就業市場，使得勞動力與就業人口持續上升。至 2011 年第 1 季底，就業市場呈現穩定成長。

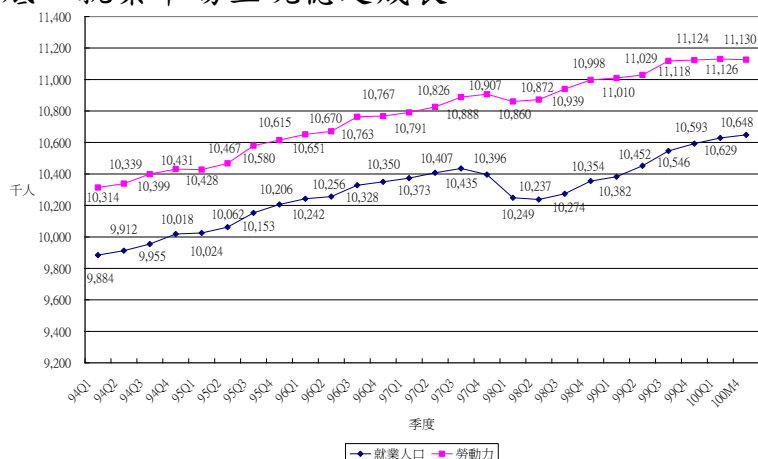
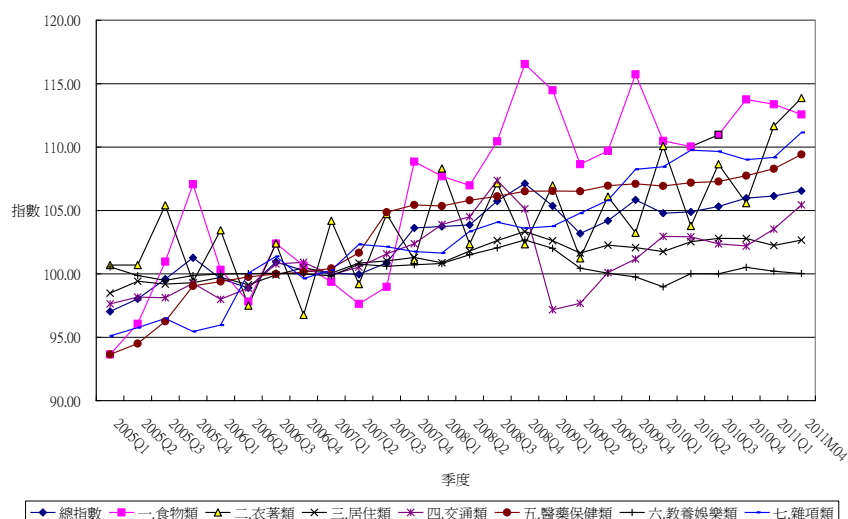


圖 2-3-2 就業人口與勞動力

2-4 物價指數與物價上漲率

2011 年第 1 季，台灣消費者物價指數上漲率，初步統計為 1.28%。延續 2010 年台灣的 CPI 上漲率走勢，基本上仍屬溫和，展望未來，油價持續上漲、國際農工原料價格趨高、新興國家需求強勁、市場資金過多的情況下，物價上漲壓力仍高。



2011 年第 1 季物價總指數呈現上升，食物類指數雖較上季略微下降，但仍維持高檔，居住類與教育類指數呈現基本平穩的狀態。至於衣著類、交通類、醫藥保健類以及雜項類物價，則呈現上揚，其中又以衣著類上升幅度最高。

2-5 利率與匯率

至 2011 年第 1 季底，央行再度調升重貼現率半碼，達 1.750%，整體而言，央行採取市場利率緩升的貨幣政策，以避免 2011 年物價漲幅擴大。由於 2009 年至 2010 年第 1 季，國內利率(重貼現率)處於低點，達 1.25%。然而，有鑒於國內經濟已穩定復甦，央行於 2010 年第 2 季調升重貼現率半碼(0.125 個百分點)，達 1.375%；並於第 4 季再度上調一碼，達 1.625%，一般認為，此一調整有助市場利率循序接近正常水準，並可預防景氣過熱，紓解通貨膨脹壓力。

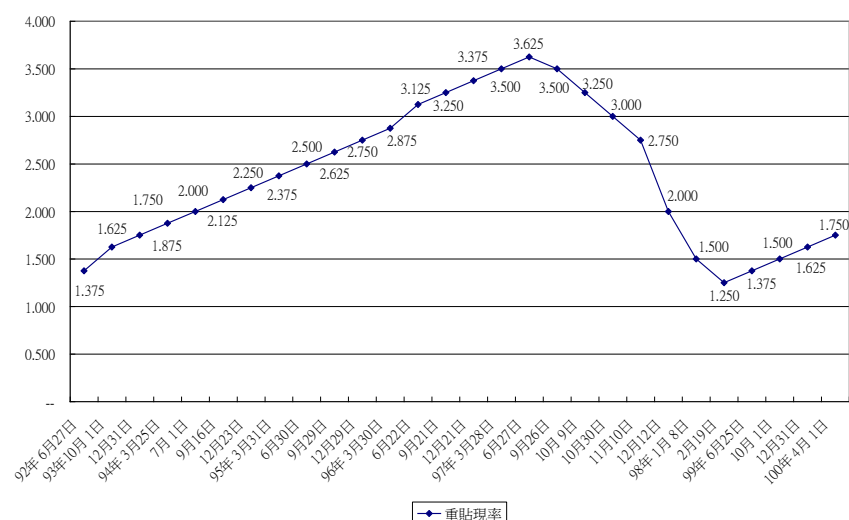


圖 2-5-1 利率走勢

為避免新台幣匯率過於劇烈波動，對出口產業造成衝擊，預料央行的匯率政策仍將維持動態穩定的基本立場，2011 年第 1 季底，為 29.009 台幣兌換 1 美元。短期雖不利於出口，但有助於抑制物價。

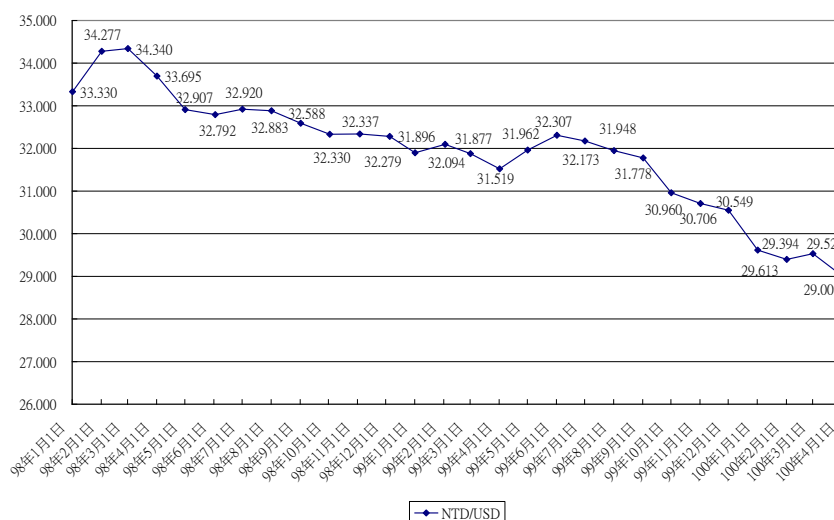


圖 2-5-2 匯率走勢

2-6 國內金融局勢

(1)金融局勢

同時，2011 年第 1 季，M1A 年增率為 10.08%，M1B 年增率為 9.22%，M2 年增率為 5.97%，貨幣供給年增率的變動基本上已回復至穩定的狀態，與經濟成長狀況一致，顯示整體景氣穩定。2010 年以來，M2 年增率漲幅比率都在中央銀行設定的目標區(2.5%至 6.5%)之內。

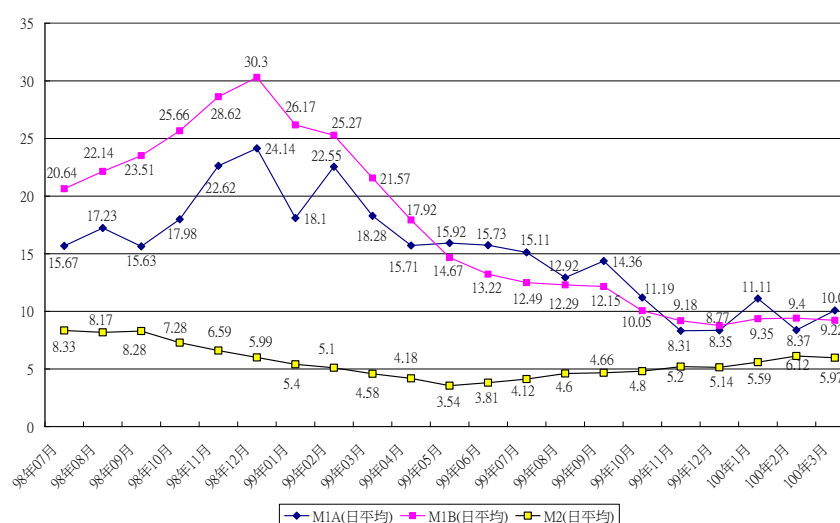


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

(2)股市行情

2011 年第 1 季至 3 月底台股收盤指數為 8,575.49，第 1 季走勢至農曆年收盤基本維持上漲格局，唯農曆年後受制於日本地震的影響，全球股市陷入盤整，台股也維持相同的格局。

表 2-6-1 上市股票交易概況

						1966=100
年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011						
M1	759	5,797,118	24,235,326	2,621,305	131,065	8,970.76
M2	759	5,798,488	22,826,282	1,908,629	136,331	8,742.56
M3	761	5,801,016	23,066,609	2,632,637	114,462	8,575.49

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

2-7 進出口與外銷訂單

2011 年第 1 季我國出口成長率為 19.5%，進口成長率為 21.8%。主要出口國家或地區中，除對日本為個位數成長，其餘增幅均達二位數。其中，對中南美洲、非洲、東協六國的出口成長率較大；主要出口地區則為中國大陸與香港占 40.9%、東協六國占 16.4%、美國 11.0%、歐洲國家 10.7%、日本 6.0%以及韓國 4.1%比重較高。

在進口方面，對日本、美國、中國大陸及香港和東協國家的成長強勁，以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：1-3 月我國對美國出口 81.0 億美元，較上年同期增加 23.7%，自美國進口亦增加 15.2%，在出口增幅大於進口下，我對美貿易出超 13 億美元，較上年同月擴增 99.1%。

歐洲：1-3 月我國對歐洲出口 78.7 億美元，較上年同期增加 15.7%，自歐洲進口亦增加 28.0%，第 1 季在對歐貿易出超為 5.6 億美元，較上年同月衰退 48.4%。

中國大陸及香港：第 1 季我國對中國大陸及香港的出口值為 301.9 億美元，且較上年同期增加 14.3%。自中國大陸及香港進口為 107.1 億美元，較上年同期增加 35.7%。1-3 月我對中國大陸及香港貿易出超 194.8 億美元，較上年同月增加 5.2%。

日本：第 1 季我國對日本出、進口分別為 44.3 億美元與 136.4 億美元，較上年同期增加 6.3%及 13.1%，我對日本貿易入超 92.1 億美元，較上年同期擴增 16.8%。

韓國：第 1 季我國對韓國出、進口值分別為 30.4 億美元與 46.1 億美元，較去年同期增加 28.8%及 31.3%。累計 1-3 月對韓國貿易入超 15.7 億美元，較上年同期擴增 36.3%。

整體而言，今年度第 1 季對多數國家的進出口貿易相當暢旺，經濟情勢持續看好，唯出超較去年同期小幅下降，出超值為 45.7 億美元，下降幅度為 7.2%。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

國 家 或 地 區	100 年 3 月							
	出口總值			進口總值			出超(+)或入超(-)總值	
	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	結構%	較上年同 期增減%	金額 (億美元)	較上年同期 增減%
合 計	272.5	100.0	16.7	254.8	100.0	16.7	17.7	15.9
中國大陸及香港	112.5	41.3	9.6	42.3	16.6	44.7	70.2	-4.3
美 國	29.6	10.9	21.3	24.6	9.7	10.9	5.0	125.0
日 本	14.7	5.4	-2.5	47.9	18.8	1.0	-33.3	* 2.6
歐 洲 國 家	30.6	11.2	25.1	27.8	10.9	26.2	2.7	14.3
東 協 六 國	43.8	16.1	30.0	27.4	10.8	11.5	16.4	79.9
韓 國	10.3	3.8	17.3	16.7	6.5	22.0	-6.4	* 30.3
中 東	6.9	2.5	32.6	28.3	11.1	-11.9	-21.4	* -20.5
非 洲	3.2	1.2	66.2	10.4	4.1	31.9	-7.2	* 20.7
中 南 美 洲	5.4	2.0	15.4	5.6	2.2	35.2	-0.2	-134.9
其 他	2.6	1.0	13.9	0.1	0.1	-3.4	2.6	14.6
100 年 1-3 月								
合 計	738.3	100.0	19.5	692.6	100.0	21.8	45.7	-7.2
中國大陸及香港	301.9	40.9	14.3	107.1	15.5	35.7	194.8	5.2
美 國	81.0	11.0	23.7	67.9	9.8	15.2	13.2	99.1
日 本	44.3	6.0	6.3	136.4	19.7	13.1	-92.1	* 16.8
歐 洲 國 家	78.7	10.7	15.7	73.1	10.6	28.0	5.6	-48.4
東 協 六 國	121.3	16.4	34.2	76.3	11.0	17.9	45.0	75.3
韓 國	30.4	4.1	28.8	46.1	6.7	31.3	-15.7	* 36.3
中 東	17.4	2.4	28.6	86.2	12.4	5.7	-68.8	* 1.2
非 洲	6.8	0.9	33.0	23.8	3.4	67.4	-17.0	* 86.9
中 南 美 洲	15.0	2.0	392.1	16.7	2.4	30.8	-1.6	* 3,909.8
其 他	7.6	1.0	-1.8	0.3	0.1	-6.4	7.3	18.0

註：東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

註：*表示本月與上年同月均呈「入超」，「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。

資料來源：財政部，海關進出口貿易統計快報，100 年 4 月 21 日新聞稿。

2011 年第 1 季的出口結構方面，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.2%，工業產品占出口總額比重約 98.8%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 83.0%及 15.8%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 77.0%，資本設備次之，占 15.4%，消費品最低，僅占 7.7%。整體而言，進出口結構相當穩定。

2011 年第 1 季出口前五大產品依序為：電子產品 27.2%、化學品 8.2%、光學與醫療器材 7.5%、塑膠及其製品 7.4%、機械 6.3%，五大出口產品之出口值皆較上年同期成長。五大出口產品中以機械產品增加 35.8%，增加幅度最大，出口值達 46.86 億美元。出口比重最大的電子產品，出口值 200.89 億美元，較上年同期成長 16.3%。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分										
年 月		進口總額	資本設備		比重		農工原料	比重	消 費 品	比重
96 年		219,251.9	35,565.9		16.2		167,758.0	76.5	15,927.9	7.3
97 年		240,447.8	32,687.5		13.6		190,854.5	79.4	16,905.8	7.0
98 年		174,370.5	25,722.1		14.8		132,502.0	76.0	16,146.3	9.3
99 年		251,236.2	41,775.3		16.6		189,563.4	75.5	19,897.7	7.9
100 年	1-3 月	69,260.6	10,650.7		15.4		53,306.7	77.0	5,303.2	7.7
	1 月	23,456.7	3,640.1		15.5		17,831.9	76.0	1,984.7	8.5
	2 月	20,327.1	3,085.7		15.2		15,866.0	78.1	1,375.4	6.8
	3 月	25,476.8	3,924.8		15.4		19,608.8	77.0	1,943.2	7.6
出口部份										
年 月		出口總額	農產 品	比 重	農產加 工品	比 重	重化工業產品	比重	非重化工業產品	比重
96 年		246,677.3	411.2	0.2	1,869.5	0.8	204,221.7	82.8	40,175.2	16.3
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,951.9	82.9	40,966.6	16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5	0.9	168,240.4	82.6	33,089.2	16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1	0.8	228,740.1	83.3	42,939.5	15.6
100 年	1-3 月	73,830.3	276.8	0.4	636.4	0.9	61,531.9	83.3	11,385.2	15.4
	1 月	25,332.9	79.4	0.3	193.0	0.8	21,066.9	83.2	3,993.6	15.8
	2 月	21,249.2	108.4	0.5	201.8	0.9	17,852.5	84.0	3,086.5	14.5
	3 月	27,248.3	88.9	0.3	241.6	0.9	22,612.5	83.0	4,305.3	15.8

資料來源：財政部，100 年 3 月海關進出口貿易統計速報。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位：億美元

	100 年 1～3 月		99 年 1～3 月		增 減 比 較	
	金額	%	金額	%	金額	%
合計	73,830.3	100.0	61,782.2	100.0	12,048.1	19.5
1.動物及動物產品	542.0	0.7	347.4	0.6	194.6	56.0
水產品	478.9	0.6	305.6	0.5	173.3	56.7
2.植物產品	119.4	0.2	96.5	0.2	22.9	23.7
3.調製食品；飲料及菸類	285.9	0.4	222.4	0.4	63.5	28.6
4.礦產品	4,445.7	6.0	3,662.0	5.9	783.7	21.4
5.化學品	6,056.8	8.2	4,709.6	7.6	1,347.2	28.6
6.塑膠、橡膠及其製品	6,229.0	8.4	5,010.8	8.1	1,218.2	24.3
(1)塑膠及其製品	5,497.1	7.4	4,442.8	7.2	1,054.3	23.7
(2)橡膠及其製品	731.9	1.0	568.0	0.9	163.9	28.9
7.皮革、毛皮製品	202.7	0.3	185.2	0.3	17.5	9.4
8.木材、木製品及編結品，合板	43.8	0.1	43.7	0.1	0.1	0.2
9.紡織品	3,135.4	4.2	2,447.4	4.0	688.0	28.1
(1)紗布	2,334.2	3.2	1,786.0	2.9	548.2	30.7
(2)成衣	112.3	0.2	116.2	0.2	-3.9	-3.4
(3)其他紡織品	688.9	0.9	545.2	0.9	143.7	26.4
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	111.6	0.2	98.6	0.2	13.0	13.2
鞋靴	81.7	0.1	71.0	0.1	10.7	15.1
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	559.8	0.8	419.1	0.7	140.7	33.6
陶瓷製品	16.4	0.0	15.6	0.0	0.8	5.1
12.基本金屬及其製品	7,170.3	9.7	5,844.4	9.5	1,325.9	22.7
(1)鋼鐵及其製品	4,544.2	6.2	3,693.7	6.0	850.5	23.0
(2)其他金屬製品	2,626.1	3.6	2,150.7	3.5	475.4	22.1
13.機械及電機設備	33,866.5	45.9	28,709.4	46.5	5,157.1	18.0
(1)電子產品	20,089.8	27.2	17,267.7	27.9	2,822.1	16.3
(2)機械	4,686.4	6.3	3,451.0	5.6	1,235.4	35.8
(3)電機產品	2,236.4	3.0	2,682.7	4.3	-446.3	-16.6
(4)資訊與通信產品	4,173.5	5.7	2,529.4	4.1	1,644.1	65.0
(5)家用電器	123.9	0.2	119.7	0.2	4.2	3.5
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	2,430.2	3.3	2,134.2	3.5	296.0	13.9
15.精密儀器，鐘錶，樂器	5,905.5	8.0	5,629.3	9.1	276.2	4.9
(1)光學照相、計量、醫療等器材	5,547.3	7.5	5,312.0	8.6	235.3	4.4
(2)鐘錶	25.1	0.0	22.6	0.0	2.5	11.1
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	439.8	0.6	425.7	0.7	14.1	3.3
17.其他	2,285.9	3.1	1,796.5	2.9	489.4	27.2
傢 俱	346.9	0.5	298.0	0.5	48.9	16.4

資料來源：財政部統計處編印，100 年 3 月海關進出口貿易統計速報。

2-8 大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2011 年 1-3 月物價指數分別為 104.9、104.9 以及 105.4(去年同期為 100)，即第 1 季平均物價水準較去年同期上漲 5.1%。

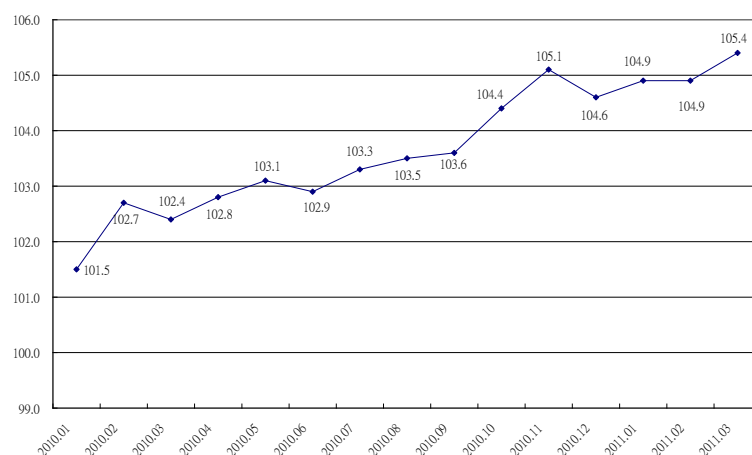


圖 2-8-1 中國大陸物價指數

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率由 2010 年 1 月至 6 月的相對穩定，而後一路升值，至 2011 年 3 月已達 1 美元兌換 6.5662 人民幣。美國財政部 27 日公布了針對主要貿易對象的「國際經濟和匯率政策報告」。報告認為包括中國在內的美國主要貿易夥伴，並未操縱貨幣匯率以獲取不公平貿易優勢。這顯示當前人民幣升值趨勢，符合美國利益，中美雙邊的貿易摩擦漸趨緩和。【工商時報，2011/05/29】

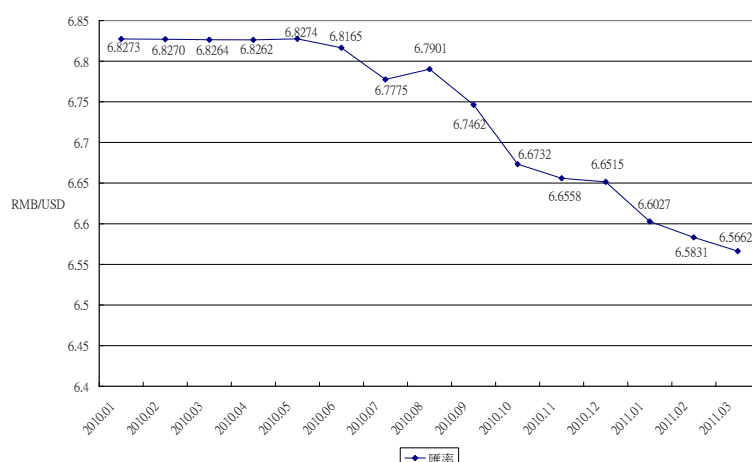


圖 2-8-2 人民幣兌美元匯率

(3)外匯匯率

中國大陸外匯準備由 2010 年 1 月的 24,152 億美元，一路攀升，至 2011 年 3 月已達 30,447 億美元。其主要原因為中國大陸貿易順差仍高，使得貿易盈餘不斷累積，同時，外資對中國大陸投資仍然暢旺，因此，外匯準備不斷升高。

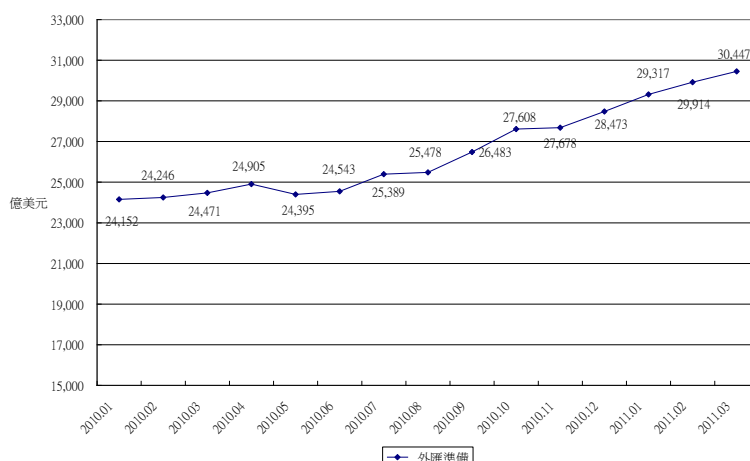


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

(4)國際貿易

2011 年第 1 季中國大陸出口總額 399,642.6 百萬美元，出口前五名的國家所占比重分別為：美國，16.5%；香港，14.4%；日本 8.2%；韓國 4.8%；德國 4.1%。

同期間，進口金額為 400,638.9 百萬美元，主要進口前五名的國家所占比重分別為：日本 11.9%；韓國 9.3%；美國 7.9%；台灣 7.4%；德國 5.3%。

2011 年第 1 季呈現輕微的貿易逆差，金額為 996 百萬美元，其主要原因可能是：第一，近期中國大陸匯率升值，不利於出口擴張；第二，中國大陸近年的經濟發展由出口擴張轉向發展內需市場，因此，進口增加快速；第三，由於外貿政策轉向，出口退稅與補貼措施相對力度降低，出口擴張力道減弱。

綜觀未來，中國大陸的經濟發展有賴於內需的養成與擴張，並且將由世界工廠逐漸轉型為世界市場，因此，各國無不積極參與大陸投資，唯由於中國大陸的投資障礙與風險仍高，廠商赴大陸投資仍應多方評估。

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2011 年第 1 季進出口

單位：百萬美元，%

國 家 別	2011 年 01-03 月									出超(+)
	出口		進 口		出超(+)	出口		進 口		入超(-)
	金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
中 華 民 國	8,073.1	2.0	29,547.5	7.4	-21,474	2,061.4	34.3	4,118.3	16.2	10.6
美 國	66,103.7	16.5	31,550.3	7.9	34,553	11,653.4	21.4	7,891.3	33.4	12.2
加 拿 大	5,302.8	1.3	5,453.3	1.4	-151	741.7	16.3	2,664.9	95.6	-108.5
墨 西 哥	4,799.5	1.2	2,214.7	0.6	2,585	1,427.6	42.3	997.9	82.0	19.9
澳大利亞	7,148.6	1.8	17,597.6	4.4	-10,449	1,563.9	28.0	5,745.6	48.5	66.7
紐 西 蘭	662.2	0.2	1,277.6	0.3	-615	138.6	26.5	409.2	47.1	78.5
日 本	32,891.7	8.2	47,863.6	11.9	-14,972	7,189.2	28.0	9,952.6	26.3	22.6
韓 國	19,300.1	4.8	37,073.2	9.3	-17,773	4,720.2	32.4	6,343.7	20.6	10.1
新 加 坡	8,357.9	2.1	6,812.1	1.7	1,546	503.1	6.4	1,455.0	27.2	-38.1
馬來西亞	5,554.5	1.4	13,913.1	3.5	-8,359	301.1	5.7	3,062.2	28.2	49.3
泰 國	5,550.4	1.4	9,319.1	2.3	-3,769	1,498.9	37.0	1,851.7	24.8	10.3
香 港	57,615.1	14.4	3,802.1	0.9	53,813	16,618.7	40.5	1,118.3	41.7	40.5
印 尼	6,213.3	1.6	6,185.6	1.5	28	2,100.5	51.1	1,447.5	30.5	-104.4
菲 律 賓	2,929.7	0.7	3,695.2	0.9	-766	412.8	16.4	250.5	7.3	-17.5
印 度	10,537.9	2.6	7,090.1	1.8	3,448	2,197.0	26.3	1,275.6	21.9	36.5
越 南	5,862.3	1.5	2,039.2	0.5	3,823	1,644.5	39.0	702.8	52.6	32.7
土 耳 其	3,497.2	0.9	678.3	0.2	2,819	1,031.6	41.8	46.1	7.3	53.7
德 國	16,324.2	4.1	21,074.7	5.3	-4,750	2,131.6	15.0	5,088.0	31.8	164.8
法 國	6,382.3	1.6	5,035.7	1.3	1,347	104.2	1.7	1,490.6	42.0	-50.7
英 國	8,779.2	2.2	3,042.7	0.8	5,736	951.4	12.2	693.6	29.5	4.7
荷 蘭	12,125.5	3.0	1,883.5	0.5	10,242	1,632.8	15.6	518.0	37.9	12.2
義 大 利	8,632.0	2.2	3,679.4	0.9	4,953	2,523.0	41.3	711.8	24.0	57.7
比 利 時	4,105.9	1.0	2,079.0	0.5	2,027	1,150.8	38.9	83.1	4.2	111.3
俄 羅 斯	7,568.3	1.9	8,513.2	2.1	-945	2,365.7	45.5	1,725.9	25.4	-40.4

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局。

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1)物價、所得、消費概況

2011 年 3 月，高雄市的消費者物價指數 106.02 除高於 2010 年 3 月的 103.97 外，也高於 2010 年 12 月的 105.27；營造工程物價指數為 118.46，較去年同期的 113.07 為高，也高於 2010 年 12 月的 114.53。同時，物價指數及營造工程物價指數的變動與全國基本一致，主要應是由於國際石油與農工原料價格上漲所造成。

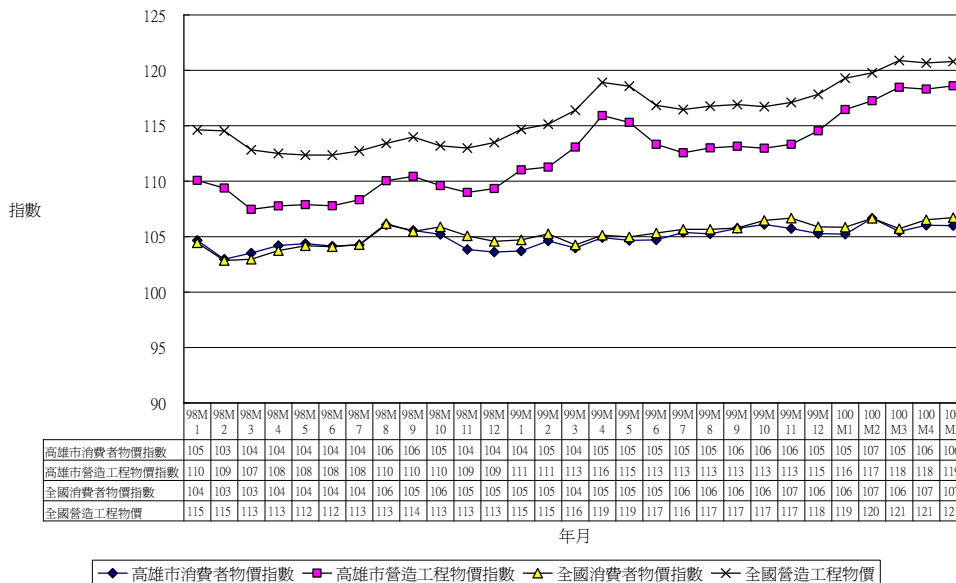


圖 3-1-1 物價指數

2009 年，景氣回溫緩慢，(原)高雄市平均每戶全年經常性收入由 2008 年的 1,216,114 元下降至 2009 年的 1,179,819 元，衰退幅度為 2.98%。平均每戶經常性支出由 2008 年的 935,460 元下降至 2009 年的 916,649 元，衰退幅度為 2.01%。平均每戶可支配所得 2009 年為 928,214 元，減少幅度為 3.49%。平均每人可支配所得由 2008 年的 292,349 元下降至 2009 年的 291,891 元，減少幅度為 0.16%。整體來說，(原)高雄市民眾的所得與購買力是呈現下降的情況。

平均每戶消費額由 2008 年的 728,394 元下降至 2009 年的 718,732 元，減少幅度為 1.33%。平均每戶儲蓄額由 2008 年的 233,434 元下降至 2009 年的 209,481 元，減少幅度達 10.26%。顯示雖然可支配所得、消費額與儲蓄額皆呈現減少現象，惟儲蓄減少比率較大，致使消費占可支配所得成長了 2.24%。主要是由於基本生活支出在短期內調整存在制輪效果，但長期間，若收入不能獲得改善，則可能進一步衝擊其消費支出。

(原)高雄縣 2009 年在所得收入與消費方面的表現均呈現成長現象，惟儲蓄額是下降的，致使(原)高雄縣 2009 年平均每人每年可支配所得較 2008 年下降了 2.04%，為 232,990 元。至於平均每戶可支配所得，2009 年較 2008 年成長 1.25%。經常性支出成長 7.37%，經常性收入增加 2.56%。平均每戶的消費額較 2008 年增加 7.8%，平均每戶儲蓄額減少 12.62%，顯示景氣復甦，民眾消費力增強。

整體來說，(原)高雄縣市的所得具有相當的差距，未來大高雄市的經濟發展必須考量原縣市經濟結構的差異，致力於所得分配差距的縮小，使得市民整體的生活水準更加提升。

表 3-1-1 高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶全年經常性收入	平均每戶全年經常性支出	平均每戶可支配所得	平均每人每年可支配所得
原高雄市				
2005	1,210,309	921,504	955,541	286,949
2006	1,217,332	932,091	970,062	293,070
2007	1,235,685	948,179	980,360	299,804
2008	1,216,114	935,460	961,828	292,349
2009	1,179,819	916,649	928,214	291,891
原高雄縣				
2005	934,112	700,456	738,617	223,147
2006	880,007	682,837	686,038	213,055
2007	983,850	662,758	791,925	250,609
2008	977,296	682,611	780,113	237,839
2009	1,002,303	732,893	789,837	232,990
大高雄市				
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920

資料來源：行政院主計處(家庭收支調查報告，每年 10 月出版)。

註：大高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，
<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>。

(2) 勞動就業概況

2009 年受全球景氣低迷影響，至 2010 年經濟已經回穩。(原)高雄市 2010 年的勞動力增加至 714 千人，就業人口增加至 676 千人，勞動力參與率為 56.1%，失業率降至 5.3%。(原)高雄縣方面，2010 年的勞動力增加至 609 千人，就業人口增加至 578 千人，勞動力參與率為 58.7%，失業率降至 5.1%。

大高雄市(含高雄市縣)2010 年的勞動力與就業人數分別為 1,323 千人與 1,254 千人，較 2009 年的 1,323 千人與 1,230 千人為增加。整體來說，大高雄市在 2010 年的失業率水準已經初步得到控制，數據顯示失業率已較 2009 年明顯改善，未來仍有待於經濟結構調整，創造新的工作機會。

表 3-1-2 高雄市勞動力

單位:千人,%

	年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
原高雄市	2006	1,215	690	661	29	525	56.8	4.2
	2007	1,229	695	666	29	534	56.6	4.2
	2008	1,244	707	676	31	537	56.8	4.3
	2009	1,259	710	668	42	549	56.4	5.9
	2010	1,272	714	676	38	558	56.1	5.3
原高雄縣	2006	1,002	598	573	25	404	59.6	4.1
	2007	1,011	591	566	24	420	59.6	4.1
	2008	1,019	592	567	25	428	58.4	4.2
	2009	1,030	596	562	35	433	58.1	5.8
	2010	1,038	609	578	31	429	58.7	5.1
高雄市	2006	2,217	1,288	1,234	54	929	58.1	4.2
	2007	2,240	1,286	1,232	53	954	57.4	4.1
	2008	2,263	1,299	1,243	56	965	57.4	4.3
	2009	2,289	1,306	1,230	77	982	57.1	5.9
	2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2

資料來源：行政院主計處，「中華民國臺灣地區人力資源統計月報」，高雄市統計月報。

3-2 住宅市場狀況及水電用量

2011 年第 1 季，大高雄市核發建築物使用執照件數為 737 件，較去年同期增加 131 件。然而，不論是樓地板面積還是工程造價皆較去年為衰退，同時第 1 季核發的建築物使用執照的規模以及單價都有下降的情況，顯現景氣可能有趨緩的情況發生。

表 3-2-1 大高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	6,107	5,548,728	36,679,991	908.58	6.61
2007	5,630	3,547,531	20,932,345	630.11	5.90
2008	3,960	3,444,486	21,701,191	869.82	6.30
2009	1,822	2,276,377	14,784,383	1249.38	6.49
Q1	562	508,533	3,035,352	904.86	5.97
Q2	469	526,828	3,533,758	1123.30	6.71
Q3	360	473,285	2,781,965	1314.68	5.88
Q4	431	767,731	5,433,308	1781.28	7.08
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.10
Q1	606	802,132	4,912,485	1323.65	6.12
Q2	701	658,310	3,892,239	939.10	5.91
Q3	759	436,717	2,315,632	575.38	5.30
Q4	972	899,760	5,934,680	925.68	6.60
2011/Q1	737	532,361	3,191,728	722	6.00
M1	374	297,731	1,964,355	796	6.60
M2	104	103,872	527,827	999	5.08
M3	259	130,758	699,546	505	5.35

資料來源：內政部營建署。

(原)高雄市的都市地價指數，2010 年 9 月為 102.24，相對於 2010 年 3 月的 101.02 來說，微幅上升 1.22 個百分點。相較於台灣地區以及台北市的 3.18 與 4.8 個百分點來說，相對輕微。而(原)高雄縣的地價指數，也是起伏不定，2010 年 9 月較同年 3 月的地價指數上升 1.1，但是地價水準較 2008 年以前都較為低。

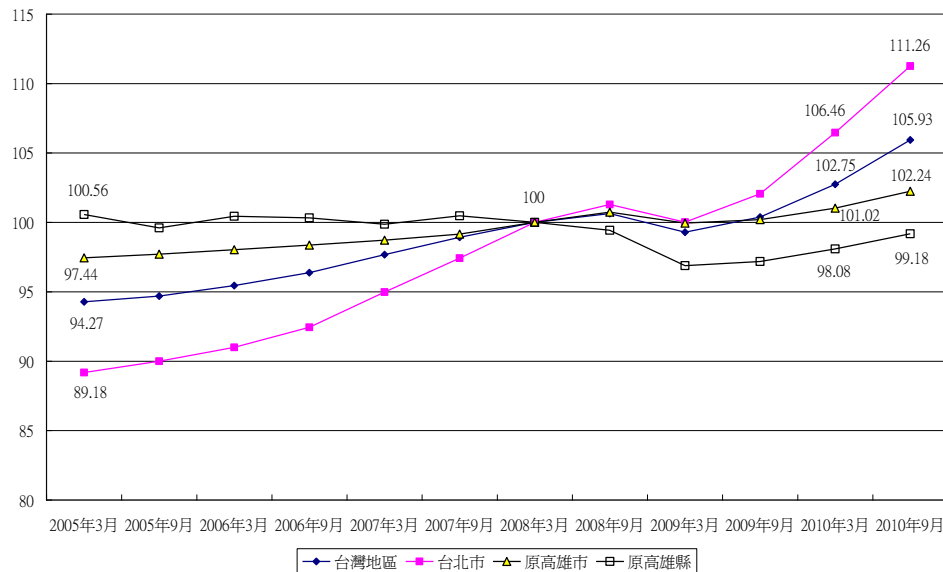


圖 3-2-1 都市地價指數(基期：2008 年 3 月)

資料來源：內政部，都市地價指數，2010 年 9 月 30 日。(每年 1/15、7/15 公佈)

(原)高雄市 2010 年第 1 季核發的件數上升至 213 件，第 2 季持續上升至 312 件，惟第 3 季些微下滑至 293 件。根據資料顯示每年的第 1 季通常是全年核發件數最多的，2010 年第 2 季卻比第 1 季件數更多，顯示景氣回溫帶動建築業趨向熱絡。至於單位面積工程造價，2010 年有逐月下降的趨勢。值得注意的是，樓地板面積與平均樓地板面積第 3 季幾乎為第 2 季的一半。第 4 季卻逆勢發展，不論是核發件數、樓地板面積、工程造價、平均樓地板面積及單位面積工程造價皆明顯增加，其中，核發建築物使用執造的件數年增率高達 49.09%之多。可見景氣回溫現象明顯帶動建築業。

(原)高雄縣 2010 年第 1 季核發建築物使用執造的件數高達 393 件之多，或許受到景氣回溫以及縣市合併所帶來的效益所致。第 2 季些微下降至 389 件，第 3 季上升至 466 件，雖然核發件數增加，但是平均樓板面積呈現減少趨勢，第 3 季的平均樓地板面積為 576 平方米，工程造價 13 億元，單位面積工程造價 4.94 千元/平方米，數據顯示第 3 季比第 2 季明顯下降。第 4 季除平均樓地板面積仍然呈現下降外，其餘皆明顯增加。

表 3-2-2 (原)高雄市核發建築物使用執照

單位：平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	2,924	3,291,431	22,296,111	1,126	6.77
2007	2,813	2,082,795	13,259,312	740	6.37
2008	1,633	2,099,365	14,112,551	1,286	6.72
2009	768	1,264,824	9,093,488	1,647	7.19
Q1	285	310,877	1,980,915	1,091	6.37
Q2	162	277,454	1,861,579	1,713	6.71
Q3	145	240,830	1,648,969	1,661	6.85
Q4	176	435,663	3,602,025	2,475	8.27
2010	1,145	1,357,104	9,571,339	1,185	7.05
Q1	213	327,292	2,377,191	1,536	7.26
Q2	312	324,514	2,186,276	1,040	6.74
Q3	293	168,405	989,014	575	5.87
Q4	327	536,893	4,018,858	1,642	7.49

資料來源：內政部營建署；高雄市政府工務局。

表 3-2-3 (原)高雄縣核發建築物使用執照

單位：平方米，千元，千元/平方米

年 別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2006	3,183	2,257,297	14,383,880	709	6.37
2007	2,817	1,464,736	7,673,033	520	5.24
2008	2,327	1,345,121	7,588,640	578	5.64
2009	1,054	1,011,553	5,690,895	960	5.63
Q1	277	197,656	1,054,437	714	5.33
Q2	307	249,374	1,672,179	812	6.71
Q3	215	232,455	1,132,996	1,081	4.87
Q4	255	332,068	1,831,283	1,302	5.51
2010	1,893	1,439,815	7,483,697	761	5.20
Q1	393	474,840	2,535,294	1,208	5.34
Q2	389	333,796	1,705,963	858	5.11
Q3	466	268,312	1,326,618	576	4.94
Q4	645	362,867	1,915,822	563	5.28

資料來源：內政部營建署。

3-3 水電用量

2010 年由於景氣回溫，高雄縣市的各種用電量均明顯上升，總用電量 28,757,246 千度，如下表 3-3-1 所示。

大高雄市總用電量，由 2006 年 27,426,988 千度，上升至 2008 年的 27,713,077 千度，但 2009 年下降至 26,862,473 千度。其中，工業用電量呈現明顯下降，應是由於 2009 年失業率上升，許多工廠放無薪假，導致用電量減少。然而，一般用戶及商業用戶電量在 2009 年卻是上升的，顯現一般用戶及商業用戶方面，其生活用電與營業用電的使用效率可能不佳，能源使用效率有待提升。未來，若用電需求持續增加的情況下，替代能源特別是綠色能源的使用應該加強導入，以降低對於環境的汙染。

表 3-3-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	原高雄市	3,729,720	11,429,604	15,159,324
2007		3,731,592	11,553,881	15,285,473
2008		3,628,796	11,949,308	15,578,104
2009		3,652,372	11,384,534	15,036,907
2010		3,682,366	12,235,147	15,917,513
2006	原高雄縣	3,068,473	9,199,191	12,267,664
2007		3,111,373	9,225,197	12,336,569
2008		3,078,801	9,056,172	12,134,973
2009		3,060,571	8,764,995	11,825,566
2010		3,108,098	9,731,635	12,839,733
2006	大高雄市	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246

資料來源：臺灣電力公司(年資料)。

2010 年大高雄市的自來水普及率為 95.22%。2010 年上半年止，(原)高雄市的用水人口已達 152 萬 8 千人，普及率亦達 99.07%，顯現(原)高雄市的民眾皆能夠享受自來水的便利。2010 年截至 6 月止，(原)高雄縣方面，人口數為 124 萬人，用水普及率 90.37%，(原)高雄縣居住於山地的居民比率較高，以致於自來水的普及率比(原)高雄市低，但資料顯示每年皆有增加的趨勢，足見政府正朝向 100% 普及率的方向邁進。

表 3-3-2 高雄市縣自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006	原高雄市	1,514,706	1,499,577	99.00
2007		1,520,555	1,505,961	99.04
2008		1,525,642	1,511,322	99.06
2009		1,527,914	1,513,772	99.07
2006	原高雄縣	1,245,474	1,210,383	90.08
2007		1,244,313	1,209,604	90.03
2008		1,243,412	1,209,048	90.19
2009		1,242,973	1,121,941	90.26
2006	大高雄市	2,760,180	2,709,960	98.18
2007		2,764,868	2,715,565	98.22
2008		2,769,054	2,720,370	98.24
2009		2,770,887	2,635,713	95.12
2010		2,773,483	2,641,038	95.22

資料來源：臺灣省自來水公司第七區管理處，臺灣省自來水公司會計室(年資料)。

註：99/12/25 縣市合併，2010 年為高雄區資料。

3-4 高雄市上市、櫃公司資料及其資本額

2011 年第 1 季受到台股盤整的影響，其中，上漲家數有 23 家，以鋼鐵及化工類股為主，如中鋼、台塑等；下跌家數有 27 家，以電子股與金融股為主，如建準、華泰、高銀等。(請參見表 3-4-1)

在高雄上市櫃公司重大投資資訊方面，燁輝公司投資鑫陽鋼鐵 5 億元，在 2011 年 3 月 1 日正式營運，並於 2011 年 5 月 1 日正式投產；中國鋼鐵投資新台幣 10.08 億元增設四號燒結工場增設廢氣脫硫設備；中鴻鋼鐵投資新台幣 30.6 億元擴建年產能 20 萬公噸 API 鋼管廠。(請參見表 3-4-2)

高雄市上市公司計有台灣塑膠公司、日月光半導體公司、燁興、中鴻鋼鐵及川湖以及長興化學公司等 50 家。其營業範圍涵蓋鋼鐵、塑化、電子、營建、化工、金融以及觀光等產業。其中流通在外股本超過 100 億的有台灣塑膠公司、日月光半導體、中國鋼鐵公司、中鴻鋼鐵及燁輝企業公司等五家。

另外，上櫃公司則有 38 家。營業範圍涵蓋食品加工、塑化、電子、天然氣、網通、軟體、生科以及鋼鐵等產業。上櫃公司顯然股本相對於上市公司要小了許多，流通在外股本超過 30 億的有建台水泥、唐榮鐵工廠、台灣典範半導體、大眾綜合證券及久陽精密等 5 家。

關於高雄市上市公司實收資本額及其股價表現分析，在表 3-4-1 中我們可發現整體來看以中國鋼鐵公司實收資本額最多 1357 億，其次為台灣塑膠 612 億，第三為日月光半導體約 605 億。在股價表現上，整體來看於 2008 年 12 月底，以高雄縣川湖科技 88.0 元居冠，其次為中鋼碳素化學 50.3 元及台灣塑膠的 43.6 分居二三名，次乃受到金融海嘯影響大多數上市公司股價多受到壓抑，並未有太好的表現。至 2009 年底，國內股市已稍自金融海嘯回溫，大多數的股價已相對有較傑出表現，尤其若干股本小獲利佳的公司，如高雄縣的川湖科技及高雄市的長華電材，分別以 174 及 170 拿下前兩名，而第三名的中鋼碳素化學股價也都來到了 87 元，其他大多數的股價也都回復到金融海嘯之前的水準，而能真實的反應公司基本面。

至 2010 年底，我們觀察每月個股股價的變化，相對 2009 及 2008 年底則已有穩定的成長，部分的股價都有 10% 甚至 50% 以上的漲幅，因此也可觀察出高雄縣市上市櫃公司穩定成長的現況，並已反映在股價表現上，表現較佳者如楠梓電子、中鋼碳素化學、華立企業、聚亨企業及強茂企業等公司。

表 3-4-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

代號	公司名稱	實收資本額	2010/ M3	2010/ M6	2010/ M9	2010/ M12	2011/ M3	變動 價格
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.45	10.9	12.55	13.45	14.2	0.75
1235	興泰實業股份有限公司	545,328,460	33.3	33.1	48.55	37.25	26.95	-10.3
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	70	68	76.7	97.5	103.5	6
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,119,649,150	36.2	33.1	38.6	35.15	34.9	-0.25
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	9.67	7.92	8.39	9.01	8.7	-0.31
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,130,474,180	47.75	47.4	49.95	50.3	54.3	4
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	12.15	10.55	11	12.2	11.15	-1.05
1717	長興化學工業股份有限公司	9,451,401,070	32.45	30.9	32.7	34	34.7	0.7
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	89.5	94	108	120	157	37
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	45.5	44.6	44.7	44.2	46.05	1.85
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	37	36.85	40.9	48.65	48.35	-0.3
2002	中國鋼鐵股份有限公司	135,661,689,070	32.85	29.8	32.3	33.5	35.15	1.65
2007	燐興企業股份有限公司	6,182,858,950	8.41	7.25	8.18	8.02	8.07	0.05
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	8.1	8.82	9.25	7.29	6.2	-1.09
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	15.15	12.65	14.3	14.5	14.2	-0.3
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	10.3	9.85	9.73	9.57	9.65	0.08
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	23.45	22.3	22.9	24.1	31.3	7.2
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	13,803,311,980	14.9	12.8	14.5	17.05	17.8	0.75
2022	聚亨企業股份有限公司（註一）	4,838,207,260	7.9	5.56	9.13	8.85	8.8	-0.05
2023	燐輝企業股份有限公司	15,269,302,100	12.9	11.65	11.45	11.25	11.3	0.05
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	23.05	21.1	22.4	22.1	21.2	-0.9
2038	海光企業股份有限公司	1,740,000,000	20.1	15.3	15.75	16.75	16.3	-0.45
2059	川湖科技股份有限公司	921,201,830	190.5	171.5	155.5	147.5	146	-1.5
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,414,468,950	23.2	21.6	20.7	21.65	24.9	3.25
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,219,079,410	27.65	25.4	27.25	27.5	26.95	-0.55
2311	日月光半導體製造股份有限公司	60,500,605,120	29	25.65	25.25	33.75	31.9	-1.85
2316	楠梓電子股份有限公司	3,536,677,400	12.6	12.8	18.15	22.1	19.1	-3
2329	華泰電子股份有限公司	6,060,157,820	10.15	8.2	8.63	7.85	6.79	-1.06
2421	建準電機工業股份有限公司	2,579,297,320	29	26.2	27.5	27	24.8	-2.2
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,275,661,610	55	45.1	48	46.7	48.6	1.9
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	66.4	61.4	64.1	58.6	62.5	3.9
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	26.95	25.2	24.05	21.95	19.35	-2.6
2481	強茂股份有限公司	3,728,548,310	31.5	28.75	38.4	38.3	39.65	1.35

代號	公司名稱	實收資本額	2010/ M3	2010/ M6	2010/ M9	2010/ M12	2011/ M3	變動 價格
2524	京城建設股份有限公司	3,306,577,290	31.85	28.1	27.15	34.55	28.55	-6
2702	華園飯店股份有限公司	734,295,500	28.9	29.3	29.2	29.3	26.7	-2.6
2836	高雄銀行股份有限公司	5,257,981,950	11	10.45	12.4	16	12.4	-3.6
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	43.3	43.25	52.6	58.3	58	-0.3
3017	奇鎰科技股份有限公司	3,035,600,930	36.8	38.9	36.1	34.5	32.8	-1.7
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	11.6	10	17.55	15.05	13.8	-1.25
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	39.6	25.75	27.65	19.9	18.85	-1.05
4526	東台精機股份有限公司	2,056,502,730	28.75	29.2	31.1	41.85	45.3	3.45
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,259,158,200	43.85	43.75	46.8	58	70.7	12.7
6269	台郡科技股份有限公司	1,452,701,170	49.5	35.9	52.8	54.5	56.4	1.9
8039	台虹科技股份有限公司	1,892,999,180	61.8	56.8	68.7	66	66.8	0.8
8070	長華電材股份有限公司	610,898,390	180	164	152.5	168	136	-32
8110	華東科技股份有限公司	5,025,620,300	16.6	15.1	15	15	14.5	-0.5
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	20.6	18.75	20	24	23	-1
9927	泰銘實業股份有限公司	1,920,784,900	45.35	40.75	35.3	36.95	40.6	3.65
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	40.9	37.6	35.7	35.6	39.6	4
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	21.6	21.6	18.9	19.65	22.05	2.4
	合計	419,937,657,860						

註一：99/6/29 減資基準日、99 年 8 月 18 日舊股票最後交易日、新股上市日：99 年 9 月 7 日
資料來源：臺灣證券交易所。

表 3-4-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2023	燁輝企業股份有限公司	100/1/18	公告董事會決議通過「鑫陽鋼鐵股份有限公司」投資案	鑫陽鋼鐵股份有限公司(82544 高雄市橋頭區芋寮里芋寮路 297 號) 交易數量: 50,000,000 股 交易總金額: NT\$5 億 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司之子公司鑫陽鋼鐵在 2011 年 3 月 1 日正式營運,並將於 2011 年 5 月 1 日正式投產。
2002	中國鋼鐵股份有限公司	100/3/23	董事會決議投資新台幣 10.08 億元,進行「四號燒結工場增設廢氣脫硫計劃」	1.董事會或股東會決議日期:100/03/23 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 10.08 億元增設四號燒結工場增設廢氣脫硫設備 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/09/30 4.資金來源:其中 77%由營運資金支應,其餘向銀行借款 5.具體目的:增設廢氣脫硫設備以降低硫氧化物排放量 6.其他應敘明事項:無
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	100/3/17	董事會決議投資新台幣 3,067,902 千元進行鋼管廠擴建計畫。	1.董事會或股東會決議日期:100/03/17 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 3,067,902 仟元擴建年產能 20 萬公噸 API 鋼管廠。 3.預計投資投入日期:100/04/01~102/07/31 4.資金來源:除公司自有資金外,其餘為向銀行借款。 5.具體目的:本計畫在掌握市場契機,並可延伸本公司產品之產線規模,藉以提升整體經營效率。 6.其他應敘明事項:無。

資料來源：公開資訊觀測站。

3-6 高雄市金融存放款概況分析

2009 年底(原)高雄市的存款餘額為 1,796,854 百萬元，2010 年 6 月底下降至 1,776,831 百萬元，2010 年 12 月底回升至 1,852,309 百萬元。至於放款方面，2009 年年底的放款餘額為 1,259,085 百萬元，2010 年 6 月底增為 1,275,709 百萬元，2010 年 12 月再度上升至 1,331,650 百萬元，顯示景氣復甦，大眾投資熱絡，顯現整體資金需求殷切。

(原)高雄縣方面，2009 年年底的存款餘額為 724,093 百萬元，放款餘額為 246,126 百萬元；2010 年的存款餘額 6 月底為 723,414 百萬元，放款餘額為 245,387 百萬元，將呈現下降。但是在 2010 年 12 月底，存、放款餘額雙雙上升，分別為 740,382 百萬元及 253,825 百萬元。

就大高雄市的角度的觀察，自 2009 年 6 月以後，放款規模持續增加，可能是由於景氣不佳所導致的營運資金需求，另外，自 2010 年 6 月以後則可能是投資活動的資金需求也同時提高所致。

表 3-5-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元

年度別	原高雄市		原高雄縣		大高雄市	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。

肆、產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1)公司登記、商業登記、工廠登記

高雄市公司登記家數，在 2010 年第 4 季計有 73,442 家，而在 2011 年第 1 季則增加了 542 家來到 73,984 家。以 2011 年第 1 季與前 1 季比較來看，在減少家數以批發及零售業最高，達 19 家，住宿餐飲業次之，達 8 家。而增加較多的行業則以營造業居多，達 172 家，其次則屬製造業居多，達 138 家，這應是由於近期經濟復甦，外銷暢旺且房地產熱絡所造成。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009				2010				2011	變動數
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	
總計		71,684	71,857	72,026	72,185	72,411	72,779	73,061	73,442	73,984	542
農業	農、林、漁、牧業	1,617	1,612	1,632	1,645	1,669	1,703	1,731	1,765	1,795	30
	礦業及土石採取業	378	386	400	400	409	423	449	466	482	16
工業	製造業	15,092	15,118	15,173	15,171	15,248	15,375	15,481	15,591	15,729	138
	電力及燃氣供應業	104	110	112	117	123	130	138	144	150	6
	用水供應及污染整治業	591	600	614	626	634	641	643	658	649	-9
	營造業	12,736	12,804	12,884	12,893	12,989	13,111	13,201	13,337	13,509	172
	批發及零售業	17,868	17,792	17,711	17,624	17,623	17,618	17,572	17,570	17,551	-19
服務業	運輸及倉儲業	2,523	2,518	2,517	2,504	2,503	2,508	2,510	2,510	2,509	-1
	住宿及餐飲業	2,763	2,747	2,718	2,697	2,679	2,671	2,666	2,655	2,647	-8
	資訊及通訊傳播業	1,539	1,538	1,556	1,550	1,567	1,580	1,594	1,603	1,613	10
	金融及保險業	2,321	2,336	2,361	2,365	2,381	2,397	2,418	2,447	2,462	15
	不動產業	2,786	2,780	2,800	2,794	2,809	2,837	2,856	2,900	2,925	25
	專業、科學及技術服務業	3,407	3,452	3,506	3,548	3,605	3,656	3,733	3,784	3,875	91
	支援服務業	1,113	1,144	1,191	1,202	1,213	1,258	1,301	1,332	1,382	50
	公共行政及國防	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	教育服務業	16	19	19	19	19	20	20	20	20	0
	醫療保健及社會工作服務業	5	5	5	6	6	6	6	6	7	1
	藝術、娛樂及休閒服務業	212	215	215	214	209	210	208	208	215	7
	其他服務業	887	903	921	926	938	958	977	990	1,015	25
	其他	5,725	5,777	5,690	5,883	5,786	5,676	5,556	5,455	5,448	-7
	未分類	5,725	5,777	5,690	5,883	5,786	5,676	5,556	5,455	5,448	-7

資料來源：經濟部，公務統計。

註：原高雄縣市合併計算。

高雄市商業登記家數，在 2011 年第 1 季計有 105,699 家，較前期家數增加 264 家。其中，以營造業增加 81 家最多，其次為批發及零售業增加 57 家，而住宿及餐飲業也大幅增加了 55 家，其餘業態則呈現平穩現象，顯示整體景氣已轉為成長的態勢。與公司登記比較，商業登記成長較慢，可能是由於目前商業活動所需資本額較為龐大所造成。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2010	2011	增長數
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	
總計		103,384	103,395	103,654	104,016	104,148	104,683	104,973	105,435	105,699	264
農業	農、林、漁、牧業	296	304	306	312	319	323	333	335	340	5
工業	礦業及土石採取業	151	154	157	156	159	164	166	171	172	1
	製造業	2,186	2,175	2,178	2,186	2,198	2,217	2,239	2,240	2,274	34
	電力及燃氣供應業	3	3	3	4	5	5	6	6	6	0
	用水供應及污染整治業	347	352	358	369	377	382	387	399	405	6
	營造業	8,910	8,932	8,951	9,021	8,877	9,149	9,184	9,277	9,358	81
服務業	批發及零售業	65,540	65,407	65,461	65,488	65,451	65,620	65,651	65,788	65,845	57
	運輸及倉儲業	2,238	2,226	2,218	2,226	2,222	2,213	2,197	2,193	2,191	-2
	住宿及餐飲業	6,851	6,954	7,074	7,173	7,197	7,306	7,381	7,480	7,535	55
	資訊及通訊傳播業	974	960	959	953	945	945	946	946	934	-12
	金融及保險業	403	404	406	406	408	408	409	408	405	-3
	不動產業	313	315	312	323	329	333	327	333	338	5
	專業、科學及技術服務業	2,376	2,359	2,375	2,383	2,394	2,424	2,431	2,368	2,378	10
	支援服務業	3,911	3,902	3,893	3,895	3,913	3,906	3,925	3,955	3,954	-1
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育服務業	10	12	12	13	14	15	16	17	19	2
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,805	1,813	1,821	1,844	1,855	1,888	1,909	1,974	1,978	4
	其他服務業	7,071	7,123	7,170	7,264	7,305	7,385	7,466	7,545	7,567	22

資料來源：經濟部，公務統計。(縣市合併計算)

就高雄市工廠登記家數，在 2011 年第 1 季(3 月)計有 6,431 家，較 2010 年底微幅增加了 7 家，3 月份工廠家數較上月增加 10 家。整體來說，並未有大幅變動。就登記家數來看，以金屬製品製造業 1,576 家最高；機械設備製造業 1,104 家次之；食品製造業第三，有 596 家，整體規模相當穩定。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

期別	2010	2011/M1	2011/M2	2011/M3	較上月增減數
製造業總計	6424	6,421	6,421	6,431	10
食品製造業	--	594	595	596	1
飲料製造業	--	51	51	51	-
菸草製造業	--	-	-	-	-
紡織業	--	74	74	74	-
成衣及服飾品製造業	--	44	44	45	1
皮革、毛皮及其製品製造業	--	29	29	29	-
木竹製品製造業	--	108	108	111	3
紙漿、紙及紙製品製造業	--	79	79	79	-
印刷及資料儲存媒體複製業	--	116	117	117	-
石油及煤製品製造業	--	35	35	35	-
化學材料製造業	--	177	178	179	1
化學製品製造業	--	249	249	247	-2
藥品製造業	--	28	28	28	-
橡膠製品製造業	--	114	115	115	-
塑膠製品製造業	--	380	380	382	2
非金屬礦物製品製造業	--	210	210	211	1
基本金屬製造業	--	433	434	434	-
金屬製品製造業	--	1,575	1,575	1,576	1
電子零組件製造業	--	190	190	188	-2
電腦、電子產品及光學製品製造業	--	111	111	111	-
電力設備製造業	--	203	203	203	-
機械設備製造業	--	1,102	1,099	1,104	5
汽車及其零件製造業	--	137	137	137	-
其他運輸工具製造業	--	156	156	156	-
家具製造業	--	85	85	85	-
其他製造業	--	138	139	138	-1
無法歸類之產業類	--	3	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。

(2)公司與商業登記資本額

就高雄市公司登記資本額，在 2011 年第 1 季計有 14,940 億元，較 2010 年第 4 季增加了 60 億，達 0.40%。自 2009 年第 4 季起，已經連續 5 個季度登記資本額持續增加，顯現民間投資持續好轉，產業界對於高雄市的投資環境持續看好。目前景氣雖然已趨穩定，但是未來面對 ECFA 以及國際間各項 FTA 的持續發展，政府仍需給予企業較好的經營環境，加強促進企業的投資意願。

表 4-1-4 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：十億元，%

期別		2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2010	2011	變動率
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	
總計		1,441	1,448	1,466	1,464	1,468	1,471	1,473	1,488	1,494	0.40
結構											
農業	農、林、漁、牧業	3.35	3.21	3.18	3.34	3.35	3.36	3.37	3.36	3.38	1.08
工業	礦業及土石採取業	0.59	0.59	0.63	0.66	0.75	0.82	0.85	0.86	0.87	2.03
	製造業	49.69	49.81	49.86	53.53	53.30	53.07	53.65	53.65	53.63	0.37
	電力及燃氣供應業	0.17	0.17	0.17	0.22	0.23	0.28	0.28	0.28	0.32	15.00
	用水供應及污染整治業	0.31	0.31	0.32	0.35	0.35	0.36	0.36	0.37	0.37	1.39
	營造業	6.75	6.73	6.58	7.20	7.26	7.23	7.32	7.31	7.36	1.00
服務業	批發及零售業	7.43	7.39	6.73	7.28	7.25	7.25	7.07	7.13	7.01	-1.39
	運輸及倉儲業	4.30	4.27	4.16	4.62	4.61	4.75	4.66	4.73	4.75	0.78
	住宿及餐飲業	1.11	1.10	1.05	1.16	1.15	1.13	1.13	1.12	1.11	-0.61
	資訊及通訊傳播業	1.00	0.97	0.95	1.05	1.10	1.15	1.18	1.16	1.16	0.38
	金融及保險業	7.50	7.46	7.41	8.24	8.27	8.21	7.92	7.86	7.86	0.32
	不動產業	5.57	5.57	5.43	5.91	5.90	5.92	5.95	5.91	5.91	0.42
	專業、科學及技術服務業	1.30	1.30	1.30	1.42	1.43	1.44	1.22	1.21	1.21	0.89
	支援服務業	1.67	1.66	1.68	1.74	1.75	1.75	1.77	1.82	1.83	0.64
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-14.29
	教育服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-1.79
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.57
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.58	0.57	0.57	0.62	0.62	0.66	0.64	0.63	0.65	2.53
	其他服務業	0.36	0.36	0.36	0.40	0.40	0.41	0.42	0.42	0.42	0.70
其他	未分類	2.20	2.20	2.11	2.31	2.27	2.25	2.18	2.16	2.15	0.06

資料來源：經濟部，公務統計。縣市合併計算

註：各行業數值為其佔總登記資本額之比重；變動率為其登記資本額的變動率。

就高雄市商業登記資本額，在 2011 年第 1 季計有 22,045 百萬元，較 2010 年第 4 季登記資本額微幅增加 0.38%，約 82 百萬元。就登記資本額的比重來看，以批發及零售業最高，2011 年第 1 季，佔 50.00%；營造業次之，佔 23.05%；製造業第三，佔 4.21%。整體結構維持穩定，小型批發零售業、小型營造業占有重要地位，這反應出高雄市的產業結構中，國人偏愛創業的心理現象，也反應出大型營造業雖較具備大規模推案的經營能力，但仍需許多小型營造廠商來配合的群聚現象。

表 4-1-5 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：百萬元，%

期別		2009	2010	2010	2010	2010	2011	增長數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	
總計		21,528	21,560	21,760	21,879	21,963	22,045	0.38
結構								
農業	農、林、漁、牧業	0.77	0.78	0.79	0.80	0.79	0.80	1.82
工業	礦業及土石採取業	0.53	0.53	0.53	0.53	0.54	0.53	-2.30
	製造業	4.18	4.20	4.21	4.22	4.22	4.21	0.15
	電力及燃氣供應業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00
	用水供應及污染整治業	0.99	0.95	0.95	0.94	0.92	0.92	-0.18
	營造業	22.55	22.72	22.86	22.90	23.03	23.05	0.46
服務業	批發及零售業	50.14	50.06	49.93	49.96	49.91	50.00	0.55
	運輸及倉儲業	3.90	3.88	3.86	3.85	3.83	3.77	-1.20
	住宿及餐飲業	3.59	3.64	3.66	3.57	3.60	3.61	0.52
	資訊及通訊傳播業	1.30	1.29	1.25	1.25	1.23	1.23	-0.22
	金融及保險業	2.45	2.45	2.43	2.42	2.43	2.42	-0.03
	不動產業	0.29	0.30	0.30	0.28	0.29	0.28	-3.41
	專業、科學及技術服務業	2.27	2.06	2.10	2.11	1.92	1.91	0.09
	支援服務業	3.93	3.99	3.98	4.01	4.03	4.02	0.07
	公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-
	教育服務業	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	5.45
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	0.73	0.73	0.73	0.72	0.78	0.78	0.45
	其他服務業	2.36	2.40	2.40	2.42	2.45	2.46	0.78

資料來源：經濟部，公務統計。縣市合併計算。

(3)營業額

2011 年 1-2 月，營利事業銷售額為 6,351 億元，較去年同期增加 14.3%。其中，以不動產業增加 49.9%為最高；電力及燃氣供應業次之，達 39.7%；住宿及餐飲業第三，達 20.4%。

高雄市產業之營利事業銷售額 2008 年達 38,608 億元，但是 2009 年受經濟不景氣之影響，下跌至 31,288 億元；在 2010 年景氣回復，營利事業銷售額上升到 39,445 億元，較上年成長了 26.07%。整體來說，不論是整體景氣或個別產業，2010 年營利事業銷售額不但優於 2009 年且較 2008 年為佳。本年度第 1 季(1-2 月)為止優於去年同期，且總體經濟環境仍呈現成長格局，預估今年高雄市各業仍會有不錯的營業表現。

表 4-1-6 高雄市中分類各產業 2008-2011 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	2008	2009	2010	2011 年 1-2 月	較上年同 期增減率
總計	38,608.39	31,288.42	39,444.83	6,351.38	14.3
A.農、林、漁、牧業	60.4	58.14	66.7	6.23	-14.6
B.礦業及土石採取業	72.12	69.61	77.17	9.01	-26.1
C.製造業	17,509.11	13,158.47	17,607.48	2850.44	16.7
D.電力及燃氣供應業	***	***	***	194.17	39.7
E.用水供應及污染整治業	324.59	287.58	344.79	55.08	11.2
F.營造業	2,270.54	2,072.52	2,319.04	347.67	7.7
G.批發及零售業	12,859.97	11,045.06	13,886.58	2247.89	11.3
H.運輸及倉儲業	1,300.71	1,082.03	1,084.49	173.82	8.8
I.住宿及餐飲業	342.45	349.2	396.83	79.52	20.4
J.資訊及通訊傳播業	369.03	351.46	370.91	55.05	-5.5
K.金融及保險業	927.95	690.25	724.87	121.82	15.5
L.不動產業	560.59	512.02	572.26	99.58	49.9
M.專業、科學及技術服務業	200.27	183.67	193.6	27.68	0.2
N.支援服務業	230.72	203.09	241.47	39.65	2.1
O.公共行政及國防	***	***	0.82	—	—
P.教育服務業	7.23	9.32	9.46	1.24	12.1
Q.醫療保健及社會工作服務業	3.45	3.51	4.31	0.70	11.9
R.藝術、娛樂及休閒服務業	81.1	66.77	67.74	9.47	-5.7
S.其他服務業	178.99	192.99	190.81	32.04	6.8
X.其他不能歸類之行業	344.18	23.88	***	0.32	-55.4

資料來源：財政部，財政統計。

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

(4)高雄市觀光

2011 年第 1 季大高雄市主要景點遊客人數達到 423.9 萬人，較去年同期下降 3.07%(表 4-1-7)。主要是由於寶來溫泉、旗津海岸公園以及高雄市立美術館的遊客減少之故。整體而言，遊客人數雖然增加，但是就個別廠商在觀光客的經營與服務的提供上仍應特別的注意到旅客偏好的變化。例如，大陸客目前係以團進團出的方式辦理旅遊活動，其購物行為係採取整團集體行動，其餐飲行為則是以團膳為主，這些都與傳統日本或本國旅遊散客的消費模式有所差異，能否取得商機仍有待各別業者的巧思與努力。

以大高雄市主要觀光景點的遊客人數來觀察，大高雄市由 2008 年的 1,049.9 萬人，下降到 2009 年的 854.8 萬人，主要是由於山地風災受創因素，造成山地地區的旅遊人數大減。而後上升到 2010 年的 1,263 萬人，主要是由於旗津海水浴場與佛光山的觀光人數大增所致。

依據飯店旅客人數統計，表 4-1-8 分別依國別統計，從該表中可發現大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗，2011 年第 1 季高雄市各飯店入住人數為 268,176 人，較去年同期增加 1,832 人。其中，本國人數達 140,846 人，日本遊客人數為 46,504 人，中國大陸遊客人數為 31,883 人，整體來說，仍以本國遊客為最大宗，而陸客則有下降的情況。

高雄地區觀光旅館營運方面，2011 年第 1 季住房率為 63.51%，較去年同期的 69.33 為低，也略低於 2010 年第 4 季的 67.85%(表 4-1-9)。整體房租收入為 608,770 千元，高於去年同期的 432,297 千元。其主要原因係本年度新增高雄義大皇冠假日飯店加入營運，雖導致住房率下降，但整體房租收入增加。

另外，就民宿部分，主要集中在山地地區¹，由於山莫拉克颱風所造成的風災目前重建仍未完成，因此民宿住宿情況不佳，有帶於相關單位積極介入重建與輔導，方能重振山地地區的觀光產業。

台灣位居東亞核心，主要吸引國際觀光客以亞洲地區為主，尤其是大陸觀光客前來高雄人數比例仍屬偏低，而高雄地區擁有國際化海港城市的優勢，應設法提供大陸、日本及亞洲旅客旅遊資訊與各項優惠措施，吸引此地區觀光人潮前來。另外，針對大陸旅客與日本旅客的差異性，應設計不同的包裝行程，以提高觀光產業的附加價值。

¹縣市合併前，原高雄市轄區因在都市計畫區內，存有不可以設立民宿等相關規定，因此現有民宿集中於原高雄縣區域。

表 4-1-7 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人

	2008	2009	2010	2010/Q1	2010/Q2	2010/Q3	2010/Q4	2011/Q1	較去年同期%	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	10,499,684	12,140,899	13,291,828	4,373,958	2,440,957	2,870,671	2,949,242	4,239,501	-3.07	
茂林風景區	81,156	202,167	49,672	16,392	17,641	11,162	4,477	9,678	-40.96	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	523,700	385,508	49,231	23,903	9,779	6,028	9,521	11,528	-51.77	概估
壽山動物園	443,753	702,300	804,170	327,478	167,381	150,141	159,170	247,565	-24.40	門票數
打狗英國領事館官邸	432,930	390,280	412,342	96,978	79,859	86,452	149,053	157,731	62.65	概估
旗津海岸公園	1,579,000	1,267,700	889,070	455,000	200,000	147,500	86,570	168,683	-62.93	概估
蓮池潭	1,460,000	1,780,250	1,210,000	208,000	105,000	109,000	788,000	194,000	-6.73	概估
國立科學工藝博物館	1,273,227	1,217,771	1,571,586	243,212	359,169	617,179	352,026	252,446	3.80	門票數
高雄市立美術館	300,179	482,921	632,806	367,030	88,894	108,004	68,878	90,740	-75.28	計數器計算
高雄市立歷史博物館	207,145	276,674	190,808	69,353	37,959	41,646	41,850	47,850	-31.01	人工計數器
高雄市文化中心	614,233	1,518,377	889,436	379,435	165,659	152,447	191,895	344,167	-9.29	概估
世運主場館	--	--	--	--	--	--	--	7,375	--	
高雄休閒農場	14,591	9,377	13,815	3,316	2,886	2,851	4,762	5,843	76.21	門票數
美濃客家文物館	43,847	66,742	59,047	21,149	11,992	12,419	13,487	20,880	-1.27	門票數
澄清湖	1,442,912	1,398,050	1,270,828	339,731	300,273	294,380	336,444	316,713	-6.78	門票數及人工計數器
旗津海水浴場	849,000	1,029,650	2,323,750	704,000	350,000	562,000	707,750	789,897	12.20	概估
陽明高雄海洋探索館	--	--	97,797	24,862	22,420	27,029	23,486	22,345	-10.12	門票數(99年度起始有統計資料)
佛光山	1,067,386	1,096,704	1,407,844	739,826	214,182	191,654	262,182	897,607	21.33	人工計數器
駁二藝術特區	166,625	316,428	894,537	206,890	178,531	227,219	281,897	532,383	157.33	概估(人工計數器)
愛河	--	--	525,089	147,403	129,332	123,560	124,794	122,070	-17.19	船票數(99年度起始有統計資料)

資料來源：交通部觀光局；高雄縣觀光交通處。

表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
本國	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753	--	16,374	--	525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	1-3 月	10,592	13,235	21,639	22,354	13,268	26,959	15,941	10,915	--	3,055	--	137,958
	1-6 月	18,906	30,301	41,928	40,478	23,837	54,745	29,825	20,928	10,686	5,393	--	277,027
	1-9 月	29,405	49,141	69,386	63,960	38,470	84,971	44,427	31,487	50,831	8,539	--	470,617
	1-12 月	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	2011/Q1	9,391	11,205	23,700	24,390	12,184	28,950	14,757	9,495	68,750	3,577	6,774	213,173
大陸	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813	--	20,314	--	195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	1-3 月	8,293	5,942	9,048	2,944	2,188	1,939	7,317	1,787	--	7,270	--	46,728
	1-6 月	19,712	20,742	23,636	8,503	5,895	5,530	18,195	5,333	3,280	19,020	--	129,846
	1-9 月	25,379	29,699	32,714	12,675	10,497	8,665	26,085	8,503	4,588	23,256	--	182,061
	1-12 月	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	2011/Q1	3,730	5,512	8,387	3,280	2,560	1,533	3,927	1,823	3,834	3,955	1,131	39,672
華僑	2009	0	1,916	0	14,418	5,050	0	0	125	--	0	--	21,509
	2010	0	1,414	0	13,131	4,402	0	0	0	0	0	0	18,947
	1-3 月	0	458	0	2,847	781	0	0	0	--	0	--	4,086
	1-6 月	0	885	0	6,145	2,009	0	0	0	0	0	--	9,039
	1-9 月	0	1,057	0	9,164	3,203	0	0	0	0	0	--	13,424
	1-12 月	0	1,414	0	13,131	4,402	0	0	0	0	0	0	18,947
	2011/Q1	0	298	0	3,006	848	0	0	0	0	0	0	4,152

資料來源：交通部觀光局。

(續)表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄 金典酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄義大 皇冠假日飯店	高雄圓 山 大飯店	福容 大飯店	
北美	2009	777	194	3,003	17,848	5,255	7,110	2,781	1,281	--	801	--	39,050
	2010	1,366	489	3,361	16,550	5,745	7,446	1,732	2,487	569	1,067	36	40,848
	1-3 月	276	159	736	3,876	1,287	1,853	449	180	--	129	--	8,945
	1-6 月	607	323	1,675	8,037	3,020	3,598	836	895	113	440	--	19,544
	1-9 月	1,034	373	2,328	12,232	4,206	5,182	1,213	1,985	225	823	--	29,601
	1-12 月	1,366	489	3,361	16,550	5,745	7,446	1,732	2,487	569	1,067	36	40,848
	2011/Q1	367	79	546	3,798	957	2,012	456	209	331	179	35	8,969
日本	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022	--	6,488	--	149,572
	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	1-3 月	5,989	1,042	10,789	5,863	6,378	3,486	5,864	1,535	--	1,871	--	42,817
	1-6 月	11,590	1,807	21,256	11,692	13,527	6,866	11,156	3,204	14	2,921	--	84,033
	1-9 月	16,541	2,277	29,477	16,571	19,868	9,732	16,456	4,669	117	3,491	--	119,199
	1-12 月	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	2011/Q1	8,007	1,349	11,726	6,512	7,485	3,215	6,506	1,646	152	1,385	58	48,041
亞洲	2009	20,866	4,709	14,382	8,646	6,471	21,520	10,790	2,310	--	1,379	--	91,073
	2010	23,770	9,233	15,459	7,878	8,512	25,100	10,030	5,224	3,915	779	93	109,993
	1-3 月	4,051	1,128	3,092	1,708	2,217	3,737	3,190	2,300	--	247	--	21,670
	1-6 月	9,827	3,360	7,052	3,686	4,048	9,852	5,373	3,253	157	349	--	46,957
	1-9 月	14,861	5,698	11,182	5,498	5,509	16,881	7,262	3,913	1,741	461	--	73,006
	1-12 月	23,770	9,233	15,459	7,878	8,512	25,100	10,030	5,224	3,915	779	93	109,993
	2011/Q1	4,527	1,374	2,639	1,805	1,759	4,100	2,188	3,087	907	172	388	22,946

資料來源：交通部觀光局。

(續)表 4-1-8 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄 金典酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄義大 皇冠假日飯店	高雄圓 山 大飯店	福容 大飯店	
歐洲	2009	2,460	752	6,980	12,683	4,772	10,384	5,244	2,020	--	520	--	45,815
	2010	3,485	790	6,577	12,215	20,367	9,581	2,617	1,390	363	257	19	57,661
	1-3 月	619	171	1,297	2,824	4,429	2,464	577	380	--	46	--	12,807
	1-6 月	1,489	333	3,307	6,297	10,680	4,999	1,294	803	82	58	--	29,342
	1-9 月	2,673	552	4,659	8,808	16,525	6,806	1,956	1,104	178	111	--	43,372
	1-12 月	3,485	790	6,577	12,215	20,367	9,581	2,617	1,390	363	257	19	57,661
	2011/Q1	602	167	1,330	2,426	2,324	1,692	842	490	187	69	44	10,173
澳洲	2009	39	220	331	2,557	815	1,554	316	287	--	108	--	6,227
	2010	99	492	378	2,481	565	1,570	247	258	98	42	0	6,230
	1-3 月	18	36	96	546	121	383	58	22	--	13	--	1,293
	1-6 月	52	63	187	1,043	243	752	116	178	26	22	--	2,682
	1-9 月	94	178	222	1,609	424	1,132	186	227	44	35	--	4,151
	1-12 月	99	492	378	2,481	565	1,570	247	258	98	42	0	6,230
	2011/Q1	0	21	142	554	183	325	91	20	74	34	3	1,447
其他	2009	479	552	4,594	5,761	1,591	875	1,405	282	--	4,110	--	19,649
	2010	1,142	0	3,213	5,246	1,691	1,012	1,089	309	335	263	16	14,316
	1-3 月	199	0	504	1,136	247	229	306	48	--	157	--	2,826
	1-6 月	378	0	1,165	2,454	784	464	558	99	226	186	--	6,314
	1-9 月	933	0	2,223	3,659	1,090	646	834	126	280	230	--	10,021
	1-12 月	1,142	0	3,213	5,246	1,691	1,012	1,089	309	335	263	16	14,316
	2011/Q1	132	0	621	1,201	424	193	250	217	27	27	171	3,263

資料來源：交通部觀光局。

表 4-1-9 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀光旅館	總計
		華王大飯店	華園大飯店	高雄國賓大飯店	漢來大飯店	高雄福華大飯店	高雄金典酒店	寒軒國際大飯店	麗尊大酒店	高雄義大皇冠假日飯店	高雄圓山大飯店	福容大飯店	
客房數	2009	2,970	3,228	5,106	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	--	1,284	--	36,420
	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	1-3 月	891	807	1,260	1,620	849	1,755	1,140	594	--	321	--	9,237
	1-6 月	1,782	1,614	2,554	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	472	624	--	18,962
	1-9 月	2,673	2,421	3,913	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	1,700	963	--	29,544
	1-12 月	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011/Q1	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	600	11,904
住用率	2009	60.96	51.23	68.64	67.95	76.29	63.58	62.47	58.69	--	64.75	--	64.52
	2010	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	1-3 月	67.08	40.07	71.34	64.34	72.73	60.87	61.69	61.83	--	66.84	--	69.33
	1-6 月	70.23	52.89	74.93	67.38	78.3	63.06	67.78	62.74	50.6	74.26	--	68.3
	1-9 月	67.75	53.35	72.45	66.7	80.2	63.59	69.08	62.55	47.54	63.72	--	57.57
	1-12 月	69.25	54.43	74.20	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	67.85
	2011/Q1	62.65	39.52	69.91	68.26	70.2	62.67	60.2	69.04	48.81	49.03	21.52	63.51
房租收入(千元)	2009	83,023	109,806	255,676	388,485	152,558	342,263	163,453	97,766	--	37,848	--	1,630,878
	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	1-3 月	29,754	25,010	69,401	99,445	40,265	89,929	42,615	25,442	--	10,436	--	432,297
	1-6 月	59,839	57,466	137,322	196,203	82,077	175,928	85,626	50,122	15,871	21,115	--	881,569
	1-9 月	87,295	81,133	195,696	291,123	126,784	266,193	130,859	74,362	75,373	28,074	--	1,356,892
	1-12 月	119,245	117,367	261,292	400,818	171,335	367,551	179,066	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,015
	2011/Q1	29,771	22,571	63,749	106,618	40,621	92,641	84,382	50,933	102,422	8,938	6,124	608,770

資料來源:交通部觀光局。

表 4-1-10 高雄市 各市區鄉鎮民宿業營運報表

市區鄉鎮	客房住用數						住用率(%)						房租收入(千元)					
年份	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月
鹽埕區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鼓山區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
左營區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
楠梓區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
三民區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新興區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
前金區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
苓雅區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
前鎮區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
旗津區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小港區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鳳山區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
旗山區	80	99	20	25	66	99	3.32	2.26	1.59	0.99	1.91	2.26	96	154	24	30	97	154
美濃區	1,445	2,644	788	1,254	2,047	2,644	11.97	12.02	14.14	11.95	12.56	12.02	2,228	4,215	1,218	20,144	32,392	4,215
林園區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大寮區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大樹區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
仁武區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大社區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

市區鄉鎮	客房住用數						住用率(%)						房租收入(千元)					
年份	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月	2009	2010	1-3 月	1-6 月	1-9 月	1-12 月
烏松區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
橋頭區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
燕巢區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
田寮區	62	110	38	63	88	110	5.66	10.05	14.07	11.6	10.74	10.05	99	179	63	103	144	179
阿蓮區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
路竹區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
湖內區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茄萣區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
永安區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
彌陀區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
梓官區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
六龜區	1,369	835	91	113	460	835	10.1	6.55	2.47	1.52	4.56	6.55	1,601	920	201	246	509	920
甲仙區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
杉林區	0	487	176	280	383	487	0	26.68	39.11	30.94	28.06	26.68	0	894	328	478	689	894
內門區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茂林區	162	0	0	0	0	0	2.95	0	0	0	0	0	119	0	0	0	0	0
桃園區	437	85	67	77	77	85	4.88	2.03	5.32	3.04	2.29	2.03	677	84	67	77	77	84
那瑪夏區	226	372	66	252	312	372	8.85	14.56	10.48	19.89	16.33	14.56	240	177	22	81	129	177
總計	3,781	4,632	1,246	2,064	3,433	4,632	--	--	--	--	--	--	5,060	6,623	1,923	21,159	34,037	6,623

資料來源:交通部觀光局。

4-2 中小企業結構分析

大高雄市中小企業 98 年的中小企業家數約 146,761 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 52.37%；其次為住宿及餐飲業，達 10.60%；營造業第三，達 8.15%。此一結構與商業登記的特性略為相似，主要係由於商業登記之企業資本額與營運規模也較小。

表 4-2-1 98 年高雄市縣中小企業家數結構

單位：家，%

產業別	占全國比重		中小企業家數			產業結構
	高雄市	高雄縣	高雄市	高雄縣	大高雄市	
總計	7.42	4.49	91,408	55,353	146,761	100.00
A.農、林、漁、牧業	37.18	1.73	4,138	192	4,330	2.95
B.礦業及土石採取業	2.85	4.99	40	70	110	0.07
C.製造業	2.60	4.08	3,382	5,307	8,689	5.92
D.電力及燃氣供應業	6.47	5.04	18	14	32	0.02
E.用水供應及污染整治業	6.99	7.38	474	501	975	0.66
F.營造業	7.28	5.64	6,737	5,218	11,955	8.15
G.批發及零售業	7.48	4.49	48,014	28,840	76,854	52.37
H.運輸及倉儲業	11.79	4.05	3,576	1,229	4,805	3.27
I.住宿及餐飲業	8.57	5.14	9,724	5,835	15,559	10.60
J.資訊及通訊傳播業	5.05	1.54	775	236	1,011	0.69
K.金融及保險業	7.92	2.21	1,117	311	1,428	0.97
L.不動產業	7.54	2.28	1,514	458	1,972	1.34
M.專業、科學及技術服務業	6.92	2.06	2,449	730	3,179	2.17
N.支援服務業	7.58	3.89	2,059	1,055	3,114	2.12
P.教育服務業	14.78	3.88	137	36	173	0.12
Q.醫療保健及社會工作服務業	11.63	2.33	40	8	48	0.03
R.藝術、娛樂及休閒服務業	6.79	6.69	1,526	1,505	3,031	2.07
S.其他服務業	8.36	5.60	5,688	3,808	9,496	6.47

資料來源：經濟部中小企業處，2010 中小企業白皮書。

4-3 高雄地區各產業園區投資狀況統計

100 年度第 1 季，加工出口區高雄地區相關園區新增投資件數計 6 件，投資金額 1 億 3,586.84 萬。(如表 4-3-1)同時，南科園區審議委員會核准投資廠商，在高雄園區部分計有 5 件，投資金額達 30.5 億元。(如表 4-3-2)

表 4-3-1 加工出口區高雄地區相關園區 100 年度新增投資

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	1/20	高雄軟體園區	鑫運通股份有限公司	2,500 萬元	從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務
2	4/21	楠梓園區	威測國際能源材料有限公司	6,366 萬 8,400 元	從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。
3		楠梓園區	香港商先進太平洋股份有限公司台灣分公司	3,000 萬元	從事半導體封裝之自動設備及相關零組件、導線支架材料之貿易及銷售等服務。
4		高雄軟體園區	高傑數位科技股份有限公司籌備處	500 萬元	從事電子書製作平台、數學手機線上學習平台、雲端數位學習網頁設計及平台租用等服務。
5		高雄軟體園區	崧旭資訊股份有限公司	220 萬元	從事 GIS 軟體平台研發、GIS 顧問諮詢、GIS 教育訓練暨技術諮詢及發展線上 GIS 空間資訊隨選網路等服務。
6		楠梓園區	夏邦科技有限公司	1000 萬元	從事光電玻璃加工等服務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。

近年來，高雄軟體園區在中央與地方各界共同努力開發及招商下，投資經營環境已日趨改善。尤其由區內鴻海集團、慶富集團等旗艦型廠商，帶動產業群聚，並結合經濟部中小企業處高雄軟體園區育成中心、財團法人資訊工業策進會、財團法人工業技術研究院、國立中山大學南區促進產業發展研究中心等單位研發能量，該處高雄軟體園區將擴大發展成為「創新科技研發園區」。

園區以數位內容產業、企業營運總部、研發中心、資訊軟體產業、資訊服務業、電子電信研發業、支援服務業等產業為發展重點，為配合政府愛台 12 建設產業創新走廊計畫，將擴大高雄軟體園區發展成為「創新科技研發園區」，引進新興科技研發業、環保綠能業、產業升級轉型業、船舶研發及(海洋)生物科技業等；目前園區進駐產業共計 152 家，如附錄二所示。

表 4-3-2 100 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
1/13	傑聖科技股份有限公司	光電	台南	1. 電容觸控感應器	5.3
				2. 電容觸控面板模組及其相關零組件與應用產品	
	大安生物科技股份有限公司	生技	高雄	定劑量裝載器及其相關應用產品	2.5
	永輝光電股份有限公司	光電	台南	1. 光學膜與光學板 2. 觸控面板及太陽能模組用強化玻璃基板	2
2/18	國新科技股份有限公司	精密機械	高雄	1. 牙科植體系統及相關手術器械	0.4
				2. 與前述產品相關之國際貿易業	
				1. 超過濾膜	9
	聯潤科技股份有限公司	精密機械	高雄	2. 生物膜反應器 3. 脫鹽濾膜	
3/31	華台科技股份有限公司南科分公司	光電	台南	1. 觸控面板模組及相關零組件 2. 平面顯示器模組及相關零組件	0.5
	長利科技股份有限公司	光電	台南	鋰電池蕊與電池模組及相關應用電池產品	1.5
4/29	達能科技股份有限公司南科分公司	光電	高雄	1. 太陽能矽晶片	18
				2. 太陽能矽晶塊	
				3. 太陽能矽晶錠	
	亞力士電腦機械股份有限公司南科分公司	生物技術	高雄	3D 齒雕機系統	0.5

資料來源：南部科學工業園區

高軟園區除提供廠商的辦公空間外，針對廠商需求佈建多樣方便性設施，包括銀行、快遞、電信、國際視訊會議中心，建築物內部並鋪設光纖骨幹及無線通信服務等。高軟園區未進一步滿足廠商有關專業服務之需求，園區亦提供網路資源、教育訓練、軟體驗證、市場資訊、法律投資諮詢、共同軟體工具等專業服務，並引進育成中心及國際研發中心，以期吸引國際知名廠商進駐，達到技術提升及國際合作

之目的。

為帶動南部資通訊產業之群聚效應，財團法人資訊工業策進會在經濟部加工出口區管理處及高雄市政府的全力協助促成下，今年度成立資策會「高雄軟體科技園區辦公室」，同時正式成立「策略夥伴合作中心」。資策會進駐高雄軟體園區後，未來將積極協助南部產業發展，預計五年內將投入四億研發經費，重點方向為創新資訊技術研發、產業創新資訊應用輔導、新創事業育成、高階資訊人才培育、資訊產業推動與新興 ICT 應用推廣等。

資策會長期以來推廣國內各行各業創新應用資通訊科技，努力推動我國資訊化社會的發展；近年來更積極協助政府均衡區域發展，推動南台灣資通訊產業升級。未來資策會將配合政府相關政策及高雄市政府發展軟體產業的措施，整合資源並積極與南部業者合作，共同推動南台灣資訊服務、創新應用、數位內容、遊戲軟體，以及科技化服務等產業之蓬勃發展。

由於高軟園區之發展係攸關南部地區新一波產業之升級轉型，中央與地方政府都極為重視，區內廠商除可申請運用各項資源與優惠措施外，資策會南區產業服務處、中山大學創新育成中心、國城建設公司及慶富集團等單位，共同籌設「高軟園區招商小組」，以期發揮招商策略，建構軟體產聚落。隨著兩岸大三通日益密切之經貿合作關係的正常發展，再加上高雄地區兼具空港及海港的優勢，未來有助於在地產業之轉型與升級。

高雄市現有編定工業區有 13 個，100 年第 1 季廠商家數為 1,897 家，就業人數約 125,254，99 年產值約為 19,679 億元。廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

表 4-3-3 高雄地區已編定開發工業區一覽表

單位:公頃,家

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值 (99 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
			家數					
1	南科高雄園區	路竹區	40	3,865	202.05 億	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：17.35 公頃 廠房：5 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	65	3,900	586 億	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	176	6,500	750 億	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	12	2,429	952 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	83	30,376	1493.32 億	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36	1,936	1,849 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	92	805	14 億	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	79	13,220	570.73 億	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	前鎮區	521	41,512	9136.08 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

編號	編定已開發工業區	座落	廠商	就業人口 (大約數)	產值 (99 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	152		47.43 億	已放租土地 76.28%	待租土地 27.32%	資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	600	16,363	1,725 億	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	萬大工業區	大寮區	12	--	--	--	--	
13	林園工業區	林園區	29	4,348	2,323 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區：台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心（100/6/27 電訪）；加工出口區：經濟部加工出口區管理處。

楠梓加工出口區第二園區業經行政院核定，於加工出口區楠梓園區西南側，預定開發面積約 8.49 公頃，園區將以高科技產業園區進行規劃開發，並規劃引進高科技產業及支援楠梓園區封裝、測試及化學材料等廠商，並配合楠梓園區老舊廠房更新計畫及廠商需求，做為老舊廠房更新改建期間廠房周轉基地，並將依產業性質分為旗艦廠商區、自建廠房區、服務研發區及標準廠房區等。第二園區預估園區開發完成後，將可創造約 2,500 人就業，民國 128 年產值可達新台幣 500 億元以上，有助帶動產業升級。

為使高雄市楠梓加工區第二園區投資廠商順利進駐，高雄市政府斥資 3.27 億元的「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」今天動土，將帶動投資金額高達 341.5 億元，創造 8,570 個工作機會。若一切順利，投資廠商預計將於明年底完成設廠，後年就將開始大幅招募人才。

為落實陳菊市長「人才回流，遊子回鄉」的理念，高雄市政府經濟發展局積極整合市府各項資源，加強與加工出口區及企業合作，迅速克服用電、用水以及道路開闢等多項投資障礙，協助廠商進駐，提供優質的工作機會，讓高雄子弟能夠就近找到適合他們發展抱負、一展長才的工作機會。

楠梓加工區第二園區進駐廠商及其投資項目包括：穎威公司投資項目為半導體測試硬體介面研發及生產，投資金額 5.5 億元。李長榮集團投資項目為集團研發中心，投資金額 24 億元。嘉威公司投資項目為導電薄膜、鋰電池隔離膜研發及生產，投資金額 30 億元。日月光集團投資項目為高階封裝測試製造及成立研發實驗中心，投資金額 282 億元，居四家廠商中投資金額之冠。是繼高雄軟體園區後，最大宗的產業園區開發案。

此次楠梓加工區第二園區整體開發完成，將為高雄市帶來大量就業機會，加工出口區管理處及高雄市政府都相當重視，高雄市政府隨即優先挹注 3.27 億元進行「楠梓榮塑園區東側 40 米道路開闢工程」，以實際行動全力支持園區所需公共建設及設施。6 月 16 日更由高雄市政府李永得副市長親自主持，加工區管理處沈榮津處長亦親自出席，共同協商如何加速園區開發並協助進駐廠商順利營運，雙方目標一致，期能帶動高雄市經濟發展並增加就業機會。

值得注意的是，自民國 49 年起開發工業區迄今已 48 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年，占整體比例達 85%，其中 25 處更高達 30 年以上，已面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計

畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，總經費需求為 160 億元，辦理老舊工業區活化再造，包括重點式整合計畫及單點式改善計畫、污水廠功能提升及污水管線更生汰換計畫。其先期推動計畫由服務中心提送區管理處提案方式，經由評選機制篩選出優先推動更新之工業區，並藉由經建會補助 2,300 萬之先期規劃費用進行規劃，於 98 年度編列公共建設預算 8.512 億元執行各項軟硬體之建設。其中，臺北縣五股工業區、南投縣竹山工業區、高雄市臨海工業區三處執行「重點式工業區活化再造整合計畫」，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

本計畫透過老舊工業區基礎設施的改善及工業園區生產空間再強化，可擴大產學合作功能，協助園區廠商形成生產鏈結，並改善園區老舊廠房，提升工業區競爭力，並整合地方政府、廠商及社區居民，提高生產之最大效益，預估 98 年至 101 年編列 160 億元辦理工業區更新計畫，可量化效益廠商附加價值由 100 年之 1.28 億元，至 116 年增加至 40.19 億元，計畫執行期間，預計增加直接就業人數 10,329 人。

在自由貿易港區方面，至 2011 年第 1 季仍維持 26 家的水準。高雄港中島商港區自由貿易港區 2007 年 6 月 15 日開始營運即有韓商韓進泛太平洋公司、高宏通運裝卸公司及太平洋船舶貨物裝卸公司等 3 家加入自由港區營運，2007 年 12 月 12 日及 13 日分別有福懋國際物流公司及東方物流(台灣)公司通過申請自由港區事業營運許可審查，總計 2007 年度加入自由港區業者計有 5 家，已達成交通部 2007 年度新設 3 家目標。2008 年通過審查之廠商計有 6 家，累計高雄港自由貿易港區已達 25 家業者。

表 4-3-4 高雄市自由貿易港區廠商進駐統計

單位:家數

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011/Q1
自由貿易港區家累積家數	7	14	19	25	24	26	26
自由貿易港區家新增家數	7	7	5	6	-1	2	0

資料來源：高雄市港務局。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況

高雄市僑外投資登記資本額 2011 年第 1 季計有 26,036.79 百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的 52.10%；其次為批發及零售業，佔 11.11%；金融及保險業第三，佔 8.30%。

表 5-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家；百萬元；%

行業別	2011/M1		2011/M2		2011/M3	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額
家數與金額總計	482	25,883.51	485	26,242.96	491	26,036.79
結 構						
百分比合計	--	100.00	--	100.00	--	100.00
農、林、漁、牧業	9	2.32	10	2.65	10	2.67
礦業及土石採取業	1	0.23	1	0.23	1	0.23
製造業	179	51.60	179	51.00	181	52.10
電力及燃氣供應業	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	-	-	-	-	-	-
營造業	38	6.66	38	6.57	38	6.62
批發及零售業	96	11.12	95	11.02	95	11.11
運輸及倉儲業	14	1.67	14	1.64	15	1.68
住宿及餐飲業	13	1.08	13	1.07	14	1.11
資訊及通訊傳播業	8	2.32	9	2.44	9	2.46
金融及保險業	37	8.89	38	9.04	37	8.30
不動產業	10	3.16	10	3.12	10	3.15
專業、科學及技術服務業	34	4.44	34	4.76	36	4.03
支援服務業	7	0.25	7	0.24	7	0.24
公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-	-
教育服務業	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業	1	0.64	1	0.63	1	0.63
其他服務業	8	1.37	8	1.35	8	1.37
未分類	27	4.26	28	4.24	29	4.29

資料來源：高雄市政府經發局、統計月報

除此之外，在大高雄市的招商投資上，在 98 年的新設立公司登記資本額增加了約 738 億左右，99 年也有 723 億左右的水準，而在商業登記上 98 年新設立商業登記資本額約為 12 億 3 千萬，99 年則已增加了約 12 億 8 千萬左右。

今年第 1 季，新投資與增資的公司資本額為 104.83 億；而在商業登記方面，新投資與增資的資本額約為 2.7 億，仍能維持不錯的投資成長。

表 5-1-2 高雄巿公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元

新設投資類別	高雄巿		
	公司登記	商業登記	僑外投資
98 年	73,808	1,237	--
99 年	72,366	1,279	--
100 年 1-3 月	10,483	277	454
與去年同期比增減率	4.68	1.82	--

資料來源：經濟部，公務統計。高雄巿政府經濟發展局、統計月報

註：新設立加增資

高雄巿國內外之重大招商投資分述如下：

一、國內廠商重大投資案件：此季有招商處提供的重大投資案件,如後

近期內，高雄巿成功吸引重大投資案件：繼功引進小學館、SCET 於本市投資後，廣續推動各項重大指標性投資案件計 58 件，投資金額共計新台幣 995.94 億元。

1、高雄軟體園區投資案，計 40 件，總投資金額新台幣 14.1 億元：

(1) 鈺創科技等 14 家 IC 設計產業投資案：

IC 設計產業進駐高雄軟體園區廠商已達 14 家，總投資金額達新台幣 3.5 億元。其中，鈺創科技公司將開發台灣第一顆 16 位元 DRAM 產品。

(2) 日本小學館、西基(CG)電腦動畫等 23 家廠商投資案：

該 23 家廠商總體投資金額將高達新台幣 9.74 億元。其中，西基電腦動畫將有 100 位動畫專業人才進駐，並與南部 10 餘所數位內容大學院校建立產學合作機制，協助培育數位動畫種子師資與人才，做為 3D 動畫研發基地。

(3) 專業全民英檢出版股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 500 萬元，從事電子書製作平台、海外華語線上學習平台、雲端數位學習網頁設計等業務。

(4) 德祥船務代理股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 5,680 萬元，從事提供物流資訊交換平台及船舶航運資訊、船務代理等服務。

(5) 鑫運通股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 2,500 萬元，從事船舶用品(含創意日用品、擺飾品及吊桿、船舶用 BBQ 烤肉架等)之設計開發等服務。

2、加工出口區投資案，計 5 件，總投資金額新台幣 5.0275 億元：

(1) 義強科技公司投資案：

投資金額新台幣 1 億 7,867 萬元，在臨廣園區投資設立，從事電容式觸控面板模組之製造及銷售等業務。

(2) 威克半導體股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 6,000 萬元，在臨廣園區投資設立，從事半導體機器設備之整修及銷售等業務。

(3) 貝豪化工有限公司投資案：

投資金額新台幣 3,900 萬元，在高雄園區投資設立，從事面膜及化妝品之製造及銷售等服務。

(4) 威測能源國際材料有限公司投資案：

投資金額新台幣 6,366 萬 8,400 元，在楠梓園區投資設立，從事活塞、汽門挺筒及曲軸之熱噴塗處理等服務。

(5) 台灣安泰科技股份有限公司投資案：

投資金額新台幣 1 億 6,142 萬元，在高雄臨廣園區投資設立，從事浮泡保護帶之研究、開發、製造及銷售等服務。

3、南部科學工業園區高雄園區投資案，計 6 件，總投資金額新台幣 82.47 億元。

(1) 綠能科技投資案：

預計投資新台幣 57.7 億元，進行綠能科技太陽能長晶切片廠擴廠計畫，預計 100 年第二季量產，將成為台灣矽晶片的龍頭廠商。

(2) 台灣植體科技公司投資案：

投資金額新台幣 0.4 億元，從事研發、設計、生產及銷售牙科植體系統及相關手術器械，可提升國內齒科生產技術水準，並增進南科醫療器材產業聚落之發展。

(3) 國新科技公司投資案：

投資金額新台幣 9 億元，從事研發、設計、生產及銷售超過濾膜、生物膜反應器及脫鹽濾膜，其主要用途作為海水淡化前處理、廢水回收、蛋白質分離純化，可促進我國水處理濾材產業的發展與技術的升級。

(4) 聯潤科技公司投資案：

投資金額新台幣 0.5 億元，從事研發製造自動清掃機械人，可增進智慧家電產業的發展，提升國內清潔機器人的技術水準。

(5) Harmony 設置 SDC 抗菌製劑廠投資案：

美商 Harmony 生技公司已於 100 年 1 月 13 日以「大安生物科技股份有限公司」名稱，投資金額新台幣 2.5 億元，從事研發、設計、生產及銷售定劑量載器及其相關應用產品，可促進我國醫療器材產品的完整性及技術升級。

(6) 東麗尖端薄膜公司投資案：

投資金額新台幣 12.37 億元，以生產是佔率全球第一的光電保護膜、太陽能電池零件膜。

4、本市其他地區投資進駐案件，計 7 件，總投資金額新台幣 894.35 億元。

(1) COSTCO 投資案：

外商好市多 (COSTCO) 公司將於北高雄重劃區開發 12,000 坪新賣場，投資新台幣 12 億元，可創造 400 個就業機會。預計 100 年 8 月開幕營運。

(2) 醫鍼會設置據點案：

規劃於本市設置據點，初期將投資新台幣 3500 萬元，預計將在大高雄地區設置 5 個據點，每個據點預估使用 150 坪、將培訓高雄在地護理人員至少 100 人，每個聚點每年營業額預計有新台幣 5,000 萬元，總計每年營業額達新台幣 2.5 億元。

(3) 中油三輕設備更新計畫

中油公司三輕更新計畫總投資金額新台幣 469 億元，初估完成後每年增加產值高達新台幣 450 億元，並增加政府稅收約新台幣 30 億元；而建廠及營運期間平均每月可分別提供 1,500 及 200

個就業機會。

(4) 華夏塑膠投資案

華夏公司斥資新台幣 40 億元於林園工業區內擴建 PVC 新廠，初估每年 PVC 產量可由目前 20 萬公噸提昇至 37 萬公噸。

(5) 義大國際腫瘤醫院

投資新台幣 73 億元規劃設置「義大國際腫瘤醫院」，結合義聯集團的醫療、研究機構與南台灣的資源，逐步發展癌症整合治療與國際醫療，成為南台灣癌症病人主要後送醫院。

(6) 義大城投資案

開發面積達 90 公頃，投資金額高達新台幣 200 多億元，目前已興建「義大城皇家酒店」、「義大世界廣場」、「義大遊樂世界」、「義大休閒別墅」等。

(7) 華榮電線電纜公司開闢工商綜合專區案：

投資新台幣 100 億元，將已經變更為工商綜合區的 13.21 公頃高楠廠，8 年 3 階段開發，設立五星級觀光飯店和大型購物中心。

5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心

截至 96 年 9 月底，根據企業營運總部租稅獎勵實施辦法全臺領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 490 家，其中有 16 家設立於高雄市，包括民生化工類的「雷科」股份有限公司、「明安」國際企業股份有限公司、金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鎡」科技股份有限公司、智冠科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司等企業。

為了協助國內中小型企業的傳統產業升級轉型，與扶植新創產業，在高雄市的創新育成中心有高雄大學、中山大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、金屬工業研究中心、義守大學、樹德科大、和春技術學院及高苑科大等以及 98 年新成立高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心、高雄軟體育成中心，合計進駐廠商 242 家。目前，高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-1 所示。(詳細清單請見附錄三)

表 5-2-1 高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	21	--	--
國立高雄大學	29	8	12
國立高雄應用科技大學	24	--	--
國立高雄第一科技大學	16	41	--
國立高雄海洋科技大學	6	7	--
高雄醫學大學	23	18	--
財團法人金屬工業研究發展中心	10	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	7	--	--
高雄軟體育成中心	28	--	--
樹德科技大學	22	--	--
和春技術學院	21	--	--
義守大學	13	11	--
高苑科技大學	22	--	--
合計	242	85	12

資料來源：各育成中心網頁。

所涵蓋的培育領域包括光電通訊、半導體、生物科技、精密機械、金屬加工業、倉儲、物流、海運、水產、電子商務及管理技術、奈米科技、模具設計及社區總體營造等，未來高雄市政府在進行產業輔導時，將能夠利用現有之創新育成中心為基礎，規劃重點產業，積極整合現有資源，創造高雄的優勢經濟。

5-3 高雄港營運概況

2010 年高雄港仍維持全球排名第 12 位，唯貨櫃量微升至 918 萬 TEU。高雄為我國第一大國際商港，2002 年以前，其貨櫃裝卸量皆位居世界前 5 名。近年來，貨櫃裝卸量雖仍有小幅度成長，但是相對於其他港口而言，仍然較為緩慢。2003 年以後，已跌出 5 名之外，2003 年至 2006 年間，皆排名世界第 6 位，2007 年再次向下滑落至第 9 位，2009 年則以 858 萬 TEU，下滑至全球第 12 位。

同期間，上海港的吞吐量不斷的上升，2003 年至 2006 年間皆排名世界第 3 位，2007 年更近一步攀升至世界第 2 位。其主要理由是，2005 年底聯結上海與杭州灣口洋山港的東海大橋通車，洋山港正式啟用，第一期工程可容納 300 萬 TEU，預計 2020 年可達 2000 萬 TEU；另一方面，上海港有 98% 的貨物為上海進出口貨物，2% 為轉運貨物，在上海加強轉運與倉儲能力後，已於 2010 年超越新加坡成為全球貨櫃吞吐量大的港口，年吞吐量達 2,907 萬 TEU。

97 年高雄港貨櫃裝卸量 967 萬 TEU，較 96 年減少 58 萬(-5.66%)，居全球第 12 位。目前高雄港第二港區貨櫃中心後方土地，由高雄港務局刻正辦理土地徵收事宜，預計 98 年 6 月完成第 1 階段土地徵收事宜，提供廠商進駐需求，預計於 99 年底完成全部土地徵收。而第六貨櫃中心第 1 期工程：預定於 100 年至 103 年陸續完工，預計投資 161.49 億元，每年貨櫃裝卸量增加 300 萬 TEU 以上，應能有效提升高雄港的貨櫃吞吐能力。

表 5-3-1 世界排名前 12 名貨櫃港

單位：萬 TEU

排名	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
1	新加坡	2,319	新加坡	2,479	新加坡	2,794	新加坡	2,992	新加坡	2,587	上海	2,907
2	香港	2,260	香港	2,354	上海	2,615	上海	2,798	上海	2,500	新加坡	2,843
3	上海	1,808	上海	2,171	香港	2,400	香港	2,449	香港	2,098	香港	2,353
4	深圳	1,620	深圳	1,847	深圳	2,110	深圳	2,141	深圳	1,825	深圳	2,251
5	釜山	1,184	釜山	1,204	釜山	1,326	釜山	1,343	釜山	1,195	釜山	1,416
6	高雄	947	高雄	978	鹿特丹	1,079	杜拜	1,183	廣州	1,119	寧波舟山	1,314
7	鹿特丹	929	鹿特丹	966	杜拜	1,065	寧波舟山	1,123	杜拜	1,112	廣州	1,255
8	漢堡	809	杜拜	892	高雄	1,026	廣州	1,100	寧波舟山	1,050	青島	1,201
9	杜拜	762	漢堡	886	漢堡	990	鹿特丹	1,080	青島	1,026	杜拜	1,160
10	洛杉磯	749	洛杉磯	847	青島	946	青島	1,032	鹿特丹	974	鹿特丹	1,115
11	--	--	--	--	--	--	漢堡	974	天津	870	天津	1,008
12	--	--	--	--	--	--	高雄	968	高雄	858	高雄	918

資料來源：Informa UK Ltd.，Containerisation International Yearbook，2011 年版。

註：自 2006 起，寧波-舟山港包括原寧波港及舟山港。(韓國貿易協會新聞稿)

2011 年第 1 季高雄港進港船舶為 4,247 艘，貨櫃裝卸量為 228 萬 TEU，均較去年同期增加，值得注意的是，2011 年第 1 季的各項營運指標皆較 2010 年第 4 季衰退，顯示景氣已然趨緩。

2009 年全年度貨物吞吐量較 2008 年相比衰退 30.49%；貨櫃裝卸量則衰退 11.36%。其可能原因有二：第一，國際經濟景氣衰退造成吞吐量衰減；第二，台北港營運，持續替代高雄港的運輸需求；第三，上海洋山港啟用，逐步替代高雄港的國際轉運功能。2010 年第 3 季起，進港艘次、貨物裝卸量、貨櫃裝卸量均約與前季高出許多，顯示國際景氣已經呈現復甦。

表 5-3-2 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
Q1	4,122	91,147	4,134	91,628	9,943	4,403	5,539	216	106	110	2,965	2,088	877
Q2	4,476	98,269	4,483	98,605	10,990	4,826	6,164	238	117	121	3,166	2,244	922
Q3	4,525	101,578	4,521	101,699	10,574	4,602	5,971	227	113	114	3,161	2,210	951
Q4	4,528	103,536	4,523	103,493	10,801	4,678	6,123	236	119	117	--	--	--
2010 年增 率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	--	--	--
2011	5,756	131,736	5,769	132,127	14,070	6,156	8,014	309	155	155	--	--	--
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,345	4,562	5,883	228	113	115	--	--	--
M4	1,509	34,444	1,515	34,702	3,725	1,594	2,131	81	42	40	--	--	--

資料來源：高雄港務局。

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-3)，2011 年第 1 季(1-2 月)的出口結構中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 32.24%；原油的比重次之，佔 16.28%；第三為卑金屬及其製品，佔 14.74%。

整體出港貨物，2010 年仍較 2009 年減少了 205 萬噸(表 5-3-4)，減幅達 5.24%。2011 年第 1 季出港貨物以卑金屬及其製品為大宗，達 32.45%；塑膠橡膠及其製品次之，佔 15.84%；礦產品第三，佔 10.71%。

整體來說，由於台灣缺乏礦產，因此，主要原物料皆須仰賴外國進口，進行加工後再行輸出，以創造附加價值。而高雄港我國第一大國際港，其貨物進出口結構，也反映出我國的經濟型態，整體進出口結構也相當穩定。

表 5-3-3 高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學或 有關工 業產品	動植物 產品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬 礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
Q1	2,088	14.17	13.47	32.52	6.76	7.83	15.42	9.11	0.29	0.34	0.09
Q2	2,244	14.59	16.49	29.63	6.22	6.54	16.30	9.41	0.47	0.28	0.07
Q3	2,210	15.85	12.58	31.96	7.08	7.13	14.37	8.72	1.91	0.31	0.07
Q4	2,260	18.49	13.48	30.87	5.87	6.77	12.04	9.07	1.64	0.78	0.10
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011	1,445	16.28	13.42	32.24	6.45	6.21	14.74	8.39	1.45	0.73	0.09
M1	764	13.79	13.55	32.68	6.53	7.53	15.04	8.54	1.62	0.62	0.10
M2	681	19.06	13.28	31.75	6.37	4.73	14.39	8.22	1.26	0.86	0.07

資料來源：高雄港務局。

表 5-3-4 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及有關工業產品	塑膠橡膠及其製品	紡織品及其製品	卑金屬及其製品	機械電力電器及製品	其他	柴油、汽油燃料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
Q ₁	877	11.97	11.06	15.95	2.74	32.42	3.67	7.99	13.53	0.00	0.67
Q ₂	922	12.15	11.77	16.09	2.77	31.62	4.00	9.32	10.99	0.00	1.29
Q ₃	951	14.79	11.13	15.77	2.47	26.18	3.85	7.94	13.77	0.00	1.22
Q ₄	944	12.72	10.01	15.42	2.51	31.18	3.77	7.97	15.12	0.00	1.32
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	582	11.15	10.71	15.84	2.67	32.45	3.65	8.15	14.31	--	1.08
M1	310	10.28	10.06	15.58	2.88	33.98	3.97	9.14	12.76	--	1.35
M2	272	12.14	11.44	16.13	2.44	30.70	3.29	7.01	16.09	--	0.77

資料來源：高雄港務局。

5-4 高雄國際機場航線及客、貨運概況

高雄航空站在 2002 年至 2006 年間，其載運旅客人數，國內線皆佔 5 成以上，但其載客人次由 2002 年的 4,737 千人，下降至 2006 年的 3,677 千人，歷年間呈現逐年減少的情況，其主要理由應為第二高速公路通車以後，北高旅運時間有效減短(僅需 4 小時)，且公路運輸費用便宜，造成旅客逐漸流失。

復以 2007 年初高鐵通車，北、高旅運時間進一步大幅縮短(僅需 1.5-2 小時)，雖然高鐵價格較公路運輸昂貴，但較航空運輸有競爭力，而高鐵又利用各種折扣，提高載客率，更給予已經奄奄一息的國內航空相當大的打擊，造成國內北高航空公司紛紛停駛，2008 年的載客人數下降至 1,328 千人，年增率為-42.06%。2010 年高雄航空站總計，相較於 2009 年數字顯示已有微幅增加，國內線約有 5.55%。而國際線約有 12.81%的提升，總旅客人數達 293 萬人次以高於 2008 年的水準。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2004	4,556	60.08	3,027	39.92	7,583
2005	4,115	55.81	3,258	44.19	7,373
2006	3,677	51.67	3,439	48.33	7,116
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2008 年增率	-42.06	--	-15.86	--	-26.48
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2009 年增率	-19.88	--	-8.30	--	-11.99
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2010 年增率	5.55	--	12.81	--	10.70

資料來源：高雄國際航空站、交通部民用航空局。

唯近日高鐵採取減班措施，並以逐站停靠為主要營運訴求，造成北高通勤時間多維持在 2 小時左右，對於商務旅客產生不便。日內已有航空業者，看準北高航線的商務航空需求，準備再次的切入，搶食高鐵的客源。

至於國際航線部分，旅客人數相對穩定，歷年皆維持在 3,000 千人上下。2008 年的旅客人數為 2,832 千人，較 2007 年衰退 15.86%。惟 2008 年底，兩岸包機直航，復以第三次「江陳會」，兩岸包機成為定期航班，目前有多個航線皆已停飛或降價，其後續對於旅客運輸的影響仍有待觀察，2009 年卻僅達 2,597 千人，較 2008 年減幅達 8.30%。2010 年國際線已恢復至 2008 年水準之上達 2,930 千人次，2010 年國

際與國內線旅客合計約有 4,053 千人次。

高雄機場歷年航空架次來觀察，與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢。2010 年達 21,494 架次，較 2009 年成長 2.35%；在國際線方面，則相對穩定，2010 年國際線飛航架次為 19,815 架次，相較於 2009 年仍增加了 2.49%。由目前觀察，兩岸直航班機並未高雄帶來顯著的旅客及班機架次，2010 年國際與國內線合計約有 41,309 架次，相較於 2009 年則呈現微幅上揚的趨勢。

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2002	69,038	74.54	23,575	25.46	92,613
2003	61,018	74.58	20,802	25.42	81,820
2004	59,930	69.55	26,237	30.45	86,167
2005	52,724	64.52	28,994	35.48	81,718
2006	48,698	61.95	29,905	38.05	78,603
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
2010 年年增率	2.35	--	2.49	--	2.41

資料來源：高雄國際航空站。

就高雄國際機場的貨運運輸概況來觀察，2011 年 1-2 月，高雄國際機場的貨運運輸再次的衰退，日均貨運量降至較 2009 年日均量相當，顯現高雄國際機場貨運運輸的困境。

近年貨運運輸的數量持續的下降，由 2003 年的 84,602 噸，降至 2009 年的 54,382 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.48%。就其進口、出口與轉口的比重來觀察，仍以出口較多，近年皆維持在 6 成以上，2009 年的出口量僅 34,971 噸，相對於 2008 年的衰退率為 12.97%；進口部分則約維持在 3 成，2009 年的進口量為 16,857 噸，相對於 2008 年的衰退率為 16.14%；至於轉口的比重則相對較低，但近年有增長的趨勢，歷年間維持在 2-5% 上下，2009 年 2,554 噸，相對於 2008 年的年增率為 37.76%。

2010 年的貨運運輸概況分析，可發現轉口運輸的比重有大幅成長，轉口運輸量 4,560 噸已較 2009 年度 2,554 噸成長 49.62%。除此之外，2010 年總計運量可發現已達約 64,851 噸，此水準也較 2009 年成長 19.25%，在 2010 年高雄國際機場貨運運輸情形已恢復 2008 年的水準之上，尤其在轉口運輸上有相當大幅的成長。

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總 計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉 口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2009 年增率	-12.48%	-12.35%	-16.14%	-4.17%	-12.97%	-0.56%	37.76%	57.72%
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
Q1	16,069	179	4,877	30.35	9,954	61.95	1,239	7.71
Q2	17,414	191	4,595	26.39	11,270	64.72	1,549	8.90
Q3	15,968	174	4,268	26.73	11,029	69.07	671	4.20
Q4	15,398	167	3,845	24.97	10,451	67.88	1,101	7.15
2010 年增率	19.25%	19.26%	4.32%	-12.53%	22.12%	2.40%	78.56%	49.62%
2011	8,673	147	2,281	26.30	5,999	69.17	392	4.52
M1	5,109	165	1,306	25.56	3,501	68.53	302	5.91
M2	3,563	127	975	27.36	2,498	70.11	90	2.53

資料來源：交通部，交通統計月報。

由於台灣 10 年來經濟呈現低度成長，航空客運量由 1999 年起逐年呈現遞減，而貨運量自 2004 年以後漸次衰退。由於國際航空客貨運輸，牽涉客貨轉運等問題，具有規模經濟效果，因此，主要的國際航線皆以桃園為主要連結機場。

現有的高雄國際機場的運量並未完全發揮，剩餘運量仍相當的大。兩岸三通後應該是高雄地區航空市場發展的一個潛在機會，不過目前多數的大陸旅客的行程都是以「北進北出」為主，其主要原因除了旅遊景點多集中在中、北部以外；由於政治因素，開闢了許多的直航機場，而未能將中、南部的兩岸航空需求整合至高雄機場，也成為高雄機場無法進一步發展的主要原因。日前，馬總統宣布將台南機場納入兩岸直航機場，將不利於高雄機場的後續發展。

未來，高雄除爭取作為兩岸直航的對飛樞紐機場以外，也應作為台灣對東南亞地區的區域航空運輸中心，以促進高雄地區的國際聯結與城市發展。

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

100 年第 1 季客運人數為 12,276 人，較上季增加 4.38%，較去年同期增加 5.64%。然而，依目前的營運水準來看，似乎仍未能達到轉虧為盈的水準。近來岡山站已動土，而路竹站的開發似乎也指日可待，未來，高雄捷運北將延伸至岡山路竹，南甚至將延伸至屏東，配合高雄大都會區的發展，相信高雄捷運轉虧為盈，永續經營將可望達成。

高捷自 97 年通車營運後，98 年運行車次已達 198,871 車次，較 97 年成長了約 10 萬車次，紅線約占 53%，橘線約占 47%。98 年總計客運人數約 4,334 萬人次，總計客運收入約 1,085 百萬，其中以紅線的客運收入貢獻居多約占 80%，此乃因為橘線試營運時免費優惠的影響。而 98 年度因高雄市舉辦世界運動會帶來相當多的國內外遊客，對於高雄市捷運的營運也有幫助。而 99 年度高雄捷運的運量達 4,600 萬人次，客運收入亦攀升至 1,117 百萬元，顯現高雄市捷運的搭乘人數並不是只有舉辦世界運動會而產生短暫成長，高雄市民的交通習慣已經逐漸產生質變，加上來高雄旅遊的遊客，軌道運輸未來已成為高雄交通的重要工具。

就 99 年各季來觀察，第 1 季可見客運人數 11,621 千人次已創下單季新高，客運收入 281,483 千元也創下單季新高。第 2 季來看，則比第 1 季有些許下滑的現象，然而與 98 年第 2 季來比仍有些微的成長。第 3 季營運數字則可見暑假效應在捷運營運上的影響，98 年第 3 季為全年營運高峰，同樣的第 3 季再創單季新高達 287 百萬的營運收入。而第 4 季在車次的增加下(49,850 車次)，營運收入再度超越第三季達到 289 百萬。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
97	總計	37	41.385	93,280	261,159	29,475	221,475,962	739,523
	紅線	23	28.242	68,584	1,936,672	26,255	205,312,036	681,717
	橘線	14	13.143	24,696	324,488	3,220	16,163,926	57,806
98	總計	37	41.385	198,871	4,188,017	43,339	297,230,282	1,085,421
	紅線	23	28.242	105,229	2,961,683	32,964	238,034,300	869,756
	橘線	14	13.143	93,642	1,226,334	10,374	59,195,982	215,665
99	總計	37	41.385	195,222	4,143,819	46,009	314,701,050	1,117,587
	紅線	23	28.242	104,163	2,941,772	34,944	239,042,588	847,850
	橘線	14	13.143	91,459	1,202,076	11,064	75,658,462	268,480
99/Q1	總計	37	41.385	48,095	1,017,455	11,621	78,456,065	281,483
	紅線	23	28.242	25,521	720,764	8,733	58,961,585	211,487
	橘線	14	13.143	22,574	296,691	2,889	19,494,480	69,997
99/Q2	總計	37	41.385	48,864	1,032,075	10,802	73,797,349	259,063
	紅線	23	28.242	25,820	729,208	8,256	56,408,957	198,004
	橘線	14	13.143	23,044	302,897	2,546	17,388,392	61,059
99/Q3	總計	37	41.385	48,413	1,040,058	11,825	79,808,861	287,810
	紅線	23	28.242	26,393	745,392	8,999	60,739,742	218,085
	橘線	14	13.143	22,420	294,666	2,825	19,069,119	68,467
99/Q4	總計	37	41.385	49,850	1,054,231	11,761	82,638,775	289,231
	紅線	23	28.242	26,429	746,408	8,956	62,932,304	220,274
	橘線	14	13.143	23,421	307,822	2,804	19,706,471	68,957
100/Q1	總計	37	41.385	48,738	1,033,576	12,276	84,514,509	314,069
	紅線	23	28.242	26,029	735,112	9,105	62,700,756	232,883
	橘線	14	13.143	22,709	298,464	3,171	21,813,753	81,186

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。

關於高鐵左營站營運方面，100 年第 1 季進站旅客為 1,713 千人次，較 99 年第 4 季增加 6.91%，較去年同期增加 3.83%。

依下表 5-5-2 可看出高鐵左營站是僅次於台北車站進站旅客最多的車站，自 96 年 1 月 5 日開始營運至 98 年已成長至 6,138 千人次，99 年為 6,523 人次，呈現逐年增加。尤其 99 年 2 月創下 603 千人次，由於 2 月是傳統農曆新年假期，由此可推估國人已開始改變於農曆年回南部過年的交通習慣，而開始以高速鐵路逐漸取代傳統使用國道與鐵路的方式，未來若國人如能持續以高鐵做為南來北往的交通工具，相信未來左營站仍將成為除台北外最為重要的高鐵車站。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
96 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
97 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
98 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
99 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
Q1	8,856	2,559	577	692	704	1,549	480	645	1,650
Q2	9,286	2,692	640	743	774	1,636	487	670	1,644
Q3	9,215	2,639	608	780	822	1,631	456	653	1,627
Q4	9,582	2,806	612	809	874	1,735	463	680	1,603
100 年 累計	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
較上季%	2.82	4.32	7.31	-2.51	-3.50	-0.50	8.52	2.06	6.91
較上年同季%	11.25	14.36	13.82	14.00	19.73	11.47	4.79	7.68	3.83

資料來源：交通部、高速鐵路工程局。

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車。

5-6 高雄市三級產業發展評析

就三級產業的結構來觀察，以服務業及工業產值的比重較高，以 2009 年為例服務業產值達 53.6%，而工業產值為 46.12%，自 2006 年以來的數值來看，可發現工業整體產值上仍占相當高的比重，但高雄市逐漸邁向以服務業為主的城市發展類型，而成為高雄市經濟成長的主要動力。農業與服務業產值雖然也是增加的，但相對較為緩慢。

就三級產業間的就業量與登記資本額來觀察，可以發現工業的產值雖然有 46.12%，但就業人口僅佔 29.91%，公司登記資本額佔 61.46%。而服務業的產值達 56.60%，就業人口高達 69.35%，但公司登記資本額卻僅占 34.92%。此一結果表示，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。

對照於原高雄市，2009 年原高雄縣的整體產值也下滑至 11,562 億元的水準，減少了 2,980 億，約 20.49%。相較於原高雄市，2009 年原高雄縣的三級產業結構則略有不同，工業產值占了 64.16%，服務業佔了 35.60%，可見原高雄縣主要以工業為主的產業形態，而就業人口上，如同原高雄市一般，服務業高達 51.38%，工業就業人口卻僅占 41.04%；而工業公司登記資本額也高達 63.36%，服務業僅占 24.86%。

此一結果也表示，原高雄縣的工業生產的產值雖高，但是仍偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。未來大高雄的發展重點將在於產業結構的調整，除了加強原高雄市的服務業發展外，也要提升原高雄縣的服務業比重，特別是在觀光、休閒農漁業等產業區塊。

表 5-6-1 高雄市各產業之產值、就業與登記資本額結構

年度	業別	產值 (營業額：百萬元)		就業 (千人)		公司登記 資本額(百萬元)	
		原高雄市	原高雄縣	原高雄市	原高雄縣	原高雄市	原高雄縣
2006	總計	2,167,701	1,359,358	661	573	1,037.862	338.135
	農業	0.22	0.04	0.91	7.14	2.69	8.96
	工業	47.25	66.17	31.32	42.56	59.54	60.53
	服務業	52.49	33.75	67.78	50.30	35.15	24.20
	其他	0.05	0.04	--	--	2.61	6.31
2007	總計	2,360,143	1,475,664	666	566	1,062.451	343.461
	農業	0.23	0.05	0.97	6.54	1.91	8.04
	工業	49.38	66.55	31.41	44.04	60.80	62.10
	服務業	50.36	33.26	67.62	49.42	35.58	25.46
	其他	0.03	0.14	--	--	1.71	4.40
2008	總計	2,406,660	1,454,180	676	567	1,089,627	348.710
	農業	0.22	0.04	0.87	6.89	1.85	7.98
	工業	48.14	65.70	30.73	43.29	60.7	63.39
	服務業	50.44	33.85	68.40	49.82	35.6	24.64
	其他	1.19	0.40	--	--	1.77	3.97
2009	總計	1,972,598	1,156,244	668	562	1,099,828	364,782
	農業	0.26	0.07	0.75	7.59	2.03	7.84
	工業	46.12	64.16	29.91	41.04	61.46	63.36
	服務業	53.60	35.60	69.35	51.38	34.92	24.86
	其他	0.03	0.16	--	--	1.77	3.94
2010	總計	2,755,700	1,188,783	676	578	1,114,025	374,346
	農業	0.22	0.06	0.59	7.61	1.86	7.82
	工業	50.07	65.79	31.46	41.35	62.10	63.58
	服務業	49.67	34.13	67.95	51.04	34.42	24.85
	其他	0.05	0.02	--	--	1.62	3.75

資料來源：財政部財政統計、行政院主計處、經濟部統計處、高雄縣主計處。

註：2010 年營業額因縣市合併，僅統計至 11 月；由於產業結構基本穩定，以 2009 年進行分析並不會出現太大的偏誤。

陸、產經施政簡訊

100 年第 1 季高雄市政府產經施政簡訊彙列如表 5-1。

表 6-1 100 年第 1 季高雄市政府產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/3/3	促進中小企業創新增僱員工補助計畫	高雄市政府經濟發展局	1. 促進中小企業創新增僱員工補助，申請須知受理申請期間：自 100 年 3 月 1 日起至 100 年 6 月 30 日止。 申請應備文件：可至本計畫網站 (http://www.smile.org.tw) 下載空白表單
100/3/16	高雄市真情巴士復駛 行程豐富更勝去年	高雄市政府觀光局	1. 高雄市真情巴士自即日起開放報名，民眾只要自費 88 元，就可參訪杉林大愛園區、甲仙、旗山或六龜寶來、美濃等重建示範點。 2. 今年真情巴士路線規劃，除延續去年的「甲仙線」外，更增加一條「寶來線」，行程每天自高雄後火車站及高鐵左營站出發，採 35 人成行，天天出發，每天各行駛 1 班次。
100/3/18	歐洲商會 50 人代表團訪高參訪可望增設南部辦公室 擴大經貿投資與交流	高雄市政府經濟發展局招商處	1. 本次行程以了解縣市合併後大高雄地區產業發展政策與投資環境現況並增益未來經貿交流為主。 2. 包括推動該商會於高雄設置南部辦公室、建立雙方專屬窗口統籌歐商投資事務以及促進未來觀光業務交流等議題都有所交集。 3. 歐洲企業為在台投資金額最多的外商，歐洲企業為在台投資金額最多之外商，至 100 年 1 月統計，在台投資總件數計 6041 件，核准金額超過 300 億美元，約占外國人在台灣總投資金額的 30%。
100/3/24	蚵仔寮漁港藍色公路啟航	高雄市政府海洋局	高雄港至蚵仔寮漁港藍色公路，將於 20 日下午由高雄市籍「海鵬二號」娛樂漁船以包船方式搭載 40 名遊客首航蚵仔寮漁港，「藍色公路海鮮大餐之旅」並正式宣布啟航。
100/4/11	「歡欣鼓舞安泰科來作客」安泰科科技股份有限公司落成典禮	高雄市政府經濟發展局招商處	1. 日商 ATECT(安泰科科技股份有限公司)今(11)日在臨廣加工區舉行廠房落成典禮。 2. 該日商公司由市府經發局主動提供協助，並與經濟部加工出口區管理處共同招商促成該日商在高雄市設立子公司台灣安泰科科技股份有限公司，於高雄臨廣加工區投資新台幣近 2 億元，從事浮泡保護帶之研究開發製造及銷售。
100/4/13	奢侈稅影響有限 高雄建物移轉逆勢成長	高雄市政府經濟發展局招商處	根據內政部統計，今年 2 月全台建物買賣移轉平均減幅達 4 成以上；但由台灣房屋研究中心調查顯示，高雄市建物移轉卻是逆勢成長 1 成，成交行情單月房價漲幅居 6 都會區之冠，在在顯示體質良好的高雄市仍然是深具發展潛力的「宜居」、「移居」城市。
100/4/26	『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事業開發	高雄市政府海洋局	「『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事業開發」案，將於 100 年 4 月 26 日起正式公告招標，等標期 45 天，將於 100 年 6 月 9 日下午 5 時 30 分截標，高雄市政府海洋局籲請有意參與投標廠商把握時間，儘速領標。 ，「『高雄市南星計畫遊艇產業園區』委託公民營事

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			業開發」係依「產業創新條例」及相關子法規定辦理公開甄選
100/4/28	勞工局訓練就業中心5月起「苓雅就業諮詢服務台」開辦囉	高雄市政府勞工局訓練就業中心	本中心為創造大高雄地區之工作機會、降低失業情況，提供多元就業服務措施。 服務時間：星期一～星期五 8：00～12：00、13：30～17：30 地址：高雄市苓雅區民權一路85號4樓（苓雅區公所服務台旁）
100/4/29	合併後「英語服務標章認證」擴大高雄大幅提昇城市國際競爭力	高雄市政府經濟發展局市場管理處	「高雄市政府100年度英語服務標章推廣計畫」是以經濟發展局、衛生局、交通局和觀光局為輔導單位，並從購物消費、住宿餐飲、交通運輸、觀光遊憩及醫療服務類等5大類，共邀請125家以上業者參加是項推廣計畫。
100/5/6	賡續辦理高雄市政府小蝦米商業貸款	高雄市政府經濟發展局產業服務科	1. 高雄市政府經濟發展局與財團法人中小企業信用保證基金合作。 2. 今（100）年賡續辦理「高雄市政府小蝦米商業貸款」，並已召開第1次審查小組會議，計審查通過16件，核貸金額為新臺幣580萬元。自98年2月小蝦米商業貸款開辦以來，共協助高雄市398家廠商取得資金，總核貸金額1億4065萬元。
100/5/6	市府推出六大社區營造計畫打造清淨家園	高雄市政府都發局	今年社區營造的補助計畫，整合社會、文化、環保、農業、都發等五個局處，包括「88災後社區及生活重建協力方案」、「社區環境綠美化風貌營造計畫」、「高雄市社區空氣品質淨化計畫」、「高雄市政府空氣品質淨化區設置要點」、「農村再生計畫」、「高雄市政府文化局社區營造點徵選與輔導計畫」等六大計畫，預算約8500萬元。
100/5/10	全國首創「高齡重度智能障礙者住宿照顧專區」啟用一福利加值服務雙老家庭	高雄市政府社會局無障礙之家	收費依據內政訂頒之身心障礙者生活托育養護費用補助辦法及高雄市政府辦理身心障礙者托育養護費用補助標準一覽表辦理，低收入戶全免，非低收入戶依家庭經濟狀況及障礙類別等級最高每月收費17,656元，年滿30歲以上之非低收入戶分別補助85%、70%、60%、50%及40%）
100/5/13	面對問題，解決問題 高雄市政府積極辦理本洲產業園區污水設施修復計畫	高雄市政府經濟發展局工業輔導科	99年12月25日縣市合併後，陳菊市長得知本洲污水處理廠污水處理效能不彰，立即指示經發局研擬全面修復整體改善方案，經發局亦於兩個月時間內提出改善方案，並獲市長原則同意以總經費6億8175萬元，預計2年時間來進行全面改善。 在中長期改善計畫尚未完成前，市府亦動支300萬元進行短期緊急改善措施，並於4月28日開標覓得施工廠商，準備進場施作以確保全面改善期間內的污水排放能符合放流水質標準。
100/5/20	ECFA商機不斷-世界級大廠「日本東麗集團」決定來台投資設廠	高雄市政府經濟發展局	全球知名化學材料大廠-日本東麗集團已決定100年5月來台設廠，將於高雄科學園區設立資本額12.37億台幣的新公司。 「東麗尖端薄膜股東麗首次於海外設立TORETEC TM生產據點；主要是因應近年全球LCD液晶顯示器市場高度成長所帶動的產能擴充需求，並考量台灣人才素質高份有限公司」。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			ECFA 簽訂後將大幅提升對大陸出口之競爭力及台灣營業稅降低為 17% 等優惠誘因，預計以台灣生產基地作為亞洲薄膜加工事業的橋頭堡，進而擴大其全球薄膜事業版圖。
100/5/24	本府與行政院全球招商聯合服務中心共同辦理南部場「招商基礎班」及「招商產業班」訓練課程	高雄市政府經濟發展局招商處	1. 該服務中心決定於 6 月 13 至 14 日與高雄市政府府合辦南部場培訓課程，以服務中南部負責招商業務相關人員。 2. 南部場培訓課程內容，除針對國內鮮少有對招商人員所需要了解的法令與產業知識做有系統的介紹外，還針對目前炙手可熱的新興產業，如文創、數位內容及綠能產業等進行精闢的產業分析
100/5/25	本市店家可多利用經濟部「優良服務 GSP 認證」計畫提升競爭力	高雄市政府經濟發展局商業行政科	經發局表示，基於輔導本市店家提升競爭力之立場，市府鼓勵本市各企業與店家可多加利用經濟部商業司此項計畫

資料來源：高雄市政府經濟發展局。

表 6-2 100 年第 1 季其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
100/1/4	經建會中長期資金提供 250 億元，支應文建會開辦「文化創意產業優惠貸款」	經建會財務處	- 為扶植我國文創產業發展，立法院於 99 年 2 月 3 日通過「文化創意產業發展法」。 - 該會中長期資金運用策劃及推動小組委員會亦於 99 年 10 月 19 日通過文建會申請中長期資金 250 億元辦理「文化創意產業優惠貸款」案。 - 自 100 年 1 月 1 日起實施。 - 適用對象分為二類，並由業者擇一申請： 第一類：從事「文化創意產業發展法」第 3 條第 1 項之文化創意產業，且依公司法或商業登記法登記之文創產業業者。 第二類：一同時符合第一類及行政院「中小企業認定標準」之對象。 - 可洽詢文建會（02-2343-4000）或文化創意產業投資及融資服務辦公室（02-2713-6450）。
100/1/10	經建會第 1403 次委員會報告「2011 年我國(WB)經商環境改革方案」	經建會法協中心	- 提出我國今年推動經商法制與國際接軌之工作，包括：線上開辦企業、申請建築許可單一窗口服務、強化投資人保護法制、簡化進出口程序等重要項目。 - 在簡化企業開辦程序方面：預計於 6 月起企業僅需透過網路即可完成公司設立。 - 在建築許可方面：針對一定規模以下之建築物簡化建築物施工勘驗，並落實單一窗口服務，達成簡政便民之目標。 - 將積極推動「公司法」及「證券交易法」之修正，以創造更佳的保護投資環境。 - 經濟部及財政部等相關機關仍將以成立工作圈之方式，持續推動簡化措施，以強化我國貿易基礎體制。
100/1/17	中美基金青創貸款增撥 8 億元，歡迎踴躍申貸	經建會財務處	為協助青年開創事業，創造就業機會，行政院經建會於 99 年 12 月底由中美基金增撥新台幣 8 億元，加上銀行按 1 比 1 之比例共同出資 8 億元搭配，合計新增額度達 16 億元賡續辦理「青年創業貸款計畫」。 本貸款係針對我國國民年齡介於 20 至 45 歲，具有工作經驗或受過經政府認可之培訓單位相關訓練者，並符合青輔會輔導青年創業要點之規定者 申貸內容摘要如下： 一、額度—貸款額度每人每次最高為 400 萬元，其中無

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			擔保貸款最高以 100 萬元為限。同一事業體最高 1,200 萬元，其中無擔保不得高於 300 萬元。 二、利率—分為 100 萬元以下之資本性支出貸款，按郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加 0.9 個百分點計息（目前為 2.105%），其餘按郵政儲金 2 年期定期儲金機動利率加 1 個百分點計息（目前為 2.205%）。 三、期限—無擔保貸款的還款年限為 6 年（含寬限期 1 年），有擔保貸款的還款年限為 10 年（含寬限期 3 年）。 四、信保—必要時得送請中小企業信用保證基金提供 8 成之信保，若經青輔會審議通過並推薦者，該信保基金則提供 9 成之信保。
100/1/21	100 年度中央政府公共建設經費將超過 6,000 億元，俾加強基礎建設、擴大內需並促進就業	經建會管制考核處	其主要經費配置情形大致如下： 1. 交通基礎建設編列 1 千 6 百餘億元 2. 民生及產業發展所需之油氣、電力等能源開發編列 1 千 3 百餘億元。 3. 攸關民眾生命安全之水利建設編列約 8 百億元。 4. 農業發展建設編列 3 百餘億元。 5. 都市建設編列 5 百餘億元。 6. 有助產業發展工商設施編列 2 百餘億元。 7. 提升教育、文化、體育水準之文教建設編列 2 百餘億元。
100/1/24	經建會委員會討論通過「高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫」案	經建會都市及住宅發展處	1. 行政院經建會於今(24)日委員會中，討論通過交通部提報之「高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫」案，持續建設高雄港朝向全球現代化之貨櫃中心及物流基地邁進、確保亞太地區貨櫃運輸樞紐港地位。 2. 另將可協助舊港區石化業者之順利遷建，重新建立南部石化儲運中心，延續我國石化產業之競爭力。
100/1/28	中長期資金支應「中小企業紮根專案貸款」(第 5 期)歡迎申貸	經建會財務處	「協助中小企業紮根專案貸款」貸款對象為合於「中小企業認定標準」及「中小企業信用保證基金」保證對象之中小企業，其貸款條件如下： 一、貸款範圍：強化經營體質取得之新技術、推動企業自動化與電子化之軟硬設備及擴充營運規模，健全經營發展而購置（建）土地、廠房、營業場所及機器設備所需資金。 二、貸款額度：依計畫之實際需要在 8 成範圍內核貸，且每一申請人之融資餘額最高不得超過新台幣 6,000

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			萬元。 三、 貸款年限：依各該企業償還能力核定，土地、廠房、營業場所最長不得超過 15 年，機器設備最長不得超過 7 年，新技術取得、企業自動化與電子化之軟硬體設備，最長不得超過 5 年。 四、 貸款利率：按中長期資金運用利率加上承貸銀行加碼，加碼上限以不超過 2 個百分點為限。
100/2/14	經建會「產業有家，家有產業」第一階段第七場次座談會 15 日在高雄市登場	經建會都住處	1. 第七場高屏地區座談會將於 2 月 15 日(二)在高雄軟體科技園區 A 棟頂樓海景旗艦會議廳(高雄市前鎮區復興四路 12 號)舉行，由經建會劉憶如主委及高雄市陳菊市長共同主持。 2. 會中除對高屏地區介紹本計畫內容及未來具競爭力新興產業應具備的發展條件外，亦將針對高屏地區產業發展相關課題進行交流。
100/2/14	OECD 國家促進身心障礙者就業及脫貧之政策改革	經建會人力規劃處	該報告指出，要排除身心障礙者的就業障礙，協助其脫貧，國家租稅和福利制度改革的關鍵在於強化工作的財政誘因，強調雇主和勞工雙方的權利和責任，並應以「勞有其酬」(making work pay)為福利方案的核心概念。部分 OECD 國家所採取的幾種做法如下： 1. 將身障津貼轉換為工作所得補助，強化身障者返回勞動市場和穩定工作的誘因： (1) 提供未就業之身障津貼受領者求職津貼補助。 (2) 提供就業的身障者在職津貼(in-work benefit)(如:愛爾蘭、英國)。 (3) 對於成功求職者，若其工作收入低於未就業前所領取的津貼水準，則提供永久的薪資補貼做為補償(如:盧森堡)。倘若中斷就業或工作時數低於最低標準時，則改為領取較身障津貼水準為低的單一標準補助(如:荷蘭)。 2. 提供雇主僱用獎助津貼及職務再設計專業諮詢服務，並讓雇主共同負擔部分政府疾病津貼(sickness benefit)支出，用以促使雇主願意僱用身心障礙者，提供必要的職場環境改善及調整，並願意為患病勞工保留工作機會，協助其及早重返職場。
100/2/21	經建會委員會議討論通	經建會都市及住宅	1. 預期可促進本計畫範圍內壽山等地區之生態景觀及文化遺址保存、學術研究、提升環境教育、增進土地有

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	過「壽山國家自然公園計畫」案	發展處	效經營管理。 2. 本計畫範圍包括壽山、半屏山、龜山及左營舊城遺址、旗後山。該等地區蘊含高位珊瑚礁石灰岩生態景觀、貝塚文化及國家級左營舊城遺址等自然及人文資源，深富教育意義，且可提供大高雄地區遊憩觀賞育樂。
100/2/22	電子商務開創中小企業新藍海	經建會部門計劃處	1. 依資策會產業情報研究所(MIC)估計，99 年我國電子商務市場規模達新臺幣 3,583 億元，較上年成長 21.5%，其中 B2C 市場為 2,053 億元，C2C 市場為 1,530 億元；而在 B2C 市場中又以旅遊市場的規模最大，佔 B2C 整體市場的 48.9%。資策會產業情報研究所 (MIC) 預估，我國 100 年的電子商務市場可望達到新臺幣 4,300 億元，較 99 年成長 20%。 2. 帶動電子商務快速成長的關鍵因素包括：電子商務逐漸朝向多樣化發展、政府積極推動「華文電子商務發展行動計畫」及華文市場持續擴大等。
100/2/23	國際組織對綠色就業之倡議	經建會人力規劃處	1. 近期幾個重要國際組織相繼倡議綠色就業(green jobs)，希冀藉由推動綠色成長(green growth)來帶動與創造全球新一波就業機會。 2. 目前世界主要工業國家經濟復甦步調不一，惟就業情勢依舊嚴峻，如何促進經濟結構轉型、推動新興產業發展，有效創造新的就業機會，以加速經濟與就業市場復甦，已成為各先進國家今年施政的主軸。 3. 其中，美國、歐盟、日本、韓國及中國大陸並視綠色成長為全球金融風暴後帶動經濟成長的新引擎，相繼投資綠色產業及再生能源，積極推展綠色新政。
100/2/24	經濟：良好功能的住宅市場是穩定及成長的關鍵	經建會都市及住宅發展處	1. 不良管理的住宅市場對於驅動最近金融危機扮演關鍵性角色而且可能減緩復甦。一項新的 OECD 研究提供政府對更健全住宅政策的路圖。 2. “住宅與經濟：整修政策”指出金融部門管制、課稅、土地使用、租賃市場規定之改革及社會住宅提供將改善不動產部門並外溢至整個經濟部門。
100/3/14	「台灣服務貿易商情網」助我業者進軍全球服務市場	經建會部門計劃處	1. 行政院經建會委託外貿協會建置的「台灣服務貿易商情網」於今(3月14)日正式上線啟動。 2. 這個服務貿易商情平台以正、簡體中文及英文等 3 版本，免費提供業者各種資訊，包括全球即時商情發展與分析、各國市場商機資訊、全球服務貿易趨勢、國內外

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			商展訊息與服務、我國政府相關法規、輔導措施和資源以及我國政府財經法規鬆綁訊息及研發成果等。 3. 網站第一年將先鎖定醫療、觀光、文創、美食、物流、流通（即連鎖加盟）、WiMAX（無限寬頻）等 7 項服務業，進行國際接軌，之後將視情況再增加 4 至 5 項服務業，繼續推廣。
100/3/16	APEC 經商環境改革邁向第二階段	經建會法協中心	1. APEC 經濟委員會於 3 月 5、6 兩日在美國華府召開本年度第一次會議，盤點「經商便利行動計畫」第 1 階段各經濟體在促進經商便利的執行成果。 2. 會中決定採納我方經建會代表所提建議，將於第二段設置「改革諮詢機制」(advisory window)，由領導經濟體擔綱，提供本身法規架構，最佳實務範例等，協助其他經濟體推動改革，以共同推動亞太區經商環境改革。 3. 會議並決定將「經商便利」定為 2012 APEC 經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)之主題。 4. 2011 年起，APEC 正式展開第二段經商便利改革工作，以診斷諮商的方式，來協助自願參與之經濟體解決其面臨之改革障礙，並給予客製化建議。
100/3/21	我國貿易條件變動情形	行政院主計處 行政院經建會	為防止貿易條件繼續下滑，並進一步設法改善，亟待政府與民間共同努力，謀求對策。可採對策如下： (一)持續推動「品牌台灣計畫」，鼓勵企業建立品牌，並積極掌握關鍵技術及從事創新研發，提升出口產品之附加價值。 (二)加強推動十項重點服務業的發展，以強化我國服務貿易之國際競爭力。 (三)落實推動節能減碳政策，減少能源進口。
100/3/24	經建會中長期資金支應「獎勵觀光產業升級優惠貸款」，歡迎業者申貸	經建會財務處	該會中長期資金支應觀光局辦理「獎勵觀光產業升級優惠貸款」，協助觀光產業改善軟硬體設施，以促進觀光事業之發展。 每年提供 1.5%之利息補貼（補貼期間 5 年），其申請期限將至本年 12 月 31 日截止。 貸款主要內容如下： (一) 貸款總額度：新台幣 300 億元。 (二) 貸款對象：觀光旅館業、旅館業及觀光遊樂業。 (三) 貸款範圍

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			一購置（建）機器、設備、土地、營業場所及資本性修繕等支出所需之資金。 一辦理資訊化所需之軟硬體資金。 一於企業經營時，必要之營運周轉金。 （四）貸款額度 一最高不得超過計畫成本之 80%。 一觀光遊樂業、觀光旅館業及旅館業最高不超過新台幣 3 億元；旅行業最高不超過新台幣 6,000 萬元。 一營運周轉金部分，旅館業、觀光旅館業及觀光遊樂業最高不超過新台幣 5,000 萬元；綜合旅行業最高不超過新台幣 1,000 萬元，甲、乙種旅行業最高不超過新台幣 500 萬元。 （五）貸款利率：按中長期資金運用利率（目前最高為 1.27%）加銀行加碼（上限為 1.65%）計息。
100/3/25	串聯全台區域路網打造自行車樂活島	經建會管制考核處	1. 自 2009 年起，行政院另規劃以 4 年時間推動「自行車道整體路網規劃建設計畫」，由中央投資約 40 億元，有系統且持續建構臺灣地區之休閒自行車道路網，完成綠色運動休閒觀光路網系統，串聯全台自行車道，打造區域路網，希冀結合各地區人文、景觀、休閒運動或旅遊景點，建構永續運動休閒生活旅遊網，活絡觀光旅遊產業。 2. 經中央與地方政府協調合作，截至 2009 年底，全台已建構完成自行車道約有 1,323 公里，並完成北部區域路網串聯，預計 2012 年自行車道長度可達 3,823 公里，完成 17 個區域路網，帶動相關產業發展。 3. 行政院經建會於 100 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫先期作業納入上開計畫，核列 8.677 億元，以自行車道作為串聯北、中、南、東部及離島等各地區城鄉風貌、精緻商圈、遊憩資源與地方文化特色之「綠廊」，讓台灣朝向自行車島目標邁進。
100/3/31	主要國家發展新成長動力產業之策略分析及啟示	經建會經濟研究處	雖然美國、歐盟及日本三大經濟體新成長動力產業之發展策略之方案內容有異，惟其發展策略有以下四大共同點： （一）擴大研發投資、政府積極介入：美國及歐盟均宣示 R&D 投資支出占 GDP 比率均以 3% 為目標，而日本更宣示

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			在 2020 年前提升至 4%。此外，美國政府除主導基礎研究及技術開發外，在潔靜能源方面，更扮演商業化的角色，日本政府則積極廣泛介入以爭取全球領導之地位。 (二)加速商業化，以創造經濟成果：為創造並擴大新產品之運用，美國獎勵政府部門率先使用雲端運算等新技術，歐盟則透過公共採購。 (三)建構對研發成果之評估及檢驗體系，以提高研發效率：為強化對研發成果之評估，美國公布實施明星測試制度(STAR METRICS)，加強對政府研發投資成果之監控。歐盟亦於 2010 年發表之「革新聯合旗艦計畫」中，透過評分表上所列 25 項指標進行政策績效評估。 (四)推動知識服務業之成長動力化：日本「2010 年產業結構願景」裡，將數位內容、時尚設計等感性文化產業納入 5 大策略性產業之一，並提供出口支援。歐盟「Europe 2020」提出「數位歐洲」策略，亦經由 KIS-IP 計畫之推動，加速知識服務業之成長。
100-04-13	綠色投資引領全球綠色經濟發展	經建會綜合計劃處	「全球綠色新政」報告指出若干政策建議，供各國發展綠色經濟參考： 一、全球綠色經濟發展趨勢 (一)綠色投資之中長期效益優於一般投資 (二)綠色投資引領全球綠色經濟發展 二、對各國發展綠色經濟之具體政策建議 (一)建立健全的法規體制 (二)優先挹注政府投資及支出於促使產業綠化之領域，並限制政府支出於耗竭自然資本之領域 (三)善用稅賦與市場機制促進綠色投資與綠色創新 (四)投資於推動綠色經濟所需之能力建構、培訓與教育 (五)強化國際治理
100-04-14	正視糧食安全課題	經建會經研處	針對糧食安全因應對策： (一)降低生產生質燃料比例：許多國家計劃運用一定比例的生質燃料來滿足能源需求，經濟學人認為降低生質燃料中的糧食比重將可舒緩糧食危機問題。 (二)提升糧食生產力：增加農業研究與投資農村基礎設施的預算，以提升糧食生產力，提高糧食產量。 (三)建立糧食安全儲備機制：藉由國際合作，改善國際糧食市場監管秩序和提升市場交易透明度，以及建

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			立緊急儲備和安全網，以確保糧食供應安全。 (四)強化氣候變遷調適措施：氣候異常為近年來糧價大幅飆漲的主要原因之一，可考慮發展抵抗高溫、乾旱等惡劣氣候之穀物品種，以預防農作物收成因氣候異常大量受損而波及糧食市場。
100-04-28	我國觀光旅遊產業蓬勃發展，商機可期	行政院經建會部門計劃處	1. 政府自 2008 年 7 月以來積極推動大陸觀光客來台旅遊，陸續推動包括兩岸旅遊協議的簽署、小三通的擴大開放、兩岸直航的實施等措施，促成了大陸來台旅客的大幅成長。 2. 依交通部觀光局統計，2010 年大陸來台旅客達 163 萬人次，年成長率高達 67.8%，約占我國來台旅客總數之 3 成，為我國最大旅客來源國。 3. 依中央銀行公布的國際收支資料顯示，我國長期以來服務貿易逆差的情況在 2008 年出現轉變，首度呈現 18 億美元的順差，金額並逐年持續增長。
100-05-05	愛台 12 建設——智慧台灣之交管系統建構完成，公路運輸進入 E 化世代	經建會管制考核處	經建會已於 99 年底辦理完成建立「交通資訊管理及協調指揮中心」、原有國道交控系統功能提升及建立 12 條快速公路交控系統。其具體成果及所帶動之效益包括： 1. 即時提供高快速公路路況資訊，如即時影像、行車速率、道路施工、路網轉向及旅行時間等。 2. 可以透過媒體、網站查詢及其它加值服務。 3. 另透過偵測系統及路徑導引標誌，提供轉向建議，減少壅塞怠速，降低能源消耗及二氧化碳排放。 4. 採用先進影像偵測管理系統，提升隧道區事件偵測效能，加速災變處理時效，及透過交控系統的建置、發展。
100-05-09	今年台灣消費成長可望創近 7 年新高	經建會綜合計劃處	1. 依主計處 4 月發布之國民所得概估資料顯示，今年第 1 季台灣民間消費持續熱絡，實質成長率 4.81%，高於 99 年各季成長。 2. 對第 1 季經濟成長率 6.19% 的貢獻達 2.75 個百分點，為國內需求成長的主要來源。展望今年下半年，在國內加薪效應及進一步開放陸客自由行帶動下，民間消費可望再增活力。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			3. 估計今年全年民間消費實質成長 3.94%，為近 7 年來新高，較 99 年的 3.69% 高出 0.25 個百分點，顯示投資擴增將帶動就業，就業帶動薪資成長。
100-05-18	2011 年 IMD 世界競爭力排名我國躍升全球第 6	行政院經建會	根據瑞士國際管理學院(IMD)於今(2011)年 5 月 18 日正式發布的 2011 年世界競爭力排名，我國排名第 6，繼去年躍升 15 名後，再提升 2 名。 超越加拿大與澳洲；係 IMD 自 1994 年更新排名結構以來的最佳成績。
100-05-18	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數持續上升	經建會經濟研究處	1. 經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今(2011)年第 2 季對全球 120 個國家、1,107 位專家進行的世界經濟調查顯示，全球經濟氣候指數較第 1 季略微上升。 2. 今年第 2 季世界經濟氣候指數 107.7，較上季 106.8 略微增加。至於對 6 個月後的經濟預期，則略微下滑。 3. 物價方面，調查結果顯示，全球物價上漲疑慮已經升高，預期今年全球平均物價上漲率約為 3.8%，比上季調查的 3.4%，增加 0.4 個百分點。 4. 利率方面，由於物價上漲壓力升高，幾乎所有受訪專家都預期長、短期利率將上升。 5. 匯率方面，受訪專家認為當前美元、歐元、英鎊幣值尚稱合理；日圓幣值則略微高估。
100-05-23	建立公共建設計畫結合土地開發計畫整合平台，強化公共建設財務規劃	經建會財務處	經建會通過內政部所提報「建立公共建設計畫結合土地開發計畫整合平台」，將有助於強化公共建設財務規劃。 1. 公共建設計畫與該地區土地開發計畫相互結合 2. 擴大計畫效益規模，提高計畫財務自償率 3. 並把公共建設之外溢效果，透過適當回饋機制用以挹注公共建設計畫所需經費，落實「社會效益面」、「社會公平面」及「財務效益面」三大面向兼籌並顧之目標，並增進中央與地方政府夥伴關係。

資料來源：行政院經濟建設委員會

柒、結論

依據國際貨幣基金(IMF)2011年4月《世界經濟展望》，自2011年1月開始的石油價格上揚和供應方面的資訊（包括剩餘產能的資訊）表明，最近的石油市場干擾對經濟活動僅會產生溫和的影響。日本地震造成可怕的人員傷亡。預計地震對總體經濟的影響有限，但不確定性仍然較高。整體而言，一方面經濟恢復更加強勁，另一方面石油供應增長減速，預期2011年和2012年，全球實際GDP增長預計達到約4.5%，比2010年的5%略有下降。先進經濟體和新興及發展中經濟體的實際GDP增長率預計將分別達到約2.5%和6.5%。至於台灣部份，主計處預估台2011年經濟成長率4.92%。

2011年第1季，台灣目前的經濟情勢平穩，所得成長、失業率下降。然而，由於國際油價的影響，物價上漲的壓力仍在，而央行也採取緩步調升利率的方式來抑制通貨膨脹的發生。整體而言，第1季的進出口呈現暢旺蓬勃的情勢，兩岸關係和緩，經濟發展成為兩岸交流的主軸。

2010年12月25日，高雄市、縣合併為(新)高雄市。由於市縣產業結構差異大，在農業、工業與服務業的結構與內涵並不相同，有賴於新執政團隊對現在的情況做通盤檢討，對未來的發展進行審慎考量。如何有效的利用高雄地區的自然、人文與產業資源，讓高雄市、縣發揮一加一大於二的效果，將有賴於新執政團隊的智慧與努力。

如同前述，工業雖然占有約60%的產值，但僅提供約30%的就業機會，同時存在環境汙染的重要問題。未來，高雄市的產業結構有積極朝向服務業的必要，以創造更多的就業機會，提高民眾的生活品質，減少環境汙染。

在ECFA架構，兩岸經貿、投資與人民往來將會更加頻繁，如何趨吉避凶，穩定台灣經濟發展，也就成為重要的課題。未來，五輕拆遷已成定局，綠能、生技與資訊產業將成為填補石化產業的一項利器。加以近年陸客來台旅遊人數倍增，6月份陸客自由行也即將展開，觀光產業已成為無煙囪產業的發展重點，做好迎接與創造商機的準備已成為觀光產業的第一要務。高雄市政府也必須再這一波的觀光熱潮中，扮演更積極的推手角色，推動高雄市產業結構的轉型。

捌、政策專論

8-1 專論：當前重要石化政策對高雄地區產業的影響與因應

壹、石化產業價值鏈

石油化學工業係以石油(Petroleum)或天然氣(Natural Gas)為原料，製造化學品。一般可分為上游、中游與下游三個部分，分別生產基本原料、中間原料以及加工製品(詳如表 7-1-1 所示)。

上游基本原料主要為烯烴類(Olefins)以及芳香烴類(Aromatics)。烯烴類原料包含乙烯、丙烯以及丁二烯等，通常自石油提煉後產生的輕油(Naphtha, 或稱石油腦)或天然氣中的乙烷，利用高溫高壓裂解而成。芳香烴類則利用輕油加以重組(reformate)後取得，主要包含苯、甲苯、二甲苯等。

中游產業通常包含塑膠原料、人造纖維原料、橡膠原料以及溶劑等；下游則包含各類塑膠加工、紡織成衣、輪胎製造、清潔劑製造等，製作成為各式的食衣住行所需之日常生活用品，包含人造纖維衣物、清潔用品、輪胎、油漆等。

表 8-1-1 我國石化產業結構

	石油煉製業 (台灣中油、台塑石化)			
石化上游	基本原料			
	乙烯 丙烯 丁二烯 芳香烴 (台灣中油、台塑石化、台化、台苯、國喬)			
石化中游	塑膠原料	人纖原料	橡膠原料	特用化學原料
	PE PP PVC PS ABS PET Nylon	PTA EG AN CPL	SBR BR NBR TPR	PA DOP PPG AB Phenol
石化下游	塑膠皮板管材 塑膠膜袋 塑膠日用品 工業用塑膠製品	人造纖維製造	輪胎製造 工業用橡膠製品	化學製品製造

資料來源：工研院 IEK(2010/03)。

貳、南部石化產業結構整體檢視

一、我國的石化產業群聚

我國石化產業區域聚落主要集中於「頭份石油化學中心」、「雲林麥寮離島石油化學中心」、「大社-仁武石油化學中心」等三處，分述如後。

苗栗地區的「頭份石油化學中心」為我國最早發展的石化中心，開始時以附近所產之天然氣為原料來生產石化品，後來由於天然氣礦源逐漸枯竭，原來的乙烷裂解廠於 1990 年 7 月停工，並於 1996 年中拆除，現中心內仍存有石化中游為中石化公司之 CPL 廠、華夏塑膠公司之 PVC 廠，石化下游為台達化學公司之塑膠加工廠、華隆公司之合纖製造廠、台灣肥料公司之肥料廠與塑膠製品廠、長春石化公司之雙氧水廠。

高雄地區的「大社-仁武-林園石油化學中心」以台灣中油公司的三輕、四輕與五輕廠為主，生產乙烯、丙烯與丁二烯等主要石化上游基本原料。衍生的下游周邊廠商包括台聚、亞聚、台塑、台氣、東聯、中纖、國喬、台苯、李長榮、中石化、高塑拜耳、信昌、大連、奇美、台橡、南帝、九聯、申豐、台合與中橡等公司。

雲林地區的「雲林麥寮離島石油化學中心」即為一般所熟知的「六輕」，1998 年 11 月經政府核准籌設，1992 年初正式通過環境影響評估，1993 年中申請通過將原先設計之 45 萬公噸產能擴大為 135 萬公噸。六輕第一階段各項建廠工程於 1998 年完工投產，第二階段建廠工程於 2000 年完成。六輕三期擴建計畫於 2002 年通過環評與政府許可，並於 2007 年 5 月陸續完成三期與四期建設，並積極進行五期擴建，目前五期擴建計畫進入第二階段環評。此石化中心廠商以台塑石化的烯烴廠與芳香烴廠為主，煉製後的乙烯、丙烯、丁二烯與芳香烴產品交由下游的台塑、南亞、台化與大連等公司。

台灣中油與台塑石化所生產的各項基本原料如表 7-1-2 所示。其中，台塑石化不論是在乙烯、丙烯、丁二烯與芳香烴等各項產品的生產上均高於台灣中油甚多。由於台灣中油具有穩定國家能源供

應的重大政策責任，且在原料的採購上有較多的原則與限制，因此，其生產成本相對高於台塑石化。

表 8-1-2 2009 我國基本原料產能分析

單位：千公噸

產品別	公司別	產能	產品別	公司別	產能
乙烯	合計	4,050	丁二烯	合計	620
	台灣中油	1,115		台灣中油	173
	台塑石化	2,935		台塑石化	447
丙烯	合計	3,093	芳香烴	合計	4,765
	台灣中油	725		台灣中油	1,333
	台塑石化	2,368		台塑石化	3,432

資料來源：工研院 IEK(2010/03)。

二、高雄地區的石化產業鏈

如同前述，高雄地區的「大社-仁武-林園石油化學中心」以台灣中油公司的三輕、四輕與五輕廠為主，生產乙烯、丙烯與丁二烯等主要石化上游基本原料，其中以乙烯為最主要的基本原料生產，年產能達 1,115 千公噸。

至於其衍生的中游周邊廠商包括台聚、亞聚、台塑、台氣、東聯、中纖、國喬、台苯、李長榮、中石化、高塑拜耳、信昌、大連、奇美、台橡、南帝、九聯、申豐、台合與中橡等公司，各廠產品與產能詳如表 7-1-3 所示。

由於「大社-仁武-林園石油化學中心」系以中油的體系為主，中心區域內廠商則以生產石化中游產品為主，目前五輕預計於 104 年拆遷，許多依靠五輕供應石化原料的廠商其原料來源將受影響，其中又以乙烯的影響最高，將減少 500 千公噸的產能。

表 8-1-3 「大社-仁武-林園石油化學中心」之供應鏈及產能狀況

單位：千公噸

石化上游	石化中游			石化下游
	公司	原料	產能	
中油 乙烯產能 三輕/230 四輕/385 五輕/500 合計 1,115	● 台聚	LDPE LLDPE	1,200 1,600	傳統上下游應用產業繁多，並不列入石化產業之分析，本研究亦將其省略。
	● 亞聚	LDPE	1,000	
	● 台塑	HDPE VCM PP Acrylic acid Acrylic ester	1,800 7,800 4,000 510 840	
	● 台氣	VCM	3,400	
	● 東聯	EG	2,500	
	● 中纖	EG	1,300	
	● 國喬	SM	3,300	
	● 台苯	SM	3,400	
	● 李長榮	Acetaldehyde PP IPA Acetone MIBK TPE	600 3,800 1,100 300 200 1,900	
	● 中石化	AN	1,900	
	● 高塑	AN	1,000	
	● 拜耳	PPG	400	
	● 信昌	Phenol Acetone	2,000 1,230	
	● 大連	Allyl Alcohol	1,000	
	● 奇美	SBR BR TPE ABS	200 500 1,200 15,600	
	● 台橡	SBR BR TPE	1,000 520 540	
	● 南帝	SBR	380	
	● 申豐	SBR	380	
	● 台合	MTBE MEK	2,500 1,200	
	● 中橡	CB	1,220	

資料來源：2010 石化產業年鑑。

參、全球與我國乙烯供需狀況

依據日本化學經濟(2010)以及工研院(2010)的研究，全球乙烯的產能與產量都是高於需求的情況(詳表 7-1-4)。同時，至 2012 年為止台灣對於乙烯的需求仍處於供給小於需求的情況，唯需求面基本上屬於穩定且成本不大。

表 8-1-4 全球與台灣乙烯供需狀態

單位：千公噸

		2009	2010(f)	2011(f)	2012(f)
全球	產能	137,959	144,520	152,179	154,859
	產量	115,962	125,124	132,128	135,984
	需求	114,936	123,254	130,603	134,621
台灣	產能	4,050	4,050	4,050	4,050
	產量	3,852	3,614	3,573	3,654
	需求	4,004	4,085	4,125	4,105
	進口	296.3	--	--	--
	出口	143.7	--	--	--

資料來源：2010 石化產業年鑑。

就未來南部地區中油六輕的 730 千公噸、加上同樣位於林園工業區內的四輕 385 千公噸，仍可達到目前 1,115 千公噸的產能水準。目前台灣中油石化事業部的預估，中油六輕建廠後，帶動周邊中游產業的擴增，未來南部地區的乙烯需求量是每年 1,500 噸，五輕關廠後，南部地區只有中油六輕與四輕的 1,115 千公噸，預計仍有 385 千公噸的缺口。

就過去的經驗而言，在 2005 年至 2007 年，台灣每年進口的乙烯數量皆在 400 千公噸以上，預計此一缺口全球乙烯的產能與產量過剩的情況下，仍可透過進口乙烯來解決國內供給不足的問題。

同時，依據經濟部工業局統計，國光石化計畫在彰化縣大城鄉興建第八座輕油裂解，年產 2,400 千公噸乙烯。加上台塑六輕五期興建計畫，經濟部預期，2025 年台灣乙烯年產達到 6,590 千公噸，產能較目前增加了 62%，國內乙烯的供給可能造成供給過剩的情況。

肆、近期重大石化產業政策

一、中油三輕更新案

由於中油三輕運轉已近 30 年，其安全性下降、耗能高、獲利不佳，不符經濟規模。為支持政府的石化產業升級與根留台灣政策，中油提出在林園，以先建後拆的方式，興建年產能 1,000 千公噸乙烯的輕油裂解廠，此即中油六輕案。並藉以供應林園、仁大及大發工業區石化廠商，同時帶動下游廠商進行設備更新，以作為中油高雄煉油廠就地更新的替代計畫。

林園目前的三輕廠年產 230 千公噸，四輕廠年產 385 千公噸，中油與下游各廠兼有完整的管路連結。2008 年 12 月 29 日，林園石化園區內的中油三輕擴廠（正式的名稱為：中油六輕，後文稱中油六輕）環評有條件通過，目前正在興建中，預計 102 年投產，未來產能將從現在的 230 千公噸提高到 730 千公噸，應可有效替代五輕的拆遷所造成的產能下降。

二、國光石化案

台灣中油公司比照「雲林麥寮離島石油化學中心」模式，於彰化大城及芳苑兩鄉規劃高科技石化園區，即國光石化計畫，公司資本額為 1,000 億元。國光石化以大城工業區為腹地進行石化產業上、中、下游的整合以便提爭中油的競爭力。

國光石化計畫預計於一、二期共投資超過 8,000 億元興建日煉 30 萬桶原油之煉油廠、年產 1,200 千公噸乙烯的輕油裂解中心、年產 1,500 千公噸的芳香烴中心等。

然而，由於環保團體對於國光石化對於環境的影響疑慮相當的大，因此，馬總統宣布停止國光石化在國內興建的計畫²。同時，經濟部也在評估國光石化赴其他國家進行投資的可行性，並檢討輕油裂解廠禁止赴大陸投資的管制。

²註：本案已於 2011 年 4 月 23 日，由馬總統舉行記者會表明不支持；同時國光石化公司已於今年 5 月 31 日解散。

三、仁大工業區的下游廠商產生原料供應、失業的問題

依據高雄市政府都發局引用中油公司(2010)的評估，中油五輕遷廠後，對於本市各項產業關聯就業人口的影響為：

(一)直接衝擊之從業人員約 1,838 人(五輕占 545 人)。

(二)間接衝擊之石化本業及其依賴工業從業人員約 39,331 人(包含直接衝擊之人員)。

(三)波及效應：影響家庭人數 102,261 人(高雄縣市平均家戶人口為 2.6 人，39,331 乘上 2.6)，服務業就業人數減少 21,799 人(服務業約占總就業人口 60%)。

(四)影響人數約為 124,060 人(102,261+21,799)。

然而，此一評估係立基於中油x拆遷後，其基本原料產能未能有效填補的假設之上。如同前述，當中油六輕建廠完成其產能達 730 千公噸、加上四輕的 385 千公噸，仍可達到目前 1,115 千公噸的產能水準。本研究認為，若中油能利用國際剩餘產能進口乙烯，仍能維持目前仁大工業區的中下游廠商的原料供應，對於中下游產業的影響應該不大。

另外，台灣中油高雄煉油廠一方面成立「高雄煉油廠遷廠小組」，依計畫做遷廠準備。另一方面成立「楠梓科技園區小組」，希望推動高雄煉油廠就地轉型，原有的 250 多公頃原地保留，轉型為生技、綠能產業；因此，五輕遷廠的直接衝擊應不如都發局所評估的 1,838 人(五輕占 545 人)。同時，中油五輕遷廠後，若能夠搭配台鐵左楠段的鐵路地下化，將有利於解決左楠地區的交通瓶頸；加上楠梓科技園區轉型以及相關會展展館的規劃建設，未來周邊的商業服務業、房地產業的發展，應可以較目前促進地方的經濟繁榮，創造就業更多的就業機會。

伍、主要國家石化產業現況及其對高雄石化產業發展的啟示

一、日本

日本為全球第 4 大石化出口國，近年乙烯石化中心的產能相對擴充較慢，唯因應來自中國塑料需求的增加，日本 2010 年的乙烯產能較 2009 年增加 738 千公噸。(表 7-1-5)

表 8-1-5 日本石化基本原料產能及生產量

單位：千公噸

原料		2008	2009	2010(e)	2011(f)	2012(f)
乙烯	產能	6,882	6,913	7,651	7,651	7,651
	產量	6,882	6,608	6,862	6,857	7,034
丙烯	產能	6,627	6,726	6,726	6,726	6,726
	產量	5,674	5,427	5,385	5,339	5,327
苯	產能	6,662	6,662	6,662	6,662	6,662
	產量	4,581	4,275	4,632	4,666	4,665
甲苯	產能	2,271	2,271	2,271	2,271	2,271
	產量	1,433	1,329	1,443	1,458	1,460
對二甲苯	產能	3,974	3,974	3,974	3,974	3,974
	產量	3,039	3,068	3,068	3,123	3,178

資料來源：Chemnet Tokoyo；JPCA；工研院 IEK(2010/04)。

根據日本 Chemnet Tokyo 2007 年 4 月資料，日本未來數年石化工業擴建量如表 7-1-6 所述，主要是 SM 和 Aromatic 的擴充，另外，PC、MDI、polyether 也是呈現擴充的，亦即是日本的石化產業仍將持續朝向高附加價值的產品擴增。

表 8-1-6 日本石化業擴充計畫

單位：千公噸

公司名	產品	產量	技術來源	完成年度
Asahi Kasai	SM	840	ABB Lummus	2007
Japan Energy Co.	Aromatic	580	Uhde/ExxonMobil	2008
Sumitomo	polyether	500	未公佈	2007
Mitsubishi Chemical	PC	60	MCC	2008
Tosoh	MDI	200	未公佈	2008

資料來源：工研院 ITIS 計畫。

日本石化原料出口主要以中國為市場，表 7-1-7 列出日本 2003 年以來石化原料輸往中國的數量，其中除了乙烯、丙烯以外，中國都是日本石化原料名列第一的輸出地。尤其 2006 年 PTA 銷往中國的數量 49.7 萬公噸，2006 年日本 PTA 產量 143 萬公噸，銷往中國數量占產量 34.7%。

表 8-1-7 日本石化原料中間原料輸往中國

數量單位：千公噸

	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年
Ethy lene	30,927	31,931	39,733	124,065
Propy lene	66,715	83,372	61,847	128,538
LDPE	71,622	76,882	75,124	75,567
HDPE	124,881	98,940	84,114	93,155
PP	177,859	207,716	226,488	236,046
PVC	465,963	457,530	417,789	479,887
PTA	571,841	568,012	531,922	497,578
EC	165,646	156,120	218,680	148,038

資料來源：工研院 ITIS 計畫（依照中國進出口資料統計）。

日本石化工業的生產技術透過不斷的研發投入，使產品不斷創新，如聚砵、聚酯、聚縮醛、聚碳酸酯、聚醯胺樹脂...等高性能工程塑膠，以及應用奈米科技改變高分子材料特性，開發具有特殊性質的高分子材料及複合材料，應用於汽車、航太、生醫、光學組件、光纖、光碟、薄膜液晶顯示器、電子元件等工業上，其所需的技術水準與產生的附加價值遠高出台韓等國，這一點相當值得台灣石化相關產、學界來借鑑與學習。

二、荷蘭

荷蘭人口僅佔歐盟總人口的 4%，所生產的石化產品產值則佔 6%，基本石化產品產值比重更高達 10%。石化工業是荷蘭僅次於食品製造業的第二大產業，石化產品出口額更高達全國總出口額的 17%，佔荷蘭國內生產毛額的 2.9%，2007 年營業額達 500 億歐元。

荷蘭為石化學工業提供：極佳的基礎建設、歐盟最便宜的能源成本、高素質、高生產力的人工、種類極多的基本化學品以及清晰、有條理、完整、且持久的環保政策。

荷蘭的石化產品運輸和倉儲基礎建設相當進步而完善，當地乙烯輸送管網路跟整個西北歐乙烯輸送網整個連成一氣，輸送能量則佔全歐洲乙烯輸送能量的 40%。此外荷蘭還敷設有石油、天然氣、和工業氣體的輸送管線網路，歐洲石化產品非自用儲存能量約有三分之一係分佈在荷蘭境內。

同時，荷蘭發展石化工業有其先天優勢，這些優勢包括本地所擁有的充沛天然資源，例如煤、天然氣、石油、和海鹽。而石化工業巨人包括 Shell、Akzo 和 DSM 等大公司。其中，殼牌石油公司也是荷蘭全國營業額排名第一的企業。荷蘭 AkzoNobel 公司為國際市場最主要的塗料供應商，銷售額遙遙領先杜邦和 ICI 等國際性的競爭對手。

殼牌公司至今依然是石油、能源、化工和太陽能領域的重要競爭者。殼牌擁有五大核心業務，包括勘探和生產、天然氣及電力、煤氣化、化工和可再生能源。殼牌在全球 140 多個國家和地區擁有分公司或業務。同時，殼牌母公司在荷蘭的產能占公司總產能不到 5%，95%研發生產皆在國外。

除了大型石化品製造商，荷蘭還擁有一百多家專營石化產品的貿易業者，這些公司每年的銷售額總共約 60 億美元，產品項目有從論噸出貨的基本化學品，到論公克甚至毫克出售的特用化學品。

荷蘭化學工業所製造的產品以乙烯、丙烯類等製造塑膠製品所需的基礎化學品為主，占有化學工業產值的 60%，荷蘭石化產品 75%均出口至國外。另外一個迅速崛起的領域，是一些較專業化學原料的研發，如飛機的油漆與塗料、醫藥及食物補充劑的原料等。

荷蘭鹿特丹是歐洲最主要的石化產品運輸港之一，由於在地理位置上鄰近歐洲各主要工業中心，因此從這裡上岸的石化產品都能夠很快運送到汽車業、電子業、包裝業等重要客戶的手中。

不少國際知名化學公司看中荷蘭的這些優勢，於是紛紛前來設廠，其產品項目從精緻化學品到基本化學品，乃至於製藥業都有。國內市場銷售以供應橡塑膠工業、紡織、製藥以及建築工業等為主；而國際市場則以供應汽車、電子業為主。

基礎化學品的特色即是大量製造、價格低廉，雖然廠房設備和研發的投資費用相對偏高，但因提煉化學品基礎原料所需的石油、天然氣和鹽在荷蘭不虞匱乏，仍使得荷蘭生產基礎化學產品具有利環境。此外荷蘭高附加價值化學品產值占化學工業總產值很高的比例，主要產品包括色素、藥品、農藥、清潔劑、香水、芳香劑、黏

著劑、食物添加物、藥品及顏料塗漆等，其售價及利潤較一般化學品高出許多。

由荷蘭的石化工業發展來觀察，台灣發展石化工業不一定要將其產能完全置於國內。應將高附加價值的生產與研發中心置於台灣，並且尋求對於環境破壞耐受程度較台灣高的國家，適度的輸出相關資本與技術，進行全球運籌，方是台灣石化業的長期生存與發展之道。

三、新加坡

化學工業是新加坡製造業的第二大工業，僅次於電子工業，包括石油、石油化工和專用化學品三大行業。儘管新加坡本土自然資源匱乏，但是其充分利用鄰國豐富的石油資源作為基礎原料來發展本國的化學工業，同時借助本國位於麻六甲海峽出入口這個重要的戰略地位，把新加坡打造成東南亞地區重要的煉油中心和世界第三大煉油中心。

新加坡的石化產業主要集中於裕廊島(Jurong Island)，裕廊島為該國政府將 7 個主要的小島填海造陸而成的新生大島(此七小島為 Merbau、Seraya、Sekra、Chawa、Merlimau、Pesek 與 Tembusu)，土地總面積為 3,200 公頃。目前此島已成為全世界僅次於紐約、倫敦的第 3 大石油貿易中樞；並為僅次於美國休士頓、荷蘭鹿特丹之世界第 3 大煉油中心。目前計有 90 家世界級石化相關業者，投資計 240 億美元於此設廠。

憑藉著區域石油化工中心的地位，新加坡吸引了眾多世界領先的石油、石油化工與專用化學品巨頭，如埃克森美孚(ExxonMobil)、雪佛龍-德士古石油公司(Chevron Texaco)、巴斯夫(BASF)、日本住友化學公司(Sumitomo Chemicals)和三井化學(Mitsui Chemicals)等入駐。位於裕廊島(Jurong Island)上的垂直集成化工綜合區已成為世界級規模的石油和化工生產基地，為石油原料和石油化工公司提供了完善的基礎設施和物流服務，吸引著眾多的跨國公司前來投資。

裕廊島上以殼牌化學與日本住友化學資金為主的合資企業—新加坡石化公司(PCS)擁有最大的裂解設備產能(110 萬公噸/年)，其次為 Exxon Mobile Chemical Singapore 的 90 萬公噸級設備，整體的裂解產能自 2006 年後即沒有再繼續擴充，因此新加坡當時的乙烯產能為 200 萬公噸，丙烯產能為 152.5 萬公噸。近來最新的產能為荷蘭皇家殼牌公司在 Bukom 島所投資的乙烯生產設備，目前該廠已在 2010 年 3 月投產，乙烯年產能為 90 萬噸，丙烯年產能為 45 萬噸，苯年產能為 23 萬噸，新加坡乙烯產能已提升至 290 萬公噸。殼牌公司的乙烯裂解裝置所生產的乙烯近一半將用於該公司下游裝置生產乙二醇，餘下乙烯則供外銷市場。為此，該公司實施了擴建乙二醇計畫，使其產能達到 75 萬噸年，預計約 70%出口外，新增產量主要銷中國市場。

新加坡石化中游產品製造的投資主要由歐美廠商所主導，也因此歐美廠商規劃生產的石化產品多偏向於特用化學品的原料，如苯、二甲苯(Paraxylene)、鄰二甲苯(Othorxylene)、環己烷(Cyclohexane)、鄰苯二甲酸二辛酯(DOP)、聚乙丙烯(PPE)等，與台灣產品相似度較低。

新加坡裕廊島是目前亞洲最大的石化生產和物流基地，也是全球第三大石油煉製基地，同時由於以石化產品出口為主要導向，石化產品物流的運送成為重要的課題。近年來由於市場分工的細緻化，石化生產企業本身幾乎很少從事化學品的物流業務，而是將業務外包給專業的物流服務提供商。物流服務提供商的範圍，包括了水路、陸路運輸的經營，碼頭和倉儲設施的經營，化學品倉庫、化工儲罐和管道的經營。

石化原料主要以液體為主，通過管道運輸是最為經濟的方式，因此運輸原油與液體的化工碼頭、管道和倉儲設施等的物流園區在裕廊島應運而生。裕廊島的原油和液體原料倉儲主要以專業第三方倉儲為主，目前有三大營運商：Royal Vopak、Oiltanking 和 Tankstore。Royal Vopak 是全球最大的獨立油品和液體化工品倉儲公司，該公司在 2006 年時於裕廊島上成立了該公司的 Banyan 園區，使其在新加坡的總園區數達到 4 個，其中光是在裕廊島就擁有三座獨立的園

區，總容積達到 184 萬立方米。Oiltanking 則是全球第二大獨立的油品和液體化工品倉儲公司，該公司在裕廊島亦有 27 公頃的專業倉儲園區。

此專業物流園區的物流功能，可滿足石化生產業者的生產和發展需要，一方面可降低生產業者自備倉儲和碼頭的比例，另一方面又可以利用專業物流園區業者的經營經驗，以高碼頭和倉儲的使用效率減少土地的投資浪費，也縮短產品由工廠抵達客戶的時程。

新加坡的化學工業發展現況，可歸因於新加坡政府對於化學工業的發展具有明確的發展戰略。新加坡的化學工業發展戰略主要分成兩大部分，一是石化專業區計畫，二是“化學群”戰略。

石化專業區的構想始於 1971 年。當時新加坡政府要求日本住友化學公司協助規劃，開始第一期石化工業區計畫；第二期計畫在 1997 年開始實行，二期項目增加了多項下游產品，如苯乙烯（SM）、環氧丙烷（PO）、乙二醇（EG）、線性低密度聚乙烯（LLDPE）、丙烯酸（脂）、高吸水性樹脂、MMA 單體和聚合物等。

而“化學群”戰略，則是透過上下游產品鏈結，產出許多衍生產品，形成一個“大而全”的產品供應基地。裕廊島通過集中投資，目前已形成了“化工群聚”（Chemical Cluster），即上下游產業一體化的發展模式。企業和企業之間形成上下游的關係，物料通過管道在園區內輸送，企業之間共用基礎設施和公用工程，在最大程度上降低了原料和產品的物流成本和企業的投資成本。

經過多年的努力，裕廊島已形成了完整的石油和化工體系。2004 年實現工業總產值 533 億新元，其化工業產值占新加坡製造業總產值的比例 2004 年達到 28%，逐年增幅 2% 左右，是全球第三大石油煉製中心和全球十大乙烯生產中心之一。

新加坡的石化產業發展，值得轉型中的台灣石化產業參考，依據工研院的分析歸納重點如下：

(一)新加坡石化產業以特化為主

新加坡石化產業由於沒有內需市場，所有石化產品生產後均以外銷方式去化，產品的外銷市場需求為產線設置的第一考量。加上新加坡石化產業以外商投資為主，具特殊應用的高附加價值石化產品為其生產的第二考量。新加坡整體石化產業乙烯的生產量並不為高，但卻創造出極高的產品附加價值，其產品品項與產業鏈關係為值得我國石化產業廠商借鏡之處。

(二)新加坡苯系石化產品生產線完整，帶動下游特化產品發展

新加坡苯系石化產品線完整，由煉油產物中經重組後得到BTX，並經精製後得出鄰二甲苯與對二甲苯；台灣在此苯系化合物中仍欠缺相關生產工廠，現今均以進口品替代之。台灣未來如果想朝向特用化學品方向發展，發展自身的苯系生產體系為重要方向。

(三)台灣石化產品外銷出口量逐漸增大，新加坡的專業石化物流作法值得

台灣石化產品的生產逐漸以中國大陸與香港為主要的去化地區，且出口量逐年增加，台塑石化體系具有自身的麥寮港作為運輸體系，泛中油體系業者則多搭配現有物流業者，未來是否引進專業物流園區，來滿足石化生產業者的生產和發展需要，為值得參考的方向。

近來有部分輿論利用新加坡裕廊島石化工業區成功擴建的例子來支持擴張台灣石化產業的論調和主張，這種說法似乎在告訴我們：「新加坡能，為什麼台灣不能？」然而，依據台大公衛學院詹長權教授的分析，台灣的石化發展是缺乏新加坡條件的。主要是因為台灣缺乏類似新加坡透過有效的環境管理政策和完善的產業發展策略，來累積足夠清潔的空氣、多樣性的水資源和完整保護的國土的「環境財」。因此，台灣在石化產業上要學習新加坡的，應該是如何降低環境衝擊，提高產品附加價值，而非漫無章法的尋求產能的擴張。

陸、結論與建議

一、結論

石化工業有被稱之為三多工業，即資本密集、技術密集以及污染密集。愈往上游，設備投資金額愈大、技術愈高、污染愈大、風險愈大。同時，愈往上游的產品「不易運輸性」愈高，愈往下游則相反，故石化上游產業的投資考量傾向於接近市場、區域供給，而石化下游的投資考量則傾向於獲取當地的競爭性資源，如土地、勞力與研發協助等。

然而，台灣開放石化業下游到大陸生產後，如今台灣中游的石化產品 55% 外銷，其中的 75% 銷往大陸。工業局目前的策略是將輕油裂解廠留在台灣，同時依大陸下游台商的需求，擴增台灣的上游原料，台商就會回過頭來跟台灣買原料，工業局稱此種模式為「投資帶動貿易」。

此一策略實有悖於石化工業的發展理論。首先，亞洲各國(包含台灣)的石化產業是先有下游才逐漸發展上游，如今中國的發展模式也一樣，因為下游業者產能增加而決定擴張輕油裂解廠，未來台商仍將就近向中國上游業者買原料，而非向台灣購買。

第二，石化上中游的產品同質性高，目前亞洲各國包含中國、泰國等國的產能陸續開出，且由於設備日新月異，新設立的石化產能在成本競爭上具有後發優勢，台灣若希望依賴以出口發展石化上中游產業，未來將陷入價格競爭的紅海之中。目前，國光石化的替代方案可能計畫前往馬來西亞，更將會壓縮台灣本土石化中上游的出口空間。

第三，石化下游大幅出走，導致國內對於上中游原料需求已大幅減少，此種出口上中游原料，任由財團賺取大量利潤，並且將污染置於台灣的做法有違社會公平正義，不利台灣經濟永續發展，國內是否有必要再發展輕油裂解廠也有待商榷。

第四，高雄地區產業發展過度依賴石化與鋼鐵工業，對於環境的污染與破壞力較大，且對於就業機會的創造有限，目前不宜再以破壞環境做為經濟成長的代價。

二、建議

在石化產業發展的建議上：

- 1.石化產業未來應模仿新加坡模式，研發特用化學品的生產，避免陷入產能競爭的迷思。
- 2.上游基本材料以及中游人纖、塑膠、橡膠原料，應以國內下游廠商的供給需求為主，出口為輔。
- 3.下游廠商過去大幅出走中國，主要是依賴其廉價的土地與勞力，未來台灣應朝下游產品應用的研發努力，朝高值化、自動化發展，提高產業的附加價值與競爭力。

在高雄市政府的產業發展的建議上：

- 1.五輕現址可考量就地轉型，原有的 250 多公頃土地保留，轉型為生技、綠能等產業的研發中心。
- 2.五輕遷廠後應該考慮到人文、生態、環境，並與世運主場館結合，可將部分土地興建展覽館、文創園區、藝術園區或體育園區，並發展成為一個綠廊、綠帶的楠梓區。

目前中油六輕建廠後，未來政府將儘量填補石化原料供給缺口，以持續輔導產業根留台灣，建議中油五輕拆遷案仍應依照既定時程進行，以符合民意需求。同時，高雄市政府最應該考量的是對於五輕現址的汙染復育整治以及新興產業的引入。因為，留給下一個世代一個美麗、乾淨、世代安居樂業的環境，這是政府與人民共同的責任。

8-2 專論：陸客自由行對高雄市觀光產業之發展與因應策略

中國大陸自 1997 年開放人民赴國外旅遊以來，出境人數每年都以驚人的速度成長。世界觀光旅遊委員會在 2009 中國旅遊業概況報告中指出中國大陸在長期增長中（未來 10 年）排名第一。世界旅遊組織預測，到 2020 年，中國大陸將成為世界十大客源國之一，輸出遊客總量將高達 1 億人次。急速膨脹的中國大陸出境旅遊市場，成為各國旅遊業者眼中的大餅，世界各國無不處心積慮的搶奪這塊市場，全力爭取中國大陸人民前往旅遊。以下針對陸客自由行對高雄市觀光產業的發展與因應進行分析。

壹、外國遊客來台旅遊的總體狀況分析

近年來外國旅客來台人次呈現穩定上升的情況，由 92 年起的 224 萬人一路增加，至 98 年為 440 萬人增加約一倍，99 年更增加至 557 萬人，上升十分快速。至於本國國民出國人次則相對穩定 99 年為 941 萬人次。

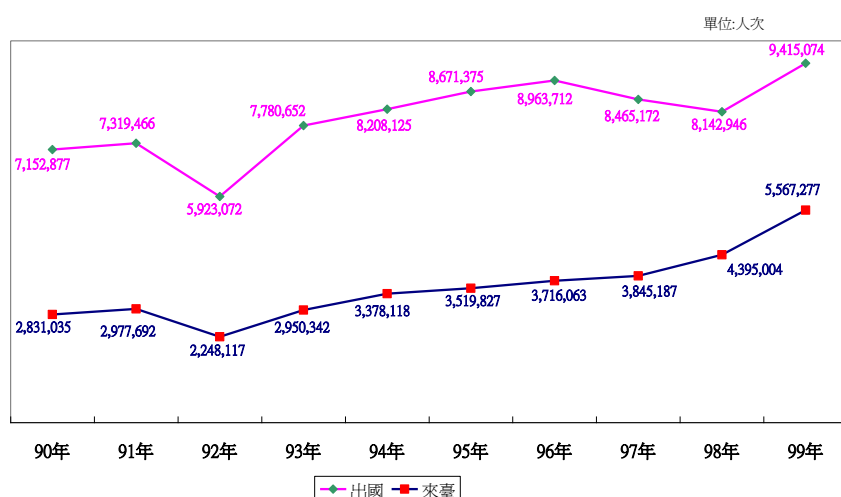


圖 8-2-1 近 10 年來台旅客及國民出國人次變化

資料來源：交通部觀光局。

其中，來台觀光人數由 90 年的 102 萬人次(約 36%)，上升至 95 年的 151 萬人次(約 43%)，再上升至 99 年的 324 萬人次(約 58%)，顯現近年來台觀光旅客成長十分快速。

近十年來臺旅客觀光目的別人次及佔比變化

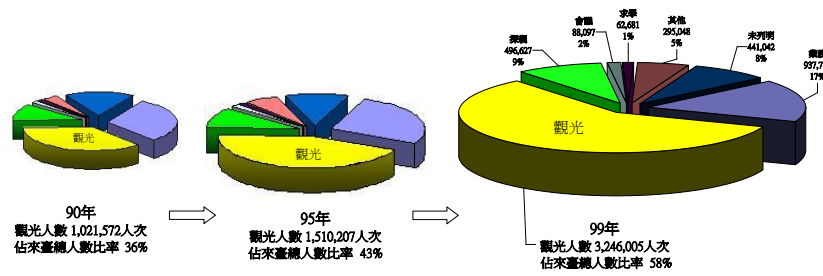


圖 8-2-2 近 10 年來台旅客及國民出國人次變化

資料來源：交通部觀光局。

就近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢來觀察，傳統上以日本客源居多，90 年為 97 萬人次，至 96 年最高達 116 萬人次，99 年則略降至 108 萬人次，基本上相當穩定。

至於陸客方面，97 年開放陸客旅遊，初期約 19 萬人次，98 成長至 97 萬人次，99 年則上升至 163 萬人次，顯現陸客近年已是來台觀光旅客主力，成長十分快速。

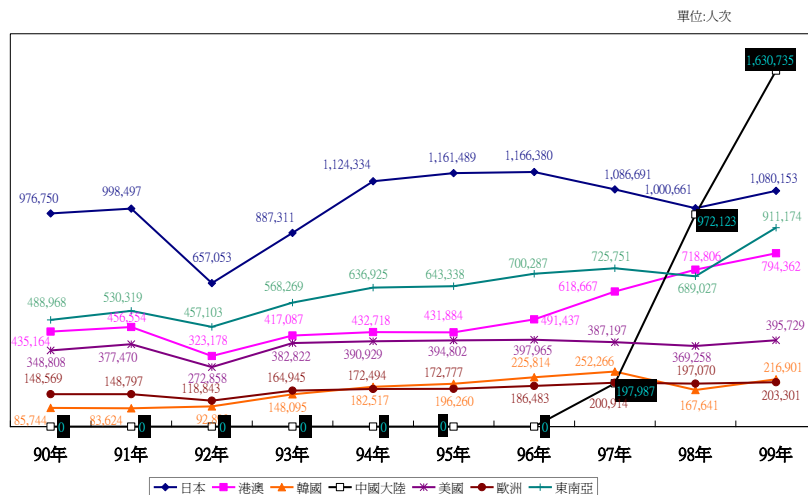


圖 8-2-3 近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢

資料來源：交通部觀光局。

就近十年國人國內旅遊總旅次變化來觀察，90 年為 9,744 萬人次，至 96 年達 11,025 萬人次，預估 99 年可達 12,000 萬人次，呈現穩定成長，但略顯飽和。

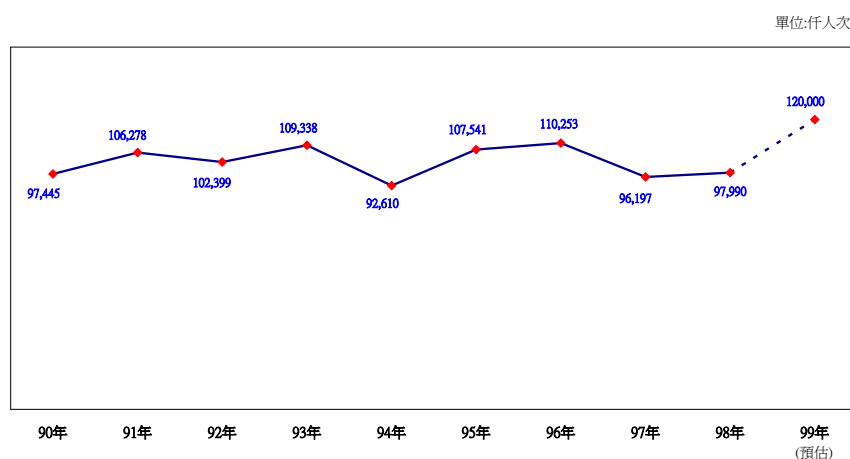


圖 8-2-4 近十年國人國內旅遊總旅次

資料來源：交通部觀光局。

就近十年觀光外匯收入及國內旅遊支出及總收入來觀察，90 年為 3,883 億元，一路攀升至 98 年的 4,081 億元，預估 99 年可達 5,100 億元，呈現穩定成長。其中，國外旅客所創造的觀光收入成長較國內旅遊部分快速，將是未來旅遊產業的發展主力。

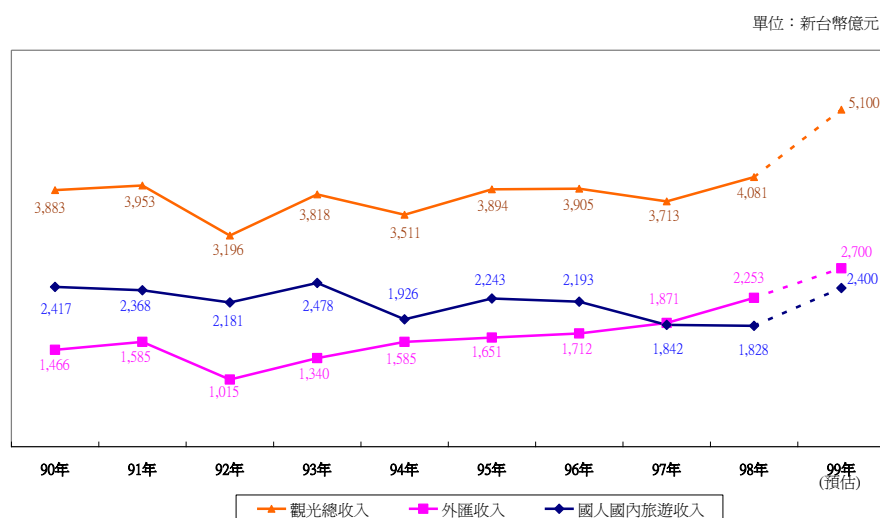


圖 8-2-5 近十年觀光外匯收入及國內旅遊支出及總收入

資料來源：交通部觀光局。

貳、陸客來台觀光的產業發展歷程與演變

自 1987 年臺灣政府宣佈解除戒嚴後，開放一般民眾赴中國大陸探親，開啟了臺海兩岸交流活動的開端。依據經發會積極推動大陸地區人民來台觀光之決議，行政院於 2001 年 11 月底，通過了「開放大陸地區人民來臺觀光推動方案」（行政院大陸委員會，2001）。

此一方案的政策目標為：1.增進大陸地區人民對台灣之認識與了解，促進兩岸關係之良性互動。2. 擴大台灣觀光旅遊市場之利基，促進關聯產業之加速發展。

其開放原則有：1.在考量國家安全前提下，循序漸進開放大陸地區人民來台觀光。2.在整體規畫兩岸人員交流前提下，合理規範並確保大陸地區人民來台觀光之品質。3.在兩岸良性互動前提下，落實推動大陸地區人民來台觀光。

其開放類別有三：

- 1.第一類開放對象（以下簡稱第一類）：經香港、澳門來台灣地區觀光之大陸地區人民」，於 2008 年 7 月 18 日開放。
- 2.第二類開放對象（以下簡稱第二類）：赴國外旅遊或商務考察轉赴台灣地區觀光之大陸地區人民，於 2002 年 5 月 10 日開放。
- 3.第三類開放對象（以下簡稱第三類）：赴國外留學、旅居國外取得當地永久居留權或旅居國外四年以上且領有工作證明者及其隨行之旅居國外配偶或直系血親，於 2002 年 1 月 1 日開放。

其開放人數採取總量管制，主要由交通部觀光局核准家數比例，其配額與分配原則為：

1. 採配額管理，本循序漸進開放原則，初期每日開放一千人；大陸居民來台觀光團體配額自 100 年 1 月 1 日起，由平均每日 3,000 人次調整為 4,000 人次。每日受理申請大陸地區人民來臺從事觀光活動數額修正為 5,840 人。（交通部觀光局，2011/01/06）
2. 上述公告數額之分配，由交通部觀光局依台北市、高雄市旅行商業同業公會及台灣省旅行商業同業公會聯合會（以下簡稱省市級旅行會）會員中，經交通部觀光局核准家數比例，核發省市級旅行公

會；金門、馬祖旅行業併入台灣省旅行商業同業公會聯合會會員家數計算。

3. 旅行業辦理大陸地區人民直接來臺從事觀光活動業務，每家旅行業每日申請接待數額不得逾 200 人，但當日旅行業申請總人數未達上開公告數額者，得就賸餘數額部分依申請案送達次序核給數額，不受 200 人之限制。另大陸地區人民以搭乘郵輪方式來臺從事觀光活動，如不在岸上住宿者，則不受接待數額之限制。

目前入出境管理採「團進團出」原則，大陸地區人民來台觀光應由旅行社組團辦理，並整團同時入出，每團人數之限制如下：

- 1.第一類：每團十五人以上至四十人以下；實際來台人數不足十人者，禁止整團入境。
- 2.第二類：每團七人以上；實際來台人數不足五人者，禁止整團入境。
- 3.第三類：可個人入境。

為便於陸客來台旅遊緊急事件處理，也建立了通報系統如下：

- 1.由交通部觀光局建立通報系統作為單一視窗，受理接待大陸地區旅客之旅行業者及隨團導遊人員之通報。
- 2.旅行業者及隨團導遊人員應通報之事項，包括入出境通報、團體行程變更通報、團員離團及歸團通報、違法、違規與違常案件通報、治安案件通報、旅遊糾紛通報、緊急事故通報、疫情通報及其他。
- 3.建立違常事件及緊急事故處理機制，包括團員違規脫團或逾期停留、治安事件、政治事件，緊急事故及旅行糾紛之處理等

就政府相關政策的執行上，主要是 2008 年透過海基會與海協會協商並簽署海峽兩岸關於中國大陸人民來臺觀光旅遊協議，於 2008 年 7 月 4 日開啟了兩岸週末包機首發團，因此大陸地區人民來臺觀光於 2008 年 7 月 18 日步入所謂的常態化（行政院大陸委員會，2008）。

為使中國大陸觀光客來臺率上升，行政院大陸委員會並於 2008 年 9 月 3 日表示，將推動「小三通」正常化，其工作重點包括：(一) 適度開放大陸人民也能運用「小三通」管道進出臺灣。(二) 因應金門、馬祖與對岸廈門、馬尾及福州一帶逐漸發展成為生活圈，將在人員入出、貿易、航運往來提供較大的方便，特別是在行政程序上的簡化及時效的加快。(三) 實施澎湖常態化「小三通」，另自 2008 年 9 月 30 日開辦中國大陸來臺旅客亦可經由金門、馬祖小三通落地簽證等方式來臺（內政部入出國及移民署，2008）。

綜合上述之相關政策，其目的為了讓中國大陸地區人民來臺交流更為便捷，而在行政院大陸委員會劉德勳副主委（2010.1.7）表示有關開放中國大陸民眾來臺旅遊「自由行」的政策，目前政府已經透過兩岸兩會的協商管道進行溝通。

目前，政府可望 6 月底開放大陸觀光客來台自由行；陸客自由行將上路，上海、北京可望先行，初期預計每天開放 500 人，預估每年將創造新台幣 60 億元商機。未來雙方還希望開放廣州、重慶、成都及廈門等城市居民自由行。兩岸直航班機，一線城市可能會增加一些班機，價格較便宜；二線城市班機會明顯增加，由目前每週 370 班，增至 500 班。

大陸各省市貧富差距懸殊，不只台灣在意陸客來台可能意圖滯留，連大陸也有同樣的顧慮；雙方對自由行最大的歧見，在於台灣較堅持的保證金制度。目前初步構想，是規定自由行陸客年收入須達人民幣 15 萬元（新台幣 67 萬元），且須繳納新台幣 10 萬元的保證金。

政府設置保證金制度，出發點仍是預防陸客滯留台灣，且日本及部分歐陸國家，對陸客同樣要求繳納保證金；但大陸認為，保證金制度有歧視陸客意味，雙方出現分歧。台灣之後相繼提出以保證人或存款證明代替保證金，或曾赴歐、美、日旅遊無不良紀錄者可免繳保證金等方式，但大陸仍有意見，雖然雙方分歧仍然存在，但兩岸都把 6 月視為開放陸客來台自由行的起跑點。

中華民國旅行公會全聯會祕書長許高慶預估，以每天開放 500 人、每人消費新台幣 3 萬元計算，1 整年約可創造 60 億元的商機，

雖不及團客貢獻的多，但自由行的陸客卻能讓這 60 億元雨露均霑給所有台灣商家。永慶房屋店面事業部經理鄭朝鶴則指出，若參照香港從 2002 年開放「個人遊」的經驗，短短 9 年間，大陸旅客人數就從 683 萬人增加到 2,268 萬人，提升 2.3 倍，而人均消費也從 5,640 港元增加到 7,453 港元，有 32% 的成長，獨佔全球訪港遊客的鰲頭；對比去年陸客來台人數僅 163 萬，有將近 13 倍的差距。若以七天六夜的行程規劃作為基準，保守估計「自由行」下半年將為台灣觀光、零售業帶來至少 35 億以上的商機。

根據 6 月 24 日的中國時報報導指出：「陸客自由行衝擊顯現！六月下旬起，陸客團減少三分之二，國內導遊被告知，七月起帶團薪資及購物抽佣減半，而為了和自由行競爭，部分旅行社將轉戰零團費市場，重蹈香港及泰國低價旅遊市場覆轍，台灣遊品質將更趨惡化。.... 自由行條件太寬鬆，影響陸客參團意願，致使旅行社操作模式發生變化，許多旅行社及導遊都被迫降價求售。」可知開放陸客自由行，對於陸客參團意願將會有重大的影響，未來許多的團客收入將可能被自由行所取代。

參、自由行陸客來台旅遊的價值活動分析

本節針對遠見雜誌所進行的「陸客赴台自由行大調查」的調查結果進行分析，藉以了解陸客來台可能從事的價值活動，以下針對遠見雜誌各個問項的調查結果進行說明。

遠見雜誌此一調查發佈於 2010 年 5 月號，研究對象為大陸從鄉村至城市的 3,308 名成年人，調查機構為中國大陸零點研究諮詢集團。

1.最近三年內是否去過台灣旅遊？(%)

有 98.3% 的人最近 3 年內未曾到台灣旅遊，此一結果是合理的，主要是由於台灣對於中國大陸遊客採取配額制，多數大陸人未曾到過台灣旅遊。

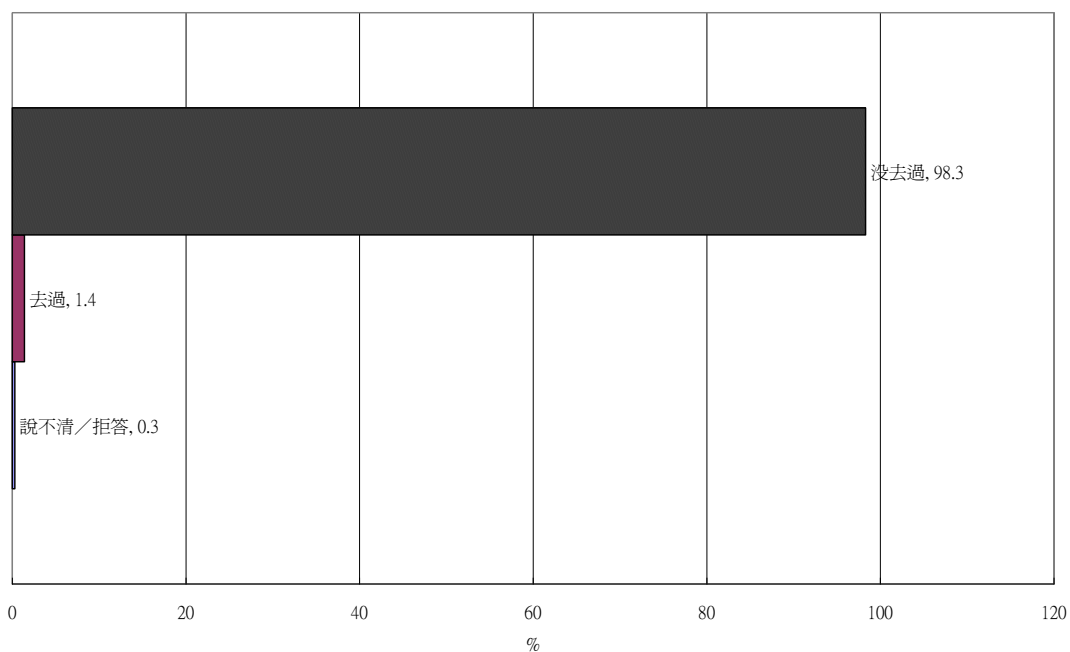


圖 8-2-6 三年內是否去過台灣旅遊

2.兩岸預定 2011 年 7 月前開放赴台灣自由行，請問到時是否有赴台自由行的打算？(%)

有意願進行自由行的僅有 10.9%，其可能原因是自由行所花費的旅遊經費較一般跟團的旅費為高，因此即使開放陸客自由行，可能赴台自由行的旅客仍然有限。

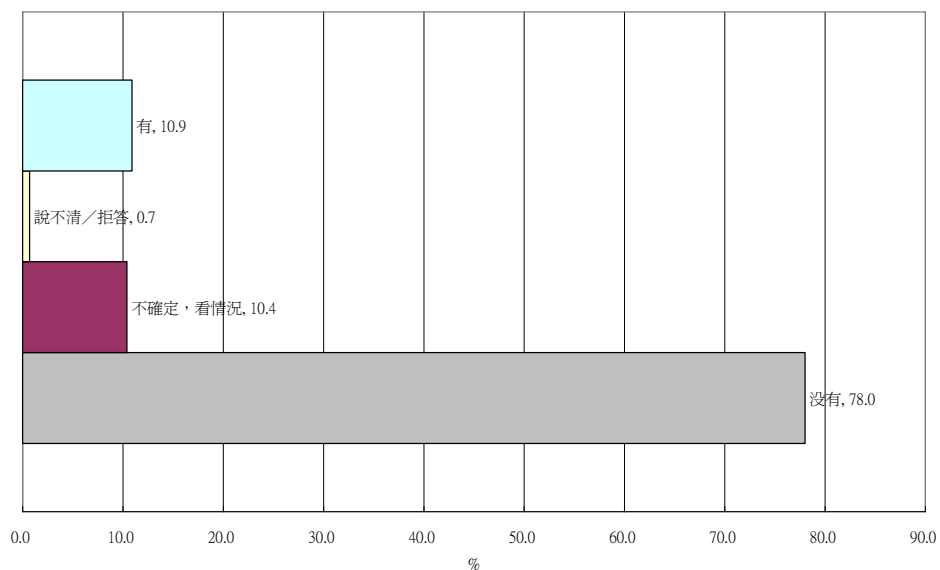


圖 8-2-7 是否有意願到台灣自由行

3.若赴台灣自由行，最可能和誰一起去台灣玩？

就旅行的同伴來說，以家人的比重最高，達 74.8%；朋友次之，達 10.1%；同事、自己與同學從事自由行的比重，皆在 4.0%以下。

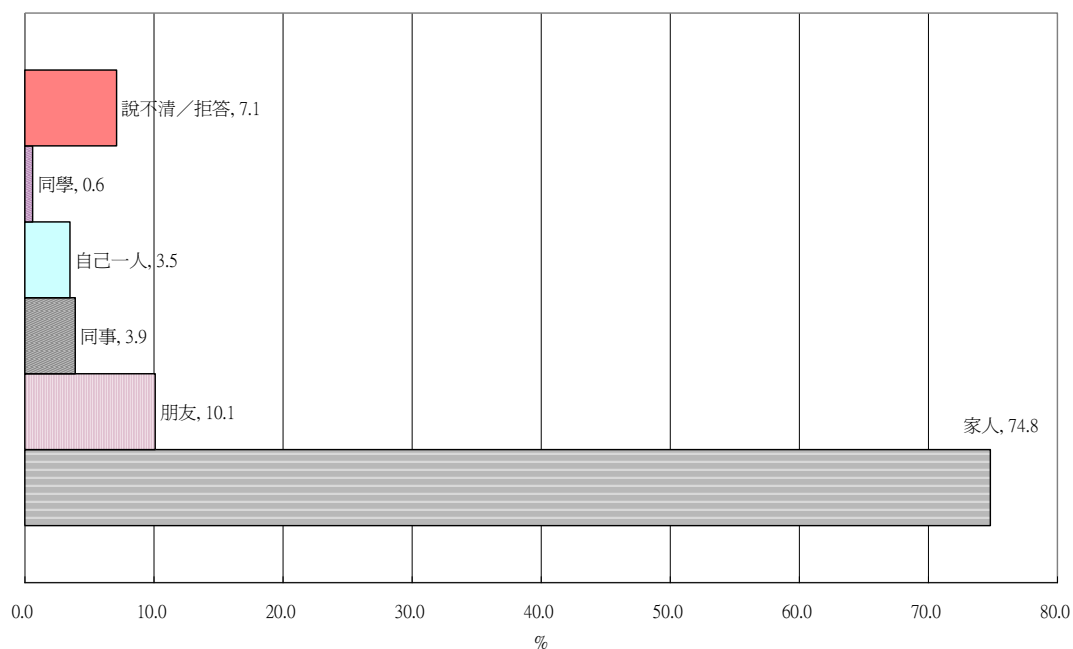


圖 8-2-8 和誰一起去台灣玩

4.如果赴台灣自由行，預計平均一人的消費預算是多少人民幣(%)
(不含機票及住宿)？

就所花費預算來說，不含機票及住宿，以 5,000 以下人民幣的比例最高，占 41.5%；5,000~10,000 人民幣的次之，占 32.9%。

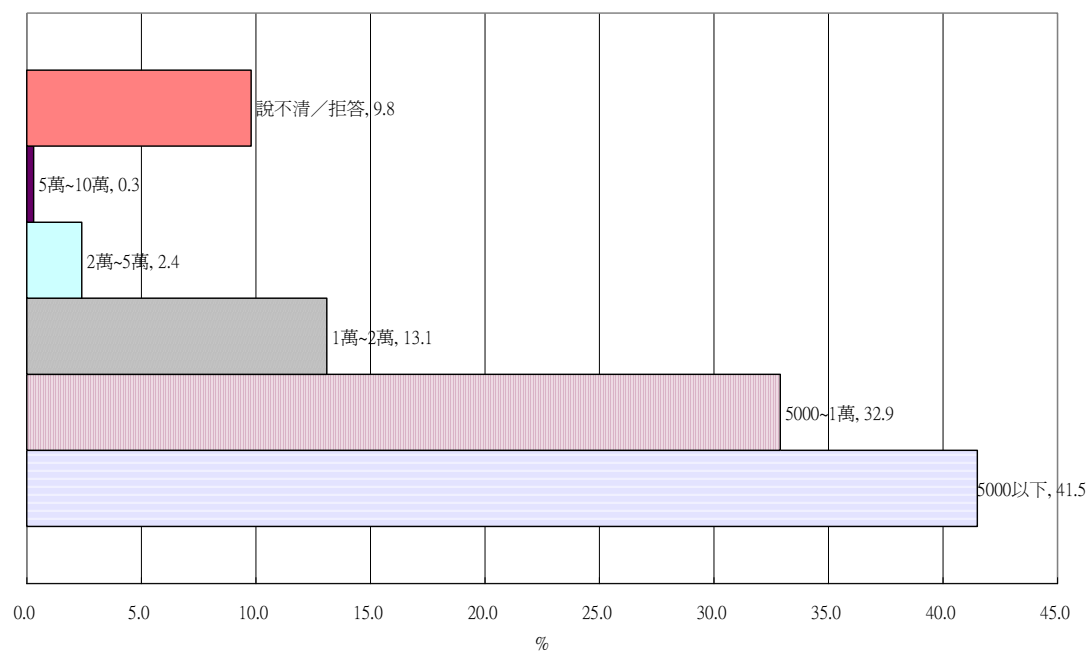


圖 8-2-9 平均消費預算

5.如果赴台灣自由行，預計會在台灣玩多少天(%)？

就所預計旅遊天數來說，以 7 天以內的比率最高，占 38.6%；5 天以內次之，占 21.7%。顯現由於兩岸路程遙遠，但是仍以一周的行程較容易受到認同。再搭配前述所願花費預算為 5,000 人民幣以下，此一特性符合「背包客」的選擇。

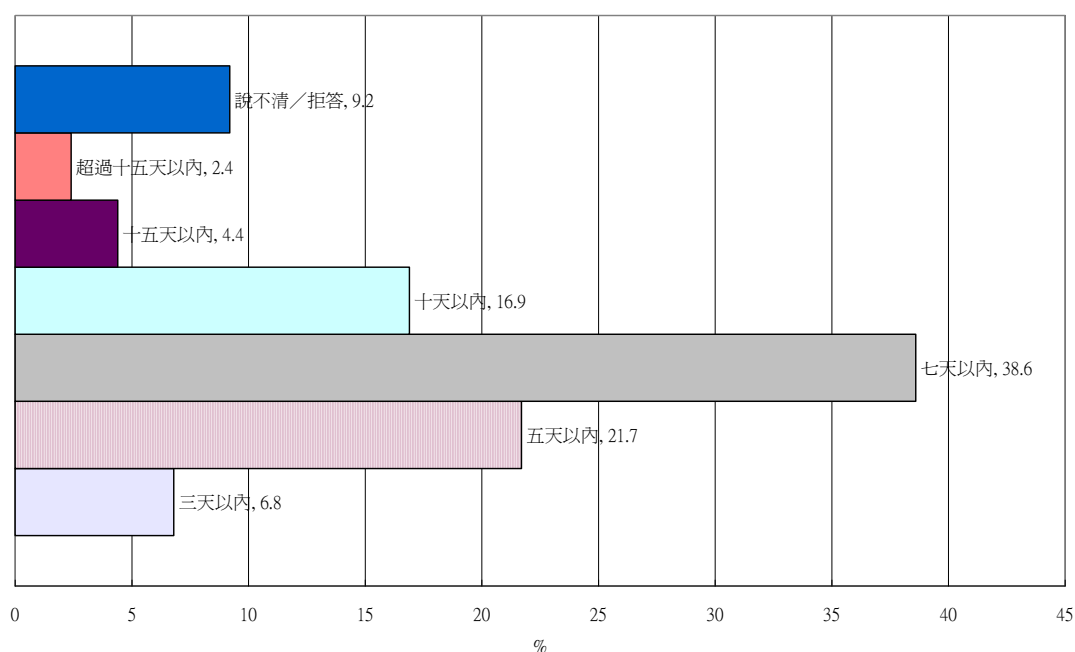


圖 8-2-10 預計旅遊天數

6.如果赴台灣自由行，會希望住什麼樣的飯店？(%)(可複選)

依據調查，會希望住在商務飯店的人比例最高，有 38.4%。其次為民宿，占 31.4%，僅有 18.0%的人會希望住在五星級旅館。顯現未來陸客來台對於住宿的需求，所考量的仍是以花費預算為重要因素，一般的平價商務飯店在未來是接待陸客的主力，五星級飯店雖有其需求但是相對較低。

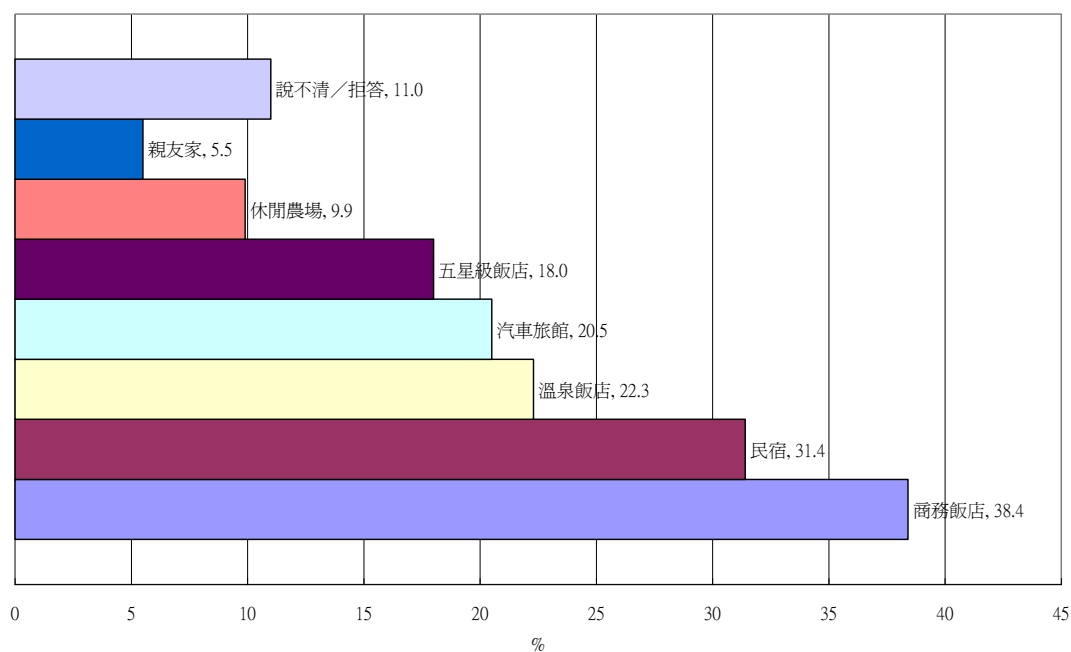


圖 8-2-11 希望入住飯店種類

7.如果赴台灣自由行，會計劃搭乘哪些交通工具？(%) (可複選)

依據調查，會計畫搭乘飛機的比例最高，有 75.4%；其次為火車，占 37.7%；船或遊艇有 23.3%；高鐵有 20.0%。主要是由於飛機為兩岸交流的主要交通工具，所花費時間較短且所需經費不高，仍是未來的交通工具主流。至於高鐵、火車與船舶也達到 20%以上，則可以做為環島旅遊以外的配套交通工具。

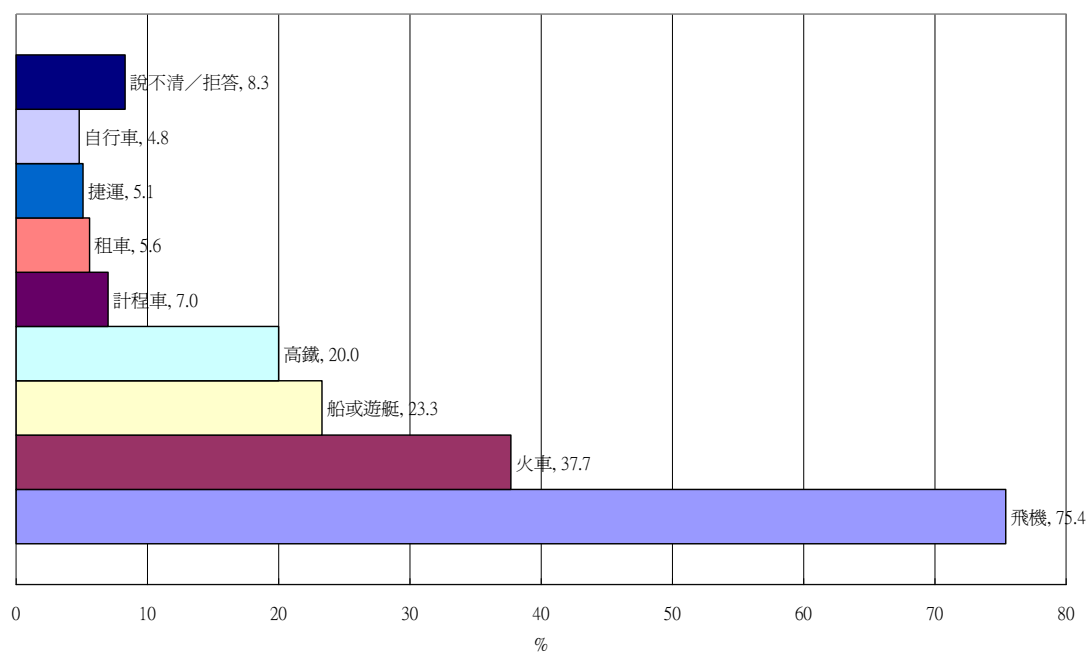


圖 8-2-12 計劃搭乘交通工具種類

8.如果赴台灣自由行，可能會買哪些台灣產品？(%)(可複選)

同時，陸客自由行可能會買的台灣產品中，比例最高的是台灣特色美食，占 53.8%；台灣水果，占 52.3%；台灣茶葉，占 26.0%，文化藝術品，占，14.5%。因此，陸客到台灣最想體驗的還是台灣的風土人情，如何呈現台灣特色就呈為重要的課題。

另外，電子產品、奢侈品等的比重也不低，主要是由於大陸對於此等產品的租稅較高所致，一如香港，較低的消費稅有助於刺激自由行旅客在台的消費。

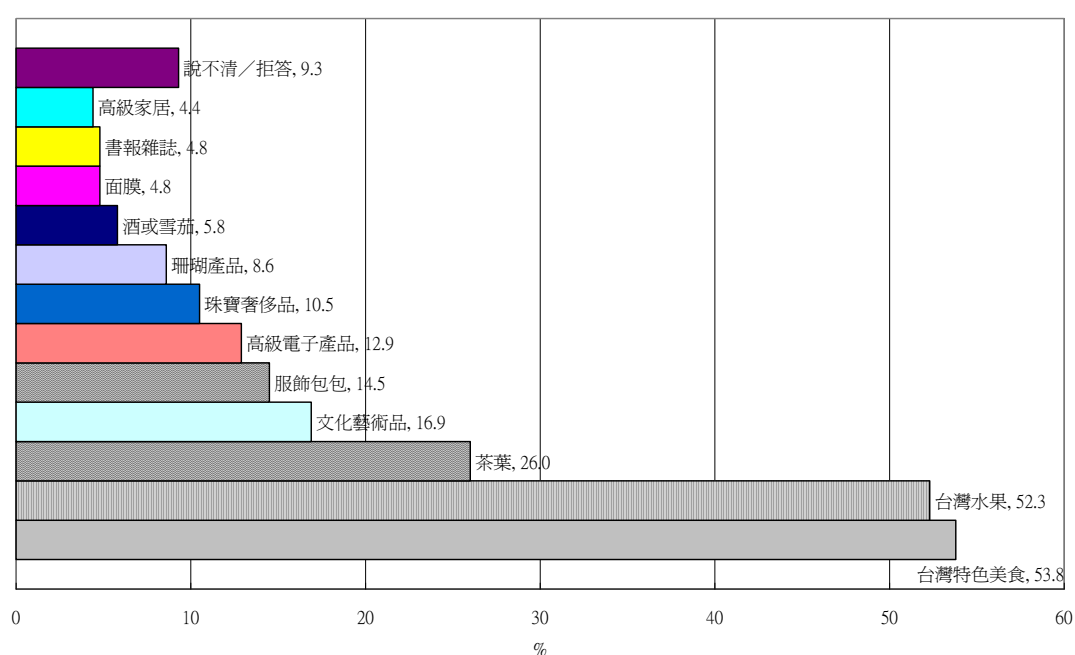


圖 8-2-13 可能購買之台灣產品

9.如果赴台灣自由行，最想去台灣的哪些景點？(%) (可複選)

陸客來台自由行，最想參觀的景點比例中最高的是日月潭，占 62.5%；其次為阿里山，占 50.1%；第三為故宮博物院，占 21.8%。台北 101、國父紀念館、中正紀念堂以及士林夜市也都是熱門的景點。

一如前述，因此，陸客到台灣最想體驗的是台灣的風土人情，而上述景點之所以會成為陸客來台最想參訪之處所，就在於其所呈現的台灣特色與風情。

在高雄方面，以佛光山的比重最高，達 6.8%；西子灣次之，達 3.4%。其中，佛光山為宗教聖地，每年由國內外至佛光山參訪的信眾不知凡幾，近年來，中國大陸宗教信仰盛行，推動宗教之旅與交流似乎是一個可行的做法。至於西子灣方面，英國領事館、國父行館等也是陸客訪台必定旅遊的景點之一。如何善用高雄市現有的觀光優勢，也就成為促進高雄市觀光發展的重要課題。

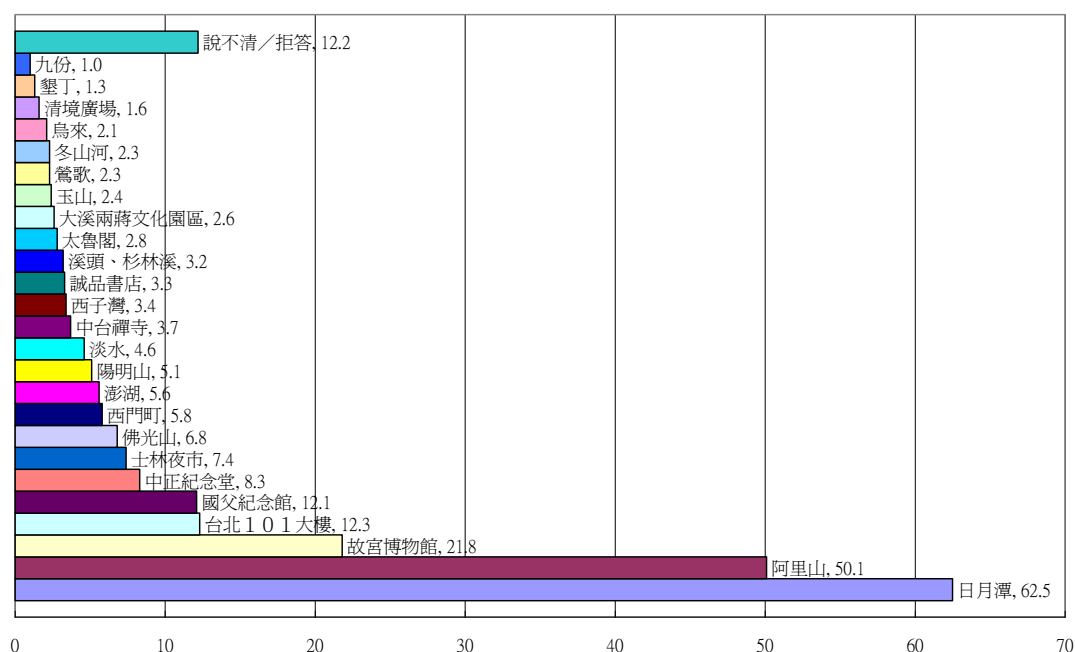


圖 8-2-14 最想去的台灣景點

10.如果赴台灣自由行，最希望見識及體驗哪些台灣活動或文化？

(%)(可複選)

再次地印證，因此，陸客到台灣最想體驗的是台灣的風土人情。以陸客自由行最希望獲得的體驗來看，濃厚的人情味最高，占 59.2%；高品質的服務占 45.8%；宗教活動占 20.3%，這些也是以後人情味著稱的台灣發展觀光最重要的資產與強項。

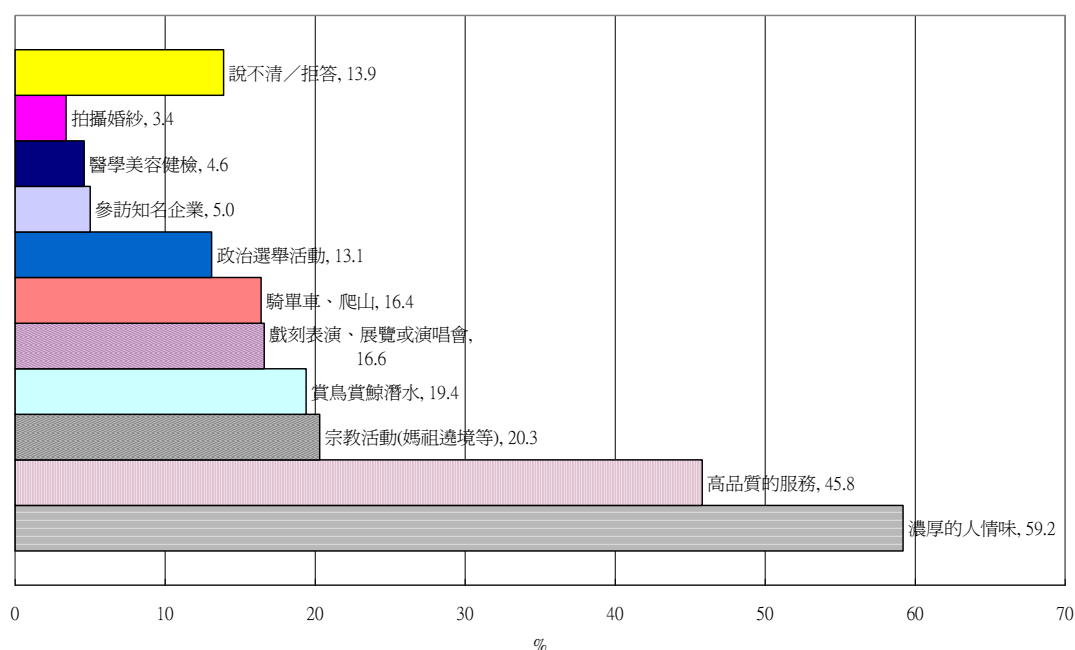


圖 8-2-15 最希望的活動體驗

肆、大陸團客對高雄旅遊的滿意度

根據張耀仁和王翊安(民 99)之”中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查”中，其共蒐集了 372 份樣本，其主要結論為：

- 一、在高雄的花費：中國觀光客待在高雄市期間的花費並不高，大多在新台幣\$5,000 元以下(63.2%, n=235)，大多數的花費金額介於新台幣\$1,000 和\$4,999 之間(39.2%, n=146)。不過，花費在新台幣\$10,000 元或以上的旅客也有18.5% (n=69)。
- 二、中國觀光客去過的高雄市景點和最喜歡的景點：最常去的前三個景點，佔了82.0%，依序為：「六合夜市」(30.9%)、「西子

灣前清打狗英國領事館官邸」(27.4%)、及「愛河」(23.6%)。而這三者中，「六合夜市」是中國觀光客最喜歡的(37.4%)，遙遙領先其它的景點。「西子灣前清打狗英國領事館官邸」(15.3%)及「愛河」(13.4%)，則分別排名第二及第三。

三、到高雄市觀光旅遊的滿意度：大多數的指標都落在「滿意」與「非常滿意」的量度上。「整體滿意度」為「非常滿意」的有86位(23.1%)、「滿意」的旅客有194位(52.2%)、「普通」的有82位(22.0%)、「非常不滿意」及「不滿意」的，則共有10位(2.7%)。

四、推薦意願與再次觀光意願：大多數的旅客表示會推薦他人到高雄市觀光旅遊(60.8%)、會考慮再來到高雄市觀光旅遊(44.1%)。這結果和上述的觀光滿意度調查結果相比較，可以看出，中國觀光客可能因為對到高雄市觀光旅遊的滿意度持正向的看法(「非常滿意」或「滿意」)，所以願意推薦他人或自己再來高雄市觀光旅遊。然而，「不會」或「可能不會」推薦他人及考慮再來到高雄市觀光旅遊旅客也分別有26位(7.0%)及47位(n=12.7%)。

五、旅遊資訊蒐集：不到一半的旅客(44.6%, n=166)，在來台灣之前看過有關高雄市的觀光宣傳廣告或旅遊報導。而這166位旅客，在看過有關高雄市的觀光宣傳廣告或旅遊報導後，超過半數對高雄市觀光旅遊的印象是「好」或「非常好」(80.1%, n=133)、超過半數對到高雄市觀光旅遊的意願是「高」或「非常高」(66.9%, n=111)。

由上述的研究結果，針對此次陸客自由行可得以下建議：

- 一、陸客在高雄的消費不高，可能原因是高雄的六合夜市小吃很有名，但其食物較無法外帶成為伴手禮，高雄當地似乎也沒有較具代表性的伴手禮。這也是高雄市政府可再思考和推廣的地方，如何讓自由行陸客願意把錢花在高雄。
- 二、在上述問卷中，針對中國旅客去過的景點和其最喜歡的景點重新作一個整理，如下表所示。其中六合夜市是陸客喜歡比例最

高的景點(40%)，其次是鄧麗君文物紀念館(25%)，再者夢時代購物中心、西子灣前清打狗英國領事館官邸、愛河這三個景點受觀迎的比例約 20%左右。因此在高雄市觀光局針對自由行陸客所推薦，似乎也可以把這些景點考慮進去。

- 三、此外，團客所旅遊的景點大多集中在市區，其他高雄地區的特色似乎都沒有接觸到，如佛光山或旗山美濃等景點。若再加入必能提升高雄特色，但交通問題方面必須要有配套措施，以提高自由行陸客的可及性。
- 四、在高雄市旅遊的滿意度方面大多都在普通以上，建議可再加強，使更多的陸客再提高其滿意度到”滿意”以上。
- 五、有關資訊蒐集方面，有蒐集資訊的旅客滿意度較高，針對自由行的旅客，其自行蒐集資訊的比例必定比團客高，因此高雄市的觀光宣傳廣告或旅遊報導需再加強，並且使觀光護照能便利購得、具價值性和紀念性。

景點	去過的次數	最喜歡的次數	百分比
六合夜市	350	139	40%
西子灣前清打狗英國領事館官邸	310	57	18%
愛河	267	50	19%
鄧麗君文物紀念館	89	22	25%
夢時代購物中心	44	9	20%
蓮池潭	42	7	17%
旗津	14	1	7%

資料來源：張耀仁和王翊安(民 99)。

註：本研究為縣市合併前之調查資料，故僅有原高雄市之景點。

伍、各縣市針對陸客自由行推出之相關配套措施

以下將針對台北市、新北市、桃園縣、台中市、台南市和高雄市等縣市目前推出之陸客自由行在住宿、小吃、交通、觀光路線、購物和其他等相關措施列表說明。

(一)台北市

住宿	為了響應臺北市政府歡迎陸客來臺自由行的觀光行銷策略，特別推出新北投區溫泉業者聯合促銷方案：凡來臺之陸客持護照及登機證，於 100 年 6 月 1 日至 9 月 30 日至北投區溫泉 飯店即享有特別優惠，如泡湯兩人同行一人免費，或是住宿五折優惠。
	台北市旅館商業同業公會網站訂房的前 50 名自由行陸客，即可免費住宿。
	台北福華飯店是北台灣唯一有台菜餐廳的五星級飯店，針對陸客自由行，將不定期推出經典台菜優惠，以吸引陸客至餐廳享用道地台味。另針對首批自由行陸客，贈福華名品購物金，可抵消費。
	華泰王子飯店針對陸客推出「國宴菜品套餐」四七折優惠；針對入住的旅客，贈送招牌手工鳳梨酥。
小吃	持「Taipei Pass 觀光護照」，即可享有永康冰館九折、上海老天祿九折、水美溫泉會館日月湯屋五折等，優惠至十二月底。
交通	台北市政府今天針對來台自由行陸客，推出結合悠遊卡及食宿的優惠方案；依現行規定，使用「Taipei Pass 觀光護照」悠遊卡，可在 2 天內無限制搭乘台北捷運系統，以及所有路線公車。
觀光路線	台北市計劃推出「Taipei Pass 台北觀光護照」，可不限次數搭乘捷運及公車，並為陸客精心規劃了 4 條自由行推薦路線： ● 「信義星光摩登趣」 ● 「艋舺情調懷古趣」 ● 「康青龍街慢活趣」 ● 「中山北投嬉遊趣」 同時結合 32 家知名店家提供相關優惠方案。另外來台陸客於 100 年 12 月底前只要持 Taipei Pass 購買觀景台全票即可享 9 折優惠。
購物	京站購物廣場將會在接待、對答方式予樓管人員和櫃檯員重新訓練，並且提供人民幣的兌換服務。
	新光三越今年加碼在官網推出簡體字版，讓自由行陸客上網查詢。且消費滿額送台灣品牌的茶禮盒。
	遠東集團旗下百貨與中國大陸的民生銀行合作發卡，專供陸客使用，凡持民生太平洋百貨聯名卡、民生遠東百貨聯名卡，在台灣的合作百貨可享 95 折以上優惠。
	遠東百貨轉投資的太平洋 SOGO 百貨推出 5000 份「SOGO 購物通」簡體版 DM、陸客獨享優惠，還規劃兩岸退換貨服務。
	京華城 7 月將有簡體版樓層導覽及購物手冊。

資料來源：本研究整理。

(二)新北市

住宿	新北市旅館主打的特色為四星級水準旅館只要台北市三星級旅館的價格，相信可以吸引許多陸客入住。
小吃	傳統蚵仔煎、臭豆腐、豬血糕、麵線、深坑臭豆腐、淡水魚酥等等。
交通	新北市府也提供另一項選擇，觀光旅遊局和大型租車旅遊集團合作，推廣新北市自由行套裝行程，讓陸客們可以包車旅遊。
觀光路線	新北市特別推薦： ● 「平溪幸福天燈之旅」 ● 「九份黃金山城之旅」 ● 「三峽鶯歌藍染作陶之旅」 至於喜歡慢活舒壓的遊客，新北市則推薦： ● 「北海岸山海之旅」 ● 「淡水老街浪漫之旅」 ● 「烏來泡湯賞花之旅」 等深度主題遊程，都是新北市最具代表性的必遊旅遊路線，值得喜愛享受輕鬆漫遊的自由行旅客深度探訪。
購物	環球購物中心針對觀光客推出憑指定飯店房卡，可免費使用環球SPORTS+健身中心3小時，板橋店還將擴大規劃伴手禮專區。
其他	新北市政府觀光局針對陸客自由行推出“月月有主題，天天都好玩”，這些主題包括7月的海洋音樂祭、8月的山林野溪健行、9月的瑞芳山城之旅、10月的鐵路鐵馬悠遊行、11月的溫泉美食節、12月的白色耶誕節及明年1月份的平溪天燈節，要讓大陸民眾感受臺灣不同時節的美景和特殊風情。 新北市觀光旅遊局製作5萬本的簡體版觀光導覽手冊，預計六月底發行，介紹包括淡水、金山、鶯歌、三峽、萬里、野柳、貢寮、烏來及平溪等9大經典主題遊程。

資料來源：本研究整理。

(三)桃園縣

住宿	桃園大飯店與旅行社業界策略聯盟，搶攻客源，加強機場及高鐵接送。
小吃	桃園縣有名的水蜜桃、大溪老街的傳統食品、石門水庫的活魚、中壢觀光夜市等等。
觀光路線	桃園縣政府的「六八八專案」，祭出 6 條深度旅遊路線、8 家美食餐廳、8 家頂級旅館、賓館，並整合旅館、餐飲、伴手禮業者，陸客只要透過旅行社安排到桃園半日遊、一日遊，即有人民幣 688 元的減免優惠。
其他	桃園縣政府授權百威旅行社整合旅館、餐廳、伴手禮，屆時再和大陸旅行社合作，條件是陸客至少得有一天在縣內消費、遊玩。桃園縣觀光局表示桃園擁有慈湖、頭寮兩蔣文化園區，成為吸引陸客的賣點，縣府規畫半日、一日及兩日遊等六條旅遊路線，七月將開放的小烏來天空步道，是仿造美國大峽谷步道，也會納入其中。

資料來源：本研究整理。

(四)台中市

住宿	台中市府推出「愛上台中 123 自由行」優惠，前 1 千名來台中的陸客，2 人同行可享「住 1 晚送 1 晚」等優惠，只要 2 人同行入住台中金典酒店、全國大飯店、清新飯店、裕元花園酒店、台中福華飯店、台中通豪飯店等知名飯店，連住 2 晚只要付 1 晚的費用。
	永豐棧酒店總經理表示，因應陸客自由行即將開放，永豐棧 2 館預定 7 月開幕，提供更多元的住房空間，還將積極與旅行社配合，爭取大陸參訪團及頂級陸客進住。
小吃	以糕餅與逢甲夜市的小吃為主。
交通	台中市府交通局輔導客運業者自 28 日起行駛「機場快捷公車」，不僅搭車時間縮短，還配合班機航班時間，持卡搭乘又能享受第 1 段免費，全程搭乘時間縮短為 40 分鐘。
觀光路線	除了以上 123 自由行之外，台中市政府也推出： ● 農業尋寶 ● 宗教祈福 ● 文化洗禮 ● 海洋遊趣 ● 綠野追風 等 5 大遊程，包含美術園道特色美食餐廳、大甲鎮瀾宮、谷關的生男湯溫泉鄰近的日月潭、阿里山、鹿港、三義等風景區景點。
購物	中友百貨將積極爭取自由行陸客，包括製作簡體字版的官網。
其他	台中地區祭出「愛遊台中 123 自由行」來吸客，只要是來台中旅遊的前 1000 名大陸自由行觀光客，就可享住宿 1 晚送 1 晚、糕餅伴手禮買 1 送 1、紀念「衫」、愛玩卡等好康，讓自由行遊客玩得更盡興。
	台中市政府結合旅行、旅館公會，並與華信航空、東勢林場等遊樂區，提供香港與大陸遊客（機票與酒店）四天三夜、來回只要二〇一一元港幣的優惠價，並把日月潭、中台禪寺等景點納入行程，再搭配導覽服務，讓陸客暢遊中台灣。
	台中市府將編印「台中市觀光旅遊寶典」，內有百餘家商店的優惠券，陸客可按圖消費，刺激買氣。

資料來源：本研究整理。

(五)台南市

住宿	台南大飯店七月起針對散客推出一泊二食住房優惠，針對國內外散客貼心設計，活動期間涵蓋七、八、九等三個月份，原價三千九百六十元的單人房，專案期間兩千七百元，且附晚餐及隔日早餐，晚餐為中式餐飲，以「府城黑白切」為主題。
	台糖長榮酒店將與航空公司推機加酒套裝行程。
	大億麗緻分別針對一般、頂級客，推漫騎府城、總統套房附二十四小時管家服務專案。
小吃	著名鱈魚意麵、蚵仔煎、擔仔麵、鼎邊銼、豆花、蝦捲、蜜餞等多項小吃，可望吸引大量陸客前來。
交通	台南市觀光局積極促成台南機場為區域型國際機場及兩岸直航機場，並結合獎勵旅遊，推動兩岸直航包機常態化。並推動安平、廈門兩岸客貨輪直航。
觀光路線	台南市政府推出 3 條的「米其林三星之旅」作為主推自由行線路，其中包括天后宮、赤嵌樓、孔廟等景點，涵蓋台南歷史文化美食等方面內容。
	台南市政府也結合推出諸多線路。例如，大陸遊客來台南，可以騎單車跟隨當年鄭成功登臺路程，探尋種種遺跡，品味歷史。另外，婚戀主題之旅也是彰顯台南溫情浪漫的一面。由於台南各個景點之間的距離非常接近，步行即可到達。
購物	德安百貨則將面對台糖長榮酒店的後側牆面當做廣告看板，介紹陸客詢問度高的伴手禮，盼搶得先機。
	台南西門店新光三越指出，總公司官網今年五月增設來台旅客專區，提供各分店專櫃、美食推薦、退稅資訊及外幣兌換服務。
	focus 全館各專櫃均更換可直接供陸客刷銀聯卡的結帳機台，服務台簡化退稅作業程序。
	台南大遠百正印製簡體版樓層簡介，除退稅、兌換外幣、人民幣服務，超市也將提供伴手禮說明書，方便陸客參考。
其他	台南市政府在台南機場的旅客服務中心，針對陸客的食衣住行育樂需求，提供客製化的諮詢與服務。
	台南是台灣重要的農業縣市之一，發展出相當有特色的休閒農業，故台南市政府盼以農業轉型火車頭的角色，吸引民眾前來遊玩。
	為便利自由行，台南市政府也開發了“機場加農場”的套裝行程，遊客到台灣，下了機場，經由安排好的交通工具，直接就可以到休閒農場，台南的走馬瀨就是其中之一，“機場加農場”套裝行程，讓大陸遊客可以體驗台灣農村。

資料來源：本研究整理。

(六)高雄市

住宿	高雄義大皇冠假日飯店與義大遊樂世界合作，於高鐵左營站設櫃服務，內容包括飯店 Check-in、主題樂園門票販售、義大世界免費接駁，且於 8 月底前，另推陸客專屬優惠，包括陸客自由行指定入住，前 100 名旅客可享住房升等、專屬禮品、紀念明信片等優惠。
	高雄漢來飯店則推出特色台菜歡迎陸客，套餐、桌菜都有，讓陸客吃到真正的台灣味，另外，還在客房提供以台灣圖形做成的“寶島奶黃酥”、及馬英九在高雄舉辦國宴時的“鳳梨酥”讓入住陸客試吃，需要購買有優惠打折，飯店還提供高雄景點、機場、高鐵站來回接駁服務。
	高雄 85 大樓金典酒店則對入住的陸客推出“貼身管家”服務，還有贈送個人名片及提供台灣號碼手機，方便聯絡台灣朋友，也提供飯店人員陪同導覽高雄景點，及介紹高雄特色小吃，另外就是免費上 74 樓觀景台，一覽高雄港全景，讓陸客享受最高檔的服務。
小吃	熱門六合夜市小吃、土魷魚羹、虱目魚粥、木瓜牛奶等等。
交通	市府也將結合高雄捷運，推出 1 日、2 日暢遊卡，結合捷運、公車、渡輪，方便陸客四處參觀；也有愛之船、遊輪等的票券組合，要優惠觀光客遊河港。
旅遊路線	高雄市政府規畫了三條自由行旅遊路線，包括： ● 大船入港 ● 祈福購物 ● 旗美鄉野 等 3 條暢遊路網。並趕製觀光護照讓陸客暢遊高雄，還協調了航空公司配合開發路線，方便自由行觀光客選擇“一程多站”的方式，進行台灣深度旅遊。
購物	統一阪急百貨高雄店表示，為了搶攻陸客自由行商機，高雄店推出「外籍旅客稅歡迎禮」，於即日起十二月三十一日當日消費滿三千元，並辦理退稅即贈阪急獨家行李吊牌，滿一萬五千元再加贈阪急獨家的高山茶禮盒。除了提供退稅服務、滿額禮、簡體字文宣外，該店百貨專櫃人員開始學習大陸旅客慣用語，希望透過大陸慣用語拉近陸客距離，並提升服務品質。
其他	以提供高雄旅遊資訊為主的「高雄暢遊 GO」觀光護照，會放在高鐵左營站、高雄國際機場、蓮池潭風景區、高雄火車站、捷運美麗島站、愛河旅遊服務中心等，讓自由行陸客參考。

資料來源：本研究整理。

針對上述六縣市所採取的相關措施，在住宿、小吃和購物方面主要是由業者自行推出的優惠活動，各縣市政府較著重的部份在於交通和觀光行程推薦這兩方面。

在交通方面，目前台北市、新北市和高雄市已有方便的捷運系統供陸客選擇使用，因此推出 pass 或護照的方式來吸引陸客。但就配合觀光路線來看，目前高雄市所提的三大光觀路線：(1)大船入港、(2)祈福購物、(3)旗美鄉野等，其中只有大船入港路線可充份使用市區內的便利交通和使用「高雄暢遊 GO」觀光護照。至於對於陸客頗具吸引力的佛光山宗教勝地，以及旗山、美濃等鄉野地區，對陸客而言，其交通是較不便利的，建議應配合客運的營運，並列入護照中，以提高陸客的對於這些地區的觀光率和護照的購買率。

再者，新北市政府觀光局針對陸客自由行推出“月月有主題，天天都好玩”，如：7 月的海洋音樂祭、8 月的山林野溪健行、9 月的瑞芳山城之旅、10 月的鐵路鐵馬悠遊行、11 月的溫泉美食節、12 月的白色耶誕節及明年 1 月份的平溪天燈節，要讓大陸民眾感受臺灣不同時節的美景和特殊風情。此一概念也建議高雄市可參考採用，每個月可主打不同地區的特色，高雄市地區包含多元的族群，如：熱情的南部鄉親、客家特有的文化民情和原住民同胞的特有節慶都將對陸客具有吸引力。再加上高雄是各種新鮮的水果重要產地，可針對其產季推出主題，也都將吸引陸客的青睞。

陸、陸客自由行對高雄市觀光產業的影響與因應

過去，陸客團來台旅遊部分存在一些缺點與問題：其中，最為人詬病的是，所到之處人山人海導致旅遊品質下降；其次，陸客團的旅遊路線固定，且承接陸客團的旅行社通常規模較大，由於屬於核准制與配額制，因此小型旅行業者與一般觀光業者不易參與陸客商機；第三，陸客團赴台旅遊，台灣業者為攬客惡性競爭，不只團費被砍，中國業者積欠團費情形越來越嚴重。

陸客自由行後對高雄市觀光產業的影響，除可打破旅行社的惡性競爭與壟斷，並且陸客將可到固定旅遊線路之外的商家和景點，

將能為更多內需產業提供商機，使得台灣更多餐飲業者、商販、民宿等普遍受益。

自由行的旅客和團客在人口統計方面的特性和旅遊的目的會有一些差異，因此在推動陸客自由行的政策時，建議應針對自由行旅客之特性來提出一些方案，以滿足他們的需求，同時亦可吸引他們多駐留高雄。

1、若就年齡層和組合來看：來台自由行的族群應會落在約 25-45 歲之間，且將會有一些家庭式的出遊成員出現，因此可針對這個年齡層的旅客和家庭組合，找尋他們有興趣的景點或活動來推廣。例如，如西子灣、愛河、美濃客家文化、寶來六龜的泡湯和泛舟，或原住民文化。

2、就旅遊目的而言：自由行族群應較偏好深度之旅，而非走馬看花，所以可以提供一些具有民情風俗文化導覽的旅遊行程供他們參考。並且可設置高雄自由行專區於網站上，因為大部份自由行的旅客皆會上網尋找各種交通、住宿、美食小吃和景點資訊。

在鎖定主要客群之後，高雄市觀光局也需對高雄市的觀光作一定位，使陸客感知到來高雄觀光和其他縣市觀光是具有差異性的，且是無法取代的。建議可採取的定位為”難忘的南台灣人情味和道地的美食小吃”。

然而，陸客自由行的商機並不是不請自來的，而是將機會提供給有準備的業者。以下就陸客來台，高雄市觀光產業的因應提出一下做法，以促進觀光產業之發展。

1. 建立地方特色旅遊行程，提供充分的旅遊資訊：陸客自由行來台行程約在 7 天以內，平均應該至少會在高雄市停留一天一夜，因此，設計短期的套裝行程，如：一天一夜、二天一夜、三天一夜的推薦旅遊行程和旅遊護照，提供充分的旅遊與交通資訊，建立景點間便捷的大眾交通與計程車運輸，甚至是觀光客運的推動，將有利於自由行觀光的推展。

2. 培訓專業特色導遊，滿足家庭式自由行旅遊：依據遠見雜誌的調查，陸客自由行以家庭式旅遊最多，然而，五至九人座休旅車或

小巴搭配專業特色導遊的旅遊行程應有其需求，有助於自由行旅遊品質的提升。

3. 建立全台連鎖中價位商務旅館，滿足背包客住宿需求：依據調查陸客自由行以商務旅館的需求最高，然而，由於訊息不對稱，單一經營的商務旅館恐不利於其拓展大陸自由行旅客的需求；建立全台連鎖或策略聯盟式的商務旅館，將有利於吸引背包客住宿。
4. 推出高雄特色伴手禮，促進觀光附加價值：陸客自由行除體驗台灣風土人情外，往往也會購買具有台灣特色的伴手禮；建議應持續辦理及推廣具有地方特色的農、特產伴手禮，提高觀光附加價值。同時可配合農特產品的產季，每月推出新主題，同時可推廣高雄的特色農產品和新鮮水果。
5. 主要景區應採取購票制，提升服務品質：陸客來台參訪景區雖能帶來人潮，但是若不採取售票制將不利於觀光景點之維護，使得觀光成為公共財並，失去產業化的意義，不利於觀光產業的長期發展。
6. 建立觀光雲端平台，提升觀光服務品質：由於陸客觀光具備擁擠性，建議可建立觀光雲端平台，並在主要景點針對陸客團採取預約制、配額制，有利於觀光品質的提升。同時，透過雲端系統，可提供即時觀光資訊，結合通信系統業者，也可傳遞與行銷最新的觀光資訊給大陸旅客，提高旅客滿意度與旅遊附加價值。

伍、結論與建議

在全球旅遊市場中，自由行已躍居主流之一；在台灣，揹著背包、手拿地圖的外籍觀光客，也隨處可見；但基於兩岸曾長久對峙所衍生的國家安全考量，來台自由行的觀光客中，獨缺陸客，形成台灣向外拓展觀光市場的一座藩籬。在大陸團客來台行程過於集中下，國內觀光業者要求開放陸客來台自由行的呼聲，始終不小；協商至今，雙方對開放陸客來台自由行的共識是每天 500 人。

旅行業者普遍認為，台灣的風景不是只有阿里山、日月潭、太魯閣而已，要讓陸客更深入、更廣泛地了解台灣，自由行應是最好

的管道與方式之一，不但欣賞台灣之美，還能領略到台灣人熱情、有禮的待客之道，並且為台灣帶來可觀的觀光商機。

然而，陸客來台自由行的商機僅提供給準備好的業者，本文就目前陸客團對於高雄旅遊的一些缺失，配合自由行旅客的消費特色，提出建議如下：1. 建立地方特色旅遊行程，提供充分的旅遊資訊；2. 培訓專業特色導遊，滿足家庭式自由行旅遊；3. 建立全台連鎖中價位商務旅館，滿足背包客住宿需求；4. 推廣台灣特色伴手禮，促進觀光附加價值；5. 主要景區應採取購票制，提升服務品質；6. 建立觀光雲端平台，提升觀光服務品質。

展望未來，陸客自由行所帶來的想像空間相當的大，但業者與政府仍應持續做好準備，迎接與創造可能商機，提升台灣國際形象。

參考文獻

1. Informa UK Ltd., Containerisation International ,2008 年 3 月版。
2. Informa UK Ltd., Containerisation International Yearbook ,
2000~2011 年版。
3. 工業技術研究院, 2010, 2010 石化產業年鑑, 經濟部技術處。
4. 中央銀行, 金融統計月報, 2004 年 1 月至 2011 年 3 月。
5. 中華民國統計資訊網, 各縣市財政概況重要指標。
6. 中華經濟研究院, 國際經濟情勢雙週報, 2011 年 3 月。
7. 中華經濟研究院, 國際經濟動態指標, 2011 年 5 月。
8. 內政部, 內政部統計月報, 2004 年 1 月至 2011 年 4 月。
9. 交通部, 交通統計要覽, 2003 年 1 月至 2011 年 3 月。
10. 朱淑娟, 五輕 25 年遷廠空夢一場?
<http://shuchuan7.blogspot.com/2010/09/25.html>
11. 行政院主計處, 工商及服務業普查, 2006 年。
12. 行政院主計處, 國民經濟動向統計季報, 2011 年 3 月。
13. 行政院主計處, 中華民國臺灣地區人力資源統計月報, 2004 年
1 月至 2011 年 3 月。
14. 行政院經建會, 台灣景氣指標月刊, 2010 年 10 月至 2011 年 4
月。
15. 金屬工業研究發展中心, 外銷型金屬製品業價值鏈移動策略之
研究, 2008 年 12 月。
16. 金屬工業研究發展中心, 2009 金屬製品業年鑑, 2009 年 7 月
17. 倪鵬飛與彼得·卡爾·克拉索, 全球城市競爭力報告
(2007~2008), 社會科學文獻出版社, 北京。
18. 高雄市政府工務局, 統計月報, 2005 年 1 月至 2011 年 3 月。
19. 高雄市政府勞工局, 統計月報, 2004 年 1 月至 2011 年 3 月。
20. 高雄市政府建設局, 統計月報, 2004 年 1 月至 2011 年 3 月。
21. 高雄市政府主計處, 統計月報, 2003 年 1 月至 2011 年 3 月。
22. 高雄市政府都發局, 2010, 中油高雄煉油廠遷廠分析。
23. 高雄市政府經發局, 統計月報, 2004 年 1 月至 2011 年 3 月。
24. 原高雄縣政府主計處, 統計年報、季報。
25. 財政部, 財政統計, 2006 年 1 月至 2011 年 2 月。
26. 黃柏霖, 2009, 「從中油後勁五輕遷廠後談高雄城市生態復育」
公聽會紀錄, 高雄市議會。
27. 經濟部, 2010 年中小企業白皮書。
28. 經濟部, 2009 年 1 月至 2011 年 3 月。
29. 經濟部, 兩岸經濟合作架構協議之影響評估。

30. 經濟部加工出口區管理處，加工出口區統計月報，2004 年 1 月至 2011 年 3 月。
31. 國際貨幣基金，國際金融統計。
32. 陸客最渴望體驗：台灣濃厚人情味，遠見雜誌 2011 年 5 月號第 299 期。
33. 張耀仁、王翊安，2010，中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查。

附錄

附錄一 經濟部加工出口區 99 年度投資審查會核准投資案件明細表

經濟部加工出口區 99 年度投資審查會核准投資案件明細表

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	1/7	高雄軟體 科技園區	美事多國際企業有 限公司	100 萬	企業雲端運算應用加 值服務
2		高雄軟體 科技園區	七友科技股份有限 公司	1,230 萬	網路型指紋門考勤系 統、感應卡門禁考勤系 統，並與軟體、RFID 產品應用結合
3		高雄軟體 科技園區	閱啟有限公司	1,000 萬	伸線設備及機械設備 人機介面自動控制軟 體之設計研發
4	1/21	楠梓園區	北極光電股份有限 公司	2,751 萬	LED 之設計、研發、製 造、行銷等業務。
5		高雄軟體 科技園區	江偉達康有限公司	800 萬	經營機車精品零件設 計與開發、網路資訊服 務等。
6		臨廣園區	見發先進科技股份 有限公司	9,500 萬	電動自行車及電動機 車之生產製造。
7	2/11	高雄軟體 科技園區	味而達科技有限公 司	3,602 萬	軟體應用開發與儀器 設備買賣。
8		高雄軟體 科技園區	昱盛鋼鐵有限公司	7,000 萬	計劃設計不鏽鋼之時 尚金屬產品
9		高雄軟體 科技園區	雅奕超媒體國際有 限公司	500 萬	多媒體動畫影片製作。
10		高雄軟體 科技園區	富可迪企業有限公 司	100 萬	電子商務的研究與發 展。
11		高雄軟體 科技園區	唯統科技有限公司	100 萬	設立全國所有餐飲業 別之行動電話簿暨餐 飲業共同所需之雲端 運算平台
12		高雄軟體 科技園區	新典約有限公司	210 萬	客製化手錶、珠寶資訊 軟體、手錶研發設計等 業務。

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
13	2/25	高雄園區	頤邦科技股份有限公司	22 億 4,661 萬 7,630 元	從事半導體及各種積體電路封裝測試及半導體晶圓、金屬凸塊開發製造等業務。
14		高雄軟體科技園區	昌晟企業有限公司	1,400 萬	機械機電整合，包括運動程式設計、程式規劃、人機介面設計、監控程式設計、配電線路設計等。
15		高雄軟體科技園區	鍾太科技股份有限公司	2,356 萬	有機光電材料研發、元件應用、光電系統整合等業務
16	3/11	高雄軟體科技園區	在地事業有限公司	1,000 萬	健康照護業務，提供全方位照護服務應用技術及相關的系統整合開發建置服務
17		高雄軟體科技園區	榮森企業有限公司	3,000 萬	「船舶設計-挖泥船」業務
18		高雄軟體科技園區	君茂科技儀器有限公司	1,200 萬	設立公司總部，作為公司技術及行銷開發核心基地，將以新產品開發、儀測嵌入程式研發、產品售後資訊化服務(網路線上診測資訊服務)、建置國際貿易通路行銷網 B2B 商務作業等為營運內容。
19	3/25	高雄軟體科技園區	台灣雲端世界股份有限公司	500 萬	經營網路電視門戶網站，並提供全國中小企業及家庭用戶網頁電視台雲端運算服務
20		高雄軟體科技園區	阿拉丁多媒體股份有限公司	100 萬	成立台灣行動音樂門戶網站

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
21		高雄軟體 科技園區	跨越科技股份有限 公司	500 萬	分散式網路運算平台 (XDNA)，為客戶量身 訂做各類商業解決方 案的專業團隊，專門解 決現今「PC + windows」架構下的問 題
22		高雄軟體 科技園區	台灣移動博客有限 公司	300 萬	手機雲端運算服務平 台整合、個人行動媒 體、行動娛樂、行動學 習平台及相關雲端開 發整合等業務。
23		高雄軟體 科技園區	石頭資訊股份有限 公司	1,600 萬	網站建置、大型電子商 務平台規劃與建置、套 裝軟體開發、專案規劃 等業務。
24	4/22	楠梓園區	允興科技有限公司	5 億	LED 照明燈具之設 計、研發、製造及行銷 等業務
25		高雄軟體 科技園區	京華工程顧問股份 有限公司	8,000 萬	模擬軟體應用於實務 中，並與國外廠商合作 開發技術製程，進軍海 外市場。
26		高雄軟體 科技園區	淨力股份有限公司	1,680 萬	發展節能科技、並代理 國外節能及能源相關 設備
27	5/6	楠梓園區	正頤電子股份有限 公司	3,000 萬	LED 燈具之研發、設 計、製造及行銷等業 務。
28		高雄軟體 科技園區	堡安消防股份有限 公司	1 億	發智慧型綜合受信系 統，綜合火警、排煙、 撒水、防盜、防搶等多 種大樓自動化監控系 統

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
29	6/10	楠梓園區	詳維科技股份有限公司	2,423 萬	半導體產業知各類檢測設備之研發及製造業務。
30		楠梓第二園區	穎崴科技股份有限公司	5 億 4,806 萬	半導體測試介面之設計、研發、製造、行銷等業務
31		高雄軟體科技園區	陽嘉科技股份有限公司	1,500 萬	醫療資訊系統開發與整合。
32		高雄軟體科技園區	立天資訊科技股份有限公司	2,000 萬	網站建置、電子商務平台規劃、套裝軟體開發銷售等業務。
33		高雄軟體科技園區	向台實業股份有限公司	7,500 萬	五金批發買賣業、國際貿易業及資訊軟體業務。
34		臨廣園區	台宇環境科技股份有限公司	1 億 240 萬	從事環境樣品(空氣/水質/廢棄物/土壤)的採樣檢測，包括環境樣品法規檢測、食品產品之化學性項目測試分析等。
35		臨廣園區	元皓能源股份有限公司	6,060 萬	生產及研發風力發電機、電力電子系統等。
36	6/21	臨廣園區	德商毅結特投資國際有限公司(EJOT invest international GmbH(GERMANY))	1,249 萬	設立毅優特螺絲股份有限公司
37		臨廣園區	富相科技股份有限公司	3 億 2,045 萬	從事生產液晶顯示器相關產品。
38		高雄軟體科技園區	雲網行動商務有限公司	100 萬	從事雲端軟體、行業門戶(網址、電話簿、產品搜尋引擎)等業務
39		高雄軟體科技園區	薇達國際有限公司	495 萬	從事機能性保健產品加值驗證之科研創新平台。

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
40		高雄軟體 科技園區	摩鉅科技股份有限 公司	7,600 萬	從事遊戲技術平台研 發、跨平台技術研發及 遊戲產品開發等業務。
41	7/22	楠梓園區	齊耀科技股份有限 公司	2,928 萬元	從事研發設計 RFID(無 線射頻)及 SMART CARD(智慧卡)之相關 應用產品。
42	8/12	高雄園區	富聲國際商業股份 有限公司	6,924 萬	從 事 專 利 人 體 工 學 坐、背墊之製造與買 賣。該公司表示，擁有 專利設計，掌握核心製 程，研發之專利人體工 學坐背墊，兼具「支撐」 及「吸震舒壓」兩樣功 能，取得台灣、日本及 大陸等地之專利。
43		臨廣園區	歐堡國際商業股份 有限公司	1,500 萬	從事各種針織品、紡織 品成衣之加工製造與 買賣。
44		臨廣園區	新應材股份有限公 司	2 億 227 萬	從事正、負型光阻劑、 液晶回收檢測與液 晶、玻璃之買賣。
45	9/9	高雄軟體 科技園區	固群企業股份有限 公司	1,400 萬	從事鋼鐵廠自動控制 電機系統與測量設 備、發電廠變電站機組 設備代理業務等
46	9/16	楠梓園區	橋明電子股份有限 公司	1,000 萬	從事汽車音響之設 計、開發、製造、銷售 等業務。
47		臨廣園區	節研節能科技股份 有限公司	4,100 萬	從事 LED 燈具、投射 燈等買賣銷售業務。
48	10/28	楠梓園區	晶測電子股份有限 公司	2 億 3,450 萬 元	從事 LED 測試、挑檢 及分類等業務。
49		臨廣園區	傳祥微電機股份有	3,000 萬元	冷卻風扇、冷卻風扇+

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
			限公司		Heat Sink(散熱片)、AC(交流)風扇、冷卻風扇+模組(含熱管)、MOTOR(步進式及線性式)等加工製造
50	11/25	高雄園區	天二科技股份有限公司	4億 1,700 萬元	從事各類晶片電阻製造，如：網路晶片排阻、高精密晶片電阻、金屬合金晶片電阻等
51		高雄園區	台鈴科技有限公司	3,759 萬元	生產太陽能電池用導體
52		臨廣園區	晴茂生技股份有限公司	1,000 萬元	從事健康食品之研究、開發、製造及銷售等
53	12/16	楠梓園區	楷威電子股份有限公司	6億 3,880 萬元	從事觸控導電薄膜生產製造及銷售等業務
54		高雄軟體園區	聯有資訊科技有限公司	100 萬元	從事資訊軟體開發、網路規劃行銷及網站開發與資料庫處理等業務
55		高雄軟體園區	圭信企業股份有限公司	8,000 萬元	從事臺灣金屬入口網資訊服務

資料來源：經濟部加工出口區管理處。

附錄二

表 4-3-4 高雄市軟體科技園區進駐公司清單

序號	業別	公司名稱
1	資訊及通訊傳播業	邁世通實業股份有限公司
2	資訊及通訊傳播業	達爾通科技股份有限公司
3	資訊及通訊傳播業	實威科技股份有限公司
4	金屬及鋼鐵製品業	鐳適保實業股份有限公司高雄分公司
5	光學、醫療器材及鐘錶業	精石精密量校科技國際顧問有限公司(N)
6	國際貿易業	遠森國際股份有限公司(N)
7	食品服務業	鑽巴黎企業有限公司(N)
8	國際貿易業	東慶經貿企業有限公司
9	國際貿易業	六源企業有限公司(N)
10	國際貿易業	雄浩股份有限公司
11	電子零組件業	光太控制工業股份有限公司
12	電子零組件業	權億科技股份有限公司(N)
13	電子零組件業	聲億科技股份有限公司(N)
14	資訊及通訊傳播業	耀瑄科技股份有限公司
15	國際貿易業	廣建發科技有限公司
16	資訊及通訊傳播業	迅連資訊股份有限公司(N)
17	光學、醫療器材及鐘錶業	三朋儀器股份有限公司(N)
18	機械設備業	台灣索道有限公司
19	電子零組件業	朝聲工業股份有限公司
20	電子零組件業	力元電子股份有限公司(N)
21	電子零組件業	皇音企業有限公司(N)
22	資訊及通訊傳播業	杰德創意影音管理股份有限公司
23	光學、醫療器材及鐘錶業	科揚企業股份有限公司
24	國際貿易業	舜富科技股份有限公司(N)
25	資訊及通訊傳播業	凌誠科技股份有限公司
26	顧問服務業	太陽保險經紀人股份有限公司
27	機械設備業	泓道工業有限公司
28	顧問服務業	合作金庫商業銀行股份有限公司
29	光學、醫療器材及鐘錶業	富陽國際企業有限公司
30	國際貿易業	富樂萬貿易有限公司
31	食品服務業	天成玉國際有限公司(N)
32	機械設備業	矽摩科技有限公司

序號	業別	公司名稱
33	光學、醫療器材及鐘錶業	億新生物科技股份有限公司(N)
34	其他業	貝魯奇國際有限公司
35	顧問服務業	中山大學南區促進產業發展研究中心
36	國際貿易業	香茶米有限公司(N)
37	機械設備業	日茂科技有限分公司
38	機械設備業	奧立恩德股份有限公司(N)
39	顧問服務業	誠泰財富管理股份有限公司
40	電子零組件業	寰極有限公司
41	資訊及通訊傳播業	普鴻資訊股份有限公司
42	其他業	宇豐金屬國際有限公司(N)
43	電子零組件業	雷音電子股份有限公司
44	資訊及通訊傳播業	盛大資訊股份有限公司
45	資訊及通訊傳播業	佳佳軟體科技股份有限公司
46	資訊及通訊傳播業	丰璽科技股份有限公司(N)
47	資訊及通訊傳播業	九禾系統有限公司
48	資訊及通訊傳播業	鴻海精密工業股份有限公司
49	資訊及通訊傳播業	眾徠科技有限公司
50	其他業	日春國際有限公司
51	資訊及通訊傳播業	盈智開發股份有限公司
52	電子零組件業	力聲國際企業股份有限公司
53	電子零組件業	東城科技有限公司(N)
54	資訊及通訊傳播業	瑞和興工程企業有限公司
55	資訊及通訊傳播業	鴻萬企業有限公司(N)
56	顧問服務業	睿胤企管科技顧問有限公司
57	電子零組件業	一品研發科技有限公司
58	資訊及通訊傳播業	富泉有限公司
59	其他業	全國公證檢驗股份有限公司
60	其他業	浮力森林設計有限公司
61	金屬及鋼鐵製品業	得賢先進材料有限公司(N)
62	其他業	和桑貿易有限公司(N)
63	電子零組件業	宇翔金屬企業有限公司(N)
64	資訊及通訊傳播業	宏鑫文商科技有限公司
65	其他業	經濟部加工出口區管理處
66	資訊及通訊傳播業	台灣優奎士有限公司
67	顧問服務業	鳳妃堂科技事業有限公司

序號	業別	公司名稱
68	資訊及通訊傳播業	鴻相科技有限公司(N)
69	資訊及通訊傳播業	大繪科技有限公司(N)
70	食品服務業	朝元餐飲國際股份有限公司(N)
71	資訊及通訊傳播業	有綸科技股份有限公司(N)
72	顧問服務業	財團法人資訊工業策進會
73	食品服務業	益保瑞健康生技有限公司(N)
74	其他業	億載金城科技有限公司(N)
75	資訊及通訊傳播業	竣泰科技股份有限公司
76	顧問服務業	理律法律事務所
77	資訊及通訊傳播業	楓盛資訊股份有限公司
78	其他業	國城建設股份有限公司
79	其他業	羽野企業有限公司
80	資訊及通訊傳播業	漢武國際科技有限公司
81	其他業	宏騰海洋股份有限公司
82	其他業	亞運網路科技股份有限公司
83	其他業	安利格股份有限公司
84	其他業	康喜科技股份有限公司
85	其他業	昌立國際股份有限公司
86	其他業	華肝基因股份有限公司
87	其他業	林亞企業股份有限公司
88	其他業	鴻越資訊股份有限公司
89	其他業	酷奇思數位園有限公司
90	其他業	高誠網路服務股份有限公司
91	其他業	丞易國際有限公司
92	其他業	艾瑞克軟體股份有限公司
93	其他業	一等等一科技股份有限公司
94	其他業	世鎰精密股份有限公司
95	其他業	益達網國際有限公司
96	其他業	經旺有限公司
97	其他業	智鳳網路科技股份有限公司
98	其他業	數位蘿蔔科技有限公司
99	其他業	資立電腦股份有限公司
100	其他業	伍拾貳度傳播事業有限公司
101	其他業	富博科技股份有限公司
102	其他業	天悅國際創新有限公司

序號	業別	公司名稱
103	其他業	華福科技有限公司
104	其他業	再望有限公司
105	其他業	工業技術研究院
106	其他業	七友科技股份有限公司
107	資訊及通訊業	全球移動網路科技有限公司
108	食品服務業	統一星巴克股份有限公司
109	資訊及通訊業	石頭資訊網頁設計公司
110	其他業	君茂科技儀器有限公司
111	其他業	美事多國際企業有限公司
112	其他業	隆騰資訊股份有限公司
113	其他業	江偉達康有限公司
114	其他業	閎啟有限公司
115	其他業	先進量子股份有限公司
116	其他業	新典約有限公司
117	其他業	在地事業有限公司
118	其他業	安利格股份有限公司
119	其他業	味而達科技有限公司
120	其他業	榮益企業有限公司
121	其他業	跨越科技股份有限公司
122	其他業	阿拉丁多媒體股份有限公司
123	其他業	富可迪企業有限公司
124	其他業	台灣小學館股份有限公司
125	其他業	薇達國際股份有限公司
126	其他業	鼎盛資科股份有限公司
127	其他業	淨力股份有限公司
128	其他業	立天科技股份有限公司
129	其他業	經濟部中小企業育成中心
130	其他業	雅奕超媒體國際有限公司
131	其他業	凱鈺科技股份有限公司
132	其他業	昱盛鋼鐵有限公司
133	其他業	京華工程顧問股份有限公司
134	其他業	唯統科技有限公司
135	其他業	台灣移動博客有限公司
136	其他業	台灣雲端世界股份有限公司
137	其他業	昌晟企業股份有限公司

序號	業別	公司名稱
138	資訊及通訊傳播業	摩鉅科技股份有限公司
139	其他業	一品半導體股份有限公司
140	其他業	鐘太科技股份有限公司
141	其他業	堡安消防股份有限公司
142	其他業	陽嘉科技股份有限公司
143	其他業	向台實業股份有限公司
144	其他業	雲網行動商務有線公司
145	其他業	固群企業股份有限公司高雄分公司
146	其他業	歲達國際股份有限公司
147	其他業	南富眼鏡有限公司
148	其他業	實威國際股份有限公司
149	其他業	力聲國際企業有限公司
150	其他業	風禾科技有限公司
151	其他業	瑤豐股份有限公司
152	資訊及通訊傳播業	西基電腦動畫股份有限公司

資料來源：高雄軟體科技園區網站。

附錄三 高雄市育成中心廠商名單

高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 21 家)	旭聯科技股份有限公司	冠誠環境科技工程股份有限公司
		達爾通科技股份有限公司	威創科技股份有限公司
		世穎資訊股份有限公司	樂謙電腦科技股份有限公司
		仰哲科技股份有限公司	元科股份有限公司
		摩鉅科技股份有限公司	高雄帆航有限公司
		晰語實驗室股份有限公司	通易有限公司
		嬉遊記有限公司	行動二零四股份有限公司
		台灣科邑科技股份有限公司	威利信科技股份有限公司
		長行行銷股份有限公司	泓道工業有限公司
		富盈財務科技股份有限公司	城市治理知識管理顧問股份有限公司
		天圓科技股份有限公司	
國立高雄大學	進駐中 (共 29 家)	泓達化工(股)公司	歲迅達科技國際有限公司
		南美特科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	城鑠企業有限公司
		頂揚科技(股)公司	明文彥科技有限公司
		彩揚食品行(博美店舖用品)	厚得科技工業(股)公司
		沛首生技股份有限公司	韋翔光電科技有限公司
		山釜科技(股)公司	雅瑟實業有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	華璟科技股份有限公司
		華驛企業有限公司	合眾冷凍工業(股)公司
		惠昇工程有限公司	美智達興業有限公司
		大觀元有限公司	磊力裝潢設計有限公司
		蘋果綠環境規劃設計(股)	首國工業股份有限公司
		易吉益節能股份有限公司	天誠光電有限公司
		盛融食品行	新益城窯業有限公司
		碩亨科技股份有限公司	
	已離駐/ 畢業 (共 20 家)	德尊科技有限公司	馳翌企管顧問有限公司
		良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)	高徠數碼科技股份有限公司
		膳昇科技有限公司	明亮安格企業有限公司
		鑫鏐銻科技(股)工業	銓州光電(股)公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立高雄第一科技大學		昱安科技有限公司	暉揚資訊(股)公司
		廣太億科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		高雄生物科技開發(股)公司	優服企業有限公司
		任達國際有限公司	台協化學股份有限公司
		台灣電子交易市集股份有限公司	台灣德樂士股份有限公司
		恩霖科技(股)公司	發菱科技(股)公司
	進駐中 (共 16 家)	富偉光電科技股份有限公司	衛司特科技股份有限公司
		山多力國際股份有限公司	直正精密股份有限公司
		肯能企業有限公司	植享家有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	泉益生物科技股份有限公司
		鼎力通科技有限公司	尊揚國際有限公司
		艾得彼創意設計有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		龍璟光電股份有限公司	百國科技股份有限公司
		育土股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
	已畢業 (共 41 家)	寶一科技股份有限公司	艾斯恩科技股份有限公司
		一揚科技(股)公司	康廷工程顧問企業有限公司
		網華科技股份有限公司	飛統自動化實業有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	佳琦工程有限公司
		通業技研(股)公司	東菱環保工程有限公司
		高寧工業股份有限公司	宏聯電腦股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	傑程科技股份有限公司
		克萊生科技有限公司	慧捷節能科技股份有限公司
		季河資訊有限公司	榮璋工業股份有限公司
		尚富工業股份有限公司	舜聖實業有限公司
		宜捷工業股份有限公司	鋁盛企業有限公司
		至朋管理顧問股份有限公司	姿明企業股份有限公司
		良豐不銹鋼管件有限公司	惜樓興業股份有限公司
		博森企業股份有限公司	申成興業股份有限公司
		甘碼店網路科技股份有限公司	牧德科技股份有限公司
		中國炭素工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
		人本科技有限公司	朝展實業股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		雅谷科技有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		松騰實業有限公司	威新數位有限公司
		麗鴻科技股份有限公司	積拓生物科技有限公司
		百士達國際商務教練有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 6 家)	員塑興業有限公司	嘉勇工程有限公司
		銓日儀企業有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		長貫有限公司	畢昂顧問管理有限公司
	已畢業 (共 7 家)	品健生物科技有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		造福科技有限公司	亞當農產有限公司
		山天科技開發實業社	通順機電工程有限公司
		金高電實業有限公司	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 24 家)	竑騰科技股份有限公司	星博電子股份有限公司
		藍磊科技股份有限公司/東莞廣明電子有限公司	信肯工業股份有限公司
		盈正豫順電子股份有限公司	漢春機械工業股份有限公司
		企友科技股份有限公司	慶全食品有限公司
		民暘科技有限公司	慈陽科技工業股份有限公司
		將寶實業股份有限公司	城普股份有限公司
		合誼科技股份有限公司	桓基科技股份有限公司
		千上生物科技(股)	湧力實業股份有限公司
		道登電子材料有限公司	英資企業有限公司
		虹京環保有限公司	立宇高新科技股份有限公司
		德晉實業有限公司	匯宇國際有限公司
		艾爾發智能企業	鴻泰資訊股份有限公司
高雄醫學大學	進駐中 (共 23 家)	台灣香椿生技股份有限公司	昶友實業股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		光動力生醫有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		安芳美容科技股份有限公司	康進健康運動事業有限公司
		杉語股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	景天生物科技有限公司
		春雨生醫股份有限公司	華生健康文化事業有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司
		科頂科技工業有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		致穎生物科技股份有限公司	醫百科技股份有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	亮宇生物科技有限公司
		安立康生物科技股份有限公司	
	已畢業 (共 18 家)	百斯特國際實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		德山製藥股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		慧寶國際股份有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		惠晶生物科技股份有限公司	環球檢驗科技股份有限公司
		加展奈米科技股份有限公司	久太生技股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	奇昀有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	芙麗欣生物科技股份有限公司
		費特寧斯有限公司	楓荷實業股份有限公司
		達方生技有限公司	環球生醫科技股份有限公司
業財團法人金屬工業研究發展中心	進駐中 (共 10 家)	豐呈科技股份有限公司	昱成精密機械有限公司
		安侯科技有限公司	麒麟光電科技股份有限公司
		窩比股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		多特針業有限公司	一安行國際股份有限公司
		丹普德客有限公司	高明鐵企業股份有限公司
企業創新育成中心 高雄市政府綠色產業中小	進駐中 (共 7 家)	興台光科技有限公司	城市治理知識管理顧問(股)公司
		嘉益能源股份有限公司	景發鋁業有限公司
		天成元有限公司	台灣海洋科技股份有限公司
		恆康科技有限公司	
高雄軟體育成中心	進駐中 (共 28 家)	高軟育成中心	石頭資訊股份有限公司
		先進量子股份有限公司	台灣移動博客有限公司籌備處
		數位蘿蔔科技有限公司	雲網行動商務有限公司
		在地事業有限公司	台灣雲端世界股份有限公司
		邁世通實業股份有限公司	跨越科技股份有限公司
		益達網國際有限公司	唯統科技有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	新典約有限公司
		酷奇思數位園有限公司	阿拉丁多媒體股份有限公司籌備處
		智鳳網路科技股份有限公司	美事多國際企業

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		鴻越資訊股份有限公司	九禾系統有限公司
		一等一科技股份有限公司	天悅國際創新有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	富可迪企業有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		高誠網路服務股份有限公司	丞易國際有限公司
和春技術學院	進駐中 (共 21 家)	瑞能科技股份有限公司	新語達文化事業有限公司
		昱網科技股份有限公司	南方密碼經營顧問有限公司
		金懋鎖業有限公司	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司
		翔科電腦科技有限公司	旭寬科技股份有限公司
		三澤數位文化有限公司	磐石公寓大廈管理維護有限公司
		呂綺仙(自然人)	巨門能源科技股份有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	劉棟樑(自然人)
		高鼎實業股份有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	岳峰創意文化有限公司
		花傳情花藝有限公司	內雄國際科技股份有限公司
		傑新開發有限公司	
義守大學	進駐中 (共 13 家)	聯聖科技股份有限公司	義群科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	亞威資通股份有限公司
		雲義科技股份有限公司	新盛力科技股份有限公司
		聖藍科技股份有限公司	阜利生化科技股份有限公司
		玉山精工有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司
		慧磊商業智慧股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		宸芳企業有限公司	
	已畢業 (共 11 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	
樹德科技大學	進駐中 (共 22 家)	中國國際公關顧問有限公司	一六三七資訊科技股份有限公司
		弘冠印刷有限公司	力龍數位科技有限公司
		易網數位科技有限公司	嘉菱資訊有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		志光數位科技股份有限公司楠梓分公司	機駿電腦有限公司
		正誼國際科技有限公司	互動科技實驗室有限公司
		造極室內裝修設計工作室	台灣真情味食品行
		宇州智慧財產權有限公司	向日葵行銷有限公司
		清脈創意設計有限公司	典範廣告設計行
		元創設計有限公司	嘉興彎管企業有限公司
		幸福氛圍婚禮顧問有限公司	台大教育科技股份有限公司
		境承設計有限公司	活石生活創意工坊
高苑科技大學	進駐中 (共 22 家)	鎰群科技股份有限公司	烽電科技有限公司
		玻研科技股份有限公司	聚弘股份有限公司
		懋成企業有限公司	合豐工廠股份有限公司
		海爾光電有限公司	正加興業股份有限公司
		大亞鏈條股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		光普電通股份有限公司	進豐興企業股份有限公司
		安鎂科技有限公司	高菱塑膠股份有限公司
		柏愷企業有限公司	東勝創新顧問(股)有限公司
		三佑科技有限公司	佳飾美國際事業有限公司
		好呀有限公司	清泰企業股份有限公司
		啟田科技股份有限公司	榮田精機股份有限公司

資料來源：各育成中心網頁。

附錄四 審查意見修正對照表

第一季季報審查會議意見

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	目前市府主計處有專門負責有關本市產業統計方面的科處，主計處希望將來各局處有關數字統計上的調查能在權責上劃分清楚，避免重複。將來就經濟數字統計部分與主計處須有清楚分工。				與委託單位協調後調整季報內容。
2	針對高雄市比較重要的產業別（石化、鋼鐵、螺絲、造船遊艇）做比較詳細的統計，包含產值、就業人數、分布區域、待克服的問題及未來的發展展望等面向。				與委託單位協調後調整專論主題。
3	目前主計處有一經濟統計科是針對物價指數及家庭收支兩部分，進行資料調查及結果分析；而另一公務統計部分係蒐集各局處相關資料彙整，以上資料均置放於網站上供各局處運用。				納入季報資料蒐集運用。
4	P.5 開始的國內經濟情勢資料 5 月多時主計處應該已經公布最新資料，資料中如經濟成長率 2010 年 Q4 到 2011 年 Q4 資料顯示的資料都是比較舊的。	5		8	已更新
5	景氣的部分經建會資料應該已更新到 4 月的資料，後續請老師更新。			10-12	已更新
6	報告中表所顯示的數字與文章中分析的數字不一致，如 P.7 第一行提到綜合領先指數為 122.5，但在下表顯示卻為 125.0，還有一些錯別字的部分，可能請老師再稍微注意一下。	7		10	已修正
7	P.12 利率與匯率的部分，在這邊提到國內匯率的情形，但是在表格裡面又提到物價指數，所以諸如這方面的錯誤希望老師再注意一下。	12		15	已修正
8	有關第三大部分是講高雄市經濟情勢的指標分析，這邊引用天下雜誌幸福城市的調查指標的資料，因為裡面的項目跟指標很				此部分經與委託單位協調後刪除。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	多，有沒有可能將 53 項指標放到附錄給經發局或其他單位參考。				
9	P.25 後面有提到市府的相關政策，譬如說如倒數第三段高雄市在施行老人照顧跟社會弱勢團體各項福利政策顯示，首長對社會福利的重視，但是好像沒有一些相關的政策去說明，這方面可能比較弱一點。	25			此部分經與委託單位協調後刪除。
10	P.26 第二段開始都在講 2009 年的情形，是不是可以在往後更新到 2010 年可能比較能真實反映目前狀況。另這邊最後一行提到本市經濟發展的支出應該適度的維持在 15.0%~18.0%，這方面不知道有沒有什麼依據佐證，會比較有公信力。	26			此部分經與委託單位協調後刪除。
11	P.29 這邊有引用到高雄市物價、所得、消費概況，其中表 3-2-1 中有原高雄市、原高雄縣跟大高雄市的資料，其實大高雄市的資料這邊應該是老師去設算的結果，那資料來源這邊寫行政院主計處，可能說如果是設算的資料須加註說明，避免誤會來源出處。	29		25	已利用附註詳細說明資料來源。
12	P.40 講高雄市的產業結構分析，這邊資料大概都是由經發局公司登記、商業登記跟工廠登記取得的資料，因為這都不含加工出口區跟科學園區資料，且加工出口區跟科學園區這部分比重蠻重的，如果沒有詳加說明會讓人誤會高雄市的產業結構就是這樣，如果可以加入一併分析，其中主要還是工業部分，它的產值資料將會有一些結構性的不同。				加工出口區的廠商部分應有涵蓋在經發局的公司登記中，若與經發局登記資料家總可能產生重複計算的問題；科學園區也相同，此部分暫時不予更動。
13	P.43、44 表下面是屬於結構比，因為前面是數字裡面又是結構比，這可能須稍微說明一下。		表 4-1-4 表 4-1-5	40-41	於表中新增說明。
14	P.46 有關高雄市的觀光情形，這引用的是高雄市主要景點的遊客人數，那依據交通部觀光局它有核定全國的主要觀光遊憩區		表 4-1-7	44	已依交通部資料更正與更新。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	的人數，這邊很多數據都跟交通部觀光局的數據不吻合，所以在資料來源部分須再注意。				
15	P.48 開始提到飯店旅客人數，有提到像華王、華園、國賓飯店，那 P.50 又是在講觀光旅館的營運方面，可是觀光旅館提到的也是華王、華園、國賓飯店，因為我們知道飯店有分好幾種，包含國際觀光旅館、一般觀光旅館及民宿這三部分，如果說這是國際觀光旅館的資料可能須清楚寫明，另外原高雄縣很大一部分是民宿跟一般觀光旅館，那些人數也納進來做分析會比較客觀一點。			45-50	已區分國際、一般觀光旅館，並加入民宿業營業報表。
16	P.52 提到高雄地區各產業園區投資狀況的情形，這一大塊提比較多是在加工出口區的部分包含高軟園區跟楠梓園區，而縣市合併後其實還包括國科會主管的南部科學園區及其他工業區的部分，目前看起來這兩塊資料比較弱。另 P.54 表格頂多也提到高雄市工業區面積、家數，而沒有提說像本洲產業園區它可能以金屬製造業為主，那其比重是多少，表內也沒有提到南部科學園區的一個狀況，因為這塊對高雄產業也是蠻重要的部分。			55	1. 已電洽各工業區更新廠商家數、產值與就業人數，並簡單說明各工業區的主要產業。 2. 各園區內主要產業由於目前沒有統計資料，如有需要可請市政府函文各工業區提供後綜整。
17	P.70 有關高雄市三級產業發展的評析前三段都是在講 2009 年的情形，因為在表格中都已經有到 2010 年的資料，那是不是前三段部分可以再更新到最新產業變動的情形。			76	於表中新增說明。
18	第一個專論部分是提到石化產業，P.78 表有提到石化上游、石化中游，但石化下游這邊卻是空白，可能需要有些文字上敘述說明。			92	於表中新增說明。
19	P.84 第二個專論在講陸客自由行對台灣觀光產業的發展，這邊特別是引用遠見雜誌的調查資料，那其調查的對象、人數加以			104	1. 已補充說明調查的對象、人數。 2. 已補充說明

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
	補充說明。因為調查出來的結果跟交通部觀光局做的比較不一樣，因為其結論提到說陸客自由行以家庭式的旅遊為最多，那家庭式的旅遊在遠見的調查中沒有看到這結論。還有一項是陸客自由行住商務旅館最多，依入出境管理局的調查，其實一般來台的目的除了旅遊以外，最大部分應該是商務，所以結論以商務旅館最多也不為奇，那撇開商務這塊是不是有更深入的分析。				為何自由行可能以家庭式的型態居多。 3.商務旅館需求多，說明本文分析與交通部觀光局有相一致的觀點，及陸客消費以中、低價位旅館為主。
20	最後結論的部分提到市縣產業結構差異很大，在農業、工業及服務業的結構跟內涵不相同，可是在文章這部分題的非常少，譬如說像農業這塊就完全沒有提到，因為原高雄市農業產值僅幾十億，但合併後暴增到五百多億，其實在農業這塊的產業也非常重要。那倒數第二段也有提到說應該積極朝向服務業發展的必要，那這邊比較弱是說高雄市朝向服務業發展有哪些條件需要改善，因為原以工業為主，那往服務業發展必須有一些先決條件，譬如說金融要發達或是連帶效應，以帶動就業人數及產值，這是可以再加強的地方。				1.農業雖然有500多億，相對於工商業產值仍小，若市府有需要可以農業發展策略作為專論之寫作題目。 2.服務業發展策略與產業轉型，可以專論型式寫作。
21	因為目前沒有一個地方政府的GDP統計，所以我們要找一些其它的變數來推，現在最好用的按月來看應該是銷售額數據，就整體來看 P.45 營業額部分可以再多做一些比較細緻的分析，譬如說幾個特別突出的數字，請加以解析，將一些外在因素干擾(如國際原物料價格)扣除並且加以解釋。銷售額統計是我們看的到去推估現在景氣好不好一個目前最有效的指標，但這指標必須把跟經濟成長比較沒有關係的干擾項挑出，才能真正看出景氣狀況。				1.營利事業銷售額成長率達14.3%； 2.農工原料進口以台幣計價的物價指數年增率 1 月為5.85%，2 月為9.72%； 3.出口物價指數年增率 1 月為-2.89%，2 月為-1.37%。 4.在進口成本增加，出口價格下降之下，營業

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
					額持續上升，表示景氣應該是呈現復甦的情況，唯貿易條件惡化。 5.上述結果顯現，目前對於景氣判斷的方向偏誤不大，第二季中會加強論述。
22	專論中引用數據需正確，譬如說第一個石化專論在 P.80，現在已經明確知到國光石化不興建了，可是還是把舊的資料附在這裡面，是否必要需要再考量。另外仁大工業區下游廠商整個原料跟失業人數數據問題，引用是都發局的數據，可是在第二段談到說這前提是基於中油五輕拆遷後基本原料未能夠補充上的假設條件下，可是又分析到不會有這麼大的差距影響，那相對上述所提失業問題應該會減輕，是不是能提出自己的看法、評估五輕整個停產以後實際的狀況會比較恰當。			94-95	1.國光石化不興建已於 94 頁中加以說明。 2.中油公司評估五輕拆遷所造成的衝擊為 95 頁上半頁。 3.本文透過國內外產能與供需的檢討，評估為只要透過進口五輕拆遷影響不大，95 頁下半頁即為本文的看法。
23	建議下一期針對局長提到高雄市重點產業（鋼鐵、遊艇、螺絲或其他金屬產業）對高雄市產經影響作一個專論並提出建議。				同項次 2。
24	在公司、商業及工廠的數據家數都有，營業額部分也有，但是在工廠產值那部分沒有，可不可以請工輔科提供工廠校正中產值資料，並將其納入進來，這樣對於資料會較具完整性。				與委託單位研究後，由於工廠校正資料不齊全，暫時無法納入。
25	P.45 表格中製造業佔約一兆七仟億，事實上製造業還可以細分成 22 個行業部分，承如局長、副局長所提可分為機械、鋼鐵或食品業，故這部分可以再利用另表作一細分，如此可以看到各產業個別的情形，如果可以還可利用區				製造業 22 個行業的細部變化，於第 2 季中新增。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	域進行劃分，如此更具參考價值。服務業中批發零售這部分佔的比例最多，這部分如果有數據也可以加以細分作為參考。				
26	因目前統計數據都有，建議可以利用一折疊的小紙張，作依統計數據的摘要表，讓長官能便於掌握相關資訊。				與委託單位研究後另案辦理。
27	另依目前數據看來景氣都是持續轉好，但是有些數據裡面可以去抓到很多缺口，缺口部分就可以去看它的差異性，差異性就可以列到一個專題裡去做研究。				同意委員看法，並依委託單位需求辦理。
28	P.54 工業區的一覽表，建議按照順序從北到南排列，便於記憶。另工業區部分可以增加一進駐率的欄位，以顯示進駐率或空屋率，也將有其參考價值。			55	已調整，並新增進駐率等資料。
29	在某些數據(銷售額)或是高雄市本身經濟面特殊的部分去提出來分析，如此對我們每一季來講是比較有實質意義				同項次 21 與 25。
30	這兩個專論幾乎就是資料整理，但是在看這重點結論都做得很獨斷，像第二則專論陸客自由行對高雄的影響，從前面的資料蒐集就可以有此結論，而這結論對高雄的影響又是如何？建議說既然是專論恐怕要偏重本地面的東西會比較符合我們需要的，因為目前所作出的六項建議不是放在高雄，其實放在台灣任何地方應該都適用。又題目是對高雄的觀光產業的發展及因應的策略，比較希望從老師、專家的觀點切入分析。				1. 已於專論中加強說明與論述。於 113 頁至 115 頁，加強討論高雄的部分。 2. 116 頁至 12 頁，新增本市與其他主要縣市的政策措施，供委託單位參考。 3. 觀光服務流程與特性基本具備一致性，地區特色會影響服務安排與活動提供。本文僅提出政策看法，細部規劃必須由專家另案提出。

承辦科室意見修正狀況

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
一、國際情勢分析：					
1	請列出主要國家 GDP 及其變化。			2	已新增
2	請列出主要國家對外貿易狀況及其對主要國家貿易總額等資料。				目前政府未提供此項資料。
3	請列出國際黃金價格及走勢、國際石油價格及走勢、國際主要商品價格及走勢（含小麥、玉米、黃豆、砂糖、銅、銅等商品）。			6-7	已新增。
4	日本地震及海嘯後之影響			4	已新增於季報中。
5	主要國家對日本地震後核能使用疑慮之影響，主要國家替代能源使用狀況調查。				建議以專論形式進行分析。
6	數據請增加至 2011 年 Q1。				已更新最新公佈的數據。
二、高雄市經濟情勢指標分析					
1	3-5（P36）未將上市櫃公司重大投資資訊列入。			35	已新增。
2	P54 楠梓加工出口區第二園區相關資料請更新。			57	已新增。
3	P57 國內廠商重大投資案件請增加詳細資料，國外招商重大投資案件請更新。			60-63	已更新。
三、產經施政簡訊（P72-74）：請增列高雄市政府以外單位之施政情報。				80-88	已新增中央政府施政情報。
四、當前重要石化政策對高雄地區產業的影響與因應				95-97	
1	仁大工業區的下游廠商產生原料供應、失業的問題（P80），有關五輕遷廠各項影響數據請列出詳細計算資料。			95	有關詳細計算，95 頁上方已列出。
五、陸客自由行對高雄市觀光產業之發展與因應策略					
1	P90 遠見雜誌所進行「陸客赴台自由行大調查」係為該雜誌何時所做調查？樣本數等資料？			104	已於季報中加入說明。

經承辦科室檢視修正稿後，意見修正狀況：

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	P.24 圖 3-1-1 將相關物價指數數據列於圖下方，比照初稿辦理。			24	已修正。
2	p.27 表 3-2-1 中 2011 M1 資料請再確認。			27	已修正。
3	p.94 國光石化停建乙案請以備註方式註明相關時間點，如「本案已於 2011 年 4 月 23 日，由馬總統舉行記者會表明不支持；同時國光石化公司已於今年 5 月 31 日解散」。			94	已加註。
4	p.97 對於專論 1 中結論最後一段提到「對於石化煉製產能並無迫切需求，不論國光石化是否於台灣設廠...」，建議改寫為「未來政府將儘量填補石化原料供給缺口，以持續輔導產業根留台灣...」，並將「不論國光石化是否設廠」一句刪除。			104	已修正。
5	P.95 補充「主要國家石化產業現況及其對高雄石化產業發展的啟示」章節。			95	已增補。