102 年度「高雄市產經情勢分析」季報
第 3 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人

李仁耀　國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人

蔡建樹　高苑科技大學國際商務系副教授
梁文科　南台科技大學國際企業系副教授
張玉媚　東海大學統計系助理教授

中華民國 102 年 11 月 15 日

目　錄

壹、國際經濟情勢 **1**

貳、國內經濟情勢 **8**

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額 8

2-2 景氣對策信號 9

2-3 就業、失業率 12

2-4 消費者物價指數 13

2-5 利率與匯率 14

2-6 金融局勢、股市行情 15

2-7 進出口、外銷 17

2-8 中國大陸經濟情勢分析 21

參、高雄市經濟情勢指標分析 **25**

3-1 高雄市景氣指標 25

3-2 物價、消費、所得概況（含五都對照） 30

3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率（含五都對照） 34

3-4 不動產概況（含五都對照） 41

3-5 水、電用量 44

3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析（含重大投資計畫） 45

3-7 金融存放款概況 49

3-8 2013 年《天下雜誌》縣市競爭力調查 50

肆、高雄市產業結構分析 **58**

4-1 產業登記資料 58

4-2 中小企業登記家數 77

4-3 各產業園區投資資料統計分析 80

4-4 高雄市三級產業結構 89

伍、高雄市產業情勢 **91**

5-1 新增投資狀況（含僑外、陸資等） 91

5-2 企業營運總部與研發（或育成）中心家數及廠商 95

5-3 高雄港營運概況 97

5-4 高雄國際機場航線及旅客、貨運概況 100

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況 103

陸、重要經濟指標變動分析 **105**

6-1 中國大陸旅遊法實施對高雄市旅遊產業之影響分析 105

6-2 赴大陸投資調整對高雄石化產業的影響 106

柒、結論 **108**

捌、專論 **109**

8-1 高雄市鋼鐵暨金屬製品高值化策略之研究 109

8-2 城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討 134

玖、產經施政短訊 **145**

參考文獻 **179**

附錄 **181**

壹、國際經濟情勢

依據 2013 年 10 月國際貨幣基金《世界經濟展望》(IMF World Economic Outlook, WEO)所發布的預測，世界經濟增長率在 2013 年預計將達到 2.9%，較 7 月份的預測，下調 0.2 個百分點，同時，2014 年成長率預計達到 3.6%，亦較 7 月份的預測，下修 0.2 個百分點，全球經濟增長仍處於低速回升的情況。

今年第 2 季以來，歐元區經濟逐漸步出衰退，美、日經濟溫和擴張，全球景氣陰霾已有消退跡象。美國 10 月財政僵局雖暫時化解，惟長期減赤計畫及舉債上限等議題仍待國會後續協商，將持續干擾民間消費與投資信心，加以歐債危機及中東地緣政治風險仍存，全球景氣下滑風險依然嚴峻。

同時，主要國際經濟機構最新預測，今年全球經濟成長表現恐不如去年，惟呈逐季緩速增溫。明年全球經濟可望加速成長，且成長格局明顯轉變。其中，中國大陸、印度等新興經濟體受外部需求疲弱及內部結構調整限制，成長力道恐無法維持如過去般強勁；美國、歐元區及日本等先進國家則將明顯成長，對驅動世界經濟成長將扮演更重要角色。

此外，新興市場和發展中經濟體的增速預計在 2013 年將達到 4.5%，2014 年將達到 5.1%；美國 2013 年將增長 1.6%，2014 年為 2.6%。而歐元區的增長預計在 2013 年為-0.4%，2014 年為 1%。其中先進經濟體的成長較為緩慢，且預計新興市場和發展中國家的經濟成長仍保持強勁力道，惟美國 10 月財政僵局尚未根本解決，恐為全球經濟帶來不確定性。

美國的經濟成長率預測將從 2013 年的 1.6%上升到 2014 年的 2.6%。主要係房地產市場持續復甦、私人需求持續強勁、就業市場的逐漸改善及寬鬆的金融政策影響所致。

然而，歐元區預測在 2013 年可望擺脫衰退情勢，2014 年成長率將上升至 1%左右，主要是受該地區的政策影響，致風險降低並穩定金融形勢，但是週邊經濟國家成長仍受制於信用瓶頸。

日本安倍新政中的財政刺激和寬鬆貨幣政策已活絡各項經濟活動，但財政刺激與支出預計逐步趨緩，且連同消費稅上調的因素，導致日本 2014 年的成長率從今年的 2%降至 1.25%。

由經建會 9 月份的『當前經濟情勢』報告可知，在國內經濟方面，受主要國家市場需求未如預期，出口轉呈負成長，工業生產、外銷訂單則呈正成長；另消費者物價指數年增率持穩，失業率下降。景氣方面，9 月景氣對策信號續呈黃藍燈，領先指標持續上升，且近 3 個月增幅有逐漸擴大跡象，惟同時指標增幅仍不明顯，顯示當前景氣復甦力道尚待加強。依據主計總處 11 月 29 日新聞稿，2013 年第 3 季概括估計經濟成長率為 1.66%，高於今年 8 月概估數 1.58%，上修 0.06 個百分點。

內需方面，由於半導體高階製程投資應可延續，加以「自由經濟示範區第一階段推動計畫」正式啟動，可望挹注民間投資成長；另受惠於手持裝置新品持續上市，以及百貨公司週年慶陸續開展，民間消費動能應可維持，惟近來食品安全疑慮對消費信心之影響，仍須密切觀察整體而言，當前景氣復甦力道仍然不足，出口持續拓展與民間消費信心之提振應為首要課題。

表 1-1-1　台灣與主要國家經濟成長率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	-0.3	-1.0	1.1	-0.1	-0.8	2.3	1.7	2.1	9.6
2009	-1.81	-2.8	-5.5	-5.1	-3.1	-5.2	0.3	-0.8	-2.5	9.2
2010	10.76	2.5	4.7	4.0	1.7	1.7	6.3	14.8	6.8	10.4
2011	4.19	1.8	-0.6	3.3	2.0	1.1	3.7	5.2	4.9	9.3
Q1	7.63	2.0	0.0	5.3	2.7	1.7	4.3	9.9	7.6	9.8
Q2	4.76	1.9	-1.5	3.3	2.1	0.8	3.5	1.8	5.1	9.5
Q3	3.63	1.5	-0.6	2.9	1.8	1.0	3.6	5.7	4.0	9.1
Q4	1.18	2.0	-0.2	2.2	1.5	1.1	3.4	3.6	3.0	8.9
2012	1.48	2.8	1.9	0.7	0.0	0.1	2.0	1.3	1.5	7.7
Q1	0.53	3.3	3.4	1.3	0.4	0.6	2.8	1.5	0.7	7.9
Q2	0.08	2.8	3.8	1.1	0.1	0.0	2.4	2.3	0.9	7.4
Q3	1.35	3.1	0.3	0.9	0.0	0.0	1.6	0.0	1.5	7.4
Q4	3.85	2.0	0.3	0.3	-0.3	-0.2	1.5	1.5	2.8	7.9
2013	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1(r)	1.44	1.3	0.3	-0.3	-0.4	0.2	1.5	0.3	2.9	7.7
Q2(r)	2.69	1.6	1.1	0.5	0.5	1.3	2.3	4.4	3.2	7.5
Q3(p)	**1.66**	**1.6**	**2.7**	**0.6**	**0.2**	**1.5**	**3.3**	**5.8**	**2.9**	**7.8**

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826
102 年 11 月 29 日公佈國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿。
註：1.中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國及英國季資料為經季節調整後對 2012 年同期之年增率。
2.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(a)概估統計；(f)為預測數，後文各表同。

根據經濟部投資業務處『主要國家經濟指標』至 102 年 10 月所公佈之資料得知，2013 年概估統計平均每人 GDP 20,629 美元，其餘國家平均每人 GDP 分別為美國 52,506 美元、日本 45,279 美元、新加坡 44,888 美元、香港 35,166 美元、南韓 24,264 美元及中國大陸 5,511 美元。

表 1-1-2　台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,911	44,823	34,200	35,468	36,865	40,321	19,707	31,932	26,640	2,100
2007	17,596	46,630	34,226	40,480	41,940	45,922	21,653	37,389	28,749	2,440
2008	17,399	47,393	38,271	44,729	46,035	43,736	19,162	40,326	30,694	3,404
2009	16,359	46,381	39,731	40,875	42,747	35,334	17,074	37,293	29,826	3,678
2010	18,503	47,702	41,366	40,679	42,414	35,721	20,265	40,336	31,407	3,999
2011	20,006	49,159	42,239	41,370	43,087	36,675	21,785	41,953	32,289	4,441
2012	20,386	50,753	43,653	42,399	44,245	38,310	22,939	43,490	33,734	4,944
2013	**20,629**	**52,506**	**45,279**	**43,474**	**45,500**	**40,221**	**24,264**	**44,888**	**35,166**	**5,511**

資料來源：經濟部投資業務處，全國台商服務網，主要國家經濟指標，公佈時間：2013 年 10 月。
http://twbusiness.nat.gov.tw/page.do?id=15

根據行政院主計總處『102 年 9 月人力資源調查統計』新聞稿公佈，2012 年全年失業率為 4.24%，較 2011 年降低 0.15 個百分點；主要國家 2012 年失業率分別為，美國 8.1%，加拿大 7.2%、德國 5.5%、日本 4.4%、香港 3.3%、南韓 3.2%及新加坡 2.0%。

而台灣 2013 年 9 月失業率為 4.24%，主要國家失業率如下：如美國 7.2%、加拿大 6.9%、德國 5.2%、日本 4.0%、香港 3.3%與南韓 3.0%等。

表 1-1-3　台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	英國	南韓	新加坡	加拿大	香港	中國大陸
2008	4.14	5.8	4.0	7.5	5.7	3.2	2.2	6.1	3.5	4.2
2009	5.85	9.3	5.1	7.8	7.6	3.7	3.0	8.3	5.3	4.3
2010	5.21	9.6	5.1	7.1	7.8	3.7	2.2	8.0	4.3	4.1
2011	4.39	9.0	4.6	6.0	8.0	3.4	2.0	7.5	3.4	4.1
2012	4.24	8.1	4.4	5.5	7.9	3.2	2.0	7.2	3.3	-
2013										
1 月	4.16	7.9	4.2	5.4	7.8	3.2	-	7.0	3.4	-
2 月	4.24	7.7	4.3	5.4	7.7	3.5	-	7.0	3.4	-
3 月	4.17	7.6	4.1	5.4	7.7	3.2	1.9	7.2	3.5	-
4 月	4.07	7.5	4.1	5.4	7.7	3.1	-	7.2	3.5	-
5 月	4.06	7.6	4.1	5.3	7.7	3.2	-	7.1	3.4	-
6 月	4.14	7.6	3.9	5.3	7.7	3.2	2.1	7.1	3.3	-
7 月	4.25	7.4	3.8	5.3	7.6	3.2	-	7.2	3.3	-
8 月	4.33	7.3	4.1	5.3	-	3.1	-	7.1	3.3	-
9 月	4.24	7.2	4.0	5.2	-	3.0	1.8	6.9	3.3	-

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計，http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829
102 年 9 月人力資源調查統計結果新聞稿(102/10/22)。

在利率水準方面，2013 年第 3 季台灣重貼現率為 1.875%，維持於央行自 2011 年 7 月 1 日所調整的水準。僅南韓自 2013 年第 2 季起調降利率為 2.50%，而其餘國家則普遍維持與 2013 年第 2 季相同。

表 1-1-4　台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.000	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56
2012	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75	--	--	0.50	6.31
Q1	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	--	--	0.50	6.56
Q2	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00	--	--	0.50	6.56
Q3	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00	--	--	0.50	6.31
Q4	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75	--	--	0.50	6.31
2013	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.50	--	--	0.50	6.00
Q1	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.75	--	--	0.50	6.00
Q2	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.50	--	--	0.50	6.00
Q3	**1.875**	**0-0.25**	**0.30**	**0.50**	**0.50**	**2.50**	**--**	**--**	**0.50**	**6.00**

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站，2012、2013 年每季資料來源為鉅亨網
http://www.cnyes.com/forex/

說　　明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率，新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率。

根據行政院主計總處物價統計月報(第 514 期，民國 102 年 10 月)公佈，2013 年 9 月台灣的 CPI 年增率為 0.8%。在主要國家中，以香港 CPI 年增率為最高，達 4.6%；至於其他國家則顯得相對溫和，中國大陸 3.1%、英國 2.7%、新加坡 1.6%、德國 1.4%、美國 1.2%、日本 1.1%與南韓 0.8%等。

表 1-1-5　台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	英國	加拿大	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	3.6	2.4	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.3	0.3	2.2	0.3	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	3.3	1.8	3.0	2.8	2.3	3.3
2011	1.4	3.2	-0.3	2.1	4.5	2.9	4.0	5.3	5.3	5.4
2012	1.9	2.1	0.0	2.0	2.8	1.5	2.2	4.5	4.1	2.6
1 月	2.4	2.9	0.1	2.1	3.6	2.5	3.4	4.8	6.1	4.5
2 月	0.3	2.9	0.3	2.3	3.4	2.6	3.1	4.6	4.7	3.2
3 月	1.3	2.7	0.5	2.1	3.5	1.9	2.6	5.3	4.9	3.6
4 月	1.4	2.3	0.5	2.1	3.0	2.0	2.5	5.5	4.7	3.4
5 月	1.7	1.7	0.2	1.9	2.8	1.2	2.5	5.0	4.2	3.0
6 月	1.8	1.7	-0.1	1.7	2.4	1.5	2.2	5.3	3.7	2.2
7 月	2.5	1.4	-0.4	1.7	2.6	1.2	1.5	4.0	1.7	1.8
8 月	3.4	1.7	-0.5	2.1	2.5	1.2	1.2	3.9	3.8	2.0
9 月	3.0	2.0	-0.3	2.0	2.2	1.2	2.0	4.7	3.8	1.9
10 月	2.3	2.2	-0.4	2.0	2.7	1.2	2.1	4.0	3.8	1.7
11 月	1.6	1.8	-0.2	1.9	2.7	0.8	1.6	3.5	3.8	2.0
12 月	1.6	1.7	-0.1	2.1	2.7	0.8	1.4	4.3	3.7	2.5
2013										
1 月	1.1	1.6	-0.3	1.7	2.7	0.5	1.5	3.6	3.0	2.0
2 月	3.0	2.0	-0.6	1.5	2.8	1.2	1.4	5.0	4.4	3.2
3 月	1.4	1.5	-0.9	1.4	2.8	1.0	1.3	3.5	3.6	2.1
4 月	1.1	1.1	-0.7	1.2	2.4	0.4	1.2	1.4	4.1	2.4
5 月	0.7	1.4	-0.3	1.5	2.7	0.7	1.0	1.6	3.9	2.1
6 月	0.6	1.8	0.2	1.8	2.9	1.2	1.0	1.8	4.2	2.7
7 月	0.1	2.0	0.7	1.9	2.8	1.3	1.4	1.9	6.9	2.7
8 月	-0.8	1.5	0.9	1.5	2.7	1.1	1.3	2.0	4.5	2.6
9 月	0.8	1.2	1.1	1.4	2.7	1.1	0.8	1.6	4.6	3.1

資料來源：物價統計月報 (第 514 期，民國 102 年 10 月)，行政院主計總處物價指數 102 年 10 月新聞稿 (102/11/05)。http://www.stat.gov.tw/lp.asp?CtNode=486&CtUnit=331&BaseDSD=7&mp=4

2013 年 1-9 月，全球主要貨幣對美元走勢多呈貶值現象，惟 10 月份起，轉呈全面升值格局，主因為美國暫緩縮減量化寬鬆政策，加上財政僵局使政府停擺而拖累經濟，使美元疲弱；歐元區經濟逐漸復甦；日本及中國大陸經濟持續回穩，促使國際資金回流東南亞新興國家亦為重要原因之一。(當前總體經濟情勢月報，2013 年 9 月)

表 1-1-6　台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年度	中華民國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008 年	31.517	103.359	1.465	1.853	1,102.047	1.415	7.787	6.949
2009 年	33.049	93.570	1.389	1.564	1,276.930	1.455	7.752	6.831
2010 年	31.642	87.780	1.324	1.546	1,156.061	1.364	7.769	6.770
2011 年	29.464	79.807	1.390	1.604	1,108.292	1.258	7.784	6.461
2012 年	**29.119**	**83.578**	**1.312**	**1.614**	**1,076.420**	**1.221**	**7.750**	**6.290**
7 月	30.007	78.983	1.228	1.559	1,142.332	1.262	7.755	6.324
8 月	29.988	78.665	1.240	1.571	1,132.060	1.249	7.756	6.340
9 月	29.608	78.168	1.286	1.612	1,123.670	1.232	7.754	6.339
10 月	29.335	78.969	1.297	1.608	1,105.490	1.225	7.751	6.314
11 月	29.185	80.792	1.283	1.597	1,087.150	1.223	7.750	6.296
12 月	29.119	83.578	1.312	1.614	1,076.420	1.221	7.750	6.290
2013 年	**29.492**	**97.755**	**1.365**	**1.611**	**1,066.102**	**1.243**	**7.754**	**6.104**
1 月	29.184	89.160	1.329	1.597	1,066.540	1.229	7.753	6.279
2 月	29.665	93.166	1.336	1.548	1,086.060	1.238	7.755	6.284
3 月	29.798	94.788	1.296	1.507	1,103.810	1.247	7.758	6.275
4 月	29.880	97.700	1.303	1.530	1,121.100	1.238	7.763	6.247
5 月	29.888	101.082	1.298	1.531	1,112.100	1.248	7.761	6.198
6 月	30.089	97.331	1.319	1.550	1,136.590	1.261	7.759	6.171
7 月	30.041	99.751	1.308	1.519	1,126.595	1.268	7.756	6.172
8 月	30.029	97.870	1.331	1.549	1,116.160	1.274	7.755	6.171
9 月	29.782	99.279	1.335	1.587	1,084.790	1.264	7.754	6.158
10 月	29.492	97.755	1.365	1.611	1,066.102	1.243	7.754	6.104

資料來源：中央銀行，「我國與主要貿易對手通貨之匯率月資料」；國際金融統計(國際貨幣基金)。
http://www.cbc.gov.tw/lp.asp?ctNode=520&CtUnit=232&BaseDSD=7&mp=1

說　　明：

1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。

2.資料均為期底數。

2013 年第 3 季，國際原油價格由 6 月份的每桶 101.03 美元，上升至 9 月的 108.73 美元，惟 10 月時又降至 106.68 美元，國際油價走勢呈現上下震盪但波動幅度不大的情形。

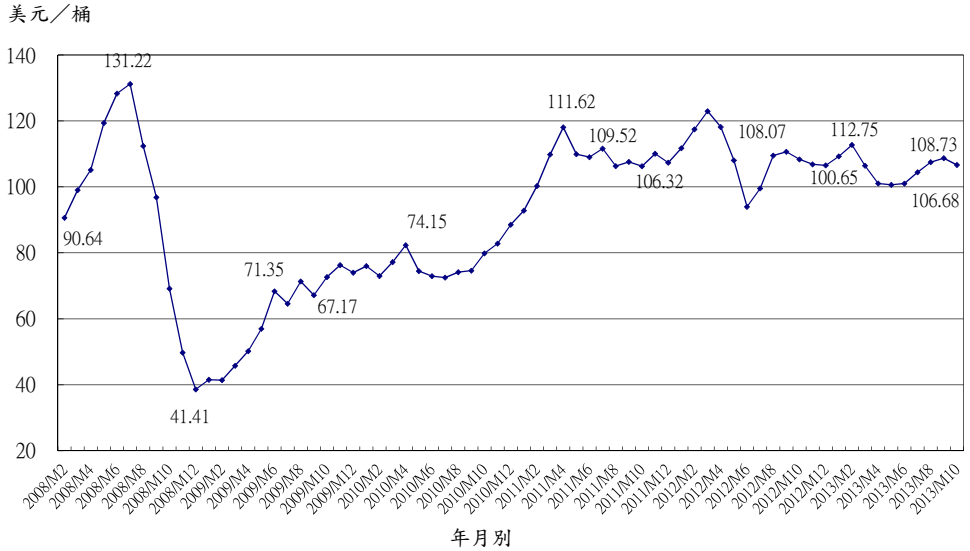


圖 1-1-1　國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。
註：OPEC 國家現貨平均油價。http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34025&ctNode=2851&mp=1

在國際大宗穀物及糖方面，截至 2013 年 9 月底稻米每英擔 15.13 美元，較 2012 年同期減少 0.34 美元；而黃豆每英斗 12.83 美元，較 2012 年同期下滑 3.18 美元。小麥每英斗 6.79 美元，較 2012 年同期減少 2.24 美元，另外，玉米每英斗 4.42 美元，較 2012 年同期下滑 3.14 美元；此四項大宗穀物均較 2012 年同期呈現負成長情況，比率分別為稻米減幅 2.20%、小麥減幅 24.81%、玉米減幅 41.53%及黃豆增幅 19.86%，主要原因可能為穀物供應量提高，而致穀物價格出現下跌的現象。另一方面，糖每磅 18.14 美分，較 2012 年同期下跌 2.28 美分，跌幅達 11.17%，

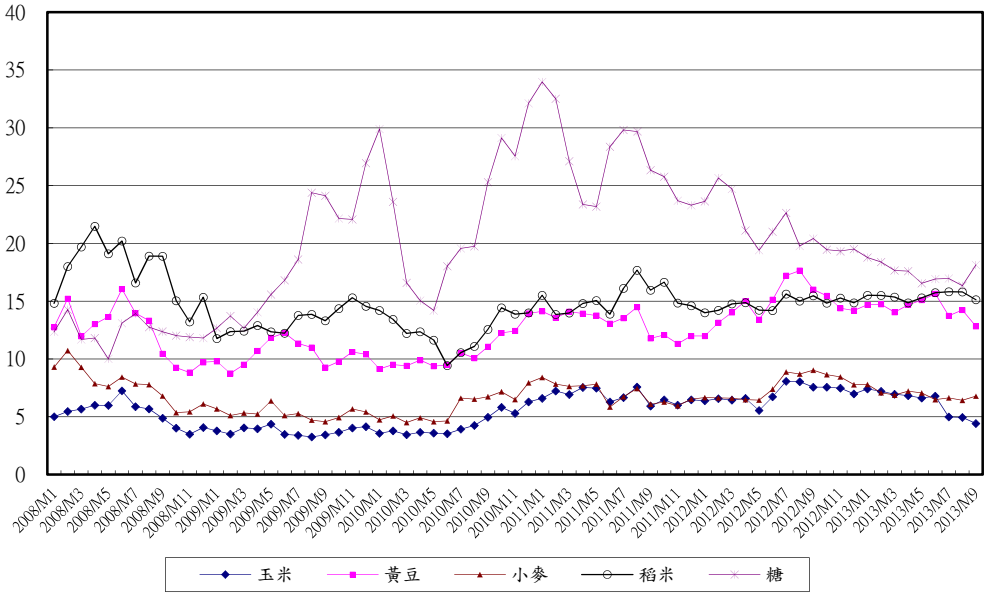


圖 1-1-2　國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。
註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。
http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34025&ctNode=2851&mp=1

貳、國內經濟情勢

2-1　經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據行政院主計總處國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿公佈，2013 年第 3 季經濟成長率概估統計為 1.66%，較 10 月粗估數 1.58%上修 0.08 個百分點，亦較上季 2.69%減少 1.03 個百分點，主要係因輸出、消費及投資表現均不如預期。

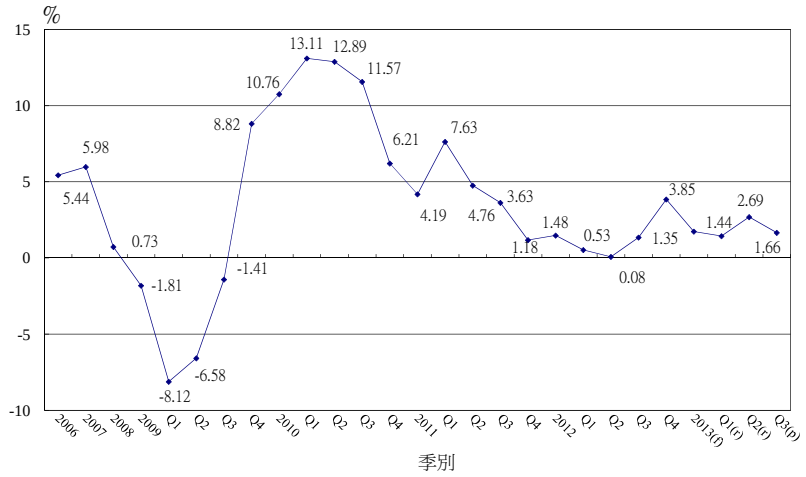


圖 2-1-1　各季經濟成長率

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826
國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/11/29)

(2)每人國民生產毛額

就主計總處所發布新聞稿數據得知，2013 年第 3 季平均每人 GNP 為 5,422 美元，且較上季 5,166 美元增加了 256 美元；亦較 2012 年同期 5,292 美元增加 130 美元。

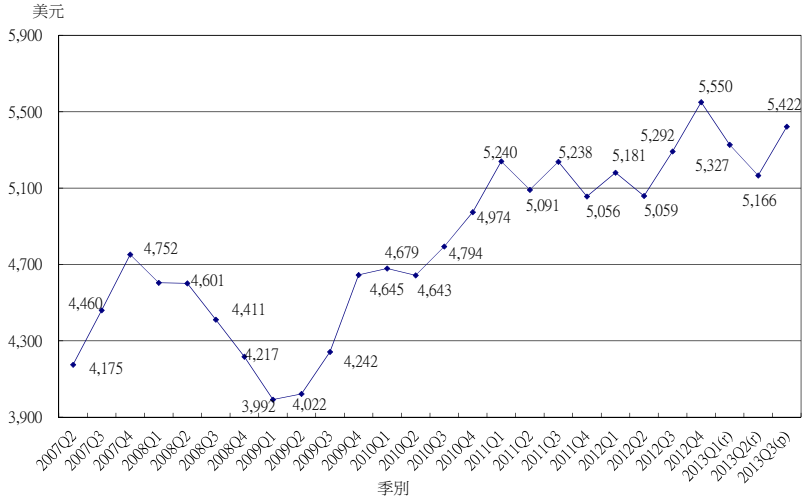


圖 2-1-2　歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826
國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/11/29)

2-2　景氣對策信號

(1)領先指標

根據經建會『台灣景氣指標月刊』可得知，102 年 9 月領先指標綜合指數為 103.57，較上月上升 0.45%；不含趨勢之領先指標為 101.21，較上月增 0.33%。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，5 項較上月上升，分別為核發建照面積、外銷訂單指數、工業及服務業受僱員工淨進入率、實質貨幣總計數 M1B 及股價指數；SEMI 半導體接單出貨比及製造業營業氣候測驗點等 2 項則較上月下滑。

表 2-2-1　領先指標

年	102 年（2013）						
月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
綜合指數	101.67	101.94	102.16	102.37	102.69	103.11	103.57
-較上月變動(%)	0.33	0.27	0.21	0.21	0.31	0.41	0.45
-6 個月平滑化年變動率(%)	100.06	100.21	100.30	100.39	100.59	100.88	101.21
-較上月增減(百分點)	0.20	0.14	0.09	0.09	0.19	0.29	0.33
構成項目							
-外銷訂單指數(2011=100)	99.8	102.8	102.9	102.9	103.4	105.0	107.0
-實質貨幣總計數 M1B(NT$10 億元)	12,234	12,250	12,418	12,541	12,643	12,661	12,655
-股價指數(1966=100)	7,907	7,893	8,272	7,989	8,102	7,932	8,193
-製造業存貨量指數[1] (2011=100)	0.14	0.16	0.10	0.02	-0.01	0.14	0.19p
-工業及服務業加班工時(小時)	2,311	3,092	3,110	2,319	2,987	3,394	3,614
-核發建照面積(千平方公尺)	1.11	1.08	1.08	1.10	1.00	0.98	0.97
-SEMI 半導體接單出貨比	99.48	97.38	99.47	97.51	98.40	98.78	97.67

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 9 期)，http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2 102 年 9 月份景氣概況新聞稿(102/10/28)。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

1.合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

2.僅包含住宿類（住宅）、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

根據經建會『台灣景氣指標月刊』可得知，102 年 9 月同時指標綜合指數為 101.26，較上月上升 0.13%；不含趨勢之同時指標為 98.95，較上月略增 0.01%。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，製造業銷售量指數及工業生產指數較上月上升；非農業部門就業人數、實質機械及電機設備進口值、實質海關出口值、電力（企業）總用電量及商業營業額等 5 項則較上月下滑。

表 2-2-2　同時指標

年	102 年（2013）						
月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
綜合指數	100.58	100.66	100.82	100.96	101.04	101.13	101.26
-較上月變動(%)	-0.02	0.08	0.16	0.14	0.08	0.09	0.13
-不含趨勢指數	98.99	98.95	98.99	99.01	98.97	98.95	98.95
-較上月變動(%)	-0.15	-0.04	0.04	0.03	-0.04	-0.03	0.01
構成項目							
-工業生產指數(2011=100)	99.2	98.2	99.0	99.7	100.5	100.3	100.8
-電力(企業)總用電量(10 億度)	11.40	11.81	11.92	12.31	11.83	11.95	11.97
-製造業銷售量指數(2011=100)	94.9	96.3	97.9	97.5	97.0	99.4	97.8p
-商業營業額指數(2006=100)	1,177	1,183	1,183	1,180	1,178	1,177	1,185
-非農業部門就業人數(千人)	10,402	10,406	10,409	10,418	10,417	10,423	10,441
-實質海關出口值(NT$10 億元)	777.4	764.3	784.7	808.0	772.5	786.8	788.7
-實質機械及電機設備進口(NT$10 億元)	210.5	207.6	215.1	217.5	207.7	191.4	217.9

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 9 期)，http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2
102 年 9 月份景氣概況新聞稿(102/10/28)。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

說明：自 102 年 1 月起，配合原發布機關修訂，實質機械及電機設備進口改以「機器、電機、電視影像及聲音記錄機等設備」進口物價指數平減。

(3)景氣對策信號燈

在景氣對策信號分數方面，102 年 9 月景氣對策信號續呈黃藍燈，綜合判斷分數由上月上修值 20 分減為 19 分。領先指標持續上升，且近 3 個月增幅有逐漸擴大跡象，惟同時指標增幅仍不明顯，顯示當前景氣復甦力道尚待加強。

9 項構成項目中，海關出口值及製造業銷售量指數皆由黃藍燈轉為藍燈，分別減少 1 分；機械及電機設備進口值由黃藍燈轉為綠燈，增加 1 分；其餘構成項目燈號維持不變。

表 2-2-3　景氣對策信號燈

	101年（2012）				102年（2013）											
	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	新景氣對策信號 2013年7月啓用	7月	8月		9月	
													燈號	%	燈號	%
綜合判斷 燈號	🔵	🔵	🔵	🔵	🔵	🔵	🔵	🔵	🔵	🟢		🔵	🔵		🔵	
綜合判斷 分數	20	19	21	22	19	20	18	17	19	23		20	20_r		19	
貨幣總計數M1B	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟢	🟢	貨幣總計數M1B	🟢	🟢	8.3	🟢	8.0
直接及間接金融	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	———	———				
股價指數	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	🟠	🟠	股價指數	🟠	🟢	7.1	🟢	7.7
工業生產指數	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡🔵	🟢	🔵▼	🔵▼	🔵▼	🟡🔵	工業生產指數	🟡🔵	🟡🔵	0.3_r	🟡🔵	0.1
非農業部門就業人數	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡🔵	🟢	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	非農業部門就業人數	🟡🔵	🟡🔵	1.0	🟡🔵	1.0
海關出口值	🟠	🔵▼	🔵▼	🟡🔵	🟡🔵	🔵▼	🟡🔵	🔵▼	🟡🔵	🟢	海關出口值	🟡🔵	🟡🔵	2.8	🔵▼	-6.0
機械及電機設備進口值	🔵▼	🔵▼	🔵▼	🟡🔵	🔵▼	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟡🔵	🟢	機械及電機設備進口值	🟡🔵	🟡🔵	-5.6	🟢	8.6
製造業銷售值	🔵▼	🔵▼	🟡🔵	🔵▼	🟡🔵	🟡🔵	🔵▼	🔵▼	🔵▼	🟡🔵	製造業銷售量指數	🔵▼	🟡🔵 r	0.0_r	🔵▼	-4.0_p
商業營業額指數	🔵▼	🟢	🟠	🟠	🟢	🟡🔵	🟢	🟢	🟡🔵	🟡🔵	商業營業額	🔵▼	🔵▼	-0.1	🔵▼	-0.2
——	———										製造業營業氣候測驗點	🟢	🟢	98.8	🟢	97.7

綜合判斷說明：🔴 紅燈 (45-38)，🟠 黃紅燈 (37-32)，🟢 綠燈 (31-23)，🟡🔵 黃藍燈 (22-17)，🔵▼ 藍燈 (16-9)。

註：1. 各構成項目除製造業營業氣候測驗點為點（2006=100）外，其餘均為年變動率；除股價指數外均經季節調整。

2. p 為推估值；r 為修正值。

3. 新景氣對策信號構成項目暫依舊版順序排列，俟表列月份皆為新版資料（2014年8月發布時）再重新調整指標順序。

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 8 期)，http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2
102 年 8 月份景氣概況新聞稿(102/10/28)。

2-3　就業、失業率

就業人口方面，2013 年第 3 季就業人口達 10,988 千人，較上季 10,942 千人增加 45 千人，亦較 2012 年同期 10,887 千人增加 101 千人；勞動力方面第 3 季為 11,478 千人，與上季相比，增加 70 千人，且較 2012 年同期 11,381 千人增加 97 千人。整體而言，就業市場續呈穩定成長。

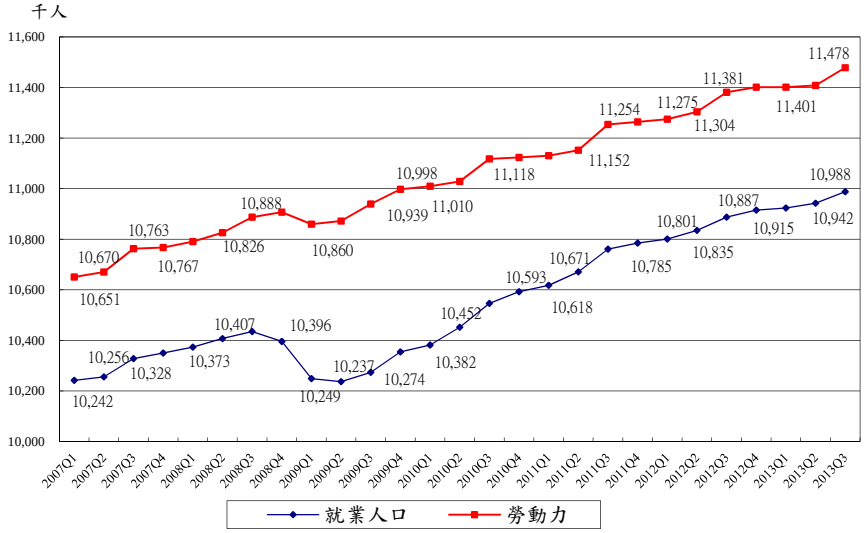


圖 2-3-1　就業人口與勞動力

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829

2013 年第 3 季失業率為 4.27% ，較上季增加 0.18 個百分點，亦較 2012 年同期 4.34%，降低 0.07 個百分點，隨著國內外經濟景氣逐漸趨穩，就業市場已有緩步回溫的跡象，但自 6 月份起受暑期工讀生退離及暑期臨時性工作結束影響，政府仍需持續密切注意失業情勢變化，特別是有關於青年失業問題，並提出必要之因應對策。

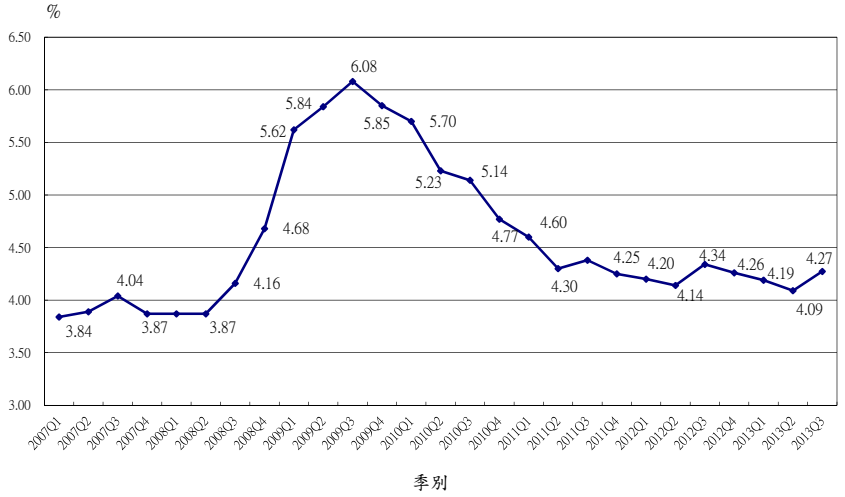


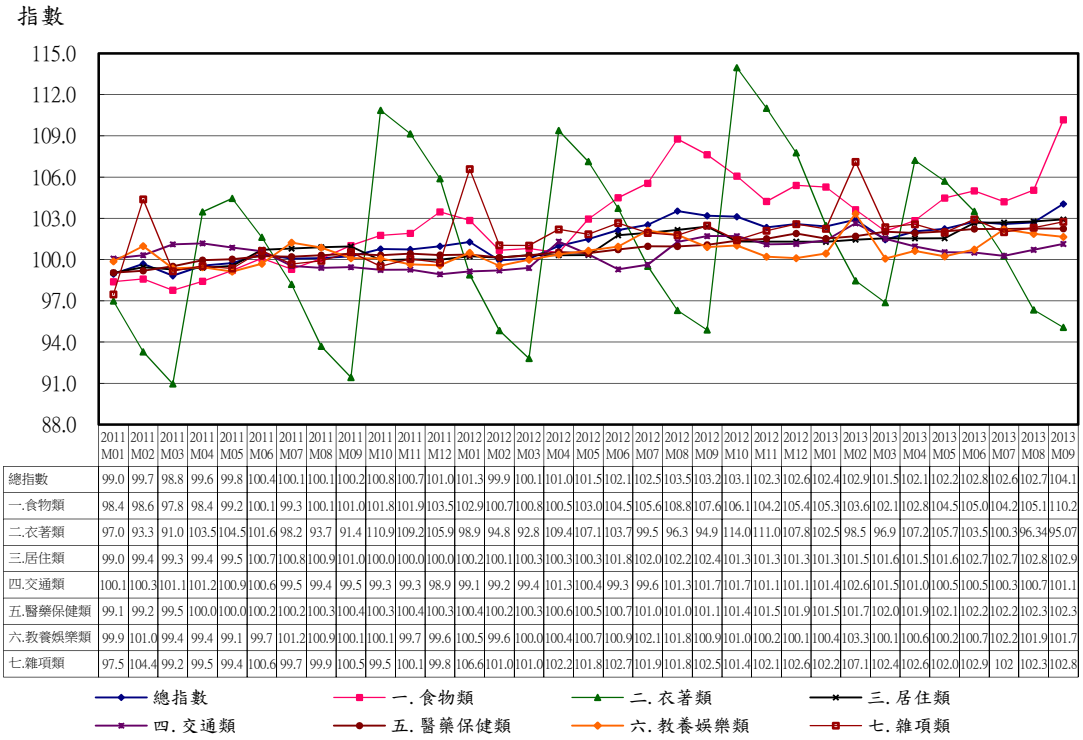
圖 2-3-2　失業率

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829

2-4　消費者物價指數

2013 年 9 月消費者物價總指數(CPI)為 104.05，與 2012 年同期 103.2 相比，增幅達 0.83%，且整體消費者物價指數項目中，僅交通類較 2012 年同期負成長 0.56%，其餘項目皆呈現成長的趨勢，其中以食物類成長幅度最高，達 2.36%。

基期：民國 100 年=100



	2011 M01	2011 M02	2011 M03	2011 M04	2011 M05	2011 M06	2011 M07	2011 M08	2011 M09	2011 M10	2011 M11	2011 M12	2012 M01	2012 M02	2012 M03	2012 M04	2012 M05	2012 M06	2012 M07	2012 M08	2012 M09	2012 M10	2012 M11	2012 M12	2013 M01	2013 M02	2013 M03	2013 M04	2013 M05	2013 M06	2013 M07	2013 M08	2013 M09
總指數	99.0	99.7	98.8	99.6	99.8	100.4	100.1	100.1	100.2	100.8	100.7	101.0	101.3	99.9	100.1	101.0	101.5	102.1	102.5	103.5	103.2	103.1	102.3	102.6	102.4	102.9	101.5	102.1	102.2	102.8	102.6	102.7	104.1
一.食物類	98.4	98.6	97.8	98.4	99.2	100.1	99.3	100.1	101.0	101.8	101.9	103.5	102.9	100.7	100.8	100.5	103.0	104.5	105.6	108.8	107.6	106.1	104.2	105.4	105.3	103.6	102.1	102.8	104.5	105.0	104.2	105.1	110.2
二.衣著類	97.0	93.3	91.0	103.5	104.5	101.6	98.2	93.7	91.4	110.9	109.2	105.9	98.9	94.8	92.8	109.4	107.1	103.7	99.5	96.3	94.9	114.0	111.0	107.8	102.5	98.5	96.9	107.2	105.7	103.5	100.3	96.34	95.07
三.居住類	99.0	99.4	99.3	99.4	99.5	100.7	100.8	100.9	101.0	100.0	100.0	100.0	100.2	100.1	100.3	100.3	100.3	101.8	102.0	102.2	102.4	101.3	101.3	101.3	101.3	101.5	101.6	101.5	101.6	102.7	102.7	102.8	102.9
四.交通類	100.1	100.3	101.1	101.2	100.9	100.6	99.5	99.4	99.5	99.3	99.3	98.9	99.1	99.2	99.4	101.3	100.4	99.3	99.6	101.3	101.7	101.7	101.1	101.1	101.4	102.6	101.5	101.0	100.5	100.5	100.3	100.7	101.1
五.醫藥保健類	99.1	99.2	99.5	100.0	100.0	100.2	100.2	100.3	100.4	100.3	100.4	100.3	100.4	100.2	100.3	100.6	100.5	100.7	101.0	101.0	101.1	101.4	101.5	101.9	101.5	101.7	102.0	101.9	102.1	102.2	102.2	102.3	102.3
六.教養娛樂類	99.9	101.0	99.4	99.4	99.1	99.7	101.2	100.9	100.1	100.1	99.7	99.6	100.5	99.6	100.0	100.4	100.7	100.9	102.1	101.8	100.9	101.0	100.2	100.1	100.4	103.3	100.1	100.6	100.2	100.7	102.2	101.9	101.7
七.雜項類	97.5	104.4	99.2	99.5	99.4	100.6	99.7	99.9	100.5	99.5	100.1	99.8	106.6	101.0	101.0	102.2	101.8	102.7	101.9	101.8	102.5	101.4	102.1	102.6	102.2	107.1	102.4	102.6	102.0	102.9	102	102.3	102.8

圖 2-4-1　消費者物價指數

資料來源：行政院主計總處，消費者物價統計、消費者物價基本分類指數月資料
http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2825

2-5　利率與匯率

(1)利率

因考量全球經濟存在諸多不確定性，不利國內經濟成長，央行自 2011 年 7 月起，已連續 9 季宣布維持目前利率水準於 1.875%。

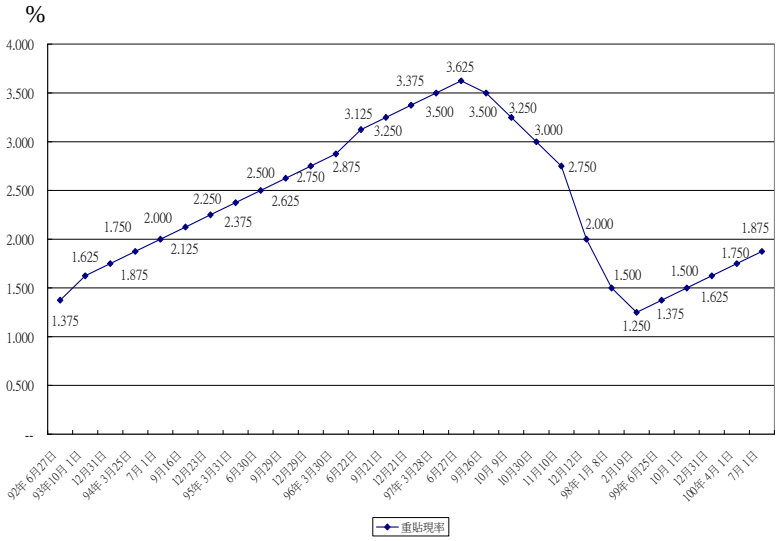


圖 2-5-1　利率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1
註：資料引用時間，2013 年 9 月 15 日。

(2)匯率

2013 年 9 月平均匯率為 29.782 台幣兌換 1 美元，較上月 30.029 台幣兌換 1 美元，微幅升值 0.82%。而 10 月平均匯率為 29.492 台幣兌換 1 美元，呈現持續升值的狀態。

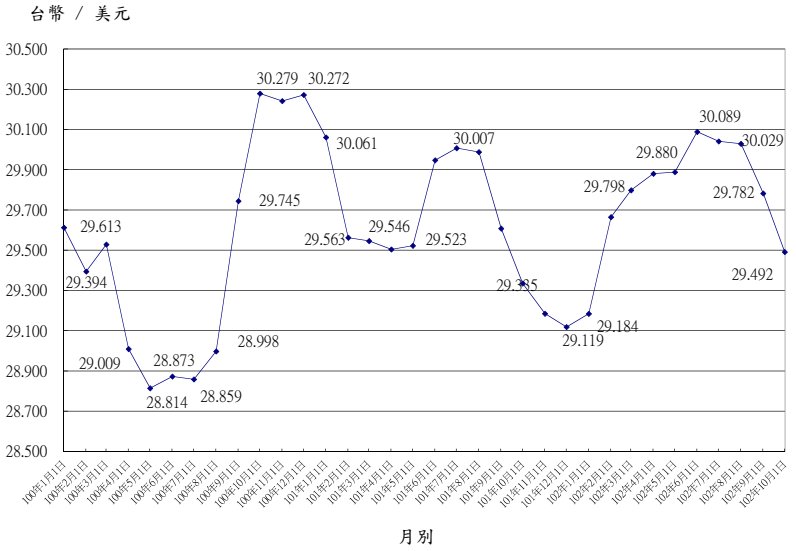


圖 2-5-2　匯率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1

2-6　金融局勢、股市行情

(1)金融局勢

2013 年 M1A 年增率至 9 月底為 8.82%，較 2012 年同期 2.54%增加 6.28 個百分點；同期間，M1B 年增率為 8.05%，較 2012 年同期 3.35%增加 4.70 個百分點；M2 年增率為 5.54%，創 2012 年 4 月以來的新高，且較 2012 年同期 3.96%，提升 1.58 個百分點。

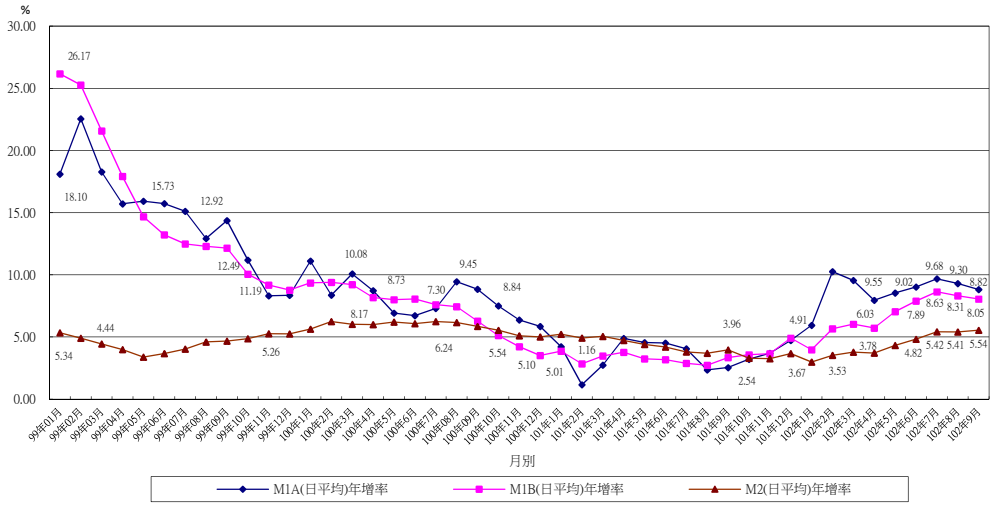


圖 2-6-1　貨幣供給年增率

資料來源：中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1

(2)股市行情

2013 年 9 月底台股收盤指數為 8,193.46，總成交值 1,508,767 百萬元，相較上季總成交值增加 26,355 百萬元，日平均成交值 75,438 百萬元，卻較上季減少 2,584 百萬元。

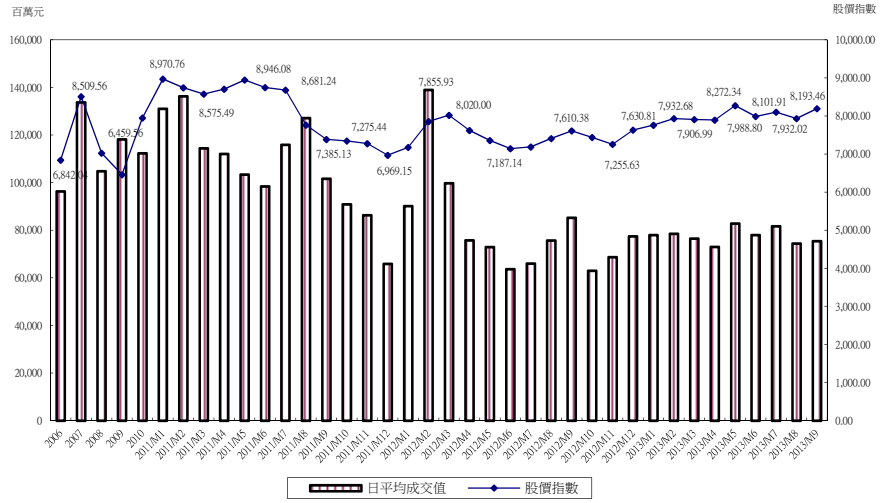


圖 2-6-2　上市股票股價指數與日平均成交量

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。
http://www.twse.com.tw/ch/statistics/statistics_list.php?tm=04&stm=004

表 2-6-1　上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011	790	6,026,767	19,216,183	1,450,761	65,944	6,969.15
2012	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
M1	790	6,030,541	20,458,175	1,352,933	90,196	7,176.74
M2	790	6,036,285	22,116,169	2,779,925	138,996	7,855.93
M3	791	6,037,729	21,641,482	2,295,997	99,826	8,020.00
M4	794	6,047,500	20,480,203	1,516,623	75,831	7,620.82
M5	796	6,060,430	19,942,561	1,605,049	72,957	7,356.84
M6	797	6,097,153	19,981,112	1,337,349	63,683	7,142.52
M7	798	6,103,913	19,913,981	1,452,987	66,045	7,187.14
M8	799	6,125,865	20,352,738	1,666,633	75,756	7,409.60
M9	799	6,178,249	21,222,470	1,705,578	85,279	7,610.38
M10	802	6,216,050	19,768,504	1,385,880	62,995	7,438.14
M11	804	6,222,762	20,916,106	1,512,672	68,758	7,255.63
M12	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
2013	812	6,304,969	22,608,265	1,482,412	78,022	7,988.80
M1	810	6,284,010	21,862,901	1,716,894	78,041	7,759.25
M2	809	6,283,071	22,027,004	1,021,175	78,552	7,932.68
M3	811	6,284,059	22,128,637	1,607,471	76,546	7,906.99
M4	811	6,297,757	22,648,516	1,460,625	73,031	7,893.42
M5	811	6305491	23,119,266	1,822,583	82,845	8,272.34
M6	812	6,304,969	22,608,265	1,482,412	78,022	7,988.80
M7	811	6,318,110	22,727,872	1,880,000	81,739	8,101.91
M8	813	6,362,560	22,566,863	1,564,102	74,481	7,932.02
M9	815	6,423,605	23,037,090	1,508,767	75,438	8,193.46

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。
http://www.twse.com.tw/ch/statistics/statistics_list.php?tm=04&stm=004

2-7 進出口、外銷

2013 年第 3 季我國出口較 2012 年同期微幅衰退 0.78%，而進口亦較 2012 年同期負成長 3.42%(表 2-7-1)。主要出口國家或地區中，除對歐洲國家、韓國、非洲有成長現象外，其餘國家均為衰退的趨勢。主要出口地區出口比重分別為：中國大陸與香港占 39.51%、東協六國占 18.79%、美國 10.97%、歐洲國家 9.15%、日本 6.45%以及韓國 4.12%。

在進口方面，前五大國家或地區的比重分別為中國大陸及香港 16.76%、中東 16.55%、日本 15.56%、東協六國 12.61%和歐洲國家 11.31%；其中除對中東 4.62%、歐洲國家成長 4.33%、中國大陸及香港成長 1.13%、東協六國成長 0.90%及中南美洲成長 0.45 %外，其餘國家皆呈現衰退現象，如：非洲衰退 22.38%與美國衰退 14.58%等，以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：第 3 季我國對美國出口值為 83.57 億美元，較上季跌幅 2.85%，亦較 2012 年同期衰退 2.59%，而進口值為 55.25 億美元，較上季減幅 14.58%，亦較 2012 年同期衰退 7.94%；對美國貿易出超 28.32 億美元，較 2012 年同期成長 9.88%。

歐洲：第 3 季我國對歐洲出、進口值為 69.65 億美元與 74.67 億美元，與上季相比，出口與進口皆增幅為 2.25%及 4.33%；此外，均較 2012 年同期成長，成長比率分別為 4.85%與 7.21%；對歐洲貿易入超 5.02 億美元，較 2012 年同期增幅 55.72%。

中國大陸及香港：第 3 季我國對中國大陸及香港的出、進口值為 300.89 億美元及 110.71 億美元，且出口較上季呈現衰退情況，跌幅比率達 1.55%，但進口較上季呈現成長情況比率為 1.13%，而與 2012 年同期相比，出口減幅 2.35%，進口增幅 0.04%。對中國大陸及香港貿易出超 190.18 億美元，較 2012 年同期微幅衰退 3.69%。

日本：第 3 季我國對日本出、進口值為 49.12 億美元與 102.79 億美元，與上季相比，出口增幅 4.78%，而進口減幅 7.27%，而與 2012 年同期相比，出口與進口皆為跌幅，比率分別為 2.65%與 15.88%；對日本貿易入超 53.67 億美元，較 2012 年同期衰退 25.19%。

韓國：第 3 季我國對韓國出、進口值為 31.40 億美元及 37.81 億美元，且均較上季呈現衰退情況，跌幅比率分別達 0.23%與 5.41%；此外，均較 2012 年同期成長，增幅比率分別為 9.21%與 4.41%，對韓國貿易入超 6.41 億美元，較 2012 年同期衰退 14.10%。

整體而言，今年度第3季進出口貿易雖較2012年同期微幅衰退，但貿易出超達101.13億美元，且相較上季漲幅1.41%，亦較2012年同期成長 20.84%。此一結果顯示國人消費信心不足，導致進口衰退幅度較高，且國際需求衰退，導致出口下降，對整體景氣復甦有負面的影響。

表 2-7-1　我國主要貿易國家或地區

單位：億美元、%

國家或地區	出口總值			進口總值			出超(＋)或入超(－)總值	
	金額	結構%	較上年同期增減	金額	結構%	較上年同期增減	金額	較上年同期增減
	102 年 4-6 月							
合計	778.47	100.00	2.41	678.74	100.00	-3.52	99.72	76.14
中國大陸及香港	305.61	39.26	3.12	109.48	16.13	-3.16	196.13	6.99
美國	86.02	11.05	0.61	64.68	9.53	3.54	21.34	-7.34
日本	46.88	6.02	0.07	110.84	16.33	-10.12	-63.96	* -16.37
歐洲國家	68.12	8.75	-8.49	71.58	10.55	-3.77	-3.46	-5,585.71
東協六國	149.62	19.22	7.86	82.51	12.16	4.10	67.11	12.89
韓國	31.47	4.04	6.87	39.98	5.89	3.79	-8.50	* -6.21
中東	20.42	2.62	-5.24	104.47	15.39	-4.48	-84.05	* -4.29
非洲	9.02	1.16	36.74	23.24	3.42	-18.83	-14.22	* -35.47
中南美洲	16.90	2.17	-5.87	18.86	2.78	6.48	-1.96	-898.78
其他	44.39	5.70	3.89	53.11	7.82	-6.55	-8.72	-38.19
	102 年 7-9 月							
合計	761.55	100.00	-0.78	660.42	100.00	-3.42	101.13	20.84
中國大陸及香港	300.89	39.51	-2.35	110.71	16.76	0.04	190.18	-3.69
美國	83.57	10.97	-2.59	55.25	8.37	-7.94	28.32	9.88
日本	49.12	6.45	-2.65	102.79	15.56	-15.88	-53.67	* -25.19
歐洲國家	69.65	9.15	4.85	74.67	11.31	7.21	-5.02	* 55.72
東協六國	143.08	18.79	-0.27	83.25	12.61	-1.67	59.83	1.74
韓國	31.40	4.12	9.21	37.81	5.73	4.41	-6.41	* -14.10
中東	17.68	2.32	-4.63	109.30	16.55	5.99	-91.61	* 8.32
非洲	7.10	0.93	9.35	18.04	2.73	-25.40	-10.94	* -38.15
中南美洲	17.02	2.23	-3.04	18.94	2.87	-5.57	-1.92	-23.27
其他	42.04	5.52	0.28	49.65	7.52	-6.43	-7.61	-31.67

資料來源：財政部，102 年 9 月海關進出口貿易統計快報。
http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=73864&ctNode=2449
註：
1.東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。
2.*表示本月與 101 年同月均呈「入超」,「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。
3.4-6 月資料為 1-6 月減 1-3 月資料得出，7-9 月資料為 1-9 月減 1-6 月資料得出。

2013 年 1-9 月的出口結構方面(表 2-7-2)，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.3%，工業產品占出口總額比重約 98.7%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 82.7%及 16.0%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 76.0%，資本設備次之，占 14.0%，消費品最低，僅占 10.0%。整體而言，進出口結構相當穩定。

表 2-7-2　我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分								
年　月		進口總額	資本設備	比重	農工原料	比重	消 費 品	比重
97 年		240,447.8	31,511.6	13.1	190,866.2	79.4	18,070.0	7.5
98 年		174,370.5	24,781.1	14.2	132,509.9	76.0	17,079.4	9.8
99 年		251,236.2	40,638.9	16.2	189,573.8	75.5	21,023.6	8.4
100 年		281,438.0	39,351.4	14.0	217,291.2	77.2	24,794.7	8.8
101 年		270,472.6	36,257.4	13.4	208,765.5	77.2	25,449.0	9.4
102 年	**1-9 月**	**201,918.5**	**28,256.1**	**14.0**	**153,515.9**	**76.0**	**20,146.5**	**10.0**
	1 月	25,160.7	3,497.1	13.9	19,039.2	75.7	2,624.4	10.4
	2 月	18,808.9	2,416.8	12.8	14,372.6	76.4	2,019.5	10.7
	3 月	24,018.7	3,481.8	14.5	18,348.0	76.4	2,188.9	9.1
	4 月	22,775.3	2,937.7	12.9	17,658.1	77.5	2,179.5	9.6
	5 月	21,892.0	3,560.2	16.3	16,188.1	73.9	2,143.7	9.8
	6 月	23,226.6	3,532.5	15.2	17,478.3	75.3	2,215.8	9.5
	7 月	22,077.6	2,902.7	13.1	16,799.5	76.1	2,375.4	10.8
	8 月	21,056.7	2,728.5	13.0	16,344.1	77.6	1,984.1	9.4
	9 月	22,902.0	3,198.8	14.0	17,288.0	75.5	2,415.2	10.5
較上(8)月增減		1,845	470	--	944	--	431	--
較上年同月增減		-166	373	--	-685	--	146	--
較上年同期增減		-1,847	1,086	--	-4,439	--	1,507	--

出口部分										
年　月		出口總額	農產品	比重	農產加工品	比重	重化工業產品	比重	非重化工業產品	比重
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,951.9	82.9	40,966.6	16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5	0.9	168,240.4	82.6	33,089.2	16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1	0.8	228,740.1	83.3	42,939.5	15.6
100 年		308,257.4	904.1	0.3	2,666.4	0.9	255,503.6	82.9	49,183.2	16.0
101 年		301,180.5	886.0	0.3	3,065.0	1.0	248,142.8	82.4	49,086.6	16.3
102 年	**1-9 月**	**226,638.1**	**672.6**	**0.3**	**2,292.7**	**1.0**	**187,367.5**	**82.7**	**36,305.3**	**16.0**
	1 月	25,672.3	89.2	0.3	276.0	1.1	21,203.3	82.6	4,103.8	16.0
	2 月	19,731.3	68.6	0.3	178.8	0.9	16,518.1	83.7	2,965.8	15.0
	3 月	27,213.3	89.6	0.3	249.3	0.9	22,430.6	82.4	4,443.8	16.3
	4 月	25,043.2	71.9	0.3	245.5	1.0	20,594.8	82.2	4,131.0	16.5
	5 月	26,296.3	61.7	0.2	265.3	1.0	21,682.8	82.5	4,286.5	16.3
	6 月	26,487.1	74.0	0.3	286.7	1.1	22,012.7	83.1	4,113.7	15.5
	7 月	25,298.2	83.7	0.3	271.2	1.1	20,749.2	82.0	4,194.1	16.6
	8 月	25,644.0	70.2	0.3	255.5	1.0	21,222.2	82.8	4,096.1	16.0
	9 月	25,252.5	63.7	0.3	264.4	1.0	20,953.9	83.0	3,970.5	15.7
較上(8)月增減		-392	-7	--	9	--	-268	--	-126	--
較上年同月增減		-1,904	-10	--	-29	--	-1,556	--	-308	--
較上年同期增減		2,925	2	--	8	--	3,307	--	-392	--

資料來源：財政部，102 年 9 月海關進出口貿易統計速報。
http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449

2013年第3季出口前六大產品依序為(表2-7-3)：電子產品29.88%、塑膠及其製品7.28%、化學品6.95%、光學照相、計量、醫療等器材6.76%、機械6.67%及礦產品6.66%。

前六大產品中，以光學照相、計量、醫療等器材較2012年同期衰退9.46%，而礦產品及機械，分別衰退為8.44%與2.86%，其餘三項產品均呈現成長現象，並以化學品增幅最高，達9.01%，出口值為52.90億美元，減幅最多者為光學照相、計量、醫療等器材，達9.46%，出口值僅51.45億美元。

表 2-7-3　我國出口貨品結構

單位：億美元、%

年度	102年4-6月			102年7-9月			環比	101年增率
	金額	結構%	同比	金額	結構%	同比		
合計	778.47	100.00	2.46	761.55	100.00	-0.78	-2.17	-2.32
1.動物及動物產品	5.17	0.66	-6.36	5.46	0.72	-6.97	5.59	11.01
水產品	4.02	0.52	-14.85	4.50	0.59	-11.86	11.84	11.90
2.植物產品	1.48	0.19	6.62	1.37	0.18	6.35	-7.22	5.01
3.調製食品；飲料及菸類	4.16	0.53	13.25	4.04	0.53	8.45	-2.91	13.15
4.礦產品	**58.56**	**7.52**	**14.60**	**50.75**	**6.66**	**-8.44**	**-13.34**	**23.14**
5.化學品	**52.10**	**6.69**	**-1.56**	**52.90**	**6.95**	**9.01**	**1.53**	**-7.44**
6.塑膠、橡膠及其製品	63.77	8.19	3.71	62.46	8.20	2.89	-2.06	-4.00
(1)塑膠及其製品	**56.34**	**7.24**	**5.85**	**55.48**	**7.28**	**4.90**	**-1.53**	**-3.98**
(2)橡膠及其製品	7.44	0.96	-10.00	6.98	0.92	-10.72	-6.12	-4.11
7.皮革、毛皮製品	2.68	0.34	2.73	2.28	0.30	0.98	-14.84	2.26
8.木材、木製品及編結品，合板	0.56	0.07	3.54	0.57	0.07	1.61	2.16	1.09
9.紡織品	30.84	3.96	0.57	28.72	3.77	0.30	-6.87	-7.03
(1)紗布	23.82	3.06	1.16	21.53	2.83	0.34	-9.60	-7.25
(2)成衣	0.88	0.11	-11.95	0.93	0.12	-9.25	5.43	-9.03
(3)其他紡織品	6.14	0.79	0.36	6.26	0.82	1.77	1.95	-5.90
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	1.11	0.14	-3.65	1.07	0.14	-15.51	-3.25	-4.04
鞋靴	0.73	0.09	-2.68	0.64	0.08	-18.61	-11.31	-4.31
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	6.35	0.82	-8.03	6.23	0.82	-21.33	-1.86	11.94
陶瓷產品	0.17	0.02	-3.87	0.18	0.02	-3.21	4.02	-9.90
12.基本金屬及其製品	69.73	8.96	-4.63	69.08	9.07	-1.89	-0.93	-6.90
(1)鋼鐵及其製品	43.72	5.62	-5.79	43.00	5.65	-2.16	-1.65	-8.19
(2)其他金屬製品	26.01	3.34	-2.61	26.08	3.42	-1.43	0.28	-4.62
13.機械及電機設備	369.75	47.50	4.74	368.09	48.33	1.64	-0.45	-3.83
(1)電子產品	**221.14**	**28.41**	**6.68**	**227.52**	**29.88**	**3.04**	**2.89**	**-0.72**
(2)機械	**50.85**	**6.53**	**-4.38**	**50.77**	**6.67**	**-2.86**	**-0.17**	**-1.84**
(3)電機產品	27.76	3.57	13.67	26.37	3.46	1.54	-5.01	1.85
(4)資訊與通信產品	42.65	5.48	0.68	36.32	4.77	-2.22	-14.84	-21.86
(5)家用電器	1.07	0.14	-13.68	1.05	0.14	-9.98	-2.52	-9.45
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	27.21	3.50	-2.98	27.33	3.59	-1.17	0.44	7.58
15.精密儀器，鐘錶，樂器	59.78	7.68	5.72	55.23	7.25	-9.24	-7.61	-2.32
(1)光學照相、計量、醫療等器材	**55.36**	**7.11**	**5.91**	**51.45**	**6.76**	**-9.46**	**-7.07**	**-2.58**
(2)鐘錶	0.33	0.04	-9.02	0.35	0.05	9.94	6.31	10.63
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	5.12	0.66	-0.60	5.41	0.71	-4.19	5.66	6.69
17.其他	20.11	2.58	-22.42	20.57	2.70	-16.45	2.28	-10.58
傢 俱	3.70	0.48	-4.44	3.82	0.50	1.06	3.16	4.97

資料來源：財政部，102年6月、102年9月海關進出口貿易統計速報。

http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449

2-8　中國大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2013 年 9 月物價指數為 103.1(圖 2-8-1)，較 2012 年同期增加 1.2 個百分點。

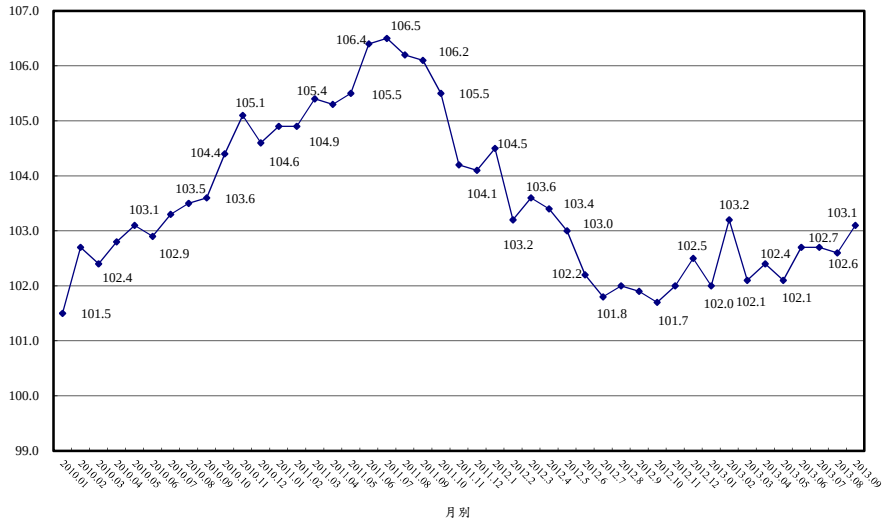


圖 2-8-1　中國大陸物價指數

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率 2012 年全年呈現明顯的兩段式波動，下半年經歷了從貶值到升值的明顯轉變，全年圍繞在 1 美元兌換 6.30 人民幣上下波動，小幅震盪。而 2013 年 9 月已達 1 美元兌換 6.1588 人民幣，較 6 月 1 美元兌換 6.1718 人民幣為低。

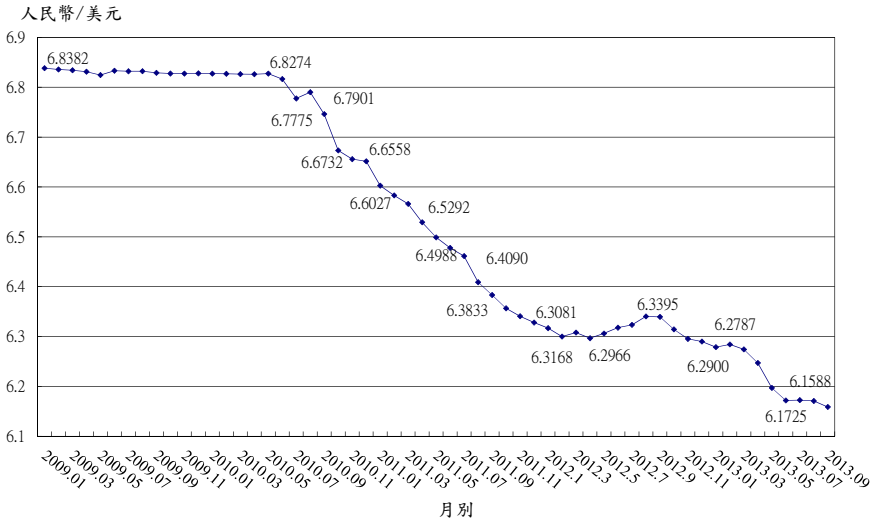


圖 2-8-2　人民幣兌美元匯率

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(3)外匯準備

截至 2012 年 12 月底，中國大陸外匯準備達 33,116 億美元，較同年 9 月的 32,851 億美元，增加約 265 億美元，增幅達 0.81%。2012 年全年與 2011 年相比，外匯準備增加近 1,300 億美元，增幅僅達 4.10%。而 2013 年第 3 季中國大陸外匯準備達 36,627 億美元，顯示出外匯準備市場呈現穩定陸續增長中。

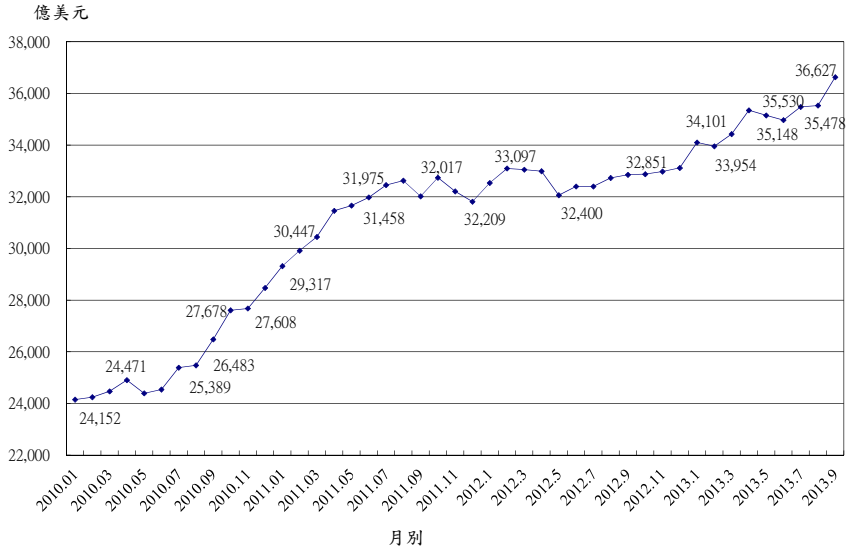


圖 2-8-3　中國大陸外匯準備

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(4)國際貿易

2013 年 1-9 月中國大陸出口總額 1,614,862.5 百萬美元，較 2012 年同期成長幅度達 8.0%，出口前五名的國家所占比重分別為：香港 17.6%；美國 16.5%；日本 6.8%；韓國 4.2%以及德國 3.0%。同期間，進口金額為 1,445,491.2 百萬美元，亦較 2012 年同期成長 7.3%，主要進口前五名的國家所占比重分別為：韓國 9.3%、日本 8.3%、台灣 8.2%、美國 7.8%與澳大利亞 4.9%。

2013 年 1-9 月，中國大陸貿易出超金額為 119,473 百萬美元，較 2012 年同期成長 14.2%。就整體來看，2013 年全球經濟仍將處於不穩定狀態，經濟增長動力不足，但有利因素也在逐漸增多，比如歐美等主要經濟體經濟形勢暫時趨穩，預計在不發生新危機的情況下，2013 年出口形勢將較 2012 年有所改善。

在兩岸貿易方面，今年 2 月中國大陸自台灣的進口大幅下降，主要是由於農曆新年的因素，提前於 1 月份出口，但 3 月起已呈回穩現象；7~8 月皆較 6 月份成長，且亦優於去年同期(圖 2-8-4)。

表 2-8-1　中國大陸主要貿易對手國 2013 年 1-9 月進出口統計

單位：百萬美元，%

國家別	2013 年 1-9 月					與 2012 年同期增減比較				出超(+)入超(-)增減%
	出口		進口		出超(+)入超(-)	出口		進口		
	金額	比重	金額	比重		金額	%	金額	%	
中華民國	30,524.4	1.9	118,693.6	8.2	-88,169	4,776.4	18.6	23,236.5	24.3	26.5
美國	265,946.8	16.5	113,152.6	7.8	152,794	7,787.4	3.0	15,891.4	16.3	-5.0
加拿大	21,261.3	1.3	18,809.9	1.3	2,451	433.2	2.1	1,875.7	11.1	-37.0
墨西哥	21,406.8	1.3	7,472.0	0.5	13,935	1,029.1	5.0	846.2	12.8	1.3
澳大利亞	27,067.6	1.7	71,534.7	4.9	-44,467	-34.4	-0.1	7,640.9	12.0	20.9
紐西蘭	2,984.6	0.2	5,741.0	0.4	-2,756	115.9	4.0	1,307.6	29.5	76.2
日本	109,309.8	6.8	119,757.8	8.3	-10,448	-3,198.9	-2.8	-16,493.0	-12.1	-56.0
韓國	68,323.0	4.2	134,789.2	9.3	-66,466	1,997.7	3.0	13,164.5	10.8	20.2
新加坡	33,059.1	2.0	22,433.1	1.6	10,626	4,160.9	14.4	1,676.3	8.1	30.5
馬來西亞	33,381.7	2.1	44,268.9	3.1	-10,887	7,849.1	30.7	724.5	1.7	-39.6
泰國	24,063.6	1.5	28,208.6	2.0	-4,145	1,177.6	5.1	-495.2	-1.7	-28.8
香港	284,789.0	17.6	12,604.3	0.9	272,185	60,646.3	27.1	-99.6	-0.8	28.7
印尼	27,437.3	1.7	22,894.4	1.6	4,543	2,638.9	10.6	43.4	0.2	133.3
菲律賓	14,274.8	0.9	13,457.5	0.9	817	2,045.5	16.7	-1,244.4	-8.5	-133.1
印度	36,611.6	2.3	11,902.0	0.8	24,710	1,122.3	3.2	-3,457.5	-22.5	22.8
越南	34,664.6	2.1	12,328.8	0.9	22,336	11,907.6	52.3	530.9	4.5	103.8
土耳其	13,233.8	0.8	3,397.9	0.2	9,836	1,609.6	13.8	786.1	30.1	9.1
德國	48,829.0	3.0	69,836.6	4.8	-21,008	-3,372.4	-6.5	210.9	0.3	20.6
法國	19,802.6	1.2	17,341.1	1.2	2,462	-579.9	-2.8	-833.4	-4.6	11.5
英國	35,903.3	2.2	13,514.5	0.9	22,389	1,752.5	5.1	911.3	7.2	3.9
荷蘭	42,634.9	2.6	7,006.3	0.5	35,629	-583.3	-1.3	818.1	13.2	-3.8
義大利	19,255.0	1.2	13,097.8	0.9	6,157	-435.0	-2.2	781.2	6.3	-16.5
比利時	11,654.8	0.7	7,046.0	0.5	4,609	-826.2	-6.6	-250.9	-3.4	-11.1
俄羅斯	35,645.8	2.2	30,467.8	2.1	5,178	3,067.8	9.4	-3,127.4	-9.3	-609.0
WORLD 總額	1,614,862.5	100	1,445,491.2	100	169,371	119,473.6	8.0	98,408.8	7.3	14.2

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局，中國大陸 102 年 9 月份經貿概況統計(102/11/28)。
http://www.trade.gov.tw/

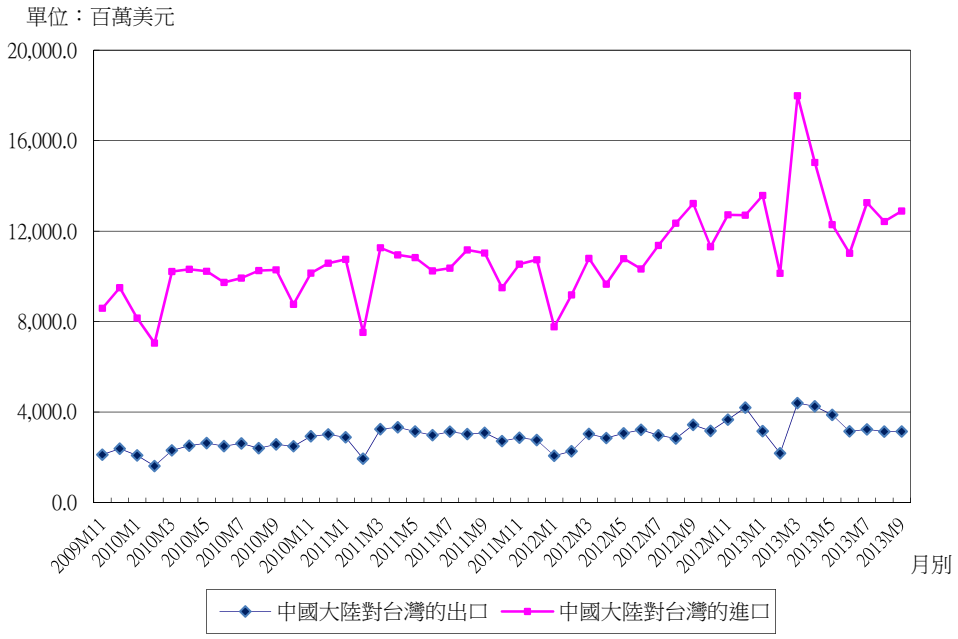


圖 2-8-4　中國大陸對台灣歷年進出口金額

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

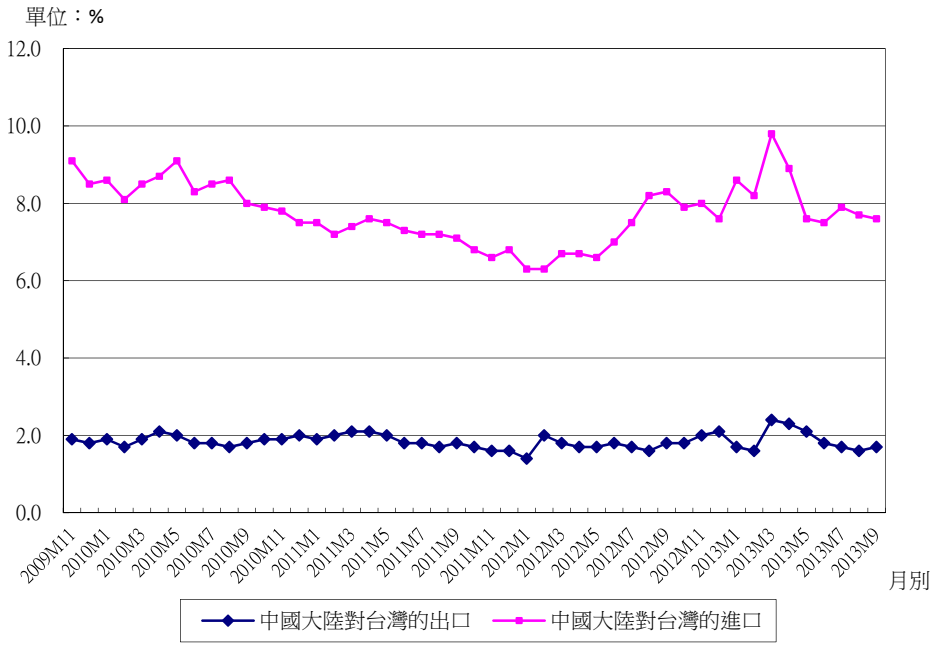


圖 2-8-5　台灣占中國大陸歷年進出口比重

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1　高雄市景氣指標

(1)高雄市營利事業銷售額

2013 年 9-10 月，營利事業銷售額為 6,962.23 億元，較 2012 年同期微幅成長 2.77%。除其他不能歸類之行業外，以醫療保健及社會工作服務業增加 99.25%為最高；不動產業次之，達 17.82%；支援服務業居第三，達 16.82%。同樣地，較 2012 年同期減幅最高者為電力及燃氣供應業的 3.30%。

表 3-1-1　高雄市中分類各產業 2011-2013 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

行業別	2012 年	2013 年					2013 年 9-10 月結構比	較 2012 年同期增減率	2012 年增率
		1-2 月	3-4 月	5-6 月	7-8 月	9-10 月			
總計	41,082.84	6,346.71	6,889.99	6,817.93	7,319.08	6,962.23	100.00	2.77	-2.14
A.農、林、漁、牧業	77.52	9.78	17.76	13.37	17.22	18.95	0.27	9.79	11.54
B.礦業及土石採取業	48.51	5.58	11.13	8.64	8.55	9.23	0.13	5.92	-14.38
C.製造業	17,637.53	2,684.72	2,993.92	2,878.05	2,936.74	2,954.23	42.43	3.89	-6.13
D.電力及燃氣供應業	***	259.96	286.98	321.14	366.31	326.00	4.68	-3.30	--
E.用水供應及污染整治業	371.27	59.98	56.32	65.23	61.84	64.43	0.93	4.26	1.36
F.營造業	2,499.93	372.31	391.87	401.68	418.14	421.25	6.05	1.33	0.63
G.批發及零售業	14,253.67	2,233.06	2,367.90	2,351.92	2,455.06	2,403.65	34.52	1.07	-2.14
H.運輸及倉儲業	1,173.81	186.13	197.36	200.84	471.03	196.87	2.83	2.62	2.80
I.住宿及餐飲業	489.00	87.01	81.44	83.64	88.29	88.64	1.27	10.86	2.87
J.資訊及通訊傳播業	383.86	65.94	61.50	65.91	68.39	62.80	0.90	0.06	1.67
K.金融及保險業	781.74	133.23	135.19	128.45	130.27	127.67	1.83	3.43	-1.37
L.不動產業	746.06	121.70	152.02	160.86	153.74	139.54	2.00	17.82	30.81
M.專業、科學及技術服務業	207.53	31.17	34.46	33.81	37.63	37.64	0.54	2.93	3.23
N.支援服務業	301.62	41.85	51.73	49.28	53.97	56.83	0.82	16.82	14.57
O.公共行政及國防	--	--	--	--	--	--	--	--	--
P.教育服務業	9.60	1.20	1.71	1.71	2.13	1.65	0.02	-3.12	-0.57
Q.醫療保健及社會工作服務業	4.32	0.61	0.75	0.61	0.83	1.28	0.02	99.25	--
R.藝術、娛樂及休閒服務業	73.27	13.77	11.33	15.66	11.28	12.56	0.18	-2.19	13.82
S.其他服務業	213.46	33.90	33.93	36.42	35.04	36.83	0.53	10.02	7.41
X.其他不能歸類之行業	***	4.83	2.70	0.70	2.60	2.19	0.03	41.43	--

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

(2)五都營利事業登記家數及銷售額

2013年9-10月，五都營利事業登記家數分別為台北市211,782家、新北市 202,471 家、台中市 166,602 家、高雄市 151,576 家、台南市 100,425 家。

2013 年 9-10 月五都營利事業登記家數較 2012 年同期成長最多為新北市，增加了 4,628 家，增幅為 2.34%，其行業別中與 2012 年同期相比，以製造業增加最多，成長家數分別為 1,444 家，而以運輸及倉儲業為減少家數最高，為 131 家。

其餘縣市分述如下，台北市部分，與 2012 年同期相比成長最多行業為住宿及餐飲業 572 家，而減少家數最多的行業為運輸及倉儲業，家數為 28 家。另外，高雄市方面，較 2012 年同期增加家數最多的行業為藝術、娛樂及休閒服務業518家，而減少家數最多的行業則為農、林、漁、牧業的 43 家。

同時，台中市與台南市較 2012 年同期成長最多行業分別批發及零售業與住宿及餐飲業，達 1,179 家及 589 家；而減少家數最多者均為支援服務業，分別達 72 家與 205 家。

2013 年 9-10 月五都營利事業銷售額分別為，台北市 19,988.52 億元、高雄市 6,962.23 億元、新北市 7,356.17 億元、台中市 6,249.17 億元、台南市 3,802.47 億元。

2013 年 9-10 月五都營利事業銷售總額與 2012 年同期相比，除對台南市衰退 9.07%外，其餘四市均呈成長趨勢，成長比率為新北市 6.00%、台中市 4.33%、高雄市 2.77%及台北市 2.08%。

五都縣市分述如下(除未分類行業外)，台北市及台中市增幅最高者均為為農、林、漁、牧業，比率分別為 36.74%和 20.59%；減幅最多者分別為公共行政及國防和專業、科學及技術服務業，比率達 8.03%與 5.41%。而新北市則以不動產業增幅最高，達 31.69%，以用水供應及污染整治業 6.90%減幅最多。

而台南市及高雄市部分，增幅最高者為資訊及通訊傳播業和醫療保健及社會工作服務業，比率分別為 79.58%及 99.25%，而以台南市的運輸及倉儲業 16.82%和高雄市的電力及燃氣供應業 3.30%跌幅最高。

表 3-1-2　五都營利事業登記家數

單位：家

年度/類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 9-10M	總計	202,471	211,782	166,602	100,425	151,576
	A.農、林、漁、牧業	931	335	368	347	4,790
	B.礦業及土石採取業	76	89	84	41	105
	C.製造業	32,340	7,359	29,278	12,477	9,394
	D.電力及燃氣供應業	74	74	51	45	60
	E.用水供應及污染整治業	894	626	862	561	1,125
	F.營造業	19,682	10,089	12,785	6,147	12,645
	G.批發及零售業	96,481	113,418	77,845	49,870	76,112
	H.運輸及倉儲業	6,319	5,425	2,882	1,181	4,817
	I.住宿及餐飲業	13,214	18,056	13,588	12,119	15,719
	J.資訊及通訊傳播業	2,784	7,460	1,737	703	1,225
	K.金融及保險業	3,290	10,821	2,459	1,641	2,563
	L.不動產業	4,536	7,117	4,137	1,807	2,679
	M.專業、科學及技術服務業	6,275	13,417	5,017	2,176	3,485
	N.支援服務業	3,818	4,629	3,587	1,864	3,293
	O.公共行政及國防；強制性社會安全	2	4	2	1	—
	P.教育服務業	183	446	192	102	204
	Q.醫療保健及社會工作服務業	56	136	62	45	101
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	3,364	3,468	2,331	1,943	3,011
	S.其他服務業	8,152	8,792	9,327	7,355	10,242
	X.其他不能歸類之行業	—	21	8	—	6
2013 年 9-10M 較 2012 年同期增減數	總計	4,628	4,096	3,597	1,940	2,498
	A.農、林、漁、牧業	33	25	27	21	-43
	B.礦業及土石採取業	-3	-3	-5	-1	-4
	C.製造業	1,444	68	-37	169	172
	D.電力及燃氣供應業	4	3	7	13	14
	E.用水供應及污染整治業	-35	12	8	5	38
	F.營造業	1,050	264	657	264	473
	G.批發及零售業	-395	317	1,179	85	118
	H.運輸及倉儲業	-131	-28	35	-54	42
	I.住宿及餐飲業	485	572	374	589	148
	J.資訊及通訊傳播業	24	274	103	42	55
	K.金融及保險業	375	607	117	168	147
	L.不動產業	331	325	467	234	237
	M.專業、科學及技術服務業	262	547	137	107	164
	N.支援服務業	96	180	-72	-205	91
	O.公共行政及國防；強制性社會安全	0	-1	0	-2	--
	P.教育服務業	26	40	43	18	19
	Q.醫療保健及社會工作服務業	7	19	32	17	52
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	771	563	336	291	518
	S.其他服務業	284	291	182	179	251
	X.其他不能歸類之行業	--	--	7	--	--

資料來源：財政部，財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

表 3-1-3　五都營利事業銷售額

單位：億元，%

年度/類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 9-10M	總計	7,356.17	19,988.52	6,249.17	3,802.47	6,962.23
	農、林、漁、牧業	5.50	12.45	4.42	9.30	18.95
	礦業及土石採取業	7.02	11.29	6.63	--	9.23
	製造業	2,490.47	3,083.15	2,563.88	1,915.92	2,954.23
	電力及燃氣供應業	95.92	171.35	190.91	200.15	326.00
	用水供應及污染整治業	27.38	55.23	32.38	20.61	64.43
	營造業	546.11	1,075.76	408.60	146.48	421.25
	批發及零售業	3,056.95	8,867.18	2,256.62	1,214.65	2,403.65
	運輸及倉儲業	180.61	829.80	93.03	38.80	196.87
	住宿及餐飲業	78.97	288.75	92.12	46.50	88.64
	資訊及通訊傳播業	157.02	1,147.99	70.84	30.97	62.80
	金融及保險業	166.84	2,402.84	151.31	68.29	127.67
	不動產業	316.82	879.47	225.09	45.81	139.54
	專業、科學及技術服務業	111.53	598.39	54.98	17.91	37.64
	支援服務業	55.92	373.06	44.96	18.69	56.83
	公共行政及國防	--	0.04	--	--	--
	教育服務業	1.99	6.21	1.70	1.08	1.65
	醫療保健及社會工作服務業	--	6.09	1.08	--	1.28
	藝術、娛樂及休閒服務業	13.68	44.80	9.70	6.64	12.56
	其他服務業	37.05	128.33	37.05	17.83	36.83
	未分類	2.94	6.35	--	1.12	2.19
2013 年 9-10M 較 2012 年同期比	總計	6.00	2.08	4.33	-9.07	2.77
	農、林、漁、牧業	23.02	36.74	20.59	21.56	9.79
	礦業及土石採取業	11.60	3.86	18.31	--	5.92
	製造業	1.78	0.07	5.15	-13.96	3.89
	電力及燃氣供應業	3.18	8.31	-1.32	10.05	-3.30
	用水供應及污染整治業	-6.90	-3.77	-1.11	-0.47	4.26
	營造業	11.65	-3.42	3.27	5.99	1.33
	批發及零售業	6.32	2.96	3.56	-8.60	1.07
	運輸及倉儲業	-0.34	-1.35	-1.77	-16.82	2.62
	住宿及餐飲業	5.71	17.38	12.41	13.50	10.86
	資訊及通訊傳播業	7.42	5.51	4.90	79.58	0.06
	金融及保險業	14.43	-3.90	12.63	12.16	3.43
	不動產業	31.69	14.68	7.01	4.28	17.82
	專業、科學及技術服務業	11.36	4.23	-5.41	2.99	2.93
	支援服務業	5.50	8.21	8.33	-11.49	16.82
	公共行政及國防	--	-8.03	--	--	--
	教育服務業	-2.62	-7.13	13.17	-8.36	-3.12
	醫療保健及社會工作服務業	--	-2.12	--	--	99.25
	藝術、娛樂及休閒服務業	18.38	24.82	-3.25	-3.64	-2.19
	其他服務業	4.40	1.93	-1.09	-6.02	10.02
	未分類	72.88	120.50	--	325.87	41.43

資料來源：財政部，財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

由表 3-1-4 銷售額的變化可得知，高雄市的五大主力產業中，與 2012 年同期相比，除對化學材料製造業衰退 4.81%外，其餘其他運輸工具製造業、電子零組件製造業、金屬製品製造業、基本金屬製造業均呈現成長情況，成長比率分別為 22.32%、18.25%、8.55%及 3.42%。

表 3-1-4　高雄市「製造業」小分類 102 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	全國			高雄市		
	102 年 9-10M	環比	同比	102 年 9-10M	環比	同比
08 食品製造業	765.63	-1.45	3.70	85.81	30.58	30.40
09 飲料製造業	108.38	-17.44	-8.57	0.83	22.21	21.50
10 菸草製造業	39.42	-16.65	-17.12	--	--	--
11 紡織業	748.69	0.99	4.50	11.60	-4.62	12.69
12 成衣及服飾品製造業	152.78	9.57	1.24	4.63	-41.16	-27.59
13 皮革、毛皮及其製品製造業	140.14	12.39	0.76	19.35	15.06	0.96
14 木竹製品製造業	79.88	5.17	13.41	16.67	14.77	18.12
15 紙漿、紙及紙製品製造業	337.99	-1.28	-0.90	26.08	-2.70	-12.69
16 印刷及資料儲存媒體複製業	257.42	-3.02	5.46	7.96	-0.18	-0.99
17 石油及煤製品製造業	2,117.20	-6.90	-9.91	26.25	-5.66	-31.01
18 化學材料製造業	**1,948.44**	**-5.19**	**17.95**	**528.00**	**-7.45**	**-4.81**
19 化學製品製造業	504.22	-1.07	-2.73	78.59	3.60	3.31
20 藥品製造業	157.83	4.47	9.90	5.99	1.34	36.96
21 橡膠製品製造業	186.29	-0.59	-0.31	9.45	4.26	10.22
22 塑膠製品製造業	731.75	-2.30	2.65	55.57	-1.12	12.38
23 非金屬礦物製品製造業	593.72	-0.95	1.62	39.38	9.38	3.56
24 基本金屬製造業	**2,311.62**	**2.88**	**11.11**	**1,042.50**	**-1.45**	**3.42**
25 金屬製品製造業	**1,758.39**	**-2.92**	**5.21**	**278.80**	**-3.03**	**8.55**
26 電子零組件製造業	**5,687.76**	**1.44**	**7.20**	**314.29**	**9.56**	**18.25**
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,311.55	4.94	1.74	19.47	5.63	1.59
28 電力設備製造業	868.14	-2.43	-1.76	53.73	4.31	-19.91
29 機械設備製造業	1,202.90	-4.77	1.85	77.93	1.37	11.81
30 汽車及其零件製造業	901.19	2.00	1.65	17.59	-0.32	-20.16
31 其他運輸工具製造業	**510.92**	**4.12**	**7.62**	**161.40**	**26.22**	**22.32**
32 傢俱製造業	107.53	5.24	20.18	14.95	-0.17	15.96
33 其他製造業	295.25	-0.65	2.58	16.31	-6.49	-12.69
34 產業用機械設備維修及安裝業	140.47	-10.92	2.07	41.10	-10.38	-14.17

資料來源:財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)
http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。
2.為縣市合併後的銷售額。
3.同比：與 101 年同期比較。
4.環比：與上期比較。‘

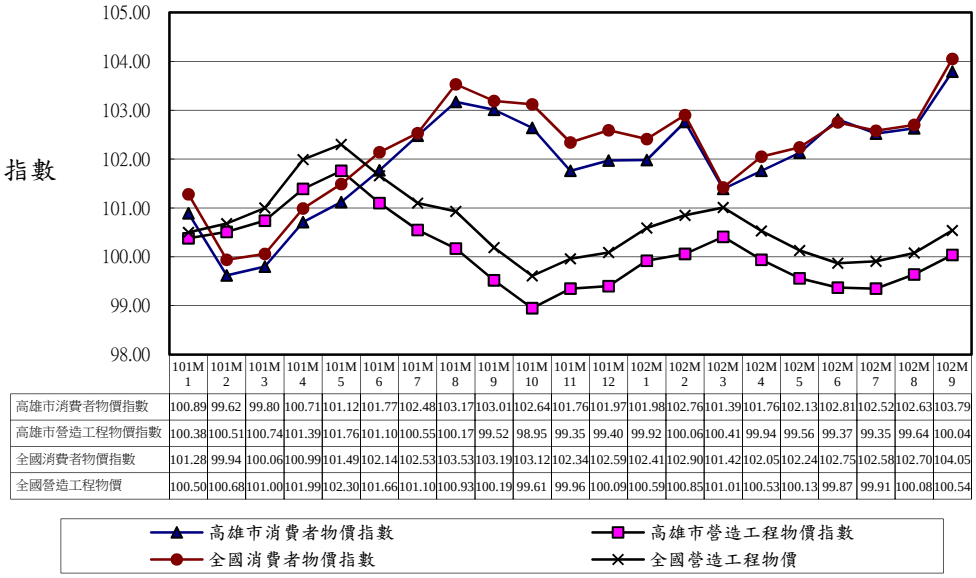
3-2　物價、消費、所得概況(含五都對照)

(1)高雄市物價指數

根據高雄市物價統計月報，2013 年 9 月高雄市消費者物價指數 103.79，較 2012 年同月 103.01 為高，增幅 0.76%；而高雄市營造工程物價指數 9 月為 100.04，亦較 2012 年同月 99.52 為高，漲幅達 0.52%。

依據行政院主計總處「物價統計月報第 514 期」，2013 年 9 月全國消費者物價總指數為 104.05（基期：民國 100 年=100），較 2012 年同月 103.19 為高，增幅 0.83%；全國營造工程物價指數 9 月為 100.54，亦較 2012 年同月 100.19 為高，漲幅 0.35%。

基期：民國100年=100 。



	101M1	101M2	101M3	101M4	101M5	101M6	101M7	101M8	101M9	101M10	101M11	101M12	102M1	102M2	102M3	102M4	102M5	102M6	102M7	102M8	102M9
高雄市消費者物價指數	100.89	99.62	99.80	100.71	101.12	101.77	102.48	103.17	103.01	102.64	101.76	101.97	101.98	102.76	101.39	101.76	102.13	102.81	102.52	102.63	103.79
高雄市營造工程物價指數	100.38	100.51	100.74	101.39	101.76	101.10	100.55	100.17	99.52	98.95	99.35	99.40	99.92	100.06	100.41	99.94	99.56	99.37	99.35	99.64	100.04
全國消費者物價指數	101.28	99.94	100.06	100.99	101.49	102.14	102.53	103.53	103.19	103.12	102.34	102.59	102.41	102.90	101.42	102.05	102.24	102.75	102.58	102.70	104.05
全國營造工程物價	100.50	100.68	101.00	101.99	102.30	101.66	101.10	100.93	100.19	99.61	99.96	100.09	100.59	100.85	101.01	100.53	100.13	99.87	99.91	100.08	100.54

圖 3-2-1 物價指數

資料來源：行政院主計總處，物價統計月報第 514 期
http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091&CtUnit=333&BaseDSD=7&mp=1

(2)五都物價指數

五都物價指數統計資料僅有台北市及高雄市。台北市 2013 年 9 月消費者物價指數為 103.57，較上月漲幅 1.02%，且亦較 2012 年同期成長 1.06%，另外，營造工程物價指數為 100.06，較上月漲幅 0.37%，但較 2012 年同期衰退 0.01%。

同樣地，高雄市 2013 年 9 月消費者物價指數為 103.79，較上月漲幅 1.13%，亦較 2012 年同期成長 0.76%；另外在營造工程物價指數部分，較上月漲幅 0.40%，且亦較 2012 年同期成長 0.52%；相對在 9 月份而言，高雄市的營造工程物價不論在與上期比或與去年同期比漲幅均較台北市為高。

表 3-2-1　五都物價指數

基期:民國 100 年=100

年月別	消費者物價指數			營造工程物價指數		
	全國	台北市	高雄市	全國	台北市	高雄市
100	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**	**100.00**
101	**101.93**	**101.63**	**101.58**	**100.83**	**100.64**	**100.32**
101M7	102.53	102.22	102.48	101.10	100.99	100.55
101M8	103.53	102.84	103.17	100.93	100.92	100.17
101M9	103.19	102.48	103.01	100.19	100.07	99.52
101M10	103.12	102.55	102.64	99.61	99.35	98.95
101M11	102.34	101.87	101.76	99.96	99.52	99.35
101M12	102.59	102.06	101.97	100.09	99.68	99.40
102M1	102.41	101.84	101.98	100.59	100.23	99.92
102M2	102.90	102.80	102.76	100.85	100.37	100.06
102M3	r101.42	101.10	101.39	101.01	100.50	100.41
102M4	r102.05	101.68	101.76	100.53	100.10	99.94
102M5	r102.24	101.80	r102.13	100.13	99.63	99.56
102M6	102.75	102.26	102.80	99.87	99.52	99.37
102M7	r102.58	r102.38	102.52	99.91	99.48	99.35
102M8	r102.70	r102.52	102.63	r100.08	99.69	99.64
102M9	104.05	103.57	103.79	100.54	100.06	100.04
環比	1.31	1.02	1.13	0.46	0.37	0.40
同比	0.83	1.06	0.76	0.35	-0.01	0.52

資料來源：高雄市物價統計月報、台北市物價統計月報。

註：五都物價指數統計資料僅有台北市及高雄市公佈。

http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

http://www.dbas.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=61802&CtNode=6154&mp=120001

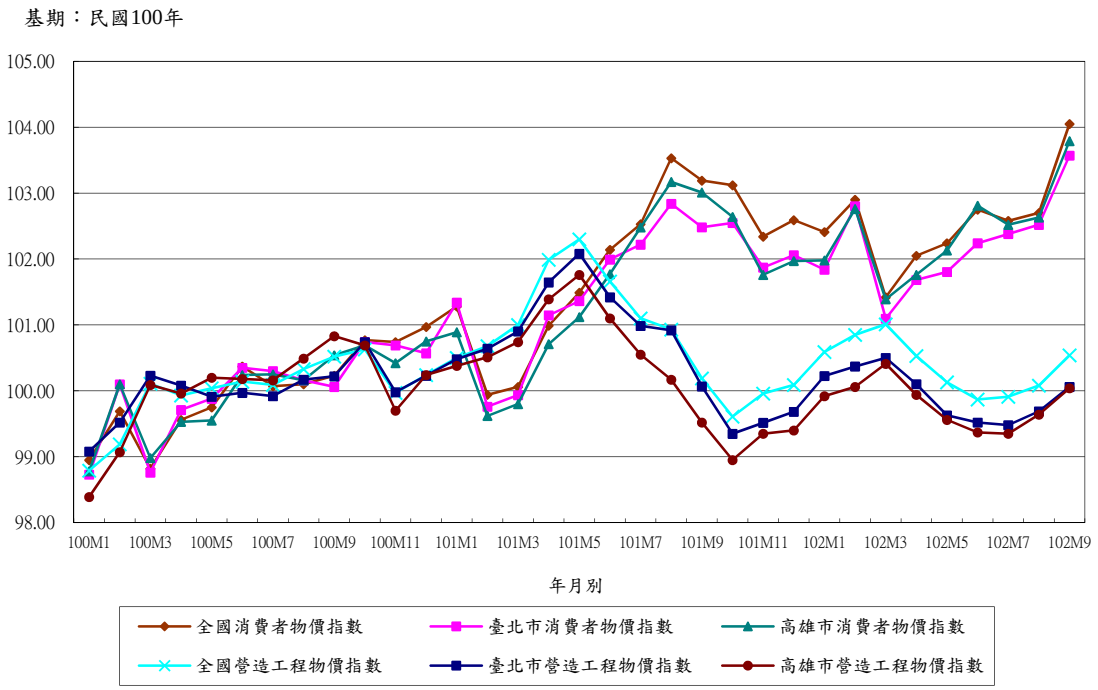


圖 3-2-2 全國、臺北市、高雄市物價指數

資料來源：行政院主計總處，物價統計月報第 514 期

http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091&CtUnit=333&BaseDSD=7&mp=1

(3)高雄市所得與消費概況

2012 年高雄市平均每戶全年經常性收入為 1,137,939 元，較 2011 年增加了 45,966 元。2012 年平均每戶經常性支出為 886,148 元，較 2011 年增加了 12,158 元。平均每戶可支配所得 2012 年為 894,107 元，平均每人每年可支配所得為 283,843 元。

表 3-2-2 高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶經常性收入	平均每戶經常性支出	平均每戶可支配所得	平均每人每年可支配所得	平均每戶消費支出	平均消費傾向
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971	643,684	74.58
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567	644,233	75.90
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512	644,730	71.63
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912	644,122	72.81
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920	656,155	75.46
2010	1,099,434	831,741	873,346	279,919	652,826	74.75
2011	1,091,973	873,949	856,346	270,996	686,354	80.15
2012	**1,137,939**	**886,148**	**894,107**	**283,843**	**694,285**	**77.65**

資料來源：行政院主計總處
註：大高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，
http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp

(4)五都所得與消費概況

根據中華民國統計資訊網的數據得知，2012 年五都平均每戶全年經常性收入，以台北市為最高，達 1,683,958 元，其次為新北市的 1,157,952 元，高雄市為第三，達 1,137,939 元。而平均每戶全年經常性支出，亦以台北市最高達 1,266,246 元，新北市居第二 931,124 元，第三則為台中市 898,272 元，而後為高雄市 886,148 元及台南市 784,490 元。

另外，就平均每戶可支配所得來看，仍以台北市為最高，達 1,278,278 元，而後為新北市 911,915 元及高雄市 894,107 元。另外以平均消費傾向來觀察，以台南市為最高 81.46%，而平均儲蓄傾向，則以台北市為最高達 23.82%。就五都的可支配所得與平均儲蓄傾向的散布狀況來看，呈現可支配所得越高，平均儲蓄傾向越高的情況。

表 3-2-3　五都所得與消費概況

單位：人、元、%

年度	地區	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2009	家庭收支-平均戶內人口數	3.48	3.22	3.42	3.28	3.27
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	937,692	1,222,206	843,277	778,544	838,758
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,177,787	1,620,452	1,025,086	956,303	1,104,573
	家庭收支-平均每戶可支配所得	922,690	1,246,310	814,673	770,804	869,558
	家庭收支-平均每戶消費支出	749,608	952,723	680,219	624,398	656,155
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	173,082	293,588	134,454	146,406	213,404
	家庭收支-平均消費傾向	81.24	76.44	83.5	81.01	75.46
	家庭收支-平均儲蓄傾向	18.76	23.56	16.5	18.99	24.54
2010	家庭收支-平均戶內人口數	3.27	3.23	3.41	3.16	3.12
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	900,119	1,254,349	851,760	734,695	831,741
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,133,488	1,670,079	1,031,831	916,361	1,099,434
	家庭收支-平均每戶可支配所得	893,859	1,298,640	823,848	740,706	873,346
	家庭收支-平均每戶消費支出	722,847	988,691	688,348	588,477	652,826
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	171,011	309,949	135,499	152,229	220,519
	家庭收支-平均消費傾向	80.87	76.13	83.55	79.45	74.75
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.13	23.87	16.45	20.55	25.25
2011	家庭收支-平均戶內人口數	3.32	3.28	3.45	3.19	3.16
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	935,168	1,283,016	911,325	795,970	873,949
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,178,833	1,645,287	1,149,637	978,957	1,091,973
	家庭收支-平均每戶可支配所得	927,075	1,251,519	915,341	783,223	856,346
	家庭收支-平均每戶消費支出	745,901	996,646	726,320	630,810	686,354
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	181,174	254,873	189,021	152,413	169,992
	家庭收支-平均消費傾向	80.46	79.63	79.35	80.54	80.15
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.54	20.37	20.65	19.46	19.85
2012	家庭收支-平均戶內人口數	3.28	3.21	3.27	3.18	3.15
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	931,124	1,266,246	898,272	784,490	886,148
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,157,952	1,683,958	1,115,529	959,415	1,137,939
	家庭收支-平均每戶可支配所得	911,915	1,278,278	886,682	770,078	894,107
	家庭收支-平均每戶消費支出	741,651	973,747	717,894	627,337	694,285
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	170,265	304,531	168,788	142,741	199,822
	家庭收支-平均消費傾向	81.33	76.18	80.96	81.46	77.65
	家庭收支-平均儲蓄傾向	18.67	23.82	19.04	18.54	22.35

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統。
http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp

3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率（含五都對照）

(1)五都登記戶籍人口數

在 2013 年第 3 季五都登記戶籍人口數方面，依據表 3-3-1 的資料顯示，各都皆呈現緩慢增長的局面，其中，以新北市人口增加最多，達 5,592 人，增長率為 0.14%。至於高雄市增長人數為 154 人，排名第 5，增長率 0.01%，排名第 5。

以縣市合併後為基準，兩年來人口成長最多的是台北市，共增加 62,812 人，人口成長居次的則是新北市，兩年來共增加 54,014 人，台中市第三，人口成長 49,246 人，而後為台南市，成長數達 9,009 人，居五都之末的為高雄市，人口成長數僅達 5,763 人，人口成長緩慢。

表 3-3-1 五都登記戶籍人口數

單位：人，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2006	3,767,095	2,632,242	2,587,828	1,866,727	2,760,180
2007	3,798,015	2,629,269	2,606,794	1,870,061	2,764,868
2008	3,833,730	2,622,923	2,624,072	1,873,005	2,769,054
2009	3,873,653	2,607,428	2,635,761	1,875,406	2,770,887
2010	3,897,367	2,618,772	2,648,419	1,873,794	2,773,483
2011	3,916,451	2,650,968	2,664,394	1,876,960	2,774,470
2012	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
7 月	3,928,418	2,664,487	2,675,939	1,879,022	2,775,734
8 月	3,930,638	2,665,602	2,677,876	1,879,506	2,776,204
9 月	3,933,061	2,665,832	2,679,172	1,879,644	2,776,550
10 月	3,935,072	2,668,231	2,681,041	1,880,360	2,777,128
11 月	3,937,149	2,671,006	2,683,066	1,881,026	2,777,897
12 月	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
2012 年增率	0.58	0.84	0.77	0.25	0.15
2013/1-9 月	3,951,381	2,681,584	2,697,665	1,882,803	2,779,246
1 月	3,941,239	2,675,033	2,687,052	1,881,905	2,778,798
2 月	3,942,202	2,676,128	2,688,216	1,882,118	2,779,096
3 月	3,942,882	2,677,771	2,689,659	1,882,369	2,778,936
4 月	3,943,421	2,679,051	2,690,837	1,882,475	2,778,793
5 月	3,944,955	2,680,296	2,692,563	1,882,352	2,778,920
6 月	3,945,789	2,681,554	2,693,892	1,882,526	2,779,092
7 月	3,947,608	2,682,372	2,695,353	1,882,620	2,779,416
8 月	3,949,765	2,682,017	2,696,712	1,882,774	2,779,448
9 月	3,951,381	2,681,584	2,697,665	1,882,803	2,779,246
第 3 季增加數	5,592	30	3,773	277	154
第 3 季增加率	0.14	0.00	0.14	0.01	0.01
2010 年縣市合併後增加數	**54,014**	**62,812**	**49,246**	**9,009**	**5,763**

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統。
http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp

(2)高雄市勞動力

高雄市 2013 年上半年就業者為 1,290 千人，較 2012 年同期就業者減少 3 千人；失業者為 57 千人，較 2012 年同期增加 1 千人；失業率為 4.2%，與 2012 年同期相同。

表 3-3-2 高雄市勞動力

單位：千人、%

年度	十五歲以上民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參與率	失業率
2008	2,263	1,298	1,243	56	965	57.4	4.3
2009	2,289	1,307	1,230	77	982	57.1	5.9
2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
2011	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
2011/下半年	2,334	1,327	1,270	57	1,007	56.8	4.3
2011 年增數(率)	19	6	16	-10	13	-0.35	-15.38
2012	2,346	1,342	1,284	58	1,004	57.2	4.3
2012/上半年	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
2012/下半年	2,351	1,335	1,276	59	1,015	56.8	4.4
2012 年增數(率)	17	13	14	-1	4	--	--
2013	2,357	1,347	1,290	57	1,010	57.2	4.2
2013/上半年	**2,357**	**1,347**	**1,290**	**57**	**1,010**	**57.2**	**4.2**
較 2012 年同期增減數	15	-2	-3	1	17	-0.4	0.0

資料來源：主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829
高雄市政府主計處，高雄市統計月報。http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

註：1.資料頻率為每半年公佈一次；2012 年資料為上下半年平均值。

2.表 3-3-2 為半年資料，故無 Q3 數據。

(3)五都勞動力

五都勞動力依 2013 年上半年變動來觀察，與 2012 年同期相比，以台北市就業者增加最多，達 31 千人，成長率達 2.56%；其次為新北市，就業者增加 25 千人，漲幅 1.33%；以高雄市就業者減少最多，達 3 千人，衰退近 0.23%。依失業率而言，除台北市、台南市與高雄市持平為 4.2%外，新北市及台中市各降低 0.1 個百分點。

表 3-3-3　五都勞動力

單位：千人，%

年度	地區別	15 歲以上民間人口	勞動力			非勞動力	勞動力參與率	失業率
			小計	就業者	失業者			
2011	新北市	3,296	1,938	1,853	85	1,358	58.8	4.4
	台北市	2,237	1,263	1,207	56	973	56.5	4.4
	台中市	2,178	1,294	1,238	56	884	59.4	4.4
	台南市	1,581	938	897	40	643	59.3	4.3
	高雄市	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2012	**新北市**	**3,336**	**1,976**	**1,892**	**84**	**1,361**	**59.2**	**4.2**
	台北市	**2,266**	**1,278**	**1,224**	**54**	**988**	**56.4**	**4.3**
	台中市	**2,210**	**1,320**	**1,265**	**55**	**890**	**59.7**	**4.2**
	台南市	**1,591**	**953**	**913**	**40**	**637**	**59.9**	**4.2**
	高雄市	**2,346**	**1,342**	**1,284**	**58**	**1,004**	**57.2**	**4.3**
2012 上半年	新北市	3,327	1,963	1,880	83	1,364	59.0	4.2
	台北市	2,261	1,264	1,211	53	997	55.9	4.2
	台中市	2,202	1,313	1,260	54	889	59.6	4.1
	台南市	1,588	950	910	40	638	59.8	4.2
	高雄市	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
2012 年年增數	新北市	40	38	39	-1	3	0.4	-0.2
	台北市	29	15	17	-2	15	-0.1	-0.1
	台中市	32	26	27	-1	6	0.3	-0.2
	台南市	10	15	16	0	-6	0.6	-0.1
	高雄市	17	13	14	-1	4	0.1	-0.1
2013 上半年	新北市	3,362	1,987	1,905	82	1,375	59.1	4.1
	台北市	2,283	1,297	1,242	55	986	56.8	4.2
	台中市	2,232	1,326	1,272	54	906	59.4	4.0
	台南市	1,600	961	920	40	639	60.0	4.2
	高雄市	2,357	1,347	1,290	57	1,010	57.2	4.2
2013 年上半年較去年同期增減數	新北市	35	24	25	-1	11	0.1	-0.1
	台北市	22	33	31	2	-11	0.9	0.0
	台中市	30	13	12	0	17	-0.2	-0.1
	台南市	12	11	10	0	1	0.2	0.0
	高雄市	15	-2	-3	1	17	-0.4	0.0
2013 年上半年較去年同期增減率	新北市	1.05	1.22	1.33	-1.20	0.81	--	--
	台北市	0.97	2.61	2.56	3.77	-1.10	--	--
	台中市	1.36	0.99	0.95	0.00	1.91	--	--
	台南市	0.76	1.16	1.10	0.00	0.16	--	--
	高雄市	0.64	-0.15	-0.23	1.79	1.71	--	--

資料來源：主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。

http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=32985&CtNode=4943&mp=1

註:1.勞動力參與率及失業率之變動為百分點。　**2.表 3-3-3 為半年資料，故無 Q3 數據。**

(4)五都就業者行業結構

根據行政院主計總處「中華民國台灣地區人力資源統計月報」數據得知(如表 3-3-4)，五都於 2013 年上半年的就業者行業結構與去年同期比，以台北市以藝術、娛樂及休閒服務業增幅 30.00%最多，但以農林漁牧業衰退最多，達 40.00%；其次為新北市 1.33%，以資訊及通訊傳播業增幅最大，達 13.33%；第三則為台南市 1.10%，以公共行政及國防 24.00%成長最多；台中市 0.95%，以專業、科學及技術服務業成長幅度最高，增幅為 12.90%；高雄市則呈現負成長-0.23%，其中衰退前三名，分別為用水供應及污染整治業 18.18%、教育服務業 17.28%、金融及保險業 16.67%，但不動產業成長近 33.33%。

(5)全國無薪假統計

依據表 3-3-5 的資料顯示，企業放無薪假的情況有趨於和緩，自 2013 年 8 月通報人數與實際實施人數均有減少跡象，創去年 9 月以來新低；通報人數、廠商數也同步減少。但至 9 月時，廠商達 34 家，實際實施人數突然激增2,240人，主要原因是中北部2家電子製造業、手機零件商由於訂單流失所造成小規模實施無薪假，勞委會亦表示，此現象為個別廠家訂單流失的短期問題。

勞工委員會公布 2013 年 10 月 31 日企業通報無薪假實施統計，目前仍有 42 家企業，實施人數 2,057 人，比第 2 季增加 14 家與 1,238 人，總人數更是近二個月新高，有升溫趨勢。

(6)五都勞工保險投保單位及人數

依據表 3-3-6 的資料顯示，就 2013 年 9 月五都投保單位來看，較 2012 年同期呈現成長趨勢，以台中市家數成長為最高，達 762 家，其次為新北市及高雄市，家數分別為 596 家與 420 家；但在投保人數方面，五都皆較 2012 年同期呈現衰退情況，其中以台北市投保人數減少最多，達 26,915 人，減幅 1.18%，其次為高雄市，達 25,228 人，減幅 2.30%。

表 3-3-4　五都就業者行業結構

單位：千人，%

年別	縣市別	總計	農林漁牧業	工業						服務業													
				合計	礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營造業	合計	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	資訊及通訊傳播業	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防	教育服務業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業
2011 年	新北市	1,853	10	666	0	490	5	16	155	1,177	333	87	128	59	96	19	80	58	61	87	60	15	93
	台北市	1,207	3	231	0	152	6	9	64	972	268	55	73	65	107	12	78	37	58	98	57	11	54
	台中市	1,238	44	505	0	398	4	9	95	689	210	35	78	20	41	15	36	24	36	72	47	11	64
	台南市	897	57	387	0	320	2	5	60	453	124	22	69	10	24	4	20	16	26	53	34	8	43
	高雄市	1,270	41	465	0	347	4	10	103	764	215	59	92	18	45	9	30	35	47	77	58	10	71
2012 年	新北市	1,892	12	671	0	484	5	17	164	1,210	338	89	136	62	97	20	75	61	67	91	63	16	95
	台北市	1,224	4	230	0	159	7	7	58	989	275	55	74	72	107	13	85	36	55	96	56	12	52
	台中市	1,265	45	513	0	403	4	8	98	707	218	38	83	20	39	12	32	29	35	75	49	11	66
	台南市	913	60	393	0	324	2	7	61	460	126	22	70	11	23	4	22	18	27	53	34	8	42
	高雄市	1,284	39	472	0	356	5	12	99	773	221	59	94	17	46	8	27	34	45	79	62	10	71
2013 年上半年	新北市	1,905	12	681	0	486	5	19	172	1,212	336	86	134	68	95	21	70	64	70	92	59	17	100
	台北市	1,242	3	235	0	162	8	8	57	1,004	273	60	71	74	109	16	91	34	57	105	53	13	47
	台中市	1,272	38	511	0	407	3	8	92	723	218	41	93	19	39	11	35	31	32	80	50	9	65
	台南市	920	64	388	0	319	2	7	60	468	130	23	63	11	24	4	21	17	31	56	39	7	41
	高雄市	1,290	39	467	0	351	4	9	102	785	232	59	114	15	40	8	30	34	38	67	65	10	73
2013 年上半年與去年同期比成長率	新北市	1.33	9.09	3.50	--	1.67	0.00	5.56	9.55	0.08	-2.89	2.38	0.00	13.33	-1.04	5.00	-11.39	12.28	0.00	2.22	-3.28	6.25	2.04
	台北市	2.56	-40.00	0.00	--	0.62	14.29	14.29	-3.39	3.29	2.25	5.26	-1.39	5.71	1.87	6.67	8.33	-8.11	5.56	12.90	-3.64	30.00	-6.00
	台中市	0.95	-9.52	0.39	--	1.75	-25.00	0.00	-5.15	1.97	1.40	2.50	9.41	-9.52	5.41	-8.33	12.90	0.00	-5.88	3.90	0.00	-18.18	0.00
	台南市	1.10	-5.88	-3.00	--	-3.33	0.00	-12.50	0.00	5.88	8.33	15.00	-1.56	0.00	14.29	0.00	0.00	-10.53	24.00	3.70	11.43	0.00	2.50
	高雄市	-0.23	5.41	-0.85	--	-3.04	0.00	-18.18	9.68	0.00	4.50	-1.67	12.87	0.00	-16.67	33.33	11.11	0.00	-15.56	-17.28	10.17	-9.09	-2.67

資料來源：行政院主計總處，「中華民國台灣地區人力資源統計月報」，；主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。　**註:表 3-3-4 為半年資料，故無 Q3 數據。**

表 3-3-5 全國無薪假統計

單位：家，人

累積期間	累積家數	比前期增加數	通報人數	比前期增加數	實際實施人數	比前期增加數
2011 年 12 月 31 日	109	9	13,034	2,904	12,487	2,916
2012 年 1 月 15 日	91	-18	11,630	-1,404	11,575	-912
2012 年 1 月 31 日	87	-4	11,946	316	11,891	316
2012 年 2 月 15 日	73	-14	6,959	-4,987	6,904	-4,987
2012 年 2 月 29 日	75	2	7,446	487	7,391	487
2012 年 3 月 15 日	61	-14	6,526	-920	5,804	-1,587
2012 年 3 月 31 日	39	-22	4,682	-1,844	3,960	-1,844
2012 年 4 月 15 日	36	-3	3,433	-1,249	3,433	-527
2012 年 4 月 30 日	23	-13	2,280	-1,153	2,280	-1,153
2012 年 5 月 15 日	24	1	2,207	-73	2,207	-73
2012 年 5 月 31 日	20	-4	1,365	-842	1,365	-842
2012 年 6 月 15 日	19	-1	1,367	2	1,367	2
2012 年 6 月 30 日	17	-2	1,073	-294	1,073	-294
2012 年 7 月 15 日	20	3	610	-463	610	-463
2012 年 7 月 31 日	22	2	628	18	628	18
2012 年 8 月 15 日	20	-2	547	-81	547	-81
2012 年 8 月 31 日	23	3	605	58	605	58
2012 年 9 月 15 日	32	9	1,014	409	1,009	404
2012 年 9 月 30 日	36	4	1,595	581	1,413	404
2012 年 10 月 15 日	37	1	2,044	449	2,040	627
2012 年 10 月 31 日	47	10	2,859	815	2,855	815
2012 年 11 月 15 日	49	2	4,345	1,486	4,343	1,488
2012 年 11 月 30 日	49	0	4,323	-22	4,323	-20
2012 年 12 月 15 日	57	8	4,311	-12	4,250	-73
2012 年 12 月 31 日	62	5	4,450	139	4,289	39
2013 年 1 月 15 日	49	-13	3,378	-1,072	3,217	-1,072
2013 年 1 月 31 日	53	4	3,797	419	3,636	419
2013 年 2 月 15 日	--	--	--	--	--	--
2013 年 2 月 28 日	42	-11	2,547	-1,250	2,216	-1420
2013 年 3 月 15 日	35	-7	1,711	-836	1,396	-820
2013 年 3 月 31 日	38	3	1,780	69	1,457	61
2013 年 4 月 15 日	35	-3	1,766	-14	1,447	-10
2013 年 4 月 30 日	33	-2	1,581	-185	1,252	-195
2013 年 5 月 15 日	26	-7	1,177	-404	843	-409
2013 年 5 月 31 日	27	1	1,137	-40	831	-12
2013 年 6 月 15 日	24	-3	806	-331	781	-50
2013 年 6 月 30 日	28	4	824	18	799	18
2013 年 7 月 15 日	30	2	725	-99	675	-124
2013 年 7 月 31 日	34	4	797	72	704	29
2013 年 8 月 15 日	32	-2	717	-80	663	-41
2013 年 8 月 31 日	34	2	2,345	1628	2,240	1577
2013 年 9 月 15 日	31	-3	1,578	-767	1,532	-708
2013 年 9 月 30 日	35	4	1,671	93	1,625	93
2013 年 10 月 15 日	36	1	1,727	56	1,683	58
2013 年 10 月 31 日	42	6	2,057	330	2,037	354

資料來源：行政院勞工委員會。

註：2 月中旬適逢農曆春節，勞委會暫停公布數據一次。

表 3-3-6 五都勞工保險投保單位及人數

年度		新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
2007	單位(家)	84,671	99,891	69,659	32,624	51,992
	人數	1,235,253	2,127,034	909,322	635,037	976,976
2008	單位(家)	84,743	98,631	70,596	32,704	52,356
	人數	1,241,061	2,109,149	922,649	638,924	984,812
2009	單位(家)	86,040	99,796	71,985	33,208	53,025
	人數	1,280,670	2,127,947	958,086	658,783	1,016,325
2010	單位(家)	88,652	101,857	74,339	33,947	54,500
	人數	1,338,683	2,189,102	1,014,997	679,576	1,047,174
2011	單位(家)	90,867	103,628	77,117	35,000	55,934
	人數	1,383,224	2,248,235	1,072,624	711,584	1,081,310
2012	單位(家)	91,704	104,088	78,398	35,337	56,429
	人數	1,380,140	2,248,804	1,089,717	709,058	1,074,140
2013/1-9 月	單位(家)	92,861	104,862	79,500	35,822	57,169
	人數	1,380,962	2,252,499	1,097,415	711,577	1,072,112
1 月	單位(家)	91,720	104,039	78,455	35,353	56,490
	人數	1,379,514	2,254,280	1,088,024	707,079	1,071,963
2 月	單位(家)	91,880	104,074	78,515	35,385	56,600
	人數	1,373,707	2,238,873	1,083,034	705,347	1,067,380
3 月	單位(家)	92,053	104,212	78,649	35,428	56,679
	人數	1,374,038	2,238,245	1,085,654	705,846	1,067,410
4 月	單位(家)	92,205	104,373	78,860	35,503	56,763
	人數	1,372,620	2,234,471	1,082,107	706,713	1,068,131
5 月	單位(家)	92,352	104,454	78,962	35,542	56,807
	人數	1,372,404	2,233,191	1,083,090	705,969	1,067,058
6 月	單位(家)	92,491	104,587	79,086	35,590	56,904
	人數	1,366,857	2,225,673	1,079,673	702,459	1,060,729
7 月	單位(家)	92,616	104,682	79,262	35,667	57,010
	人數	1,371,099	2,246,014	1,089,073	706,597	1,065,412
8 月	單位(家)	92,793	104,877	79,456	35,798	57,150
	人數	1,378,536	2,247,137	1,095,261	710,150	1,071,724
9 月	單位(家)	92,861	104,862	79,500	35,822	57,169
	人數	1,380,962	2,252,499	1,097,415	711,577	1,072,112
與上月比增減數	單位(家)	68	-15	44	24	19
	人數	2,426	5,362	2,154	1,427	388
與 2012 年同期增減數	單位(家)	596	143	762	350	420
	人數	-24,831	-26,915	-7,174	-10,029	-25,228
與 2012 年同期比	單位(%)	0.65	0.14	0.97	0.99	0.74
	人數(%)	-1.77	-1.18	-0.65	-1.39	-2.30

資料來源：行政院勞委會勞工保險局，統計月報。http://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=vkBMjAnHGTo%3D

3-4 不動產概況 （含五都對照）

(1)高雄市核發建築物使用執照

2013 年第 3 季，高雄市核發建築物使用執照件數為 727 件，較上季 692 件，增加 35 件，漲幅達 5.06%，亦較去年同期增加 5 件，增幅0.69%;其次,樓地板面積為722,648平方米,較上季增幅37.20%，亦較 2012 年同期成長 9.18%，同樣地，在工程造價部分，較上季成長 48.17%，亦較 2012 年同期漲幅 18.15%。

表 3-4-1 高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，仟元，仟元/平方米

年別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積工程造價
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.1
2011	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
Q1	740	536,829	3,215,353	725.44	5.99
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
Q3	693	543,500	3,305,436	784.27	6.08
Q4	937	651,565	3,881,201	695.37	5.96
2011 年增數	166	-425,967	-2,713,424	-180.64	-0.05
2011 年增率	5.46	-15.23	-15.91	-19.62	-0.84
2012/1-12M	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
Q1	686	637,567	3,754,444	929.40	5.89
Q2	782	609,860	4,098,093	779.87	6.72
Q3	722	661,884	4,489,915	916.74	6.78
Q4	759	971,412	7,185,505	1,279.86	7.40
環比(%)	5.12	46.76	60.04	39.61	9.04
同比(%)	-19.00	49.09	85.14	84.05	24.18
2012 年增數	-255	509,771	5,186,345	236.85	0.73
2012 年增率	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
2013	**2,074**	**1,823,708**	**12,720,699**	**879.32**	**6.98**
Q1	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
Q2	692	526,695	3,580,211	761.12	6.80
Q3	727	722,648	5,304,694	994.01	7.34
環比(%)	5.06	37.20	48.17	30.60	7.99
同比(%)	0.69	9.18	18.15	8.43	8.21

資料來源：內政部營建署，營建統計月報表。
http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=7305&Itemid=102

(2)五都核發建築物使用執照

2013 年第 3 季五都核發建築物使用執照件數較 2012 年同期成長最多者為台南市，增幅達 20.09%，在總樓地板面積成長 23.10%，且工程造價亦成長 27.54%。

其餘縣市，分述如下：台中市及高雄市在件數方面增幅 10.86%與 0.69%，且樓地板面積皆較 2012 年同期成長，比率分別為 32.14%與 9.18%，而在工程造價方面，台中市增幅 43.28%，高雄市增幅 18.15%；而在新北市和台北市部分，無論是件數、樓地板面積及工程造價上皆較 2012 年同期呈衰退現象，件數方面分別減幅 13.85%及 14.89%，樓地板面積衰退 7.85%與 37.67%，工程造價上亦分別衰退 1.77%和 35.33%。

表 3-4-2 五都核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年別	縣市別	件數	總樓地板面積	工程造價	平均樓板面積	單位面積工程造價
2012	新北市	503	4,115,199	44,188,985	8,181.31	10.74
	台北市	355	2,490,721	31,212,984	7,016.12	12.53
	台中市	2,974	3,444,027	25,433,416	1,158.05	7.38
	台南市	4,624	2,315,169	11,552,873	500.69	4.99
	高雄市	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
2012 年年增率	新北市	-5.09	27.79	35.17	34.65	5.78
	台北市	-5.08	20.99	45.76	27.46	20.47
	台中市	11.09	1.92	-10.10	-8.26	-11.79
	台南市	-3.93	3.45	2.78	7.67	-0.65
	高雄市	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
2013 Q1	新北市	122	667,667	6,395,126	5,472.68	9.58
	台北市	87	584,104	7,466,581	6,713.84	12.78
	台中市	776	866,021	6,652,121	1,116.01	7.68
	台南市	1,253	499,775	2,496,845	398.86	5.00
	高雄市	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
2013 Q2	新北市	133	802,603	8,552,982	6,034.61	10.66
	台北市	67	377,915	4,709,294	5,640.52	12.46
	台中市	791	908,258	7,088,738	1,148.24	7.80
	台南市	1,210	713,510	4,139,104	589.68	5.80
	高雄市	692	526,695	3,580,211	761.12	6.80
2013 Q3	新北市	112	1,193,882	13,268,127	10,659.66	11.11
	台北市	80	377,798	4,753,517	4,722.48	12.58
	台中市	745	1,004,555	8,391,575	1,348.40	8.35
	台南市	1,369	658,095	3,387,010	480.71	5.15
	高雄市	727	722,648	5,304,694	994.01	7.34
2013 Q3 同比	新北市	-13.85	-7.85	-1.77	6.96	6.60
	台北市	-14.89	-37.67	-35.33	-26.76	3.75
	台中市	10.86	32.14	43.28	19.20	8.43
	台南市	20.09	23.10	27.54	2.51	3.61
	高雄市	0.69	9.18	18.15	8.43	8.21

資料來源：內政部營建署，營建統計月報表。

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=7305&Itemid=102

(3)五都不動產買賣概況

五都的相對地價或房價，可利用內政部營建署的五都房價行情相關統計之買賣契約平均單價。以 102Q2 為例，五都各縣市房價買賣契約平均單價均為成長趨勢，相較上季比以台中市增幅最多，平均單價為 15.99 萬元/坪，增幅為 5.06%，其次為新北市平均單價為 28.61 萬元/坪，增幅 4.57%，高雄市居第三， 平均單價為 15.35 萬元/坪，增幅 4.35%，而台北市與台南市平均單價為 56.59 萬元/坪及 11.35 萬元/坪。

表 3-4-3　五都房價買賣契約平均單價水準

單位：萬元/坪，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
101Q1	25.44	51.35	13.72	11.01	14.21
101Q2	26.99	53.84	14.81	11.35	15.06
101Q3	26.00	52.14	14.24	10.56	14.25
101Q4	27.08	51.75	13.27	11.14	14.51
102Q1	27.36	54.32	15.22	11.35	14.71
102Q2	28.61	56.59	15.99	11.35	15.35
環比	4.57	4.18	5.06	0.00	4.35

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」，http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx

註:目前資料僅公佈至 Q2，故 Q3 尚無資料，搜尋日期：2014/01/10。

另外，房價負擔也可作為衡量一個城市是否容易吸引人才服務的指標，此項指標可參考「住宅需求動向調查」之房價所得比，房價所得比計算方式為購屋者購買房屋總價除以家庭年所得。102Q2 為例，五都均為衰退現象，以台中市房價所得比為 7.4 倍，相較上季減幅 13.95%，為五都中衰退最高者，其餘依序為，高雄市房價所得比為 7.2 倍，較上季減幅達 13.25%，台南市房價所得比為 5.5 倍，較上季減幅達 12.70%，台北市房價所得比為 12.4 倍，較上季減幅達 8.15%。而新北市房價所得比為 9.6 倍，衰退幅度達 4.00%。

表 3-4-4　五都房價負擔（所得比）水準

單位：倍，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
101Q1	9.2	12.2	6.8	6.8	7.0
101Q2	9.0	13.7	6.1	6.3	7.9
101Q3	10.2	14.0	6.1	6.2	7.0
101Q4	9.4	13.1	5.9	6.8	6.9
102Q1	10.0	13.5	8.6	6.3	8.3
102Q2	9.6	12.4	7.4	5.5	7.2
環比	-4.00	-8.15	-13.95	-12.70	-13.25

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」，http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx

註:目前資料僅公佈至 Q2，故 Q3 尚無資料，搜尋日期：2014/01/10。

3-5 水、電用量

高雄市的用電量於 2012 年已達 29,162,199 千度，增幅為 0.74%；且於 2012 年底每人每日生活用水量為 268 公升，而在自來水普及率方面，2013 年 6 月底已達 95.48%，

表 3-5-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	高雄市(合併後)	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246
2011		6,929,094	22,017,637	28,946,731
2012		6,811,091	22,351,108	29,162,199

資料來源：臺灣電力公司(年資料)，統計資料。http://www.taipower.com.tw/

表 3-5-2 高雄市自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006 年	高雄市(合併後)	2,760,180	2,621,454	94.97
2007 年		2,764,868	2,626,195	94.98
2008 年		2,769,054	2,632,811	95.08
2009 年		2,770,887	2,635,713	95.12
2010 年		2,773,483	2,641,038	95.22
2011 年		2,774,470	2,644,264	95.31
2012 年		2,778,659	2,651,087	95.41
2013 年 6 月底		2,779,092	2,653,372	95.48

資料來源：經濟部水利署，水利統計，各縣市供水普及率。
http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=45043&ctNode=7539

表 3-5-3 自來水生活用水量統計

縣市別	年度	生活用水量(立方公尺)	年中供水人數(人)	每人每日生活用水量(公升)
高雄市	2008	262,811,573	2,629,504	274
	2009	257,718,801	2,634,262	268
	2010	258,436,954	2,638,376	268
	2011	256,504,055	2,642,651	266
	2012	259,381,471	2,647,676	268

資料來源：經濟部水利署(年資料)，水利統計。
http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=42091&ctNode=5300&comefrom=lp

3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析（含重大投資計畫）

高雄市上市公司有 55 家，2013 年 9 月與 2013 年 6 月價格比較，呈現正成長的前三家公司分別為，川湖科技股份有限公司、中鋼碳素化學股份有限公司、南六企業股份有限公司。實收資本額前三大的公司分別為，中國鋼鐵股份有限公司、日月光半導體製造股份有限公司、台灣塑膠工業股份有限公司。

表 3-6-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

單位：元

代號	公司名稱	實收資本額	2012 M3	2012 M6	2012 M9	2012 M12	2013 M3	2013 M6	2013 M9	變動價格
2002	中國鋼鐵股份有限公司	154,638,519,570	30.15	28.00	26.75	27.35	26.05	24.55	25.95	1.40
2311	日月光半導體製造股份有限公司	77,560,039,460	29.70	24.45	22.60	25.20	24.50	25.15	28.50	3.35
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	63,657,407,810	86.90	79.80	83.80	78.60	71.90	72.50	77.00	4.50
2023	燁輝企業股份有限公司	16,353,422,560	10.80	9.08	9.13	9.52	8.61	8.28	9.44	1.16
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	14,355,444,460	10.35	8.08	8.38	9.45	8.58	8.22	8.76	0.54
1717	長興化學工業股份有限公司	9,923,971,120	25.70	22.35	25.05	25.15	25.00	25.45	25.00	-0.45
2329	華泰電子股份有限公司	8,060,157,820	4.61	4.16	4.50	4.00	4.27	4.97	5.06	0.09
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,435,651,790	24.10	23.35	20.10	17.85	18.80	19.50	18.75	-0.75
2836	高雄銀行股份有限公司	7,210,491,900	9.25	8.40	9.23	9.19	9.65	9.50	9.47	-0.03
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	8.29	7.95	10.60	12.50	12.00	11.40	10.35	-1.05
2007	燁興企業股份有限公司	6,306,516,130	5.73	4.46	5.52	6.73	6.67	7.40	7.34	-0.06
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.50	11.80	13.40	14.10	13.65	15.35	15.65	0.30
8110	華東科技股份有限公司	5,404,244,500	9.87	8.86	9.25	8.40	8.80	11.10	11.05	-0.05
2022	聚亨企業股份有限公司	5,006,680,300	6.42	5.00	5.60	5.71	5.85	5.92	5.88	-0.04
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,650,272,630	131.00	150.00	127.00	119.50	117.50	98.30	105.50	7.20
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	4.82	4.90	7.50	6.71	7.19	9.38	11.15	1.77
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,800,303,950	27.00	26.65	21.25	18.75	19.70	19.50	21.30	1.80
2524	京城建設股份有限公司	3,759,261,550	26.05	25.70	31.00	31.80	29.90	28.35	28.20	-0.15
2481	強茂股份有限公司	3,719,356,230	15.10	12.00	12.15	11.50	11.60	11.40	12.00	0.60
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	8.70	7.13	9.90	11.10	9.38	9.67	9.04	-0.63
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,534,562,500	25.60	23.50	23.80	23.85	25.80	26.75	29.40	2.65
3017	奇鋐科技股份有限公司	3,533,101,570	20.00	15.10	15.25	15.50	15.40	14.40	16.25	1.85
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	20.50	19.30	18.70	18.50	18.00	18.65	21.90	3.25
2316	楠梓電子股份有限公司	3,189,868,400	13.05	14.14	13.85	12.40	12.70	12.15	13.20	1.05
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	9.17	12.25	10.10	11.50	12.35	11.00	11.50	0.50
2421	建準電機工業股份有限公司	2,509,297,320	21.80	21.10	18.30	17.80	19.40	17.50	16.80	-0.70
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	140.00	135.50	129.50	130.00	147.00	149.00	174.00	25.00
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	42.20	37.50	39.05	39.50	43.30	41.25	42.15	0.90
4526	東台精機股份有限公司	2,310,298,640	30.10	25.90	25.00	22.00	23.90	23.10	24.70	1.60

代號	公司名稱	實收資本額	2012 M3	2012 M6	2012 M9	2012 M12	2013 M3	2013 M6	2013 M9	變動價格
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	5.78	4.65	6.45	5.53	5.23	5.61	5.25	-0.36
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	44.00	48.75	47.70	48.60	57.00	53.80	54.40	0.60
9927	泰銘實業股份有限公司	2,091,481,670	28.55	26.30	31.50	30.45	31.70	34.00	33.00	-1.00
8039	台虹科技股份有限公司	2,026,006,620	36.30	43.80	36.60	36.50	36.30	40.30	49.00	8.70
6269	台郡科技股份有限公司	2,008,166,850	119.50	120.00	117.00	102.00	99.50	103.00	102.00	-1.00
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	30.25	31.00	29.15	30.70	35.70	40.00	35.55	-4.45
1337	亞洲塑膠再生資源控股有限公司(註一)	1,998,328,800	85.50	78.80	99.00	84.00	80.60	79.30	79.80	0.50
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	19.05	23.35	24.00	25.50	28.85	27.20	32.00	4.80
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	8.60	7.51	9.07	7.92	7.79	7.21	8.14	0.93
2038	海光企業股份有限公司	1,726,328,780	14.50	11.75	11.20	11.15	10.30	10.00	9.66	-0.34
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	14.55	12.95	12.75	12.00	11.90	11.00	11.00	0.00
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	46.60	49.70	58.70	58.20	71.70	73.00	67.80	-5.20
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	38.50	36.80	38.90	41.00	44.90	42.00	46.50	4.50
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,269,481,610	30.30	27.10	29.15	28.55	32.70	30.80	34.00	3.20
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,217,987,740	62.50	65.00	65.30	66.10	82.00	80.50	76.50	-4.00
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	7.36	8.80	8.94	9.55	9.00	11.00	8.60	-2.40
8422	可寧衛股份有限公司(註二)	1,088,880,000	210.00	202.00	215.00	191.50	220.50	229.00	172.00	-57.00
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	23.80	23.00	25.90	25.70	29.30	34.10	40.70	6.60
2059	川湖科技股份有限公司	943,957,790	177.50	168.50	168.00	184.00	226.00	220.00	258.50	38.50
4722	國精化學股份有限公司(註三)	882,468,180	--	--	24.50	21.90	27.05	30.55	27.25	-3.30
2702	華園飯店股份有限公司	874,557,700	20.80	18.90	22.30	19.95	19.90	19.30	19.40	0.10
8070	長華電材股份有限公司	744,147,070	87.90	65.40	93.00	91.90	105.50	99.70	81.50	-18.20
6504	南六企業股份有限公司(註四)	726,000,000	--	--	--	--	--	123.00	138.00	15.00
9906	欣巴巴事業股份有限公司(註五)	700,000,000	15.90	28.70	48.20	37.35	45.00	100.50	40.60	-59.90
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	34.30	27.25	29.30	29.00	31.70	31.75	43.20	11.45
1235	興泰實業股份有限公司	561,688,310	25.85	22.95	24.45	25.00	25.10	25.00	25.00	0.00

資料來源：臺灣證券交易所、公開資訊觀測站。http://mops.twse.com.tw/index.htm

各上市櫃公司實收資本額及股價之擷取日期：102/11/04

註一：100 年 8 月 17 日上市。

註二：100 年 10 月 5 日上市。

註三：101 年 8 月 15 日上市。

註四：102 年 5 月 07 日上市。

註五：欣巴巴事業股份有限公司於 102/06/18 由原址「台北市內湖區行善路 48 巷 18 號 3 樓之 1」，遷址至「高雄市前鎮區民權二路 6 號 27 樓」。

表 3-6-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣1,300,480千元，進行「壹號高爐冷卻壁局部更新工程」。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣1,300,480千元進行壹號高爐冷卻壁局部更新工程。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:局部更新、改善高爐冷卻壁 ，延續高爐壽命。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣2,183,547千元，增設鋼板工場淬火鋼板生產設備。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣2,183,547千元增設鋼板工場淬火鋼板生產設備，年 產淬火鋼板1.7萬公噸。 3.預計投資日期:102/04/01~104/08/31 4.資金來源:其中約77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:開發高技術門檻與高附加價值鋼品，提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣1,817,998千元，興建鈦鎳合金精整專區產線。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣1,817,998千元，興建年產能7,767公噸之鈦鎳合金 精整專區產線。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:發展高單價、高品質之特殊合金材產品，提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2022	聚亨企業股份有限公司	102/05/03	公告董事會決議增資開曼聚USD1,600萬元	1.事實發生日:102/5/3 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:增資USD 1600萬股，每股USD1，USD 1600萬元 3.迄目前為止，累積持有本交易證券（含本次交易）之數量、金額、持股比例及權利受限情形（如質押情形）:累計持有開曼聚亨188,050,140股，計USD 188,050,140元，持股比例100%。權利未受限。 4.具體目的:長期股權投資。 5.其他應敘明事項:無
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	102/6/14	公告本公司投資台塑資源股份有限公司	1.標的物之名稱及性質:台塑資源股份有限公司股權 2.事實發生日:102/5/3~102/6/14 3.總金額:新台幣3,000,000,000元 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司持股25%股權之轉投資公司
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/06/19	公告本公司董事會通過投資馬來西亞錳鐵合金公司Sakura Ferroalloys Sdn. Bhd.19%	1.標的物之名稱及性質:馬來西亞錳鐵合金公司Sakura Ferroalloys Sdn. Bhd.股權 2.事實發生日:102/6/19~102/6/19 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:投資19%股權，共需出資(預算)美金62.46百萬元 (約合新台幣18.74億元) 4.其他敘明事項:無

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
			股權事宜	
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議投資新台幣 22.16 億元，進行「二號燒結 廢氣脫硫脫硝計劃」	1.董事會或股東會決議期:102/08/09 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 22.16 億元增設二號燒結脫硫及脫硝設備。 3.預計投資期:102/09/01~106/08/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘向銀行借款。 5.具體目的:增設廢氣脫硫及脫硝設備以降低硫氧化物及氮氧化物排放量。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議投資新台幣 17.05 億元進行「第一熱軋鋼帶 工場一、二號加熱爐設備更新計畫」	1.董事會或股東會決議期:102/08/09 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 17.05 億元進行第一熱軋鋼帶工場一、二號加熱爐設備更新。 3.預計投資期:102/09/01~106/10/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘向銀行借款。 5.具體目的:維持原有設備功能，並降低成本及提升產品品質。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議通過增加對「中鋼印度公司」投資 60.06 百萬美元	1.標的物之名稱及性質:「中鋼印度公司」股權 2.事實發生日:102/8/9~102/8/9 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:持有 100%股權，本次交易金額 60.06 百萬美元 4.其他敘明事項:無
3017	奇鋐科技股份有限公司	102/11/13	公告本公司董事會通過奇宏光電（武漢）有限公司總投資金額共計為美金 1 億元，本公司已於 102 年 3 月核准投入美金 2 千萬元，餘美金 8 千萬元以開始購地、建廠事宜於本次核准投資。	1.事實發生日:102/11/13 2.本次新增（減少）投資方式: 透過子公司 AVC INTERNATIONAL CO., LTD. 轉投資開曼群島之 AVC OPTICS CORP.再轉投資大陸奇宏光電（武漢）有限公司。 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:交易總金額上限美金 100,000,000 元，董事會已於 102/3/25 核准投資美金 20,000,000 元，本次核准投資美金 80,000,000 元 4.具體目的:長期股權投資。 5.其他敘明事項:無

資料來源：公開資訊觀測站。http://mops.twse.com.tw/index.htm
搜尋日期：102/11/14

3-7　金融存放款概況

高雄市金融機構 2013 年 6 月放款餘額為 1,734,218 百萬元，較 2012 年同期增幅 3.51%，存款餘額為 2,886,396 百萬元，亦較 2012 年同期增幅 4.22%，兩者呈現穩定的成長。

表 3-7-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元，%

年度別	原高雄市		原高雄縣		高雄市(註 1)	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475
100 年 6 月	--	--	--	--	2,620,103	1,644,547
100 年 12 月	--	--	--	--	2,687,725	1,646,052
101 年 6 月	--	--	--	--	2,769,441	1,675,444
101 年 12 月	--	--	--	--	2,814,634	1,725,243
102 年 6 月					**2,886,396**	**1,734,218**
環比	--	--	--	--	2.55	0.52
同比	--	--	--	--	4.22	3.51

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。http://www.banking.gov.tw/ch/home.jsp?id=157&parentpath=0,4

註：1.因應 99 年 12 月 25 日縣市合併，99 年以前為「總合縣市後」資料；

2 表 3-7-1 為半年資料，故無 Q3 數據。

3-8　2013 年《天下雜誌》縣市競爭力調查

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查結果顯示，在縣市長施政滿意度方面，以台南市長賴清德及宜蘭縣長林聰賢蟬連一、二名，季軍則為高雄市長陳菊，且在排名上較 2012 年上升兩個名次。（詳見表 3-8-1）

此外，在縣市競爭力排名部分，「五都組」以台北市拿下「經濟力」、「環境力」、及「文教力」等 3 個面向的第一，獲得 656.44 的高分，輕鬆蟬聯冠軍，高雄市由 2012 年的第 3 名上升一個名次，以總分 582.69 的分數、「社福力」第一的表現，擠下台南，拿下縣市競爭力亞軍，而台南市「施政力」獲得肯定，被評為第三（564.51 分）。新北市拼經濟有感，市民對經濟競爭力自信心揚升，首度與台北市並列「經濟力」第一，以 552.65 的分數，穩住第四；第五名則為台中市（519.42 分）。（詳見表 3-8-2 及表 3-8-3）。

表 3-8-1　2013 縣市長施政滿意度排名

施政排名		縣市	首長	施政分數	排名變化
2013	2012				
1	1	台南市*	賴清德	82.80	-
2	2	宜蘭縣	林聰賢	76.53	-
3	**5**	**高雄市***	**陳菊**	**70.94**	**+2**
4	13	台東縣	黃健庭	69.64	+9
5	7	花蓮縣	傅崐萁	67.92	+2
6	11	嘉義市	黃敏惠	67.39	+5
7	4	嘉義縣	張花冠	66.44	-3
8	12	新北市	許明財	65.61	+4
9	15	新竹縣	邱鏡淳	65.59	+6
10	8	雲林縣	蘇治芬	65.55	-2
11	9	屏東縣	曹啟鴻	64.62	-2
12	16	桃園縣	吳志揚	61.40	+4
13	19	新北市*	朱立倫	61.37	+6
14	3	苗栗縣	劉政鴻	61.36	-11
15	14	連江縣	楊綏生	60.74	-1
16	6	彰化縣	卓伯源	60.04	-10
17	10	金門縣	李沃土	59.25	-7
18	18	澎湖縣	王乾發	55.18	-
19	20	台中市*	胡志強	52.22	+1
20	21	台北市*	郝龍斌	50.64	+1
21	17	南投縣	李朝卿	38.51	-4
22	22	基隆市	張通榮	30.74	-

資料來源：天下雜誌 530 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市-縣市長施政滿意度調查。
註：*為五都行政區

表 3-8-2　2013 縣市競爭力排名

組別	縣市	分組排名		今年總分
		2013	2012	
五都組	台北市	1	1	656.44
	高雄市	**2**	**3**	**582.69**
	台南市	3	2	564.51
	新北市	4	4	552.65
	台中市	5	5	519.42
非五都組	金門縣	1	-	580.44
	連江縣	2	-	579.02
	新竹市	3	1	548.51
	澎湖縣	4	2	518.00
	宜蘭縣	5	3	515.78
	嘉義市	6	8	514.11
	新竹縣	7	4	513.53
	花蓮縣	8	7	510.44
	桃園縣	9	5	505.66
	彰化縣	10	9	498.65
	台東縣	11	10	487.35
	苗栗縣	12	6	439.24
	屏東縣	13	11	435.67
	嘉義縣	14	12	418.65
	基隆市	15	15	401.96
	雲林縣	16	13	386.40
	南投縣	17	14	358.73

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。
註：1.總分包括經濟力、環境力、施政力、文教力及社福力等五大面向。
　　2.金門縣、連江縣今年首次加入評比。

表 3-8-3 「五都組」五力第一

五大面向	縣市		今年總平均
	2013	2012	
經濟力	台北市	台北市	3.24
	新北市	-	3.24
環境力	台北市	新北市	3.50
施政力	台南市	台北市	3.47
文教力	台北市	台北市	3.28
社福力	高雄市	台北市	4.12

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

而在「非五都組」中，由首度加入評比的金門縣與連江縣，摘下一、二名，表現成績相當亮眼。財力傲人的金門縣，善用小島特色，積極推展觀光，同時摘下「環境力」與「施政力」雙料第一，以總分 580.44 分的成績，首次參選便獲冠軍。

連江縣在「經濟力」、「環境力」、及「施政力」上表現不俗，以競爭力總分 579.02 的高分，領先群雄，登上亞軍。新竹市在「文教力」上，表現可圈可點，獲得第三（548.51 分）；澎湖縣與宜蘭縣，持續深耕在地特色，獲得肯定，順利進入前五名（518.00 分與 515.78 分）。（詳見表 3-8-2 及表 3-8-4）

表 3-8-4 「非五都組」五力第一

五大面向	縣市		今年總平均
	2013	2012	
經濟力	桃園縣	新竹縣	6.36
環境力	金門縣	花蓮縣	6.72
施政力	金門縣	澎湖縣	7.74
文教力	新竹市	新竹市	7.13
社福力	台東縣	澎湖縣	5.04

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

而就各縣市『經濟力』方面來看(詳見表 3-8-5)，「五都組」以台北市及新北市並列第一，第三為台中市，較 2012 年上升 2 名，而後為台南市及高雄市。「非五都組」部分，以桃園縣居首位，且較 2012 年進步 2 名，其次為新竹縣，較 2012 年落後 1 名，三、四名為今年首次納入評比的連江縣及金門縣，經濟表現備受肯定。

由 2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (經濟力成績細項)可得知，高雄市排名居五都之末，此一排名但在失業率和都市地價指數評比項目均較 2012 年有相對改善的情況。其中，經濟發展支出佔歲出比例相對低於其他各都，主要是由於經濟發展支出包含農業、工業、交通及其他經濟服務支出，其中又以「交通支出」為最大宗；台北市、新北市經濟發展支出金額較高的原因，是由於其捷運建設持續投入，交通支出金額較高的結果。依據 101 年度資料，本市在本項支出落後的主要是由於自捷運、世運之後，缺乏大型公共建設，亞洲新灣區的投入，投入規模相對較小。未來可加強高雄-台南-屏東都會捷運交通的建設，促進經濟發展活力。

至於營利事業銷售額方面，則是由於 101 年度高雄市製造業較 100 年衰退 1,151.95 億元，其中基本金屬製造業衰退 913.06 億元，金屬製品製造業衰退 100.93 億元最為劇烈；主要原因是受到中國大陸

鋼鐵產能過剩，造成國際鋼鐵價格低迷所產生的負面影響，同時，台灣對中國大陸的鋼鐵貿易也受到嚴重的衝擊。(個別細項評比請見附錄三)

表 3-8-5　各縣市經濟力排名

縣市	2013		2012		排名增減
五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	
台北市	3.24	1	3.17	1	-
新北市	3.24	1	2.49	3	+2
台中市	3.06	3	1.80	5	+2
台南市	2.44	4	2.83	2	-2
高雄市	2.26	5	1.83	4	-1
非五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	**排名增減**
桃園縣	6.36	1	3.03	3	+2
新竹縣	6.08	2	4.14	1	-1
連江縣	6.00	3	-	-	-
金門縣	5.92	4	-	-	-
新竹市	5.58	5	3.20	2	-3
彰化縣	3.94	6	2.49	8	+2
嘉義市	3.94	6	2.54	7	+1
宜蘭縣	3.92	8	2.49	8	-
澎湖縣	3.86	9	2.43	10	+1
花蓮縣	3.58	10	2.71	5	-5
苗栗縣	3.38	11	2.60	6	-5
基隆市	3.24	12	1.91	14	+2
台東縣	2.92	13	2.06	13	-
屏東縣	2.84	14	2.74	4	-10
嘉義縣	2.62	15	2.26	12	-3
雲林縣	2.58	16	2.29	11	-5
南投縣	2.42	17	1.83	15	-2

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

以『施政力』排名觀察(詳見表 3-8-6)，「五都組」中，台南市奪冠，且較 2012 年進步 2 名，第二名仍為新北市，台北市居第三，較 2012 年退步 2 名，台中市與高雄市，分居四、五名。「非五都組」部分，以黑馬姿態出現的金門縣及連江縣勇奪一、二名，澎湖縣為第三，但較 2012 年退步 2 名。

由 2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查(施政力成績細項)可得知，高雄市排名仍維持在第 5，與 2012 年相比，在刑案發生率及地方稅收年增率評比方面，有明顯改善的情形。(個別細項評比請見附錄三)

表 3-8-6　各縣市施政力排名

縣市	2013		2012		排名增減
五都	總平均	排名	總平均	排名	
台南市	3.47	1	2.73	3	+2
新北市	3.31	2	2.95	2	-
台北市	3.27	3	3.07	1	-2
台中市	3.00	4	2.64	4	-
高雄市	2.41	5	2.41	5	-
非五都	總平均	排名	總平均	排名	排名增減
金門縣	7.74	1	-	-	-
連江縣	6.95	2	-	-	-
澎湖縣	6.06	3	3.49	1	-2
嘉義市	5.92	4	3.07	10	+6
花蓮縣	5.72	5	2.93	13	+8
台東縣	5.61	6	3.15	9	+3
宜蘭縣	5.57	7	3.48	2	-5
新竹市	5.56	8	3.05	11	+3
嘉義縣	5.25	9	3.47	3	-6
桃園縣	5.14	10	3.43	4	-6
雲林縣	5.08	11	3.04	12	+1
彰化縣	4.98	12	3.16	7	-5
屏東縣	4.97	13	3.29	5	-8
新竹縣	4.95	14	3.16	7	-7
苗栗縣	4.49	15	3.20	6	-9
基隆市	4.42	16	2.07	15	-1
南投縣	4.14	17	2.73	14	-3

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

就『環境力』排名來看(詳見表 3-8-7)，「五都組」以台北市排名第一，且較 2012 年上升 1 名，新北市與高雄市分居二、三名。「非五都組」方面，以離島縣市表現較為突出，前三名為金門縣、澎湖縣及連江縣。

由 2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查(環境力成績細項)可得知，高雄市排名上升 1 名，位居第三，在公共運輸使用率、污水處理率及每人每年用電量評比方面，均較 2012 年有相對改善的情況，同樣地，在空氣中總懸浮微粒濃度評比項目中，則是有退步的情形發生。(個別細項評比請見附錄三)

表 3-8-7　各縣市環境力排名

縣市	2013		2012		排名增減
五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	
台北市	3.50	1	3.23	2	+1
新北市	2.89	2	3.40	1	-1
高雄市	2.89	2	2.77	3	+1
台南市	2.45	4	2.40	4	-
台中市	2.00	5	2.10	5	-
非五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	**排名增減**
金門縣	6.72	1	-	-	-
澎湖縣	6.23	2	3.27	3	+1
連江縣	5.68	3	-	-	-
花蓮縣	5.63	4	3.50	1	-3
宜蘭縣	5.39	5	3.47	2	-3
台東縣	5.38	6	3.00	4	-2
基隆市	4.93	7	2.80	7	-
嘉義市	4.93	7	2.57	12	+5
屏東縣	4.87	9	2.90	6	-3
彰化縣	4.76	10	2.50	14	+4
苗栗縣	4.67	11	2.97	5	-6
嘉義縣	4.55	12	2.67	10	-2
新竹縣	4.53	13	2.57	12	-1
新竹市	4.18	14	2.77	8	-6
桃園縣	4.05	15	2.60	11	-4
南投縣	3.71	16	2.47	15	-1
雲林縣	3.60	17	2.77	8	-9

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

以『文教力』排名觀察，「五都組」以台北市排名第一，其次為高雄市，較 2012 年進步 1 名，台南市為季軍，較 2012 年落後 1 名。「非五都組」的表現，以新竹市為第一，彰化縣及宜蘭縣分居二、三名。(詳見表 3-8-8)

由 2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查(文教力成績細項)可得知，高雄市排名第 2，與 2012 年相比，在教育科學文化支出占總歲出比例及每年舉辦藝文展演活動次數評比方面，有明顯成長的情形，但在 100 學年度中輟率評比上，有退步的情況發生。(個別細項評比請見附錄三)

表 3-8-8　各縣市文教力排名

縣市	2013		2012		排名增減
五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	
台北市	3.28	1	3.93	1	-
高雄市	2.88	2	2.38	3	+1
台南市	2.75	3	2.78	2	-1
台中市	2.68	4	2.16	4	-
新北市	1.64	5	1.09	5	-
非五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	**排名增減**
新竹市	7.13	1	3.44	1	-
彰化縣	7.03	2	3.20	3	+1
宜蘭縣	6.79	3	3.29	2	-1
桃園縣	6.73	4	2.89	8	+4
新竹縣	6.50	5	2.91	6	+1
花蓮縣	6.45	6	2.87	9	+3
嘉義市	6.28	7	3.20	3	-4
苗栗縣	6.18	8	3.11	5	-3
連江縣	5.96	9	-	-	-
台東縣	5.42	10	2.58	11	+1
南投縣	5.31	11	2.91	6	-5
雲林縣	5.10	12	2.20	14	+2
嘉義縣	4.99	13	2.22	13	-
澎湖縣	4.79	14	2.73	10	-4
屏東縣	4.74	15	2.58	11	-4
基隆市	4.27	16	1.80	15	-1
金門縣	3.88	17	-	-	-

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

最後，就『社福力』方面來看，「五都組」中，高雄市排名第一，較 2012 年上升 1 名，其次為台北市，較 2012 年退步 1 名，台南市居第三；「非五都組」部分，以台東縣位居第一，較 2012 年進步 2 名，新竹市與澎湖縣分居二、三名。

由 2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查(社福力成績細項)可得知，高雄市排名上升 1 名，位居第一，在每一縣（市）民享有之社會福利支出、平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數等評比方面，均較 2012 年有相對改善的情況。(個別細項評比請見附錄三)

表 3-8-9　各縣市社福力排名

縣市	2013		2012		排名增減
五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	
高雄市	4.12	1	3.09	2	+1
台北市	3.12	2	3.27	1	-1
台南市	3.00	3	2.71	4	+1
新北市	2.74	4	2.26	5	+1
台中市	2.24	5	3.03	3	-2
非五都	**總平均**	**排名**	**總平均**	**排名**	**排名增減**
台東縣	5.04	1	2.54	3	+2
新竹市	4.98	2	2.89	2	-
澎湖縣	4.96	3	3.41	1	-2
金門縣	4.76	4	-	-	-
嘉義市	4.64	5	2.53	4	-1
屏東縣	4.36	6	1.74	13	+7
連江縣	4.36	6	-	-	-
彰化縣	4.22	8	2.09	11	+3
花蓮縣	4.14	9	2.16	10	+1
宜蘭縣	4.12	10	2.30	6	-4
新竹縣	3.62	11	2.19	9	-2
嘉義縣	3.52	12	2.27	8	-4
基隆市	3.24	13	1.69	15	+2
苗栗縣	3.24	13	2.30	6	-7
桃園縣	3.00	15	2.36	5	-10
雲林縣	2.96	16	2.09	11	-5
南投縣	2.36	17	1.74	13	-4

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

肆、高雄市產業結構分析

4-1　產業登記資料

(1)高雄市公司、商業、工廠登記家數

在 2013 年第 3 季高雄市公司登記家數總計有 77,716 家，較上季增加了 294 家。其中較上季增加家數以營造業最多，達 96 家，其次為製造業，增加 94 家；同樣地，在減少家數部分，以批發及零售業最高，達 95 家；其次為未分類業，達 54 家。另外，就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 1,430 家，其中仍以製造業增加最多，達 454 家，其次為營造業的 416 家，在減少家數部分，以批發及零售業最高，達 334 家；其次為未分類業，達 217 家。

表 4-1-1　高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2012				2013			較上季增減數	較 2012 年同期增減數
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		75,475	75,985	76,286	76,597	76,802	77,422	77,716	294	1,430
農業	農、林、漁、牧業	1,914	1,964	1,988	2,029	2,055	2,101	2,133	32	145
工業	礦業及土石採取業	543	561	566	570	580	581	586	5	20
	製造業	16,193	16,319	16,464	16,565	16,653	16,824	16,918	94	454
	電力及燃氣供應業	171	180	191	201	202	218	233	15	42
	用水供應及污染整治業	696	704	715	714	724	727	724	-3	9
	營造業	13,976	14,105	14,156	14,249	14,315	14,476	14,572	96	416
服務業	批發及零售業	17,472	17,449	17,401	17,329	17,205	17,162	17,067	-95	-334
	運輸及倉儲業	2,530	2,533	2,551	2,541	2,532	2,534	2,540	6	-11
	住宿及餐飲業	2,603	2,610	2,593	2,582	2,558	2,557	2,532	-25	-61
	資訊及通訊傳播業	1,640	1,643	1,638	1,658	1,674	1,690	1,700	10	62
	金融及保險業	2,569	2,617	2,650	2,703	2,763	2,822	2,863	41	213
	不動產業	3,029	3,100	3,128	3,166	3,204	3,275	3,316	41	188
	專業、科學及技術服務業	4,076	4,130	4,188	4,244	4,299	4,383	4,448	65	260
	支援服務業	1,530	1,564	1,591	1,624	1,655	1,699	1,742	43	151
	公共行政及國防	1	1	6	6	6	6	6	0	0
	教育服務業	20	20	20	21	21	20	21	1	1
	醫療保健及社會工作服務業	8	8	8	8	8	8	8	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	223	227	230	233	236	242	243	1	13
	其他服務業	1,065	1,086	1,099	1,126	1,135	1,157	1,178	21	79
其他	未分類	5,216	5,164	5,103	5,028	4,977	4,940	4,886	-54	-217

資料來源：經濟部，公務統計，高雄市政府經濟發展局、統計月報。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

在 2013 年第 3 季高雄市商業登記家數總計有 108,746 家，較上季成長 440 家。其中較上季除其他服務業外，以藝術、娛樂及休閒服務業增加 195 家為最多，其次為住宿及餐飲業，達 82 家；而較上季減少家數最高者，為運輸及倉儲業減少 4 家。

而就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 1,315 家，其中以營造業增加最多，達 273 家，其次為藝術、娛樂及休閒服務業的 207 家，在減少家數部分，以資訊及通訊傳播業最高，達 5 家；其次為運輸及倉儲業，達 2 家。

表 4-1-2　高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2012				2013			較上季增減數	較 2012 年同期增減數
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
總計		106,903	107,158	107,431	107,752	107,991	108,306	108,746	440	1,315
農業	農、林、漁、牧業	359	368	368	373	368	376	376	0	8
工業	礦業及土石採取業	183	189	189	192	191	192	194	2	5
	製造業	2,376	2,399	2,421	2,439	2,454	2,473	2,487	14	66
	電力及燃氣供應業	8	8	8	8	8	9	10	1	2
	用水供應及污染整治業	441	447	451	457	470	483	483	0	32
	營造業	9,570	9,620	9,667	9,738	9,805	9,872	9,940	68	273
服務業	批發及零售業	66,027	66,058	66,083	66,119	66,165	66,215	66,224	9	141
	運輸及倉儲業	2,166	2,163	2,157	2,152	2,156	2,159	2,155	-4	-2
	住宿及餐飲業	7,787	7,847	7,949	7,996	8,036	8,097	8,179	82	230
	資訊及通訊傳播業	951	955	970	967	963	965	965	0	-5
	金融及保險業	409	410	410	408	408	408	409	1	-1
	不動產業	335	335	332	336	340	344	354	10	22
	專業、科學及技術服務業	2,442	2,448	2,453	2,453	2,445	2,470	2,484	14	31
	支援服務業	3,975	3,982	3,997	4,086	4,126	4,153	4,185	32	188
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	-	0	0
	教育服務業	23	24	24	25	24	26	26	0	2
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	-	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	2,004	1,992	1,984	2,001	2,000	1,996	2,191	195	207
	其他服務業	7,847	7,913	7,968	8,002	8,032	8,068	8,084	16	116

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33
註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

高雄市工廠登記家數，2013 年第 3 季總計有 6,757 家，較上季增加了 106 家，其中以金屬製品製造業 1,817 家為最高；機械設備製造業 1,105 家次之；食品製造業第三，為 649 家。另外，較上季增加家數最多者為金屬製品製造業，增加 66 家；而減少最多者為基本金屬製造業的 2 家。

此外，就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 323 家，其中仍以金屬製品製造業增加最多，達 206 家，在減少家數部分，以其他運輸工具製造業達最高，為 6 家 ，其次為其他製造業，達 5 家。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

產業別／期別	2012				2013			較上季增減數	較 2012 年同期增減數
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3		
製造業總計	6,354	6,408	6,434	6,492	6,553	6,651	6,757	106	323
食品製造業	594	610	617	621	627	636	649	13	32
飲料製造業	50	51	50	48	48	48	47	-1	-3
菸草製造業	0	0	0	0	0	0	0	0	0
紡織業	75	75	75	75	75	74	77	3	2
成衣及服飾品製造業	38	38	38	38	38	38	38	0	0
皮革、毛皮及其製品製造業	28	28	28	28	28	28	28	0	0
木竹製品製造業	108	109	109	109	111	111	113	2	4
紙漿、紙及紙製品製造業	75	76	77	77	78	81	81	0	4
印刷及資料儲存媒體複製業	116	117	118	117	117	116	116	0	-2
石油及煤製品製造業	37	39	38	38	38	38	37	-1	-1
化學材料製造業	176	177	177	177	177	177	177	0	0
化學製品製造業	246	249	251	253	255	256	256	0	5
藥品製造業	26	27	28	27	27	27	27	0	-1
橡膠製品製造業	115	114	115	117	118	117	119	2	4
塑膠製品製造業	382	383	385	394	397	398	400	2	15
非金屬礦物製品製造業	206	209	214	216	216	219	219	0	5
基本金屬製造業	426	427	426	426	428	427	425	-2	-1
金屬製品製造業	1,581	1,597	1,611	1,641	1,686	1,751	1,817	66	206
電子零組件製造業	169	169	170	172	172	176	178	2	8
電腦、電子產品及光學製品製造業	108	107	107	109	111	113	115	2	8
電力設備製造業	207	212	208	211	212	217	222	5	14
機械設備製造業	1,081	1,082	1,084	1,091	1,090	1,100	1,105	5	21
汽車及其零件製造業	136	137	137	138	139	140	142	2	5
其他運輸工具製造業	159	159	158	157	155	153	157	4	-1
家具製造業	81	80	78	78	77	78	82	4	4
其他製造業	134	136	135	134	133	132	130	-2	-5
無法歸類之產業類	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33
註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

(2)五都公司、商業、工廠登記家數

就 2013 年第 3 季五都公司登記家數與 2012 年同期相比，五都皆有成長的趨勢，依增加數排列，台北市 2,993 家、新北市 2,448 家、台中市 1,872 家、高雄市 1,430 家、台南市 1,131 家。

其中新增家數最多之行業者，台北市、新北市皆為專業、科學及技術服務業，分別為 1,099 家、645 家；台中市、台南市、高雄市均為製造業，分別為 586 家、529 家、454 家。

同樣地，減少家數較多之行業者(除未分類行業外)，台北市、台中市、高雄市皆為批發及零售業，分別為 473 家、91 家、334 家；新北市為礦業及土石採取業，達 3 家，而台南市無減少行業。

表 4-1-4　五都公司登記家數-按行業別

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q3	總　　計	121,362	163,973	80,863	31,504	77,716
	農、林、漁、牧業	1,177	1,895	1,143	544	2,133
	礦業及土石採取業	297	413	443	210	586
	製造業	46,197	26,922	28,048	11,692	16,918
	電力及燃氣供應業	326	418	239	106	233
	用水供應及污染整治業	589	488	406	188	724
	營造業	19,869	19,172	11,181	3,980	14,572
	批發及零售業	19,247	42,550	14,467	5,711	17,067
	運輸及倉儲業	1,708	5,399	1,416	612	2,540
	住宿及餐飲業	532	1,340	586	191	2,532
	資訊及通訊傳播業	3,907	8,954	2,155	710	1,700
	金融及保險業	3,493	13,869	2,762	1,229	2,863
	不動產業	4,089	7,639	3,762	1,478	3,316
	專業、科學及技術服務業	7,745	18,113	5,434	1,524	4,448
	支援服務業	2,009	3,640	1,816	661	1,742
	公共行政及國防	3	24	9	3	6
	教育服務業	48	106	37	11	21
	醫療保健及社會工作服務業	8	4	8	3	8
	藝術、娛樂及休閒服務業	202	489	285	84	243
	其他服務業	2,191	3,651	1,645	510	1,178
	未分類	7,725	8,887	5,021	2,057	4,886

資料來源：經濟部，公務統計。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

表 4-1-4　五都公司登記家數-按行業別(續)

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
較 2012 年同期增減數	總　　計	2,448	2,993	1,872	1,131	1,430
	農、林、漁、牧業	147	187	161	74	145
	礦業及土石採取業	-3	20	10	18	20
	製造業	426	594	586	329	454
	電力及燃氣供應業	35	49	46	20	42
	用水供應及污染整治業	8	-12	2	6	9
	營造業	619	485	470	233	416
	批發及零售業	92	-473	-91	33	-334
	運輸及倉儲業	31	8	50	6	-11
	住宿及餐飲業	11	71	28	10	-61
	資訊及通訊傳播業	149	188	8	18	62
	金融及保險業	365	958	197	99	213
	不動產業	245	248	324	160	188
	專業、科學及技術服務業	645	1,099	283	149	260
	支援服務業	158	134	129	49	151
	公共行政及國防	3	14	8	1	0
	教育服務業	6	16	3	2	1
	醫療保健及社會工作服務業	0	1	-1	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	6	16	6	9	13
	其他服務業	77	61	70	32	79
	未分類	-572	-671	-417	-117	-217

資料來源：經濟部，公務統計。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

就 2013 年第 3 季五都商業登記家數與 2012 年同期相比，各縣市均有成長趨勢，依增加數排列，台中市 2,047 家、新北市 1,540 家、高雄市 1,315 家、台南市 1,145 家、台北市 742 家。

新增家數最多之行業者（除未分類行業外），新北市為藝術、娛樂及休閒服務業 325 家；台北市及台南市為住宿及餐飲業，家數分別是 228 家與 251 家；台中市為批發及零售業 503 家；高雄市則為營造業，達 273 家。

減少家數較多之行業者，新北市為運輸及倉儲業，減少 121 家，台北市為批發及零售業，減少 67 家，台南市與高雄市為礦業及土石採取業及資訊及通訊傳播業，減少家數分別達 6 家與 5 家。而台中市無無減少行業。

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q3	總　　計	134,801	54,423	98,975	57,858	108,746
	農林漁牧業	271	171	590	222	376
	礦業及土石採取業	194	6	157	117	194
	製造業	6,248	423	12,073	3,878	2,487
	電力及燃氣供應業	8	4	9	25	10
	用水供應及污染整治業	369	116	429	291	483
	營造業	11,986	1,906	7,030	4,732	9,940
	批發及零售業	78,690	28,744	56,629	34,166	66,224
	運輸及倉儲業	10,792	5,500	1,334	425	2,155
	住宿及餐飲業	8,757	7,668	6,558	4,951	8,179
	資訊及通訊傳播業	1,240	715	636	360	965
	金融及保險業	391	329	381	214	409
	不動產業	208	181	424	305	354
	專業、科學及技術服務業	2,554	1,551	1,949	1,314	2,484
	支援服務業	2,931	1,056	2,863	1,620	4,185
	公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-
	教育服務業	34	26	19	16	26
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	2,290	1,682	1,819	1,304	2,191
	其他服務業	7,838	4,345	6,075	3,918	8,084

資料來源：經濟部，公務統計。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別(續)

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
較 2012 年同期增減數	總　　計	1,540	742	2,047	1,145	1,315
	農林漁牧業	15	-5	31	13	8
	礦業及土石採取業	-1	0	3	-6	5
	製造業	121	35	269	112	66
	電力及燃氣供應業	1	-2	0	4	2
	用水供應及污染整治業	1	3	2	13	32
	營造業	318	45	387	180	273
	批發及零售業	159	-67	503	100	141
	運輸及倉儲業	-121	-33	10	2	-2
	住宿及餐飲業	239	228	327	251	230
	資訊及通訊傳播業	24	13	6	18	-5
	金融及保險業	3	33	4	-3	-1
	不動產業	20	36	30	25	22
	專業、科學及技術服務業	104	25	55	39	31
	支援服務業	122	144	112	155	188
	公共行政及國防；強制性社會安全	0	0	0	0	0
	教育服務業	2	4	1	3	2
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	325	174	152	106	207
	其他服務業	208	109	155	133	116

資料來源：經濟部，公務統計。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

而就五都工廠登記家數來觀察，截至 102 年 9 月底工廠登記家數分別為台北市 1,242 家、新北市 20,942 家、台中市 16,777 家、台南市 8,848 家與高雄市的 6,757 家；其中，較 2012 年同期以台中市成長家數為最高，達 643 家，其次為高雄市，達 323 家。

表 4-1-6　五都工廠登記家數

單位：家

年月別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
100 年	20,480	1,217	15,879	8,529	6,499
101 年	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
101 年 1 月	20,518	1,222	15,902	8,531	6,500
101 年 2 月	20,537	1,225	15,938	8,544	6,342
101 年 3 月	20,598	1,230	15,961	8,548	6,354
101 年 4 月	20,637	1,238	15,989	8,549	6,373
101 年 5 月	20,664	1,243	16,014	8,562	6,401
101 年 6 月	20,688	1,244	16,002	8,577	6,408
101 年 7 月	20,736	1,246	16,027	8,586	6,418
101 年 8 月	20,769	1,250	16,095	8,593	6,428
101 年 9 月	20,808	1,253	16,134	8,602	6,434
101 年 10 月	20,832	1,255	16,156	8,611	6,447
101 年 11 月	20,855	1,256	16,196	8,636	6,473
101 年 12 月	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
102 年	20,942	1,242	16,777	8,848	6,757
102 年 1 月	20,854	1,255	16,286	8,666	6,520
102 年 2 月	20,867	1,258	16,311	8,684	6,535
102 年 3 月	20,874	1,259	16,330	8,700	6,553
102 年 4 月	20,905	1,262	16,391	8,722	6,583
102 年 5 月	20,949	1,261	16,491	8,750	6,622
102 年 6 月	20,944	1,253	16,555	8,767	6,651
102 年 7 月	20,954	1,244	16,615	8,796	6,683
102 年 8 月	20,946	1,244	16,689	8,823	6,718
102 年 9 月	20,942	1,242	16,777	8,848	6,757
環比(增減數)	-4	-2	88	25	39
同比(增減數)	134	-11	643	246	323

資料來源：各縣市主計處。
新北市主計處 http://www.bas.ntpc.gov.tw/_file/1528/SG/51086/D.html
台北市主計處 http://w2.dbas.taipei.gov.tw/NEWS_WEEKLY/NWF_TreeN.asp
台中市主計處 http://www.dbas.taichung.gov.tw/mp.asp?mp=113010
台南市主計處 http://www.tainan.gov.tw/account/list.asp?nsub=F3A200
高雄市主計處 http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

(3)高雄市公司、商業登記資本額

於 2013 年第 3 季高雄市公司登記資本額計有 16,570.96 億元，較上季增加了 209.21 億，成長 1.28%；就資本額的比重來看，以製造業最高，佔 52.35%；金融及保險業次之，佔 7.63%；營造業第三，佔 6.90%；與上季相比，除未分類行業外，增幅最高者為電力及燃氣供應業，達 13.40%，而減幅最高者，以專業、科學及技術服務業的 0.23%。

此外，就較 2012 年同期狀況來看，資本額增加 438.56 億元，增幅達 2.72%，其中以金融及保險業增幅最多，達 25.82%，在減幅部分，以農、林、漁、牧業衰退最多，達 26.65%。

表 4-1-7　高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：億元，%

期別		2012		2013				環比	同比
		Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q3 結構比		
總計		16,132.4	16,270.5	16,351.0	16,361.7	16,570.96	100.00	1.28	2.72
農業	農、林、漁、牧業	532.2	372.8	375.5	383.9	390.38	2.36	1.68	-26.65
工業	礦業及土石採取業	155.8	155.2	156.4	156.3	158.52	0.96	1.41	1.73
	製造業	8,543.0	8,583.6	8,604.0	8,547.0	8,674.70	52.35	1.49	1.54
	電力及燃氣供應業	67.4	69.7	69.2	73.5	83.31	0.50	13.40	23.69
	用水供應及污染整治業	62.7	58.9	59.0	59.8	60.06	0.36	0.48	-4.18
	營造業	1,104.9	1,117.4	1,127.5	1,137.9	1,143.28	6.90	0.48	3.47
服務業	批發及零售業	1,050.1	1,054.0	1,048.1	1,048.5	1,053.72	6.36	0.49	0.35
	運輸及倉儲業	732.8	738.2	757.5	763.5	766.96	4.63	0.46	4.66
	住宿及餐飲業	165.7	164.9	166.8	167.1	167.35	1.01	0.16	1.01
	資訊及通訊傳播業	176.0	180.3	185.1	185.0	185.75	1.12	0.41	5.56
	金融及保險業	1,005.3	1,214.0	1,213.8	1,232.9	1,264.84	7.63	2.59	25.82
	不動產業	905.8	914.0	923.6	931.8	942.67	5.69	1.17	4.06
	專業、科學及技術服務業	187.0	187.4	190.6	194.0	193.59	1.17	-0.23	3.54
	支援服務業	944.9	956.2	959.1	963.4	968.31	5.84	0.51	2.48
	公共行政及國防	0.2	0.2	0.2	0.2	0.23	0.00	0.00	-2.17
	教育服務業	0.7	0.8	0.8	0.8	0.77	0.00	0.65	15.28
	醫療保健及社會工作服務業	0.2	0.2	0.2	0.2	0.19	0.00	0.00	-2.37
	藝術、娛樂及休閒服務業	101.2	102.8	114.7	115.5	115.47	0.70	-0.05	14.08
	其他服務業	65.0	65.8	65.7	67.3	71.27	0.43	5.93	9.62
其他	未分類	331.6	334.2	333.3	333.2	329.59	1.99	-1.08	-0.60

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

高雄市商業登記資本額於 2013 年第 3 季計有 233.42 億元，較上季相比，資本額微幅增加 0.49%，約 1.15 億元。就資本額的比重來看，以批發及零售業最高，佔 48.99%；營造業次之，佔 23.21%；製造業第三，佔 4.26%，各項行業結構相對穩定。同樣地，相較上季來說，以電力及燃氣供應業增幅最高，達 6.47%，其次為藝術、娛樂及休閒服務業，達 3.63%；而減幅最多行業的為教育服務業，達 25.18%。

另外，就 2012 年同期狀況來看，資本額增加近 5.47 億元，增幅達 2.40%，其中以電力及燃氣供應業增幅最多，達 27.03%，在減幅部分，以教育服務業衰退最多，達 20.67%。

表 4-1-8　高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：億元，%

期別		2012		2013				環比	同比
		Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q3 結構比		
總計		227.95	229.68	230.56	232.27	233.42	100.00	0.49	2.40
農業	農、林、漁、牧業	1.84	1.92	1.91	1.94	1.93	0.82	-1.02	4.77
工業	礦業及土石採取業	1.37	1.39	1.38	1.39	1.39	0.59	-0.40	0.86
	製造業	9.74	9.84	9.81	9.82	9.94	4.26	1.29	2.04
	電力及燃氣供應業	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.01	6.47	27.03
	用水供應及污染整治業	2.04	2.09	1.96	1.98	1.99	0.85	0.51	-2.47
	營造業	52.87	53.29	53.34	53.92	54.17	23.21	0.47	2.46
服務業	批發及零售業	112.48	113.02	113.43	114.01	114.34	48.99	0.29	1.66
	運輸及倉儲業	8.05	8.02	8.28	8.34	8.33	3.57	-0.15	3.45
	住宿及餐飲業	8.95	9.06	9.29	9.57	9.91	4.24	3.56	10.67
	資訊及通訊傳播業	2.86	3.05	3.03	3.03	2.84	1.22	-6.29	-0.39
	金融及保險業	5.33	5.33	5.32	5.32	5.32	2.28	0.04	-0.26
	不動產業	0.75	0.76	0.77	0.80	0.83	0.35	3.07	10.67
	專業、科學及技術服務業	4.35	4.35	4.38	4.42	4.48	1.92	1.36	2.85
	支援服務業	9.45	9.66	9.66	9.67	9.79	4.20	1.31	3.68
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	--	--
	教育服務業	0.03	0.03	0.03	0.04	0.03	0.01	-25.18	-20.67
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	--	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	1.77	1.80	1.76	1.77	1.83	0.79	3.63	3.71
	其他服務業	6.03	6.05	6.17	6.22	6.26	2.68	0.71	3.81

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

(4)五都公司、商業登記資本額

2013 年第 3 季五都公司登記資本額與 2012 年同期相比，五都均呈現成長趨勢，成長率排序為新北市 4.48%、台北市 4.16%、台中市 2.86%、高雄市 2.72%及台南市 1.13%。

在五都中，較 2012 年同期成長幅度最多之行業分別為，新北市農、林、漁、牧業成長 68.40%；台北市與台中市皆為公共行政及國防業，分別成長 103.17%與 601.00%；另一方面，台南市及高雄市均為金融及保險業，分別增幅 10.05%及 25.82%。

同樣地，五都中較 2012 同期年減少幅度最多之行業（除未分類行業外）分別為，新北市與台北市為藝術、娛樂及休閒服務業及住宿及餐飲業，分別減少 19.06%及 8.17%；台中市為教育服務業，衰退 85.62%；台南市和高雄市為公共行政及國防業及農、林、漁、牧業，分別減幅 69.50%與 26.65%。

表 4-1-9　五都公司登記資本額-依行業別

單位：億元

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q3	總　　計	18,795.14	104,228.21	14,941.79	7,984.05	16,570.96
	農、林、漁、牧業	291.73	1,511.36	332.96	712.63	390.38
	礦業及土石採取業	64.79	748.76	98.03	67.74	158.52
	製造業	11,203.96	19,060.63	7,132.60	4,538.24	8,674.70
	電力及燃氣供應業	271.78	5,853.06	162.59	95.11	83.31
	用水供應及污染整治業	45.92	72.97	1,316.61	17.31	60.06
	營造業	1,391.79	4,410.77	942.11	424.97	1,143.28
	批發及零售業	1,088.74	4,945.83	722.03	540.64	1,053.72
	運輸及倉儲業	431.75	3,134.09	337.37	112.36	766.96
	住宿及餐飲業	45.27	207.86	67.58	19.48	167.35
	資訊及通訊傳播業	423.87	3,886.66	176.64	60.20	185.75
	金融及保險業	1,222.74	49,767.31	1,807.15	672.97	1,264.84
	不動產業	1,011.43	5,742.39	1,013.69	300.82	942.67
	專業、科學及技術服務業	499.97	1,671.40	264.65	84.19	193.59
	支援服務業	171.05	785.72	140.97	48.12	968.31
	公共行政及國防	0.02	0.69	0.07	0.01	0.23
	教育服務業	1.68	10.54	1.46	0.32	0.77
	醫療保健及社會工作服務業	0.28	0.28	0.40	0.18	0.19
	藝術、娛樂及休閒服務業	27.11	280.21	34.17	36.86	115.47
	其他服務業	141.54	865.09	97.12	32.55	71.27
	未分類	459.69	1,272.59	293.60	219.35	329.59

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

表 4-1-9　五都公司登記資本額-依行業別(續)

單位：%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013Q3 較去年同期比	總　　計	4.48	4.16	2.86	1.13	2.72
	農、林、漁、牧業	68.40	5.66	10.99	7.66	-26.65
	礦業及土石採取業	-13.65	22.31	7.14	5.31	1.73
	製造業	3.20	2.41	1.58	-1.94	1.54
	電力及燃氣供應業	14.04	0.43	4.93	-12.01	23.69
	用水供應及污染整治業	0.89	2.83	-0.14	3.88	-4.18
	營造業	5.81	3.62	2.37	3.69	3.47
	批發及零售業	-0.29	-0.48	-2.17	6.45	0.35
	運輸及倉儲業	8.16	6.61	2.26	0.69	4.66
	住宿及餐飲業	3.30	-8.17	5.65	4.57	1.01
	資訊及通訊傳播業	4.37	1.87	7.03	-1.01	5.56
	金融及保險業	12.13	5.94	9.04	10.05	25.82
	不動產業	7.92	1.19	7.22	8.32	4.06
	專業、科學及技術服務業	2.68	6.67	9.78	3.13	3.54
	支援服務業	7.69	6.81	9.15	11.14	2.48
	公共行政及國防	--	130.17	601.00	-69.50	-2.17
	教育服務業	3.20	3.75	-85.62	2.58	15.28
	醫療保健及社會工作服務業	-0.36	27.27	-1.95	0.00	-2.37
	藝術、娛樂及休閒服務業	-19.06	17.36	-30.82	3.59	14.08
	其他服務業	2.69	14.63	19.83	0.50	9.62
	未分類	-7.71	-5.33	-5.05	-2.19	-0.60

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

2013 年第 3 季五都商業登記資本額與 2012 年同期相比，五都均呈現成長趨勢，成長率排序為台中市 4.31%、台南市 3.87%、高雄市 2.40%、新北市 2.13%、台北市 1.49%。

而與 2012 年同期相比，五都成長幅度最多之行業：新北市及台北市為藝術、娛樂及休閒服務業與不動產業，分別成長 14.96%和 19.31%，而台中市為教育服務業，漲幅 11.00%，另外一方面，台南市與高雄市均為電力及燃氣供應業，分別成長 31.12%與 27.03%。

同樣地，與 2012 年同期相比五都減少幅度最多之行業：台北市為電力及燃氣供應業，減幅 23.12%；而新北市與台中市皆為運輸及倉儲業，分別微幅衰退 0.95%及 0.66%，最後，台南市及高雄市為礦業及土石採取業和教育服務業，減幅分別達 11.05%與 20.67%。

表 4-1-10　五都商業登記資本額-按行業別

單位：億元，%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q3	總　　計	257.19	116.13	172.00	109.24	233.42
	農林漁牧業	1.00	0.56	1.99	2.12	1.93
	礦業及土石採取業	0.59	0.02	1.15	0.47	1.39
	製造業	31.12	1.32	21.74	12.45	9.94
	電力及燃氣供應業	0.04	0.13	0.02	0.10	0.03
	用水供應及污染整治業	1.34	0.28	1.50	0.88	1.99
	營造業	43.53	10.85	28.76	22.78	54.17
	批發及零售業	117.78	62.08	77.27	48.95	114.34
	運輸及倉儲業	6.14	2.70	6.69	1.66	8.33
	住宿及餐飲業	13.58	14.30	9.23	5.69	9.91
	資訊及通訊傳播業	4.42	2.70	1.72	0.91	2.84
	金融及保險業	15.10	3.70	4.41	2.69	5.32
	不動產業	0.42	0.48	0.78	0.40	0.83
	專業、科學及技術服務業	5.67	5.14	3.69	2.29	4.48
	支援服務業	6.44	2.59	6.25	2.79	9.79
	公共行政及國防；強制性社會安全	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	教育服務業	0.06	0.08	0.03	0.02	0.03
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	藝術、娛樂及休閒服務業	3.09	2.97	1.98	1.93	1.83
	其他服務業	6.86	6.21	4.80	3.10	6.26

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

表 4-1-10　五都商業登記資本額-按行業別(續)

單位：%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013Q3較去年同期比	總　　計	2.13	1.49	4.31	3.87	2.40
	農林漁牧業	1.35	4.52	3.59	0.14	4.77
	礦業及土石採取業	0.21	-5.05	0.72	-11.05	0.86
	製造業	1.41	10.22	7.21	6.10	2.04
	電力及燃氣供應業	2.60	-23.12	0.00	31.12	27.03
	用水供應及污染整治業	8.82	14.54	3.02	2.53	-2.47
	營造業	2.95	2.22	4.89	4.45	2.46
	批發及零售業	1.40	0.82	3.45	3.12	1.66
	運輸及倉儲業	-0.95	-1.88	-0.66	2.16	3.45
	住宿及餐飲業	2.76	0.88	7.10	9.23	10.67
	資訊及通訊傳播業	0.57	-2.37	1.27	-0.71	-0.39
	金融及保險業	0.22	6.55	0.58	-0.03	-0.26
	不動產業	11.02	19.31	7.67	7.52	10.67
	專業、科學及技術服務業	9.63	-1.57	2.67	-0.29	2.85
	支援服務業	4.50	11.02	5.83	7.25	3.68
	公共行政及國防；強制性社會安全	--	--	--	--	--
	教育服務業	2.93	13.94	11.00	16.67	-20.67
	醫療保健及社會工作服務業	--	--	--	--	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	14.96	10.35	8.64	-0.88	3.71
	其他服務業	5.17	0.83	7.50	7.30	3.81

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

(5)觀光客源、人數、住房率

2013 年第 3 季，高雄市主要景點遊客人數近 653 萬人，較 2012 年同期增加近 159 萬人，增幅達 32.18%(表 4-1-11)。其中主要觀光遊憩景點，以旗津風景區旅遊人次比重最高，達 145 萬人次，且較 2012 年同期微幅成長 0.62%，以佛光山旅遊人次居第二，景點人次達 117 萬人，增幅 26.57%，第三為駁二藝術特區 94 萬人次，增幅達 224.20%。而較 2012 年同期減少觀光人次最多的景點為打狗英國領事館官邸，人次僅 30 萬人，衰退 24.80%。

2013 年第 2 季高雄市各區旅館營運(表 4-1-12)方面(目前僅更新至第 2 季)，高雄各區旅館的平均住房率為 46.72%，較 2012 年同期平均住房率 49.13%為低，衰退 4.91%。以大樹區住用率為最高，達 66.84%，小港區居次，達 59.10%，第三為苓雅區，達 55.56%；另外，以房租收入觀察，整體房租收入為 974,058 仟元，較 2012 年同期的 972,690 仟元，增加 1,368 仟元，微幅成長約 0.14%，其中以新興區為最高 224,573 仟元，三民區與苓雅區居二、三名，房租收入分別為 195,273 仟元及 106,997 仟元；

此外，而以 2013 年第 2 季高雄市各區民宿營運概況(表 4-1-13)觀察(目前僅更新至第 2 季)，就住用率來看，高雄市各民宿業總住用率達 10.31%，與上季相比衰退 6.47%，其中以那瑪夏區住用率為最高，達 16.12%，美濃區與田寮區居二、三名，住用率分別為 13.64%及 11.36%；另外，以房租收入觀察，高雄市各民宿業總房租收入為 3,309 仟元，較 2012 年同期 2,245 仟元為高，增幅達 47.40%，其中以美濃區為最高 1,241 仟元，其次為六龜區的 834 仟元，第三則為茂林區的 338 仟元。

表 4-1-11　高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人，%

年別	2011	2012	2012/Q1	2012/Q2	2012/Q3	2012/Q4	2012 年增率	2013/1-9M	2013/Q1	2013/Q2	2013/Q3	環比	同比	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	12,482,455	29,223,742	10,413,201	5,867,409	4,942,979	8,000,153	134.12	23,792,504	11,279,291	5,979,588	6,533,625	9.27	32.18	
茂林風景區	25,509	48,897	25,692	2,977	5,925	14,303	91.69	58,619	44,117	7,492	7,010	-6.43	18.31	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	52,174	81,472	51,198	7,368	6,108	16,798	56.15	46,318	27,515	11,186	7,617	-31.91	24.71	概估
壽山動物園	846,500	785,044	278,716	136,586	188,013	181,729	-7.26	658,730	315,764	159,896	183,070	14.49	-2.63	門票數
打狗英國領事館官邸	847,703	1,713,425	443,912	454,769	399,802	414,942	102.13	1,091,361	383,417	407,294	300,650	-26.18	-24.80	概估
蓮池潭	1,630,000	2,181,984	245,000	94,000	128,000	1,714,984	33.86	1,005,745	453,569	271,288	280,888	3.54	119.44	概估
國立科學工藝博物館	1,733,808	2,174,953	570,625	820,686	409,476	374,166	25.44	1,825,890	575,656	599,979	650,255	8.38	58.80	門票數
高雄市立美術館	493,374	987,131	342,369	155,265	220,468	269,029	100.08	850,957	295,057	252,063	303,837	20.54	37.81	計數器計算
高雄市立歷史博物館	263,293	113,507	43,865	22,402	24,079	23,161	-56.89	76,945	31,812	22,695	22,438	-1.13	-6.82	人工計數器
高雄市文化中心	975,156	1,706,229	431,360	236,081	366,953	671,835	74.97	2,485,450	1,149,908	748,562	586,980	-21.59	59.96	概估
世運主場館	197,225	419,808	42,107	29,248	27,517	320,936	112.86	248,904	169,588	23,474	55,842	137.89	102.94	人工計數器
高雄休閒農場	19,736	18,624	5,188	3,439	4,902	5,095	-5.63	12,899	4,658	3,742	4,499	20.23	-8.22	門票數
美濃客家文物館	83,635	124,679	39,667	37,191	20,650	27,171	49.08	66,967	44,783	0	22,184	--	7.43	門票數
澄清湖	1,258,992	1,344,842	352,103	328,010	331,481	333,248	6.82	1,049,984	333,553	327,799	388,632	18.56	17.24	門票數及人工計數器
陽明高雄海洋探索館	93,360	77,701	18,526	16,100	24,369	18,706	-16.77	63,496	24,442	17,135	21,919	27.92	-10.05	門票數(99 年度起始有統計資料)
佛光山	1,953,560	9,059,987	4,848,401	1,847,524	925,403	1,438,659	363.77	7,070,105	4,697,496	1,201,371	1,171,238	-2.51	26.57	人工計數器
駁二藝術特區	1,532,857	2,452,276	1,052,965	349,380	289,596	760,335	59.98	2,350,434	933,059	478,518	938,857	96.20	224.20	概估(人工計數器)
愛河	475,573	512,458	136,903	114,100	130,854	130,601	7.76	399,337	145,593	114,375	139,369	21.85	6.51	船票數(99 年度起始有統計資料)
旗津風景區	--	5,420,725	1,484,604	1,212,283	1,439,383	1,284,455	--	4,430,363	1,649,304	1,332,719	1,448,340	8.68	0.62	輪船公司船票計算

資料來源：交通部觀光局，觀光統計月報；高雄市主計處、高雄市統計月報。

http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

註：1.101 年刪除據點旗津海岸公園、旗津海水浴場等 2 處。

2.101 年新增據點旗津風景區。

3.美濃客家文物館於 2013/4/1~6/30 日封館整修。

表 4-1-12　高雄市各區旅館業營運報表

區	年度別	鹽埕區	鼓山區	左營區	楠梓區	三民區	新興區	前金區	苓雅區	前鎮區	旗津區	小港區	鳳山區	岡山區	旗山區	美濃區
客房住用數	2010	167,199	80,197	52,319	33,394	533,628	385,298	186,901	204,358	63,089	0	36,165	115,466	26,429	9,022	55
	2011	154,876	82,633	60,074	39,854	583,615	399,086	205,650	226,714	60,440	0	32,037	134,005	28,498	6,800	41
	2011 年增率	-7.37	3.04	14.82	19.34	9.37	3.58	10.03	10.94	-4.20	--	-11.41	16.06	7.83	-24.63	-25.45
	2012	211,642	60,109	67,403	46,374	618,029	555,531	274,336	261,372	64,397	0	39,956	136,138	30,665	10,786	36
	2012Q1	49,172	18,145	16,128	11,115	150,656	126,953	64,879	62,665	15,674	0	9,044	34,799	8,219	1,638	9
	2012Q2	54,467	13,074	16,441	11,399	158,880	146,340	72,530	69,192	15,320	0	10,290	34,342	7,032	2,192	9
	2012Q3	53,451	14,661	18,432	11,691	150,426	136,618	67,266	65,335	16,804	0	9,083	33,179	7,254	1,769	9
	2012Q4	54,552	14,229	16,402	12,169	158,067	145,620	69,661	64,180	16,599	0	11,539	33,818	8,160	5,187	9
	2012 年增率	36.65	-27.26	12.20	16.36	5.90	39.20	33.40	15.29	6.55	--	24.72	1.59	7.60	58.62	-12.20
	2013 1-6M	94,034	27,742	31,941	22,814	290,335	285,474	129,254	127,124	31,547	45	22,872	66,008	12,406	6,848	8
	2013Q1	45,958	13,746	15,787	11,299	141,777	136,894	63,056	62,899	16,098	0	10,976	33,192	6,331	3,216	4
	2013Q2	48,076	13,996	16,154	11,515	148,558	148,580	66,198	64,225	15,449	45	11,896	32,816	6,075	3,632	4
	環比	4.61	1.82	2.32	1.91	4.78	8.54	4.98	2.11	-4.03	--	8.38	-1.13	-4.04	12.94	0.00
	同比	-11.73	7.05	-1.75	1.02	-6.50	1.53	-8.73	-7.18	0.84	--	15.61	-4.44	-13.61	65.69	-55.56
客房住用率(%)	2010	51.56	53.97	26.88	28.86	44.59	41.55	46.16	48.98	49.31	0	39.3	40.86	28.27	10.38	0.79
	2011	50.64	52.99	29.12	34.44	45.55	44.75	47.31	53.53	48.56	0	36.65	41.67	36.73	8.94	0.62
	2011 年增率	-1.78	-1.82	8.33	19.33	2.15	7.70	2.49	9.29	-1.52	--	-6.74	1.98	29.93	-13.87	-21.52
	2012	56.10	45.65	33.40	37.23	46.47	53.77	54.34	58.09	51.52	0.00	50.02	42.38	39.55	12.83	0.52
	2012Q1	52.86	48.61	31.77	36.75	45.53	50.27	51.30	57.62	51.01	0.00	44.57	43.98	44.47	8.66	0.53
	2012Q2	58.06	42.10	32.09	36.52	47.67	56.81	56.97	60.34	49.52	0.00	50.48	42.93	37.88	11.53	0.52
	2012Q3	56.13	46.33	36.22	37.05	44.53	52.67	53.60	57.37	52.34	0.00	45.91	40.94	35.84	8.38	0.51
	2012Q4	57.29	44.96	33.51	38.56	48.22	55.24	55.47	56.99	53.14	0.00	59.44	41.72	40.32	20.73	0.51
	2012 年增率	10.78	-13.85	14.70	8.10	2.02	20.16	14.86	8.52	6.10	--	36.48	1.70	7.68	43.51	-16.13
	2013 1-6M	50.73	41.99	32.14	36.75	46.70	53.19	50.82	55.45	54.76	21.43	58.56	41.54	31.13	14.36	0.23
	2013Q1	49.87	44.49	32.24	36.60	46.09	51.93	50.28	55.33	56.14	0.00	57.98	41.83	31.93	13.59	0.23
	2013Q2	51.59	39.79	32.04	36.89	47.31	54.39	51.33	55.56	53.39	21.43	59.10	41.26	30.34	15.12	0.23
	環比	3.45	-10.56	-0.62	0.79	2.65	4.74	2.09	0.42	-4.90	--	1.93	-1.36	-4.98	11.26	0.00
	同比	-11.14	-5.49	-0.16	1.01	-0.76	-4.26	-9.90	-7.92	7.82	--	17.08	-3.89	-19.90	31.14	-55.77
客房收入(仟元)	2010	202,727	140,881	69,282	37,675	634,962	488,829	229,433	314,849	92,093	0	48,050	155,872	39,287	11,598	32
	2011	183,994	149,594	102,712	46,700	699,858	543,942	290,375	354,091	91,336	0	43,315	183,396	34,456	9,767	23
	2011 年增率	-9.24	6.18	48.25	23.96	10.22	11.27	26.56	12.46	-0.82	--	-9.85	17.66	-12.30	-15.79	-26.58
	2012	300,758	126,372	99,825	56,784	822,390	822,661	382,712	427,776	104,534	0	55,831	199,607	37,171	16,294	18
	2012Q1	75,463	38,508	25,306	12,856	201,583	186,529	90,807	109,124	26,418	0	13,126	50,469	10,193	2,411	5
	2012Q2	71,979	25,894	28,424	13,690	216,385	203,469	98,297	108,103	24,780	0	13,440	48,893	8,295	3,053	5
	2012Q3	75,666	32,335	23,761	14,552	192,788	209,692	95,137	103,980	26,753	0	12,936	50,054	8,637	2,490	5
	2012Q4	77,649	29,634	22,334	15,686	211,635	222,971	98,471	106,569	26,583	0	16,329	50,191	10,046	8,341	5
	2012 年增率	63.46	-15.52	-2.81	21.59	17.51	51.24	31.80	20.81	14.45	--	28.90	8.84	7.88	66.84	-22.41
	2013 1-6M	**155,414**	**56,676**	**46,758**	**28,296**	**391,991**	**451,449**	**197,748**	**217,637**	**50,364**	**102**	**33,247**	**98,150**	**17,966**	**11,446**	**7**
	2013Q1	79,788	29,555	23,272	13,930	196,711	226,876	98,656	110,639	26,202	0	17,082	49,143	9,088	5,411	4
	2013Q2	75,626	27,122	23,485	14,366	195,279	224,573	99,093	106,997	24,162	102	16,165	49,007	8,878	6,035	4
	環比	-5.22	-8.23	0.92	3.13	-0.73	-1.02	0.44	-3.29	-7.78	--	-5.37	-0.28	-2.31	11.52	0.00
	同比	5.07	4.74	-17.38	4.94	-9.75	10.37	0.81	-1.02	-2.49	--	20.27	0.23	7.02	97.66	-20.00

資料來源:交通部觀光局。http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

註：1.高雄市共有 38 個行政區域，此表僅列出有旅館營運的區域。

2.數據僅更新至 Q2，Q3 資料尚未更新，搜尋日期:2013/01/10。

表 4-1-12　高雄市各區旅館業營運報表(續)

區	年度別	林園區	大寮區	大樹區	仁武區	大社區	鳥松區	橋頭區	田寮區	阿蓮區	路竹區	湖內區	梓官區	六龜區	甲仙區	總 計
客房住用數	2010	13,762	7,296	53,827	3,542	12,526	17,245	11,048	11,864	128	307	13,809	0	1,475	1,043	2,041,392
	2011	13,572	8,842	106,619	4,616	10,923	13,959	9,352	9,574	139	300	10,646	0	8,280	927	2,212,072
	2011 年增率	-1.38	21.19	98.08	30.32	-12.80	-19.05	-15.35	-19.30	8.59	-2.28	-22.91	--	461.36	-11.12	8.36
	2012	8,766	10,568	103,160	5,975	9,643	13,954	10,728	5,680	168	1,608	13,406	154	10,081	1,401	2,572,066
	2012Q1	2,192	2,233	22,875	1,608	2,557	3,607	2,773	2,191	41	348	3,066	27	2,512	474	615,600
	2012Q2	2,244	3,051	25,766	1,655	2,756	3,448	2,740	1,333	22	332	2,932	19	2,693	310	660,809
	2012Q3	2,206	2,624	28,077	1,498	1,942	3,618	2,492	1,043	56	523	3,592	53	1,502	269	635,473
	2012Q4	2,124	2,660	26,442	1,214	2,388	3,281	2,723	1,113	49	405	3,816	55	3,374	348	660,184
	2012 年增率	-35.41	19.52	-3.24	29.44	-11.72	-0.04	14.71	-40.67	20.86	436.00	25.93	--	21.75	51.13	16.27
	2013 1-6M	4,799	4,850	47,258	2,728	4,721	6,322	4,036	2,119	115	896	5,043	93	5,032	717	1,237,181
	2013Q1	2,070	2,248	22,928	1,203	2,310	3,082	1,724	1,197	59	397	2,795	53	3,054	447	604,800
	2013Q2	2,729	2,602	24,330	1,525	2,411	3,240	2,312	922	56	499	2,248	40	1,978	270	632,381
	環比	31.84	15.75	6.11	26.77	4.37	5.13	34.11	-22.97	-5.08	25.69	-19.57	-24.53	-35.23	-39.60	4.56
	同比	21.61	-14.72	-5.57	-7.85	-12.52	-6.03	-15.62	-30.83	154.55	50.30	-23.33	110.53	-26.55	-12.90	-4.30
客房住用率(%)	2010	21.13	15.63	36.55	34.66	43.44	50.80	30.89	60.19	7.01	5.81	23.21	0.00	2.31	5.72	41.19
	2011	20.83	17.14	72.76	45.17	37.88	41.12	25.32	48.57	7.62	5.16	17.68	0.00	12.96	5.29	43.79
	2011 年增率	-1.42	9.66	99.07	30.32	-12.80	-19.06	-18.03	-19.31	8.70	-11.19	-23.83	--	461.04	-7.52	6.31
	2012	20.70	21.28	70.66	52.76	33.82	41.03	27.10	28.82	9.21	21.99	18.37	10.55	15.78	8.00	47.77
	2012Q1	21.00	18.22	63.54	63.81	36.68	42.76	27.27	45.08	9.11	19.18	18.52	7.50	15.95	10.97	46.28
	2012Q2	21.26	24.65	70.79	64.95	39.33	40.74	26.65	27.13	4.84	18.24	15.64	5.22	16.91	7.10	49.13
	2012Q3	20.67	20.97	76.30	47.89	26.72	42.29	26.05	20.99	12.17	28.42	19.14	14.40	9.33	6.09	46.82
	2012Q4	19.90	21.26	71.85	38.81	32.86	38.35	28.46	22.40	10.65	22.01	20.20	14.95	20.96	7.88	48.86
	2012 年增率	-0.62	24.15	-2.89	16.80	-10.72	-0.22	7.03	-40.66	20.87	326.16	3.90	--	21.76	51.23	9.09
	2013 1-6M	19.44	19.70	65.27	44.33	33.02	37.56	22.31	21.68	12.71	24.75	14.45	12.85	15.89	8.25	46.35
	2013Q1	20.13	18.37	63.69	39.31	32.49	36.82	22.07	24.63	13.11	22.06	15.82	14.72	19.39	10.35	45.98
	2013Q2	18.95	21.02	66.84	49.29	33.54	38.28	22.48	18.76	12.31	27.42	13.05	10.99	12.42	6.18	46.72
	環比	-5.86	14.43	4.95	25.39	3.23	3.97	1.86	-23.83	-6.10	24.30	-17.51	-25.34	-35.95	-40.29	1.61
	同比	-10.87	-14.73	-5.58	-24.11	-14.72	-6.04	-15.65	-30.85	154.34	50.33	-16.56	110.54	-26.55	-12.96	-4.91
客房收入(仟元)	2010	14,682	7,979	115,107	5,316	10,139	42,417	14,932	58,887	77	126	18,507	0	884	699	2,755,321
	2011	13,862	13,619	310,175	6,928	12,674	27,139	19,406	45,284	83	214	12,955	0	9,432	592	3,205,921
	2011 年增率	-5.58	70.68	169.47	30.31	25.00	-36.02	29.96	-23.10	8.59	69.36	-30.00	--	967.53	-15.24	16.35
	2012	10,288	19,212	312,712	8,140	12,478	32,159	24,352	24,451	101	1,773	17,591	63	11,606	868	3,928,527
	2012Q1	2,555	4,024	73,768	2,279	3,534	8,618	6,352	9,325	25	355	3,552	14	2,878	284	960,360
	2012Q2	2,652	4,973	69,908	2,364	3,521	7,828	6,270	3,609	13	338	3,328	10	2,982	185	972,690
	2012Q3	2,592	5,257	94,343	1,993	2,366	8,193	5,616	5,032	34	604	5,192	20	1,816	177	982,018
	2012Q4	2,489	4,959	74,694	1,504	3,057	7,519	6,115	6,484	29	476	5,519	21	3,929	222	1,013,459
	2012 年增率	-25.78	41.07	0.82	17.50	-1.55	18.50	25.49	-46.01	20.86	729.01	35.79	--	23.05	46.58	22.54
	2013 1-6M	**5,845**	**9,725**	**140,800**	**3,246**	**6,893**	**14,205**	**9,723**	**11,706**	**69**	**1,059**	**7,293**	**48**	**5,962**	**445**	**1,974,270**
	2013Q1	2,419	4,705	74,146	1,415	3,586	6,996	4,840	7,205	35	461	3,958	27	3,788	273	1,000,212
	2013Q2	3,426	5,020	66,654	1,831	3,307	7,208	4,882	4,501	34	597	3,335	22	2,174	173	974,058
	環比	41.58	6.69	-10.10	29.45	-7.78	3.03	0.87	-37.53	-5.08	29.43	-15.75	-18.87	-42.60	-36.62	-2.61
	同比	29.15	0.95	-4.65	-22.52	-6.08	-7.92	-22.13	24.71	154.55	76.59	0.20	126.32	-27.10	-6.70	0.14

資料來源:交通部觀光局。http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

註：1.高雄市共有 38 個行政區域，此表僅列出有旅館營運的區域。

2.數據僅更新至 Q2，Q3 資料尚未更新，搜尋日期:2013/01/10。

表 4-1-13　高雄市各區民宿業營運報表

區	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃源區	那瑪夏區	總計
客房住用數	2010 年	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	2011 年	503	3,798	127	1,500	758	0	25	386	7,097
	2011 年增率	408.08	43.65	15.45	79.64	55.65	--	-70.59	3.76	53.22
	2012 年	564	3,400	174	2,296	283	651	270	101	7,739
	Q1	164	1,120	49	737	30	450	83	0	2,633
	Q2	95	705	46	343	115	150	25	60	1,539
	Q3	158	806	44	402	57	9	49	0	1,525
	Q4	147	769	35	814	81	42	113	41	2,042
	2012 年增率	12.13	-10.48	37.01	53.07	-62.66	--	980.00	-73.83	9.05
	2013 年	228	1917	73	1379	83	310	80	341	4814
	Q1	130	1197	42	883	53	175	52	209	2953
	Q2	98	720	31	496	30	135	28	132	1861
	環比	-32	-477	-11	-387	-23	-40	-24	-77	-1092
	同比	3.16	2.13	-32.61	44.61	-73.91	-10.00	12.00	120.00	20.92
住用率(%)	2010 年	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	--
	2011 年	11.96	16.96	11.6	11.11	41.53	0	1.71	26.44	15.45
	2011 年增率	429.2	41.1	15.42	69.62	55.66	--	-15.76	81.59	--
	2012 年	6.71	15.39	15.85	12.68	15.46	12.86	3.82	3.76	11.66
	Q1	9.09	19.71	17.95	15.82	6.59	50.00	6.56	0.00	17.07
	Q2	4.35	12.30	16.85	7.49	25.27	17.67	1.96	8.97	9.81
	Q3	7.16	15.10	15.94	9.24	12.39	0.54	2.32	0.00	8.84
	Q4	6.66	14.41	12.68	18.06	17.61	2.54	4.67	4.95	11.44
	2012 年增率	-43.90	-9.26	36.64	14.13	-62.77	--	123.39	-85.78	-24.53
	2013 年	5.55	18.26	13.44	15.55	9.17	9.52	2.33	20.93	13.51
	Q1	6.76	22.93	15.56	20.02	11.78	10.80	3.04	25.80	16.78
	Q2	4.49	13.64	11.36	11.12	6.59	8.24	1.62	16.12	10.31
	環比	-2.27	-9.29	-4.20	-8.90	-5.19	-2.56	-1.42	-9.68	-6.47
	同比	3.22	10.89	-32.58	48.46	-73.92	-53.37	-17.35	79.71	5.10
房租收入(仟元)	2010 年	155	4,216	179	--	895	0	85	177	6,627
	2011 年	869	5,813	217	2,262	1,222	0	31	114	10,528
	2011 年增率	462.28	37.9	20.98	145.64	36.56	--	-63.67	-34.51	58.95
	2012 年	1,179	5,595	278	3,354	551	848	376	63	12,244
	Q1	378	1,885	78	1,016	60	650	105	0	4,171
	Q2	227	1,139	74	519	230	15	34	8	2,245
	Q3	321	1,278	70	608	104	35	68	0	2,484
	Q4	254	1,293	56	1,211	157	148	170	55	3,344
	2012 年增率	35.70	-3.75	28.29	48.26	-54.91	--	1,112.90	-44.74	16.30
	2013 年	420	3232	117	2297	160	775	364	128	8449
	Q1	255	1,990	67	1,463	100	438	232	75	5,140
	Q2	165	1,241	50	834	60	338	132	53	3,309
	環比	-90.06	-748.91	-17.60	-629.68	-40.00	-100.00	-99.50	-22.45	-1830.62
	同比	-27.30	8.96	-32.61	60.57	-73.91	2150.00	293.45	560.00	47.40

資料來源:交通部觀光局。

註：1.高雄市共有 38 個行政區域，此表僅列出有民宿營運的區域。

2.數據僅更新至 Q2，Q3 資料尚未更新，搜尋日期:2013/01/10。

http://hotelhomestay.tbroc.gov.tw/report_14.jsp

4-2　中小企業登記家數

(1)高雄市中小企業家數及銷售額概況

高雄市中小企業 2012 年的中小企業家數為 153,266 家，較 2011 年的 151,096 家增加了 2,170 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 51.09%；其次為住宿及餐飲業，達 11.17%；營造業第三，達 8.42%。2012 年中小企業銷售值為 1,273,581 百萬元，其銷售值的產業結構中，批發及零售業比重最高，達 37.62%，其次為製造業，達 33.72%；營造業第三，達 13.39%。

表 4-2-1　2012 年高雄市中小企業家數及銷售值結構

單位：家，%、百萬元、%

產業別	家數	產業結構%	占全國比重	銷售值	產業結構%	占全國比重
總計	153,266	100.00	11.73	1,273,581	100.00	11.19
A.農、林、漁、牧業	4,253	2.77	35.99	6,300	0.49	31.56
B.礦業及土石採取業	114	0.07	9.48	1,710	0.13	4.83
C.製造業	9,079	5.92	6.61	429,506	33.72	9.82
D.電力及燃氣供應業	38	0.02	11.88	590	0.05	15.98
E.用水供應及污染整治業	1,088	0.71	15.27	8,199	0.64	14.74
F.營造業	12,901	8.42	12.51	170,564	13.39	13.8
G.批發及零售業	78,302	51.09	11.84	479,165	37.62	11.68
H.運輸及倉儲業	4,766	3.11	15.54	47,067	3.70	17.92
I.住宿及餐飲業	17,122	11.17	13.54	37,134	2.92	11.55
J.資訊及通訊傳播業	1,206	0.79	7.17	6,261	0.49	5.94
K.金融及保險業	1,451	0.95	10.24	19,993	1.57	10.74
L.不動產業	2,416	1.58	8.89	17,239	1.35	9.08
M.專業、科學及技術服務業	3,522	2.30	8.91	14,033	1.10	7.42
N.支援服務業	3,416	2.23	11.55	15,637	1.23	11.97
P.教育服務業	205	0.13	14.43	965	0.08	14.15
Q.醫療保健及社會工作服務業	56	0.04	13.76	209	0.02	10.8
R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,759	1.80	12.31	5,656	0.44	11.78
S.其他服務業	10,572	6.90	13.94	13,352	1.05	11.98

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

(2)五都中小企業家數及銷售額概況

依據經濟部「2013 中小企業白皮書」內容可得知，2012 年中小企業家數，按五都縣市觀察，以台北市 208,934 家居首(佔 15.99%)；新北市 204,638 家居次(佔 15.66%)，台中市及高雄市分居第三及第四(分別佔 13.05%與 11.73%)，五都之中小企業家數分居全體縣市前 5 名，其合計達 839,267 家(佔 64.23%)。

與 2011 年比較，五都之中小企業家數均呈正成長，其中以台中市增幅 2.51%為最高者，新北市增幅 1.60%居次，其餘依序為台南市 1.47%、台北市 1.45%、高雄市 1.44%(如表 4-2-2)。

表 4-2-2　2012 年五都企業家數-按規模別

單位：家，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台中市	台南市	高雄市
全部企業	1,337,890	862,585	219,035	209,426	174,042	103,689	156,393
中小企業	1,306,729	839,267	208,934	204,638	170,565	101,864	153,266
比率	100.00	64.23	15.99	15.66	13.05	7.80	11.73
年增率	2.11	1.70	1.45	1.60	2.51	1.47	1.44
大企業	31,161	23,318	10,101	4,788	3,477	1,825	3,127

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

若按產業部門觀察，2012 年五都中小企業合計佔農業部門、工業部門及服務業部門銷售額比率分別為 53.14%、62.85%及 64.68%，足見五都在經濟活動中具重要地位，與 2011 年比較，農業部門家數中：新北市及高雄市家數呈負成長，而台北市及台中市有 1 成以上的增幅；而工業部門及服務業部門則皆為正成長(如表 4-2-3)。

表 4-2-3　2012 年五都中小企業家數-按產業部門

單位：家，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台中市	台南市	高雄市
中小企業	1,306,729	839,267	208,934	204,638	170,565	101,864	153,266
農業	11,817	6,279	323	1,032	361	310	4,253
結構比	100.00	53.14	2.73	8.73	3.05	2.62	35.99
年增率	2.14	-3.07	13.33	-20.00	12.11	3.68	-0.68
工業	249,216	156,631	17,712	52,448	44,142	19,109	23,220
結構比	100.00	62.85	7.11	21.05	17.71	7.67	9.32
年增率	2.46	2.39	2.65	3.09	1.85	1.55	2.35
服務業	1,045,696	676,357	190,899	151,158	126,062	82,445	125,793
結構比	100.00	64.68	18.26	14.46	12.06	7.88	12.03
年增率	2.02	1.59	1.32	1.28	2.71	1.45	1.34

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

而在五都 2012 年中小企業銷售額部分，五都分居全體縣市前 5 名，新北市占 16.38%最高、其餘依序為台北市(16.09%)、台中市(13.82%)、高雄市(11.19%)及台南市(10.43%)。合計占全體中小企業 67.91%。與 2011 年比較，新北市及台中市中小企業銷售額減少，而台南市則大幅成長 15.07%(如表 4-2-4)。

表 4-2-4　2012 年五都企業銷售額-按規模別

單位：百萬元，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台中市	台南市	高雄市
全部企業	37,648,075	26,366,883	11,982,143	4,145,061	3,556,637	2,586,964	4,096,078
中小企業	11,381,770	7,729,424	1,831,630	1,864,643	1,572,794	1,186,776	1,273,581
比率	100.00	67.91	16.09	16.38	13.82	10.43	11.19
年增率	1.38	1.75	0.20	-0.52	-1.90	15.07	1.13
大企業	26,267,306	18,637,460	10,150,513	2,280,418	1,983,843	1,400,189	2,822,497

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

依產業部門觀察，2012 年在農業部門、工業部門及服務業部門銷售額居首的縣市分別為：高雄市(31.56%)、新北市(16.10%)及台北市(24.49%)；而五都銷售值合計占農業部門、工業部門及服務業部門比率分別為 58.74%、63.75%及 72.14%。與 2011 年比較，五都的農業部門銷售值成長有限；新北市、台中市及高雄市的工業部門呈負成長，台南市則大幅增加 22.81%；而服務業部門僅台北市微幅下滑。(表 4-2-5)

表 4-2-5　2012 年五都中小企業銷售額-按產業部門

單位：百萬元，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台中市	台南市	高雄市
中小企業	11,381,770	7,729,424	1,831,630	1,864,643	1,572,794	1,186,776	1,273,581
農業	19,966	11,729	1,670	1,175	1,171	1,413	6,300
結構比	100.00	58.74	8.36	5.88	5.86	7.08	31.56
年增率	0.01	0.02	0.03	0.01	0.01	0.00	0.03
工業	5,705,751	3,637,570	445,034	918,610	854,302	809,056	610,569
結構比	100.00	67.75	7.80	16.10	14.97	14.18	10.70
年增率	1.37	2.65	1.92	-2.07	-4.90	22.81	-0.21
服務業	5,656,052	4,080,124	1,384,926	944,858	717,322	376,307	656,711
結構比	100.00	72.14	24.49	16.71	12.68	6.65	11.61
年增率	1.36	0.93	-0.38	1.01	1.89	1.40	2.34

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

4-3 各產業園區投資資料統計分析

截至 2013 年 10 月 31 日止，南科園區審議委員會核准投資廠商，目前共計 13 件，投資總金額為 12.575 億元，其中於高雄園區僅 3 件，投資金額達 2.3 億元(如表 4-3-1)。而加工出口區部分，在高雄相關園區審查通過投資申請案件數 1-10 月計 31 件，投資 29 億 2,440 萬元，其中含 1 件台中軟體園區投資案。(如表 4-3-2)。

加工處表示，為帶動產業升級，以利我國固定資本形成、就業、出口及技術外溢效果，加工出口區引進外商不遺餘力，如本次 Media Mlife International Co., Ltd.於高雄軟體園區設立公司，與智崴資訊科技股份有限公司合作，推出文創園、育樂園、數位園等整合型開發規劃案；Moregeek Technology Holding, Inc.於高雄軟體園區設立公司，引進創新的遊戲模式來刷新國內外的遊戲市場，藉由此專案提供目前國內外遊戲市場之新規格，深化高雄線上遊戲的研發能力，以台灣強大的科技資源來佈局全球遊戲市場。

表 4-3-1 2013 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
4/30	台灣熱達科技股份有限公司	光電	台南	1.真空選擇性鍍膜應用產品及相關系統 2.與前述產品相關之技術服務	0.5
5/29	定揚科技股份有限公司	通訊	台南	1.都會型乙太網路交換器及電信級家用閘道器 2.戶外型乙太網路交換器 3.中小企業型乙太網路交換器 4.光電轉換器	1.5
	原創生醫股份有限公司	生物技術	台南	奈米複合微胞類新藥	0.6
	加樂生醫股份有限公司南科分公司	生物技術	台南	三維細胞培養支架	1.05
7/9	新石股份有限公司	精密機械	高雄	高值機械軸封	1
	福富祿股份有限公司	通訊	台南	光通訊陶瓷插芯	2
8/29	台灣村田機械股份有限公司南科分公司	精密機械	台南	自動化物料搬運系統	1

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
	兆峰光電科技股份有限公司	光電	高雄	1.氮化鋁粉末 2.氮化鋁基板	1
	閎康科技股份有限公司南科分公司	積體電路	台南	1.整合性材料量測分析服務 2.製程技術諮詢服務	1
9/27	宇川化學股份有限公司南科分公司	光電	台南	有機金屬化學氣相沈積材料	0.825
	君瞻科技股份有限公司	光電	高雄	LED 照明模組、裝置及其相關零組件	0.3
10/29	偉馳能源高科技股份有限公司	光電	台南	車用電池模組系統	1.2
	立寶光電股份有限公司	光電	台南	1.背光模組 2.液晶顯示器模組	0.6

資料來源：南部科學工業園區，投資相關統計，審議委員會核准投資廠商。
http://www.stsipa.gov.tw/web/WEB/Jsp/Page/cindex.jsp?frontTarget=DEFAULT&thisRootID=202
註：基於機密資料考量，部分敏感性廠商大額投資不便在此列出。

表 4-3-2　加工出口區高雄地區相關園區 2013 年度審查通過投資申請案

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
1	2/21	高雄軟體園區	民利國際有限公司	1,200 萬元	從事 3D 影像檢測、光學量測分析之軟體開發與客製化之製程服務等業務。
2		高雄軟體園區	威騏光電股份有限公司	1,000 萬元	從事電子零組件、光電資訊產品之銷售買賣。
3	3/28	高雄軟體園區	米蘭創意科技股份有限公司	3,200 萬元	從事提供創意營銷全方位解決方案，包括傳播策略、創意企劃、視覺設計、系統建置、影音動畫、數位互動設計、手機APP、社群經營等專業服務業務。該公司曾經協助美國福特野馬(Ford Mustang)、日本豐田(Toyota RAV4、LEXUS)等國際知名企業產品廣告網路行銷策略規劃，業績亮麗。
4		高雄軟體園區	生純企業有限公司投資新臺幣	760 萬元	從事 Google(Apps,Search,Map,Analytics）全系列產品應用整合解決方案及室內 Wi-Fi 定位導航應用系統等業務。
5		高雄軟體園區	多奇數位創意有限公司	300 萬元	從事網路建置、軟體產品、行動化應用程式開發（Mobile App）、企業 IT 系統建置、主機代管/網站代管/MIS 委外及教育訓練服務等業務。
6	5/02	楠梓園區	Centron Electronics (HK)Company Limited 設立務實能源科技股份有限公司	4,200 萬元	從事生產各類 LED 照明產品。
7		高雄軟體園區	思奎爾國際股份有限公司	300 萬元	從事平面企劃、多元印刷、包裝設計、空間規劃、紙模型設計等業務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
8		高雄軟體園區	鴻陽太陽能系統有限公司	600 萬元	從事太陽能系統規劃設計及施工業務。
9	5/30	臨廣園區	奈星科技股份有限公司	1 億 5,840 萬元	從事運用奈米科技生產各種的光學功能膜、隔熱膜等產品。
10		高雄軟體園區	北極光生物科技有限公司	950 萬元	從事提供高端生物科技所需的儀器及試劑耗材。
11		高雄軟體園區	京上國際股份有限公司	600 萬元	從事提供行動網路應用平台（IOS 及 Android 系統設計）、Wireless Sensor Network 感測監控應用服務等業務。
12		高雄軟體園區	龍門運輸報關股份有限公司	2,000 萬元	提供跨關區跨國一條龍作業通關物流服務及全程 e 化電子資料、資訊存取之加值服務與通關物流之規劃與資訊提供服務。
13		高雄軟體園區	台灣紀星海運承攬運送有限公司	4,000 萬元	從事電子資訊供應服務業、國際貿易業等業務。
14	6/27	高雄軟體園區	久新豐貿易有限公司	490 萬元	從事美妝雜誌電子書製作平台及相關網頁設計、智慧型手機線上美妝產品 APP、海內外零售業者訂單系統軟體等業務。
15		高雄軟體園區	高格亞翼資訊股份有限公司	350 萬元	從事採購網供應鏈平台雲端服務及文件典藏數化管理等業務。
16	7/25	高雄軟體園區	華宇智財管理顧問有限公司	970 萬元	從事智慧型專利分析、專利分析軟體開發、專利管理輔導平台等業務。
17		高雄軟體園區	廣雲有限公司	4,000 萬元	從事園藝用品（如：DIY 電子測試器、園藝景觀造景器材器具、園藝擺飾品、園藝工具、時鐘等）之產品設計開發業務。
18		高雄軟體園區	聲億科技股份有限公司	3,480 萬元	從事 LED 燈設計及銷售等業務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
19		高雄軟體園區	大心數位有限公司	200 萬元	從事網站建置、行動化應用程式開發（Mobile App）、企業 IT 系統建置、主機代管/網站代管/MIS 委外、教育訓練服務等業務。
20	8/29	高雄軟體園區	薩摩亞商 Media Mlife International Co., Ltd.設立美萊國際股份有限公司	1,000 萬	提供客戶技術顧問服務、管理顧問服務、開發顧問服務及合作銷售服務等勞務。
21		高雄軟體園區	英屬蓋曼群島 Moregeek Technology Holding, Inc.設立摩奇科技股份有限公司	600 萬元	提供客戶線上遊戲（PC 版）、線上遊戲（行動版）、遊戲虛擬金幣等產品。
22		高雄軟體園區	中國國際公關顧問有限公司	3,200 萬元	提供客戶網路傳媒設計、展場活動策劃、遊戲動畫創製、公司 CIS 專案設計規劃、產品運用開發合作等服務。
23		高雄軟體園區	金品三越國際有限公司	5,000 萬元	連鎖經銷國際知名運動品牌之休閒及運動鞋款、服飾、器材及配件等產品（Nike、Adidas、Puma…等）。
24	9/26	高雄園區	義達創新股份有限公司	5,000 萬元	從事 3C 電子相關裝置用之電容式觸控模組(TPM)與液晶模組(LCM)之代工業務。
25		楠梓園區	峰安車業股份有限公司	9,000 萬元	從事渦輪增壓器及其零配件之生產與測試。
26		高雄軟體園區	皇芝農業生物科技股份有限公司	2,200 萬元	從事生產牛樟芝萃取液、牛樟芝滴丸、牛樟芝粉末、液態培養菌絲體及牛樟芝逆環境培養室規劃等。
27		高雄軟體園區	崇輝生技股份有限公司	500 萬元	從事代理醫療 3D 顯影設備的批發銷。
28		高雄軟體園區	睿閎科技有限公司籌備處	200 萬元	提供客戶 IC 設計程式的 FPGA 樣品驗證軟體工具。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
29	10/24	臨廣園區	新加坡安華科技股份有限公司	22 億 1,300 萬元(含 1 件台中軟體園區投資案)	從事植球模具(EZReball)、切割模具，測試模具製造業務。
30		高雄軟體園區	納維再生科技股份有限公司		從事免疫細胞療法技術研發，包含免疫細胞培養、免疫細胞功能分析、專利授權。
31		高雄軟體園區	京鋐科技有限公司		提供客戶 ERP 管理系統研究開發以及提供客製化解決方案服務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。http://www.epza.gov.tw/

而就南科園區近幾年營業狀況來看，台南與高雄園區的廠商家數、營業額與員工數均呈現逐年增長趨勢，且截至 2013 年 1-8 月止，高雄園區廠商達 56 家，營業額為 277.29 億元，員工數達 5,845 人(如表 4-3-3)。

此外，就 2012 年高雄地區之加工出口區部分觀察，楠梓、高雄與其他園區的廠商家數、營業額與員工數亦呈現逐年成長情形，其中營業額部分，以楠梓園區 1,455.45 億元達最高，高雄園區次之，達 504.43 億元。而至 2013 年 7-8 月數據來看，高雄各區廠商合計為 297 家，營業額為 386.06 億元，員工數達 52,087 人(如表 4-3-4)。

表 4-3-3　南科園區營業概況

單位：家、億元、人

年別	台南園區			高雄園區		
	廠商家數	營業額	員工數	廠商家數	營業額	員工數
2010 年	93	5,856.76	52,771	36	202.05	3617
2011 年	100	5,553.78	57,447	51	240.35	4,897
2012 年	104	5,855.58	59,409	57	364.05	5,478
2013 年	**106**	**3,723.77**	**61,111**	**56**	**277.29**	**5,845**
2013 年 1-2 月	104	815.40	58,713	58	63.32	5,523
2013 年 3-4 月	106	971.22	59,293	58	74.45	5,633
2013 年 5-6 月	106	970.68	60,531	58	69.56	5,676
2013 年 7-8 月	106	966.47	61,111	56	69.96	5,845

資料來源：南部科學工業園區，投資相關統計，審議委員會核准投資廠商。

表 4-3-4　高雄地區加工出口區相關園區營業概況

單位：家、億元、人

年別		2010 年	2011 年	2012 年	2013 年 1-2 月	2013 年 3-4 月	2013 年 5-6 月	2013 年 7-8 月
高雄各區合計	廠商	264	261	279	293	295	294	297
	營業額	2,171.78	2,002.48	2,113.29	308.89	355.62	370.92	386.06
	員工數	45,339	47,346	50,626	50,597	50,740	51,219	52,087
楠梓園區	廠商	84	82	89	91	91	92	91
	營業額	1,493.32	1,380.36	1,455.45	216.67	250.82	263.39	270.56
	員工數	29,889	31,857	34,034	34,125	34,086	34,720	35,168
高雄園區	廠商	80	79	85	86	85	85	85
	營業額	570.34	501.47	504.43	73.05	80.61	86.70	91.97
	員工數	13,103	12,797	13,909	13,789	13,918	13,858	14,008
其他園區	廠商	100	100	105	116	119	117	121
	營業額	108.12	120.65	153.41	19.17	24.19	20.83	23.53
	員工數	2,347	2,692	2,683	2,683	2,736	2,641	2,911

資料來源：經濟部加工出口區管理處。http://www.epza.gov.tw/

說明：其他園區含臨廣園區、成功物流園區及高雄軟體園區。

高雄市現有編定工業區有 12 個，截至 102 年 8 月底廠商家數為 1,837 家，就業人數約 130,242 人，另外，就 101 年各工業區公佈產值觀察，共達 1 兆 7,832.6047 億元，其中以高雄臨海工業區為最高，達 9,136 億元，而後有林園工業區達 2,323 億元、大發工業區 1,725 億元、楠梓加工出口區 1,455.5 億元、大社石化工業專業區 720 億元、岡山本洲產業園區 712.9847 億元、永安工業區 586 億元等。

廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

表 4-3-5　高雄地區已編定開發工業區一覽表

編號	編定已開發工業區	座落	廠商家數*	就業人口*	產值 (101 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
1	南科高雄園區	路竹區	56	5,845	364.1 億	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：77.94 公頃 廠房：19 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	67	4,200	586 億	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	189	7,842	712.9847 億	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	11	2,429	720 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	91	35,168	1,455.45 億	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	35	1,991	197 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	88	805	13.8 億	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	85	14,008	504.43 億	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	小港區	517	34,927	9,136 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

編號	編定已開發工業區	座落	廠商家數*	就業人口*	產值 (101 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	80	1,260	94.84 億	目前土地銷售率達 100%		資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	588	16,991	1,725 億	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	林園工業區	林園區	30	4,776	2,323 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區，台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心。http://idbpark.moeaidb.gov.tw/
加工出口區：經濟部加工出口區管理處。http://www.epza.gov.tw/

註：1.高雄軟體科技園區過去廠商數及就業人口數統計，是與臨廣園區合併後統計，本季數僅為高雄軟體科技園區單獨之數據。
2.* 廠商家數及就業人口統計截至 102 年 8 月底。

4-4　高雄市三級產業結構

就全國而言，2012 年整體產值在為 37 兆 7480.19 億元，較 2011 年減少了 2,551.69 億元，減幅 0.67%；其三級產業的結構來觀察，服務業及工業產值的比重較高，服務業產值達 54.24%，而工業產值達 45.63%，與 2011 年比，農業成長幅度 2.62%、工業成長幅度 0.64%、服務業衰退幅度 1.76%。

就三級產業的就業量與公司登記資本額來觀察，可以發現工業的產值有 45.63%，但就業人口僅佔 36.23%，公司登記資本額佔 50.08%。而服務業的產值達 54.24%，就業人口高達 58.76%，但公司登記資本額卻僅占 34.29%。此一結果表示，工業生產的產值雖高，但是偏向於資本密集的生產方式，對於就業機會的提供相對較低。而服務業所需的資本密集度較低，較偏向於勞力密集的生產方式，較有利於就業機會的提供。

高雄市 2012 年整體產值 41,082.84 億元，相對於 2011 年減少 898.89 億元，減幅 2.14%，依三級產業結構，工業產值占了 50.04%，就業人口上工業僅占 36.76%、公司登記資本額高達 61.37%；服務業產值比重 45.37%，就業人口上比重高達 60.20%、公司登記資本額僅占 34.29%。

表 4-4-1　全國與高雄市各產業之產值、就業與公司登記資本額結構

單位：百萬元、千人、百萬元、%

年度	業別	產值 (營業額：百萬元)		就業 (千人)		公司登記資本額 (百萬元)	
		全國	高雄市	全國	高雄市	全國	高雄市
2008	總計	35,409,929	3,860,839	10,403	1,243	18,387,484	1,438,337
	農業	0.09	0.16	5.14	3.62	1.42	3.34
	工業	44.80	54.75	36.84	36.44	50.70	61.39
	服務業	54.45	44.20	58.02	59.86	45.82	32.96
	其他	0.67	0.89	--	--	2.07	2.31
2009	總計	30,144,314	3,128,842	10,279	1,230	18,625,558	1,464,662
	農業	0.11	0.19	5.28	3.90	1.43	3.34
	工業	43.33	52.79	35.84	34.96	51.17	61.93
	服務業	56.48	46.95	58.87	61.14	45.25	32.42
	其他	0.09	0.08	--	--	2.16	2.31
2010	總計	36,371,205	3,944,483	10,493	1,254	18,835,473	1,488,371
	農業	0.11	0.17	5.24	3.83	2.05	3.36
	工業	45.18	54.81	35.92	35.96	50.40	62.47
	服務業	54.66	44.98	58.84	60.21	45.49	32.01
	其他	--	--	--	--	2.06	2.16
2011	總計	38,003,188	4,198,173	10,709	1,270	19,654,630	1,542,804
	農業	0.09	0.17	5.06	3.23	2.06	3.34
	工業	45.03	51.68	36.34	36.61	50.32	62.91
	服務業	54.84	44.45	58.60	60.16	45.82	31.58
	其他	--	--	--	--	1.80	2.18
2012	總計	37,748,019	4,108,284	10,860	1,284	20,232,268	1,627,053
	農業	0.10	0.19	5.01	3.04	2.14	2.29
	工業	45.63	50.04	36.23	36.76	50.08	61.37
	服務業	54.24	45.37	58.76	60.20	46.19	34.29
	其他	--	--	--	--	1.59	2.05
與去年比	總計	-0.67	-2.14	1.41	1.10	2.94	5.46
	農業	2.62	11.54	0.37	-4.88	7.10	-27.55
	工業	0.64	-5.25	1.10	1.51	2.45	2.87
	服務業	-1.76	-0.12	1.69	1.18	3.76	14.52
	其他	--	--	--	--	-9.03	-0.42

資料來源：財政部財政統計、經濟部公務統計、主計總處就業、失業統計。

註：由於產業資料採財政統計資料，僅納入具有營利事業登記的統計資料，農業部份會呈現低估的情況。

伍、高雄市產業情勢

5-1　新增投資狀況（含僑外、陸資等）

(1)僑外投資

高雄市僑外投資登記資本額2013年第3季計有24,349.15百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的56.10%；其次為金融及保險業，佔12.24%；批發及零售業為第三，佔7.60%。

相較於上季，僑外投資登記總家數增加 11 家，但總資本額卻減少了 232.76 百萬元；其中較上季資本額增幅最大者為資訊及通訊傳播業，達 53.90%，其次為 不動產業，佔 36.14%，同樣地，減幅最多者為礦業及土石採取業，達66.74%。

而與2012年同期相比，僑外投資登記總家數增加32家，且總資本額增加了483.27百萬元；其中較2012年同期資本額增幅最大者為用水供應及污染整治業，達102.50%，其次為不動產業，佔52.13%，而在減幅方面，以礦業及土石採取業最多，下滑比率達66.74%。

在資本額異動方面， 2013年第3季高雄市公司登記新投資與增資之資本額為25,667百萬元，較上季12,982百萬元，增加12,982百萬元，漲幅達97.71%，亦較2012年同期增加353百萬元，微幅成長1.38%。

而在商業登記方面，新投資與增資的資本額達354百萬元，相較上季微幅衰退0.25%，但較2012年同期成長近24.76%；另一方面，僑外投資新投資與增資的資本額約為242百萬元，較上季漲幅0.67%，但較2012年同期減幅近27.65%。

表 5-1-1　高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家、百萬元、%

行業別	2013/Q1		2013/Q2		2013/Q3			環比		同比	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	結構比	家數	資本額	家數	資本額
家數與資本額總計	532	24,344.53	540	24,581.91	551	24,349.15	100.00	11	-0.95	32	2.02
農、林、漁、牧業	10	604.50	10	604.50	10	604.50	2.48	0	0.00	1	0.83
礦業及土石採取業	2	90.20	2	90.20	1	30.00	0.12	-1	-66.74	-1	-66.74
製造業	185	13,619.10	186	13,907.17	185	13,660.68	56.10	-1	-1.77	4	6.61
電力及燃氣供應業	0	0.00	0	--	-	0.00	0.00	0	-	0	-
用水供應及污染整治業	2	41.00	3	81.00	3	81.00	0.33	0	0.00	2	102.50
營造業	39	689.03	38	630.03	38	637.03	2.62	0	1.11	0	-29.05
批發及零售業	100	1,868.29	100	1,871.00	103	1,850.95	7.60	3	-1.07	1	-10.77
運輸及倉儲業	12	412.50	12	412.50	12	392.35	1.61	0	-4.88	-2	-7.36
住宿及餐飲業	13	151.87	15	172.87	15	175.55	0.72	0	1.55	5	36.33
資訊及通訊傳播業	9	78.57	9	78.57	10	120.92	0.50	1	53.90	0	-12.48
金融及保險業	45	2,835.78	48	2,887.08	50	2,981.10	12.24	2	3.26	5	1.45
不動產業	15	852.19	16	813.69	18	1,107.76	4.55	2	36.14	5	52.13
專業、科學及技術服務業	47	1,310.27	49	1,333.22	51	1,110.02	4.56	2	-16.74	6	-15.48
支援服務業	14	116.75	14	116.75	16	127.25	0.52	2	8.99	4	22.65
公共行政及國防；強制性社會安全	--	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	--	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	--	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業	3	197.12	3	197.12	2	82.33	0.34	-1	-58.23	-1	-57.61
其他服務業	8	256.10	8	260.45	9	261.45	1.07	1	0.38	3	2.35
未分類	28	1,221.25	27	1,125.75	28	1,126.25	4.63	1	0.04	0	0.00

資料來源：高雄市政府經發局，統計月報。
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

表 5-1-2　高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元，%

新設投資類別	高雄市		
	公司登記	商業登記	僑外投資
2009 年	73,808	1,237	--
2010 年	72,366	1,279	--
2011 年	86,476	1,293	2,027
1-3 月	11,319	277	454
4-6 月	13,331	320	280
7-9 月	41,500	328	560
10-12 月	21,162	368	733
2011 年年增率	19.50	1.09	--
2012 年	134,203	1,239	1,081
1-3 月	74,612	273	285
4-6 月	11,657	295	204
7-9 月	25,317	284	335
10-12 月	22,617	388	258
2012 年年增率	55.19	-4.10	-46.62
2013	**52,746**	**1,004**	**724**
1-3 月	14,097	295	241
4-6 月	12,982	355	241
7-9 月	25,667	354	242
環比	97.71	-0.25	0.67
同比	1.38	24.76	-27.65

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報
http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849
http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33
註：新設立加增資

依據經濟部投審會的資料，台灣核准陸資來台投資自 2009 年至 2013 年 9 月止，已有 445 件、834,914 千美元(表 5-1-3)；與 2012 年同期相比，件數成長 4.04%、且金額亦成長 137.26%。

另外，截至 2013 年 8 月 26 日止的『陸資來台投資事業名錄』得知，主要投資地點以台北市為主，投資金額 318,413 千美元；雖高雄市相對較少，僅 8 件，但整體投資金額達 140,049 千美元；就其投資行業別為批發及零售業 6 件、投資金額 640 千美元；港埠業 1 件，投資金額 139,108 千美元;資訊軟體服務業 1 件,投資金額 337 千美元。

表 5-1-3　核准陸資來台投資統計總表

單位：千美元，%

年度	全台		高雄市	
	件　　數	金　　額	件　　數	金　　額
2009 年	23	37,486	--	--
2010 年	79	94,345	--	--
2011 年	102	43,736	--	--
2012 年	138	328,067	5	139,444
1 月	13	96,507	--	--
2 月	12	5,669	1	24
3 月	8	1,553	1	270
4 月	9	720	--	--
5 月	9	11,374	1	34
6 月	12	6,347	--	--
7 月	17	11,102	1	8
8 月	10	2,270	--	--
9 月	9	4,087	--	--
10 月	17	17,106	--	--
11 月	10	18,539	--	--
12 月	12	152,793	1	139,108
2013 年	71	216,631	3	605
1 月	9	4,223	--	--
2 月	11	5,369	1	337
3 月	9	129,486	--	--
4 月	15	65,189	1	134
5 月	12	6,178	--	--
6 月	15	6,186	--	--
7 月	12	22,380	1	134
8 月	11	81,237	--	--
9 月	9	11,032	--	--
較上年同期增減差額	4	191,651	--	--
較上年同期增減百分比	4.04	137.26	--	--
2009~2013.09	445	834,914	8	140,049

資料來源：1.經濟部投資審議委員會，102 年 9 月核准陸資來臺投資統計速報。
http://www.moeaic.gov.tw/
2.陸資來台投資事業名錄(2013.08.26 更新)
http://www.moeaic.gov.tw/system_external/ctlr?PRO=PubsCateLoad&MET=&page=2&lang=0

5-2　企業營運總部與研發（或育成）中心家數及廠商

截至 102 年 9 月 30 日止，根據企業營運總部認定辦法與企業營運總部租稅獎勵實施辦法，全台領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 311 家，其中有 27 家設立於高雄市，包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鋐」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司及塑化類的「南亞」塑膠等企業。

表 5-2-1　高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	三芳化學工業股份有限公司	高雄市仁武區鳳仁路 402 號
2	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1 號
3	中貿國際股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路 8 號 31 樓
4	公準精密工業股份有限公司	高雄市仁武區五和村八德二路 168 號
5	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
6	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區莒光一街 23 號
7	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
8	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
9	奇鋐科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
10	油機工業股份有限公司	高雄市路竹區竹園里環球路 92 號
11	長華電材股份有限公司	高雄市楠梓加工出口區東七街 16 號 6 樓
12	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
13	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀村筆秀路 88 號
14	南亞塑膠工業股份有限公司	高雄市中山三路 35 號之 1
15	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新衙路 296 巷 30 號
16	春雨工廠股份有限公司	高雄縣岡山鎮嘉興路一之一號
17	界霖科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區中央路 43 號
18	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
19	富敬實業股份有限公司	高雄市大寮區大有一街 29 號
20	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
21	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路十八號
22	鈦昇科技股份有限公司	高雄市燕巢區橫山路 61 號
23	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
24	熒茂光學股份有限公司	高雄市永安區永工一路 17 號 1 樓
25	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區華東路 28 號
26	慶達科技股份有限公司	高雄市前鎮區二聖一路 288 號
27	聯成化學科技股份有限公司	高雄市林園區工業二路 3 號

資料來源：經濟部工業局

註：上列名單為 102/09/30 仍具效期之營運總部企業名單。

http://www.moeaidb.gov.tw/

目前在高雄市一共有中山大學、高雄大學、高雄師範大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、高雄餐旅大學、義守大學、樹德科大、高苑科大、輔英科大、文藻外語學院、和春技術學院等 14 所學術單位以及金屬工業研究發展中心創新育成中心、高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心及高雄軟體育成中心等設有創新育成中心，以幫助國內傳統產業的中小型企業升級轉型，並扶植新創產業。截至 102 年 10 月底為止，合計共進駐廠商 248 家。目前高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-2 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2　高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	20	--	--
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄師範大學	7	--	--
國立高雄應用科技大學	17	--	--
國立高雄第一科技大學	17	41	--
國立高雄海洋科技大學	6	18	--
義守大學	11	17	--
高雄餐旅大學	6	--	--
高雄醫學大學	28	20	--
金屬工業研究發展中心創新育成中心	12	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	12	3	--
高雄軟體育成中心	25	--	--
樹德科技大學	8	--	--
高苑科技大學	17	--	--
輔英科技大學	1	--	5
文藻外語學院	0	--	--
和春技術學院	33	--	--
合計	248	113	16

資料來源：各育成中心網頁。

5-3 高雄港營運概況

在 2013 年第 3 季高雄港進港總噸位 97,618 千噸，與 2012 年同期相比，微幅增加 1.94%，而出港總噸位 97,306 千噸，亦較 2012 年同期成長 1.55%；另一方面，貨物裝卸量為 11,067 萬計費頓，較 2012 年同期微幅衰退 0.99%，在貨櫃裝卸量為 251 萬 TEU，較 2012 年同期增幅 1.47%，另外，第 3 季貨物吞吐量總量為 2,710 公噸，較 2012 年同期衰退 12.18%，而進港及出港分別為 1,849 公噸與 861 公噸。

表 5-3-1 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸，%

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	17,869	408,495	17,864	408,473	43,764	19,126	24,640	963	481	482	12,393	8,722	3,673
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,445	4,562	5,884	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
Q3	4,662	104,846	4,664	105,176	10,920	4,761	6,160	237	118	119	3,098	2,163	935
Q4	4,424	102,710	4,416	102,412	10,992	4,813	6,179	247	125	122	2,875	1,965	910
2011 年年增率	1.24	3.54	1.15	3.30	3.44	3.32	3.54	4.96	5.64	4.28	-0.82	-0.92	-0.56
2012	17,250	381,203	17,253	381,694	44,030	19,491	24,539	978	488	490	12,076	8,439	3,636
Q1	4,090	94,767	4,075	94,851	10,705	4,750	5,955	239	119	120	3,027	2,105	921
Q2	4,384	97,048	4,401	97,120	11,218	4,976	6,242	247	122	124	3,135	2,189	945
Q3	4,437	95,758	4,421	95,817	11,177	4,914	6,263	247	123	124	3,085	2,176	910
Q4	4,339	93,629	4,356	93,905	10,930	4,852	6,079	245	123	123	2,829	1,969	860
2012 年年增率	-3.46	-6.68	-3.42	-6.56	0.61	1.92	-0.41	1.50	1.30	1.71	-2.56	-3.22	-0.99
2013/1-9M	13,279	289,087	13,233	288,843	32,925	14,608	18,317	737	369	368	8,796	6,108	2,688
Q1	4,322	92,647	4,311	92,438	10,719	4,738	5,981	239	120	119	2,989	2,084	905
Q2	4,557	98,822	4,540	99,099	11,139	4,966	6,173	247	123	124	3,097	2,175	922
Q3	4,400	97,618	4,382	97,306	11,067	4,904	6,163	251	126	125	2,710	1,849	861
環比	-3.45	-1.22	-3.48	-1.81	-0.65	-1.26	-0.15	1.60	3.04	0.17	-12.51	-15.00	-6.65
同比	-0.83	1.94	-0.88	1.55	-0.99	-0.21	-1.60	1.47	2.31	0.63	-12.18	-15.04	-5.33

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。
http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-2)，2013 年 1-9 月的進港貨物結構中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 32.27%；煤的比重次之，佔 14.65%；第三為卑金屬及其製品，佔 14.25%。

整體出港貨物(表 5-3-3)，2013 年 1-9 月的出港貨物以卑金屬及其製品為最大宗，達 33.39%；第二為塑膠橡膠及其製品，佔 17.27%；礦產品居第三，佔 15.22%。

表 5-3-2　高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計(萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學或有關工業產品	動植物產品	卑金屬及其製品	其他	非金屬礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011	8,720	13.09	14.88	33.59	6.63	7.07	13.70	9.17	1.33	0.45	0.09
2011 年增率	-0.92	-17.95	5.21	6.60	1.43	-3.85	-6.51	0.03	21.28	4.01	2.55
2012	8,439	16.01	14.31	31.08	6.01	7.57	13.73	9.33	1.60	0.34	0.02
Q1	2,105	19.42	13.13	31.06	5.81	7.44	12.73	8.67	1.33	0.33	0.09
Q2	2,189	13.91	14.60	32.77	6.24	6.73	14.62	9.31	1.53	0.29	--
Q3	2,176	14.07	15.49	31.11	6.43	7.70	13.66	9.60	1.53	0.42	--
Q4	1,969	16.87	13.93	29.20	5.51	8.50	13.91	9.74	2.03	0.32	--
2012 年增率	-3.22	18.38	-6.99	-10.46	-12.26	3.69	-2.96	-1.55	15.86	-27.59	--
2013/1-9M	6,108	13.49	14.65	32.27	6.07	7.25	14.25	9.87	1.56	0.51	0.08
Q1	2,084	14.13	12.67	33.10	6.37	7.49	14.92	9.41	1.44	0.40	0.08
Q2	2,175	18.27	16.28	29.07	5.64	6.69	12.77	9.30	1.53	0.39	0.07
Q3	1,849	7.14	14.98	35.09	6.23	7.64	15.25	11.07	1.73	0.78	0.09
環比	-15.00	-60.95	-7.97	20.70	10.61	14.22	19.46	19.08	13.07	99.38	27.79
同比	-15.04	-49.27	-3.27	12.77	-3.08	-0.83	11.68	15.27	13.25	88.87	-

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。
http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16
註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

表 5-3-3　高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及有關工業產品	塑膠橡膠及其製品	紡織品及其製品	卑金屬及其製品	機械電力電器及製品	其他	柴油、汽油燃料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	3,673	9.34	10.77	15.71	2.51	32.24	3.94	8.60	15.30	--	1.60
2011 年增率	-0.56	-28.21	-2.55	-1.16	-4.96	3.29	2.49	3.00	13.86	--	41.06
2012	3,636	12.25	9.85	16.11	2.55	31.79	3.80	8.23	14.40	--	1.03
Q1	921	8.00	10.53	15.86	2.61	31.85	3.74	8.45	17.04	--	1.92
Q2	945	11.77	9.62	15.25	2.49	31.79	3.85	8.43	16.12	--	0.69
Q3	910	15.16	10.18	16.31	2.58	31.93	3.81	7.78	11.51	--	0.74
Q4	860	14.28	9.00	17.12	2.52	31.59	3.79	8.23	12.73	--	0.75
環比	-5.42	-10.91	-16.46	-0.72	-7.85	-6.43	-6.03	0.11	4.60	--	-3.64
同比	-14.83	65.34	-15.81	2.98	1.10	-8.95	-10.64	-14.22	-24.62	--	-61.16
2012 年增率	-0.99	29.92	-9.45	1.54	0.70	-2.36	-4.57	-5.33	-6.83	--	-36.50
2013/1-9M	2,688	15.22	9.19	17.27	2.60	33.39	3.67	8.20	9.80	-	0.67
Q1	905	14.64	8.78	15.93	2.36	33.79	3.43	8.16	12.36	-	0.55
Q2	922	20.49	8.98	17.54	2.56	32.04	3.61	8.00	6.16	-	0.62
Q3	861	10.19	9.84	18.38	2.88	34.41	3.98	8.45	11.03	-	0.84
環比	-6.65	-50.27	9.55	4.80	12.36	7.39	10.32	5.63	79.14	-	35.89
同比	-5.33	-32.78	-3.37	12.72	11.59	7.76	4.42	8.64	-4.22	-	14.24

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。
http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16
註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

5-4　高雄國際機場航線及旅客、貨運概況

2013 年第 3 季，高雄航空站國內線旅客人次(表 5-4-1)為 363 千人，較上季增加 13 千人，成長近 3.59%，亦較 2012 年同期增幅 2.51%；而國際線旅客人次為 975 千人，較上季成長 19.48%，且亦較 2012 年同期增幅 11.76%；總和的旅客人次為 1,338 千人，與 2012 年同期 1,226 千人相比，增加 111 千人，成長 9.09%。

表 5-4-1　高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2011	1,168	28.84	2,881	71.16	4,049
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
Q3	327	28.80	808	71.20	1,135
Q4	269	27.99	691	72.01	960
2011 年增率	4.01	4.10	-1.65	-1.57	-0.08
2012	1,272	28.48	3,193	71.52	4,464
Q1	280	27.45	740	72.55	1,020
Q2	367	30.83	823	69.17	1,190
Q3	354	28.89	872	71.11	1,226
Q4	270	26.30	757	73.70	1,028
2012 年增率	8.87	-1.25	10.81	0.51	10.25
2013/1-9M	978	27.84	2,535	72.16	3,513
Q1	264	26.17	745	73.83	1,009
Q2	351	30.06	816	69.94	1,166
Q3	363	27.15	975	72.85	1,338
環比	3.59	-9.69	19.48	4.17	14.71
同比	2.51	-6.03	11.76	2.45	9.09

資料來源：交通部，交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報
http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

2013 年第 3 季，國內線航空架次為 6,202 架次，較上季增幅 11.77%，亦較 2012 年同期衰退 5.28%；而國際線航空架次為 6,496 架次，較上季成長 6.40%，亦較 2012 年同期成長 10.91%，此外，就總和航空架次來看，總計 12,698 架次，較上季成長 8.96%，亦較 2012 年同期增幅 8.09%。(表 5-4-2)

表 5-4-2　高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
2011	21,708	50.96	20,888	49.04	42,596
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681
Q3	5,729	51.43	5,410	48.57	11,139
Q4	5,303	50.1	5,281	49.9	10,584
2011 年增率	1.03	-2.04	5.42	2.21	3.14
2012	22,136	48.86	23,166	51.14	45,302
Q1	5,485	48.92	5,728	51.08	11,213
Q2	5,939	50.54	5,812	49.46	11,751
Q3	5,891	50.14	5,857	49.86	11,748
Q4	4,821	45.52	5,769	54.48	10,590
2012 年增率	1.97	-4.11	10.91	4.28	6.35
2013/1-9M	16,725	47.50	18,484	52.50	35,209
Q1	4,974	45.81	5,883	54.19	10,857
Q2	5,549	47.61	6,105	52.39	11,654
Q3	6,202	48.84	6,496	51.16	12,698
環比	11.77	2.58	6.40	-2.34	8.96
同比	5.28	-2.60	10.91	2.61	8.09

資料來源：交通部，交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報
http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

在高雄國際機場貨運運輸概況方面，2013 年第 3 季總貨運量為 14,505 公噸，較 2012 年同期漲幅 5.66%，其中進口/卸及轉口貨運量分別達 4,350 公噸與 1,214 公噸，亦較 2012 年同期成長 10.49%和 66.49%，而出口/裝貨運量為 8,940 公噸，但較 2012 年同期微幅衰退 1.34%。(表 5-4-3)

表 5-4-3　高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總　計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉　口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
2011	55,364	152	15,459	27.92	36,064	65.14	3,842	6.94
2011 年增率	-14.63	-14.63	-12.09	2.98	-15.55	-1.08	-15.76	-1.33
2012	54,104	148	15,606	28.84	35,286	65.22	3,210	5.93
Q1	12,942	142	3,354	25.91	8,628	66.67	957	7.40
Q2	14,289	155	4,173	29.21	9,361	65.51	755	5.29
Q3	13,873	151	4,072	28.50	9,138	63.95	663	4.64
Q4	13,000	141	4,007	30.82	8,159	62.76	834	6.42
環比	-6.29	-6.29	-1.59	8.16	-10.72	-1.86	25.89	38.37
同比	-7.33	-7.33	10.91	19.69	-5.47	2.01	-53.26	-49.56
2012 年增率	-2.28	-2.54	0.95	3.30	-2.16	0.12	-16.44	-14.49
2013/1-9 月	39,996	147	11,981	29.95	24,960	62.41	3,055	7.64
Q1	11,968	133	3,674	30.70	7,518	62.81	777	6.49
Q2	13,523	149	3,957	29.26	8,502	71.04	1,064	8.89
Q3	14,505	158	4,350	29.99	8,940	74.70	1,214	10.15
環比	7.26	6.09	9.95	2.51	5.15	5.15	14.07	14.07
同比	5.66	5.66	10.49	4.57	-1.34	13.17	66.49	90.96

資料來源：交通部，交通統計月報、高雄市主計處、高雄市統計月報。
http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

5-5　高捷、高鐵左營站營運概況

2013 年第 3 季高雄捷運客運人數為 15,686 千人，較上季的 14,243 千人增加 1,443 千人，增幅達 10.13%，亦較 2012 年同期成長 8.19%；客運收入達 369,936 仟元，較上季增幅 9.18%，亦較 2012 年同期成長 6.44%。

表 5-5-1　高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
2011	總計	37	41.385	213,358	4,493,502	49,637	346,197,682	1,247,779
	紅線	23	28.242	111,884	3,159,830	37,504	261,622,264	936,618
	橘線	14	13.143	101,474	1,333,673	12,132	84,575,418	311,162
2011 年增率	總計	--	0.00	9.29	8.44	7.89	10.01	11.65
	紅線	--	0.00	7.41	7.41	7.33	9.45	10.47
	橘線	--	0.00	10.95	10.95	9.65	11.79	15.90
2012	總計	37	40.630	219,458	4,520,276	56,480	400,730,112	1,346,803
	紅線	23	27.495	113,851	3,133,097	42,566	302,028,482	1,015,076
	橘線	14	13.135	105,607	1,387,179	13,914	98,701,630	331,727
Q1	總計	37	41.385	54,608	1,148,563	13,781	96,229,041	339,161
	紅線	23	28.242	28,535	805,886	10,290	71,862,041	255,623
	橘線	14	13.143	26,073	342,677	3,490	24,367,000	83,538
Q2	總計	37	41.385	54,540	1,145,736	13,063	92,796,546	304,916
	紅線	23	28.242	28,407	802,271	9,826	69,796,512	229,813
	橘線	14	13.143	26,133	343,465	3,238	23,000,034	75,103
Q3	總計	37	39.875	54,954	1,111,469	14,498	101,810,643	347,561
	紅線	23	26.747	28,612	765,657	10,975	77,073,393	261,955
	橘線	14	13.128	26,342	345,812	3,523	24,737,250	85,607
Q4	總計	37	39.875	55,356	1,114,508	15,138	109,893,882	355,165
	紅線	23	26.747	28,297	759,283	11,475	83,296,536	267,685
	橘線	14	13.128	27,059	355,225	3,663	26,597,346	87,479
2012 年增率	總計	--	-1.82	2.86	0.60	13.79	15.75	7.94
	紅線	--	-2.65	1.76	-0.85	13.50	15.44	8.38
	橘線	--	-0.06	4.07	4.01	14.69	16.70	6.61
2013 1-9M	總計	38	41.579	163,517	3,422,018	44,910	331,662,354	1,070,505
	紅線	24	28.436	83,235	2,366,871	33,904	250,387,599	805,316
	橘線	14	13.143	80,282	1,055,147	11,006	81,274,755	265,189
Q1	總計	38	41.579	53,952	1,130,383	14,981	110,165,990	361,729
	紅線	24	28.436	27,548	783,355	11,213	82,463,178	272,633
	橘線	14	13.143	26,404	347,028	3,768	27,702,812	89,096
Q2	總計	38	41.579	54,616	1,142,964	14,243	106,303,289	338,841
	紅線	24	28.436	27,800	790,521	10,779	80,450,603	254,550
	橘線	14	13.143	26,816	352,443	3,464	25,852,686	84,291
Q3	總計	38	41.579	54,949	1,148,671	15,686	115,193,075	369,936
	紅線	24	28.436	27,887	792,995	11,911	87,473,818	278,133
	橘線	14	13.143	27,062	355,676	3,775	27,719,257	91,802
環比	總計	0.00	0.00	0.61	0.50	10.13	8.36	9.18
	紅線	0.00	0.00	0.31	0.31	10.50	8.73	9.26
	橘線	0.00	0.00	0.92	0.92	8.98	7.22	8.91
同比	總計	2.70	4.27	-0.01	3.35	8.19	13.14	6.44
	紅線	4.35	6.31	-2.53	3.57	8.53	13.49	6.18
	橘線	0.00	0.12	2.73	2.85	7.15	12.05	7.24

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。
http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578
http://www.tbkc.gov.tw/stat.asp

關於高鐵左營站營運方面，2013 年第 3 季進站旅客為 2,069 千人次，較上季的 1,915 千人次，增幅 8.06%，且亦較 2012 年同期 1,903 千人次，成長約 8.73%。

表 5-5-2　高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
2007 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
2008 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
2009 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
2010 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
2011 年	41,629	12,251	2,765	3,484	3,727	7,488	2,049	2,878	6,987
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q2	10,175	2,973	674	844	914	1,829	520	711	1,710
Q3	10,667	3,117	708	913	971	1,927	512	726	1,794
Q4	10,934	3,234	726	938	999	2,005	514	747	1,770
2011 年增率	12.70	14.53	13.50	15.19	17.43	14.29	8.61	8.72	7.12
2012 年	44,526	12,614	2,910	3,966	4,179	8,213	2,182	3,051	7,411
Q1	10,955	3,118	738	937	984	1,990	566	758	1,865
Q2	10,630	2,999	687	950	1,018	1,969	526	729	1,753
Q3	11,329	3,196	734	1,027	1,072	2,085	543	769	1,903
Q4	11,612	3,301	752	1,051	1,106	2,169	547	796	1,890
2012 年增率	6.96	2.96	5.24	13.84	12.13	9.68	6.51	6.01	6.05
2013 年/1-9M	35,724	9,963	2,339	35,724	3,431	6,582	1,766	2,442	5,923
Q1	11,850	3,285	785	1,089	1,210	2,140	600	801	1,940
Q2	11,709	3,287	763	1,070	1,094	2,189	582	809	1,915
Q3	12,165	3,391	790	12,165	1,127	2,254	583	832	2,069
環比	3.89	3.15	3.53	3.89	2.99	2.96	0.16	2.94	8.06
同比	7.38	6.08	7.71	1084.00	5.08	8.11	7.48	8.22	8.73

資料來源：交通部、高速鐵路工程局、高雄市主計處、高雄市統計月報。
http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php
附　　註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車

陸、重要經濟指標變動分析

6-1 中國大陸旅遊法實施對高雄市旅遊產業之影響分析

中國大陸 10 月 1 日實施旅遊法，明文禁止安排購物行程，一般認為，此一政策有助於交通部觀光局推動的優質團，預估來台自由行人次將會增加，同時認為旅遊法實施對陸客團赴台的衝擊實際上是短空長利。同時，兩岸旅遊業者一致認為，大陸旅遊法宣告赴台陸客團「低價團費＋高價購物」的模式將成為過去，在給兩岸旅遊業者帶去衝擊的同時，也帶來了新商機。

由交通部觀光局的統計資料分析，陸客來臺旅遊人數呈現長期成長的趨勢。一般而言，每年 10 月份旅客人數皆位於長期趨勢線附近，且旅遊人數高於 9 月份；不同的是，本年度 10 月份呈現大幅下降的情況，中國大陸旅遊法的負面效應已經顯現。據旅遊及零售相關業者表示，目前相關周邊產業對於人事聘用已經凍結，且出現導遊等相關從業人員的失業問題，政府相關權責單位必須正視。

另外，政府目前的產業人才投資計畫，僅針對具有勞保資格的相關從業人員，給予訓練以利產業競爭力的提升。但是，由於此波衝擊來得又快又急，除導致失業問題發生外，也影響產業人才的培訓。建議可針對觀光業人才培訓持續投入外，也可爭取大陸自由行試點城市以及高雄地區兩岸航班的增加。

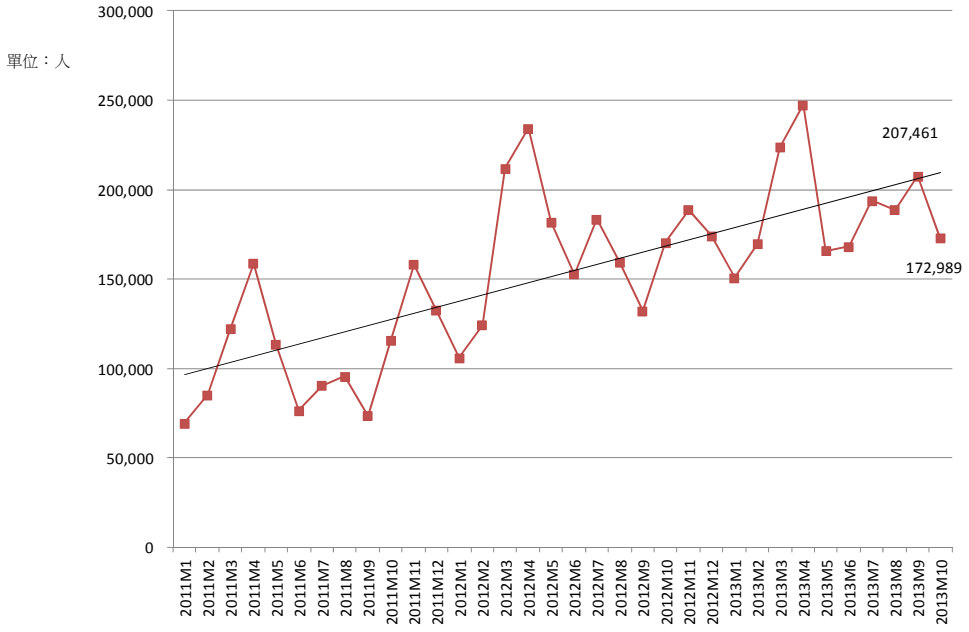


圖 6-1　中國大陸來台觀光人數統計

資料來源：交通部觀光局，觀光統計月報。

6-2 赴大陸投資調整對高雄石化產業的影響

經濟部已於 102 年 10 月 1 日，公告乙烯、丙烯、丁二烯、苯及二甲苯等項目，可赴中國大陸進行投資[1]。10 月 14 日台灣區石化工業同業公會總幹事謝俊雄證實，和桐、台聚、亞聚、榮化、聯華氣體、國喬、台橡、盛台等 8 家石化業，確定西進福建漳州古雷投資，初期投資金額約 70 億美元，3 年內乙烯年產 120 萬噸，煉油量年產 1200 萬噸，同時將於第 2 期擴增至 150 億美元。大陸古雷煉化一體投資案可望成為輕油裂解政策鬆綁後，申請西進首例[2]。

2012 年，中國大陸我國人均乙烯產量約為 130 公斤左右，臺灣則高達 175 公斤，同時，乙烯下游製品除供應國內生產外，多數以出口中國大陸為主。對大陸古雷投資案，報載和桐與盛台持股共約 3 成左右、台聚加亞聚約 2 成、榮化約 2 成，聯華氣體、國喬、台橡持股各約 5%至 6%。同時，古雷案目前已獲得中國大陸北京發改會初步同意，但仍要進行詳細可行性研究，包括財務、技術、市場以及環評，待北京發改會正式核准同意，就可建廠，預計 3 年內乙烯投產。

依據古雷投資案目前的規劃，台灣 8 家石化業希望與中國中石化合資，股權各占一半，但目前尚未定案，同時，對上游至下游的石化產品分工也有待突破。至於資金來源方面，初期 3 成靠投資廠商自有資金，7 成則從國際金融機構聯貸案。整個產能以供應大陸內需與外銷為主，目前大陸石化業產能自給率為 7 成，預計至 2015 年維持不變。

2012 年，中國大陸我國人均乙烯產能約為 130 公斤左右，臺灣則高達 175 公斤，目前，乙烯下游製品除供應國內生產外，多數以出口中國大陸為主。未來若中國大陸乙烯產能持續提高，將可能衝擊臺灣的石化原料出口。

大社石化工業區 107 年應配合遷廠，並變更為乙種工業區，政府應積極規劃新興產業及研發中心進駐，填補產業空缺。特別是，開放赴大陸投資輕油裂解廠後，再配合長期貿易自由化政策，將可能影響到高雄地區的石化產業發展。另外，中央政府要求廠商投資大陸古雷案時，也要相對投資台灣；基於高雄地區產業發展，應立即建請中央政府，規劃在高雄地區石化產業研發中心，提升產業研發能量，創造就業機會，並提升產品的附加價值。

---

1 http://www.moeaic.gov.tw/。

2 請參考，中時電子報，經部擬月底公告放行，2013 年 9 月 17 日。中時電子報，輕裂准西進古雷案送件，2013 年 10 月 15 日。

另外，中央政府要求相關業者在投資大陸古雷時，要相對應的投資高雄達到石化高值化的政策要求下，特別要注意的是在以往十多年前所喊出的口號是「台灣接單、大陸生產」，對於台灣的幫助並不大，而目前的「台灣研發、大陸生產」，也可能重蹈過去的政策錯誤。因此，相關廠商在高雄的石化產業投資上，除積極導入研發中心外，也應持續更新相關的生產設備，維持適當的量產能力，創造就業機會，降低汙染，達到經濟、就業與環保相互並存的三贏局面。

柒、結論

2013 年第 3 季主要國際機構預測全球經濟復腳步持續放緩，台灣的經濟成長率上半年第 1 季與第 2 季的經濟成長率分別為 1.62%與 2.49%，第 3 季概括估計經濟成長率為 1.58%，全年經濟成長率面臨保 2 的困境。此一負面影響的主要國際因素為新興市場經濟疲軟、歐元區經濟持續衰退以及美國經濟擴張步伐減弱。另外，在兩岸間則由於化學材料以及基本金屬等產品的出口衰退，導致國內的經濟衰退。同時，國內投資人與消費者信心程度不足，也使得內需受到拖累。

中國大陸旅遊法實施，已經造成 10 月份陸客來台旅遊人數呈現大幅下降的情況，旅遊法的短期負面效應已經顯現，同時也出現導遊等相關從業人員的失業問題，政府相關權責單位必須正視。長期而言，應回歸到市場機制，除建立優質的旅遊行程外，同時對觀光業人才培訓也應持續投入，並爭取大陸自由行試點城市以及高雄地區兩岸航班的增加。

另外，由 ECFA 過去 3 年的兩岸貿易經驗顯示，政府所宣傳的貿易利得不但沒有實現，高雄地區的化學材料製造業、基本金屬製造業、金屬製品製造業及其他運輸工具製造業等卻出現持續的衰退。再加上，10 月初經濟部針對赴大陸投資輕油裂解廠解禁；大社石化工業區 107 年應配合遷廠，都將衝擊高雄地區產業發展。

中央政府應要求廠商投資大陸古雷案時，要相對投資台灣，特別是投資高雄；並積極規劃相關新興產業及研發中心進駐高雄，填補產業空缺。同時，基於高雄地區產業發展，高雄地區應仍維持適當的產品量產能力，配合高雄地區設立的石化相關產業研發中心，提升產業研發與量產能量，方能避免高雄地區石化產業出現邊緣化的危機。

捌、專論

8-1　高雄市鋼鐵暨金屬製品高值化策略之研究

由 2011 年工商普查的資料中，高雄市製造業的產值占整體高雄市產值總和達 67.61%，其中鋼鐵與金屬製品等相關產業亦為高雄市製造業中產值最大宗者。然而面臨中國大陸實施緊縮的房地產政策使得房地產行情急速冷卻，也導致世界鋼鐵需求大幅減少，供給過剩。此一現象勢必會導嚴重衝擊鋼鐵與金屬製品等相關產業，因此本文將針對高雄市的鋼鐵與金屬製品產業進行分析，探究高雄的鋼鐵與金屬製品業者應如何針對目前趨勢，訂定未來產業發展的高值化策略走向。

1. 鋼鐵金屬產業之產業結構

鋼鐵與金屬產業兩者是屬於產業鏈上下游之關係，從最上游基礎的鋼胚，到中游的鋼板、鋼筋、線材，都是屬於一般所謂鋼鐵業的範疇，以生產鋼鐵原料供下游金屬製造商加工製作產品為主，而在下游才是一般所稱的金屬產業範疇，生產各式金屬製品，或提供金屬製品周邊的加工服務如表面處理等。

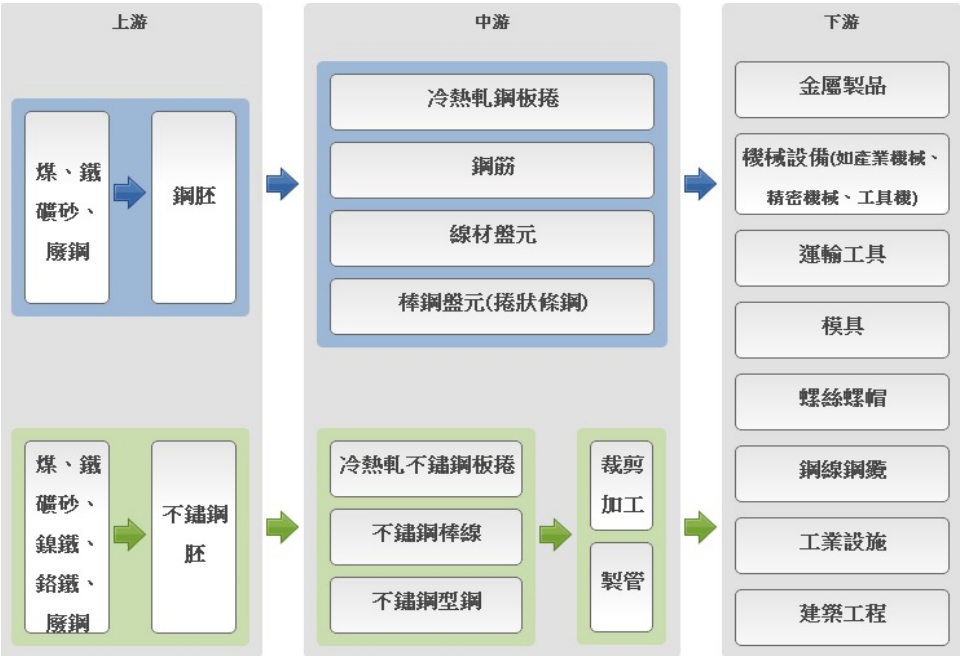


圖 8-1-1 鋼鐵產業鏈

資料來源：證券櫃檯買賣中心產業價值鏈資訊平台
http://www.otc.org.tw/ch/regular_emerging/ic2/introduce.php?ic=

接下來本文將分述我國鋼鐵產業與金屬產業之產業結構與特性，以期能從產業分析中找到我國鋼鐵與金屬產業發展之優劣勢與市場，作為思考高值化策略方向之參考。

鋼鐵產業

鋼鐵產業一直以來就是所謂的基礎重工業，也是製造業發展的基石，甚至連國防工業都必須仰賴於此。鋼鐵產業的特色為需要大型廠房與大規模的生產設備，加上煉鋼時所需耗費的能源相當大量，因此鋼鐵業是一種資本與技術設備密集的產業。也因此，鋼鐵業者的投資都相當的大，而其資金回收速度就不若其他產業快速。另外鋼鐵產業的產出成品體積與重量都屬於大型，在運輸上也造成一定的困擾，因此一般鋼鐵廠都會設於原料來源處。而這些上游鋼鐵廠所產出的成品也會因為其重量產生的運輸問題，加上各國為了保護自身鋼鐵工業所設立的關稅壁壘，讓鋼鐵業成為追求國內自給自足的**內需型產業**。

國內鋼鐵金屬相關行業中，依照產業上、中、下游之產業鏈特性，鋼鐵業屬上游與中游的產業。大致有上游的煉鋼(其中包含碳素鋼胚、不銹鋼胚)、中游的軋鋼(冷熱軋鋼板捲、冷熱軋不銹鋼板捲、鋼筋等)。依 2012 年金屬中心公布之鋼鐵年鑑，其產品依特性可分為：(一)粗鋼、(二)長條形鋼材、(三)平板類鋼板片、(四)合金鋼、(五)不銹鋼等五類。其定義分別為：

(一)粗鋼：以各種煉鋼方式生產之鋼水，經過鑄錠或連續鑄造方式所得的鋼胚錠。在我國則有以鐵礦砂為原料的高爐煉鐵、氧氣轉爐煉鋼及以廢鋼為原料的電爐煉鋼等。其產品形式包括半成品的大鋼胚、小鋼胚、扁鋼胚、鋼錠與成品的鑄鋼，以供下游之機械、汽車、造船、營建業等產業使用。而值得注意的是在冶煉粗鋼的過程中，無論是採用火力的高爐或是電力的電爐，均會有相當大的能源消耗。另外過程中也產生的二氧化碳的排放，也會使全球暖化，對環境造成影響。而國內製造粗鋼的原料如鐵礦砂、焦煤完全只能仰賴進口；約 50%的廢鋼材也必須依賴進口輸入。是故長期且價格穩定的原料進口來源至關重要。

(二)長條形鋼材：長條形鋼材主要可分為以下四大類：

(1)圓棒/直棒：以小鋼胚加熱軋製或鍛造成棒狀之鋼，其斷面為圓形者。

(2)線材：鋼胚加熱軋延而成，其形狀為盤捲狀，又稱線材盤元。

(3)鋼筋：經軋製成棒狀之鋼，依其用途可分為圓筋鋼、方條鋼及直

節鋼三大類。

(4)型鋼：鋼構建築與橋梁、車輛、船舶等構造物的主要材料，依其形狀可分為 I 型鋼、H 型鋼、U 型鋼、角鋼等產品。

在此四類中又以棒鋼、線鋼與型鋼為大宗。而金屬工業研發中心認為國內的棒線廠在製程中高價的原料成本會對獲利造成阻礙，不過棒線產業擁有完整的上下游體系，在上游原料供應廠商及下游螺絲螺帽、鋼線鋼纜、手工具、營造業者密切配合的同時，形成可以共存共榮的產業聚落效應；而在型鋼產業部分，因為其資金投入過於龐大，對於新廠商存有進入障礙，使得產業內形成由豐興、東和、志成、中龍等公司為主的寡佔市場。資金成本高，也讓他們設法降低單位成本，追求以規模經濟為主的獲利模式。不過當經濟衰退時，其資金壓力的負擔也會造成經營上的困難。

(三) 平板類鋼板片：以冷、熱軋鋼品及鍍塗面鋼品為主，其形狀分別有鋼片與鋼捲兩種。而平板類鋼板片存在容易鏽蝕的缺陷，因此業者也常以鍍鋅方式加以防銹，也增加其美觀與耐用度。目前台灣的代表性廠商有中鋼、中鴻、盛餘、統一、高興昌、燁輝與東和等。其產品主要應用於造船、鋼構、金屬製品、交通建設等產業。

(四)合金鋼：意味在碳素鋼中兩種或兩種以上物質熔合而成，使其具有特殊性能的鋼。根據添加的元素不同，可以獲得高強度、韌性、耐磨、耐腐蝕、耐溫度抗性等特殊鋼材。而依合金元素含量又可分為低合金鋼(元素含量<5%)、高合金鋼(元素含量 5%~10%)、超合金鋼(元素含量>10%)等三種。部分合金鋼的獨特性，也讓它的附加價值高於其它種類的鋼鐵。一些相關的醫療器材、航太、汽車與電子零件等，都能見到合金鋼的存在。

(五)不銹鋼：在鋼材冶煉過程中加入鎳、鉻等合金，改變原有鋼的性質，屬於鋼鐵材料中較高級的材料。如今不銹鋼也被應用於化學、煉油、電力、航太工業中，用途相當廣泛，其價格約為一般碳鋼之 4-10 倍。而其中煉製不銹鋼需要相當的技術水準，因此越先進之國家，對於不銹鋼的使用與需求就越加平常。在美、日、歐洲等先進國家不銹鋼產品佔鋼鐵產量中越 15%~25%，而我國不銹鋼在 2012 鋼鐵年鑑的資料中約占全國鋼鐵產量之 8%~10%，仍有可加強空間。在不鏽鋼的產業部分，由於原料鎳相當昂貴，價格波動也很大，所以我國不銹鋼的價格會隨國際鎳價上下浮動。而不鏽鋼的產品應用範圍廣泛，除了平板類不銹鋼需求量大，足以大規模生產外，其他的產品都必須為了個別下游的需求量身訂做，進行不同材質不同規格的生產線轉換。因此在此特殊需求形態下，如何彈性有效率地進行生產，為國內不鏽鋼

生產廠商的主要課題。

國內鋼鐵產業內分工細密，整體上下游體系相當完整且具有群聚效應。而我國位於亞洲海運的中心，也有利於原物料輸送成本降低。此外國內如高速公路等基礎設備與周邊設施相當健全，也對產品搬運不易的鋼鐵業有所助益。目前國內鋼鐵業者產能多已有經濟規模的出現，平均的煉製技術也相當成熟，因此產品品質皆有國際水準。加上國內鋼鐵在生產、加工、人力素質部分皆優於其他新興國家，因此我國鋼鐵產品具備有相當的國際競爭力。在平板類鋼板片、合金鋼與不銹鋼的部分，政府皆大力支持研發與技術升級，提供多項的優惠措施鼓勵國內鋼鐵業者策略聯盟，上中下游共垂直整合，建立產品的利基優勢；國內合金鋼業者的國際行銷能力強，在產業中極富經驗，也有助於將產品推往國際市場；不鏽鋼業者因為其產業特性讓他們對於市場有著高度的敏感性，也可以配合市場調整產品規格，適應能力相當強。

然而，台灣為一海島國家，先天受限於礦產不足，故我國鋼鐵業原料多半仰賴進口，原料價格易受國際原物料價格波動影響。鋼鐵業本身屬於重工業，若要增設廠房擴充產能，在目前社會環保意識逐漸抬頭下，除了要面對政府課徵的能源稅與碳排放稅，還需面臨土地取得不易、研發設計經費不足、人力資源缺乏等考驗。在平板類鋼板片部分，國內扁鋼胚的供給仍不足中下游的需求，因此部份來源仍需仰賴進口。國內的鋼材需求市場已經逐漸趨於飽和，因此過去以內需市場為主的鋼鐵產業現在必須積極開發外銷市場，但部分附加價值較低的鋼鐵產品將會面臨到中國大陸削價競爭的強勢挑戰，使得外銷利潤有限。加上無法加入東協等自由貿易經濟體，使我國面臨許多關稅障礙。也因此我國鋼鐵的出口國多過度集中，也使得外銷風險無法分散。

依照經濟部統計處於 2013 年 7 月 25 日所公布的產業經濟統計簡訊資料中，全台灣鋼鐵業在 2012 年的總產值約有 12,891 億元新台幣，相較於 2011 年的 15,144 億元新台幣萎縮了 14.88%。產量也由 5,952 萬公噸減少至 5,651 萬公噸，由此可知全球鋼鐵產業的需求已有疲弱趨勢。2012 年第一季中國大陸鋼材消費消費僅成長 2.5%，而中國對鋼材的消費量約佔全球總產量約 43%，顯示中國大陸為了冷卻房地產行情所實施的打房政策，雖然讓中國房地產日趨增加的價格得以控制，但也間接的讓全球對鋼鐵的需求減緩，對鋼鐵行業造成影響。

我國的鋼鐵業發展始於民國 60 年的十大建設，對於相關的技術已十分純熟。產品品質雖不及技術更精良的日、美，但在國際鋼鐵市

場中，也有一定的水準。2010 年我國與中國大陸簽訂兩岸經濟合作架構協議(ECFA)中，將鋼鐵業列在我國的早收清單內，儘管對鋼鐵業之出口外銷有一定的幫助，然而總體經濟上面臨全球需求減少、歐債危機之不確定因素依然存在，以及中東戰事頻仍、能源價格波動劇烈等考驗。此外，鋼鐵產業本身需要密集的資本與技術使用，以及鍛造過程會對環境有一定程度汙染等潛在負面因素。同時在早收優惠過後，台灣業者將面臨中國大陸鋼鐵在內需市場的直接低價競爭，如何能夠為台灣鋼鐵業創造較高的附加價值，還須審慎思考面對之良策。

金屬產業

台灣之金屬製造業種類繁多，主要為鋼鐵、鋁、銅等基本金屬工業之下游廠商，製造生產電子、運輸、家電產品、建築材料、機械零組件及其他五金等等相關之金屬製品或金屬加工。根據經濟部金屬工業研究發展中心 2011 年金屬製品業年鑑的統計資料，我國金屬製造廠商多為 20 人以下之中小企業，以地理區域分布而言，中北部的廠商數目較多，高高屏地區以金屬模具與螺絲螺帽為較多廠商數量之產業。以產品項目作為區分標準，台灣較具代表性的的金屬產業主要可分為(一)手工具、(二)螺絲螺帽、(三)金屬模具、(四)閥製品、(五)鋼結構，以及(六)表面處理。個別有其不同的市場與產業特性，以下茲就各產業概況進行敘述。

(一)手工具

台灣之手工具業是在越南戰爭時期因應美國軍備需要而發展起來，以外銷及為海外企業進行 OEM 代工生產為主，十大建設以後，因中鋼以及民間鋼鐵廠的投資產生，使下游的手工具產業成為台灣具代表性的出口品項。

七十年代以降，因全球化分工趨勢漸趨明顯，手工具之國際貿易快速增加，年成長率 15%，九十年代其成長率更達 21%。1990 年世界手工具貿易總額突破百億美元，到了 2000 年，全球手工具貿易總額已經達到 180 億美元左右。國內手工具產業是典型的出口導向產業，在過去 20 餘年來處於輝煌時期，出口金額更曾連續數年居全球 21 個主要工業國之冠。但近年中國大陸以低成本優勢創造其出口金額急遽增加，2003 年起已超越台灣，成為全球第一大手工具出口國。2010 年台灣一般手工具年產值 582.96 億，出口值 539.6 億元新台幣，其中美國與歐盟為我國手工具產業出口前兩大市場。

我國手工具產業具有群聚特性，周邊廠商、價值鏈、協力體系完整，主要群聚集中於台中、彰化等地區。產品的分工細密，只有少數的廠

商具備從原料至產品的完整生產線，使各廠商技術專精，同時生產供應鏈亦具有良好彈性，此外，近十年手工具產業也漸漸發展成大陸方面製造，由台灣組裝出口的兩岸分工型態，以降低人力成本。台商投資大陸地區以沿海地區為主，以臨近原料及便於出口，產品以外銷為主，內銷甚少，台商開發大陸市場主要瓶頸在於通路佈建不易、消費者品牌忠誠度低、缺乏兩岸智慧財產權之保護，此外由於大陸經貿法規之改變，使低等級產品的製造商漸趨不利，2007 年後台商外移有轉往越南發展之趨勢。

(二)螺絲螺帽

國內螺絲螺帽產業之發展約從二次大戰後開始，初期以手工或自日本進口機械加工為主。越戰期間美軍指定台灣為其採購螺絲螺帽的中心，將大量標準化產品轉移至台灣生產，創造產業絕佳的發展機會，七十年代初期，為減少對外國機械的依賴，提高產業競爭力，廠商遠赴德國進行購買機械設備並進行學習，經過學習、模仿與改進，成功開發成型機械設備，為產業發展奠定基礎。1979 年隨著中鋼開始大量供應國內鋼鐵產品之需求，使螺絲螺帽產業在技術與原料兼備之情況下，成為具備全球競爭力之產業。

2010 年全球螺絲螺帽市場需求約 580 億美元左右，德、中、台、日、美、義、法、英、荷蘭、馬來西亞、西班牙前 10 大出口國之出口總值約 239 億美元，其中台灣與大陸的出口值佔十國出口總值 33%，但出口量卻佔前十大出口國總量的 57%。台灣約佔前十大出口國出口總值的 14%。台灣號稱螺絲王國，產業主要以外銷為主，2010 年出口總值約 32 億美元，其中出口值中又高達 36%銷往美國市場，同樣具有外銷市場集中之狀況，然而行銷全球 150 餘國，使得螺絲螺帽產業成為高度全球化之出口產業。

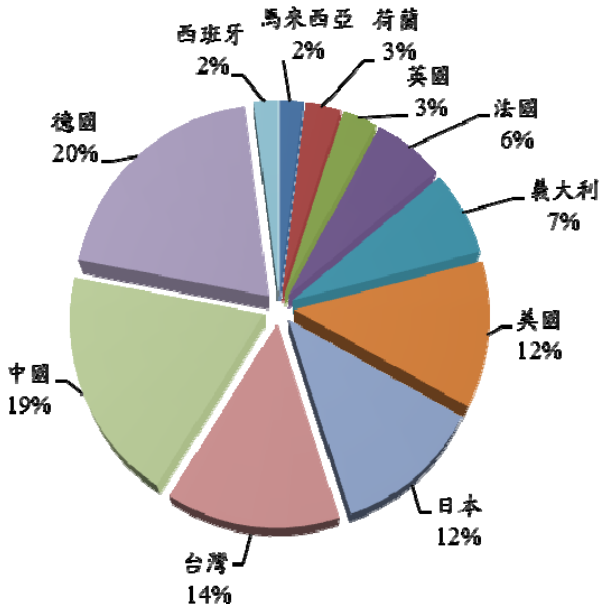


圖 8-1-2　2010 年螺絲螺帽前十大出口國出口值分佈

資料來源：2011 金屬製品業年鑑

螺絲螺帽之產業群聚北部以台北桃園為主，中部以台中彰化為主，都是以下游廠商之地緣關係為考量主因，台灣最完整且具數量與規模的螺絲螺帽產業群聚為高雄市的岡山區，因其接近中鋼取得原料容易，同時附近又同時有成型機、模具、電鍍、熱處理等周邊廠商，使其產業群聚結構完整，岡山區螺絲螺帽產量約占全台 60%，為名符其實的產業重地。我國螺絲螺帽產業在技術與成本管控上皆具有優勢，同時中度資本密集的產業特性使得產業以中小企業居多，其經營彈性較佳。然而身為供應鏈中段的角色，產品需求易受景氣之影響，同時面對中國大陸低成本的威脅，產業也必須轉型朝向提高附加價值的高品質產品發展。2010 年我國螺絲螺帽出口之平均單價為 2.5 美元/公斤，不到日本的 1/3，可見還有很大的空間提高產品的附加價值。

(三)金屬模具

我國模具產業自光復初期起，即隨著國內各項工業之發展逐步成長，早期以一般家電用品模具、鑄造用模具、木模、玻璃、陶瓷用模具及橡膠模具為主。八十年代政府將模具產業納入「策略性工業」適用範圍，大力推動模具工業之發展，使我國模具產業邁入高速成長期，塑膠模具與沖壓模具亦隨產業發展，成為模具工業之主流。1998 年我國模具產值首度突破新台幣 600 億元，為 604.1 億元新台幣，僅次日本、美國、德國，居世界第四。然而之後受到下游產業持續外移的影響，導致內需市場大幅衰退，產值持續下降。2002 年後因經濟衰退減緩加上政府專案計畫的支持，產值才止跌回升。隨著下游終端產品

業者的外移，近年國內模具產業成長已不如往昔。

全球主要模具生產國包括台灣、日本、南韓、大陸、美國與德國，2010 年中國大陸模具產值已達 165 億美元，為世界第一，也是我國的 11 倍之多。第二名的日本產值也有 132 億美元，我國模具產值則為 15 億美元。

模具產業是工業製品之母，因此其聚落發展與我國工業發展歷程密不可分，過去我國工業發展高度集中於台北市，因此八十到九十年代北部模具廠及從業人員數量皆遠勝於南部，更吸引了大批的電子、家電產品系統廠商聚集，造就台北縣市成為我國模具製造產業大本營之地位。隨著中南部科學園區之發展，許多模具廠也跟隨下游的大廠到中南部發展，加以交通趨於便利，模具業者只要能滿足價格、時效及品質上的要求，可在全台各地接受訂單，所以近年來北、中、南的模具廠之產品分野已漸趨模糊。我國模具廠商主要以中小企業為主，歷經約四十幾年的發展，已具有一定技術水準。又因模具屬配合工業量產之需求而單獨開發，故產品較少重複。所以具有投入資本大、訂單多為單件等特性，同時受經濟景氣波動之影響較小。

(四)閥製品

閥製品是典型的中小企業，產業較分散，工作環境屬高危險、勞力需求高。我國閥製品主要是以鑄造技術為主，約占 80%，其次為鍛造、焊接，近期亦有廠商利用液壓成型技術製造閥體。由於鑄造工法產品之特性為少量多樣，經驗累積不易，故我國在長期產業發展下，中、低壓閥產業的成熟度與技術都相當成熟。各廠商主要經營方式以 OEM、ODM 為主，競爭以國內、中國、東南亞等廠商為主。相關廠商主要以台中、彰化地區之家數最多，以水龍頭、閘閥、球閥、逆止閥，材質多為青銅、黃銅；北部地區廠家數次之，產品主要以不鏽鋼、鑄鐵、碳鋼等材質居多。

由於閥製品的應用相當廣泛，以至於從傳統用閥到高標準的真空閥均屬於閥製品的應用範圍。但近年傳統閥製品受到中國大陸閥製品廠商的競爭，造成產量越來越多，價格卻不斷下降。較符合能夠量產也具有附加價值的成長型產品有超潔淨閥、無鉛銅閥、伺服控制閥、壓力平衡閥、耐火球閥、衛生用閥等。而更高階的精微閥及超高真空閥因技術門檻較高目前仍在導入階段。

(五)鋼結構

台灣鋼結構年產值佔鋼鐵產業中的前五大，在金屬產業中佔有舉足輕重的地位，尤其 2003 年台北 101 大樓完工後，台灣鋼結構的承製

能力即受歐美先進國家刮目相看。然而，台灣雖有能力建造出當時全球最高的鋼結構大樓，但由於鋼結構展業屬於內需型的產業，大型工程須由大型廠商承攬外，轉包或分包方式之加工情形亦十分普遍。在中小型與低技術性廠商進出搶標的情況下，國內鋼結構廠普遍面臨削價競爭之局面，降低鋼構業者的獲利空間。我國鋼結構廠商近九成屬於「金屬建築結構及組件」的廠商，產品以各種鋼架、鐵架、其他金屬建材之加工等為主，基本上技術層次不高，且員工人數多為 20 人以下。廠商集中度以台中、彰化、南投最高。

鋼結構多為厚重長大型式，不適合長途運輸，且除了工廠製作外，還須現場實地安裝，故外銷比例不高，出口比例維持在 5%以下。鋼結構產業同時也具有勞力、資本、技術密集之特性，又由於採訂貨生產，受到營建工程施工時間常與工程費用龐大之特性的影響，資金成本壓力大，同時也容易受到營建產業景氣波動的影響。

鋼結構產業屬於內需型產業，其產業前景深受營建業與政府公共工程釋出量之影響，較正面的消息是營建業使用輕鋼架或高層鋼構建築的比例不斷增加成為營建業的趨勢。然而景氣的枯榮直接影響到建案的數目，此外鋼結構專業人才、證照、檢驗制度、規範不足或不完備等，都是鋼結構產業發展的隱憂。

(六)表面處理

早期我國的表面處理工業大部份是供應日用五金、家電、交通器材等產業所需，加工的方式較國外落後，亦缺乏規模。七十年代由於現代化工業產品的快速發展，與其息息相關的表面處理技術，在產官學研共同努力下，完成許多重大變革，使表面處理產業大幅進展。表面處理技術主要有電鍍、塗裝、化學合成、以及表面處理的初步工作－洗淨工程。

表面處理為內銷導向之金屬加工業，以中小企業、專業代工廠為主力，其中製程以電鍍為主，約佔 50%左右，表面處理本身須依附於其他金屬產品而生存，但其所創造之附加價值，是金屬製品產業鏈中的關鍵一環。也因其依附於其他產品的特性，表面處理工廠多設置於其他金屬產品廠的周邊，以中部地區最多，主要產品為工具五金，其次為北部，主要產品為電子資訊產品，南部則以扣件為主。

由於金屬表面處理業與下游廠商產品息息相關，自 1990 年開始，許多表面處理廠商隨傳統產業出走，而在國內的廠商則尋求發展高值化以保持市場優越性。2000 年以後，面對環保訴求及高端產品效能要求，使得表面處理業必須進行產業升級。2008 年，為促進國內表

面處理業界之間的連結以強化競爭力，將「電鍍工業同業公會」改制為「表面處理工業同業公會」，並期許我國表面處理產業能積極轉型向高科技、綠色供應鏈領域，及加強整合工安環保等，扮演高值化火車頭的角色。

2.鋼鐵金屬產業在台灣的產業群聚狀況及 ECFA 後鋼鐵產業之現況

根據台灣經濟研究院產經資料庫以及中華徵信所之資料，2012 年全台灣鋼鐵產業產值前十大的企業分別為：中國鋼鐵、中龍鋼鐵、燁聯鋼鐵、中鴻鋼鐵、東和鋼鐵、豐興鋼鐵、華新麗華、燁輝企業、允強實業、唐榮鐵工廠等十間廠商。各廠商近年之產值與主要生產之產品分列於表 8-1-1 與表 8-1-2。

表 8-1-1 鋼鐵基本工業 TOP10 營運狀況表

單位：新台幣億元

排名	企業名稱	行業營收				
		2009	2010	2011	2012	2012 成長率
1	中國鋼鐵	1,654.09	2,391.87	2,403.76	2,071.93	-13.80%
2	中龍鋼鐵	90.82	381.99	738.52	640.55	-13.27%
3	燁聯鋼鐵	589.02	733.65	756.71	572.48	-24.35%
4	中鴻鋼鐵	369.14	422.54	456.35	421.58	-7.62%
5	東和鋼鐵	223.02	325.77	379.17	367.87	-2.98%
6	豐興鋼鐵	223.58	340.08	386.03	342.00	-11.41%
7	華新麗華	249.74	356.31	329.18	301.88	-8.29%
8	燁輝企業	265.41	331.35	328.69	276.42	-15.90%
9	允強實業	135.55	218.48	273.99	242.50	-11.49%
10	唐榮鐵工廠	173.71	212.03	202.77	161.73	-20.24%

資料來源：中華徵信所 2012 年版台灣地區大型企業排名、公開資訊觀測站
https://www.credit.com.tw/MMS/UI/MMS2_1_200.aspx?sno=292

表 8-1-2 鋼鐵業 TOP10 廠商主要產品表

排名	公司名稱	分類	產品說明	總部位置
1	中國鋼鐵	板鋼	鋼鐵冶煉、軋延、鍍鋅加工之產銷業務煉鋼副產品買賣業務及轉投資	高雄市
2	中龍鋼鐵	條鋼	H 型鋼、鋼胚之產銷	台中市
3	燁聯鋼鐵	不鏽鋼	不鏽鋼小鋼胚及不鏽鋼冷、熱軋鋼捲等產銷	高雄市
4	中鴻鋼鐵	板鋼	熱軋鋼捲、冷軋鋼捲、及配管用、構造用、輸油用管等各式鋼管產銷	高雄市
5	東和鋼鐵	條鋼	H 型鋼、竹節鋼筋、特殊鋼筋、鋼鐵冶煉、軋製鋼板	台北市
6	豐興鋼鐵	條鋼	鋼筋、棒銅、型鋼、盤元等產銷	台中市
7	華新麗華	線材	各種電線電纜、光纖及精密陶瓷材料之產銷，特殊鋼產銷，經營管理及投資	台北市
8	燁輝企業	板鋼	鍍鋅鋼板、烤漆鋼板、鋼管、鋼結構、起重機	高雄市
9	允強實業	不鏽鋼	不鏽鋼板(捲)裁剪及不鏽鋼管製造加工業務	彰化縣
10	唐榮鐵工廠	不鏽鋼	不鏽鋼捲片等產銷、土木建築工程承攬服務	高雄市

資料來源：中華徵信所 2012 年版台灣地區大型企業排名、公開資訊觀測站
https://www.credit.com.tw/MMS/UI/MMS2_1_200.aspx?sno=292

由表 8-1-1 可知，台灣前十大鋼鐵廠之產值約 5,398.94 億元新台幣，約佔全台灣鋼鐵總產值的 41.87%。其中前十大廠商中，共計有中國鋼鐵、燁聯鋼鐵、中鴻鋼鐵、燁輝企業、唐榮鐵工廠等五間廠商之營運總部設於高雄市，其產值合計為 3,504.14 億元新台幣，占全台總產值 27.18%(雖東和鋼鐵亦有於高雄市設廠，但查無高雄廠產值，故未列入計算)，由此可知高雄市在全國的鋼鐵產業中，確有其重要地位。

金屬製造產業則因各產業發展背景之差異，不同的產品具有不同的聚落型態與地理位置。整體而言，我國金屬產業廠商以 20 人以下的中小企業為主，就廠商數目來說，台北、基隆、宜蘭的北部地區與台中、彰化、南投的中部地區為主要幾項金屬製造業廠商較多的區域，高屏地區除螺絲螺帽業的廠商數目較其他縣市稍高之外，在其他產業方面廠商數目皆不若其他區域。在就業人數方面，中北部與高屏地區的人數差異又更形明顯，其中由於中部地區為勞力密集的手工具製造業集中區域，故從業人員數目為全台最多，將近為高屏地區的兩倍，而高屏地區的金屬產業從業人員則以螺絲螺帽業從業人員為主。

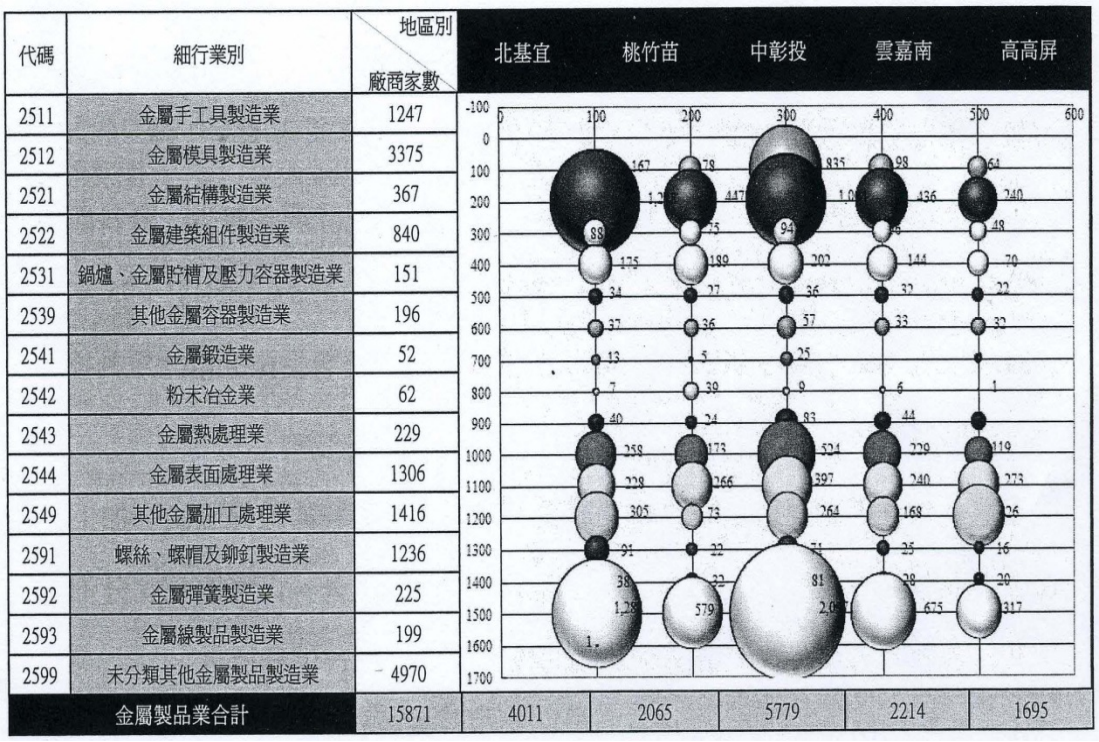


圖 8-1-3　我國金屬製品業廠商地理分布
資料來源：2011 金屬製品業年鑑

代碼	細行業別	地區別 / 人數合計	北基宜	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高高屏
2511	金屬手工具製造業	24137	1,715	1,924	1,4	1,676	1,983
2512	金屬模具製造業	35588	2,865	1,678	15,00	2,386	2,208
2521	金屬結構製造業	8781	12,7	5,37	8,91	4,473	4,044
2522	金屬建築組件製造業	9875	2,199	2,813	1,892	1,425	1,546
2531	鍋爐、金屬貯槽及壓力容器製造業	2068	435	527	301	484	321
2539	其他金屬容器製造業	4664	628	987	1,222	1,040	787
2541	金屬鍛造業	1291	160	110	608		
2542	粉末冶金業	2104	62	1,670	181	169	22
2543	金屬熱處理業	4488	678	341	1,781	838	
2544	金屬表面處理業	26044	3,681	6,110	8,361	5,010	8,882
2549	其他金屬加工處理業	25582	3,403	4,807	7,101	4,229	6,042
2591	螺絲、螺帽及鉚釘製造業	22398	2,962	1,695	2,531	4,337	0,873
2592	金屬彈簧製造業	3238	1,713	271	705	181	368
2593	金屬線製品製造業	3087	757	653	813	465	359
2599	未分類其他金屬製品製造業	63670	14,2	11,8	24,0	7,902	5,071
金屬製品業合計		237480	48276	39825	75530	34615	38769

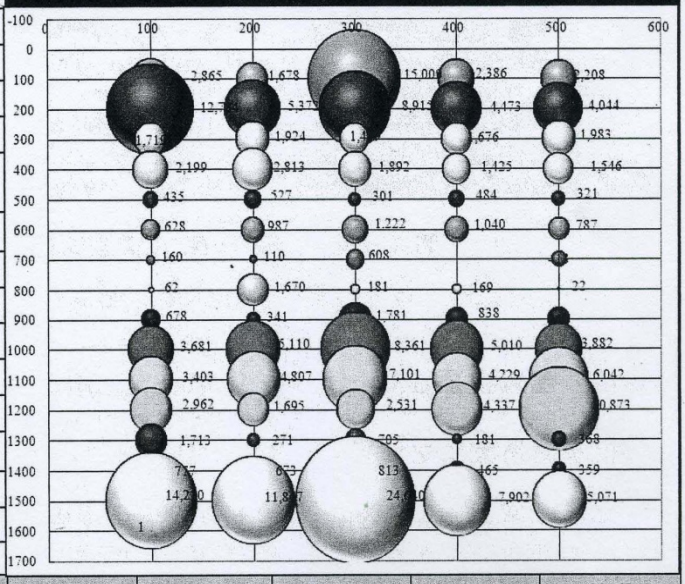


圖 8-1-4　我國金屬製品業從業人數地理分布

資料來源：2011 金屬製品業年鑑

代碼	細行業別	地區別 / 廠商家數	未滿20人	20-29人	30-99人	100-199人	200人以上
2511	金屬手工具製造業	1247	922	118	174	22	11
2512	金屬模具製造業	3375	2,957	183	214	16	5
2521	金屬結構製造業	367	251	33	65	14	4
2522	金屬建築組件製造業	840	698	57	77	6	2
2531	鍋爐、金屬貯槽及壓力容器製造業	151	120	15	15		1
2539	其他金屬容器製造業	196	130	22	35	6	3
2541	金屬鍛造業	52	29	9	13	1	
2542	粉末冶金業	62	36	6	15	3	2
2543	金屬熱處理業	229	152	32	42	3	
2544	金屬表面處理業	1306	886	171	227	14	8
2549	其他金屬加工處理業	1416	1,007	175	212	17	5
2591	螺絲、螺帽及鉚釘製造業	1236	937	105	157	30	7
2592	金屬彈簧製造業	225	191	13	17	2	2
2593	金屬線製品製造業	199	153	18	25	3	
2599	未分類其他金屬製品製造業	4970	4,102	378	436	39	15
金屬製品業合計		15871	12571	1335	1724	176	65

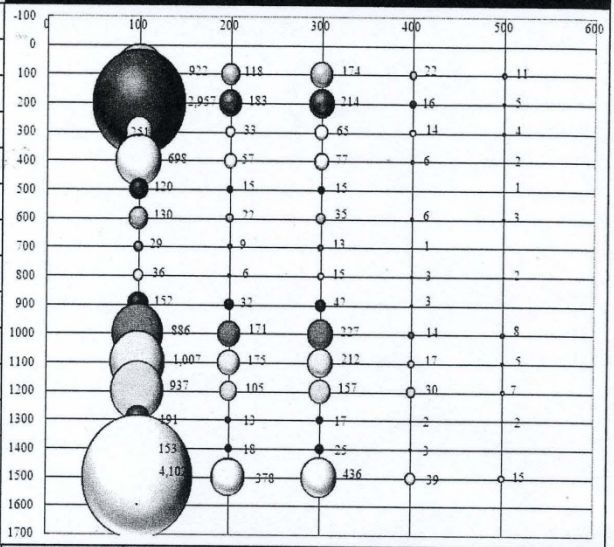


圖 8-1-5　我國金屬製品業廠商人數規模分布

資料來源：2011 金屬製品業年鑑

兩岸實施 ECFA 的第一年(2011 年) 其進口結構中，第 72 章「鋼鐵」居第三[3]，占進口總額的 5.50%；而就 2011 年出口結構中，第 72 章「鋼鐵」落居前五名之外[4]。

表 8-1-3　兩岸主要貿易品項結構-各章金額占總進、出口的比例

單位：%

章	進 口 品 名	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
85	電機與設備及其零件；錄音機及聲音重放機；電視影像、聲音記錄機及重放機；以及上述各物之零件及附件	32.35	31.12	28.46	32.63	34.47	33.53	31.21	38.56	40.66	**39.08**
84	核子反應器、鍋爐、機器及機械用具；及其零件	21.18	22.93	19.99	17.31	14.56	14.96	15.15	15.90	14.09	**13.01**
72	**鋼鐵**	**2.72**	**3.11**	**8.73**	**7.90**	**7.96**	**7.22**	**7.28**	**1.63**	**3.45**	**5.50**
90	光學、照相、電影、計量、檢查、精密、內科或外科儀器及器具，上述物品之零件及附件	1.83	4.21	6.00	5.50	5.72	5.56	5.54	5.40	5.49	**5.12**
71	天然珍珠或養珠、寶石或次寶石、貴金屬、被覆貴金屬之金屬及其製品；仿首飾；鑄幣	0.30	0.48	0.71	0.76	0.96	0.99	0.79	2.93	2.72	**4.23**
章	出 口 品 名	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
85	電機與設備及其零件；錄音機及聲音重放機；電視影像、聲音記錄機及重放機；以及上述各物之零件及附件	33.05	24.91	23.93	24.71	26.27	24.97	24.21	26.98	26.05	27.22
90	光學、照相、電影、計量、檢查、精密、內科或外科儀器及器具，上述物品之零件及附件	5.10	15.26	20.05	19.57	20.05	22.90	25.69	23.13	24.19	20.99
29	有機化學產品	9.00	6.97	7.46	8.39	7.64	9.84	10.25	10.57	10.25	11.46
39	塑膠及其製品	11.79	9.73	10.02	10.20	10.04	10.28	9.29	10.98	10.56	10.43
84	核子反應器、鍋爐、機器及機械用具；及其零件	16.51	15.89	13.49	11.27	10.82	9.15	7.97	7.13	9.23	9.51

資料來源：中華民國財政部海關進出口統計。

以進、出口成長率而言，第 72 章「鋼鐵」進口成長率更高達 79.88%，出口成長率卻為-7.28%。相較於其他高雄地區主力產業中，第 29 章「有機化學產品」進口成長率 17.37%，出口成長率僅 12.28%。第 39 章「塑膠及其製品」進口成長率 11.54%，出口成長率為-0.83%。上

[3]最高為第 85 章「電機與設備及其零件」，占進口總額的 39.08%；其次為第 84 章「機器及機械用具」，占進口總額的 13.01%；第 90 章「光學儀器及器具」居第四，占進口總額的 5.12%；第 71 章「天寶石及其製品」居第五，占進口總額的 4.23%。

[4]以第 85 章「電機與設備及其零件」最高，占進口總額的 27.22%；第 90 章「光學儀器及器具」居第二，占進口總額的 20.99%；第 29 章「有機化學產品」居第三，占進口總額的 11.46%；第 39 章「塑膠及其製品」居第四，占進口總額的 10.43%；第 84 章「機器及機械用具」居第五，占進口總額的 94.51%。

述各章皆出現中國大陸對台灣出口大幅擴張，但台灣對中國大陸出口停滯的情況；台灣對中國大陸出口順差的縮小，有很大的原因是來自於此三類產品的進口大幅度的成長，中國大陸產品出口台灣對高雄產業的衝擊。這也顯示 ECFA 對於高雄主力產業的影響，正逐步擴大，值得注意。

ECFA 早收清單中，屬高雄主力產業之**第 72 章「鋼鐵」，出口金額由 2010 年 11.72 億美元，下跌至 2011 年的 9.89 億美元，下跌幅度 15.55%。出口數量由 2010 年 1,253.17 千公噸，減少至 2011 年的 1,045.99 千公噸，下降幅度達 16.53%**[5]。

因此，早收清單中，第 72 章鋼鐵則呈現價量皆衰退的情況，且高雄相關主力產業的出口金額成長百分比大於數量成長百分比，表示主要出口成長來源為價格成長，主要導因於國際原物料價格上漲所帶動的成長，整體出口量反而萎縮。整體而言，早收清單出現「早收未收」的情況，與 ECFA 簽訂前的評估截然不同。

表 8-1-4　兩岸主要貿易品項結構-各章金額占總進、出口的比例

單位：台幣千元，%

章	品名	進口			出口		
		2010	2011	變動率	2010	2011	變動率
29	有機化學產品	39,059,265	45,842,939	17.37	234,295,145	263,071,877	12.28
39	塑膠及其製品	24,680,297	27,528,592	11.54	241,524,518	239,523,183	-0.83
72	**鋼鐵**	**38,970,015**	**70,097,399**	**79.88**	**58,664,926**	**54,391,508**	**-7.28**

資料來源：中華民國財政部海關進出口統計。

此外，第 72 章「鋼鐵」進口金額為 70,097.40 百萬台幣，成長率高達 79.88%，出口金額為 54,391.51 百萬台幣，成長率為-7.28%，整體鋼鐵貿易呈現逆差達 15,705.89 百萬台幣，逆差金額為我國加入 WTO 以來，幅度最大的情況。

早收清單中，第 72 章「鋼鐵」，出口金額由 2010 年 11.72 億美元，下跌至 2011 年的 9.89 億美元，下跌幅度 15.55%。出口數量由 2010 年 1,253.17 千公噸，減少至 2011 年的 1,045.99 千公噸，下降幅度達 16.53%。

[5]其他如第 29 章「有機化學產品」，出口金額由 2010 年 22.73 億美元，增加至 2011 年的 25.09 億美元，增加幅度 10.38%。出口數量由 2010 年 1,941.73 千公噸，減少至 2011 年的 1,791.28 千公噸，下降幅度達 7.75%。而第 39 章「塑膠及其製品」，出口金額由 2010 年 42.93 億美元，增加至 2011 年的 44.38 億美元，增加幅度 3.38%。出口數量由 2010 年 1,248.90 千公噸，減少至 2011 年的 1,146.15 千公噸，下降幅度達 8.23%。

在進口方面，主要以 7219「不銹鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」金額最高，達 47,081.49 百萬台幣，較 2010 年成長 230.10%；7202「合金鐵」次之，達 5,266.47 百萬台幣，較 2010 年減少 2.82%；7228「其他合金鋼製之其他條及桿；其他合金鋼製之角、形及型；合金鋼或非合金鋼製之空心鑽條及桿」第三，達 3,787.43 百萬台幣，較 2010 年成長 74.26%；7225「其他合金鋼之扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」第四，達 3,712.08 百萬台幣，較 2010 年成長 336.86%；7210「經護面、鍍面或塗面之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」第五，達 3,613.28 百萬台幣，較 2010 年成長 6.85%。

在出口方面，主要以 7209「冷軋（冷延）之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上，未被覆、鍍面、塗面者」金額最高，達 14,146.00 百萬台幣，較 2010 年衰退 4.51%；7210「經護面、鍍面或塗面之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」次之，達 10,312.12 百萬台幣，較 2010 年衰退 7.47%；7219「不銹鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」第三，達 5,501.15，，較 2010 年衰退 20.46%；7208「熱軋之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上，未經被覆、鍍面、塗面者」第四，達 4,588.26 百萬台幣，較 2010 年成長 3.51%；7225「其他合金鋼之扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者」第五，達 3,390.24 百萬台幣，較 2010 年成長 7.04%。

綜觀上述主力進出口鋼品，在進口方面，多呈現大幅成長；在出口方面，則不是呈現停滯，就是衰退。也就是說，整體鋼鐵貿易，在 ECFA 架構下台灣尚未得到預期的效益。

造成 ECFA 效益並不顯著的主要原因是，在早收清單中，鋼鐵產業主要係以不銹鋼為主，然而近期中國大陸不銹鋼產能不斷提升，2009 年產量達 880 萬噸，表面消費量為 822 萬噸，在進口替代政策下，國內需求仍以中國大陸國產品為主。同時，在台灣方面，燁聯集團在廣州設立子公司聯眾不銹鋼年產能達 200 萬噸，較該集團在台灣產能為高，不利於台灣產品出口中國。

綜合上述，台灣中央政府希望透過 ECFA 的關稅調降，達到拓展中國市場的目的。然而，由於對於中國大陸產業發展的過程缺乏認識，同時，未將台商的全球布局納入考量以至於出現 ECFA 清單「早收未收、早損已損」的情況。

表 8-1-3　2011 年台灣對中國大陸鋼鐵(第 72 章)貿易金額

單位：百萬台幣

產品碼	品名	2011 進口	成長率	2011 出口	成長率
7201	塊狀或其他初級形狀之生鐵及鏡鐵	1,399.89	144.31	7.97	-77.96
7202	合金鐵	5,266.47	-2.82	44.60	201.79
7203	塊狀、顆粒狀或類似形狀由鐵礦砂直接還原所得之鐵產品及其他海棉鐵產品；塊狀、顆粒狀或類似形狀之鐵，純度以重量計不低於 99.94%者	4.47	18.59	3.16	-62.20
7204	鐵屬廢料及碎屑；重熔用廢鋼鐵鑄錠	756.93	-81.26	723.74	103.73
7205	粒狀及粉狀之生鐵、鏡鐵、鋼鐵	525.89	8.74	702.24	-6.41
7206	鐵及非合金鋼成錠或其他初級形狀（不包括第 7203 節之鐵）	0.02	-91.42	2.88	592.55
7207	鐵或非合金鋼之半製品	315.96	2.62	2.99	-67.57
7208	熱軋之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上，未經被覆、鍍面、塗面者	521.48	-87.79	4,588.26	3.51
7209	冷軋（冷延）之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上，未被覆、鍍面、塗面者	949.41	-15.16	14,146.00	-4.51
7210	經護面、鍍面或塗面之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者	3,613.28	6.85	10,312.12	-7.47
7211	未經被覆、鍍面或塗面之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度小於 600 公厘者	63.26	64.17	1,354.28	-26.49
7212	經被覆、鍍面或塗面之鐵或非合金鋼扁軋製品，寬度小於 600 公厘者	29.94	95.41	710.04	-20.38
7213	熱軋之鐵或非合金鋼條及桿，繞成不規則捲盤狀者	20.94	-51.14	1,826.10	-0.43
7214	其他鐵或非合金鋼條及桿，經鍛造、熱軋、熱抽或擠製後未進一步加工者，但包括熱軋後再旋扭者	36.63	-66.66	1,284.53	-8.82
7215	其他鐵或非合金鋼條及桿	0.04	3,400.00	548.20	-9.32
7216	鐵或非合金鋼製角、形及型	270.73	-34.31	160.09	51.35
7217	鐵或非合金鋼製線	149.49	17.55	746.94	25.20
7218	不銹鋼鑄錠或其他初級形狀；不銹鋼半製品	23.47	52.03	1,793.69	-23.96
7219	不銹鋼扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者	47,081.49	230.10	5,501.15	-20.46
7220	不銹鋼扁軋製品，寬度小於 600 公厘者	221.48	0.81	2,290.53	-22.84
7221	熱軋之不銹鋼條及桿，繞成不規則捲盤狀	0.00	--	1,109.81	-24.46
7222	其他不銹鋼條及桿，不銹鋼製角、形及型	3.82	-34.14	901.91	37.11
7223	不銹鋼線	83.83	14.59	341.02	2.35
7224	鑄錠或其他初級形狀之其他合金鋼；其他合金鋼半製品	495.87	37.53	29.55	-15.65
7225	其他合金鋼之扁軋製品，寬度 600 公厘及以上者	3,712.08	336.86	3,390.24	7.04
7226	其他合金鋼之扁軋製品，寬度小於 600 公厘者	416.68	18.60	491.79	-33.47
7227	熱軋之其他合金鋼製條及桿，繞成不規則捲盤狀	307.41	8.10	112.90	97.95
7228	其他合金鋼製之其他條及桿；其他合金鋼製之角、形及型；合金鋼或非合金鋼製之空心鑽條及桿	3,787.43	74.26	634.44	26.94
7229	其他合金鋼製之線	39.03	29.74	630.35	2.90
總計		70,097.40	79.88	54,391.51	-7.28

資料來源：中華人民共和國海關進出口統計。

3.鋼鐵金屬產業高值化的方向

鋼鐵產業方面

美國與歐洲房地產在經過2008年金融海嘯與2009年歐債危機之後，已從的崩潰邊緣逐漸復甦，加以亞洲等等新興市場崛起，成為帶動全球鋼鐵需求成長的主力。另一方面，中國提出4兆人民幣的十大建設以及多達42條高速公路與鐵路設施，加上中國已經成為了全球最大的汽車製造國，所以也讓中國除了對於鄰近國家的一般建材鋼材需求快速增加外，也對其它汽車產業使用的合金鋼與不銹鋼的需求有所成長。此外，中國大陸目前進行的「十二五規劃」中，針對新材料產業的大量內需，也創造了高質化合金的新市場機會。

國內方面，我國政府提出「愛台十二項建設」與「振興經濟方案」等等擴大內需政策，積極推動重大公共建設工程，加上長條型鋼材的營業稅降至17%，也為國內鋼鐵產業帶來榮景。另外在合金鋼的部分，台灣在高雄園區成立生技醫療專區，開發高附加價值的醫療器具，也有助於合金鋼業者的產業升級。

兩岸簽訂ECFA協定之後，將鋼鐵產業列入我國的早收清單內，使我國在與中國的鋼鐵貿易中享有關稅優惠。然而，由於過去台商投資中國大陸產能相當的高，加以近年中國大陸產能擴增，使得兩岸不鏽鋼產業的同質性太高；面對大陸鋼鐵生產成本較低，我國不鏽鋼業未蒙其利，先受其害，再加上韓國廠商的低價競爭，台灣不鏽鋼產業必須尋找新的利基市場，否則前景堪憂。而未來2-3 年，鋼板也勢必將面臨全面開放，相關單位目前亦研擬何種產品可列為優先開放，並減低對國內產業的衝擊。身為台灣鋼板市場主要供應者的中鋼認為，對於大陸鋼板即將大舉來台搶食大餅的情況，全面開放只是早晚的事，不過為維護台灣公共工程品質，中鋼正向營建署提議設立國家標準(CNS)，希望建立符合國家標準的鋼材，藉此排除劣質進口品來保護台灣優質商品並提升產業水準(馬煌展，2012)。

對鋼鐵業而言，缺乏國內市場規模的台灣，國內小廠若只能被侷限在模仿大廠商產品的生產，成本上勢必遭受嚴峻挑戰。然而此實非小廠之過，並不是所有廠商都擁有如中鋼的龐大研發資源，可將生產觸及到其它的合金熔煉，甚至打入蘋果供應鏈中。但由於大廠的規模會造成其必須放棄某些零碎市場，創造了小廠的生存空間。若小廠之中能出現破壞性創新的商品，則能一步步的侵蝕大廠的市場，最終發展成大廠必須正視的規模。台灣的廠商韌性十足，並擅長在產品模仿中創造提升品質的效益，因此未來鋼鐵產業還須找到關鍵的破壞性商品，才能擺脫低附加價值，於國際間競爭生存。

表 8-1-3　中國大陸十二五規劃之七大新興產業

新興產業項目	說明
節能環保	在鋼材、建材、工業等方面，淘汰落後產能企業，並加大汽車、家電「以舊換新」的力度。此產業包括建築節能、排放處理、環保、智能電網等 6 個子行業。
新一代信息技術	以網際網路、雲端計算為基礎的新興平台，例如物聯網/傳感網、三網融合、高性能集成電路、高端軟體、下一代通訊網絡等。
生物	包括生物醫藥、生物農業、創新藥物、先進醫療設備、生物育種、幹細胞、轉基因等，鼓勵跨地區性大型藥企透過併購、重組，提升市場效率，保障民生。
高端裝備製造	包括軌道交通設備、海油工程、煤化工、電子積體電路、核電、高端機床、智能裝備、航天軍工、高端電子設備等。
新能源	太陽能、地熱能、風能、海洋能、生物質能、核聚變能、潔淨煤等的發現及應用。
新材料	包括以奈米材料為代表的新材料應用等，分列了特種功能及高性能複合材料兩項。
新能源汽車	包括燃料電池汽車、混合動力汽車、氫能源動力汽車、太陽能汽車、充電設備、鋰電池、新能源汽車配件等。

資料來源: MoneyDJ 財經知識庫
http://www.moneydj.com/kmdj/wiki/wikiviewer.aspx?KEYID=8b738ac6-b02b-4f9d-b19e-b3200d3e72d3#ixzz2bXjlo6sc

金屬產業方面

而對於下游的金屬產業而言，一直以來我國在螺絲螺帽、手工具、金屬模具三種產品，在產業結構、技術與生產彈性上都具有成熟且相當良好的國際性競爭力，在內需市場有限的情況下，這幾個產業將是創造產業轉型契機的重要關鍵，透過品質與技術的提升或成本的降低創造高附加價值，是轉型所必需的基本策略。而被譽為高值化火車頭的表面處理業，實則扮演前述三項產業轉型的重要支援角色。

以中小企業為主的金屬製品產業共同的劣勢就在於研發的資源有限，然而對於螺絲螺帽業的一項有利因素即在於其產品本身仍具簡單及低設計成本之優勢。目前螺絲螺帽業面對產業全球化、亞太地區成為生產重鎮、以及替代品塑膠扣件的威脅，必須從過去中小企業單打獨鬥的思維中跳脫，與上下游廠商密切配合，協助下游廠商開發新的產品，或是與國外企業策略聯盟以創造議價力甚或提升技術與產品附加價值，與較少數的供應商建立長期合作關係以創造供應鏈的反應

效率降低成本。此外，積極開拓國外市場也是改善過去市場過於集中於美國的一個重要方向。

2009 年歐盟對中國螺絲零件產品徵收反傾銷稅，對我國螺絲螺帽產業開闢新市場是一大利多，隔年我國輸歐盟數量即成長 63%，相較金融風暴前 2008 年也成長 29%。但同時歐盟與韓國簽訂 FTA 協定也使我國必須面對韓國的競爭，儘管 2010 年韓國扣件出口至歐盟只有 2 萬噸，與我國 38 萬噸相差 19 倍之多，5.1 美元/公斤的單價相比於我國 2.7 美元/公斤的單價也可看出明顯的市場區隔，然而，隨著我國螺絲螺帽業積極提升產品附加價值，雖然努力創造與中國大陸產品的區隔，但同時面對日韓的技術與產品競爭，亦不能小覷。

2010 年兩岸簽訂 ECFA 的早收清單中，我國並未開放大陸以優惠關稅進口手工具，但大陸方面開放我國出口優惠關稅的手工具有五項，分別為鉗子鑷子及類似工具、可調式手動扳手及扳鉗、手工錘子、螺絲刀、其他手工工具。此舉有利於我國手工具業者進入大陸內需市場，但卻也會提高同時在兩岸有生產線的業者將半成品在大陸進行最後加工與出口的比例，造成排擠我國出口值的結果。

美國仍是我國手工具外銷最主要的市場，近年美國通路的轉型造成手工具在美國的通路更加多元，同時也意味更多的競爭，在產品趨勢上，除了過去傳統的修繕工具外，也漸漸發展出多功能合一工具、女性專用工具、環保工具等趨勢，是我國手工具產業轉型的一項契機。

在歐美國家漸漸將手工具製程移至亞洲國家，自身建立品牌的趨勢下，台灣的中小企業除代工的角色外，亦應主動出擊，以廠商聯合參展或共同建立品牌的方式擺脫只是代工的角色。行銷聯盟對於地緣關係明顯的手工具產業群落，應是相當具有可行性的策略。若有需要，甚至可由政府出面統籌，以集結各廠商共同行銷台灣手工具產品。

在內需市場方面，2009 年政府推動醫療照護計畫，也創造新的醫療照護產業市場契機，而作為提供輔助工具的產業，手工具業也能在這個方面找到新的市場機會。對高雄而言，這更是扭轉過去手工具產業集中在台中彰化之局勢的機會，南部科學園區的高雄園區「生技醫療器材產業專區」(KSMD) 以牙科醫療器材、骨科醫療器材、美容整型醫療器材為主要標的，期待建立以南科高雄科學園區為主的醫療器材產業聚落。

拜台灣過去製造業發達所賜，金屬模具業一直以提供國內各製造業生產所需之基本工具為主，也培養出成熟的技術，然而面對國內製

造業廠商外移與大陸方面低價的競爭，伴隨國內製造業之轉型的技術提升將是模具業高值化的第一優先。主要將是針對光電、3C 產業及運輸工具產業之零組件轉型趨勢進行技術升級。2011 金屬製品業年鑑中，整理出五項模具業發展中之新技術，分別為沖液壓複合成形模具技術、電磁成形模具技術、複合射出成形模具技術、微特徵結構成形模具技術、超精密鏡面加工技術，也提出廠商應採取產品設計前置期參與開發之合作模式，模具業技術升級之目的主要皆為因應國內各項產業轉型之需求，而國內模具產業發展約四十年的經驗與品質，將繼續背起工業製品之母的名號支持台灣產業走向下一個階段。

與模具業類似，表面處理業所面臨的升級亦將以支援其下游產業之轉型的技術所需為主，同時過去多以電鍍為主的表面處理業還須面對日漸受重視的環保議題，以此為技術升級之主要考量。奈米科技、薄膜技術、仿生設計等不同的新技術與趨勢都是帶動提高產品附加價值的關鍵因素，而同時於傳統製程中降低排放量與風險、追求非汙染、節能、具經濟效益、對人體無害等等的改善方向，也是產業轉型中不可或缺的一環。

整體而言，金屬產業在不同產品領域中皆有不同的高值化關鍵，對於以出口外銷為主的螺絲螺帽業及手工具業而言，產業鏈上下游整合，以及產業間之結盟，是降低成本、開拓市場、研發新產品等後續戰術運用的先決條件。而身為支援產業發展之角色，模具業與表面處理業的技術升級則是刻不容緩，除了大幅提高產品附加價值外，相應的技術也能保護我國各項產業在升級的同時因缺乏某些關鍵零件或製程的能力，而受制於國外供應商或仰賴進口。

4.高雄市發展高值化可能性

由前述鋼鐵金屬產業群落介紹可知，高雄市的鋼鐵金屬產業群聚還是以上游的鋼鐵業為主，金屬製品業方面，則以岡山區的螺絲螺帽產業為最具代表性的群聚。因此，本文將就現有高雄市的主力產業之轉型策略，以及開拓招募新進產業廠商，兩個面向探討高雄市發展高值化之可能性。

身為國內內需型產業，鋼鐵業轉型之優先順位仍應以支持下游金屬產業之升級為首。主要方向則為生產附加價值較高的不鏽鋼或合金鋼，改變過去以生產較低階的粗鋼為主之型態。事實上在國內業者長期的努力之下，不鏽鋼與合金鋼兩者都具有與國際競爭之能力，若能在品質或成本上得到關鍵性的突破，兩項產品也同樣能在國外創造更多的市場。

不鏽鋼產業

在全球綠色意識抬頭的趨勢下，具有壽命長、耐蝕、耐熱、耐磨等特性，又能夠 100%回收的不鏽鋼，可以預期未來全球的需求還會不斷成長。但我國不鏽鋼受制於國外原料盤商之價格控制，價格變動頻繁，難以與中國大陸競爭；同時又面對世界各國保護政策盛行，我國不鏽鋼要開拓國際市場仍需更加努力。ECFA 與十二五規畫被視為是我國不鏽鋼出口之一大契機，期待隨著大陸內需市場的成長，台灣不鏽鋼在中國大陸能找到生存空間，但在此之前還須先面對中國方面的低價競爭。

不鏽鋼產業在外銷上的發展不確定因素仍然很多，在內需市場的創造上，積極地與下游廠商合作研發新產品，是相當重要的產業策略聯盟方向，同時針對上游廠商的合作，也有助於穩定原料成本減少價格波動。在國內內需市場有限的情況下，透過下游手工具產業、汽車業、家電業等新產品的開發，最終行銷全球，創造對不銹鋼原料的需求，是開拓內需市場的第一關鍵。位在高雄市的中鋼，身為國內鋼鐵業龍頭，應積極與政府合作提供有利於下游相關廠商進駐的政策與條件，在高雄創立金屬用品製造業的群落，不但有助於不鏽鋼市場之開拓，對於高雄市產業發展也有相當的幫助。

合金鋼產業

合金鋼的技術層面高，且多為功能導向，其進入障礙有助於我國鋼鐵產業在與中國競爭時找到不一樣的出路，然而我國目前有生產合金鋼的廠商只有中鋼與位在台南新營的榮剛材料兩家廠商。但在需求面上，造船、機械製造、汽車、手工具與醫療儀器等的零組件都會運用到合金鋼，因此在需求量大，又具有進入障礙的情況下，政府可輔導鋼鐵廠商往合金鋼之研發努力。以我國醫療器材產業為例，醫療器材因具考量對人體有排斥問題，故仍須從日本進口合金鋼材，若國內技術能夠再提升，不但在國際上能夠創造更多市場與不可替代性，也能在國內保護內需市場，支持下游金屬產業轉型。

中鋼同樣在當中扮演關鍵角色，高雄市已於高雄園區成立生技醫療專區(KSMD)，中鋼應配合其製程優勢，積極發展與生技醫療器材關係密切的合金鋼品。目前提出的南部生技醫療器材產業落發展計畫顯示，主要針對高階齒科設備系統技術、高階骨科器材技術、影像及微創手術、醫療美容相關技術與器材以及其他具有潛力之醫療器材創新等，希冀能發展成醫療器材原始概念產生中心，進一步達到透過臨床研發能量吸引國內外醫療器材廠商進駐高科之目標，並吸引國內外

廠商在台投資，達成我國醫療器材產業群聚的效益。

除了生技醫療外，合金鋼也可應用在 4C 產業精密工業等具有發展潛力的產業中。故也可與高雄科技園區廠商合作，共同開發品質更佳、更適合高科技產業使用的高價值合金素材製造之模具與生產設備或關鍵的產品零組件，甚至未來還能跨足技術更精密的航太產業。

對鋼鐵業而言，高值化的方向必須朝產品升級努力，否則面對台灣內需市場有限、成本受制於進口、外銷遭遇各國競爭，在沒有足夠附加價值，又必須維持產能的情況下，鋼鐵業恐怕很難找到出路。而以鋼鐵業為最大產值產業的高雄市，更應積極輔導中小企業進行研發。

高雄市擁有進出口便利的高雄港，又有提供原料的鋼鐵廠，卻相較其他地區其金屬產業規模來得小，主要原因應與產業發展先後之不同有關，手工具業、模具業、螺絲螺帽業之發展都在中鋼設立之前，故群聚已經形成，尤其是手工具業，主要都集中在台中彰化一帶。然而高雄生技醫療專區(KSMD)的設立，是一個吸引廠商進駐的機會，正如前面所述，政府也應積極尋求中鋼的協助共同營造生技園區之產業群聚，創造三贏局面。

金屬模具產業

金屬模具產業方面，由於金屬模具本身是依照下游廠商新生產線之需求而生產，故除原本的下游廠商外，若要拓展市場只能再找新的廠商或增加下游廠商的新生產線，然而在現在台灣產業出走嚴重的情形下，要在國內創造這種需求越形困難，因此，模具廠商須提升其技術面以強化競爭力，一方面創造行銷國外之機會，一方面也為支持其下游廠商的產品升級。具有較佳技術與品質的我國模具產業，雖然面對中國大陸低價競爭，仍應有許多機會利用 ECFA 及十二五規劃在大陸找到市場，高雄市長陳菊於今年八月訪中，並邀約中方城市首長來台，實為一個為我國金屬產業推廣之良機，除螺絲螺帽、手工具業等已具外銷實力的產業外，模具業的推廣，對中國製造業而言，提供了一個使用較高品質模具生產以降低成本與提高品質的機會，若能夠清楚的建立利基，中國大陸的內需市場將相當可觀。

螺絲螺帽產業

位在高雄市岡山區的螺絲螺帽產業為高雄市代表性產業之一，產業結構完整，也有很強的外銷實力，高雄市若要針對金屬產業進行高值化，針對螺絲螺帽業之產品附加價值提升進行努力將會是最有效的方式。目前我國螺絲螺帽單價約為日本的 1/3，僅次於中國大陸，因此政府協助其產品品質的提升，或建立品牌形象以提高價格，都是最直接創造附加價值提升的高值化策略。同時透過政府出面，也可望整合群落中各中小企業形成聯盟，共同開發提升產品與技術。甚或協助其整合上游廠商，將原料之波動縮小，降低其成本。

高雄市政府，為發展金屬相關產業，擬報編二處產業園區。其中，位於高雄阿蓮區、佔地 100 多公頃的金屬扣件物流園區，因相關外部公設尚未確定，以及園區引進產業類別尚待調整，刻正持續報編中。另一處位於岡山本洲工業區北邊，大約 80 多公頃，也仍進行規劃。但市府在大寮報編之和發產業園區，已通過環評及內政部都委會審查，面積約 140 公頃，年產值將達 350 億，預計引進機械、金屬製品、交通及電子零組件等產業。

在金屬產業數目較少，鋼鐵產業集中的情況下，高雄市鋼鐵金屬業主要的高值化策略還是以提升鋼鐵產業之產品為首要，而同時利用政府的政策建立新的醫療產業群聚、協助螺絲螺帽業廠商提升其附加價值，這其中最重要的，還是需要廠商的配合，高雄市擁有全台鋼鐵業之首－中鋼，應多加發揮企業社會責任，創造共好之鋼鐵金屬產業環境。

5.結論與建議

市政府於 2012 年發佈之「高雄市促進產業發展自治條例」中，將「高加值型金屬製品製造業」納入十三項策略性產業之一，提供優惠鼓勵民間之投資，足見市政府對金屬產業轉型之重視。然而，若無法從產業基本面去做轉型，恐怕這樣的措施仍難以真正達到產品高值化的目標，本文最後整理出幾點建議之政策方向，做為高雄市未來鋼鐵金屬產業朝向高值化努力之參考。

(一) 推動產業結盟，創造綜效

面對全球性的產業競爭環境，雖然我國鋼鐵金屬產業多以中小企業為主，在生產上較具有生產彈性，然而在面對中國低價產品與歐美日等國家高品質產品的包夾下，中小企業必須以找到彼此合作的方法，改變過去單打獨鬥的方式，不論在品牌創造，以及技術研發上，都必

須以結合統整彼此的資源，而政府更須扮演推動鼓勵的角色，帶動整體產業在國際市場上打團體戰。

(二) 統整供應鏈，提高生產效率與彈性

鋼鐵金屬產業在低成本的壓力下，受制於原料價格的影響極大，若要幫助廠商找到提高產品附加價值的方法，則協助其建立一個價格穩定且供貨有彈性的供應鏈，是一個重要的方向。同時我國礦產稀少，國外原物料進口價格直接影響整個產業的成本效益。政府應與上游最大廠商中鋼共同研擬建構穩定的價格策略，以幫助下游廠商在成本穩定的前提下，更容易找到提高附加價值的方法。

(三) 鼓勵中鋼等大型企業帶頭進行研發與轉型

技術研發是高值化必須要走的一條路，然而台灣鋼鐵金屬業在以中小企業為主體的情況下，缺乏具備資源進行研發的廠商，而具有這樣能力與資源的大型企業又往往不願承擔風險。政府若期望產業能夠升級轉型，則必須出面鼓勵產業內具有研發能力的廠商投資進行高值化產品的研發。而研發成果不論分享與否，事實上其外部性都能夠創造產業提升的動力。

高雄市具有陸海空運輸便利、靠近上游廠商等地理優勢，又同時有政府的優惠政策的催化，相信未來還會繼續吸引金屬產業相關廠商進駐，然而若不能在需求面上創造新的市場需求，或在產業中做到降低成本、提高附加價值的轉型，鋼鐵金屬產業面對的市場競爭依然嚴酷。因此高值化對產業而言刻不容緩，也唯有透過高值化，我國鋼鐵金屬產業才能繼續在國際市場中穩住陣腳，並開拓新的市場。而政府與大型企業都必須做到帶頭的角色，統整產業結構、共同開拓國際市場，帶動整體產業向下一個更高的層次邁進。

8-2 城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討

一、創新創業的產業發展概況

台灣社會的開放與多元鼓勵著許多人勇敢追求自己的夢想，因此不僅是初出社會的年輕人，也有許多中年人放棄手邊的工作，勇敢開啟了他們的創業之路。在過去台灣的社會環境只要願意做，即使只是小生意，一樣能夠得到相當的報酬。但是目前全球正處於資訊爆炸的時代，若是創業的內容了無新意，將無法再像過去一樣獲得消費者的青睞，也無法再憑藉著夢想繼續生存。於是乎近年來發展出許多關於創新創業的新興話題。

創新是一種概念，是針對將原有的事物用新的方式加以呈現，使其改變原先的風貌。管理大師彼得杜拉克(Peter Drucker)認為對目前現有資源加以運用，引發出資源所潛藏的能力並加以創造財富，這就是一種創新的表現。也就是說，若能使用和以往不同的思考方式、製作流程或是經營策略，來讓現有資源產生新的力量，並創造出所謂的新價值，就是創新的意義。而創業是指利用有效的商業模式組合生產要素來發現或創造機會，藉以創立新的事業的過程。創業有廣義和狹義之分。狹義的創業是指創業者的生產經營活動，主要是開創個體和家庭的小業，而廣義的創業是指創業者的各項創業實踐活動。

創新創業的範圍相當廣泛，舉凡對產業具有創新意義、開創新興產業或對國家經濟與社會發展有正面貢獻的創業活動，都可視為創新創業。今年 9 月由國科會主辦、國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心承辦之「創新創業激勵計畫」，從全台優秀學府中選拔出 16 組頂尖團隊一同展現創意。該場媒合會原本只邀請三十家創投業者參加，結果現場擠進八十多家，造成會場大爆滿，也顯示國內創投市場存在許多的可能性，並且也願意投資於具創意的創業構想。

另外經濟部也積極推動 SBIR 經濟部小型企業創新研發計畫。計畫內容依據「經濟部協助產業創新活動補助及輔導辦法」之精神，希望可以因此協助國內中小企業投入創新研發，加速提升中小企業競爭力，以迎接未來面臨的國際挑戰；同樣的，為了因應高雄產業布局與發展方向，日前高雄市政府也積極推動**地方產業創新研發計畫**，其中包含了下列八大領域：民生化工領域、生技製藥領域、機械領域、電子領域、資訊領域、食品加工領域、金屬製品領域與數位文創領域，期望能加速提升高雄市中小企業產業競爭力。

因此本文將對以高雄市政府地方產業創新研發計畫八大領域中的**數位文創領域**為例，針對此項產業進行詳述，並分析產業中的成功

個案以及全球及台灣在創新創業產業的相關政策，以期能夠找出高雄市在未來提供創新產業發展理想環境的政策方向。

二、數位文創產業

(一)文創產業之概況與發展

六零年代十大建設後的台灣由於經濟開始起飛，百姓生活富饒。此時台灣人民衣食無缺，已經達成馬斯洛需求層次理論(Maslow's hierarchy of needs)中需求層次較低的生理需求，人們開始追求更高的層次，並且注重所謂的生活品質。因此我國在民國 70 年底成立了文化建設委員會，專責規劃國家文化建設，同時文化建設委員會也在地方性的文化工作發展上扮演政策規劃與推動者的角色。到了民國 101 年基於我國在文化政策長期不明、主管部門分散缺乏整合，加上全國人民對於文化方面的日漸重視，遂將文建會加入新聞局的出版產業、流行音樂產業、電影產業、廣播電視事業、兩岸交流等業務，改制升格為文化部。期望能以新的思維將當前相關的文化資源加以整合，讓台灣社會未來的文化發展潛力更加深厚；另一方面，也藉此開發文化相關產業，讓台灣能夠擁有更加多元且更具深度的社會與產業形式。

而文創產業的定義，依照國家政策研究基金會國政研究報告之內容，文創產業的產品應該是一種充滿豐富內涵、可以引發任何人心智或情緒的反應，藉以達到產品與人之間的溝通。其產品的表述不該僅僅只是一種物質，也應該要包含著對於精神的高度訴求。因此文化創意產業應該包括了廣告及行銷、廣播與電視產業、電影產業、網際網路產業、音樂產業、印刷及電子出版業、影視與電腦遊戲產業等。而根據文化創意產業發展法的內容，文化創意產業應是源自創意或文化積累，透過智慧財產的形成與運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提升的行業。

在我國文化部文壹字第 09920200354 號對於文化創意產業內容及範圍認定上，文化創意產業應該包含了視覺藝術產業、音樂及表演藝術產業、文化資產應用及展演設施產業、工藝產業、電影產業、廣播電視產業、出版產業、廣告產業、產品設計產業、視覺傳達設計產業、設計品牌時尚產業、建築設計產業、數位內容產業、創意生活產業、流行音樂及文化內容產業、其他經中央主管機關指定之產業等十六種產業。

文化是一種長久以來生活經驗的積累，也因此文化創意產業應該是我們將既有的傳統文化加上一些巧思與創意，融合附加價值高的創意所產生的新概念。茲歸納出一些文化創意產業的原則如下：一、就

業人數多或參與人數多。二、產值大或關聯效益高。三、成長潛力大。四、原創性高或創新性高。五、附加價值高。除了文創產業外，文化部也積極推動文創園區，以期能達成產業聚落效應之目的。目前計有華山園區、花蓮園區、台南園區、嘉義園區、台中園區等五個園區。除此之外還有其他較著名之區域如高雄駁二藝術特區、台北松山菸廠等，可以藉由頻繁舉辦藝文活動而達成相關產業的群聚效應，也能使民眾更容易接觸到所謂的文化與藝術饗宴。

(二)文創產業案例-幾米與墨色國際

在文創產業中有過不少創作者憑藉其作品一炮而紅，但真正能持續保持知名度的人卻屈指可數，其中台灣知名繪本作家-幾米，是在華人世界中歷久不衰的佼佼者。

幾米自 1998 年「森林裡的秘密」開始，至今已經創作出版將近 40 本的手繪創作繪本。他的畫風簡單樸實，線條運用流暢。乍聽之下似乎與其他人的作品相去不遠，但幾米的作品個人風格強烈。他能運用簡單的圖像，加上些許的文字，呈現出獨特的生命風格。幾米能敏銳細膩的用心去感受週遭的人與事，將情感、思緒藉由「繪畫」傳達出來，反應現代人的生活點滴。因此看幾米的作品，就像是藉由他描繪的圖畫來引領著每個人能夠看到世界上的美與善，同時也在他的故事中找到一個映照和寄託，這就是幾米作品的真正能感動人心的迷人之處。2004 年，具國際性公認的藝術鑒定機構的香港蘇富比首度將屬於當代藝術創作的幾米作品「過分擁擠想像的快樂，從日出到日落」與「深秋的早晨，聆聽一隻蝴蝶最後的歌唱，納入春季拍賣會中，最後以超出底價的七倍成交。隔年幾米又以「一個忽然沒有風的下午」再度進入香港蘇富比的拍賣場，成交價再度推升，可見幾米的作品絕非只是炒作出來的短暫話題。

不同於一般的產品，文創產物是必須要讓看到的人存在所謂的共鳴感。幾米經過多年的創作，始終保有豐富內涵與對生命的體驗，他能道出平凡眾生的內心渴望及人世間最直接單純的溫暖。從 2000 年開始，幾米與墨色國際合作跨出出版事業，開始將幾米的創作打造成一個品牌，此後更逐漸將幾米品牌延伸至電影、音樂劇、舞台劇、動畫電影等屬影視藝文類的活動。2003 年幾米繪本「向左走，向右走」被香港導演杜琪峰和韋家輝改編成電影登上大螢幕，純然的巧思卻能讓人深刻感動，這也是幾米作品的一貫風格。

除此之外，墨色國際也積極讓幾米的繪本能夠延伸到其他商品，所以推出了幾米的周邊產品，如寢具、文具禮品、手錶及玩具公仔等，

試圖在消費者心中建立與文化相連結的品牌形象，讓消費群眾更能藉由不同於繪本的形式來認識幾米，以此提升消費者對品牌的認知價值，並打造強勢的品牌優勢，讓幾米繪像的感動與體驗得以延伸至人們生活的態度。此外，為了擴大品牌觸角，幾米與墨色國際也逐漸發展文化創意產業的價值鏈，而墨色國際在幾米作品商品化方面也開始以異業結盟和品牌聯合的方式來進行推廣。

目前幾米和墨色國際所合作的廠商除了要具備製作商品能力之外，還需有能力能夠經由自己的通路去做銷售，也因此與墨色國際合作的廠商在販賣幾米相關產品時，不能夠直接使用幾米的名稱當作店名，以此作為品牌授權的管理方式。在異業結盟部分，目前墨色國際公司開發出文具禮品類、個人配件飾品類與家居生活雜貨類三大區塊商品，結合了數位與文創產業，在線上提供購物服務，未來也會朝向服裝設計或是系統傢俱，尋找產業界中有豐富經驗的廠商直接合作開發生產；而在品牌聯合部分則是結合其他品牌來鞏固品牌效益。目前相關商品包含了鎮金店「Just Gold 幾米」飾品、時間廊「鐵達時幾米」手錶，還有德國「Kaiser 幾米」陶瓷餐具系列、幾米彩繪手機、捷運卡、郵票信封、電子辭典等，未來也會積極尋求更多的異業合作機會。

原先幾米的創作繪本只是一種藝術品，但在和墨色國際合作之後確定了品牌的定位，深化民眾對品牌的印象與價值。而後又積極開通商品通路，加上幾米作品本身蘊含豐富文化內涵，讓原先只有少數人才能了解的藝術，可以逐漸為所有消費者接受與喜愛。而幾米也結合了數位線上通路服務，使商品能夠讓不同領域的消費顧客群接受。幾米讓本身品牌價值更上一層樓，也是台灣文創產業與數位產業結合創業的一個優良典範。

(三)我國文化創意產業相關輔導政策

為了推展文創產業，健全文化創意產業人才培育，並積極開發國內外市場讓國人可以更加貼近文創產業，甚至開始參與從事文創產業，我國於民國 99 年公佈執行「文化創意產業發展法」。除此之外，文化部也架設了文化創意產業推動服務網，來讓國人更加了解文創產業。

除了相關的推廣之外，為了鼓勵優秀人才投入台灣文創產業、提升文創產業質能，文化部在民國 102 年也訂定「文創產業創業圓夢計畫」，特別針對個人或團體提出的優秀文創創業計畫加以鼓勵。計畫內容除了實質獎金的補助創業之外，更可以進駐文化部所輔導之育成中心進行培育。另外也會讓專業的諮詢顧問團隊對其所提企劃案進行

修改與調整，希冀能讓創業個體得以了解自身商品與市場定位，並能夠永續經營。此計畫內容必須符合「文化創意產業發展法」第 3 條所指定之文化創意產業，而申請人必須要有未創業之個人或團體所提出之未創業企劃案。

另外，教育部青年發展署針對國內大專學生在畢業後與產業間產生的落差問題，從 97 學年即開始逐年著手補助大專校院推動「大專畢業生創業服務計畫」。計畫內容分為文創、服務和製造業三種產業，建立產學合作與交流的管道，協助大專畢業生參與創業就業輔導機制，並結合政府各部會與產業界發展之資源，給予大專校院學生就業機會。

從以上文創相關產業創業補助計畫來看，文創產業創業並非只有所屬之文化部持續關心而已，而是整體政府跨部會進行持續性的協助。由此可了解目前政府正積極針對文化產業創業相關議題保持高度關切，也能知道當前政府對於文創產業的重視。

三、我國創新創業產業之政策檢視

(一)創新創業激勵計畫

2013 年 5 月，行政院國家科學委員會根據第九次全國科技會議結論，為強化學術研究成果產業化效益，以銜接學術研究前瞻研發成果與產業需求為宗旨，推動「創新創業激勵計畫」，鼓勵國科會獎補助之大學院校及研究單位，將傑出研究成果推向產業，藉此帶動我國創新創業風潮，重建我國科技產業發展的基石。

該項計畫之願景為拉抬台灣整體經濟動能，短、中、長期目標分別為：

(1)短期-形塑創新創業風潮與氛圍。

(2)中期-將台灣豐沛創新能量推向產業。

(3)長期-促成台灣創業動能的世代傳承。

創新創業計畫由國科會及企業贊助，每年將投入 7000 萬元，甄選出創新團隊，進行業師之輔導，再決選 8 至 12 個創業團隊，給予各 200 萬元創業金。預期每年將可培植至少 3 家具競爭力的新創公司，並讓至少 8 項創新科技原型得以實現。但創新創業成功不容易，一旦技術入股又要課以高額稅金。所以第二階段將推動技術入股合理化，放寬技術作價成本計算範圍，增加創業之誘因。

當公司成型後，第三階段為創業天使計畫，由國發基金挹注 10 億元成立基金，每年遴選約 6 家初創事業，依計畫規模提供資金之協助，預估將創造千個就業機會。此計畫並建立回饋機制，希望輔導有成的青年創業家能夠回饋該基金，以利未來更多新創公司之推動。經建會副主委陳小紅說，「人是英雄錢是膽」，該計畫不限產學界，只要有創意都是協助的對象。

最後一階段則是訂定「創業(櫃)板」上櫃準則，前金管會主委陳裕璋說，企業需長時間經營，才能達到上櫃標準，但很多中小企業展業過程需要募集資金，為協助發展中企業透過資本市場募得資金，目前朝向有效降低上櫃標準方向來研議，至於細節，櫃買中心仍在規劃當中。

該計畫於今年 11 月進行第一梯次徵選結果公布與頒獎，經過矽谷創投業者指導，接受創業管理訓練後，「清大電鏡」、「Cooler-Pioneer」、「台科超音波」、「助大夫 806」和「InnovFusion」等五團隊獲得 200 萬台幣的獎金，準備進軍產業。「清大電鏡」將龐大的電子顯微鏡變成輕巧的桌上型；評審團召集人莊裕澤說，其成本較市面產品低，且還可觀測液體樣本，打破以往只能觀測固體的限制。「Cooler-Pioneer」新型散熱技術 EcoBreeze，耗能只有傳統風扇的 6%，且具備無灰塵堆積、低噪音等關鍵優勢。「台科超音波」的技術突破硬脆材料難加工的困境，評審讚目前世界無人能出其右；「助大夫 806」則利用 3D 模擬軟體設計易於操控之醫材。「InnovFusion」則是台大與台北大學跨校結盟，推出功能完善及安全的靜脈輸液系統，團隊表示該系統已可用在動物身上，將朝人類可使用的方向來發展。第二梯次也將於明年三月進行決選。

(二)高雄市政府地方產業創新研發計畫

為鼓勵在地企業紮根，並培養高雄市中小企業創新研發能力與產業競爭力，高雄市政府特別訂定地方產業創新研發計畫(地方型 SBIR)，以提升高雄市產業競爭力，增加投資高雄，創造就業機會與拉近產業之間的差距。計畫內明定八大領域：民生化工領域、生技製藥領域、機械領域、電子領域、資訊領域、食品加工領域、金屬製品領域與數位文創領域等，並規定內容應具有「創新技術研發」特質，而創新技術係指與技術相關之「創新應用」、「創新研發」或地方產業等特質：

(1)「創新應用」是指未曾獲中央或本計畫補助之申請者所提計畫之技術應用，具有創新性或能提高本身技術水準，達到技術升級，並有明顯效益者。

(2)「創新研發」之申請者所提計畫之技術或產品指標，應具有創新性或能提高國內產業技術水準，且須符合下列條件之一者：

a.具有產業效益之創新構想與技術,包含理論分析與模擬、設計、研發及應用等。

b.符合節約資源與能源及增進環保與工業安全，有助於促進產業永續發展或綠色清潔生產概念之新技術或產品，

c.整合與運用相關技術，建構或展現具科技涵量、智慧價值，並創造具高質感、高互動呈現模式與體驗之創意數位內容。

以民國 101 年為例，依法於高雄市辦理公司、商業或工廠登記之事業，並取得本市轄相關主管機關（如高雄市政府、經濟部加工出口區管理處或國科會南科管理局高雄園區）核發之登記證明文件者，得提出申請補助。

(三)文創產業創業圓夢計畫

文化部在 2013 年推行「文創產業創業圓夢計畫」，特別針對提出優秀文創創業計畫的個人或團體加以鼓勵。計畫內容除包含實質獎金之補助外，更可以進駐文化部所輔導之育成中心進行培育。另外也提供專業的諮詢顧問團隊對其所提企劃案進行修改與調整，希望能幫助創業個體了解自身商品與市場定位，使其能夠永續經營。

此文創產業創業圓夢計畫的獎勵補助內容如下：

第一階段：初審通過之申請者，可獲得專業諮詢顧問團隊之輔導，針對創業計畫書之可執行性與內容進行調整修正後繼續投件參與決審；申請案經決審通過且申請者完成公司營利事業登記後，申請者應檢附計畫書（含電子檔）乙份、公司營利事業登記完成之證明資料，及創業獎金核定數之收據等函送本部，經本部審核無誤後撥付創業獎金新台幣 30 萬元。

第二階段：文化部預定於 102 年 8 月底前辦理期中審查，獲本案獎勵之公司應提具期中報告書（含電子檔）乙份，經審查通過後，檢送第二階段獎金新台幣 20 萬元收據辦理撥款。

第三階段：決審通過，且完成公司營利事業登記，並進駐本部補助之育成中心者，自進駐日起為期 1 年，每月可獲得新台幣 3 千元補助。

第四階段：獎助名額依每年預算及實際申請案件之審查情形而訂。

(四)大專畢業生創業服務計畫

教育部青年發展署針對國內大專學生在畢業後因產學落差產生的就業適應問題，自 97 學年起每年度補助大專校院推動「大專畢業生創業服務計畫」。計畫分文創、服務和製造業等三種產業，分別建立產學合作與交流管道，以協助大專畢業生參與創業就業機會，同時整合政府各部門與產業界發展之資源，給有抱負之青年學子提供創新創業的機會。

該計畫經審核通過並接受學校育成單位輔導創業 6 個月者，由教育部青年發展署補助學校育成費用新台幣 15 萬元及創業團隊創業基本開辦費 35 萬元，獲補助之創業團隊經參與第二階段創業競賽且成績績優者，教育部青年發展署得再補助至多 100 萬元創業開辦費。本計畫每校最多可申請 10 件，預計在大專校院育成中心培育 40 個創業計畫。其主要計畫申請對象如下：

(1)設有育成單位之公私立大專校院。

(2)創業團隊由各大專校院畢業生至少 3 人組成，其中應有三分之二以上成員為近 5 學年度(應屆及前 4 學年度)畢業生。

(3)申請限制：

a.每人限參與一組團隊，且各團隊之代表人應為近 5 學年度畢業者。

b.申請計畫之創業團隊應為未曾接受本計畫之補助，於計畫申請時，為未申請公司行號設立。

c.團隊成員均應未曾接受本計畫補助，且為本國籍人士，男性則應役畢或免役，各成員於計畫期間應全職投入創業計畫。

四、高雄創新創業產業之輔導政策建議

文創不是天馬行空的藝術，而是以生活為底蘊的創新，它的核心內容就在於「感動內心」，他不需要多，只需要人懂，意即在現有物質上增添精神層次的元素就是一種文創，而且唯有貼近生活，大部分人才會有感覺，才會有感動。就像許多知名畫作對很多人來講，僅止於

欣賞畫作畫的美不美,但畫作背後的意義,往往只有少數內行人能懂,多數人則是無感的。

政府在輔導文創新事業時本研究認為應有以下的思惟

(一) 文創的扶植是投資，是先有感動，才有產值，所以不能急於想看到成果。

(二) 文創的商品，不應是藝術導向，而是市場導向，是多數人欣賞看得懂、心理能夠有感的商品，他不全是藝術品，當然能夠兩者兼具是最理想的，不過那不是政府要做的，而是創作者自己要做的。

(三) 政府在執行輔導政策時，不需要決定商品或廠商的未來，政府不是神，不能只依靠政府單方面支持，民間企業的創投基金以及企業本身的獲利能力之培養，才是創新創業最核心的資源能力來源之所在。政府要扮演的是提供嶄露機會、整合與協助發展的角色。

是故，對於文創輔導政策之執行，本研究提出以下建議，並將這些建議分成短、中、長期分別來敘述:

(一) 短期，建全文創環境：環境是引發更多文創幼苗的重要基礎，而且如果沒有文化的個體如何創作出感人的作品。因此在國內教育方面，應先將台灣文化做深化的教育；尤其是與高雄市相關的文化內涵，然後鼓勵學生將其應用在現代的各種商品服務之中，一方面教導學生如何結合文化與創意，一方面也在鼓勵學生創意與創新應用，過程中再慢慢內化成為學生的文化素養。

另外民間與許多企業也願意以公益的方式提供競賽獎金或經營輔導以提供文創業者些許的創業資源,但政府部門對這些組織的輔導思維,往往還停留在過去非營利組織的思維模式。因此政府應改變過去單以計劃資金挹注非營利組織存續的方式,轉變成為協助其找到產業合作對象的方式。

還有對文創產業而言，在進行補助評選時，因為文創產業的獲利模式與藝術作品是截然不同的，因此對於文創產業創業之產值、關聯效益、成長潛力、附加價值，補助與否或優先順序的評估，都不應只針對產品的藝術價值做評估，對於文創產業的輔導，應在於優先協助其找到市場，而非先評估其藝術價值，畢竟藝術這樣具有高度主觀性的產品，其獲利能力往往不是事前能夠評估得出來的。

此外除了原有的補助計畫申請管道，市政府還可定期舉辦國內文創競賽，開創多元的文創收集管道，並進一步為有潛力商品化的文創協助尋找產學合作對象。

(二) 中期，輔導成為公司，帶入商品經營的理念，並協助建立通路：先求有再求好，培養其永續經營的能力和品牌形象的建立，並提供展露機會，協助其發展，同時市府可從眾多商品意象的選擇形成高雄市的特色，然後再反過來將特色商品變成高雄意象的一部分。至於商品意象的選擇，可從幾個原則來篩選，包括意象契合度、市場接受度與意象持久度等。像日本國內，通往各城市的要道旁，多設有以當地文化內容為主的特色商店，裡面陳列著各種由當地製作或創作的商品，商店規模雖然不大，但不管是商店的外型抑或是商店的內容，卻能夠呈現當地的文化特色，而且也讓旅遊者有著深刻的體驗。

(三) 長期，整合各文創商品，協助集體至國外展露宣傳，並鼓勵參與國外各種可能展露的機會，像商展、博覽會、競賽、相關社會議題活動等，同時也協助廠商文創商品國外通路的建置。

在 2013 年 7 月 9 日商業週刊之「政府如何打造創業環境？」一文中，丹堤咖啡創辦人方淑宜提到台灣目前新創事業的市場其實有限。主要因為台灣本土的市場容積並不大，就算在國內擁有品牌知名度，也勢必要向國外開拓市場；又或是只留在國內專心經營國內內需市場，卻還是得面臨到國際上相關業者在台灣境內與之競爭的情況，如同丹堤咖啡與星巴克咖啡的關係一樣。因此未來在執行文創產業創業的輔導政策上面，也應該將該商品之國際化能力納入思考。

總之，高雄藉由黃色小鴨以及亞洲新灣區的議題，在國際間已經提升了許多的能見度，又隨著亞洲新灣區各項設施的完工，勢必能帶動許多創新創業之需求。然而政府在這個潮流上，不應該只是扮演金主的角色，更應該協助眾多新創的中小企業在過程中站穩陣腳，找到各自存續的利基，採合作模式優先於競爭模式。幫助新創公司組成策略聯盟或異業結盟，都是讓這些公司更快成長的良好方法。

在眾多新創產業發展的同時，高雄市政府也應仔細思考城市的下一步發展方向，對於一直以來在台灣產業界處於弱勢或不為人所熟悉的社會企業與文創產業，反而可能是決定城市國際高度與競爭裡的重要軟實力所在。因此不應只看重帳面上的獲利能力，而是策略性的輔助這些企業找到永續經營的方法，才能提升高雄市在國際社會上良好的印象。

五、結論

最後，政府在執行輔導政策之前，應該先釐清政府的主要最終目標是甚麼，是創造就業機會、增加稅收抑或是提升生市民的文化素養，因為最終目標不一樣，輔導的內容與方向就會跟著改變。

此外文創產業形成的關鍵，即在於新創公司的存續能力。而新創公司的存續能力，除了自身產業條件的影響外，健全的創業環境絕對是不可或缺的要素。面對這樣的需求，不能只單靠政府的資金輔導，而應同時由民間創投、政府、市場需求等三方面來供應。高雄市過去依靠重型工業、製造業來發展經濟，而近年來轉型文創產業也有不錯的成績。但目前許多的文創產業資金來源仍然停留在依靠政府計畫、補助的階段。更遑論其他領域之新創產業在現今激烈競爭的環境中是如何的力爭求生存。

企業本身的獲利能力，是吸引創投公司挹注資金和在市場上求生存的關鍵要素，與其一味地以資金支持許多掙扎於找尋市場定位的新創中小企業，幫助其找到穩定獲利的商業模式才是政策優先的順位。同時，以台灣的產業模式特性，幫助同質性的中小企業合組成聯盟，或者異業合作，都是幫助各新創公司更快找到生存利基的方法。

展望高雄，亞洲新灣區的建設勢必帶動起新一波的經濟起飛，然而，起飛過後該何去何從?才是政府真正該關注的焦點，創新創業乍聽是充滿希望的新思維，但是沒有辦法幫助其存續，消逝的新創公司只會帶來更大的災難，我們衷心的期盼看到高雄市的新創公司都能欣欣向榮，成為帶動高雄市經濟起飛的新燃料。

玖、產經施政短訊

表 9-1　102 年高雄市產經簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/01	大公陸橋拆除改建平面車道工程即將完工	高雄市政府工務局	1.台鐵西臨港線鐵道兩側地方發展及疏解交通需求，繼新樂街、臨海二路臨港線段等已完成的打通工程，市府工務局新工處持續辦理大公陸橋拆除暨道路復舊工程，工程經費 2956 萬元，於 101 年 9 月開工 後，目前瀝青混凝土路面鋪設完成、交通號誌、標線建置完成，預定 102 年 1 月完工。 2.工務局新工處表示，該工程計畫是將原本跨越鐵路的大公陸橋拆除，闢建為平面道路，於鼓山路及大公路的銜接道路同時配合改善復舊，大公陸橋打除後，除了可以有效串聯鼓山與鹽埕的交通路網，並可以使當地交通更加便捷，鄰近地區將成為住商、休閒、遊憩及富有文化氣息的社區，且配合「臨港線高雄港站－縱貫線分支口段自行車道系統延伸工程」完成，將使社區發展更趨於多元及具經濟性。
2013/01/08	鳥松區夢裡橋改建工程積極趕工預計於102年4月底前完工通車	高雄市政府工務局	1.長年來鳥松區曹公新圳周邊每逢颱風豪雨易淹水，並指示由工務局新工處辦理鳥松夢裡橋改建工程，橋梁配合排水改善工程進行改建，該橋梁除配合排水改善工程進行跨徑與渠底深度的檢討重新設計外，橋寬需根據都市計畫道路寬度 35 公尺設計，以期與區域改善工程相互配合達到減少水患、便利交通與營造地方特色的目的，工程經費約 5 仟萬元，預計 102 年 4 月底前完工通車。 2.新工處表示，改建後的夢裡橋由原本僅跨距 14 公尺、深 3 公尺之通水斷面，加大為跨距 16 公尺、深 4.5 公尺，並增設一灌溉渠道跨距 5 公尺，深 2.8 公尺，將大幅提升通水能力，並有效改善困擾鳥松夢裡橋周邊區域已久的淹水問題，以確保周邊民眾身家財產安全及提升生活品質。
2013/01/08	公共運量破 1 億人次大眾運輸更臻無縫接軌	高雄市政府	1.高雄市 101 年公共運輸年運量突破 1 億人次，達，「區區有公車」及一億人次的目標已達成，高雄市的公共運輸將從「求有」邁入「求好」階段，未來將積極整合水岸輕軌及更密集公車路網，提供高雄市 更多元、無縫的公共運輸服務向下一個目標邁進。 2.96 年交通局開始闢駛免費公車路線及釋出公車路線予民間經營。97 年配合捷運紅、橘線正式營運，闢駛 25 條接駁公車路線同時上路，實施捷運、公車轉乘優待免費、開始汰舊換新全新 100 輛中型巴士加入營運、推出 4 條幹線公車及候車環境改善。 98 年闢駛 168 環狀幹線公車、實施公車站站有時刻表、汰舊換新 220 輛中低地板公車加入營運，並完成民族路候車環境改善。 99 年開始實施重大節日免費搭乘公車及發行「高雄幸福卡」，為落實合併後公共運輸平等發展，公車路線亦擴大服務鳳山、鳥松、林園、梓官等區。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/14	旗山轉運站暨旗美國道電動公車 102 年 1 月 12 日啟用	高雄市政府交通局	1.陳菊表示，為達成區區有公車及 30 分鐘生活圈政策目標，市府團隊全力闢駛公車路線、建置轉運站，並持續推動捷運建設，旗山轉運站是六大轉運站第一個啟動者，國道快捷電動公車也是全國第一條，自 102 年 1 月 12 日起啟用後，將成為旗美 9 區觀光、交通新亮點，並帶動經濟、觀光發展。 2.市府與高雄客運合作，將已使用 30 年老舊的旗山南站整建成現代化轉運站，總工程經費 5,963 萬元，由交通部及市府補助 2,922 萬元，高雄客運籌措 3,041 萬元。轉運站共設置 7 個客運月台，並於 1、2 樓設置商業空間服務旅客。 3.為提供旗山轉運站周邊完善的停車轉乘空間，交通局也進行轉運站旁停車場用地整建工程，提供汽車 32 格、機車 66 格及自行車 20 格，歡迎要到旗山轉運站的民眾多加利用，以維持轉運站周邊良好的停車秩序。 4.市府協助高雄客運向交通部申請電動低地板公車補助(總經費 1 億 1,643 萬元，交通部補助 4,840 萬元，高雄客運籌措 6,803 萬元)，成立全國第一支國道電動公車車隊，以 11 輛全新電動低地板公車服務於高鐵左營站至轉運站，透過轉運站內 26 條公車路線，即可到達旗美 9 區，讓市民可享受最先進的公車服務。
2013/01/15	王禮捐資新圖書總館 1 億 陳菊：智慧資產留傳子孫	高雄市政府	1.為嘉惠社會，投資知識，隆興鋼鐵工業股份有限公司及德奇鋼鐵工業股份有限公司捐資新圖書總館 1 億元，由高雄市長陳菊親自受贈，感謝創辦人王禮董事長長期支持高雄藝文活動，充實圖書館藏，讓智慧代代相傳。 2.市長表示，84 歲的王禮董事長少年白手起家，創業艱辛，賺錢後帶領家族回饋社會，她除表達謝意，亦將新圖書總館 4 樓命名為「王禮館」，傳達王禮對後代子孫的期待。 3.陳菊表示，自她就任以來，完成 6 座圖書館興建，未來仍有 8 座圖書館即將完工，新圖書總館 103 年 11 月完工試營運。
2013/01/16	日本熊本市議會率團訪高陳菊盼增進友好交流	高雄市政府	1.日本九州熊本市議會議長津田征士郎率團拜訪高雄，宣傳該市旅遊觀光，由市長陳菊親自接待，她表示，熊本市是一座古老美麗的城市，與陽光高雄別有不同風情，歡迎日本長輩冬日遊訪港都，也盼雙方在文教、觀光及農產等合作更加深入密切。 2.亞太城市高峰會（APCS）九月即將在高雄盛大舉行，去年底陳菊曾赴熊本訪問宣傳，熊本縣預訂 1 月底偕黑熊吉祥物訪高行銷，她期盼彼此在文教及農產等各領域更加密切頻繁，目前高雄香蕉已成功外銷日本，也希望蜜棗能早日打進日本市場，驚艷更多日人。 3.熊本市議會於 2009 年達成「關於促進與東亞各國間密切交流」決議，致力與國際各城市進行經貿、文化、觀光及環境等合作交流，此行期待能加深與高雄的友好互惠，在觀光、文教、商業等方面活絡發展，與官方及民間都有更深的往來互動。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/19	茂林得樂日嘎大橋預計 4 月底開放通行	高雄市政府工務局	1.茂林區高 132 線重建工程中的得樂日嘎大橋，位在高 132 線往茂林區的起點處，高 132 線全長 15 公里，橋樑全長共 880 公尺，為台灣第 3 高的預力箱型橋樑，自 99 年 12 月 14 日開工起，至今已完成 7 跨懸臂箱型樑，目前正全力施作最後 2 跨的橋樑上部結構，預計 102 年 3 月底完成橋樑閉合、102 年 4 月開放通行。 2.另外情人谷替代道路已在 101 年 11 月開放通車，民眾前往賞蝶交通更安全、便捷，可望帶動觀光人潮，重振茂林區觀光產業發展。
2013/01/24	財政局推動市有資產活化利用獲中央 1.17 億元獎勵	高雄市政府	1.高雄市政府財政局為活化臨海工業區內閒置市有土地，分別於 100 年 11 月 1 日、101 年 11 月 6 日兩度以公開標租方式釋出小港區二橋段 1343-1、1343 地號面積合計 70,946 平方公尺市有土地，並由李長榮化學工業股份有限公司以年租金合計 6,644 萬 2,670 元得標承租，除可節省市政府每年 500 萬元管理成本之外，更創造市政府每年高達六千餘萬元的租金收益。 2.在經濟效益方面，李長榮公司將投資總金額達 120 億元，用於新建廠房、機具設備及研發技術產能之提昇，新增就業人數估計在 500 人以上，同時帶動周邊協力廠商增加產值及創造新的工作機會。 3.在直接財政與經濟上的效益之外，本件土地標租案，經市府依據「促進民間參與公共建設案件列管及考核作業要點」提報財政部推動促參司列管審核通過，市政府將可獲得總額高達 1.17 億元的促進民間參與公共建設獎勵金。
2013/02/03	月世界第二期景觀完工 陳菊：邀民同遊提升觀光競爭力	高雄市政府	1.縣市合併後，高雄市政府推動田寮月世界景觀整建，第二期整建工程完工啟用，市長陳菊上午出席「魔幻月世界，奇雞尋寶趣」記者會時表示，市府非常重視月世界獨特的自然景觀，打造國際級亮點不遺餘力，期盼長遠規劃致力保護及行銷泥岩惡地質，以提升觀光競爭力。 2.第 3 期改建工程應以人性使用兼具生態保存為考量，包括登山步道、休憩區、天空步道等長遠規劃，並慎選對水土保持有助益的植栽，且能妥善保存惡地形生態，更能張顯其特色。
2013/02/04	高雄市首批觀光計程車上路	高雄市政府交通局	1.第一支計程車觀光車隊正式成軍上路，共有 12 家車隊 122 位計程車駕駛人獲得授證。副市長劉世芳表示，高雄市觀光計程車，最大特色就是「證照制度」的建立，觀光客可以放心享受在高雄的美好旅程；交通局長王國材形容，『台灣最美麗的風景是人』，高雄最美麗的風景，今後將是這 122 位運將大哥。 2.市政府交通局 4 日頒發「觀光計程車」證照給 12 家車隊的 122 位計程車司機，他們都是經由交通局培訓，執業近 1 年內沒有違規記點，及 3 年內沒有吊照處分，且車齡限制在 5 年內才合格的優良計程車駕駛。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/02/05	高雄市輪船公司輪渡站多卡通上線歡迎使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡、遠通 ETC 2/10~17 真愛碼頭~旗津航線渡輪	高雄市政府交通局	1.高雄市輪船公司真愛碼頭至旗津觀光渡輪，自 2 月 10 日起至 2 月 17 日(初一至初八)，營業時間提早於上午 10 時至晚上 20 時 20 分，每 30 分鐘一航班，該碼頭有免費停車場，方便開車族遊客停車，民眾搭真旗航線渡輪可免去塞車之苦，也不必與機車爭道，或可騎鐵馬上渡輪。 2.高雄市輪船公司董事長張清泉表示，該公司為因應春節旅遊高峰人潮，鼓山、旗津、前鎮、真愛碼頭都已新設多卡通刷卡機，遊客可以使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡及遠通 ETC 卡，省去兌換零錢的麻煩。
2013/02/07	人氣網路票選年度最佳廣告 「高雄不思議」短片勇奪第一	高雄市政府	1.五月天為高雄市代言，拍攝「高雄不思議」城市行銷短片，展現高雄的蛻變與成長，獲得國內外民眾熱烈迴響，近日更獲網友票選，成為台大批踢踢實業坊電子布告欄（BBS）第七屆人氣藝人獎年度最佳人氣廣告。 2.市政府新聞局長賴瑞隆感謝所有網友的支持，並表示，今年五月天繼續擔任高雄全球代言人，已計畫為高雄拍攝新的行銷短片，將高雄熱情友善以及好玩的一面介紹給全世界。
2013/02/07	『大岡山假日觀光公車』開跑了！	高雄市政府交通局	1.車處新闢駛「大岡山假日觀光公車」，自捷運南岡山站至月世界，單程 37.5 公里，自 102 年 2 月 11 日開行。 2.公車處表示，為服務岡山地區觀光遊憩暨往返阿公店水庫、超峰寺、大崗山生態園區、月世界等景點，提供大岡山地區轉運接駁服務，滿足民眾往返高雄市區交通之需求，讓大高雄大眾運輸交通路網更加完善及便利，於假日每日 09：30、10：30、11：30、12：30、13：30、14：30、15：30、16：30 等共 8 車次，間隔一小時一班，單程一趟票價 50 元投幣或刷卡皆可（由駕駛長發給單程票證明，民眾持票可搭乘同方向行駛班次）。
2013/02/08	高 92 線溪洲大橋災修改建工程 2 月底前全線開放通車	高雄市政府工務局	1.旗山區的高 92 線溪洲大橋災修改建工程，99 年 8 月 29 日開工至今，目前已經完成橋梁主結構，平面道路也已完成瀝青混凝土舖面作業，預定農曆春節過後 2 月底前可全線開放通車，對於旗山區當地交通及觀光將大有助益。 2.溪洲大橋為旗山溪洲地區銜接台 21 線及台 3 線的聯絡道路，橋梁改建工程完成後整體線型優美，具備地標及景觀的特殊意涵，不但可解決居民繞道的不方便，使當地交通運輸更加舒適便捷，同時串聯本市旗山區香蕉產業、美濃區客家文化及茂林、六龜等山區豐富的觀光資源，可望帶動觀光人潮，促進地區產業文化發展，提昇整體競爭力。
2013/02/19	全國首例成功標租市有地 投資 120 億元、增 500 個職缺	高雄市政府	為活絡閒置用地，高雄市率先全國成功標租公有土地，釋出小港臨海工業區勞工職訓中心，由李長榮化學工業公司得標承租，將推動高附加價值產業，投資額高達 120 億元，預估增加 500 個就業人數，並獲得中央逾 1 億元的獎勵金，創造高度經濟效益，並有助整體產業發展。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/03/01	高市府參加德國斯圖加特螺絲展,進行城市行銷與爭取商機	高雄市經發局	為協助本市螺絲扣件產業拓展海外歐洲市場,創造商機，高雄市政府經濟發展局與高雄在地 12 廠商，參與台灣區螺絲工業同業公會(以下簡稱螺絲公會)組團赴「德國斯圖加特螺絲展」(Fastener Fair Stuttgart）活動(展覽期間：102 年 2 月 26 日至 28 日)，本局並設置高雄商務與投資諮詢區展位，協助本市重點強項產業拓展海外商機與國際行銷通路。
2013/03/15	保德信青少年志工菁英獎 高雄市連續三年報名奪冠	高雄市政府	1.全國最大的青少年志工表揚平台「保德信青少年志工菁英獎」，高雄市連續三年報名人數奪冠，今年更突破 2000 件，幾占全台三分之一，為台灣最活躍的志工城市。市長陳菊表揚 39 位優秀志工學生，期勉大家透過志願服務，學習愛的精神，展現高雄人的熱情活力。 2.「保德信青少年志工菁英獎」舉辦第 13 年，今年全國報名總人數突破 6000 人，共有 6559 位國、高中生熱情響應。連續三年報名人數奪冠的高雄市，今年有 2153 位年輕學子用愛心為港都發聲，更有 3 位優秀同學獲全國前 10 名的全國菁英獎、3 位傑出志工獎、33 位奉獻獎、10 所學校獲頒教育楷模獎，不論報名總人數或獲獎率，都是全台第一。
2013/03/19	高市首創移居津貼最高每月補助 1 萬元	高雄市政府	1.為鼓勵青年回流就業，促進產業升級，高雄市政府首創「移居津貼」補助，凡符合規定者，最高每月可獲 1 萬元的優惠補助，最快 4 月開始受理。 2.高雄市近幾年大力發展文創觀光等產業，並實施各項優惠補助，爭取人流匯聚高雄，市政會議中通過「高雄市政府幸福高雄移居津貼發給要點草案」，20-44 歲青年朋友、設籍於本市，且符合一定條件者，每月可獲得 1 萬元津貼，而未設籍於本市者，亦發給每月 6000 元補助金，吸引人才返鄉就業。
2013/03/21	在地就業青年購屋市府加碼補貼	高雄市都市發展局	1.高雄市政府為鼓勵在地就業青年購屋定居高雄，於去年(101 年)推出「在地就業青年購屋優惠補貼」計畫，因反應熱烈，1200 個名額迅速被申請一空，市府於今年持續辦理，並訂於青年節(3 月 29 日)開始受理，歡迎青年首購族踴躍申請。 2.為協助在高雄就業的青年「立業」兼「成家」，此項購屋優惠計畫，只要年滿 20 歲以上未滿 46 歲、家庭成員名下無自有住宅，備齊在高雄就業的在職證明等資料即可提出申請，申請者可獲得貸款額度最高 500 萬元前 5 年 0.5%之貸款利息補貼。
2013/03/26	高雄邁向國際單車城市中山凱旋自行車景觀橋 3 月底完工	高雄市政府工務局	1.為打造自行車友善城市，高雄第二座自行車橋，前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋，於 100 年 10 月開工後積極施工，施工期間市長陳菊多次前往工地現場關心工程進度，該工程將在 102 年 3 月底完工。 2.新工處表示，高雄市打造自行車友善城市聞名國際，並獲美國 CNN 入選為亞洲五大適合騎乘單車城市，該自行車橋今年更獲得中華建築金石獎及國家卓越建設獎-最佳規劃設計類-卓越獎殊榮。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/03/27	電線桿礙觀瞻 高市府工務局促台電 7 月電桿移除鼓山區九如四路、銀川街、翠華路、華安街 40 支纜線下地	高雄市政府工務局	1.縣市合併之後，陳菊市長非常重視各區均衡建設，工務局除積極展開海洋濕地、公園開闢、城市綠美化、道路景觀、拓寬工程等多項建設外，纜線地下化亦是城市進步的重要指標，日前經與台電高雄區營業處協調加速完成鼓山區九如四路、銀川街、翠華路、華安街共 40 支電桿下地化工程。目前已完成線管路施作，預計 5 月中旬完成線路設計，7 月中旬完成電桿拆除作業。 2.工務局楊明州局長表示，台電公司以電線架空方式輸、供電，造成電桿附掛看板、擴音器、監視器等導致街道景觀雜亂，有礙都市景觀。另若發生雷擊、鹽害、強風或大雷雨，也會造成供電不穩定及因電線拉斷或糾纏而造成交通或人員損傷等事故。
2013/03/27	「鋼翼飛翔」小港轉運站啟用 三社區巴士年底前免費搭乘	高雄市政府	1.繼旗山轉運站與岡山轉運站完工通車後，小港轉運站正式啟用，站體外型流暢新穎，呈現展翼飛翔的門戶意象，三路新社區巴士配合轉運站 4 月開行，年底前免費搭乘，市長陳菊表示，感謝中鋼捐建主結構，讓 30 分鐘生活圈逐步成形，去年公共運量首度突破 1 億人次，也呼籲市民使用大眾運具，共創低碳便捷城市。 2.總工程經費為 1700 萬元的小港轉運站，主體工程係由在地企業中鋼公司出資 1200 萬元捐建，市府以 500 萬元辦理轉運站整體設計及太陽能板工程，感謝中鋼及議會全力支持，也期待鳳山轉運站今年順利完工。 3.交通局表示，配合小港轉運站啟動，市府也同步引進 7 條客運路線（紅 1、紅 2、紅 3、紅 5、紅 8、紅毛港航線及 9117），提供林園、大寮及小港地區快速轉乘服務，並闢駛鳳鼻頭、大林蒲及大坪頂 3 條社區巴士，以直捷式路線在平日尖峰時提供密集班次服務，年底前免費搭乘。
2013/03/29	年度光電補助將開辦 最高補助六十萬－工務局與中央合力推動光電智慧社區	高雄市政府工務局	1.高雄市在去(101)年研擬創新法令推動建築物設置太陽光電，並完成全國第一座 4.5 公尺屋頂光電社區。依能源局統計去(101)年高雄光電申請同意數 280 件，是全國申請案件數第一高縣市。 2.市府工務局今(102)年度將與能源局陽光屋頂百萬座計畫南部推動辦公室加強推動高雄陽光社區，並於 4 月開辦光電設施補助及成立太陽光電設施安全輔導團，幫市民檢視光電設施運作安全。 3.根據能源局統計去(101)年全國 22 縣市太陽光電同意核准案件數統計，高雄市申請同意數計有 280 件，是全國申請案件數第一高縣市，佔全國申請數 19.8%，設置量 15335 峰瓩（KWp），佔全國總裝置容量 14.5%，相當 15 座世運主展館設置量。而去(101)年度該局編列預算補助住宅社區設置太陽光電，共有 88 戶申請補助，佔有全年度申請案數量 31.4%，補助金額約 720 萬元。今(102)年度將於 4 月開辦光電補助，每峰瓩(KWp)補助 8000~13000 元，每一申請案及申請人最高補助金額以新臺幣六十萬元為限。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/04/02	鳳山區文建街打通至文化西路 完工 102 年 3 月 28 日先行開放通行	高雄市政府工務局	1.延宕數十年未解決的鳳山區文建街打通至文化西路開闢工程，在 102 年 3 月 5 日開工後，已在 3 月 28 日提前完工、開放通行。 2.高雄市政府工務局新工處表示，鳳山區文建街屬於 8 公尺寬都市計畫道路，文學街至文化西路路段與銜接建國路附近路段長約 25 米尚未打通，居民主要使用現有約 6 公尺寬私人土地道路聯外，造成當地居民出入不便，且該 6 公尺現有道路若遭阻斷，當地大型救災車輛進出文建街需繞道而行，將會影響消防救災時效性及民眾生命安全。
2013/04/03	高市全國第一 再次放寬屋頂設置太陽光電	高雄市政府	1.市政會議通過太陽能光電設施修正辦法，將原訂百分之 50 的設置面積，放寬為屋頂全部面積、露臺、天井與外牆均可申設，去年通過民間申請件數為 280 件，數量全台居冠，放寬規定通過後，民間申設總件數可望增至 400 件，太陽能光電設施總面積估計可達 8 萬坪。 2.高雄市副市長劉世芳表示，高雄去年突破建築法令，首創屋頂可設置 4.5 公尺高的太陽能光電，執行後成效良好，許多民間單位建議再放寬設置規定，市府於上午市政會議通過放寬標準，從原本的百分之 50 申設面積，放寬到屋頂全部面積及建物外牆等其他範圍均可設置。 3.工務局長楊明州補充說明，高市去年 4 月配合綠建築自治條例發佈屋頂設置太陽光電設施辦法後，高雄設置量高達全台 2 成，去年民間申設共通過 280 件，數量全台第一，截至目前為止，已有 5 萬坪屋頂面積設置太陽能光電，不僅減少屋頂違建，亦有助於高雄天際線美觀。
2013/04/09	南台灣第一個車站型商場開幕 陳菊：投資首選高雄	高雄市政府	1.看好高雄產業前景，南臺灣第一個車站型商場「環球新左營車站店」隆重開幕，高雄市長陳菊表示，環球投資案是公共空間活化的最佳案例，市府提供友善便利的投資環境，與單一窗口行政協助，希望鼓勵優質企業進駐，投資首選高雄。 2.環球新左營車站店為高雄市政府都市計畫委員會去年審議通過的重大投資案，將台鐵左營站原本閒置的營運空間，打造成優質購物環境。 3.陳菊表示，市府致力產業招商，樂見優質企業來高雄投資，位處三鐵共構新左營車站的環球購物中心，是交通、人流匯集的重要樞紐，為南臺灣第一個車站型購物商場，此投資案能與台鐵合作，是公共資產、空間活化的最佳案例，未來市府將持續與民間機構合作，促進高雄經濟發展。 4.環球新左營車站店位於台鐵新左營站內，擁有平均每月超過 140 萬人次進出的人潮優勢，購物中心總面積約 5,000 坪，營業樓層數共 3 層(2F-4F)、100 家專櫃， 4 樓更有超過 100 坪的全台首座室內沙灘排球場，可作為多功能活動場域。
2013/04/10	全國首創政府坐月子到宅服務 高市體貼媽咪鼓勵生產	高雄市政府	1.高雄市首創「新手媽媽坐月子到宅服務」，四月起正式啟跑！高雄市長陳菊二度拜訪第一位預約到宅服務的新手媽媽，她表示，市府考量現代都會家庭生活型態，首推坐月子到宅服務，提供貼心、

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			專業、客製化照顧，同時創造就業機會、鼓勵生育。 2.陳菊表示，四月起全國首創政府推出的坐月子到宅服務，由輔英科技大學及正修科技大學幼兒保育系，進行招募及培訓專業的服務員，服務員受訓240小時後，提供到宅新生兒照顧、產婦基本生活照顧、膳食烹調、家務管理等，讓媽媽們感受無微不至的照顧。 3.高雄市提供第一胎生育津貼現金 6000 元，或選擇服務員坐月子到宅服務免費 48 小時，市價達 1 萬 2000 元；申請者超過 48 小時以每小時 250 元計，現有第一批結訓人員 74 名，其中保母、護理相關背景佔 35%，透過「坐月子到宅服務媒合平台」，將可提供更多就業及服務機會。
2013/04/10	高市府經發局與日本 Crescent、Dynamo Pictures 簽訂合作備忘錄打開數位內容產業合作新局	高雄市經發局	1.高雄市政府經濟發展局於 4 月 9 日下午與日本 Crescent 公司、Dynamo Pictures 公司等 2 家數位內容文創業者簽署合作備忘錄，三方就 4D 特效影像製作、虛擬實境、電腦動畫以及特效相關等業務，作成實質合作宣言。 2.經濟發展局表示，3 月中旬由局長曾文生帶領招商團隊成員至日本招商參訪，期間拜訪 Crescent 公司與 Dynamo Pictures 公司，就數位內容業務等議題互相交流，並爭取合作機會。 3.Crescent 公司主要業務為先端影像處理軟硬體整合、Motion Capture 以及 4D 特效影像之製作；而 Dynamo Pictures 公司之專長在於動畫、虛擬實境以及 3D 影像處理方面。Crescent 與 Dynamo Pictures 兩家公司，支持高雄市推展數位內容文創產業之作法，也希望在高雄市設立具備國際競爭力之特效製作據點，並且期望能與高雄相關廠商進行合作交流。
2013/04/11	「前鎮之星」自行車景觀橋通車 陳菊：單車路網年底達 600 公里	高雄市政府	1.前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋「前鎮之星」，於（11）日啟用通車，成為前鎮新地標，不少車友騎著鐵馬率先體驗。高雄市長陳菊表示，市府積極拓展自行車道路網，今年底可望達到 600 公里，明年更將延伸至 700 公里，全力打造對行人與單車騎士最友善的城市空間。 2.中山四路與凱旋四路路口為多叉路口，旁邊又有捷運凱旋站，大貨車、拖板車相當多，行人穿越馬路時險象環生。為帶給行人與單車騎士更安全友善的道路空間，市府斥資 1 億 8 千萬元打造高市第二座自行車橋，並參酌地方民意，將其命名為「前鎮之星」。 3.陳菊表示，高雄市積極建構自行車友善環境，並獲美國 CNN 入選為亞洲五大適合騎乘單車的城市，新完工的中山凱旋自行車橋，是繼翠華橋後高雄最美的空中廊道。
2013/04/12	【代發財政局新聞稿】財政局標租亞洲新灣區台鋁舊廠房地，可獲 3.8 億元租金收入，帶動亞洲新	高雄市政府	1.高雄市政府財政局於今日公開標租前鎮區成功二路 82 號舊台鋁房地，土地面積達 3.9 公頃，由 HOTEL DUA 集團旗下之都會生活開發股份有限公司，以年租金 3,198 萬餘元得標，該公司表示，未來將規劃為宴會廳，為亞洲新灣區之開發注入新

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	灣區之發展,具有新的指標意義		的活水。 2.財政局表示，該市有房地坐落新灣區內，使用分區為特貿四 A，鄰近有高軟園區、中鋼營運總部、IKEA、家樂福及好市多，地形方整，區位絕佳，為亞洲新灣區內少數僅存之大面積土地。 3.該局為該土地應配合未來亞洲新灣區之發展，另作長期規劃使用，但為避免房地資源閒置，乃先行標租，提供民間短期運用，租期 4 年可續約 2 次，本標租案市府除可獲取 3.8 億元租金收入外，更可達成促進產業發展、提供市民就業機會及活化市有閒置資產之三贏目標。
2013/04/18	高雄港區路面改善，市府投入 3 億 4000 萬元	高雄市政府工務局	高雄港區與加工出口區物流的發達造就經濟繁榮與擴大就業機會,但是港區物流運輸的貨櫃車及聯結車等重型車輛每日使用頻繁,使得當地道路交通負荷量增加，亦增加路面修復的工作量及困難度，例如中山三、四路、金福路、新生路、沿海路、擴建路等，雖然市府加派人員、機具、材料全力修補路面坑洞、龜裂、車轍等，仍不能滿足用路人的平順使用需求,改善港區道路市府已列為每年度須努力的重大施政目標。
2013/04/30	高雄市輪船公司首季營業再創新高,稅後營收比去年同季增近 600 萬元,太陽能愛之船營收比去年同期成長 71%，觀光遊輪租船營收增 74%	高雄市政府交通局	1.高雄市輪船公司今年第一季營業績效十分亮麗，稅後總營收約 4116 萬元，創下該公司季營收歷史新高，比去年同季增加 586 萬多元，其中以太陽能愛之船與觀光遊輪租船營收成長達 7 成以上。 2.高雄市輪船公司今年第一季稅後總營收約 4116 萬元，比去年同期 3529 萬元增加 586 萬多元，而且首度單季稅後營收突破 4000 萬元大關，與去年同季成長 17%，營業的高成長也帶動旅運人次的提升，今年第一季旅運人次 207 萬人次，比去年同季 202 萬人次，約增加 4 萬人。 3.今年第一季超亮眼的高營收績效中，以太陽能愛之船稅後營收表現最為優異，單季營收增加約 576 萬多元，比去年同期成長 71%，除太陽能愛之船營業顯著成長之外,真愛號與光榮號 2 艘觀光遊輪租船營收也飛躍成長,第一季稅後營收達 132 萬多元，成長幅度高達 74%。
2013/04/30	【代發人事處新聞稿】國際培訓「HOME」不讓 最佳人力發展獎落高雄	高雄市政府	1.高雄市政府推行「 HOME 公教人力資源發展專案」,榮獲國際培訓總會（International Federation of Training and Development Organizations, 簡稱 IFTDO）頒發「2013 年全球人力資源發展獎競賽」－最佳人力發展實踐優等獎。 2.國際培訓總會是一國際級非政府組織，於 1996 年獲聯合國正式納入國際性之非政府組織（NGO），屬聯合國教科文組織下之國際培訓機構。其組織成員包括 50 多個會員國、超過 50 萬名會員，會員多為產官學界人力資源發展專業人士，該總會已成功辦理 4 次全球人力資源發展獎評比。每年均吸引全球諸多公私部門及非營利組織報名參賽,是世界性人力資源發展表徵良窳之競逐場域。 3. 高雄市政府提送參賽之「 HOME 公教人力資源

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			發展專案」，在 10 個國家，超過 25 件公、私部門參賽專案中脫穎而出，並經國際培訓總會評價，「本市在人力資源發展領域具國際水準之肯定」。 4.該專案係為落實市長陳菊「最愛生活在高雄」施政總目標，包括四個次方案:1.Harmony/整合縣市政府整併後的公教人力動能，2.Organization/建立高效能學習型組織，3.Multiple/建構多元學習途徑，4.Effectiveness/持續提升城市競爭力。具體實施成果不僅有效擴大公教人員多元學習機會，擴展新視野及思維，增進行政服務效能，並大幅節省訓練經費。
2013/05/05	高雄市工務建設再傳捷報榮獲 2013 國家卓越建設獎 23 項大獎	高雄市政府工務局	1.向來積極塑造大高雄「卓越、創意、永續、人本、宜居、國際」核心價值的高雄市政府，工務建設的成果再獲肯定，繼榮獲 9 項 2013 年建築園冶獎後，再度在 2013 年國家卓越建設獎中，以 3 項卓越獎、9 項金質獎、10 項優質獎及 1 項特別獎，共計 23 獎項的優異成績脫穎而出，成為大贏家。 2.規劃設計類獲獎的案件有「衛武營自行車道工程」、「旗津生命紀念館」、「仁武後港巷涵洞拓寬工程」、「大坪頂以東都市計畫區十號公園新闢工程」、「林園區公 12 海洋濕地公園景觀改造工程」及「茄萣濕地公園(公 12)工程」等 6 案，表現傑出，深獲肯定。 3.最佳的施工品質類部分「前鎮之星自行車橋工程」、「六龜區高 133 線莫拉克災修工程第五標 4K+750 紅水仙橋重建工程」、「高雄市政府消防局綜合大樓暨中央災害應變中心南部正式備援中心合建共構新建工程」、「茂林區高 132 線得樂日嘎橋新建工程」、「旗山區鼓山公園整建工程」、「鳳山運動公園再造工程」、「岡山劉厝公園開闢工程」、「鳳山區五甲公園整建工程」等 8 案獲獎，工程品質成績斐然，代表高雄市公共工程的實力。 4.「衛武營都會公園」、「中都溼地公園」、「新開罹難者紀念公園」、「右昌森林公園」等 4 案，獲得最佳管理維護類殊榮
2013/05/07	高市首創 通過檢舉肇事逃逸獎勵辦法	高雄市政府	為鼓勵民眾踴躍檢舉肇事逃逸事件，高雄市政府在今(7)日市政會議通過「高雄市檢舉交通肇事致人傷亡逃逸獎勵辦法」，警察局長黃茂穗於會後記者會表示，只要提供相關事證協助偵查，並因而偵破者，將能發給新臺幣 3 千元、2 萬元及 6 萬元不等的獎勵金，但交通事故被害人不適用。
2013/05/16	榮獲遠見五顆星 陳菊：感謝肯定 繼續努力	高雄市政府	遠見雜誌公佈 2013 年 22 縣市長施政滿意度調查結果，高雄市長陳菊再度榮獲五顆星肯定！高雄市政府發言人賴瑞隆表示，經過縣市合併磨合，高雄市再度重返五星，並在道路交通項目拿下全台第一，在觀光休閒獲得高度肯定；尤其，在治安及經濟也有具體進步。
2013/05/16	高雄市 6 萬盞新造型 LED 燈已完成三分之二──民眾反應良好	高雄市政府工務局	高雄市政府工務局養護工程處汰換本市 6 萬餘盞水銀燈工作，自今年 3 月 1 日開始安裝，到 5 月 10 日已完成了將近 5 萬盞 LED 路燈的建置，全部 6 萬餘盞可於 6 月 10 日前如期裝置完成。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/05/16	社區營造三處獲園冶獎 創意及工程水準不輸專業	高雄市都市發展局	1.高雄市社區投入清淨家園成果屢獲肯定，繼去年旗山區聯合社區首獲園冶獎後，今年美濃區下九寮、路竹區頂寮、阿蓮區崙港三個社區再獲肯定，拿下社區景觀營造類獎項。 2.市府推動「清淨家園 社區營造」，由志工自主規劃動手改造社區景觀空間，無論創意巧思或景觀植栽工程水準都很到位，不輸專業，令評審委員相當驚艷。美濃下九寮社區客家藍衫老屋彩繪；路竹區頂寮社區蚵殼編織風鈴花架；阿蓮區崙港社區白鴨裝置藝術，三件得獎作品共通點都是簡單樸素地運用了在地產業文化特色。 3.高雄市自 100 年推動清淨家園社區營造計畫以來，近 200 個社區加入，將原本髒亂角落空地變身為社區花園，都發局鼓勵每個社區都能夠提案，市府將給予經費補助。
2013/05/21	苓雅區輜汽路拓寬工程 開工	高雄市政府工務局	位於衛武營都會公園南側的苓雅區輜汽路拓寬工程，總經費約 1 千 6 百萬元，於 102 年 5 月 17 日開工，預定 102 年 10 月完工，屆時將改善當地的交通流暢度及減少交通事故發生。
2013/06/01	旗山地景橋改建完工啟用 陳菊：努力恢復山城榮景	高雄市政府	旗山居民期待已久的旗山地景橋完工啟用，兼具通學步道與自行車道，提供民眾更便利、安全的通勤路線。高雄市長陳菊表示，旗山地景橋是聯繫旗山與旗尾山相當重要的橋梁，改建後的橋梁兼顧自然生態與避災防洪，美觀又舒適，市府也將努力建設旗山，讓這座美麗的山城恢復榮景。
2013/06/04	朝正向、樂觀發展兩岸議題 陳菊：APCS 歡迎大陸城市參加	高雄市政府	1.高雄 2013 亞太城市高峰會(APCS)日前緊鑼密鼓籌備，同時廣邀亞太城市參與，高雄市長陳菊答詢時表示，高雄在兩岸城市關係上一直秉持歡迎、正向的高度熱誠，只要城市間有共同的議題，透過交流、減少差異，朝開放、相互合作的立場，她樂見大陸城市踴躍參與。 2.陳菊表示，兩年一次的國際級亞太城市高峰會，讓高雄有機會匯聚關心全球化發展的城市一個交流的平台，樂見有相同議題、面臨城市挑戰的城市共同參與，也讓更多城市認識高雄
2013/06/04	政府服務品質獎出爐 高雄成績全國最佳	高雄市政府	第五屆政府服務品質獎結果甫出爐，高雄市政府以都發局《City Face Off-百年鐵道・城市變色龍》、警察局《「正義之眼，幸福之源」-高雄市錄影監視系統建置與發展成效》及高雄市圖書館，共拿下三個政府品質獎獎項，是全國成績最優的縣市，顯示市府致力提升服務品質，深受肯定。
2013/06/06	市港合作推動高雄自由經濟示範區	高雄市經發局	1.高雄自由經濟示範區預定今年 7 月底行政院核定後，將在高雄港自由貿易港區施行，高雄市政府與臺灣港務公司在港市合作的共識下，今日由李永得副市長及蕭丁訓董事長共同宣布成立推動小組，隨即開會討論高雄港自貿港區土地取得、關務及加工限制等問題，亦進一步探討擴大自貿港區範圍的可能，提出區內業別除加工、組裝、倉儲、發貨等現行業務外，增加新產業別的可能，例如會展中心、旅運大樓納入自貿港區的可行等，雙方亦同意共同合作招商，希望在中央核定的同時也宣布高雄自由

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			經濟示範區正式啟動。 2. 彙提自貿港區發展限制問題 提送中央行政命令修增參考。 3. 腹地面積不足亦是高雄港自貿港區發展受限的原因之一，港務公司計畫擴增自貿港區營運面積，包括南星計畫自貿港區 61.22 公頃及洲際一期第六貨櫃中心後方 14 公頃土地，土地取得問題屬地方政府權責範圍市政府亦允諾合作解決。
2013/06/10	梓官魚市場大樓動土 陳菊：提升蚵子寮海洋觀光品質	高雄市政府	1.梓官蚵子寮漁港為全國知名「現撈仔」觀光魚市，為改善魚市場設備老舊、長期受海水侵蝕現象，市場大樓重建工程盛大動土。高雄市長陳菊表示，嶄新的魚市場大樓，將提供舒適、乾淨拍賣環境，結合漁港設施、漁港疏浚及周邊景觀改善，豐富蚵子寮海洋意象，提升整體海洋觀光及區域發展品質。 2.梓官魚市場自民國 79 年興建後，長期受海水鹽份侵蝕，陸續發生屋頂混凝土剝落及鋼筋銹蝕裸露等問題，為避免影響魚貨交易從業人員安全，在漁業署補助經費 7 千 5 百萬元及市府出資 7 千 5 百萬元，合作打造一棟全新的魚市場大樓。 3.陳菊說，除了整齊乾淨的魚市場大樓，市府目前投入近 2 億 4 千萬，改善漁港疏浚、碼頭護岸及周邊景觀，跨越典寶溪、沿著高雄大學至援中港溼地，整合海洋遊憩規劃，打造梓官地區海洋意象，提升整體觀光發展及區域發展。
2013/06/10	長榮航空高雄直飛首爾開航 陳菊盼降低機場規費	高雄市政府	1.長榮航空高雄—首爾航線開航，週飛五班由高雄小港國際機場直達韓國仁川機場，高雄市長陳菊出席剪綵祝賀，她表示，市府積極拓展觀光產業，但小港機場目前航點稍嫌不足，除正積極爭取南進南出及直飛航線，也希望中央調降規費，提高小港機場競爭優勢，讓更多人一親魅力高雄。 2.長榮航空指出，長榮高雄首爾航線以 MD90 機型每週飛航五班，機上配置有商務艙 12 座、經濟艙 140 座，每週一、二、四、五、日下午 4 點 20 分自小港機場起飛，返程航班則於同日當地晚間 9 點 10 分從首爾啟程，單程航行時間約 2 小時 50 分，料將帶動台韓雙方觀光市場。
2013/06/21	擴大高雄港發展腹地 南星自由貿易港區都市計畫發布	高雄市都市發展局	1.為提升市港產業競爭力，高雄市政府 6 月 20 日發布實施南星自由貿易港區都市計畫案，增加高雄的港埠發展腹地約 105 公頃，台灣港務公司將引進及開發國際物流、綠能等臨港型優質產業，預計吸引超過 100 億元投資，帶動南高雄產業發展，區內同時兼顧生態保護及居民親海休憩權益，劃設 10 公頃臨海公園，保留現有防風植生林作為鳥類棲地。 2.依港務公司預估，103 年 5 月底可完成倉儲建設及區內聯絡道路工程，營運後第一年可增加 35 萬噸貨櫃量及 500 人的就業機會，全區開發完成後，可創造超過 6,000 人的就業機會。
2013/06/25	7 月高市持卡公車轉乘限時免費 棋盤	高雄市政府	1.為提高公共運輸效能，高雄市政府 7 月起全面實施持卡公車轉乘公車 2 小時內免費，12 條棋盤幹

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	幹線公車計畫上路		線公車先導計畫同步上路，加密班次、增加轉乘站位，提供密集、直捷的公車服務，市長陳菊今（25）日市政會議後表示，高雄陸續推出大眾運輸優惠措施，歡迎民眾多加利用。 2.高雄去年完成區區有公車目標，公共運輸量也首度突破 1 億人次，搭乘綠色運具人數持續成長，市府持續擴大公共服務品質，自 7 月 1 日起推出公車轉乘公車限時免費措施，凡持一卡通搭乘公車，於 2 小時內享有免費轉乘公車的便民服務(不含文化、觀光、就醫公車與公路客運路線)。
2013/06/29	高雄港今年郵輪進出艘次創新高 陳菊盼汲取神戶郵輪產業經驗	高雄市政府	1.五星級豪華郵輪「太陽公主號」（SUN PRINCESS）繼上月首航高雄後，再搭載 1 千多名遊客到訪，壯觀優美的畫面，吸引民眾駐足拍照。高雄港今年進出港郵輪達 21 艘次，帶進遊客 4 萬人次，創下歷史新高，高雄市長陳菊下午將搭乘太陽公主號率團出訪日本神戶，就發展郵輪母港、觀光規劃等議題進行交流，盼合力推動郵輪產業，行銷高雄。 2.太陽公主號今年首度開發嶄新的亞洲航線，除了停靠日本東京、高知、長崎、函館，與韓國濟州島、釜山等知名海港，也首度將台灣納入航線內，選擇高雄做為第一個停靠點，繼上月 23 日造訪後，今日再度停靠香蕉碼頭，並於上午召開進軍亞洲市場航線記者會，高雄市長陳菊、台灣港務公司董事長蕭丁訓等人均受邀出席。 3.太陽公主號重達 7.7 萬噸，可承載近 2 千人，全長 261 公尺，除太陽公主號，明年也預計規劃更豪華、重達 11.6 萬噸的「鑽石公主號」泊靠高雄，預計將掀起另一波轟動。
2013/07/02	陳菊市長拜會日本神戶市長 雙方同意攜手共同合作發展郵輪產業	高雄市政府	1.為展現高雄推動郵輪母港、加強與鄰近國家郵輪母港城市交流、共同合力推展郵輪產業經濟，同時深入瞭解郵輪運作實務及郵輪觀光旅遊特性，高雄市長陳菊特率海洋局藍健菖局長、觀光局許傳盛局長及高雄國際郵輪協會等共 20 人之參訪團，搭乘「太陽公主號」郵輪於 7 月 2 日抵達神戶港，受到神戶市政府、神戶市港灣局及我國駐大阪辦事處等相關單位人員熱情接待。 2.參訪團實地參觀神戶港旅運中心及郵輪碼頭設施後，接續拜會神戶市矢田立郎市長。陳菊市長表示，高雄港曾經是世界第 3 大貨櫃港，面對其他港口之崛起與競爭，高雄港應轉型朝多元化發展，高雄市與神戶市同為港口城市，且高雄市、港與日本淵源很深，所以應加強交流及互相協助。神戶市在觀光旅遊及郵輪產業方面有很好的表現，因此，希望汲取神戶市之寶貴經驗，並為雙方建立友好互動及合作關係。
2013/07/03	103 年底前大高雄自行車道全長將超過 700 公里高雄騎樂－自行車道今年底完成 600 公里路	高雄市政府工務局	1.高雄市以自行車友善城市作為城市建設的重要目標，積極闢建可提供民眾通勤、休閒、運動等功能的自行車道，工務局表示，高雄市自行車道截至 102 年 5 月底，總建置長度已達 560 公里，並持續以「自行車友善城市」與「低碳宜居城市」為目標，

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	網		以結合大眾運輸系統「綠色運輸」，串連景點名勝及發展觀光資源作為規劃方向，預計今年底完成建置長度達 600 公里，103 年底前大高雄自行車道全長將超過 700 公里。 2.為建構更完善的「大高雄整體自行車系統」及落實市長政策方針，該局於本年度再投入 2,300 萬元經費，辦理「二仁溪至蚵仔寮漁港周邊自行車道工程」、「臨港線(翠亨南路至東亞路)自行車道工程」，建置總長 40 公里以上的自行車道路網，現已完成規劃設計並辦理發包作業，預計年底前完工。
2013/07/03	旗津海岸線復育完工 陳菊：打造沙灘觀光大島	高雄市政府	1.隨著旗津海岸線保護計畫的完工，旗津沙灘不但向外延伸 20 至 50 公尺，增加遊客觀光戲水的休閒空間，更是國內首度大規模離岸潛堤的海域工程！高雄市長陳菊出席海岸線保護工程完工典禮暨淨灘活動時，除肯定市府團隊如期如質復育完工，保護日漸流失的海岸，也呼籲中央正視海岸線侵蝕與國土流失的問題。 2.陳菊表示，中央政府針對國土保育尚未有權責單位前，高雄已意識到海岸沙灘受到海流掏蝕，造成岸壁傾斜、地基掏空，不僅危及民眾生命財產，造成海岸視野及景觀破壞，更影響海洋遊憩空間；而市府自行編列 7 億經費，改善旗津海岸侵蝕，北起旗津海水浴場，南至風車公園，長達 3.6 公里。
2013/07/15	綠建築條例滿周年減碳量 1.2 萬噸－增加綠能產值近百億創造約 2 千人工作機會	高雄市政府工務局	全國首創的高雄市綠建築自治條例行滿一年，市府工務局統計執行該項條例後，共計創造綠色產業產值約百億以上，減碳量有 1.2 萬公噸以上等。近期台灣部分地區月平均氣溫創 117 年新紀錄，高雄也有部分地區白天高溫飆上 37 度以上，台電電費又蠢蠢欲動，綠建築節能減碳的全面推廣確實有其必要性。
2013/07/17	綠色產業育成模範陳菊表揚景發鋁業「優質綠色企業」	高雄市政府	1.高雄市政府為扶植在地綠色產業，成立全國唯一地方政府型的「綠色產業中小企業育成創新中心」，其中，景發鋁業在其輔導下不斷投入研發創新，創造鋁門窗的新價值，成為育成模範，高雄市長陳菊特別表揚景發鋁業為高雄「優質綠色企業」，也鼓勵各企業效法景發鋁業重視研發，提升產業競爭力。 2.「高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心」由中山大學專業團隊進駐服務，提供綠色產業之中小企業技術、商務、法務等服務網路，協助綠色產業創新研發、品牌形象塑造與升級轉型。歷經 3 年多耕耘，成功引進 17 家綠色產業廠商，總營業額達 9 億元以上，同時補導進駐企業取得 17 件中央及地方型補助計畫、獎項，總金額達 1,029 萬元，成效亮眼。
2013/07/25	首創與全國頻道聯播 「玩客瘋高雄」CH3 開播	高雄市政府	1.兼顧在地精神與全球化風潮，高雄市有線電視公用頻道推動委員會首創先例，與全國性頻道合作製播節目，行銷高雄市獨具特色的多元在地文化，與好山好水好風光。節目除在本市有線電視公用頻道 CH3 播出，也將於全國性頻道，包括三立都會台、MTV 台、年代電視台聯播及透過人間衛視全球聯

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			播，並因應數位匯流趨勢，跨平台於 MOD 三立電視綜合台聯播。 2.為強化並豐富本市公用頻道 CH3 節目，高雄市有線電視公用頻道推動委員會規劃製播一系列精彩節目，除將充滿地方文化特色的內門宋江陣推上全國性頻道播出，今夏首檔強勢推出最火紅旅遊節目「玩客瘋高雄」，將於 7 月 28 日開播，歡迎全高雄市民鎖定觀賞。
2013/07/26	本洲產業園區污水處理改善工程開工陳菊盼成為工業區典範	高雄市政府	1.為澈底解決岡山本洲產業園區污水處理問題，高雄市政府斥資 6 億 5 千萬元進行污水處理系統改善工程，舉行開工典禮，高雄市長陳菊藉此宣示市府對產業園區污染管控的決心，也期盼業者共同配合努力，讓經濟發展與環境保護能並存並進，使本洲產業園區成為工業區典範。 2.過去本洲產業園區污水處理廠功能不佳，管線老舊、破裂情形嚴重，縣市合併後，市府持續加以改善，已有初步成果，兩年來經過 6 個單位 97 次抽查檢測全部合格，放流水符合國家標準，並全國率先管制氨、氮排放量，廢水經過處理後，中水回收每日可提供 1,000 噸水予廠商使用。
2013/08/02	高雄市政府與澳洲船舶出口集團（AIMEX）簽署合作意向書	高雄市政府海洋局	1.為觀摩澳洲舉辦之「2013 雪梨國際遊艇展」的寶貴經驗，作為高雄籌辦「2014 年台灣國際遊艇展」之參考，高雄市李永得副市長特率市府海洋局、台灣區遊艇公會理事長呂佳揚及外貿協會等產業界代表於 8 月 1 日抵達雪梨遊艇展會場參觀，並由李永得副市長與「澳洲船舶出口集團」（簡稱 AIMEX）主席 Richard Chapman 簽署合作意向書，為台灣與澳洲遊艇產業開啟更緊密的合作關係。 2.李永得副市長表示，很高興代表陳菊市長來到「2013 雪梨國際遊艇展」會場行銷高雄將舉辦「2014 台灣國際遊艇展」，並與「澳洲船舶出口集團」（AIMEX）簽署合作意向書。遊艇產業是高雄市最值得驕傲的產業，極樂見高雄市與「澳洲船舶出口集團」（AIMEX）在此建立良好伙伴關係，此外，「2013 雪梨國際遊艇展」場面盛大，專業、豐富的會展經驗，正是高雄市辦理「2014 台灣國際遊艇展」參考的對象，屆時歡迎 Richard Chapman 主席及澳洲遊艇相關產業各界能組團前來高雄參加「2014 台灣國際遊艇展」。
2013/08/06	陳菊率團赴中國大陸 盼藉 2013APCS 促進城市交流	高雄市政府	1.高雄市長陳菊於 8 月 9 日至 14 日將率市府代表團赴天津、深圳、廈門、福州等城市，邀請各城市參與 9 月份於高雄登場的 2013 亞太城市高峰會，盼透過直接地溝通、接觸，增進城市間相互了解，積極推廣高雄成為亞太地區的國際化都市。 2.陳菊表示，此次赴中國大陸邀約，是城市對城市的交流，預計前往天津、深圳、廈門、福州等四個港灣城市，高雄目前正積極發展遊輪母港，因此，彼此經驗非常值得相互參照。除邀請各城市參與 APCS 盛會，交換治理經驗，此行也會舉辦多場高雄推介會，積極向對岸各城市介紹高雄，希望促進兩岸觀光與經貿交流。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			3.亦強調，APCS 的主題，就是匯集城市間的力量，大家共商當下的重要議題，超越政治與意識型態的藩籬。高雄樂見並肯定兩岸關係和平、對等地發展，及兩岸人民密切交流與互動，透過直接的溝通與接觸，增進城市間相互了解，積極推廣高雄成為亞太地區的國際化都市。
2013/08/14	高雄市工務建設再傳捷報入圍 2013 國際宜居城市 5 項專案	高雄市政府工務局	1.由聯合國環境規劃署與國際公園協會（IFPRA）聯合主辦的 2013 年國際宜居城市獎，入圍名單於 8 月初揭曉，高雄市政府同時入圍 8 項專案，是全台入圍最多專案的城市。 2.特別是工務局挾著前兩年 3 金 2 銀 2 銅的氣勢，今年度再以「旗津海岸線保護工程」、「高雄永續建築環境改造行動計畫」、「高雄世界貿易展覽會議中心」、「前鎮之星自行車道橋」和「得樂日嘎橋」等 5 案，獲得國際初審委員肯定，於 11 月 28 至 12 月 2 日在中國廈門共同與國內、外入圍城市角逐總決賽。 3.工務局指出，近年來工務建設除了在國內成績耀眼外，更已逐步提升邁向國際，這與工務團隊秉持美學與創意規劃出永續性的作品、以民眾的生活為發想、結合人文與科技，節能減廢的綠建築，進而完成更具競爭性的國際化建築美學作品。此次全臺之冠的入圍件數，對參與團隊是莫大的光榮，未來將持續推動及提升市民生活品質，讓民眾生活更加美好，使高雄市在產業發展積極轉型及國際接軌之際，躍升城市新格局。
2013/08/19	國道 7 號建設計畫對高雄市經濟發展至關重要，將持續與中央共同推動	高雄市政府交通局	1.交通局表示，興建國道 7 號對區域經濟發展影響甚鉅，且為中央與地方既定政策，因環評過程受阻，市府這兩週來持續與國工局召開協調會議，檢討市府配合改善事宜，共同爭取環評申覆。 2.另一方面，國 7 開發可紓解國 1 鼎金系統以南路段交通嚴重壅塞，恢復城際運輸功能，亦可紓解高雄市省道台 1 線、台 88 線、台 17 線等壅塞路段之交通，並直接提供西南外海新開發區便捷之聯外運輸服務，減輕高雄市區交通之負擔。 3.國道 7 號建設對高雄市的發展扮演非常重要地位，其建設對改善市區及港區交通具急迫性，市府將持續以經濟發展和健全區域交通等理由與國工局共同向環保署提出申覆，而沿線衝擊生態疑慮，市府與國工局願意配合減到最低，期建設計畫儘速通過環評，早日完工通車。
2013/08/28	高雄市政府「開放資料平台」啟用發表會	高雄市政府研究發展考核委員會(資訊中心)	1.高雄市政府將於 102 年 9 月 4 日舉辦「高雄市政府開放資料平台啟用發表會」活動，以提高政府機關、企業及市民查詢及下載市府開放資料之使用率，俾利民間建構開放資訊生活數據創新平台，打造生活品質與效率並重的智慧城市，以活化政府開放的資料，進而順手扶植雲端產業的發展。 2.目前已將市府各機關所提供之食、醫、藥、住、行、育、樂、就業、文化、經濟發展及社會福利等 11 大類之開放資料清單，整合於市府開放資料平台，民間可查詢及下載 JSON、XML、CSV…等格

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			式之開放資料內容，並提供 Android 及 iOS 之 QR Code 機制等功能。 3.高雄市政府期透過市府開放資料平台，以提昇市府施政透明度，增進市民對於本府施政之信任感，瞭解市政運作與各項治理之成果，更促進市政資料開放，鼓勵在地開發人員研究並進行資料加值應用與創新服務，間接促進產業發展與商機。
2013/08/28	「創新領航，投資高雄」-102 年度高雄市地方型 SBIR 簽約啟動協助業者再升級	高雄市政府經濟發展局	1.高雄市政府經濟發展局舉辦「102 年度高雄市地方型 SBIR 簽約儀式記者會」，正式宣佈今年度 SBIR 計畫簽約啟動，今年首度邀請創投公司與櫃買中心參加，讓本市業者可以了解創投與櫃買中心之運作機制。 2.為活絡產業投資環境，經發局長表示，鑒於南部中小企業經營較為保守，本次特別邀請創投業者與櫃買中心前來說明，讓業者可了解多元籌資管道，目前已有多家國內知名創投業者有意願。 3.記者會特別邀請創投業者與會，未來經發局可擔任中小企業與創投業者、櫃買中心間的橋梁，將推薦績優中小企業給創投業者，協助創投業者接觸高雄市潛力廠商，活化高雄市產業環境。將創投資金吸引到高雄投資，促進高雄市中小企業蓬勃成長。
2013/09/17	公車處民營化路線釋出結果出爐 民營業者無縫接軌服務	高雄市政府交通局	1.高雄市公車處今年底將完成民營化程序，交通局將積極監督 4 家業者確實完成營運整備事項，自 103 年 1 月 1 日起無縫接駁公車處路線，賡續提供民眾便捷優質之公車接駁服務。 2.為促進高雄市公車運輸永續經營，在高雄縣市合併後，公車處配合市府政策，不計盈虧提供原高雄縣行政區優質公車服務，已達區區有公車目標，惟各項支出增加，每年虧損又增加至 12 億元。市府在獲得市議會支持下，決定推動公車處民營化，預計 102 年底完成程序，103 年 1 月 1 日正式上路。
2013/09/20	光電技術聯盟產官學合作 提升高雄光電水準－工務局結合聯盟深化推廣在地太陽光電	高雄市政府工務局	1.近年來高雄市全力推動太陽光電設置，積極打造綠能城市形象，近期也將與高應大結合業界成立的太陽光電應用技術聯盟合作，提升高雄的太陽光電設置技術水準。 2.高應大教授艾和昌表示，該校執行「太陽光電應用技術聯盟」是國科會今(102)年度產業技術聯盟合作計畫，也是 74 件國科會核定計畫中唯一耕耘太陽光電產業的特色計畫，該計畫目的為建立產學研的研發平台，提升高雄光電的技術與品質，並進一步將高雄的光電產業推展到國際市場，該聯盟在今(102)年 8 月正式成立。 3.工務局建築管理處處長黃志明表示，太陽光電是有效減碳的綠色能源，對城市而言，全力發展乾淨的能源使用，不僅是環保的價值，也能轉化城市的國際形象。該局推動太陽光電，不僅從建管法令突破，也從程序面著手簡化，將中央與地方、台電與相關公會整合創設太陽光電推動小組來解決各項問題，創造太陽光電在高雄使用的需求面，也進而營造好的產業發展環境。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/09/26	多功能經貿園區激勵帶動 地主與市府合作溝通開發規劃	高雄市政府都市發展局	1.高雄 DC21（廿一世紀 dream city）地主開發促進會等民間企業看好多功能經貿園區優惠措施及高雄亞洲新灣區發展，於本月 26 日邀請中鋼、中油、台電、台糖、港務公司等區內國公營機構共同參加月會，由大魯閣開發(股)公司蔡明璋董事長，也是新任中華民國購物中心協會理事長，演講分享大魯閣草衙道開發案，希望未來能共同積極合作，推動園區發展。 2.都發局指出，園區開發動態活絡，市府的獎勵措施已經奏效，統一集團已率先提報夢時代二期開發計畫，中油公司與東和鋼鐵公司也將提出商業開發計畫，台電公司、台糖公司與港務公司也積極規劃開發構想，市府願意擔任園區開發溝通平台，讓民間與政府能充分發揮各自角色，共創高雄經濟成長榮景。 3.促進會表示，未來除持續邀請各地主參加活動外，明年將結合高雄展覽館開幕營運，3 月舉辦高雄會議展覽產業發展研討會，探討 DC21 地區會展與觀光購物商機，也希望未來能與市府合作，共同舉辦招商說明會。
2013/09/30	「大港計畫」移交劉世芳盼高雄港貿易量日升	高雄市政府	1.臺美合作「大港計畫」移交典禮於今（30）日假關務署高雄關舉行，高雄市副市長劉世芳致詞時表示，希望中央與地方合作，讓泛太平洋經貿協定（The Trans-Pacific Partnership ,TPP）早日過關，嘉惠南臺灣各項重要經貿活動。 2.為反恐怖活動及確保經貿安全，臺灣與美國於 2006 年簽署「大港倡議瞭解備忘錄（MOU）」，2010 年啟用高雄港大港計畫，由美國能源部負責設備、材料、訓練及維修服務等建置技術協助建置，針對高雄港之進出口貨櫃進行全面輻射偵測，以有效嚇阻及阻斷非法核武與其他輻射物質，達成國際合作反恐之目標。該計畫由美方維運 3 年後，今年 10 月 1 日起美方將全部設備正式移交由我國自行維運。 3.財政部關務署高雄關指出，高雄港共設置 38 座門式輻射偵測器（RPM）及 2 座輻射同位素偵測器（ASP），為亞洲最大、全世界第三大之大港計畫港口，其配屬之無線通訊設備更居全世界第一大。美方將全部設備正式移交由我國自行維運後，我國將持續配合國際反恐工作，防止恐怖分子利用貨櫃載運核武或放射性物質等，保障邊境安全，防範輻射污染物質進入國境，為國人健康把關。
2013/10/08	全國首創 「土地外業勘測系統」 劉世芳：地政 E 化提升行政效能	高雄市政府	1.為了強化土地勘測的時效，高雄市政府全國首創結合無人飛行載具（UAV）空拍的數值與圖資，推出「土地外業勘測系統」今（8）日正式啟用，高雄市副市長劉世芳表示，該系統可利用平板電腦與智慧型手機即時定位、顯示當地地籍圖資，將創新行政效能，節省公帑，帶給民眾更便利、智慧的地政服務。 2.土地外業勘測系統啟用後，相關單位便可利用平板電腦或智慧型手機結合 GPS 定位技術，將圖資

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			轉換成可攜式地政資訊，即時定位查緝點所在的土地位置及地段號，透過空拍圖，也能迅速瞭解土地現況與濫墾、濫葬的情形，相當便捷。 3.另一方面，市府將地政業務結合 E 化管理，並全台首創以無人載具空拍取得土地圖資，在土地糾紛、勘災與各項地政工作上都有很好的加強效果，完善大高雄地區的地籍資訊，對於行政效率創新與服務是一個突破性的進展，感謝各個研究單位的協助。
2013/10/09	從荒廢蚊子館到數位產業搖籃高市府活化場域招商有成 10 家廠商成果發表	高雄市政府經濟發展局	1.今日(9)在「Dakuo 高雄市數位內容創意中心」進行一場成果發表會，「Dakuo 高雄市數位內容創意中心」前身是鹽埕公有零售市場，荒廢多年後，由高市府積極向經濟部地產基金申請 700 萬之補助經費，並陸續投入內外部資源進行後續硬體修繕及軟體擴充。於 101 年開始營運至今，該中心定位為青年人才匯聚與產業創業交流之平台，每月約有 8~15 場的社群交流、人才培訓、產業活動在此進行，並進行招商輔導，目前進駐 10 家廠商，穩定就業人數約 200 人。 2.目前「Dakuo 高雄市數位內容創意中心」現有三樓的進駐空間已將近滿駐，計畫在今年(102)年底，原有的二樓空間整備完畢，屆時將進行招商與育成輔導，預計會有相關的廠商再行進駐。該中心未來將持續以單一窗口的服務積極招引大型廠商與外商，同時也串接高雄在地的中小型企業，希望透過各種社群的互動、學界與產業界的串接、人才資源的整合，除了是吸引大型企業投資的前哨站，也期待成為高雄數位內容產業發展的土壤。
2013/10/18	高雄世貿會展中心完工 陳菊：帶領高雄翻轉	高雄市政府	1.高雄世界貿易會議展覽中心宣告完工，預定年底完成驗收後啟用營運，市長陳菊表示，世貿中心是亞洲新灣區首座完成的地標建築，將大大促進高雄會展產業，每年帶來 46 億元產值、2 千人就業機會，引領高雄城市翻轉。 2.市府已投入 300 億元打造亞洲新灣區計劃，會展產業將是高雄未來的施政重點，未來加上其他三座大型指標建築及環狀輕軌路網先後完工，將帶動高雄產業升級，成為高雄翻轉的重要關鍵。
2013/10/28	配合世貿中心啟用新光碼頭公園明年 3 月展新貌	高雄市政府工務局	1.面對亞洲各港口城市競爭，工業重鎮高雄市在陳菊市長領導下力求轉型，主要政見就是要在港口沿岸打造佔地 500 公頃的亞洲新灣區，其建設包括有世界貿易會議展覽中心、海洋文化及流行音樂中心、港埠旅運中心、市立圖書館總館等四大國際建築焦點及捷運環狀輕軌等，世貿中心旁新光碼頭廣場也將重新規劃，融入世貿整體的意象環境，並增加綠地面積，提供民眾休憩與活動的空間。 2.位在世貿中心旁的新光碼頭，可以悠遊漫步、聽海潮、嗅海風，欣賞大船入港，港灣風光盡收眼底，園區還有以「迷霧之島」為設計概念，興建的親水噴泉水池。主要工程包括修繕及改造既有日晷之結構與面漆、修復「迷霧之島」噴泉水池、重新規劃綠地空間、新建公廁等，計畫經費約 6,000 萬元，

公佈 日期	項目	承辦單位	內容簡介
			改造工程為配合國際扣件展的展出，將於明年 3 月底前以全新面貌呈現。 3.目前高雄港埠的天際線已經漸漸改變，新光碼頭廣場位在「亞洲新灣區」港灣廊道的中點位置，養工處並期許改造後的新光碼頭成為世貿中心戶外展演場域空間的延伸，未來除可吸納眾多參訪的國內外遊客外，也會成為高雄港灣著名的地標公園。

資料來源：高雄市政府，高雄市政府經濟發展局。 搜尋日期：2013/10/28
http://www.kcg.gov.tw/

表 9-2　102 年其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/07	「交通部陳報『淡海輕軌運輸系統』綜合規劃」案	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.院經建會於今(7)日委員會議中，討論通過交通部陳報「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃案，未來應可提供淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之大眾運輸服務，以紓解淡水既有發展區之交通壅塞、提高淡水觀光遊憩品質。 2.路網總經費約 153.06 億元(當年幣值)，路線全長約 13.99 公里，設 20 座車站，1 座機廠。整體路網預訂分為兩期推動，第 1 期路網興建綠山線與藍海線 G6 站至漁人碼頭路段；第 2 期路網興建藍海線由漁人碼頭至淡水站路段。 3.結論-淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之大眾運輸服務，交通部規劃以分期方式推動輕軌運輸系統建設。本案既經交通部協調新北市政府允諾擔任後續建設及營運主管機關、自負後續營運盈虧之責，原則支持，計畫名稱同意修正為「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃。另請內政部配合本案建設同時完成淡海新市鎮特定區相關土地開發計畫，期能透過財務、土地開發及交通建設之時程整合等，有效提升計畫效益。
2013/01/11	我國經濟自由度得分連續 4 年進步	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.「2013 年經濟自由度指數」排名，台灣今年在世界 177 個國家中排名第 20，得分連續 4 年上升，在亞太 41 個國家中為第 5，僅次於香港、新加坡、澳洲、紐西蘭；在東亞國家中排名第 3，優於日本(第 25)、韓國(第 34)、中國大陸（第 136）。 2.2013 年台灣經濟自由度總體得分係連續第 4 年上升，由 2009 年 69.5 分逐年升至今年 72.7 分。惟臺灣今年排名以微幅差距被瑞典(72.9 分)與德國(72.8 分)超越，較上年滑落 2 名至第 20。 3.經濟自由度近 5 年排名由 2009 年的第 35 升至近 2 年排名前 20 名，充分反映近年來政府推動財經法規鬆綁的成效。傳統基金會報告也指出，兩岸簽訂經濟合作協議有益於台灣經濟；並肯定我國法治發展相當好，私人部門活絡、市場開放已制度化。此外，雖然政府干預活動仍多，但政府支出已獲良善控制。
2013/01/14	101 年度經濟發展類施政計畫執行成果	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.政府為帶動經濟發展、提升生活品質，每年編列預算推動各類建設計畫，並建立施政計畫管理體系，確保落實執行。101 年度經濟發展類計畫共 23 項，性質涵蓋農業建設、觀光遊憩、生態綠能及產業發展等，在各主辦機關與主管部會共同努力下，至年度結束止預定工作多已完成，顯現具體成果。 2.以農業建設為例，農委會推動之「臺灣蘭花生技園區」與「屏東農業生技園區」計畫，年度中曾因規劃設計變更及承商施工能量不足等，進度連續落後，經促請加速行政作業及限期完工，至年底時園區已建置完成，共計吸引 72 家廠商進駐，投資額達 63.35 億元，尤其「屏東生技園區」之「水族研發出口中心」更成為全球首創集研發、畜養、檢疫、包裝、出口及行銷一貫作業的生產專區，對提升觀

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			賞魚及周邊產業產值、建立我國優良國際形象，有具體助益。
2013/01/21	參採外商建言 促進經濟與國際接軌	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	美國商會 1 月 17 日指出：臺灣的政策在對的方向，但如果要確保未來的競爭力，需要更快提升投資環境等各項條件，更積極推動改革，改善包括政府行政效能不彰、法律規範不夠完整或未能更新等問題。針對美國商會的建議，經建會回應表示，美國商會的建議有其參考之處，行政團隊樂於傾聽建言。近年來政府主動鬆綁與外人營運工作相關或採納外商建言改善的措施有許多，包括： 1.便利企業人才進出 2.活絡金融市場 3.提升醫藥行政效能 4.保障智慧財產權 5.調和標準接軌國際 針對以上雙邊合作鬆綁的成果，經建會表示，投資和貿易是臺灣經濟成長的動力來源，在全球貿易自由化的趨勢下，政府會以循序漸進方式，引領臺灣走向更為自由的經濟，持續提升國際競爭力。
2013/01/30	政府持續投注各項臺鐵軌道建設經費	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.面對全球暖化，環保節能成為主要課題，政府積極推動軌道運輸建設。以 102 年度公共建設軌道運輸計畫為例，政府將投入 580 億餘元，超越公路計畫 400 億元之規模。 2.為提升臺鐵營運效能及服務品質，政府投注經費進行多項建設。例如：「環島鐵路整體系統安全提升計畫」、「臺北機廠遷建建設計畫」、「臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路後續建設計畫（基隆-苗栗段）」等，復為因應徹底解決東部運能不足問題。 3.目前執行中之「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」、「臺鐵整體購置及汰換車輛計畫」將花東鐵路雙軌及電氣化，並積極加強新車購置，達到臺鐵車隊更新、提高行車速度及簡化車種，加強東部幹線及跨線運輸，同時兼具提升西部幹線捷運化服務，汰換老舊車輛，提高整體服務效能及促進綠色運輸等效益。
2013/02/04	經建會委員會議原則同意「102-105 年度漁業多元化經營建設中程計畫」	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.農委會為加速調整沿近海漁業資源產業結構，且持續改善養殖漁業生產區及魚塭集中區供排水設施等相關公共設施，吸引觀光人潮，帶動漁港繁榮；輔導石斑魚及其他養殖產業，延續前期之計畫提出「102-105 年度漁業多元化建設中長程計畫」。本中程計畫 4 年所需經費為新台幣 73 億 5,410 萬元，中央編列 60 億元，地方配合 13 億 5,410 萬元辦理該項計畫。 2.本計畫包括投設及活化人工魚礁，建構優質漁場環境，可增加潛在資源量 11,600 公噸；並收購漁船筏，降低漁船(筏)數量 1.2%，4 年減少用油補貼約 2,000 萬元、降低二氧化碳排放當量 35,000 噸降低漁撈壓力。預計建構或擴建海水供水設施 3 處，及整建陸上及海上養殖漁業區公共設施共 57 處。穩定國內養殖漁業生產每年 28 萬噸之產量，提供安全水產品，另配合「雲彰地區地層下陷具體解決

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			方案暨行動計畫」，改善該行動計畫內地層下陷區減抽養殖產業地下水 4 年減抽 400 萬噸。提昇漁港整體環境品質。 3.另外辦理維護港區整體環境之服務功能與清潔安全維護等工作；促進漁港多元化發展，規劃以 OT 方式委託營運八斗子漁港遊艇泊區，並改善魚貨直銷中心與周邊遊客休憩附屬設施，吸引觀光人潮，帶動漁港繁榮。輔導石斑魚等養殖產業將依精緻農業健康卓越方案訂定之目標，即 102 年時達到產值倍增至新臺幣 76 億元並積極開發多樣性產品，拓展國內外市場。
2013/02/13	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數大幅改善	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.行政院經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今(2013)年第 1 季對全球 124 個國家、1,169 位專家進行的世界經濟調查（WES）顯示，第 1 季全球經濟氣候指數呈現大幅改善。 2.今年第 1 季全球經濟氣候指數 94.1，較上季 82.4 明顯回升，主要原因是受訪專家對 6 個月後經濟預期明顯改善所致；此外，對當前經濟評價也比上季些微樂觀。ifo 認為，經濟氣候指數大幅回升，顯示全球經濟逐漸露出曙光。 3.臺灣調查結果：受訪專家對當前國內整體經濟、民間消費、資本支出表現，仍然普遍認為「欠佳」，但幾乎一致認為 6 個月後會「轉好」。至於預期 6 個月後，出口、股價指數、長短期利率可能回升，物價上漲率、美元幣值相對新臺幣則大致持平。
2013/02/26	APEC 加速推動良好法規作業實務	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.2013 亞太經濟合作會議(APEC)年會在印尼舉行，經濟委員會已於 2 月 1、2 兩日在雅加達召開本年度第一次會議，會中決定將： (1)持續推動強化「落實良好法規作業實務(GRP)」。 (2)建構「APEC-OECD 良好法規作業實務之入口網站」，以傳播經驗並加強互動，促進會員體的能力建構。 (3)將 GRP 訂為 2014 年 APEC 經濟政策報告之主題。 2.GRP 方案是在 2011 年 APEC 經濟領袖會議通過，透過法規作業的程序改善以促進法規優質化，以建立各經濟體高品質法制環境。 3.APEC 希望藉此項工作推動，降低不良法規對經濟的影響，以期提升區域內的貿易與投資，帶動企業發展，促進就業與經濟成長。根據經建會近年觀察，GRP 已是未來對外經貿談判的核心工具之一，我國在促進法規影響評估之推動，會持續汲取國際經驗，並透過國際場合呈現我國的努力，以建構日後貿易協談的基礎能力。
2013/03/13	亞洲開發中國家 ICT 商品貿易活絡	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.聯合國貿易暨發展會議於 2013 年 1 月 19 日公布之資料顯示，2011 年全球資訊通信科技(ICT)商品貿易總額由 2000 年的 2.0 兆美元，增加至 3.7 兆美元，平均每年成長 5.77%。同期間，亞洲開發中國家 ICT 商品貿易總額由 6,980 億美元，大幅上升至 2.0 兆美元，占全球 ICT 商品貿易比重相應由

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			34.51%提高至 53.57%，顯示亞洲開發中國家 ICT 商品貿易活絡，在全球 ICT 商品貿易的重要性顯著提升。這也表示: (1)亞洲開發中國家在全球 ICT 商品製造與貿易地位顯著提升 (2)我國通信設備及電子零組件出口成長較快，另行動網路電話出口則居全球第三位 2.鑒於智慧手持裝置是 ICT 產業後續成長主力，又考量開發中國家具有龐大的進口潛力，政府刻正積極推動「智慧手持裝置產業發展策略及行動方案」，將研發、品牌、人才等元素融入 ICT 產業，使 ICT 產業朝應用與消費端商品之製造及服務業發展；另亦持續透過「優勢平價新興市場推動方案」，協助業者布局開發中國家市場。
2013/03/20	交通建設投資轉向軌道運輸,創造行的便利與綠色交通	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.近年來政府積極推動各項節能減碳措施，促使民眾多利用軌道公共運輸，間接減少私人運具使用，亦成為我國公共建設推動方向之一。根據行政院經建會統計，102 年度政府投入軌道運輸的經費，占所有重大公共建設投資的比重首度突破 30%，而相對公路建設比重則逐年降至 20%。此一投資比重的轉變，也代表我國正努力邁向綠色運輸的目標，政府將持續藉由捷運、鐵路等軌道建設所帶來的便利性，逐漸減少民眾使用汽、機車的旅次，進而達到節能減碳的效果。 2.102 年度所編列重大軌道建設經費 538 億元，建設範圍包括台鐵購置及汰換車輛、花東線雙軌化暨全線電氣化、鐵路地下化、高架化捷運化等各項建設。在捷運方面，則包括台北、台中及高雄都會區的捷運系統、桃園國際機場聯外捷運系統等。高鐵方面，主要為辦理新增車站及後續工程等配合作業。
2013/03/29	政府推動石化產業高值化帶動民間加碼投資	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為促進石化產業轉型與發展，行政院於 101 年 3 月核定並於同年 6 月修訂「石化產業高值化推動方案」，該方案整合政府相關計畫及資源，提供石化產業高值化所需要之環境及服務。 2.為執行本方案，政府每年預計直接投入新台幣約 6 億元經費，促進石化相關產業投入研發；同時成立「經濟部石化產業高值化推動辦公室」，結合工業技術研究院、塑膠工業技術發展中心等機構，協助石化業者進行產品高值化。本方案執行迄今，重要成果包括： (1)完成「我國石化產業高值化發展藍圖」：該藍圖初步規劃 43 項具發展潛力之產品，內容涵蓋石油化工原料、合成樹脂與塑膠、彈性體與橡膠原料及生質化學品 4 大範疇。 (2)擴大業界交流合作，促成業界成立產業聯盟 (3)設立研發中心，提升自主研發能力 (4)帶動相關投資:據統計 101 年度石化之相關重大投資案件共計 65 件金額達 990 億元，其中與本方案高值化投資金額達 133 億元，包括台塑化投資 C5、長春集團投資光學 EVA、丁二烯等 5 案。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/04/02	多項關貿便捷系統今年陸續上線	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.「優質經貿網絡計畫」規劃之多項便捷化系統與制度即將在今年 8 月上路，為我國通關貿易體系轉化升級的重要里程碑。 2.經建會說明，「優質經貿網絡計畫」包含貿易便捷安全及智慧環境等重要議題，專家學者在本次會議中分別就國際作法及趨勢對照，提出各子計畫可以再改進之處，其要項分別如下： (1)我國優質企業(AEO)制度業於去(101)年底與美國 C-TPAT 制度完成相互承認簽署，優質企業制度是國際信賴的制度，後續可以再行研擬更多的優惠措施，以吸引更多的製造業、報關業及空運承覽業者加入認證的行列。 (2)國際上對於貨物預報資訊的做法雖略有差異，但皆不離裝載前 24 小時進行預報，為與主要國家貨物之做法同步，海關宜再檢視進口之規劃，以發揮預報的效益。 (3)「關港貿單一窗口」系統將於今年 8 月上線實施，將有助於貿易資訊「一次申報全程服務」，目前海關櫃動庫系統已為業者慣用，未來在與風控系統的配合交替，應注意無縫接軌，特別在上線初期新舊系統會併行使用，逐步達成安全的系統替換。至於國與國間之資訊交換，可能須透過第三者之迂迴方式進行，以突破目前政治生態。
2013/04/15	經建會推動政策透明化 助外商在臺營運	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.經建會於 4 月 15 日召開「歐洲商會 2013 年建議書協調會」，會議主席吳明機副主委特別促請各部會整合服務窗口，以加速行政流程，同時參考國際做法，提升政策的透明化，以助外商在臺營運之順暢。 2.由於外國商會在資訊取得上比較容易產生落差，對政府政策不瞭解，因而可能產生經營上的疑慮，政府應加強政策透明化以協助外商瞭解政府施政，以利業界參考政策執行期程做好營運規劃。
2013/04/22	102 年 4 月 22 日經建會委員會議討論通過交通部陳報「臺灣南迴鐵路臺東潮州段電氣化工程」建設計畫	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	本案經提報今(22)日本會第 1451 次委員會議討論，計畫完成後將達成環島鐵路快捷化及動力一元化之目標，並進一步串聯花東及高屏地區，平衡東西部之發展，原則支持，預計於 109 年 12 月電氣化通車，111 年 3 月全部完工。 本計畫規劃改善臺灣南部與東部現有鐵路設施，完成臺鐵環島的電氣化路網，使電力列車得以直通南迴，提升臺鐵的服務品質，擴大公共運輸服務。預期達成計畫目標如次： (1)鐵路快捷化 (2)動力一元化 (3)提昇營運安全 (4)節能減碳 (5)促進東部觀光
2013/04/23	政府積極發展植物工廠	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.全球暖化造成氣候異常變遷問題越趨嚴重，近年 LED 光源運用在植物糧食栽培，建立「植物工廠」蔚為潮流，台廠包括億光、新世紀、晶電、璨圓皆切入不同領域的植物照明領域。不過，由於內需市場較小，使得台灣植物工廠發展受到侷限。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			2.另植物工廠問題在於成本，在生產成本中，電費的比率很大，通常占操作成本的 30%以上 ，若能有廉價電源(如太陽能光電之應用)與效率高、光質佳的人工燈光，降低生產成本，植物工廠將更為吸引人。 3.配合「精緻農業健康卓越方案」，經濟部積極投入農業科技創新研發及產業化，開發具節能、節水、高產值、智慧化等特色之先進溫室與植物工程技術，以提升我國農業競爭力，發展健康樂活新經濟。 4.為協助業界解決植物工廠面臨高經濟成本與跨領域整合困難兩大課題，工研院與台灣植物工廠產業推動協會曾於 2012 年合作開辦先進溫室與植物工程培訓班，精心規劃的先進溫室與植物工程系列課程，橫跨五大學程模組，協助學員建立共通性基礎技術及應用，共創先進溫室與植物工程產業新商機
2013/04/29	行政院成立自由經濟示範區專案小組加速推動相關作業	行政院經濟建設委員會首長室	1.行政院通過經建會陳報之「自由經濟示範區規劃方案」，並同步成立「行政院推動自由經濟示範區計畫專案小組」，經建會與相關部會將依規劃內容及預訂期程，加速研擬推動計畫及細部行動方案，第一階段自由經濟示範區可望於 7 月底正式啟動。 2.為加速我國經濟自由化的進程，提升我國國際競爭力與產業生產力，自由經濟示範區規劃方案將以自由化、國際化與前瞻性為核心理念，並提供土地與租稅等配套措施，吸引國內外資金。此外，未來在示範區將優先發展包括智慧運籌、國際醫療、農業加值與產業合作等經濟活動，加速我國產業結構之轉型。 3.經建會正協調各相關部會，針對智慧運籌、國際醫療、農業加值與產業合作等經濟活動研提行動方案。行動方案預計在 6 月由示範區計畫專案小組完成審議作業後，由經建會整合納入推動計畫，並於 7 月底前陳報本院核定，第一階段自由經濟示範區即可啟動。
2013/05/03	政府將推動地下水庫增加水源	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為因應未來水資源之問題，政府已提出「新世紀水資源政策綱領」，作為將來水資源指導之政策。現階段對於開發容易及成本低之地下水庫，適為推動時機。 2.為發展低成本地下水庫，配合第 2 次台灣地區全國水利普查，結合經濟部地調所等相關單位，政府將進行為期 2 年之地上、地下水源及地下水庫清查。且應於第 2 次台灣地區全國水利普查結束時，同時建構台灣山區地下水位觀測網，針對地下水資源進行調查、監測與分析之工作。 4.目前經濟部初步成果顯示，位於濁水溪本流中游段之名間-竹山地區，極具有利於地下水流動補注與蓄含豐富水量之優良環境，未來評估若不影響下游及平原地區用水，將進行相關計畫投入，利用地下水庫之方式，增加水資源之供給。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/05/06	經建會通過新竹生醫園區醫院由台大醫院興建	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為加速我國生醫產業發展，並提供竹苗地區民眾急重症醫療服務，行政院經建會今（6）日通過國科會「新竹生物醫學園區計畫」 2.預計投資金額 54.98 億元，最快 107 年即可提供服務，預期可結合園區之醫材及藥品創新研發成果，提升新竹、苗栗地區居民健康，並能有助於帶動我國生醫產業發展。 3.生技大樓已完工於 100 年 5 月 18 日啟用後供廠商進駐，截至今(102)年 4 月底止，生醫園區核准入區廠商達 23 家(醫療器材廠商 14 家；新藥研發廠商 9 家)，引進投資金額為 3 9.175 億元；「生醫科技與產品研發中心」與「產業及育成中心」共同建築，預計今年底可以完工。
2013/05/10	經建會舉辦「自由經濟示範區」產業領袖座談會	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為因應亞太區域經貿快速整合的挑戰，打造更為便捷的經商環境，行政院已核定通過「自由經濟示範區規劃方案」，目前交由各相關部會研擬具體可行的推動計畫。「產業領袖座談會」率先於本(10)日舉辦，邀集國內 16 位相關工商團體及公協會領袖 1 進行座談，期透過雙方意見的深入交流，廣泛聽取業者建言，進而做為政府研擬推動計畫的重要參考，讓示範區的規劃更為完善。 2.與會代表亦提出多項具體建議如：應致力推動全國通用之法規鬆綁、歐美先進國家審查通過的藥品、醫材可直接於示範區使用、金融業(含證券及保險)宜納入示範區、關務應加以簡化並多運用電子科技以減少實地查核、示範區的必要性需再強化論述、示範區可否先以虛擬特區的方式推動、區內應給予創投業租稅優惠等。 3.經建會均表示將納入未來政策研議的重要參考，也非常感謝產業界先進提出的寶貴建議，讓政府更能瞭解業界對政府的期待，使示範區的規劃更為貼近產業實際需求。
2013/05/24	推動數位化提升國家競爭力	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.世界經濟論壇（WEF）於 2013 年 4 月發表的「全球資訊科技報告」收錄由國際知名管理顧問公司 Booz & Company 及國際網路設備大廠 Cisco Systems 提出的二份報告分述 2011 年全球推動數位化的經濟效益，以及各國推動 ICT 建設的策略： (1)數位化推升經濟成長、創造就業機會 (2)主要國家積極推動 ICT 建設 a.歐盟：2012 年通過「歐盟數位化期程－2020 計畫」 b.美國：2010 年通過「連結美國：國家寬頻計畫」 c.日本：2010 年通過「資通訊科技新策略」 d.南韓：2009 年通過「國家通訊行動計畫」 e.中國大陸：2011 年通過的「十二五規劃」中，包括全面提升 ICT 建設水平，內容包含寬頻建設、網路應用、資訊安全等三大主軸，並訂定 2015 年寬頻流量達 20Mbps 之目標。
2013/05/30	2013 年 IMD 世界競爭力我國排名全球第 11 名	行政院經濟建設委員會經濟	1.根據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)的「2013 年 IMD 世界競爭力年報」，在 60 個受評國家，我國排名第 11，為亞太地區第 3，僅次於香港（第 3）

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		研究處	和新加坡（第 5），但排名則較上年滑落 4 名。 2.回顧我國自 1997 年以來的競爭力排名，以最近 4 年的表現最佳。IMD 比較 1997 與 2013 年排名變化，將進步 5 名以上者列為贏者（winner），亞洲國家中僅我國與中國大陸、韓國被列入「贏者群」1。今年我國四大類指標中，「政府效能」排名第 8、「企業效能」排名第 10，均維持世界前 10 名。 3.檢視今年 IMD 國際評比，我國排名滑落雖有一部份肇因於國際景氣情勢不佳，但政府仍應虛心檢討、針對表現欠佳項目積極改進。目前我國改善競爭力的方向正確，也取得相當成果，未來除加速實施提振景氣措施外，政府也將積極落實法規鬆綁，並推動中長期的結構調整與轉型、升級，以期持續提升整體競爭力。
2013/06/10	自由貿易港區貿易值成長亮眼，自由經濟示範區前景可期	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.行政院經建會指出，根據交通部統計資料，全臺 6 處自由貿易港區 102 年第 1 季貿易值為 2,640 億元，已超過去年全年貿易值 5,000 億元的一半，其中，自由港區 102 年 3 月與 4 月的貿易值分別創下歷年單月最高及次高紀錄，顯示在政府與業者通力合作下，自由貿易港區充分發揮「境內關外」的特色。 2.由於第一階段自由經濟示範區將以自由貿易港區為起點，在今年下半年正式上路，未來透過法規鬆綁，以及優質基礎設施建置，可提供自由貿易港區更彈性靈活的制度與營運環境，預估未來自由貿易港區貿易值可望再創新高。 3.為了加速示範區計畫的落實執行，行政院已由毛副院長成立「行政院推動自由經濟示範區計畫專案小組」跨部會平臺，統籌協調示範區推動事宜，顯示政府對示範區的高度重視。相信第一階段示範區正式上路後，藉由便利經商環境的打造，國內外企業界投資意願可望提升，強化臺灣經濟動能。
2013/06/17	103 年度政府重大公共建設計畫先期作業審議結果，計通過 1,673 億元	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.103 年度政府重大公共建設計畫先期作業，於今（17）日提報該會委員會議討論通過，103 年度共計核列 1,673 億元，並為維持公共建設一定規模，在額度外請增 360.731 億元。 2.經建會表示，為達到預算額度平衡的目標，各部會所提計畫若屬配合經建會「跨域加值公共建設財務規劃方案」創新財務計畫、行政院重大建設方案、延續性個案計畫期程為最後一年、進入施工高峰期或已發生權責之計畫，均優先核列經費。 3.明(103)年度列有預算之政府重大公共建設計畫，以軌道運輸 526 億元（約占 31.4%）為最高，其次依序為公路 370 億元（約占 22.1%）、農業建設 184 億元（約占 11.0%）、教育、文化及體育共 140 億元（約占 8.4%）、水資源及防洪排水共 136 億元（約占 8.1%）、下水道 104 億元（約占 6.2%）等。
2013/06/25	政府持續推動太陽光電發電	行政院經濟建設委員會管制	1.由於太陽光電發電具有減少化石能源使用、降低二氧化碳排放及抵減尖峰電力負載之效果，世界各國均持續大力推動設置太陽光電發電系統。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		考核處	2.我國為島嶼國家，98%能源仰賴進口，高達 9 成為化石能源，除排放二氧化碳外，能源價格亦易受國際價格影響。不過，由於我國地處亞熱帶，日照豐沛，非常適合發展太陽光電發電。因此，政府自 2000 年開始補助太陽光電發電示範系統設置，2002 年推動「再生能源發展方案」，以優惠購電方式，鼓勵民間設置太陽光電發電系統。 3.2009 年制定「再生能源發展條例」，設置「再生能源發展基金」，獎勵設置太陽光電發電系統。歷經多年持續推動，裝置容量由 2000 年 0.1 MW，大幅增至 2012 年 222.4 MW，未來亦將持續推動，預計 2030 年將達 3,100 MW。
2013/07/09	掌握全球創意產業蓬勃發展商機	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)2013 年 5 月發布的最新統計資料顯示，近 10 年來創意產業蓬勃發展帶動龐大的商機，其中 2011 年全球創意產品與服務 (creative goods and services)貿易更創歷史新高，近年來，我政府積極發展文創產業，提升臺灣文創產業競爭力，以掌握全球創意市場商機。 2.我國文創產業仍以內需市場為主。100 年文創產業外銷營業額 509.5 億元，外銷比率僅 8.3%；15 項次產業中，以產品設計產業外銷占比的 54.9%最為突出，為唯一外銷收入高於內銷的文創產業，反映近年來廠商致力由 OEM 轉型為 ODM 與建立品牌方向的努力。 3.我國於 98 年將文創產業列為六大新興產業之一，99 年並通過「文化創意產業發展法」，以建構富有多元文化及創意的社會環境。文化部刻正推動「價值產值化-文創產業價值鏈建構與創新」計畫，將結合雲端科技、商業經營與人文創新，提升產業創新能量，使文創產業成為產業升級轉型的新引擎；另並整合資源協助業者參與國際交流合作，拓展海外市場商機，希望打造臺灣成為亞太文創產業的匯流中心。
2013/07/15	綠色產業之籌資新模式	行政院經濟建設委員會財務處	1.世界銀行創先發行「綠色債券」，結合綠色永續與社會責任，成為綠色產業籌資新模式。至 2013 年 2 月，全球綠色債券市場規模初估已超過 90 億美元，有助加速綠色經濟發展。 2.「綠色債券」金融商品特色與影響有: 提供債券投資者以行動支持環境永續計畫之機會、公益性高於獲利性、協助開發中國家順利取得資金，加速綠色經濟推動、帶動機構投資者重視環境永續與社會責任等。 3.綠色經濟是未來國際經濟新主軸，綠能產業為我國推動六大新興產業之一，為利加速綠色經濟推動發展，國際間由政府、非營利組織及金融機構等單位合作之創新籌資模式，可供我國參考
2013/07/29	自由經濟示範區未來將納入更多服務業	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為發揮示範區之內涵及效益，今日經建會委員會議就「自由經濟示範區未來可納入之服務產業」案進行討論。經與會委員及部會代表充分交換意見後，各相關部會對於依據經濟自由化與國際化的精神推動服務業的發展，具有高度共識。會中並決議

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			請相關部會參考經建會規劃之方向，積極評估主管產業納入示範區之可行性，並提報經建會委員會議進一步討論。 2.目前規劃之優先示範項目包括智慧運籌等4項產業活動，但在「自由經濟示範區特別條例」立法通過前，各項具發展潛力之產業都可持續評估納入，亦皆定義為示範區的第一階段，並沒有一定的時間限制。這些新增的產業除可採行實體示範區模式外，亦可評估以虛擬方式來推動，如最近將納入示範區之金融業的財富與資產管理業務即為最佳案例。 3.為了擴大示範區之內涵及效益，請各服務業主管部會秉持總統指示「開放是常態、管制是例外」之理念，積極評估示範區納入更多服務產業之可行性，經建會也將持續主動研析、規劃具前瞻性之服務業，透過示範區帶動發展。另為使示範區之規劃確實符合企業界之需求，也請各部會在評估時應多加強與民間業者之溝通。
2013/08/12	安平港規劃成為第7個自由貿易港區	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.經建會今(12)日第1457次委員會議，通過「安平港申請設置自由貿易港區」案，近期報請行政院核定後，安平港將成為國內第7個自由貿易港區。 2.目前國內已有5海港1空港自由貿易港區，今審議通過的「安平港申請設置自由貿易港區」案，經行政院核定後，將成為國內第6個既成海港的自由貿易港區，可望於今(102)年10月起開始對外招商。根據臺灣港務公司初估，營運初期可創造250個就業機會、增加稅收1,800萬元，如前店後廠模式運作順利，帶動之就業機會與產值將有更大成長。 3.由產業連結的角度來看，安平港鄰近安平工業區、南部科學園區、臺南科工區等製造區位，且雲嘉南地區為我國農漁產業重鎮，後續透過自由經濟示範區的連線運作，將可與周邊產業供應鏈整合，並與對岸相關產業發展跨境合作。 4.交通部表示，100與101年自由貿易港區進出口貿易值分別達到3,026億與5,019億，成長率高達65.9%，另102上半年即創造3,663億元的貿易值，在我國對外經貿發展中，其重要性與成效已逐漸顯現。
2013/08/14	Ifo世界經濟調查：全球經濟氣候指數略為下滑	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.根據德國Ifo經濟研究院今（2013）年第3季對全球123個國家、1,180位專家進行的世界經濟調查（World Economic Survey, WES）顯示，第3季全球經濟氣候指數（World Economic Climate）較上季略為下滑。 2. Ifo今日發布的調查報告指出，今年第3季全球經濟氣候指數94.1，較上季96.8略為下滑，主要原因是受訪專家對當前經濟現況與對6個月後經濟預期之評價，均較上季轉差所致。Ifo認為，經濟氣候指數於連續兩季回升後轉呈下跌，凸顯全球經濟復甦尚未見到明顯進展。 3.就個別區域而言，本季亞洲地區經濟氣候指數

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			89.5，較上季 106.1 大幅下跌，主因受訪專家對中國大陸當前與 6 個月後經濟預期之評價，均顯著惡化所致。至於北美地區經濟氣候指數 93.7，則較上季 87.0 持續改善；西歐經濟氣候指數 99.0，亦較上季 93.2 持續回升，惟受訪專家對西歐地區當前整體經濟評價仍偏悲觀。 4.本季臺灣調查結果部分：受訪專家認為當前整體經濟、民間消費表現略顯「欠佳」，資本支出大致呈現「滿意」。至於預期 6 個月後，多數受訪專家認為整體經濟、民間消費可望「轉好」，資本支出大致「持平」；出口、股價指數、長短期利率、物價上漲率可能回升，美元相對新臺幣可能升值。
2013/08/29	國際綠色經濟發展情勢	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.綠色經濟概念的興起，起源於傳統經濟發展模式已對環境造成嚴重的損害及社會問題，例如氣候變化、生物多樣性喪失、糧食短缺、環境污染、貧富差距加大等等。面對未來，經濟發展模式必需有所調整，找到新的生活、生產、消費方式，俾使經濟成長不需以損害自然及社會環境作為代價。 2.聯合國環境規劃署(UNEP) 2011 年提出「邁向綠色經濟(Toward a Green Economy)」，將綠色經濟定義為「可提高人類福祉和社會公平，同時顯著降低環境風險與生態稀缺的經濟模式」，2012 年聯合國 Rio+20 大會並將「綠色經濟」作為二大會主題之一。 3.目前除許多國際研究機構致力於研究推動綠色經濟的有效策略外，很多國際或區域組織及世界各國也紛紛開始制訂規約或綠色成長策略，並將綠色產業視為帶動下一波經濟成長的動能。 4.我國為順應國際發展趨勢，行政院永續會業請經建會擔任召集機關，設置「綠色經濟專案小組」，依據我國經濟、社會、環境條件，研擬具有台灣特色並能與國際接軌之綠色經濟政策綱領，俾將綠色經濟概念有效落實於政府各項工作及社會生活層面中。
2013/09/03	經建會在日本東京舉辦自由經濟示範區第一場國外招商說明大會，圓滿順利	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.行政院經建會表示，自由經濟示範區首次至國外宣導招商，已在日本東京順利舉行。今(3)日由經建會管主任委員中閔率團在東京經團連會館舉辦自由經濟示範區招商說明會，約有九十家日本企業參與，包括：三井化學株式會社、日本通運株式會社、日本電氣株式會社、三菱東京 UFJ 銀行、大日本住友製藥株式會社等，以及日經新聞、朝日新聞等日本重要媒體出席。 2.日商對自由經濟示範區相關內容深感興趣，並展現高度投資意願。會前，管主委並見證資訊工業策進會與日本最大電子購物商務集團樂天卡株式會社簽署合作備忘錄(MOU)，為國外招商增添佳績。 3.為加速我國投資環境的自由化與國際化，並發展前瞻性產業，以吸引國內外企業來臺投資，經建會與相關部會於今(102)年 4 月共同完成「自由經濟示範區規劃方案」，並於 8 月「自由經濟示範區第一階段推動計畫」奉行政院核定後，經建會管主委

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			隨即規劃開展一連串的國外招商作業，招商地點的首站選擇日本，以吸引與我國長期密切合作的日本企業至示範區投資。
2013/09/04	2013 年 WEF 全球競爭力評比我國晉升至全球第 12 名	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.世界經濟論壇(WEF)於今(4)日上午8時發布2013年全球競爭力評比，WEF對我國競爭力評比重點概述如下： (1)我國競爭力排名晉升至全球第12，分數連續4年進步。在148個受評國家中，我國排名上升1名至全球第12。 (2)近年我國競爭力排名超越韓國且差距擴大，與日本的差距縮小。亞洲國家中，我國排名第4，僅次於新加坡(第2)、香港(第7)、日本(第9)，而遙遙領先韓國(第25，退6名)、中國大陸(第29)等國家。 (3)今年我國全球前3名的細項指標共8項，較去年多1項 。包括：通膨率(第1)、每百人電話線數(第1)、產業群聚堅固與深化(第1)、瘧疾發生率(第1)、未來5年瘧疾對商業的影響(第1)、當地市場競爭強度(第2)、企業自股票市場籌資容易度(第3)、本地供應商的數量(第3)等。 2.三大項指標：創新及成熟因素排名第9，進步5名，是我國排名最佳且進步最多的項目；基本需要排名第16，進步1名；效率增強排名第15，退步3名。 3.在全球經濟復甦未明顯進展下，今(2013)年我國競爭力仍有良好表現，排名及得分均進步。未來政府將持續努力，尤其針對我國相對較弱及退步的項目，包括：政府財政赤字與債務、肺結核發生率等，將會同各相關機關，在本會「國際評比改善小組」運作機制中積極檢討、改善。
2013/09/30	加國智庫 Fraser：臺灣經濟自由名列全球 15	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.加拿大智庫佛瑞塞研究機構(Fraser Institute)於9月18日公布《2013世界經濟自由度年度報告》(Economic Freedom of the World：2013 Annual Report)，於152個經濟體中，臺灣排名第15名，與去年相同。這次評比排名中，港、新、紐分居全球前3名，英、美、德國分居12、17及19名，日、韓並列33名，中國大陸則名列全球第123名。 2.佛瑞塞研究機構之經濟自由度評比，建構在以下四個面向：尊重個人選擇、鼓勵市場自願性交易、強調市場之自由進入與競爭、確保私人財產權保護；內容涵蓋：(1)政府規模、(2)法律制度及財產權、(3)貨幣健全度、(4)國際貿易自由度、(5)法規管制等5個領域，及42個細項評比指標，據以衡量經濟自由度。 3.「國際貿易自由度」方面：關稅率標準差異大及非關稅貿易障礙，為相較國際的落後指標。經貿相關部門應加速鬆綁國內市場之法規，並積極洽簽自由貿易協定或加入區域經貿組織，以創造更為自由的國際貿易環境。
2013/10/07	經建會委員會議通過「降低漏水率計畫(102 至 111 年)」，預	行政院經濟建設委員會部門	1.「降低漏水率計畫」主要目標為擴大運用民間資源，以加強自來水管網改善及管線汰換維護工作，積極逐年降低漏水率，由現況 20%、5 年內降到

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	期 10 年降低漏水總量達 5 座石門水庫並具有半座石門水庫每日供水量	計劃處	17%、10 年內降到 15%以下，以回應社會各界對於降低漏水率期待。該計畫減緩水資源開發之壓力，有利「全民優質生活」目標之達成，為一必須進行之工作。 2.台灣自來水公司預計於10年內投入795.96億元，其中固定資產投資編列預算645億元，辦理汰換舊漏管線6,000公里，及建置分區計量管網；其餘為經常門預算150.96億元，由台灣自來水公司相關費用科目預算支應，辦理地理資訊系統建置、檢漏作業、修漏作業及擴大民間參與之技術服務等工作。
2013/10/09	國際物流服務業發展近年成效	行政院經濟建設委員會財經法制協調服務中心	1.行政院「國際物流服務業發展行動計畫」推動迄今3年，有效促進海關、港埠、貿易等相關體系合作，並運用兩岸直航與ECFA契機，強化臺灣經濟在亞太區域物流加值之重要性。經建會表示，該行動計畫在通關效率、基礎建設、產業服務及促進供應鏈跨境發展等方面皆有相當的成果，實施3年來不僅帶動民間物流業投資79億元，促進就業4,036人，更創造供應鏈的便捷聯繫。 2.在關務效率提升方面，我國海關在進口貨物查驗比例已由99年的5.33％，持續調降至101年的3.89％，大幅加速貨物通關之流速。特別是今年8月19日「關港貿單一窗口系統」正式上線，更使我國的進出口資訊作業，朝資訊全程串連運用的目標邁進。另外，海關推行「優質企業認證(AEO)」制度，陸續認證588家企業，給予進出口低抽驗比率的優惠措施，對於加速通關以創造國際連結，有相當大的進展。 3.在海空港埠發展方面，自由貿易港區持續發揮政策效益。依最新統計資料，今年度1至8月份，五海一空自由港區之進出口貨物量總計926.5萬噸，創造貿易值約4515億元，較去年同期分別成長49.4%及53.7%，整體營運績效卓著。 4.在強化物流服務能力部分，經濟部持續進行產業輔導，協助15家物流業者進行國際布局，除新增48處海外據點及75項服務外，並協助業者開拓中國大陸、東南亞等國際市場，以創造臺商企業的海外商機。經濟部另透過兩岸冷鏈物流業務的積極推展，協助162家業者加入兩岸冷鏈技術與服務聯盟，帶動兩岸城市與業者間的聯繫運作。迄今在31項合作意向書或協議下，經濟部陸續促成20項相關產業合作，創造投資與採購金額約新臺幣14.6億元。
2013/10/17	離島工作小組通過103 年度離島建設基金補助計畫，並啟動離島第四期離島綜合建設實施方案之規劃，加速離島邁向永續發展	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.行政院離島建設指導委員會工作小組歷經近半年之提案審查作業，日前已審查通過103年度離島建設基金補助計畫，計166件，總經費需求約12.99億元，其中基金補助金額約9.66億元，預計可提升離島觀光旅遊人次達463萬人次、垃圾回收率達46.3%，以及年節省自來水量2,700公噸。另為持續推動離島建設發展，工作小組並於今年初請各離島縣政府展開第4期(104-107年)綜合建設實施方案之規劃研擬作業，預定明(103)年4月底前陳報行政院核定後，賡續推動落實。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			2.為促進我國各離島開發建設，健全產業發展、維護自然生態環境、保存文化特色，改善生活品質，增進居民福利，行政院於100年1月13日核定金門縣、連江縣、澎湖縣、臺東縣蘭嶼及綠島、屏東縣琉球鄉等各離島之「第三期(100-103年)綜合建設實施方案」。
2013/10/25	「公路」建設計畫注入綠色運輸概念	行政院經濟建設委員會管制考核處	1. 公路建設具有強大的及戶功能，扮演了便捷運輸的重要角色,向為政府重大公共建設資金投入的重點。近年來，節能減碳觀念備受重視，為打造國人永續運輸環境，政府施政透過有目標的計畫審議，適切挹注資源，於公路建設計畫中加入綠色元素。 2.為替國人營造舒適、環保的旅運空間，行政院甫送立法院審查之 103 年度預算，公路建設共編列 399 億元中央政府公務預算，除持續辦理路網改善、建置計畫外，並將推動「公路公共運輸提升計畫」、「自行車道整建路網串聯建設計畫」等富含綠色運輸概念的計畫。 3.98 至 101 年間共完成東部自行車路線 1,203.6 公里之規劃建置與改善，推估可節省用油量 6,044 公秉，並減少二氧化碳排放量 6,440 公噸；「既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」則係辦理都市環境品質提升，擴增人行活動與自行車騎乘空間，總計新增、改善人行道長度 408 公里、增設自行車道 274 公里，增加綠帶面積 48 萬平方公尺，可吸收二氧化碳固定量 111.8 萬噸。

資料來源：行政院經濟建設委員會。搜尋日期：2013/10/28
http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000107

參考文獻

1. 「藝術補助與產業投資附加價值」，國家政策研究基金會國政研究報告教文(研)098-005 號
2. Borzaga, C. & Defourny, J.(2001), The Emergence of Social Enterprise, London: Routledge.
3. 中央銀行，金融統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 9 月。
4. 中央銀行，金融統計、重要金融指標。
5. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
6. 內政部，內政部統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 9 月。
7. 內政部，營建署，「不動產價格 e 點通」。
8. 內政部，營建署，營建統計月報，2006 年至 2013 年 9 月。
9. 今日新聞，無薪假統計相關資料。2011 年 10 月至 2013 年 10 月。http://www.nownews.com/2012/09/24/91-2857033.htm
10. 交通部，交通統計要覽。
11. 交通部，交通統計月報，102 年 9 月第 544 期電子書。
12. 交通部，高雄港務局，業務統計，營運實績。
13. 交通部觀光局，觀光統計月報，2008 年 1 月至 2013 年 9 月。
14. 行政院主計總處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 9 月。
15. 行政院主計總處，主要國際農工原料趨勢（2013 年 10 月）。
16. 行政院主計總處，物價統計月報（第 514 期，民國 102 年 10 月）。
17. 行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 137 期，2012 年 5 月。
18. 行政院主計總處，國民所得統計及國內經濟情勢展望，2013/11/29 新聞稿。
19. 行政院主計總處，就業、失業統計，2013/10/22 新聞稿。
20. 行政院主計總處，消費者物價統計、消費者物價基本分類指數(月資料)，2007 年 1 月至 2013 年 9 月。
21. 行政院主計總處，就業、失業統計，2006 年 1 月至 2013 年 9 月。
22. 行政院經濟建設委員會，台灣景氣指標月刊，2010 年 10 月至 2013 年 9 月(第 37 卷第 9 期)。
23. 行政院經濟建設委員會，當前經濟情勢，2013 年 1 月至 2013 年 9 月。
24. 行政院經濟建設委員會，國際經濟情勢雙週報，第 1785 期，2013 年 11 月 7 日。
25. 行政院，金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計。
26. 南部科學工業園區，審議委員會核准投資廠商統計，至 102 年第 142 次。

27. 林怡君，2007，「台灣社會企業發展之研究」，台灣綜合研究院研究成果。
28. 林偉凱，2011，「兩岸簽訂 ECFA 後不鏽鋼產業之挑戰與機會」，金屬工業研究中心產業評析。
29. 高雄市政府主計處，統計月報，2003 年 1 月至 2013 年 9 月。
30. 高雄市政府主計處，物價統計月報，2003 年 1 月至 2013 年 9 月。
31. 高雄市政府經發局，統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 9 月。
32. 原高雄縣政府主計處，統計年報、季報。
33. 馬煌展，2012，「2012 年第三季鋼鐵產業回顧與展望」，金屬工業研究中心 ITIS 季報。
34. 財政部，財政統計，2006 年 1 月至 2013 年 8 月。
35. 財政部，102 年 10 月海關進出口貿易統計速報。
36. 許育瑞，侯貫智，黃德晉與陳仲宜，2011，「2011 金屬製品業年鑑」，金屬工業研究中心。
37. 許育瑞，2012，「台灣金屬製品營銷動態與佈局」，金屬工業研究中心產業評析。
38. 陳佳安，2012，「中國大陸新材料十二五規劃對台灣之機會與挑戰」，金屬工業研究中心產業評析。
39. 陳金貴，2002，「非營利組織社會企業化經營探討」，新世紀智庫論壇，第 19 期，p.39-51。
40. 陳建任，林凱偉，許育瑞與馬煌展，2012，「2012 鋼鐵年鑑」，金屬工業研究中心。
41. 蔣慧貞，2008，「幾米品牌邁向全球化現象之研究」，南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文
42. 國際貨幣基金，國際金融統計。
43. 經濟部，2013 年中小企業白皮書。
44. 經濟部，公務統計，2009 年 1 月至 2013 年 9 月。
45. 經濟部工業局，企業營運總部名單。
46. 經濟部水利署，自來水生活用水量統計，2008 年至 2012 年。
47. 經濟部投資審議委員會，核准陸資來臺投資統計，2009 年至 2013 年 9 月。
48. 經濟部國際貿易局，大陸經貿概況統計，2010 年 1 月至 2013 年 9 月。
49. 劉一郎，2012，「地方政府產業發展政策工具探討」，金屬工業研究中心產業評析。
50. 臺灣證券交易所，上市證券概況月報。
51. 臺灣證券交易所，公開資訊觀測站。

附錄一

附表 1　高雄市上櫃公司資本額

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額(元)
1	6022	大眾綜合證券股份有限公司	3,777,618,220
2	2035	唐榮鐵工廠股份有限公司	3,500,000,000
3	3372	台灣典範半導體股份有限公司	3,025,000,000
4	5508	永信建設開發股份有限公司	1,811,901,110
5	5328	華容股份有限公司	1,794,423,240
6	6509	聚和國際股份有限公司	1,681,201,100
7	5519	隆大營建事業股份有限公司	1,500,000,000
8	8938	明安國際企業股份有限公司	1,343,427,220
9	5478	智冠科技股份有限公司	1,274,743,320
10	4113	聯上實業股份有限公司	1,185,884,000
11	8908	欣雄天然氣股份有限公司	1,128,324,960
12	8182	加高電子股份有限公司	1,070,412,150
13	4729	熒茂光學股份有限公司	1,019,020,000
14	3144	新揚科技股份有限公司	1,006,377,500
15	8240	華宏新技股份有限公司	1,000,044,140
16	9962	有益鋼鐵股份有限公司	902,202,600
17	6207	雷科股份有限公司	855,062,070
18	1569	濱川企業股份有限公司	837,847,450
19	6187	萬潤科技股份有限公司	807,239,020
20	6154	順發電腦股份有限公司	800,800,000
21	4527	霖冷凍機械股份有限公司	754,959,910
22	3663	鑫科材料科技股份有限公司	707,239,240
23	4716	大立高分子工業股份有限公司	680,761,480
24	4205	中華食品實業股份有限公司	660,948,750
25	8928	鉅明股份有限公司	635,675,190
26	4109	加捷科技事業股份有限公司	623,714,860
27	6107	華美電子股份有限公司	589,799,000
28	3284	太普高精密影像股份有限公司	557,978,060
29	8266	中日新科技股份有限公司	519,786,500
30	6275	元山科技工業股份有限公司	476,472,020
31	2061	風青實業股份有限公司	417,619,800
32	2063	世鎧精密股份有限公司	412,085,400
33	2066	世德工業股份有限公司	339,750,500
34	9960	邁達康網路事業股份有限公司	335,925,000
35	5011	久陽精密股份有限公司	326,237,790
36	8092	建暐精密科技股份有限公司	301,641,790

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額(元)
37	4415	美嘉生電股份有限公司	277,038,910
38	5263	智崴資訊科技股份有限公司	267,277,500
		總計	39,206,439,800

資料來源：公開資訊觀測站。 **擷取日期：102/11/12**

附錄二　高雄市育成中心廠商名單

附表 2　高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中(共 20 家)	冠誠環境科技工程股份有限公司	友善數位科技有限公司
		棉花糖會展管理顧問有限公司	鈞達資訊股份有限公司
		長行生物科技股份有限公司	城市創意發展顧問有限公司
		樂謙電腦科技股份有限公司	福斯國際數位有限公司
		元科股份有限公司	班傑明節能科技有限公司
		高雄帆航有限公司	履信科技有限公司
		博暉科技股份有限公司	中山優質企業有限公司
		生光生物科學研究有限公司	聯崴光電股份有限公司
		百氧生物科技有限公司	瓦特摩科技服務有限公司
		詮堉電腦股份有限公司	台灣應用晶體
國立高雄大學	進駐中(共 28 家)	泓達化工(股)公司	易吉益節能股份有限公司
		南美特科技(股)公司	天誠光電有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	首國工業股份有限公司
		頂揚科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		明文彥科技有限公司	蘋果綠環境規劃設計(股)公司
		厚得科技工業(股)公司	新益城窯業有限公司
		沛首生技股份有限公司	碩亨科技股份有限公司
		韋翔光電科技有限公司	盛融食品行(良野休閒食品)
		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
		合眾冷凍工業(股)公司	寬亮企業有限公司
		大觀元有限公司	昌隆節能設計有限公司
		磊力裝潢設計有限公司	環宇化學科技有限公司
		惠昇工程有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
	已畢業(共 14 家)	華璟科技股份有限公司	高徠數碼科技股份有限公司
		華駻企業有限公司	明亮安格企業有限公司
		銓州光電(股)公司	膳昇科技有限公司
		德尊科技有限公司	崴迅達科技國際有限公司
		馳翌企管顧問有限公司	城鑠企業有限公司
		奕昇國際科技公司	沛首生技股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
	已離駐(11 家)	美智達興業有限公司	優服企業有限公司
		恩霖科技(股)公司	奕達國際科技有限公司
		發菱科技(股)公司	廣太億科技有限公司
		昱安科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		暉揚資訊(股)公司	高雄生物科技開發(股)公司
		台協化學股份有限公司	
國立高雄第一科技大學	進駐中(共 17 家)	富偉光電科技股份有限公司	鼎力通科技有限公司
		衛司特科技股份有限公司	尊揚國際有限公司
		山多力國際股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
		直正精密股份有限公司	艾得彼創意設計有限公司
		肯能企業有限公司	龍璟光電股份有限公司
		植享家有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	育土股份有限公司
		泉益生物科技股份有限公司	百國科技股份有限公司
		德一精密國際股份有限公司	
	已畢業(共 41 家)	寶一科技股份有限公司	至朋管理顧問股份有限公司
		艾斯恩科技股份有限公司	錩盛企業有限公司
		一揚科技(股)公司	姿明企業股份有限公司
		康廷工程顧問企業有限公司	良豐不銹鋼管件有限公司
		網華科技股份有限公司	博森企業股份有限公司
		飛統自動化實業有限公司	惜樓興業股份有限公司
		佳埼工程有限公司	牧德科技股份有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	甘碼店網路科技股份有限公司
		通業技研(股)公司	申成興業股份有限公司
		高寧工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
		東菱環保工程有限公司	朝展實業股份有限公司
		宏聯電腦股份有限公司	中國炭素工業股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		傑程科技股份有限公司	人本科技有限公司
		慧捷節能科技股份有限公司	威新數位有限公司
		克萊生科技有限公司	積拓生物科技有限公司
		榮璋工業股份有限公司	百士達國際商務教練有限公司
		季河資訊有限公司	雅谷科技有限公司
		舜聖實業有限公司	松騰實業有限公司
		尚富工業股份有限公司	麗鴻科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		宜捷工業股份有限公司	
國立高雄師範大學	進駐中(共 7 家)	樂活國際有限公司	春風華陀生技有限公司
		福爾摩沙物產國際股份有限公司	光遊戲創新整合設計有限公司
		玖鼎生技有限公司	福裕科技有限公司
		禾懋生物醫學股份有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中(共 6 家)	銓日儀企業有限公司	凱笠實業有限公司
		政益食品有限公司	永凱盛興業有限公司
		明楊創意股份有限公司	新一代生技有限公司
	已畢業(共 18 家)	銓日儀企業有限公司	凱笠實業有限公司
		政益食品有限公司	永凱盛興業有限公司
		明楊創意股份有限公司	新一代生技有限公司
		品健生物科技有限公司	通順機電工程有限公司
		台灣海洋科技股份有限公司	金高電實業有限公司
		造福科技有限公司	畢昂顧問管理有限公司
		亞當農產有限公司	長貫有限公司
		山天科技開發實業社	員塑興業有限公司
		嘉勇工程有限公司	慧群環境科技股份有限公司
國立高雄應用科技大學	進駐中(共 17 家)	天允織帶社	台南網路資訊有限公司
		吾皇多媒體行銷有限公司	蔓妮生技有限公司
		綠萌國際有限公司	金鈺泰科技有限公司
		星宏石業有限公司	酷點科技股份有限公司
		吉振科技有限公司	奇煒企業行
		數位玩家資訊科技有限公司	迪凱實業有限公司
		潤昱企業股份有限公司	祐能科技有限公司
		速意國際企業社	比德堡精密實業有限公司
		琮閔精機有限公司	
高雄醫學大學	進駐中(共 28 家)	億氧生醫公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		承奕科技股份有限公司	致穎生物科技股份有限公司
		民德生醫科技股份有限公司	光動力生醫有限公司
		怡科科技有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
		肽湛生物科技有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司
		全球安聯科技股份有限公司	杉語股份有限公司
		台灣賽孚思科技股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	春雨生醫股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		亮宇生物科技有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	安芳美容科技股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	醫百科技股份有限公司
		昶友實業股份有限公司	科頂科技工業有限公司
		康進健康運動事業有限公司	台灣香椿生技股份有限公司
		安立康生物科技股份有限公司	景天生物科技有限公司
	已畢業(共 20 家)	環球生醫科技股份有限公司	達方生技有限公司
		費特寧斯有限公司	久太生技股份有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	惠晶生物科技股份有限公司
		華生健康文化事業有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		環球檢驗科技股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		楓荷實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	加展奈米科技股份有限公司
		芙麗欣生物科技股份有限公司	慧寶國際股份有限公司
		奇昀有限公司	德山製藥股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	百斯特國際實業股份有限公司
高雄餐旅大學	進駐中(共 6 家)	豆桑企業社	理奇食品股份有限公司
		莎士比亞烘焙坊	佐貳廣告設計社
		大秦國際有限公司	愛思家樂健康廚房
金屬工業研究發展中心創新育成中心	進駐中(共 12 家)	木星光電股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		豐呈科技股份有限公司	多特針業有限公司
		昱成精密有限公司	一安行國際股份有限公司
		安侯科技有限公司	丹普德客有限公司
		麒麟光電科技股份有限公司	高明鐵企業股份有限公司
		窩比股份有限公司	擎富科技有限公司
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	進駐中(共 12 家)	瑩迪企業股份有限公司	天成元有限公司
		聯金能源科技有限公司	城市治理
		以賽亞企業有限公司	天引高科技股份有限公司
		金鼎綠能科技公司	興光照明科技有限公司
		景發鋁業	嘉益能源股份有限公司
		台灣海洋股份有限公司	興台光科技有限公司
	已畢業(共 3 家)	恆康科技有限公司	觀澤國際有限公司
		嘉益能源股份有限公司	
高雄軟體育成	進駐中(共 25 家)	高軟育成中心	生純企業有限公司
		先進量子股份有限公司	多奇數位創意有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
中心		雅拓實業股份有限公司	新典約有限公司
		在地事業有限公司	高格亞翼資訊股份有限公司
		益達網國際有限公司	富可廸企業有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		酷奇思數位園有限公司	崧旭資訊股份有限公司（高雄分公司）
		智凰網路科技股份有限公司	楓盛資訊股份有限公司
		鴻越資訊股份有限公司	藏識科技有限公司
		一等一科技股份有限公司	登豐數位科技有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	耀達電腦股份有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	百旭科技有限公司
		高誠網路服務股份有限公司	
和春技術學院	進駐中(共 33 家)	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司	健康牛實業有限公司
		昱網科技股份有限公司	瞰山小文化創意有限公司
		金懋鎖業有限公司	綠蒂亞服飾店
		旭寬科技股份有限公司	歐美加國際培訓有限公司
		翔科電腦科技有限公司	賓泰克泵浦股份有限公司
		磐石公寓大廈管理維護有限公司	緯達生技國際有限公司
		傑新開發有限公司	天奇汽車有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	家潔實業有限公司
		高鼎實業股份有限公司	南方密碼數位整合文化有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	花傳情花藝有限公司
		岳峰創意文化有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		津鼎食品股份有限公司	瑞能科技股份有限公司
		雲端科技顧問有限公司	三澤數位文化有限公司
		一九九九資訊服務有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		澄洋產品設計有限公司	新語達文化事業有限公司
		媚穎服飾	內雄國際科技股份有限公司
		久大國際文具股份有限公司	
義守大學	進駐中(共 11 家)	聯聖科技股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		雲義科技股份有限公司	米得科技有限公司
		聖藍科技股份有限公司	測允科技有限公司
		義群科技股份有限公司	富育之心知識整合有限公司
		亞威資通股份有限公司	希望餐飲管理有限公司
		阜利生化科技股份有限公司	

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
	已畢業(共 17 家)	芃寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	玉山精工有限公司
		義群科技股份有限公司	慧磊商業智慧股份有限公司
		新盛力科技股份有限公司	
樹德科技大學	進駐中(共 8 家)	域國際有限公司	信發食品有限公司
		祥威環境科技有限公司	百元工程有限公司
		智兆科技企業有限公司	富維隆科技股份有限公司
		信發食品有限公司	三優生健康事業有限公司
高苑科技大學	進駐中(共 17 家)	海爾光電有限公司	翰昱材料科技股份有限公司
		佳飾美國際事業有限公司	鼎力通科技有限公司
		盛陽科技股份有限公司	賞金科技股份有限公司
		陽琦特用化學品有限公司	瀚宇多媒體企業社
		百斯特國際實業股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		愛台灣資訊股份有限公司	大亞鏈條股份有限公司
		廣迎科技股份有限公司	粲弘股份有限公司
		旭捷科技有限公司	懋成企業有限公司
		文華能源科技有限公司	
輔英科技大學	進駐中(共 1 家)	台灣莎多利斯有限公司	
	已離駐(共 5 家)	達易特基因科技(股)公司	伍肆柒網路科技/愛吉企業社
		孕產管家工作室	先拿生物科技股份有限公司
		瑞寶基因股份有限公司	

資料來源：各育成中心網頁。擷取時間：102/11/13

附錄三

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (經濟力成績細項)

五都組	排名	總平均	營利事業銷售額	經濟發展支出佔歲出比例	每戶可支配所得中位數	失業率	家戶連網率	都市地價指數	營利事業營業家數	都市計畫道路開闢率	人口年增率	大專以上占總就業人口比例	您認為 XX 縣(市)發展經濟的競爭力好不好？	您對 XX 縣(市)長創造就業機會的表現是否滿意？
			億元	%	元/戶	%	%	指數	家數	%	%	%	非常好+好	非常滿意+有點滿意
新北市	1	3.24	41,505	12.81	828,521	4.2	88.00	141.11	198,642	57.01	5.84	46.25	59.54	39.66
台北市	1	3.24	120,304	11.83	1,108,547	4.3	85.20	125.56	208,310	68.20	8.40	73.28	54.05	26.33
台中市	3	3.06	35,643	13.09	798,775	4.2	85.80	110.32	163,471	74.35	7.69	45.37	58.36	37.00
台南市	4	2.44	25,915	13.81	689,633	4.2	81.30	107.83	98,800	60.60	2.50	41.88	61.45	62.86
高雄市	5	2.26	41,083	9.02	795,806	4.3	81.50	108.56	149,656	75.67	1.51	46.09	62.34	50.36

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。
說明：較 2012 年新增項目為：「每戶可支配所得中位數、營利事業營業家數、都市計畫道路開闢率、人口年增率、大專以上占總就業人口比例及您認為 XX 縣(市)發展經濟的競爭力好不好？」等六項。
刪除的項目為「所得收入者平均每人可支配所得及營利事業營業家數年增率」兩項。

2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (經濟力成績細項)

五都組	排名	總平均	營利事業銷售額	經濟發展支出佔歲出比例	所得收入者平均每人可支配所得	失業率	網際網路上網率	都市地價指數	營利事業營業家數年增率	您覺得 XX 縣(市)長有沒有努力增加新的工作機會？
			億元	%	元/人	%	%	指數	%	非常努力+有點努力)
新北市	3	2.49	41,719	13.10	506,143	4.4	76.98	126.08	2.37	41.50
台北市	1	3.17	122,838	14.83	704,024	4.4	79.89	118.68	1.79	36.50
台中市	5	1.80	35,856	10.56	511,603	4.4	72.66	104.74	2.98	36.30
台南市	2	2.83	24,689	14.56	430,680	4.3	64.45	103.44	2.06	68.10
高雄市	4	1.83	41,982	11.56	487,309	4.4	66.44	104.15	1.92	56.50

資料來源：天下雜誌 505 期，2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (環境力成績細項)

五都組	排名	總平均	懸浮微粒濃度	污水處理率	每人享有公園綠地面積	平均每人每日垃圾清運量	平均每人環保經費	垃圾回收率	平均每人每日垃圾產生量	人均耗水量	每人每年用電量	每人每年油耗量	公共運輸使用率	您覺得 XX 縣（市）的街道市容髒不髒亂?	您覺得 XX 縣(市)長注不注重 XX 縣(市)的環境保護
			微克/立方公尺	%	公頃/萬人	公斤/人日	仟元/人	%	公斤/人日	度/人	度/人	公秉/人	%	非常髒亂+有點髒亂	非常注重+有點注重
台北市	1	3.50	42.30	100.00	2.46	0.27	2.55	69.00	0.87	121.82	1742.52	0.35	38.02	37.88	59.08
新北市	2	2.89	38.00	100.00	1.82	0.31	2.05	58.51	0.74	103.64	1798.09	0.46	27.32	48.76	59.68
高雄市	2	2.89	67.10	77.65	8.30	0.44	1.53	52.68	0.94	88.38	1756.58	0.59	7.15	22.90	82.19
台南市	4	2.45	68.60	38.13	3.93	0.39	1.40	54.97	0.87	86.40	1766.20	0.67	4.94	20.13	83.31
台中市	5	2.00	51.30	41.43	3.31	0.40	1.61	52.56	0.85	87.38	1784.63	0.69	8.23	34.94	60.46

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。
說明：較 2012 年刪除的項目為「綠覆率(%)」。

2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (環境力成績細項)

五都組	排名	總平均	空氣中總懸浮微粒濃度	汙水處理率	每人享有公園綠地面積	平均每人每日垃圾清運量	平均每人環保經費	垃圾回收率	綠覆率	平均每人每日垃圾產生量	人均耗水量	每人每年用電量	每人每年油耗量	公共運輸使用率	您覺得 XX 縣(市)長注不注重 XX 縣(市)的環境保護？	您覺得 XX 縣(市)的街道市容髒不髒亂？
			微克/立方公尺	%	公頃/萬人	%	仟元/人	%	%	公斤/人日	度/人	度/人	公秉/人	%	非常重視＋有點重視	非常髒亂＋有點髒亂
新北市	1	3.40	57.15	98.69	3.39	0.28	1.91	61.41	82.53	0.74	108.11	1865.04	0.47	26.05	60.60	43.40
台北市	2	3.23	58.88	100.00	4.96	0.39	2.56	60.52	44.94	1.00	119.26	1821.79	0.36	37.66	59.60	39.10
高雄市	3	2.77	93.26	72.46	10.91	0.49	1.54	49.67	75.14	0.98	131.84	1799.72	0.60	6.60	79.20	30.80
台南市	4	2.40	90.81	30.09	8.35	0.45	1.33	50.84	61.94	0.92	126.39	1824.49	0.68	4.86	80.00	25.00
台中市	5	2.10	80.49	37.75	6.66	0.41	1.53	48.81	72.92	0.81	103.94	1842.30	0.70	7.58	56.80	38.10

資料來源：天下雜誌 505 期，2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (施政力成績細項)

五都組	排名	總平均	地方稅收年增率	刑案發生率	雨水下水道系統規劃幹線建設完工比率	您對 XX 縣（市）的道路品質是否滿意？	您對 XX 縣（市）政府的行政效率是否滿意？	您是否滿意 XX 縣（市）的治安？	您覺得 XX 縣（市）長有沒有努力對內對外推廣 XX 縣（市）的城市特色？	整體來說，你對 XX 縣（市）長的施政是否滿意？
			%	件/十萬人	%	非常滿意+有點滿意	非常滿意+有點滿意	非常滿意+有點滿意	非常努力+有點努力	非常滿意+有點滿意
台南市	1	3.47	4.82	1299.42	58.87	48.65	72.64	80.84	85.84	88.89
新北市	2	3.31	7.09	1595.01	79.35	35.33	56.23	68.61	62.84	67.11
台北市	3	3.27	2.24	1506.82	96.69	34.91	51.17	76.49	55.53	52.63
台中市	4	3.00	8.07	1066.80	60.73	34.04	45.84	55.19	68.19	56.76
高雄市	5	2.41	2.45	1801.51	69.53	50.86	68.44	71.19	88.79	83.30

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

說明：較 2012 年新增的項目有：「雨水下水道系統規劃幹線建設完工比率、您對 XX 縣（市）的道路品質是否滿意？」兩項。

刪除的項目有：「營利事業銷售額年增率、各縣市淨遷入人口數、赤字佔歲入比率、歲入自有財源比、每人歲出、刑案破獲率、機動車肇事數、火災傷亡率、負債年減率、勞動參與年增率、您覺得 XX 縣(市)長清不清廉？」等十一項。

2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查(施政力成績細項)

五都組	排名	總平均	營利事業銷售額年增率	各縣市淨遷入人口數	赤字佔歲入比率	歲入自有財源比	每人歲出	刑案破獲率	機動車肇事數	刑案發生率	火災傷亡率	負債年減率	地方稅收年增率	勞動參與年增率	您覺得 XX 縣(市)長有沒有努力對內對外推廣 XX 縣(市)的城市特色？	您對 XX 縣(市)政府的行政效率是否滿意？	您覺得 XX 縣(市)長清不清廉？	您是否滿意 XX 縣(市)的治安？	整體來說，您對 XX 縣(市)長施政是否滿意？
			%	人	%	%	仟元/人	%	件/萬輛	件/十萬人	人/百萬人	%	%	%	非常努力+有點努力	非常滿意+有點滿意	非常清廉+有點清廉	非常滿意+有點滿意	非常滿意+有點滿意
台中市	4	2.64	8.65	6,863	6.47	68.86	36.36	77.18	171.11	1,098.10	28.61	29.97	37.37	-0.20	66.20	48.30	68.20	44.90	55.20
台北市	1	3.07	4.00	23,052	5.43	79.35	65.27	71.28	105.05	1,772.00	6.07	30.85	-9.64	0.20	63.90	53.50	65.80	70.10	54.00
台南市	3	2.73	3.20	2,899	8.36	55.01	41.37	69.90	82.33	1,402.81	25.59	14.38	45.51	-0.10	84.70	65.70	83.50	78.10	83.50
高雄市	5	2.41	6.43	-1,579	12.29	61.84	45.67	69.97	104.48	2,138.37	8.65	6.72	18.82	-0.20	84.00	58.00	74.60	55.40	76.40
新北市	2	2.95	3.49	4,535	2.17	67.88	37.25	80.24	58.73	1,702.01	16.38	-21.54	20.85	0.50	56.10	57.30	74.20	62.30	62.60

資料來源：天下雜誌 505 期，2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (文教力成績細項)

五都組	排名	總平均	100 學年度中輟率	中輟生復學率	每人出席藝文展演活動次數	15 歲以上民間人口高等教育比率	縣市內各層級公共圖書館每人借閱量	教育科學文化支出占總歲出比例	人均文創產業營收	文創產業營業家數占營利事業營業家數比率	每年舉辦藝文展演活動次數	國小正式教師比率	國小閱讀推動教師設置情形	您對 XX 縣（市）的文化教育環境是否滿意？	您覺得 XX 縣（市）長是否關心下一代的教育
			%	%	次/人	%	冊/人	%	元	%	次	%	%	非常滿意+有點滿意	非常關心+有點關心
台北市	1	3.28	0.15	79.76	19.94	66.00	4.75	35.54	143869.00	7.27	5976.00	84.57	76.47	68.21	50.43
高雄市	2	2.88	0.21	87.60	8.91	38.78	2.91	36.39	10645.00	2.72	9852.00	91.00	75.00	71.34	66.50
台南市	3	2.75	0.16	83.23	9.11	35.78	2.92	33.80	7884.00	2.80	7693.00	77.00	79.17	79.48	73.52
台中市	4	2.68	0.17	81.77	10.22	40.02	2.99	33.70	13961.00	3.39	8715.00	83.67	92.00	70.42	55.76
新北市	5	1.64	0.33	82.65	7.34	38.73	2.46	27.96	20384.00	3.86	6563.00	81.93	85.71	63.85	62.60

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

說明：較 2012 年新增的項目有：「中輟生復學率、人均文創產業營收、文創產業營業家數占營利事業營業家數比率、國小正式教師比率、國小閱讀推動教師設置情形、您對 XX 縣（市）的文化教育環境是否滿意？」等六項。

刪除的項目有：「國中小師生比」。

2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (文教力成績細項)

五都組	排名	總平均	國中小師生比	99 學年度中輟生率	每人出席藝文展演文化活動次數	15 歲以上民間人口高等教育比率	縣市內各層級公共圖書館每人借閱量	教育科學文化支出佔總歲出比例	每年舉辦藝文活動次數	您覺得 XX 縣(市)長是否關心下一代的教育？
			人/人	%	次/人	%	冊/人	%	次	非常關心+有點關心
台北市	1	3.93	12.76	0.15	21.61	63.26	4.32	33.58	5,824	51.30
台南市	2	2.78	15.23	0.16	4.98	34.90	2.48	34.16	7,012	72.20
高雄市	3	2.38	14.96	0.20	7.93	37.57	2.42	34.77	7,559	61.80
台中市	4	2.16	15.12	0.16	8.75	39.03	2.77	33.34	7,814	48.90
新北市	5	1.09	14.71	0.38	5.92	37.94	2.47	26.84	5,210	51.20

資料來源：天下雜誌 505 期，2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (社福力成績細項)

五都組	排名	總平均	每萬人口社會福利工作人員數	每一縣（市）民享有之社會福利支出	志工人數占 15 歲以上人口比率	平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數	平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會與其附屬社團數	55 歲以上每百人參與長青學苑人次	社區關懷照顧據點服務村里涵蓋率	每一兒少福利服務中心需服務兒少數	無障礙生活環境業務督導考核總成績	高風險家庭個案平均面訪次數	您對 XX 縣（市）的老年安養環境是否滿意？	您覺得 XX 縣(市)長關不關心弱勢族群的扶助
			人/萬人	仟元/人	%	人次/人	個/鄉鎮市區數	人次/百人	%	千人/所	總分	次數	非常滿意+有點滿意	非常關心+有點關心
高雄市	1	4.12	5.72	9.02	0.79	147.04	33.50	2.37	94.96	25.96	99.60	4.32	54.31	72.01
台北市	2	3.12	4.20	16.73	0.45	122.60	35.92	0.66	81.58	80.07	98.40	5.57	50.55	48.39
台南市	3	3.00	3.44	7.24	0.73	135.92	34.68	1.41	55.72	111.07	91.90	5.19	53.31	70.45
新北市	4	2.74	3.69	7.73	0.86	132.32	31.79	2.79	95.35	59.36	98.80	2.54	48.60	61.07
台中市	5	2.24	2.59	5.52	0.42	171.85	33.28	4.27	49.76	185.02	95.30	4.28	47.11	59.47

資料來源：天下雜誌 531 期，2013 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

說明：較 2012 年新增的項目有：「志工人數占 15 歲以上人口比率、社區關懷照顧據點服務村里涵蓋率、每一兒少福利服務中心需服務兒少數、無障礙生活環境業務督導考核總成績、高風險家庭個案平均面訪次數及您覺得 XX 縣(市)長關不關心弱勢族群的扶助」等六項。

刪除的項目有：「每十萬人口自殺率、提供女性接受法律諮詢、諮商、輔導、親職講座等服務人次、您覺得 XX 縣(市)長重不重視 XX 縣(市)的社會福利？」等三項。

2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查 (社福力成績細項)

縣市\項目	排名	總平均	每萬人口社會福利工作人員數	每一縣(市)民享有之社會福利支出	平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會與其附屬社團數	每十萬人口自殺率	提供女性接受法律諮詢、諮商、輔導、親職講座等服務人次	平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數	55 歲以上每百人參與長春學院人次	您覺得 XX 縣(市)長重不重視 XX 縣(市)的社會福利？	您對 XX 縣(市) 的老年安養環境是否滿意？
			人/萬人	仟元/人	個/鄉鎮市區數	人/十萬人	人次/萬人	人次/人	人次/百人	非常重視+有點重視	非常滿意+有點滿意
台北市	1	3.27	5.50	16.42	36.83	11.61	871.33	104.59	0.80	62.70	36.50
高雄市	2	5.67	5.67	8.95	32.11	16.84	901.47	118.37	2.31	74.50	51.60
台中市	3	5.12	5.12	6.51	38.21	12.95	176.66	163.63	4.41	56.10	47.60
台南市	4	6.22	6.22	8.68	32.43	17.81	139.96	85.37	1.94	73.20	63.90
新北市	5	4.81	4.81	8.02	28.17	14.49	1,000.33	138.15	2.72	56.30	40.30

資料來源：天下雜誌 505 期，2012 年《天下雜誌》幸福城市大調查。

初審審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
曾文生局長					
1	大陸古雷一案，對於該 8 家石化業在投資大陸古雷時、要相對應投資高雄的石化高值化等事宜，應盡速釐清本局對此事的想法、做法及其後續作為，並探究其中的產業結構，因該 8 家前往大陸投資的項目應為上游的乙烯與丙烯等基礎石化原料，而目前所討論的石化高值化應為中下游，因此在上述經濟部有限核准的空間下即有本市得主張之論述，其中應該注意的是，在增加對台灣的投資上要如何有效降低對大陸的出口依賴以管控風險，避免大陸的需求降低或是開出相關產能導致台灣產能受到衝擊；此外，請盡速與工業局民生化工組及林猷治聯繫，針對此議題進行了解與討論，並請加入台灣人均乙烯產能來探討台灣石化產業的產量。	P104		P106	同意委員意見，已新增臺灣與中國大陸的人均乙烯產能資料。
2	鋼鐵產業所遭遇的問題在思考邏輯上與上述雷同，而哪些鋼鐵對台灣而言是高值的產品？各自供應鏈有哪些？請承辦單位在另一委託案要求金工中心對此要有相關的了解與論述。	P106		P110	配合委辦單位後續需求辦理。
3.	至於「城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討」一文，我認為是否創新與創業應該分開討論？而核心問題是否為：台灣人基本上較擅長把事情做好、而不善於觀察什麼是人類所需要的？例如小確幸產業的關鍵要點，就是要準確地找到哪一種需求能增進人類感知上的幸福感，而我認為台灣	P126		P134	同意委員意見，由於篇幅所限，將專論限縮於文創產業之創新與創業。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	人在觀察人類所需的這個能力上是較弱的。				
陳杏怡科長					
4	有關我們要求相關業者在投資大陸古雷時、要相對應的投資高雄石化高值化一事，在以往十多年前所喊出的口號是「台灣接單、大陸生產」，但十多年後回頭檢視，其對於台灣的幫助並不大，而現在有部分人士喊出的口號是「台灣研發、大陸生產」，但統一企業即以研發必須就近生產的理由，將其研發置於上海，對此回頭對照石化，將會發生怎樣的情況？	P104		P107	「台灣研發、大陸生產」基本上可行，唯臺灣仍應具備初期量產能力，以增加市場議價能力。
5	針對「城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討」一文，SBIR 裡面是有很多設計的，而這部分較占篇幅，建請拿掉或是縮短篇幅，並且可以增加城市創新創業的國外個案分析，例如美國矽谷或是柏林的創新案例。	P126		P134	同意委員意見，將 SBIR 濃縮。
魏建雄處長					
6	簡報第 7 頁，以往經常使用的建造核發樓板面積，事實上對於高雄推動發展的經濟情勢有所落差，建議新增使用執照核發這一部分的比較，對於實際經濟情勢的描述較有助益。			P41	經查季報資料為「使用執照」，往後在簡報上會將標題標示清楚。
7	簡報第 12 頁，公司登記、商業登記與僑外投資的數據與單位，請再表達更清楚。			P89	往後的季報簡報中會將數據及單位加以標示清楚。
8	李長榮之所以願意在高雄設立研發是因為他主要的工廠等生產都在高雄，除非像是蘋果完全委外，否則基本上研發是會跟生產在一起的，因此，若中央政府要求相關業者在投資大陸古雷時、要相對應的投資台	P106		P107	請參照意見 4 的說明。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	灣石化高值化一事確實發生，也很可能是該集團的其他部門投資台灣，而這仍舊使該產業在台灣完全被抽離了，高雄要思考的是在這裡有沒有可以運作的空間。				
9	關於表 8-1-2 的中龍，中龍主要業務是在台中港、他在台中港的規模是比高雄大很多的，因此它的未來走向以及是否進駐等後續發展仍要持續追蹤，避免之後在中龍這一塊所得到的數據會有異常。	P116		P119	依委員意見持續辦理。
10	至於鋼鐵要發展汽車零組件的可行性或許要再思考，以台灣汽車業的規模大約是大陸兩條生產線而已，如果真的要發展，必須要思考的是要發展汽車零組件業裡的哪一塊零件、可以很輕鬆的運輸供應給大陸；此外，在本市發展鋼鐵高值化的部分，提到可以生產附加價值較高的不銹鋼或合金鋼，這裡的問題同前項，也是要釐清是要發展這些東西的哪一塊？由於鋼鐵都有運輸成本的考量，因此中鋼現在都在發展電磁鋼片就是因為它的體積小、很重但是很值錢，在這裡提出來作參考。	P106		P107	同意委員意見，後續辦理請參照意見 4 的說明。
孫嘉良股長					
11	有關李教授所提金屬扣件聯盟事實上已正在發生，其五大廠商中有兩大廠商已前來討論此相關事宜，至於大陸古雷一事，可以要求廠商赴大陸設立原料製造廠後、應在台灣設立終端產品的製造廠。	P106		P107	同意委員意見，後續辦理請參照意見 4 的說明。
12	我經常看到國人參加的許多發明展，想詢問這些發明的商品最後有被實現或是商品化的情				一般來說，發明多，但商品化能力較低。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	況嗎？				建議應整合廠商需求進行研發，降低學術單位與產業單位的研發需求落差。
游淑惠科長					
13	報告 P124 第二段，「佔地 100 多公頃的金屬扣件物流園區，將於 6 月呈報中央，可望在今年底獲核准，即可提供業者進駐。」此段文字應修正，因相關外部公設尚未確定，以及園區引進產業類別尚待調整，所以報編進度已調整。	P124		P129	依委員意見辦理。
14	報告 P124 第三段，「正籌劃再報編 2 個產業園區，一處位於岡山本洲工業區北邊，大約 80 多公頃，另一處則位於阿蓮的金屬扣件物流園區，範圍約 100 多公頃。」本洲北工業區因報編過程過長，報編資料須更新，故案子已駁回，工業局請本府依產創條例規定重新報編。	P124		P129	依委員意見辦理。
15	但市府在大寮報編之和發產業園區，已通過環評及內政部都委會審查，面積約 140 公頃，年產值將達 350 億，預計引進機械、金屬製品、交通及電子零組件等產業。	P124		P129	依委員意見進行修正。
16	鋼鐵金屬產業高值化、工具機的製造商在區位選擇會著重哪一方面？是顧客、群聚、技術還是補助？	P109		P134	一般來說，仍以產業群聚影響最大。

高雄市政府主計處審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	第 2 段內容所提相關項目及增減情形與表 2-2-1 不符。	P9		P9	此內容是引用經建會『台灣景氣指標月刊』(第 37 卷第 9 期)。
2	分析內容提到第 3 季出超金額較上季成長，顯示進出口貿易有逐漸回升趨勢，但前頁第一段資料顯示進出口貿易實際是同步衰退的，建議調整分析結論。	P18		P18	已依委員意見進行修正。
3	表 3-3-6 最後一列「與 2012 年同期比較」單位錯誤。	P40		P40	已修正。
4	因本報告著重於經濟景氣內容分析，建議 P50 有關 2013 年天下雜誌縣市競爭力調查結果內容，可針對所公布之「經濟力」相關指標，分析高雄市於各項經濟指標狀況、排名與進退布情形等相關資訊。	P50		P52 -P53	有新增敘述，再麻煩老師看一下，是否還需補充。
5	第 2 段分析總體高雄市整體旅館營運狀況，建議可比照第 3 段再深入各行政區旅館營運情形。	P72		P72	已新增說明。
6	表 4-1-11 附註 1、2 所提之非高雄市景點建議刪除。	P73		P73	已刪除。
7	相關表格台北市重複，缺台中市，建議修正。	P78~79		P78~79	已修正。
8	因本報告有長期蒐集本市編定工業區資料，建議未來是否增加時間序列變動分析，可呈現相關工業區興衰及發展情形。	P87		P87	於第 4 季起依委員意見辦理。
9	主旨為大陸旅遊法對高雄市旅遊產業的影響，但內容似乎僅針對全國情形分析，建議應針對高雄市資料深入分析。	P105		P105	因縣市的資料仍無 10 月份後的資料，可在第 4 季進行追蹤。

承辦科室審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	建請在「參、高雄市經濟情勢指標分析」文首或他處，新增一段，綜合 100 年工商普查、99 年農林漁牧業普查或其他，說明高雄近年來三級產業的產值、營利事業家數與就業人數等產業結構變遷。			P89	依委員意見新增分析。
2	針對「高雄市鋼鐵暨金屬製品高值化策略之研究」一文，P118 談及：「而在 ECFA 架構上『無法掌握適當的開放規模』情況下，」請說明何謂「無法掌握適當的開放規模」？	P118		P125	進行文字修正並刪除相關文句。
3	針對「高雄市鋼鐵暨金屬製品高值化策略之研究」一文，P124 小標「4.結論與建議」應為「5.結論與建議」。	P124		P132	已修正。
4	針對「城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討」一文，以部分篇幅介紹「社會企業」，然請解釋「社會企業」與本篇主題「創新創業」之關聯性為何？甚或是這裡要介紹的應為「社會創業」概念？	P134		P134	已將此篇幅刪除並進行修正。
5	針對「城市創新創業個案分析與高雄市輔導政策之探討」一文，P138「第三階段：決審通過，且完成公司營利事業登記，並進駐本部補助之育成中心者，自進駐日起為期 1 年，每月可獲得新台幣 3 千元補助。」本段段落間距明顯與本文有異。	P138		P140	已修正間距。
6	圖 6-1 中國大陸來台觀光人數統計，橫軸時間列請再清晰。	P103		P105	已調整。
7	最後一段第一行未縮排，且與 P104 最後一段內容重複。	P105		P106	已調整，並修正文句。
8	最後一段第一行未縮排。	P141		P139	已修正。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
9	…歐元區預測在2013年可望擺脫衰退情勢，2014 年成長率將「上至」1%左右…，應為「上升至」。	P1		P1	已進行文字修正。
10	「OEPC」國家現貨平均油價，應為「OPEC」。	P6		P6	已進行文字修正。
11	同時在早收優惠「段」過後。	P110		P113	已進行文字修正。
12	1979 年隨著中「剛」開始大量供應國內鋼鐵產品之需求...	P111		P114	已進行文字修正。
13	「由于」高雄是扣件產業重鎮	P124		P 129	已進行文字修正。
14	許多人「不甘」只是寄人籬下、這就「事」一種創新的表現	P126		--	已刪除。
15	「問」創產業的重點在於將千百年來所流傳的文化	P132		--	已刪除。
16	「過分擁擠想像的快樂，從日出到日落『「』與「深秋的早晨，聆聽一隻蝴蝶最後的歌唱」	P133		P138	已進行文字修正。
17	也因此與墨色國際合作的廠商「再」販賣幾米相關產品時	P134		P139	已進行文字修正。
18	然而此兩項產業對於社會文化之發展「。」的確有其不可忽視的價值。	P139		--	已刪除。
19	「再」國內市場狹小的環境下	P140		--	已刪除。
20	本文所有表格之數據建請於定稿前更新為最新資料				皆已更新至最新資料。