102 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第1季

委託機關:高雄市政府經濟發展局

執行機關:國立高雄應用科技大學

計畫主持人

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人

蔡建樹 高苑科技大學國際商務系副教授 梁文科 南台科技大學國際企業系副教授 張玉媚 東海大學統計系助理教授

中華民國 102 年 5 月 15 日

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	8
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	8
2-2 景氣對策信號	9
2-3 就業、失業率	12
2-4 消費者物價指數	13
2-5 利率與匯率	14
2-6 金融局勢、股市行情	15
2-7 進出口、外銷	17
2-8 中國大陸經濟情勢分析	21
参、高雄市經濟情勢指標分析	25
3-1 高雄市景氣指標	25
3-2 物價、消費、所得概況(含五都對照)	32
3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率(含五都對照)	36
3-4 建照、樓地板面積、地價、房地產成交及不動產買賣	43
登記資料(含五都對照) 3-5水、電用量	46
3-5 小、电用里 3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析(含重大投資計畫)	40 47
3-7 金融存放款概況	50
肆、高雄市產業結構分析	51
4-1 產業登記資料	51
4-2 中小企業登記家數	72
4-3 各產業園區投資資料統計分析	73
伍、高雄市產業情勢	79
5-1 新增投資狀況(含僑外、陸資等)	79
5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心家數及廠商	83
5-3 高雄港營運概況	85
5-4 高雄國際機場航線及旅客、貨運概況	88
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	91
陸、重要經濟指標變動分析	93
6-1 高雄市大型企業及上市公司近期的變動與啟示	93
6-2 ECFA 架構下高雄石化產業獲益了嗎?	94
柒、結論	97
捌、專論	99
8-1 高雄市產業結構變動分析	99
8-2 青年失業現況與高雄市對策分析	115
玖、產經施政短訊	131
参考文獻	147
附錄	149

壹、國際經濟情勢

依據 2013 年 4 月國際貨幣基金《世界經濟展望》(IMF World Economic Outlook, WEO)所發布的預測,世界經濟增長率在 2013 年預計將達到 3.3%,較 1 月份的預測,下調 0.2 個百分點,同時,2014年成長率預計達到 4%,則是維持不變,全球經濟前景仍將呈現持續改善的情況。

全球經濟之成長,由新興市場和發展中經濟體增長強勁、先進經濟體增長疲軟的「雙速復甦」變化為「三速復甦」。新興市場和發展中經濟體的經濟表現依然強勁,但在先進經濟體,美國呈現復甦,但歐元區則為衰退的不同發展趨勢。

在WEO的報告中指出,新興市場和發展中經濟體的增速預計在2013年將達到5.3%,2014年將達到5.7%;美國2013年將增長1.9%,2014年為3.0%。與此形成對照,歐元區的增長預計在2013年為-0.3%,2014年為1.1%。先進經濟體的經濟活動有望從2013年下半年開始逐漸加快。在新興市場和發展中經濟體,經濟活動已有所加速。

2013 年美國的經濟成長似乎並不高,但此一增長率是在力度很強(實際上是過大)的財政整頓(其規模約相當於 GDP 的 1.8%)的背景下取得的。美國的私人需求實際上很旺盛,此係受到美國的低政策利率預期以及住房和耐用品需求的回升所造成的影響。

然而,歐元區的私人需求仍極為低迷,其負增長預測既反映了週邊國家的增長疲軟,也反映了核心國家的某些疲弱狀況。德國的增長在加強,但預計 2013 年仍將低於 1%。法國經濟在 2013 年預計將是負增長,這是財政整頓、出口表現不佳、信心低落等因素共同作用的結果。這使人們擔心,核心國家是否有能力給予週邊經濟體以必要之幫助,同時,預計多數歐元區週邊國家(特別是義大利和西班牙) 2013 年經濟將顯著收縮。

在亞洲部分,2013年1月8日,甫就任的日本新政府迅速敲定「緊急經濟對策框架」,並於1月11日速經國會通過,以回應安倍首相選前的承諾,帶領日本經濟擺脫長期的通縮困局,利用財政、貨幣等各種政策手段來提振經濟,被通稱為「安倍經濟學」。

「安倍經濟學」的核心,有所謂三支箭說法:第一支箭是實施大膽的量化寬鬆政策,以壓低長期利率,提升通膨率達 2%,引導日圓走貶,進而促進消費與出口。第二支箭是擴大財政支出,推出規模達 2兆日圓的政府預算,藉此活絡經濟及增加就業。第三支箭則是提高就業與技術方面的投資,以重振國家產業。

日本新政策的基本內容是大規模量化寬鬆、正通膨目標、財政刺激和結構改革。該政策將在短期內促進經濟增長,這也反映在 WEO 對日本 2013 年 1.6% 的增長預測中。然而,有鑒於公共債務水準較高,在沒有中期財政整頓計畫的情況下實施財政刺激的風險很高,因為投資者有可能要求得到風險溢價補償,進而導致債務融通的不可持續。

近月來,國內多項經濟指標包括出口、外銷訂單、工業生產、商業營業額等均已逐漸回穩,惟消費信心持續下滑、薪資仍未見提升,影響民間消費之不利因素仍存,2013 年第 1 季經濟成長率上修至1.67%,高於原先預估的1.54%。

雖全球景氣前景仍有諸多變數,惟手持行動裝置需求持續成長,有助推升出口動能。此外,半導體業者持續擴增高階產能,來台旅客 大幅成長帶動休閒相關產業投資,政府積極吸引台商回流等政策,也 有助臺灣的經濟復甦。

展望 2013 年,全球景氣可望緩步復甦,惟外在環境短期內仍充滿挑戰。政府將賡續執行「經濟動能推升方案」及相關短期措施,包括規劃推動「自由經濟示範區」,落實「加強推動臺商回臺投資方案」等計畫,以發揮強化內需與擴增出口的效益。整體而言,2013 年經濟前景仍潛存諸多挑戰,但應可審慎期待。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位:%

年(季)別	中華 民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國 大陸
2008	0.73	-0.3	-1.0	1.1	-0.1	-1.0	2.3	1.7	2.1	9.6
2009	-1.81	-3.1	-5.5	-5.1	-3.1	-4.0	0.3	-0.8	-2.5	9.2
2010	10.76	2.4	4.7	4.2	1.7	1.8	6.3	14.8	6.8	10.4
2011	4.07	1.8	-0.6	3.0	2.0	1.0	3.7	5.2	4.9	9.3
Q1	7.37	1.8	-0.0	4.8	2.7	1.4	4.3	9.9	7.6	9.8
Q2	4.56	1.9	-1.6	3.0	2.1	0.8	3.5	1.8	5.1	9.5
Q3	3.53	1.6	-0.5	2.7	1.8	0.8	3.6	5.7	4.0	9.1
Q4	1.21	2.0	-0.3	1.9	1.4	1.1	3.4	3.6	3.0	8.9
2012(r)	1.32	2.2	2.0	0.7	0.0	0.3	2.0	1.3	1.5	7.8
Q1	0.59	2.4	3.4	1.3	0.3	0.5	2.8	1.5	0.7	8.1
Q2	-0.12	2.1	4.0	1.0	0.1	0.0	2.4	2.3	0.9	7.5
Q3	0.73	2.6	0.3	0.9	0.0	0.4	1.6	0.0	1.5	7.4
Q4(r)	3.97	1.7	0.5	0.3	-0.3	0.2	1.5	1.5	2.8	8.0
2013										
Q1(p)	1.67	1.8	0.2	-0.3	-0.4	0.6	1.5	0.2	2.8	7.7

資料來源:行政院主計總處,國民所得及經濟成長,http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826 102 年 05 月 24 日公佈的國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿。

註:1.中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整,美國、德國、法國及英國 季資料為經季節調整後對 2011 年同期之年增率。

2.(r)為修正數;(p)為初步統計數;(a)概估統計;(f)為預測數,後文各表同。

根據經濟部投資業務處『主要國家經濟指標』至 102 年 1 月所公佈之資料得知,2013 年概估統計平均每人 GDP 21,207 美元,其餘國家平均每人 GDP 分別為美國 52,506 美元、日本 45,279 美元、新加坡 44,888 美元、香港 35,166 美元、南韓 24,264 美元及中國大陸 5,511 美元。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位:美元

									, .	_ /(/0
年別	中華 民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國 大陸
2006	16,911	44,823	34,200	35,468	36,865	40,321	19,707	31,932	26,640	2,100
2007	17,596	46,630	34,226	40,480	41,940	45,922	21,653	37,389	28,749	2,440
2008	17,399	47,393	38,271	44,729	46,035	43,736	19,162	40,326	30,694	3,404
2009	16,353	46,381	39,731	40,875	42,747	35,334	17,074	37,293	29,826	3,678
2010	18,588	47,702	41,366	40,679	42,414	35,721	20,265	40,336	31,407	3,999
2011	20,139	49,159	42,239	41,370	43,087	36,675	21,785	41,953	32,289	4,441
2012	20,364	50,753	43,653	42,399	44,245	38,310	22,939	43,490	33,734	4,944
2013	21,207	52,506	45,279	43,474	45,500	40,221	24,264	44,888	35,166	5,511

資料來源:經濟部投資業務處,全國台商服務網,主要國家經濟指標,公佈時間:2013年1月。

http://twbusiness.nat.gov.tw/page.do?id=15 搜尋日期:102/05/14

根據行政院主計總處『102 年 4 月人力資源調查統計』新聞稿公佈,2012 年全年失業率為 4.24%,較 2011 年降低 0.15 個百分點;主要國家 2012 年失業率分別為,美國 8.1%,加拿大 7.2%、德國 5.5%、日本 4.4%、香港 3.3%、南韓 3.2%及新加坡 2.0%。

而台灣 2013 年 4 月失業率為 4.07%, 主要國家失業率如下: 美國 7.5%、加拿大 7.2%及香港 3.5%, 其餘國家僅公佈至 3 月, 如日本 4.1%、德國 5.4%、南韓 3.2%與新加坡 1.9%等。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位:%

年(季)別	中華 民國	美國	日本	德國	英國	南韓	新加坡	加拿大	香港	中國 大陸
2008	4.14	5.8	4.0	7.8	5.7	3.2	2.2	6.1	3.5	4.2
2009	5.85	9.3	5.1	8.2	7.7	3.6	3.0	8.3	5.3	4.3
2010	5.21	9.6	5.1	7.7	7.8	3.7	2.2	8.0	4.3	4.1
2011	4.39	8.9	4.5	7.1	8.1	3.4	2.0	7.4	3.5	4.1
2012	4.24	8.1	4.4	5.5	7.9	3.2	2.0	7.2	3.3	
1月	4.18	8.3	4.6	5.6	8.2	3.2		7.5	3.2	-
2月	4.25	8.3	4.5	5.6	8.1	3.7	-	7.4	3.4	-
3 月	4.17	8.2	4.5	5.5	8.1	3.4	2.1	7.2	3.4	-
4月	4.10	8.1	4.5	5.5	7.9	3.4	-	7.3	3.3	
2013										
1月	4.16	7.9	4.2	5.4	7.8	3.2	1	7.0	3.4	
2月	4.24	7.7	4.3	5.4		3.5		7.0	3.4	
3 月	4.17	7.6	4.1	5.4	-	3.2	1.9	7.2	3.5	
4 月	4.07	7.5						7.2	3.5	

資料來源:行政院主計總處,就業、失業統計, http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829 102 年 4 月人力資源調查統計結果新聞稿(102/05/22)。

在利率水準方面,2013年第1季台灣重貼現率為1.875%,維持於央行自2011年7月1日所調整的水準。至於中國大陸及歐元區國家已於2013年第1季起調降利率,利率分別為6.00%與0.50%;而其他國家則普遍維持與2012年第4季相同。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位:%

										, ,
年(季)別	中華 民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國 大陸
2008	2.000	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56
Q1	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.00	4.75	5.38	0.50	6.06
Q2	1.750	0-0.25	0.30	1.25	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.31
Q3	1.875	0-0.25	0.30	1.50	0.50	3.25	4.75	5.38	0.50	6.56
Q4	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56
2012	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75			0.50	6.31
Q1	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25			0.50	6.56
Q2	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00			0.50	6.56
Q3	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00			0.50	6.31
Q4	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75			0.50	6.31
2013Q1	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.75			0.50	6.00

資料來源:國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站, 2012×2013 年每季資料來源為鉅亨網 <a href=http://www.cnyes.com/forex/

說 明:我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率,美國為聯邦資金利率,歐元區為主要短期再融通利率,英國為商業銀行準備金之利率,澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率,新加坡為 10 個主要銀行基本放款利率,中國大陸為一年期基本放款利率。

根據行政院主計總處物價統計月報(第508期,民國102年4月)公佈,2013年3月台灣的CPI年增率為1.4%。在主要國家中,以香港CPI年增率為最高,達3.6%;至於其他國家則顯得相對溫和,新加坡3.5%、英國2.8%、中國大陸2.1%、美國1.5%、德國1.4%、南韓1.3%與日本-0.9%等。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位:%

年(季)別	中華 民國	美國	日本	德國	英國	加拿大	南韓	新加坡	香港	中國 大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	3.6	2.4	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.3	0.3	2.2	0.3	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	3.3	1.8	3.0	2.8	2.3	3.3
2011	1.4	3.2	-0.3	2.3	4.5	2.9	4.0	5.3	5.3	5.4
2012	1.9	2.1	0.0	2.0	2.8	1.5	2.2	4.6	4.1	2.6
1月	2.4	2.9	0.1	2.1	3.6	2.5	3.4	4.8	6.1	4.5
2月	0.3	2.9	0.3	2.3	3.4	2.6	3.1	4.6	4.7	3.2
3月	1.3	2.7	0.5	2.1	3.5	1.9	2.6	5.3	4.9	3.6
4月	1.4	2.3	0.5	2.1	3.0	2.0	2.5	5.5	4.7	3.4
5月	1.7	1.7	0.2	1.9	2.8	1.2	2.5	5.0	4.2	3.0
6月	1.8	1.7	-0.1	1.7	2.4	1.5	2.2	5.3	3.7	2.2
7月	2.5	1.4	-0.4	1.7	2.6	1.2	1.5	4.0	1.7	1.8
8月	3.4	1.7	-0.5	2.1	2.5	1.2	1.2	3.9	3.8	2.0
9月	3.0	2.0	-0.3	2.0	2.2	1.2	2.0	4.7	3.8	1.9
10 月	2.3	2.2	-0.4	2.0	2.7	1.2	2.1	4.0	3.8	1.7
11 月	1.6	1.8	-0.2	1.9	2.7	0.8	1.6	3.5	3.7	2.0
12 月	1.6	1.7	-0.1	2.1	2.7	0.8	1.4	4.3	3.7	2.5
2013/1 月	1.1	1.6	-0.3	1.7	2.7	0.5	1.5	3.6	3.0	2.0
2月	3.0	2.0	-0.7	1.5	2.8	1.2	1.4	4.9	4.4	3.2
3月	1.4	1.5	-0.9	1.4	2.8	1.0	1.3	3.5	3.6	2.1

資料來源:物價統計月報 (第 508 期,民國 102 年 4 月),行政院主計總處物價指數 102 年 4 月新聞稿 (102/05/06)。http://www.stat.gov.tw/lp.asp?CtNode=486&CtUnit=331&BaseDSD=7&mp=4

美國在 2012 年 9 月採取實施第三波量化寬鬆措施(QE3),內容包括每個月購買機構抵押貸款擔保證券 400 億美元,同時繼續執行扭轉操作,以及延長維持低利率水準的承諾,從原來的 2014 年延長至 2015 年。此一政策造成美國資金外移,導致國際資金湧向亞洲國家,進而使美元貶值,包括台幣、韓元、歐元自 9 月起都有較明顯的升值現象。同時,日本由於第 3 季經濟趨緩以及 2012 年 12 月底安倍晉三擔任新首相,主張弱勢日圓,因此,自 2012 年第 4 季至 2013 年第 1 季間,日圓出現大幅貶值的情況。

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位:各國貨幣/美元

							,	3 X 11/7//
年度	中華 民國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國 大陸
2006 年	32.531	116.299	1.254	1.843	954.791	1.589	7.768	7.973
2007 年	32.842	117.754	1.369	2.002	929.257	1.507	7.801	7.608
2008 年	31.517	103.359	1.465	1.853	1,102.047	1.415	7.787	6.949
2009 年	33.049	93.570	1.389	1.564	1,276.930	1.455	7.752	6.831
2010 年	31.642	87.780	1.324	1.546	1,156.061	1.364	7.769	6.770
2011 年	29.464	79.807	1.390	1.604	1,108.292	1.258	7.784	6.461
2012 年	29.614	79.790	1.285	1.585	1,126.533	1.250	7.756	6.312
1月	30.061	76.978	1.291	1.552	1,144.560	1.281	7.763	6.316
2月	29.563	78.392	1.322	1.580	1,122.938	1.254	7.754	6.300
3 月	29.546	82.435	1.320	1.582	1,126.940	1.258	7.762	6.308
4月	29.504	81.490	1.316	1.600	1,135.410	1.252	7.761	6.297
5 月	29.523	79.716	1.279	1.592	1,157.070	1.263	7.763	6.305
6月	29.948	79.321	1.253	1.556	1,163.610	1.278	7.758	6.318
7月	30.007	78.983	1.228	1.559	1,142.332	1.262	7.755	6.324
8月	29.988	78.665	1.240	1.571	1,132.060	1.249	7.756	6.340
9月	29.608	78.168	1.286	1.612	1,123.670	1.232	7.754	6.339
10 月	29.335	78.969	1.297	1.608	1,105.490	1.225	7.751	6.314
11 月	29.185	80.792	1.283	1.597	1,087.150	1.223	7.750	6.296
12 月	29.119	83.578	1.312	1.614	1,077.161	1.221	7.750	6.290
2013/1 月	29.184	89.160	1.329	1.597	1,066.540	1.229	7.753	6.279
2月	29.665	93.166	1.336	1.548	1,087.106	1.238	7.755	6.234
3 月	29.798	94.750	1.296	1.509	1,102.818	1.246	7.759	6.216
4月	29.880	97.900	1.302	1.531	1,120.382	1.237	7.762	6.185

資料來源:中央銀行,「我國與主要貿易對手通貨之匯率月資料」;國際金融統計(國際貨幣基金)。

http://www.cbc.gov.tw/lp.asp?ctNode=520&CtUnit=232&BaseDSD=7&mp=1

說 明:

1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權,其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。

2.資料均為期底數。

2013年第1季,國際原油價格由12月份的每桶106.55美元,微幅下跌至4月的101.05美元,進入2013年至今,國際油價整體呈現前高後低的走勢,同時面臨歐洲經濟不振以及對中國經濟增速放緩的預期使得油價波動幅度較大。

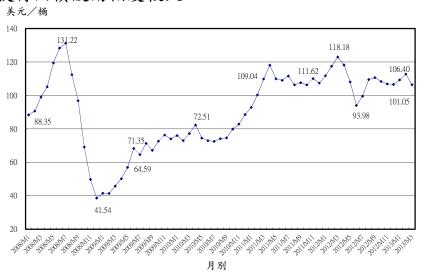


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源:時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處,統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。 註:OEPC 國家現貨平均油價。http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34025&ctNode=2851&mp=1

在國際大宗穀物及糖方面,截至2013年3月底稻米每英擔15.36美元,較2012年同期上漲0.59美元;而黃豆每英斗14.05美元,較2012年同期上漲0.02美元。玉米每英斗6.95美元,較2012年同期上漲0.51美元,小麥6.88美元,較2012年同期上漲0.27美元,此四項大宗穀物皆較2012年同期成長,比率分別為稻米增幅3.99%、玉米增幅7.92%、黃豆增幅0.14%、小麥增幅4.08%;而糖每磅17.66美分,較2012年同期下跌7.05美分,跌幅達28.53%。

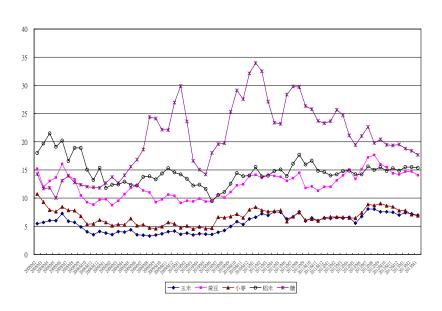


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1)經濟成長率

根據行政院主計總處國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿公佈,2013年第1季經濟成長率概估統計為1.67%,較前次(4月)預測數(1.54%)上修0.13個百分點,且較上季3.97%減少2.30個百分點,但卻較2012年同期0.59%增加1.08個百分點。

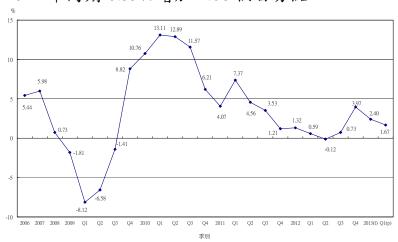


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源:行政院主計總處,國民所得及經濟成長,http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826 國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/05/24)

(2)每人國民生產毛額

就主計總處所發布新聞稿數據得知,2013年第1季平均每人 GNP 為 5,323 美元,較上季 5,566 美元減少了 243 美元;但較 2012年同期 5,187 美元增加 136 美元。

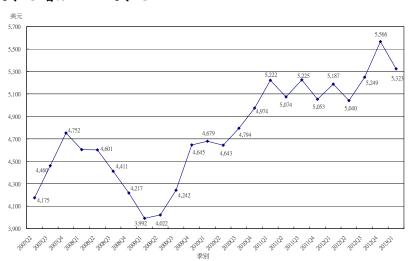


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源:行政院主計總處,國民所得及經濟成長,http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826
國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/05/24)

2-2 景氣對策信號

(1)領先指標

102 年 3 月領先指標綜合指數為 135.3,較上月上升 0.4%; 6 個 月平滑化年變動率 6.3%, 較上月 6.5%減少 0.2 個百分點。

7個構成項目經去除長期趨勢後,4項較上月上升,分別為:SEMI 半導體接單出貨比、股價指數、實質貨幣總計數 M1B、工業及服務 業加班工時;其餘 3 項:外銷訂單指數、製造業存貨量指數(取倒數 計算)、核發建照面積則較上月下滑。

表 2-2-1 領先指標

101年(2012) 年 9月 10 月 11月 月

102年(2013) 12 月 1月 2月 3月 綜合指數 130.4 131.3 132.4 133.4 134.2 134.8 135.3 -較上月變動(%) 0.5 0.7 0.8 0.7 0.6 0.5 0.4 -6個月平滑化年變動率 (%) 4.1 4.7 5.5 6.1 6.4 6.5 6.3 0.0 0.4 0.7 0.8 0.6 0.4 -0.2-較上月增減(百分點) 構成項目 104.3 外銷訂單指數(2006=100) 104.8 111.5 112.0 106.8 102.8 99.5 -實質貨幣總計數 M1B(NT\$10 億 11.716 11.795 11,865 11.945 11,994 11,964 12.197 -股價指數 (1966=100) 7,610 7,438 7,256 7,631 7,759 7,933 7,907 -製造業存貨量指數1 131.3 132.1 131.5 133.0 133.7 135.2 136.8p (2006=100)-工業及服務業加班工時(小時) 8.2 8.2 8.1 8.1 8.1 8.5 8.2p -核發建照面積2

2,468

0.75

2,661

0.79

2,235

0.92

2,692

1.11

2,838

1.10

2,290

1.14

(千平方公尺)

-SEMI 半導體接單出貨比

2,263

0.78

資料來源:經建會,台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 3 期),<u>http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2</u> 102年3月份景氣概況新聞稿(102/04/26)。

註:p為推估值;因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故,各月綜合指數及構成項目數字較上月發布 數值多有所修正,惟變動方向大致相同。

^{1.}合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

^{2.}僅包含住宿類(住宅)、商業類、辦公服務類、工業倉儲類4項建造執照統計資料。

(2)同時指標

102 年 3 月同時指標綜合指數為 132.4,較上月下滑 0.3%;不含趨勢之同時指標為 97.6,較上月 98.3 下滑 0.6%。

7個構成項目經去除長期趨勢後,實質機械及電機設備進口值較上月上升;其餘 6 項:製造業銷售量指數、工業生產指數、電力(企業)總用電量、商業營業額指數、實質海關出口值及非農業部門就業人數則較上月下滑。

表 2-2-2 同時指標

年		101 年	(2012)		102	年(2013	3)
月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2 月	3 月
綜合指數	132.6	132.9	133.1	133.2	133.1	132.9	132.4
-較上月變動(%)	0.3	0.3	0.1	0.0	-0.0	-0.2	-0.3
-不含趨勢指數	99.7	99.6	99.4	99.2	98.8	98.3	97.6
-較上月變動(%)	0.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.6
		構成	項目				
工業生產指數(2006=100)	131.3	131.9	132.3	131.2	132.1	131.4	128.0
電力(企業)總用電量(10 億度)	11.21	11.94	11.61	10.89	12.01	11.72	11.33
製造業銷售量指數(2006=100)	132.7	132.2	129.7	127.6	131.0	125.2	121.6p
批發零售及餐飲業營 業額指數(2006=100)	109.6	109.9	111.4	111.7	110.5	109.9	109.5
非農業部門就業人數(千人)	10,340	10,352	10,356	10,373	10,381	10,401	10,407
實質海關出口值(NT\$10 億元)	821.3	776.6	759.7	787.8	776.2	754.9	778.7
實質機械及電機設備 進口值(NT\$10 億元)	191.5	190.8	181.6	204.4	218.0	210.9	211.1

資料來源:經建會,台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 3 期), http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2 102 年 3 月份景氣概況新聞稿(102/04/26)。

註:p為推估值;因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故,各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正,惟變動方向大致相同。

說明:自102年1月起,配合原發布機關修訂,實質機械及電機設備進口改以「機器、電機、電視影像及聲音記錄機等設備」進口物價指數平減。

(3)景氣對策信號燈

在景氣對策信號分數方面,102年3月景氣對策信號仍維持黃藍燈,綜合判斷分數18分,由上月的20分下修為18分。領先指標連續上升的走勢似有暫停跡象,同時指標在貼近水平一段期間後,跌幅亦見增大,顯示國內景氣回溫仍面臨諸多挑戰。

9項構成項目中,商業營業額指數由黃藍燈轉為綠燈,而海關出口值由藍燈轉為黃藍燈,工業生產指數由綠燈轉為藍燈,非農業部門就業人數由綠燈轉為黃藍燈,製造業銷售額由黃藍燈轉為藍燈,其餘項目燈號維持不變。整體而言,今年經濟前景應可緩步漸入佳境,惟後續挑戰仍多,必須審慎因應。

101年 (2012) 102年(2013) 3月 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 燈號 燈號 96 燈號 綜合判斷 分數 14 14 15 15 16 15 20 19 21 22 19 貨幣總計數MIB 5.7 直接及間接金融 4.6 股價指數 -1.4 工業生產指數 -1.9 非農業部門就業人數 1.195 機械及電機設備進口値 5.8 製造業銷售值 1.8, -6.9 商業營業額指數 2.04

表 2-2-3 景氣對策信號燈

綜合判斷説明: ● 紅燈(45-38)・● 黃紅燈(37-32)・◎ 緑燈(31-23)・◎ 黃藍燈(22-17)・● 藍燈(16-9)。 註: 各構成頂目均為年變動率・除股價損數外均經季節調整。

資料來源: 經建會, 台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 3 期), http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2 102 年 3 月份景氣概況新聞稿(102/04/26)。

2-3 就業、失業率

就業人口方面,2013年第1季就業人口達10,924千人,較上季10,915千人增加9千人,亦較2012年同期10,801千人增加123千人; 勞動力方面第1季為11,401千人,與上季呈持平狀況,且較2012年同期11,275千人增加126千人。整體而言,就業市場呈現穩定成長。

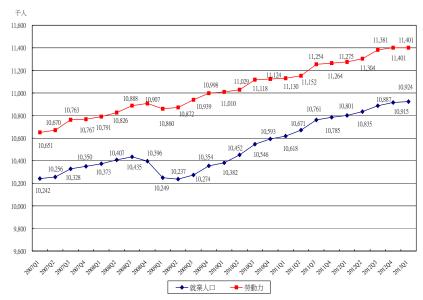


圖 2-3-1 就業人口與勞動力

資料來源:行政院主計總處,就業、失業統計。http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829

2013 年第 1 季失業率為 4.19% ,較上季減少 0.07 個百分點,亦較 2012 年同期 4.20%,降低 0.01 個百分點,但由於在國內外經濟情勢未明朗化前,政府將需持續密切注意失業情勢變化,於必要時提出適當之因應對策。

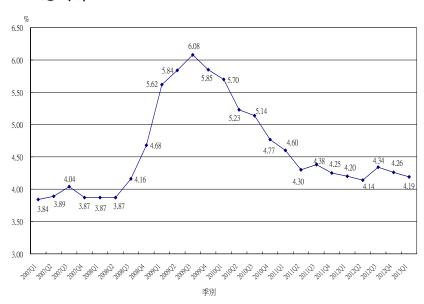


圖 2-3-2 失業率

資料來源:行政院主計總處,就業、失業統計。<u>http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829</u>

2-4 消費者物價指數

2013年3月消費者物價總指數(CPI)為101.5,與2012年同期100.1相比,增幅達1.39%,且整體消費者物價指數項目中,皆較2012年同期呈現成長的趨勢,其中以衣著類成長幅度最高,達4.06%。

基期:民國 100 年=100

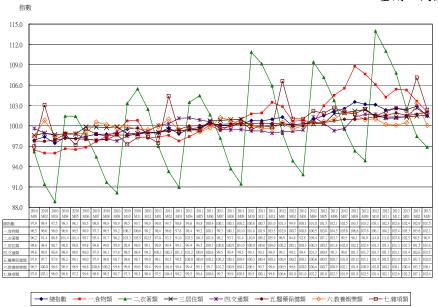


圖 2-4-1 消費者物價指數

資料來源:行政院主計總處,消費者物價統計、消費者物價基本分類指數月資料 http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2825

2-5 利率與匯率

(1)利率

因考量全球經濟存在諸多不確定性,不利國內經濟成長,央行自 2011年7月起,已連續7季宣布維持目前利率水準於1.875%。

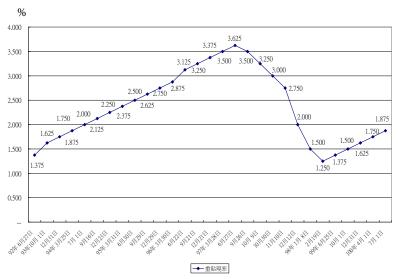


圖 2-5-1 利率走勢

資料來源:中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1 註:資料引用時間,2013年3月21日。

(2)匯率

2013年3月平均匯率為29.798台幣兌換1美元,較上月29.665台幣兌換1美元,微幅貶值0.45%。而4月平均匯率為29.880台幣兌換1美元,持續呈現貶值狀況。

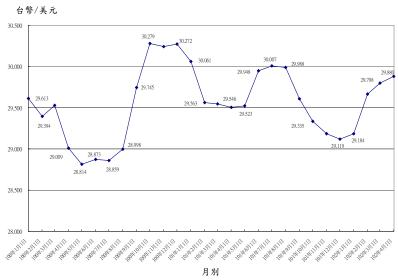


圖 2-5-2 匯率走勢

資料來源:中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1

2-6 金融局勢、股市行情

(1)金融局勢

2013 年 M1A 年增率至 3 月底為 9.55%, 較 2012 年同期 2.74%增加 6.81 個百分點; 同期間, M1B 年增率為 6.03%, 較 2012 年同期 3.47%增加 2.56 個百分點; M2 年增率為 3.78%, 較 2012 年同期 5.05%, 降低 1.27 個百分點。

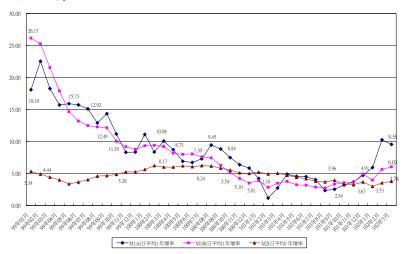


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

資料來源:中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1

(2)股市行情

2013 年 3 月底台股收盤指數為 7,906.99,總成交值 1,607,471 百萬元,相較上季總成交值減少 19,069 百萬元,日平均成交值 76,546 百萬元亦較上季減少 908 百萬元。

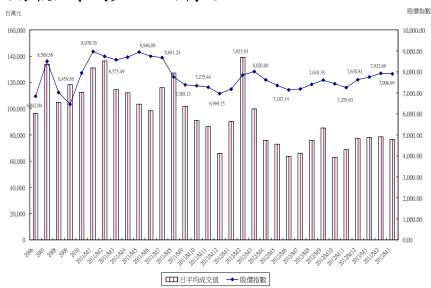


圖 2-6-2 上市股票股價指數與日平均成交量

資料來源:中央銀行、金融統計月報。http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1

表 2-6-1 上市股票交易概况

1966=100

						1900=100
年或月	公司家數	總面額	總市值	總成交值	日平均成交值	股價指數
		百萬元	百萬元	百萬元	百萬元	1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011	790	6,026,767	19,216,183	1,450,761	65,944	6,969.15
2012	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
M1	790	6,030,541	20,458,175	1,352,933	90,196	7,176.74
M2	790	6,036,285	22,116,169	2,779,925	138,996	7,855.93
M3	791	6,037,729	21,641,482	2,295,997	99,826	8,020.00
M4	794	6,047,500	20,480,203	1,516,623	75,831	7,620.82
M5	796	6,060,430	19,942,561	1,605,049	72,957	7,356.84
M6	797	6,097,153	19,981,112	1,337,349	63,683	7,142.52
M7	798	6,103,913	19,913,981	1,452,987	66,045	7,187.14
M8	799	6,125,865	20,352,738	1,666,633	75,756	7,409.60
M9	799	6,178,249	21,222,470	1,705,578	85,279	7,610.38
M10	802	6,216,050	19,768,504	1,385,880	62,995	7,438.14
M11	804	6,222,762	20,916,106	1,512,672	68,758	7,255.63
M12	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
2013	811	6,284,059	22,128,637	1,607,471	76,546	7,906.99
M1	810	6,284,010	21,862,901	1,716,894	78,041	7,759.25
M2	809	6,283,071	22,027,004	1,021,175	78,552	7,932.68
M3	811	6,284,059	22,128,637	1,607,471	76,546	7,906.99

資料來源:台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。 http://www.twse.com.tw/ch/statistics/statistics list.php?tm=04&stm=004

2-7 進出口、外銷

2013 年第 1 季我國出口較 2012 年同期成長 2.45%,而進口亦較 2012 年同期成長 4.43%(表 2-7-1)。主要出口國家或地區中,除對日本成長 11.50%、中東成長 11.05%、東協六國成長 6.21%、中國大陸及香港成長 4.63%及韓國成長 3.97%外,其餘國家皆呈現負成長的趨勢。主要出口地區出口比重分別為:中國大陸與香港占 39.25%、東協六國占 19.06%、美國 10.01%、歐洲國家 9.20%、日本 6.44%以及韓國 4.17%。

在進口方面,前五大國家或地區的比重分別為中東 17.06%、日本 16.24%、中國大陸及香港 15.70%、東協六國 11.01%和歐洲國家 10.70%;其中除對非洲衰退 22.07%、日本衰退 3.12%與東協六國衰退 2.35%外,其餘國家皆呈現成長的現象,如:美國成長 20.25%、歐洲國家成長 10.02%、中東成長 9.69%與中國大陸及香港 5.96%等。以下就各主要貿易對手進行說明分析。

<u>美國</u>:第1季我國對美國出口值為72.74億美元,較上季減幅12.56%,亦較2012年同期衰退3.37%,而進口值為67.60億美元,較上季增幅17.93%,亦較2012年同期成長20.25%;對美國貿易出超5.14億美元,較2012年同期衰退73.04%。

歐洲:第1季我國對歐洲出、進口值為66.59億美元與72.62億 美元,皆較上季呈現衰退情況,比率分別為9.39%及2.92%,但與2012年同期相比,出口減幅9.14%,進口增幅10.02%;對歐洲貿易由上季出超情形轉為入超6.02億美元,較2012年同期大幅衰退182.73%。

中國大陸及香港:第1季我國對中國大陸及香港的出、進口值為285.12億美元及106.78億美元,相較上季出口減幅7.89%,而進口亦減幅3.95%;而與2012年同期相比,均呈現成長趨勢,增幅比率分別為4.63%及5.96%。對中國大陸及香港貿易出超178.34億美元,較2012年同期微幅成長3.86%。

日本:第1季我國對日本出、進口值為46.79億美元與110.46億美元,皆較上季呈現衰退情況,比率分別為7.93%及4.98%,但與2012年同期相比,出口增幅11.50%,而進口減幅3.12%;對日本貿易入超63.67億美元,較2012年同期衰退11.63%。

韓國:第1季我國對韓國出、進口值為30.27億美元及40.41億美元,與上季相比,出口減幅2.81%,而進口增幅9.77%;此外,均較2012年同期成長,增幅比率分別為3.97%與3.17%,對韓國貿易入超10.14億美元,較2012年同期微幅成長0.84%。

整體而言,今年度第1季貿易出超46.34億美元,相較上季跌幅達57.18%,亦較2012年同期衰退19.88%,主要原因仍受歐債危機、 美國復甦遲緩加上主要新興國家成長比預期疲軟的影響。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

單位:億美元、%

				里位· 億美兀								· 关儿 · 70
					出口總值	i		進口總值	Ĺ	出声	迢(十	-)或
1	副安	或地	區		7			- 132		入超	(-))總值
	四	57,30	<u> </u>	金額	結構%	較上年同	金額	結構%	較上年同	金額	車	交上年
				亚钒	治/再/0	期增減	亚钒	~14/0	期增減	亚钒	同	期增減
							101 年	- 10-12 月				
合			計	775.56	100.00	2.52	667.33	100.00	-0.06	108.23		22.00
中国	國大 [坴及	香港	309.55	39.91	4.52	111.19	16.66	6.69	198.36		3.34
美			國	83.18	10.73	-5.78	57.32	8.59	-5.07	25.86		-7.31
日			本	50.82	6.55	11.96	116.25	17.42	-5.50	-65.43	*	-15.71
歐	洲	國	家	73.50	9.48	-2.71	72.91	10.93	-0.36	0.59		-75.08
東	協	六	國	144.61	18.65	8.89	73.13	10.96	-8.23	71.48		34.57
韓			國	31.15	4.02	4.48	36.82	5.52	-8.33	-5.67	*	-45.20
中			東	16.03	2.07	-14.25	114.87	17.21	30.20	-98.84	*	42.15
非			洲	7.36	0.95	-4.25	18.66	2.80	-30.08	-11.30	*	-40.53
中	南	美	洲	16.62	2.14	-4.21	18.16	2.72	-11.48	-1.54		-51.26
其			他	42.72	5.51	-4.44	48.04	7.20	-7.08	-5.32		-23.96
							102 호	丰1-3月				
合			計	726.36	100.00	2.45	680.02	100.00	4.43	46.34		-19.88
中国	凤大 图	幸及 さ	香港	285.12	39.25	4.63	106.78	15.70	5.96	178.34		3.86
美			國	72.74	10.01	-3.37	67.60	9.94	20.25	5.14		-73.04
日			本	46.79	6.44	11.50	110.46	16.24	-3.12	-63.67	*	-11.63
歐	洲	國	家	66.59	9.20	-9.14	72.62	10.70	10.02	-6.02		-182.73
東	協	六	國	138.45	19.06	6.21	74.85	11.01	-2.35	63.60		18.41
韓			國	30.27	4.17	3.97	40.41	5.94	3.17	-10.14	*	0.84
中			東	19.53	2.69	11.05	115.99	17.06	9.69	-96.46	*	9.42
非			洲	9.84	1.35	-7.03	17.97	2.64	-22.07	-8.13	*	-34.84
中	南	美	洲	16.02	2.21	-6.74	17.67	2.60	4.36	-1.65		-792.89
其			他	40.97	5.64	-0.37	55.62	8.18	5.84	-14.65		28.16

資料來源:財政部,102年3月海關進出口貿易統計快報。

http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449

註:

^{1.}東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

^{2.*}表示本月與 101 年同月均呈「入超」,「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示,同呈「出超」之比較則不另標示。

^{3.10-12} 月資料為 1-12 月減 1-9 月資料得出。

2013年1-3月的出口結構方面(表 2-7-2), 農產品與農工加工品, 占總出口比重約 1.3%,工業產品占出口總額比重約 98.7%,其中重 化工業產品及非重化工業產品分別占 82.8%及 15.9%。

在進口結構方面則以農工原料為主,占總進口的76.1%,資本設備次之,占13.8%,消費品最低,僅占10.0%。整體而言,進出口結構相當穩定。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位:百萬美元,%

					進口部分						
年	月	進口總額	資本	設備	比重	農工原	料	比重	:	消費品	比重
97	7 年	240,447.8	31,5	11.6	13.1	190,86	6.2	79.4		18,070.0	7.5
98	3 年	174,370.5	24,73	81.1	14.2	132,50	9.9	76.0		17,079.4	9.8
99	9年	251,236.2	40,63	38.9	16.2	189,57	3.8	75.5	2	21,023.6	8.4
10	0 年	281,438.0	39,3	51.4	14.0	217,29	1.2	77.2	2	24,794.7	8.8
10	1 年	270,472.6	36,2	57.4	13.4	208,76	5.5	77.2	2	25,449.0	9.4
102 年	1-3 月	68,002.1	9,39	8.4	13.8	51,770).5	76.1		6,833.2	10.0
	1月	25,160.7	7 :	3,497.1	13.9	19	,039.2	75.	7	2,624.4	10.4
	2月	18,815.2	2 2	2,417.6	12.8	14	,376.0	76.	4	2,021.6	10.7
	3 月	24,026.2	2 3	3,483.8	14.5	18	,355.3	76.	4	2,187.1	9.1
較上(2)	月增減	5,211.0)	1,066.2		3	,979.3	-		165.5	
較上年	同月增減	58.0)	446.5			-533.4			144.9	
較上年	同期增減	2,885.3	3	1,264.5			771.6			849.2	
					出口部分						
年	月	出口總額	農產品	比重	農產加工品	比重	重化工	業產品	比重	非重化工業產	品 比重
97	7 年	255,629.2	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,	951.9	82.9	40,966.6	16.0
98	3年	203,674.9	496.4	0.2	1,848.5	0.9	168,	240.4	82.6	33,089.2	16.2
99	9年	274,600.8	752.1	0.3	2,169.1	0.8	228,	740.1	83.3	42,939.5	15.6
10	0年	308,257.4	904.1	0.3	2,666.4	0.9	255,	503.6	82.9	49,183.2	16.0
10	1年	301,180.5	886.0	0.3	3,065.0	1.0	248,	142.8	82.4	49,086.6	16.3
102 年	1-3 月	72,636.3	247.5	0.3	704.1	1.0	60,1	70.9	82.8	11,513.8	15.9
	1月	25,672.3	89.2	0.3	276.0	1.1	2	1,203.3	82.6	4,10	3.8 16.0
	2月	19,734.7	68.6	0.3	178.8	0.9	1	6,521.6	83.7	2,96	5.7 15.0
	3 月	27,229.4	89.7	0.3	249.3	0.9	2	2,446.1	82.4	4,44	4.3 16.3
較上(2)	月增減	7,494.7	21.1		70.5	5		5,924.5		1,47	8.6
較上年	同月增減	866.3	6.3		3.1	l		657.1		199	9.8
較上年	同期增減	1,735.6	14.2		11.3			1,820.5		-110	0.4

資料來源:財政部,102年3月海關進出口貿易統計速報。 http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449 2013年第1季出口前六大產品依序為(表 2-7-3):電子產品 27.17%、礦產品 9.15%、光學照相、計量、醫療等器材與化學品均為 7.52%、塑膠及其製品 7.00%及機械 5.94%。前六大產品中,除礦產品、電子產品與光學照相、計量、醫療等器材較 2012 年同期成長外,其餘三項產品有呈現衰退現象;並以礦產品增幅最高,達 34.68%,出口值為 66.46 億美元,減幅最多者為機械,達 7.87%,出口值達 43.14 億美元。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位:億美元、%

	101	ケ 10 12	12	1.0	ን ቱ 1 2	・怨夫儿		
年度		年 10-12			2年1-3		環比	101 年增率
٨٨	金額	结構% 100.00	同比	金額	结構% 100.00	月比	C 24	
合計	775.55	100.00	2.52	726.36		2.45	-6.34	-2.32
1.動物及動物產品	5.35	0.69	8.08		0.72	-0.87		
水產品	4.53	0.58	6.31	4.48	0.62	-4.01	-1.13	11.90
2.植物產品	1.26	0.16	8.87	1.41	0.19	8.79		5.01
3.調製食品;飲料及菸類	4.00	0.52	10.95	3.52	0.48	13.40	-12.04	13.15
4.礦產品	64.80	8.36	28.80	66.46	9.15	34.68	2.56	23.14
5.化學品	51.61	6.65	1.45	54.63	7.52	-0.43		-7.44
6.塑膠、橡膠及其製品	60.09	7.75	1.07	57.96	7.98	-2.82	-3.55	-4.00
(1)塑膠及其製品	52.80	6.81	2.86	50.81	7.00	-1.88	-3.77	-3.98
(2)橡膠及其製品	7.29	0.94	-10.25	7.15	0.98	-9.07	-1.92	-4.11
7.皮革、毛皮製品	2.43	0.31	7.47	2.02	0.28	-1.03		2.26
8.木材、木製品及編結品,合板	0.54	0.07	-3.21	0.47	0.06	-3.69	-13.44	1.09
9.紡織品	29.25	3.77	-4.24	27.41	3.77	-7.59	-6.31	-7.03
(1)紗布	22.16	2.86	-5.86	20.70	2.85	-7.48	-6.59	-7.25
(2)成衣	0.91	0.12	-10.40	0.96	0.13	-9.04	5.64	-9.03
(3)其他紡織品	6.18	0.80	3.14	5.75	0.79	-7.75	-7.04	-5.90
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品,人造花,人髮製品	1.22	0.16	0.33	1.02	0.14	-6.27	-16.99	-4.04
鞋靴	0.88	0.11	5.13	0.71	0.10	-6.61	-19.95	-4.31
11. 石料、水泥;陶瓷;玻璃及其製品	7.37	0.95	14.44		0.99	9.77		11.94
陶瓷產品	0.18	0.02	-2.13	0.15	0.02	-5.70	-19.02	-9.90
12.基本金屬及其製品	67.35	8.68	-7.63	67.40	9.28	-3.78	0.07	-6.90
(1)鋼鐵及其製品	41.35	5.33	-12.48	43.21	5.95	-4.82	4.50	-8.19
(2)其他金屬製品	26.00	3.35	1.31	24.19	3.33	-1.87	-6.96	-4.62
13.機械及電機設備	356.92	46.02	0.23	320.89	44.18	1.38	-10.09	-3.83
(1)電子產品	215.72	27.81	4.06	197.34	27.17	3.83	-8.52	-0.72
(2)機械	48.68	6.28	-3.71	43.14	5.94	-7.87	-11.37	-1.84
(3)電機產品	25.09	3.23	8.70	24.23	3.34	16.44		1.85
(4)資訊與通信產品	40.15	5.18	-18.18	32.40	4.46	-7.77	-19.30	-21.86
(5)家用電器	1.00	0.13	-19.58	0.96	0.13	-16.15	-4.69	-9.45
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	27.98	3.61	0.55	26.56	3.66	-2.02	-5.09	7.58
15.精密儀器,鐘錶,樂器	62.59	8.07	11.18	58.09	8.00	8.59	-7.19	-2.32
(1)光學照相、計量、醫療等器材	58.53	7.55	11.64	54.59	7.52	9.21	-6.72	-2.58
(2)鐘錶	0.38	0.05	8.38	0.33	0.05	-1.20		10.63
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	5.96	0.77	3.11	4.97	0.68	0.32		6.69
17.其他	26.81	3.46	2.57	21.14	2.91	-10.16		-10.58
家 俱	3.92	0.51	3.38		0.51	-2.81		4.97
	2.72	3.51	5.50	5.,1	3.51	2.01	2.11	1.77

資料來源:財政部,101年12月、102年3月海關進出口貿易統計速報。

http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449

2-8 中國大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2012 年 3 月物價指數為 102.1(圖 2-8-1), 較 2012 年同期減少 1.5 個百分點。

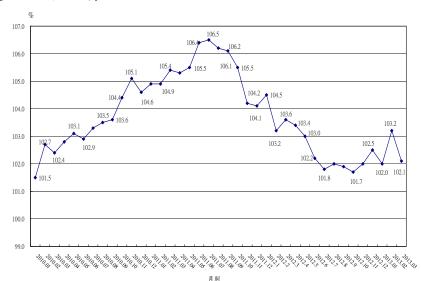


圖 2-8-1 中國大陸物價指數

資料來源:國際貿易局,大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率 2012 年全年呈現明顯的兩段式波動,下半年經歷了從貶值到升值的明顯轉變,全年圍繞在 1 美元兌換 6.30 人民幣上下波動,小幅震盪。而 2013 年 3 月已達 1 美元兌換 6.2743 人民幣,從 1 月至 3 月間人民幣對美元先升值後貶值,顯示近期人民幣升值趨勢明顯增強。

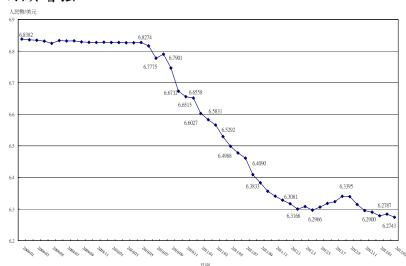


圖 2-8-2 人民幣兌美元匯率

資料來源:國際貿易局,大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(3)外匯準備

截至 2012 年 12 月底,中國大陸外匯準備達 33,116 億美元,較同年 9 月的 32,851 億美元,增加約 265 億美元,增幅達 0.81%。2012 年全年與 2011 年相比,外匯準備增加近 1,300 億美元,增幅僅達 4.10%。而 2013 年第 1 季中國大陸外匯準備達 34,427 億美元,顯示出外匯準備市場呈現穩定陸續增長中。

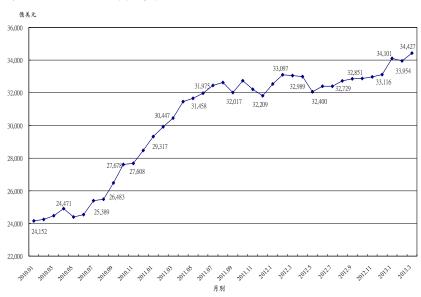


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

資料來源:國際貿易局,大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

(4)國際貿易

2013 年 1-3 月中國大陸出口總額 508,871.1 百萬美元,較 2012 年同期成長幅度達 18.3%,出口前五名的國家所占比重分別為:香港 20.8%;美國 15.6%;日本 6.9%;韓國 4.3%;德國 2.9%。

同期間,進口金額為 465,737.2 百萬美元,亦較 2012 年同期成長 8.5%,主要進口前五名的國家所占比重分別為:台灣 9.0%;韓國 8.9%; 美國 8.3%;日本 7.7%; 澳大利亞 4.6%及德國 4.4%。

2013年1-3月,中國大陸貿易出超金額為43,134百萬美元,進出口貿易成長主要受春節因素所致,雖2013年全球經濟仍將處於不穩定狀態,經濟增長動力不足,但有利因素也在逐漸增多,比如歐美等發達經濟體經濟形勢暫時趨穩,預計在不發生新危機的情況下,2013年出口形勢將較2012年有所改善。

在兩岸貿易方面,今年2月中國大陸自台灣的進口大幅下降,可能是由於農曆新年在2月份的因素,相關產品提前於1月出口,造成1月份的高成長以及2月份的衰退,而3月均有回穩現象。(圖2-8-4)

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2013 年 1-3 月進出口統計

單位:百萬美元,%

出版 接換 接換 接換 接換 上級 接換 接換 接換 接換 接換 接換 接換 接	単位・日尚天八											F/G - 70		
中華民國 9,735.0 1.9 41,705.3 9.0 -31,970 2,361.6 32.0 13,955.0 50.3 56.9 美國 79,603.0 15.6 38,574.1 8.3 41,029 5,035.0 6.8 6,385.7 19.8 -3.2 かまた 6,259.5 1.2 6,387.5 1.4 -128 255.9 4.3 562.5 9.7 -171.6 墨西哥 6,228.3 1.2 2,115.4 0.5 4,113 632.0 11.3 -328.2 -13.4 30.5 澳大利亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 纽西蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新加坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬朱西亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 音 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲律 實 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印度 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 基 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -101.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 2.5 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 2.5 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6					2013 年 1-3 月					與 2012	2年同	期增減比	較	出超(+)
中華民 園 9,735.0 1.9 41,705.3 9.0 -31,970 2,361.6 32.0 13,955.0 50.3 569.9 美 園 79,603.0 15.6 38,574.1 8.3 41,029 5,035.0 6.8 6,385.7 19.8 -3.2 か 章 大 6,259.5 1.2 6,387.5 1.4 -128 255.9 4.3 562.5 9.7 -171.6 墨 西 哥 6,228.3 1.2 2,115.4 0.5 4,113 632.0 11.3 -328.2 -13.4 30.5 澳大利 亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 母 商 蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705	國	,	家	別	出口		進口		出超(+)	出口		進口	1	入超(-)
接 図 79,603.0 15.6 38,574.1 8.3 41,029 5,035.0 6.8 6,385.7 19.8 -3.2 加 拿 大 6,259.5 1.2 6,387.5 1.4 -128 255.9 4.3 562.5 9.7 -171.6 墨 西 哥 6,228.3 1.2 2,115.4 0.5 4,113 632.0 11.3 -328.2 -13.4 30.5 澳 大利 亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 紐 西 蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 図 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 加 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 來西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 秦 図 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 青 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 上 耳 共 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 図 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 図 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 図 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 持 日					金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
加 拿 大 6,259.5 1.2 6,387.5 1.4 -128 255.9 4.3 562.5 9.7 -171.6 墨 西 哥 6,228.3 1.2 2,115.4 0.5 4,113 632.0 11.3 -328.2 -13.4 30.5 澳 大利 亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 舞 西 蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 か 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 朱 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 図 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 図 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 2.5 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	中	華	民	國	9,735.0	1.9	41,705.3	9.0	-31,970	2,361.6	32.0	13,955.0	50.3	56.9
選 西 哥 6,228.3 1.2 2,115.4 0.5 4,113 632.0 11.3 -328.2 -13.4 30.5 澳大利 亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 紐 西 蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 か 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 來 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 申 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 歲 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 生 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 億 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	美			國	79,603.0	15.6	38,574.1	8.3	41,029	5,035.0	6.8	6,385.7	19.8	-3.2
澳大利亞 8,093.3 1.6 21,490.2 4.6 -13,397 188.2 2.4 1,545.5 7.7 11.3 銀西蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新加坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬來西亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5	加	(拿	大	6,259.5	1.2	6,387.5	1.4	-128	255.9	4.3	562.5	9.7	-171.6
無 西 蘭 840.8 0.2 1,930.9 0.4 -1,090 -16.8 -2.0 458.8 31.2 77.4 日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 加 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 来 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 ক	墨	Ĭ	西	哥	6,228.3	1.2	2,115.4	0.5	4,113	632.0	11.3	-328.2	-13.4	30.5
日 本 34,911.9 6.9 35,956.8 7.7 -1,045 -1,346.6 -3.7 -7,203.1 -16.7 -84.9 韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 か 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 来 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 赴 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	澳	大	利	亞	8,093.3	1.6	21,490.2	4.6	-13,397	188.2	2.4	1,545.5	7.7	11.3
韓 國 21,816.7 4.3 41,521.7 8.9 -19,705 208.9 1.0 2,829.4 7.3 15.3 新 加 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 来 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 實 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 故 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	紐	Ĭ	西	蘭	840.8	0.2	1,930.9	0.4	-1,090	-16.8	-2.0	458.8	31.2	77.4
新 加 坡 10,403.5 2.0 7,280.6 1.6 3,123 2,301.9 28.4 581.7 8.7 122.6 馬 来 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	日			本	34,911.9	6.9	35,956.8	7.7	-1,045	-1,346.6	-3.7	-7,203.1	-16.7	-84.9
馬 来 西 亞 10,500.2 2.1 14,229.2 3.1 -3,729 3,958.5 60.5 390.9 2.8 -48.9 秦 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 څ 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 非 律 實 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 赴 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 德 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	韓			國	21,816.7	4.3	41,521.7	8.9	-19,705	208.9	1.0	2,829.4	7.3	15.3
泰 國 7,388.9 1.5 9,361.5 2.0 -1,973 669.1 10.0 313.6 3.5 -15.3 香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 中 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -	新	7	hu	坡	10,403.5	2.0	7,280.6	1.6	3,123	2,301.9	28.4	581.7	8.7	122.6
香 港 105,604.7 20.8 4,271.3 0.9 101,333 44,950.5 74.1 692.5 19.4 77.5 印 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	馬	來	西	亞	10,500.2	2.1	14,229.2	3.1	-3,729	3,958.5	60.5	390.9	2.8	-48.9
甲 尼 8,240.3 1.6 7,887.5 1.7 353 1,170.0 16.5 242.3 3.2 -161.4 菲 律 實 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印 度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 德 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	泰			國	7,388.9	1.5	9,361.5	2.0	-1,973	669.1	10.0	313.6	3.5	-15.3
菲律賓 4,015.6 0.8 3,923.9 0.8 92 365.6 10.0 -613.7 -13.5 -110.3 印度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 德國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,08	香			港	105,604.7	20.8	4,271.3	0.9	101,333	44,950.5	74.1	692.5	19.4	77.5
印度 10,770.5 2.1 4,458.2 1.0 6,312 329.5 3.2 -1,732.7 -28.0 48.5 越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0	即			尼	8,240.3	1.6	7,887.5	1.7	353	1,170.0	16.5	242.3	3.2	-161.4
越 南 9,428.3 1.9 3,875.3 0.8 5,553 2,700.9 40.1 565.9 17.1 62.5 土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	菲	1	律	賓	4,015.6	0.8	3,923.9	0.8	92	365.6	10.0	-613.7	-13.5	-110.3
土 耳 其 4,002.0 0.8 1,056.1 0.2 2,946 467.7 13.2 167.4 18.8 11.4 德 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.	印			度	10,770.5	2.1	4,458.2	1.0	6,312	329.5	3.2	-1,732.7	-28.0	48.5
徳 國 14,744.8 2.9 20,580.5 4.4 -5,836 -1,108.1 -7.0 -1,764.5 -7.9 -10.1 法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	越			南	9,428.3	1.9	3,875.3	0.8	5,553	2,700.9	40.1	565.9	17.1	62.5
法 國 5,959.0 1.2 5,268.7 1.1 690 -430.7 -6.7 -387.6 -6.9 -5.9 英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	土	-	耳	其	4,002.0	0.8	1,056.1	0.2	2,946	467.7	13.2	167.4	18.8	11.4
英 國 10,339.9 2.0 4,166.7 0.9 6,173 848.3 8.9 31.1 0.8 15.3 荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	德			國	14,744.8	2.9	20,580.5	4.4	-5,836	-1,108.1	-7.0	-1,764.5	-7.9	-10.1
荷 蘭 14,367.4 2.8 2,025.6 0.4 12,342 1,357.2 10.4 -357.6 -15.0 16.1 義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	法			國	5,959.0	1.2	5,268.7	1.1	690	-430.7	-6.7	-387.6	-6.9	-5.9
義 大 利 6,017.9 1.2 3,929.5 0.8 2,088 -80.0 -1.3 135.5 3.6 -9.4 比 利 時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄 羅 斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	英			國	10,339.9	2.0	4,166.7	0.9	6,173	848.3	8.9	31.1	0.8	15.3
比利時 3,598.7 0.7 2,252.0 0.5 1,347 12.4 0.3 -176.0 -7.2 16.3 俄羅斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	荷			蘭	14,367.4	2.8	2,025.6	0.4	12,342	1,357.2	10.4	-357.6	-15.0	16.1
俄羅斯 10,350.4 2.0 10,324.9 2.2 25 1,697.3 19.6 -2,503.6 -19.5 -100.6	義	;	大	利	6,017.9	1.2	3,929.5	0.8	2,088	-80.0	-1.3	135.5	3.6	-9.4
	比	ź	利	時	3,598.7	0.7	2,252.0	0.5	1,347	12.4	0.3	-176.0	-7.2	16.3
WORLD 總 額 508,871.1 100 465,737.2 100 43,134 78,854.3 18.3 36,530.7 8.5 5,223.1	俄	į	羅	斯	10,350.4	2.0	10,324.9	2.2	25	1,697.3	19.6	-2,503.6	-19.5	-100.6
	WO	RL	D 絲	包額	508,871.1	100	465,737.2	100	43,134	78,854.3	18.3	36,530.7	8.5	5,223.1

資料來源:中國大陸海關統計月刊,引自經濟部國貿局,中國大陸 102 年 3 月份經貿概況統計(102/05/30)。 http://www.trade.gov.tw/



圖 2-8-4 中國大陸對台灣歷年進出口金額

資料來源:國際貿易局,大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

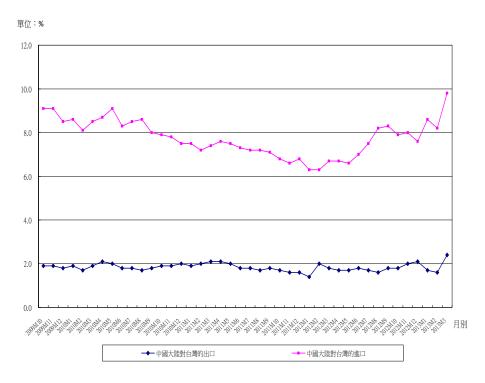


圖 2-8-5 台灣占中國大陸歷年進出口比重

資料來源:國際貿易局,大陸經貿概況統計。http://www.trade.gov.tw/

参、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1)高雄市營利事業銷售額

2012年全年高雄市營利事業銷售額為41,082.84億元,其中以製造業與批發及零售業分居一二,營業額分別為17,637.53億元與14,253.67億元,第三為營造業,營業額達2,499.93億元;而與2011年全年相比,以不動產業增幅最大,達30.81%,而減幅最多者為礦業及土石採取業,達14.38%。

2013年1-2月,營利事業銷售額為6,346.71億元,較2012年同期增加0.98%。除其他不能歸類之行業外,以不動產業增加41.90%為最高;藝術、娛樂及休閒服務業次之,達34.42%;農、林、漁、牧業居第三,達19.58%。同樣地,較2012年同期減幅最高者為醫療保健及社會工作服務業14.04%。

表 3-1-1 高雄市中分類各產業 2011-2012 年銷售額及其變動率

單位:億元,%

							半加・他	: 70
ノー 44 口.1	2011 5	2012 5	2012 年	2012 年	2013 年	2013/	較 2012	2012
行業別	2011 年	2012 年	1-2 月	11-12 月	1-2 月	1-2 月 結構比	年同期 増減率	年增率
總計	41,981.73	41,082.84	6,285.11	7,377.97	6,346.71	100.00	0.98	-2.14
A.農、林、漁、牧業	69.50	77.52			9.78	0.15	19.58	11.54
B.礦業及土石採取業	56.65	48.51	5.21	11.36	5.58	0.09	7.08	-14.38
C.製造業	18,789.48	17,637.53	2,752.10	3,021.27	2,684.72	42.30	-2.45	-6.13
D.電力及燃氣供應業	***	***	255.00	303.09	259.96	4.10	1.94	
E.用水供應及污染整治業	366.29	371.27	55.57	68.23	59.98	0.95	7.93	1.36
F.營造業	2,484.28	2,499.93	354.91	516.68	372.31	5.87	4.90	0.63
G.批發及零售業	14,565.41	14,253.67	2,202.87	2,583.91	2,233.06	35.18	1.37	-2.14
H.運輸及倉儲業	1,141.79	1,173.81	173.62	226.33	186.13	2.93	7.21	2.80
I.住宿及餐飲業	475.34	489.00	84.51	86.34	87.01	1.37	2.96	2.87
J.資訊及通訊傳播業	377.57	383.86	63.55	71.63	65.94	1.04	3.76	1.67
K.金融及保險業	792.63	781.74	121.64	150.38	133.23	2.10	9.53	-1.37
L.不動產業	570.33	746.06	85.76	165.07	121.70	1.92	41.90	30.81
M.專業、科學及技術服務 業	201.04	207.53	27.33	41.58	31.17	0.49	14.07	3.23
N.支援服務業	263.25	301.62	45.87	61.81	41.85	0.66	-8.75	14.57
O.公共行政及國防								
P.教育服務業	9.65	9.60	1.21	1.72	1.20	0.02	-0.72	-0.57
Q.醫療保健及社會工作服 務業	***	4.32	0.71	0.78	0.61	0.01	-14.04	
R.藝術、娛樂及休閒服務 業	64.37	73.27	10.24	13.30	13.77	0.22	34.42	13.82
S.其他服務業	198.74	213.46	35.25	37.03	33.90	0.53	-3.85	7.41
X.其他不能歸類之行業	***	***	1.58	0.76	4.83	0.08	205.77	

資料來源:財政部,財政統計。(營業額為單月申報,故以2個月為一組)

http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

註:1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額;由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行 交易,故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

^{2.***}表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

(2)五都營利事業登記家數及銷售額

2013年1-2月,五都營利事業登記家數分別為台北市208,440家、新北市198,668家、台中市163,351家、高雄市149,485家、台南市98,767家。

2013 年 1-2 月五都營利事業登記家數較 2012 年同期成長最多為台中市,增加了 3,067 家,增幅為 1.91%,台中市行業別中與 2012 年同期相比,以批發及零售業及住宿及餐飲業增加最多,成長家數分別為 1,011 家及 452 家,而以製造業為減少家數最高,達 36 家。

其餘縣市分述如下,台北市較 2012 年同期成長最多行業為專業、 科學及技術服務業 499 家,而減少家數最多的行業為用水供應及污染 整治業,為 13 家。

新北市與台南市部分,與 2012 年同期相比成長最多行業者,新 北市為營造業 831 家,台南市為住宿及餐飲業 414 家,而減少家數最 多的行業皆為農、林、漁、牧業,家數分別為 67 家與 19 家。而高雄 市方面,較 2012 年同期增加家數最多的行業為營造業 350 家,而減 少家數最多的行業則為藝術、娛樂及休閒服務業的 33 家。

2013 年 1-2 月五都營利事業銷售額分別為,台北市 18,492.73 億元、高雄市 6,346.71 億元、新北市 6,304.30 億元、台中市 5,391.90 億元、台南市 3,467.73 億元。

五都營利事業銷售總額,除台南市較2012年同期衰退4.39%外, 其餘四都均呈現微幅成長現象。五都縣市分述如下(除未分類行業外), 台北市與新北市皆以不動產業增幅最高,比率分別為78.63%與 52.55%,而以台北市的礦業及土石採取業11.12%與新北市的用水供 應及污染整治業6.22%減幅最多。

在台中市及高雄市部分,增幅最高者均為不動產業,比率分別為42.98%及41.90%,而以台中市的礦業及土石採取業4.95%和高雄市的醫療保健及社會工作服務業14.04% 跌幅最高。而台南市方面,增幅最多的行業為資訊及通訊傳播業,達87.09%,以製造業減幅最多,比率達13.31%。

表 3-1-2 五都營利事業登記家數

單位:家,%

		п	п			1 /0
年度/類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	198,642	208,310	163,471	98,800	149,656
	A.農、林、漁、牧業	910	315	340	325	4,845
	B.礦業及土石採取業	76	90	85	40	110
	C.製造業	31,276	7,318	29,283	12,330	9,243
	D.電力及燃氣供應業	69	71	45	33	46
	E.用水供應及污染整治業	920	619	856	553	1,100
	F.營造業	18,889	9,864	12,195	5,928	12,270
	G.批發及零售業	96,729	113,160	76,806	49,697	76,093
	H.運輸及倉儲業	6,480	5,431	2,860	1,236	4,777
	I.住宿及餐飲業	12,800	17,584	13,299	11,722	15,651
2012 年	J.資訊及通訊傳播業	2,752	7,246	1,637	666	1,177
	K.金融及保險業	2,945	10,357	2,363	1,486	2,464
	L.不動產業	4,269	6,839	3,751	1,606	2,489
	M.專業、科學及技術服務業	6,036	12,951	4,918	2,068	3,344
	N.支援服務業	3,748	4,470	3,665	2,094	3,242
	O.公共行政及國防;強制性社會安全	2	5	2	2	_
	P.教育服務業	162	411	154	87	181
	Q.醫療保健及社會工作服務業	49	116	31	30	56
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,605	2,912	1,991	1,661	2,494
	S.其他服務業	7,925	8,551	9,189	7,236	10,074
	X.其他不能歸類之行業	_	_	1	_	_
	總計	3,651	3,561	3,357	1,344	2,049
	A.農、林、漁、牧業	-84	41	34	-28	-11
	B.礦業及土石採取業	7	2	-8	7	2
	C. 製造業	509	244	63	151	70
	D.電力及燃氣供應業	4	7	4	4	3
	E.用水供應及污染整治業	34	-2	23	11	33
	F. 營造業	820	307	469	210	339
	G.批發及零售業	589	367	1,193	64	461
	H.運輸及倉儲業	86	20	90	16	-1
2012年	I.住宿及餐飲業	289	448	431	384	331
較 2011 年同期増	J.資訊及通訊傳播業	128	297	94	47	59
平 问期增 減數	K.金融及保險業	127	375	68	34	86
	L.不動產業	350	438	358	169	238
	M.專業、科學及技術服務業	267	515	259	42	98
	N.支援服務業	189	112	91	70	90
	O.公共行政及國防;強制性社會安全	0	0	0	-1	
	P.教育服務業	21	78	32	8	0
	Q.醫療保健及社會工作服務業	2	-2	-3	3	9
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	34	44	-35	-1	-27
	S.其他服務業	279	270	193	154	269

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

表 3-1-2 五都營利事業登記家數(續)

單位:家,%

					, .	70
年度/類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	198,668	208,440		98,767	149,485
	A.農、林、漁、牧業	920	325	339	329	4,830
	B.礦業及土石採取業	76	88	83	43	107
	C.製造業	31,188	7,318	29,165	12,322	9,239
	D.電力及燃氣供應業	70	71	46	33	48
	E.用水供應及污染整治業	913	612	855	548	1,105
	F.營造業	18,936	9,837	12,223	5,941	12,286
	G.批發及零售業	96,621	112,988	76,698	49,587	75,882
	H.運輸及倉儲業	6,497	5,441	2,873	1,262	4,782
2013 年	I.住宿及餐飲業	12,792	17,613	13,281	11,713	15,573
1-2M	J.資訊及通訊傳播業	2,781	7,247	1,627	673	1,193
1 21.1	K.金融及保險業	2,998	10,470	2,380	1,491	2,476
	L.不動產業	4,209	6,777	3,735	1,623	2,459
	M.專業、科學及技術服務業	6,053	12,986	4,937	2,091	3,358
	N.支援服務業	3,815	4,540	3,701	2,095	3,291
	O.公共行政及國防;強制性社會安全	2	5	2	2	0
	P.教育服務業	170	410	155	93	188
	Q.醫療保健及社會工作服務業	52	125	43	32	80
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,620	2,944	1,999	1,660	2,487
	S.其他服務業	7,954	8,610	9,197	7,228	10,087
	X.其他不能歸類之行業	1	33	12	1	14
	總計	3,450	3,313	3,067	1,400	1,992
	A.農、林、漁、牧業	-67	45	27	-19	-11
	B.礦業及土石採取業	3	-2	-9	11	0
	C.製造業	492	248	-36	135	90
	D.電力及燃氣供應業	5	7	4	5	4
	E.用水供應及污染整治業	16	-13	21	5	39
	F.營造業	831	288	428	202	350
	G.批發及零售業	369	73	1,011	66	280
	H.運輸及倉儲業	90	28	90	39	-1
2013 年	I.住宿及餐飲業	292	368	452	414	335
1-2M 較	J.資訊及通訊傳播業	129	253	73	46	77
2012 年同期增減數	K.金融及保險業	142	481	69	33	85
为1900数	L.不動產業	294	347	324	162	187
	M.專業、科學及技術服務業	237	499	245	50	114
	N.支援服務業	235	167	121	71	148
	O.公共行政及國防;強制性社會安全	0	0	0	-1	0
	P.教育服務業	22	65	30	13	3
	Q.醫療保健及社會工作服務業	3	8	9	5	33
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	54	76	-7	13	-33
	S.其他服務業	302	342	203	149	278
	X.其他不能歸類之行業	1	33	12	1	14
咨組本語:	け政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw	/niewww/V			∩&funid−de	

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

表 3-1-3 五都營利事業銷售額

單位:億元,%

					平13	1:億元,%
年度/ 類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	41,505.34	120,303.54	35,642.58	25,915.39	41,082.84
	農、林、漁、牧業	22.78	61.77	18.16	46.59	77.52
	礦業及土石採取業	38.43	62.71	34.25	7.04	48.51
	製造業	14,494.74	19,646.83	14,679.71	14,543.54	17,637.53
	電力及燃氣供應業	466.82	782.90	971.21		
	用水供應及污染整治業	175.77	309.63	178.05	123.20	371.27
	營造業	2,815.12	6,234.09	2,359.98	801.47	2,499.93
	批發及零售業	17,518.16	51,159.92	12,937.30	7,775.05	14,253.67
	運輸及倉儲業	1,032.21	5,208.64	593.47	274.50	1,173.81
	住宿及餐飲業	467.36	1,577.75	509.63	254.49	489.00
2012 年	資訊及通訊傳播業	890.90	6,732.43	411.45	114.96	383.86
	金融及保險業	950.12	17,490.78	847.87	380.68	781.74
	不動產業	1,406.64	4,253.59	1,174.94	295.22	746.06
	專業、科學及技術服務業	582.12	3,537.41	369.37	102.91	207.53
	支援服務業	311.62	2,117.12	241.09	122.58	301.62
	公共行政及國防		0.28			
	教育服務業	11.50	35.47	9.18	7.18	9.60
	醫療保健及社會工作服務業		36.64			4.32
	藝術、娛樂及休閒服務業	69.62	267.42	67.05	39.37	73.27
	其他服務業	218.82	741.84	225.63	108.17	213.46
	未分類	16.62	46.32		4.47	
	總計	-0.51	-2.06	-0.59	4.97	-2.14
	農、林、漁、牧業	35.66	-4.91	2.97	-14.41	11.54
	礦業及土石採取業	0.62	3.36	-27.57	30.78	-14.38
	製造業	0.66	-1.29	-0.77	7.89	-6.13
	電力及燃氣供應業	8.93	5.43	9.02		
	用水供應及污染整治業	-20.28	-0.97	-3.46	0.03	1.36
	營造業	7.36	2.95	-1.66	-5.39	0.63
	批發及零售業	-5.21	-2.09	-2.35	0.62	-2.14
	運輸及倉儲業	5.70	-2.21	1.45	3.59	2.80
2012 年	住宿及餐飲業	13.97	13.95	5.05	7.64	2.87
年增率	資訊及通訊傳播業	0.35	7.10	2.40	8.58	1.67
十省平	金融及保險業	6.61	-11.85	2.14	-2.34	-1.37
	不動產業	15.72	10.61	7.42	20.58	30.81
	專業、科學及技術服務業	3.01	-8.63	4.74	6.37	3.23
	支援服務業	15.54	10.31	14.19	6.82	14.57
	公共行政及國防		-5.33			
	教育服務業	7.76	40.85	21.44	38.26	-0.57
	醫療保健及社會工作服務業		18.10			
	藝術、娛樂及休閒服務業	2.28	9.67	-10.76	1.95	13.82
	其他服務業	14.55		3.37	3.77	7.41
	未分類	25.79			-9.95	
-H 11 h .	后· H· 女 或 , H· 女 兹 計 。 http://ww	1.00		1.D. 0		

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

表 3-1-3 五都營利事業銷售額(續)

單位:億元,%

年度/		1			<u>+10</u>	
類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	6,304.30	18,492.73	5,391.90	3,467.73	6,346.71
	農、林、漁、牧業	4.33	8.98	3.04	7.55	9.78
	礦業及土石採取業	6.84	8.26	5.86	1.44	5.58
	製造業	2,119.85	3,031.57	2,096.31	1,694.42	2,684.72
	電力及燃氣供應業	71.68	115.70	135.73	147.20	259.96
	用水供應及污染整治業	24.45	41.72	30.68	22.12	59.98
	營造業	443.01	961.85	391.97	121.32	372.31
	批發及零售業	2,704.43	7,910.92	2,011.20	1,179.66	2,233.06
	運輸及倉儲業	174.88	783.16	92.41	42.44	186.13
2013	住宿及餐飲業	77.58	260.31	94.21	48.82	87.01
1-2M	資訊及通訊傳播業	139.70	1,090.72	67.20	30.14	65.94
1-2111	金融及保險業	160.15	2,514.18	144.57	65.98	133.23
	不動產業	180.10	735.86	177.75	42.97	121.70
	專業、科學及技術服務業	88.06	512.05	47.88	15.88	31.17
	支援服務業	51.96	326.28	44.34	19.93	41.85
	公共行政及國防		0.04			0.00
	教育服務業	1.59	4.35	1.09	0.96	1.20
	醫療保健及社會工作服務業	0.57	6.42	0.82	0.14	0.61
	藝術、娛樂及休閒服務業	12.23	53.47	9.89	7.52	13.77
	其他服務業	35.30	123.19	35.77	17.49	33.90
	未分類		3.69			4.83
	總計	4.12	3.00	3.42	-4.39	0.98
	農、林、漁、牧業	29.18	23.45	11.29	-3.13	19.58
	礦業及土石採取業	38.44	-11.12	-4.95	47.28	7.08
	製造業	1.53	3.57	-1.98	-13.31	-2.45
	電力及燃氣供應業	8.67	9.28	8.77	23.82	1.94
	用水供應及污染整治業	-6.22	-8.46	17.42	13.04	7.93
	營造業	21.47	18.51	20.02	12.61	4.90
	批發及零售業	0.72	-0.38	2.99	1.39	1.37
2013 年	運輸及倉儲業	8.93	4.77	0.15	4.48	7.21
1-2M	住宿及餐飲業	0.91	6.66	4.56	10.60	2.96
較 2012	資訊及通訊傳播業	-3.59	1.63	-0.51	87.09	3.76
年同期比	金融及保險業	12.97	-6.97	6.24	6.64	9.53
	不動產業	52.55	78.63	42.98	30.93	41.90
	專業、科學及技術服務業	7.54	6.53	4.19	8.61	14.07
	支援服務業	12.75	7.60	24.29	5.13	-8.75
	公共行政及國防		-5.99			0.00
	教育服務業	-3.02	-2.70	-0.63	8.34	-0.72
	醫療保健及社會工作服務業		55.89			-14.04
	藝術、娛樂及休閒服務業	15.52	38.27	3.10	15.12	34.42
	其他服務業	14.85	32.94	12.31	6.31	-3.85
	未分類 酒:財政部,財政統計。http://w		72.17			205.77

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

由表 3-1-4 銷售額的變化可得知,高雄市的五大主力產業中,除對電子零組件製造業較 2012 年同期成長 10.93%外,其餘化學材料製造業、基本金屬製造業、金屬製品製造業及其他運輸工具製造業之銷售額皆呈現衰退趨勢,衰退比率分別為 5.98%、2.95%、0.48%及7.05%。

表 3-1-4 高雄市「製造業」小分類 102 年銷售額及其變動率

單位:億元,%

	T			十位 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
		全國		高雄市			
	102 年 1-2M	環比	同比	102 年 1-2M	環比	同比	
08 食品製造業	715.27	-15.84	8.82	66.52	-4.69	13.33	
09 飲料製造業	107.30	-2.57	-0.59	0.56	-26.02	-18.48	
10 菸草製造業	36.24	-31.13	-3.61				
11 紡織業	648.63	-24.84	-4.97	9.83	-0.73	16.63	
12 成衣及服飾品製造業	125.73	-17.13	-0.63	4.14	-38.48	3.54	
13 皮革、毛皮及其製品製造業	108.80	-44.55	7.00	17.07	-2.28	6.04	
14 木竹製品製造業	60.71	-23.93	10.78	11.37	-32.04	8.11	
15 紙漿、紙及紙製品製造業	307.90	-12.19	1.49	23.51	-1.81	-15.54	
16 印刷及資料儲存媒體複製業	219.56	-21.68	-0.03	6.60	-25.98	0.50	
17 石油及煤製品製造業	2,414.01	1.48	19.62	35.99	-6.91	-5.31	
18 化學材料製造業	1,581.50	-17.60	-4.82	518.99	-19.84	-5.98	
19 化學製品製造業	452.16	-12.35	-11.06	66.57	-22.24	-3.97	
20 藥品製造業	145.13	-12.68	10.18	4.62	-19.13	4.20	
21 橡膠製品製造業	165.48	-13.66	-1.20	8.03	-14.02	2.09	
22 塑膠製品製造業	637.64	-15.72	3.01	43.89	-7.73	-0.91	
23 非金屬礦物製品製造業	557.50	-23.76	17.36	33.73	-22.85	-3.46	
24 基本金屬製造業	2,061.87	-3.37	-3.77	1,062.34	3.56	-2.95	
25 金屬製品製造業	1,508.40	-13.26	-0.32	246.59	-9.46	-0.48	
26 電子零組件製造業	4,684.25	-15.14	8.28	227.23	-20.83	10.93	
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,018.77	-31.01	-6.28	16.61	-10.31	-17.10	
28 電力設備製造業	729.70	-16.31	-7.07	43.59	-21.98	-14.56	
29 機械設備製造業	1,011.11	-20.83	-2.09	56.38	-24.03	-5.08	
30 汽車及其零件製造業	904.47	-2.29	4.59	17.98	-9.22	-10.19	
31 其他運輸工具製造業	400.23	-25.48	-3.07	94.15	-42.35	-7.05	
32 傢俱製造業	88.67	-11.45	13.12	11.14	-31.40	2.58	
33 其他製造業	263.16	-12.01	-0.43	15.48	-19.86	-13.38	
34 產業用機械設備維修及安裝業	128.05	0.48	22.23	41.84	14.34	2.69	
			-				

資料來源:財政部,財政統計。(營業額為單月申報,故以2個月為一組) http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

2.為縣市合併後的銷售額。 3.同比:與101年同期比較。 4.環比:與上期比較。'

註:1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。

3-2 物價、消費、所得概況(含五都對照)

(1)高雄市物價指數

根據行政院主計總處「物價統計月報第508期」,2013年3月高雄市消費者物價指數101.41,較2012年同月99.80為高,增幅1.61%;而高雄市營造工程物價指數3月為100.41,較2012年同月100.74為低,跌幅達0.33%。3月全國消費者物價總指數為101.43(基期:民國100年=100),較2012年同月100.06為高,增幅1.37%;全國營造工程物價指數3月為101.01,亦較2012年同月101.00為高,增幅0.01%。

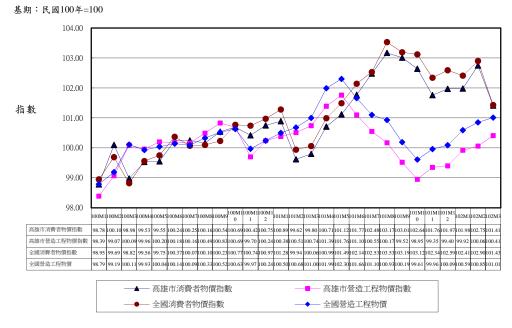


圖 3-2-1 物價指數

資料來源:行政院主計總處,物價統計月報第508期 http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091&CtUnit=333&BaseDSD=7&mp=1

(2)五都物價指數

五都物價指數統計資料僅有台北市及高雄市。台北市 2013 年 3 月消費者物價指數為 101.09,雖較上月跌幅達 1.66%,但較 2012 年 同期成長 1.16%,另外在營造工程物價指數部分,為 100.50,較上月 微幅成長 0.13%,但較 2012 年同期衰退 0.40%。

同樣地,高雄市 2013 年 3 月消費者物價指數較上月跌幅 1.30%,但較 2012 年同期成長 1.61%; 另外在營造工程物價指數部分,較上月成長 0.35%,但較 2012 年同期衰退 0.33%; 相對於 2 月份而言,在 3 月份,高雄市的消費者物價下跌幅度較台北為低,且營造工程物價上增幅度較台北為高,值得有關單位注意。

表 3-2-1 五都物價指數

基期:民國 100 年=100

						<u> </u>
年月別		消費者物價指	數	<u>ک</u> ر چ	營造工程物價指	數
十万州	全國	台北市	高雄市	全國	台北市	高雄市
100	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
101	101.93	101.63	101.58	100.83	100.64	100.32
101M1	101.28	101.34	100.89	100.50	100.48	100.38
101M2	99.94	99.76	99.62	100.68	100.64	100.51
101M3	100.06	99.93	99.80	101.00	100.90	100.74
101M4	100.99	101.15	100.71	101.99	101.65	101.39
101M5	101.49	101.36	101.12	102.30	102.08	101.76
101M6	102.14	101.99	101.77	101.66	101.42	101.10
101M7	102.53	102.22	102.48	101.10	100.99	100.55
101M8	103.53	102.84	103.17	100.93	100.92	100.17
101M9	103.19	102.48	103.01	100.19	100.07	99.52
101M10	103.12	102.55	102.64	99.61	99.35	98.95
101M11	102.34	101.87	101.76	99.96	99.52	99.35
101M12	102.59	102.06	101.97	100.09	99.68	99.40
102M1	102.41	101.85	101.98	100.59	100.23	99.92
102M2	102.90	102.80	102.75	100.85	100.37	100.06
102M3	101.43	101.09	101.41	101.01	100.50	100.41
環比	-1.43	-1.66	-1.30	0.16	0.13	0.35
同比	1.37	1.16	1.61	0.01	-0.40	-0.33

資料來源:高雄市物價統計月報、台北市物價統計月報。

http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

 $\underline{http://www.dbas.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=61802\&CtNode=6154\&mp=120001}$



圖 3-2-2 全國、臺北市、高雄市物價指數

資料來源:行政院主計總處,物價統計月報第508期

 $\underline{http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091\&CtUnit=333\&BaseDSD=7\&mp=1\\$

(3)高雄市所得與消費概況

2011年高雄市平均每户全年經常性收入為 1,091,973 元,較 2010年減少了 7,461 元。2011年平均每戶經常性支出為 873,949 元,較 2010年增加了 42,208 元。平均每戶可支配所得 2011年為 856,346元,平均每人可支配所得為 270,996元。

表 3-2-2 高雄市所得與消費概況

單位:元,%

左立	平均每户	平均每户	平均每户	平均每人	平均每户	平均
年度	經常性收入	經常性支出	可支配所得	可支配所得	消費支出	消費傾向
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971	643,684	74.58
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567	644,233	75.90
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512	644,730	71.63
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912	644,122	72.81
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920	656,155	75.46
2010	1,099,434	831,741	873,346	279,919	652,826	74.75
2011	1,091,973	873,949	856,346	270,996	686,354	80.15

資料來源:行政院主計總處(2012 資料未公布,2012 年資料將於2013 年10 月出版)。

註:大高雄市資料係由中華民國統計資訊網,縣市重要指標查詢系統中,查詢而得,

http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp

(4)五都所得與消費概況

根據中華民國統計資訊網的數據得知,2011 年五都平均每戶全年經常性收入,以台北市為最高,達1,645,287元,其次為新北市的1,178,833元,台中市為第三,達1,149,637元。而平均每戶全年經常性支出,亦以台北市最高達1,283,016元,新北市居第二935,168元,第三則為台中市911,325元,而後為高雄市873,949元及台南市795,970元。

另外,就平均每戶可支配所得來看,仍以台北市為最高,達 1,251,519元,而後為新北市927,075元及台中市915,341元。另外以 平均消費傾向來觀察,以台南市為最高80.54%,而平均儲蓄傾向, 則以台中市為最高達20.65%。

表 3-2-3 五都所得與消費概況

單位:人、元、%

年度	地區	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	家庭收支-平均戶內人口數	3.41	3.29	3.52		3.29
	家庭收支-平均每户全年經常性支出	938,428	1,228,826	881,714	805,647	828,166
	家庭收支-平均每户全年經常性收入	1,221,746	1,634,790	1,075,462	1,010,188	1,114,774
2000	家庭收支-平均每户可支配所得	972,062	1,271,060	861,977	810,038	884,720
2008	家庭收支-平均每戶消費支出	751,211	961,630	717,059	639,569	644,122
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	220,851	309,431	144,918	170,469	240,598
	家庭收支-平均消費傾向	77.28	75.66	83.19	78.96	72.81
	家庭收支-平均儲蓄傾向	22.72	24.34	16.81	21.04	27.19
	家庭收支-平均戶內人口數	3.48	3.22	3.42	3.28	3.27
	家庭收支-平均每户全年經常性支出	937,692	1,222,206	843,277	778,544	838,758
	家庭收支-平均每户全年經常性收入	1,177,787	1,620,452	1,025,086	956,303	1,104,573
2009	家庭收支-平均每户可支配所得	922,690	1,246,310	814,673	770,804	869,558
2009	家庭收支-平均每戶消費支出	749,608	952,723	680,219	624,398	656,155
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	173,082	293,588	134,454	146,406	213,404
	家庭收支-平均消費傾向	81.24	76.44	83.5	81.01	75.46
	家庭收支-平均儲蓄傾向	18.76	23.56	16.5	18.99	24.54
	家庭收支-平均戶內人口數	3.27	3.23	3.41	3.16	3.12
	家庭收支-平均每户全年經常性支出	900,119	1,254,349	851,760	734,695	831,741
	家庭收支-平均每户全年經常性收入	1,133,488	1,670,079	1,031,831	916,361	1,099,434
2010	家庭收支-平均每戶可支配所得	893,859	1,298,640	823,848	740,706	873,346
2010	家庭收支-平均每戶消費支出	722,847	988,691	688,348	588,477	652,826
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	171,011	309,949	135,499	152,229	220,519
	家庭收支-平均消費傾向	80.87	76.13	83.55	79.45	74.75
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.13	23.87	16.45	20.55	25.25
	家庭收支-平均戶內人口數	3.32	3.28	3.45	3.19	3.16
	家庭收支-平均每户全年經常性支出	935,168	1,283,016	911,325	795,970	873,949
	家庭收支-平均每户全年經常性收入	1,178,833	1,645,287	1,149,637	978,957	1,091,973
2011	家庭收支-平均每戶可支配所得	927,075	1,251,519	915,341	783,223	856,346
2011	家庭收支-平均每戶消費支出	745,901	996,646	726,320	630,810	686,354
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	181,174	254,873	189,021	152,413	169,992
	家庭收支-平均消費傾向	80.46	79.63	79.35	80.54	80.15
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.54	20.37	20.65	19.46	19.85

資料來源:中華民國統計資訊網,縣市重要指標查詢系統。

 $\underline{http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp}$

註: 2012 資料未公布, 2012 年資料將於 2013 年 10 月出版, 搜尋日期: 2013/06/05

3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率(含五都對照)

(1)五都登記戶籍人口數

在2013年第1季五都登記戶籍人口數方面,依據表3-3-1的資料顯示,各都皆呈現緩慢增長的局面,其中,以台中市人口增加最多,達4,766人,增長率為0.18%。至於高雄市增長人數為277人,排名第5,增長率0.01%,排名第5。

以縣市合併後為基準,兩年來人口成長最多的是台北市,共增加58,999人,人口成長居次的則是新北市,兩年來共增加45,515人,台中市第三,人口成長41,240人,而後為台南市,成長數達8,575人,居五都之末的為高雄市,人口成長數僅達5,453人,人口成長緩慢。

表 3-3-1 五都登記戶籍人口數

單位:人,%

					十世· / / /
年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2006	3,767,095	2,632,242	2,587,828	1,866,727	2,760,180
2007	3,798,015	2,629,269	2,606,794	1,870,061	2,764,868
2008	3,833,730	2,622,923	2,624,072	1,873,005	2,769,054
2009	3,873,653	2,607,428	2,635,761	1,875,406	2,770,887
2010	3,897,367	2,618,772	2,648,419	1,873,794	2,773,483
2011	3,916,451	2,650,968	2,664,394	1,876,960	2,774,470
2012	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
1月	3,917,945	2,652,959	2,665,613	1,877,115	2,774,925
2月	3,919,597	2,653,948	2,666,925	1,877,397	2,774,831
3 月	3,920,761	2,656,512	2,668,799	1,877,778	2,774,586
4月	3,921,580	2,658,685	2,670,395	1,878,077	2,774,649
5月	3,923,969	2,661,017	2,672,390	1,878,314	2,774,730
6月	3,926,188	2,663,263	2,674,359	1,878,795	2,775,482
7月	3,928,418	2,664,487	2,675,939	1,879,022	2,775,734
8月	3,930,638	2,665,602	2,677,876	1,879,506	2,776,204
9月	3,933,061	2,665,832	2,679,172	1,879,644	2,776,550
10 月	3,935,072	2,668,231	2,681,041	1,880,360	2,777,128
11 月	3,937,149	2,671,006	2,683,066	1,881,026	2,777,897
12 月	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
2012 年增率	0.58	0.84	0.77	0.25	0.15
2013/1-3 月	3,942,882	2,677,771	2,689,659	1,882,369	2,778,936
1月	3,941,239	2,675,033	2,687,052	1,881,905	2,778,798
2月	3,942,202	2,676,128	2,688,216	1,882,118	2,779,096
3 月	3,942,882	2,677,771	2,689,659	1,882,369	2,778,936
第1季增加數	3,577	4,545	4,766	724	277
增加率	0.09	0.17	0.18	0.04	0.01
2010 年縣市合併 後增加數	45,515	58,999	41,240	8,575	5,453

資料來源:中華民國統計資訊網,縣市重要指標查詢系統。

 $\underline{http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp}$

(2)高雄市勞動力

高雄市 2012 年下半年就業者為 1,276 千人,較 2011 年同期就業者增加 6 千人;失業者為 59 千人,較 2011 年同期增加 2 千人;失業率為 4.4%,較 2011 年同期增加 0.1 個百分點。

2012 年全年高雄市勞動力較 2011 年增加 13 千人,就業者增加 14 千人,失業者減少 1 千人。整體來說,2012 年雖仍受歐債風暴影響,但高雄市就業市場結構大致上呈現平穩,就業人口也創歷年新高,惟失業人數較上半年增加 2 千餘人。

表 3-3-2 高雄市勞動力

單位:千人、%

年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
2008	2,263	1,298	1,243	56	965	57.4	4.3
2009	2,289	1,307	1,230	77	982	57.1	5.9
2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
2011	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
2011/下半年	2,334	1,327	1,270	57	1,007	56.8	4.3
2011 年增數(率)	19	6	16	-10	13	-0.35	-15.38
2012	2,346	1,342	1,284	58	1,004	57.2	4.3
2012/上半年	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
2012/下半年	2,351	1,335	1,276	59	1,015	56.8	4.4
較 2011 年同期增減(率)	17	8	6	2	8		
2012 年增數(率)	17	13	14	-1	4		

資料來源:主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829
高雄市政府主計處,高雄市統計月報。http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

註:1.資料頻率為每半年公佈一次;2012年資料為上下半年平均值。

2.2013 年上半年資料未公佈,搜尋日期: 2013/06/05

(3)五都勞動力

五都勞動力依 2012 年下半年變動來觀察,與 2011 年同期相比,以新北市就業者增加最多,達 35 千人;其次為台中市,就業者增加 23 千人。依失業率而言,除新北市與台南市持平至 4.3%外,台北市及台中市降低 0.1 個百分點,僅高雄市增加 0.1 個百分點。

環顧 2012 年五都就業市場來看,較 2011 年就業人口成長最多的為新北市,增加 39 千人,台中市居第二,增加 27 千人,而後為台北市增加 17 千人及台南市增加 16 千人,高雄市居末位,僅增加 14 千人。

表 3-3-3 五都勞動力

單位:千人,%

		15 歲以上		勞動力			勞動力參	
年度	地區別	民間人口	小計	就業者	 失業者	非勞動力	分到 力 参 與率	失業率
	新北市	3,296	1,938	1,853	85	1,358	58.8	4.4
	台北市	2,237	1,263	1,207	56	973	56.5	4.4
2011	台中市	2,178	1,294	1,238	56	884	59.4	4.4
	台南市	1,581	938	897	40	643	59.3	4.3
	高雄市	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
	新北市	3,336	1,976	1,892	84	1,361	59.2	4.2
	台北市	2,266	1,278	1,224	54	988	56.4	4.3
2012	台中市	2,210	1,320	1,265	55	890	59.7	4.2
	台南市	1,591	953	913	40	637	59.9	4.2
	高雄市	2,346	1,342	1,284	58	1,004	57.2	4.3
	新北市	3,327	1,963	1,880	83	1,364	59.0	4.2
2012	台北市	2,261	1,264	1,211	53	997	55.9	4.2
上半年	台中市	2,202	1,313	1,260	54	889	59.6	4.1
	台南市	1,588	950	910	40	638	59.8	4.2
	高雄市	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
	新北市	3,346	1,989	1,904	85	1,357	59.5	4.3
2012	台北市	2,271	1,292	1,236	56	979	56.9	4.3
下半年	台中市	2,218	1,327	1,271	56	891	59.8	4.2
	台南市	1,593	957	916	41	637	60.0	4.3
	高雄市	2,351	1,335	1,276	59	1,015	56.8	4.4
2012 下半	新北市	39	35	35	1	4	0.4	0.0
年較 2011	台北市	26	16	16	0	10	0.1	-0.1
年同期增	台中市	32	23	23	0	9	0.1	-0.1
減數	台南市	10	11	11	0	0	0.2	0.0
/*\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	高雄市	17	8	6	2	8	0.0	0.1
	新北市	40	38	39	-1	3	0.4	-0.2
2012 年	台北市	29	15	17	-2	15	-0.1	-0.1
2012 平 年增數	台中市	32	26	27	-1	6	0.3	-0.2
十名数	台南市	10	15	16	0	-6	0.6	-0.1
次则去证。	高雄市	17	13	14	-1	4	0.1	-0.1

資料來源:主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。

 $\underline{http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=32985\&CtNode=4943\&mp=1}$

2.2013 年上半年資料未公佈,搜尋日期:2013/06/05

註:1.勞動力參與率及失業率之變動為百分點。

(4)五都就業者行業結構

根據行政院主計總處「中華民國台灣地區人力資源統計月報」數據得知(如表 3-3-4),五都於 2012 年的就業者行業結構皆較 2011 年呈現成長趨勢,其中較 2011 年成長幅度最高者台中市 2.18%,以支援服務業增幅最大,達 20.83%,其次為新北市 2.10%,以農林漁牧業 20.00%成長最多,第三則為台南市 1.78%,以用水供應及污染整治業成長幅度最高,增幅達 40.00%。

(5)全國無薪假統計

自 2011 年 10 月 31 日起,台灣無薪假通報人數顯著上升,於 2012 年 1 月以來,依據表 3-3-5 的資料顯示,企業放無薪假的情況已開始明顯和緩,8 月中無薪假人數降至最低的 547 人,但截至 2012 年底,通報人數陸續又上升至 4,450 人,通報人數是近九個月來最高,景氣似乎未見明顯回溫。

勞工委員會公布 2013 年 5 月企業通報無薪假實施統計,目前仍有 33 家企業,通報人數達 1,581 人,比半個月前淨減少 2 家與 185 人,是自 2012 年 9 月以來的新低。

市府當局應強化對於無薪假的實施企業以及大量解雇家數與人數進行掌握,勞委會應啟動「進場輔導」,及相關配套方案,如職訓局「充電加值計畫」,協助企業及勞工度過無薪假危機。

(6)五都勞工保險投保單位及人數

2012年五都勞工保險投保狀況,依據表 3-3-6的資料顯示,投保單位均較 2011年呈現緩慢成長趨勢,其中以台中市成長家數最高,達 1,281家,其次為新北市及高雄市,家數分別為 837 家與 495 家。

此外,就2013年3月五都投保單位來看,均較2012年同期呈現成長趨勢,以台中市家數成長為最高,達1,020家,其次為新北市及高雄市,家數分別為718家與472家;而在投保人數方面,除台中市為成長趨勢外,其餘四都皆為負成長,其中以台中市投保人數增加最多者,達8,670人,增幅0.81%,而以高雄市減少最多,投保人數減少15,794人,減幅達1.46%。

表 3-3-4 五都就業者行業結構

單位:千人,%

							エ	業										服務業				-1 134	<u></u>	
年別	縣市別	人數/比重	總計	農林漁牧業	合計	礦及石取	製造業	電力及 燃氣供 應業	用供及染治	營造 業	合計	批及售業	運輸及倉業	住宿餐飲業	資 及 訊 播	金融及保險業	不動產業	專業、 科學及 技術服 務業	支援 服務 業		教育服務業	醫療保 健及社 會工作 服務業	藝術、娱 樂及休 閒服務	其他服 務業
	新	北市	1,853	10	666	0	490	5	16	155	1,177	333	87	128	59	96	19	80	58	61	87	60	15	93
	台	北市	1,207	3	231	0	152	6	9	64	972	268	55	73	65	107	12	78	37	58	98	57	11	54
2011 年	台	中市	1,238	44	505	0	398	4	9	95	689	210	35	78	20	41	15	36	24	36	72	47	11	64
	台	南市	897	57	387	0	320	2	5	60	453	124	22	69	10	24	4	20	16	26	53	34	8	43
	高	雄市	1,270	41	465	0	347	4	10	103	764	215	59	92	18	45	9	30	35	47	77	58	10	71
	新	北市	1,892	12	671	0	484	5	17	164	1,210	338	89	136	62	97	20	75	61	67	91	63	16	95
	台	北市	1,224	4	230	0	159	7	7	58	989	275	55	74	72	107	13	85	36	55	96	56	12	52
2012 年	台	中市	1,265	45	513	0	403	4	8	98	707	218	38	83	20	39	12	32	29	35	75	49	11	66
	台	南市	913	60	393	0	324	2	7	61	460	126	22	70	11	23	4	22	18	27	53	34	8	42
	高	雄市	1,284	39	472	0	356	5	12	99	773	221	59	94	17	46	8	27	34	45	79	62	10	71
	新	北市	2.10	20.00	0.75	0.00	-1.22	0.00	6.25	5.81	2.80	1.50	2.30	6.25	5.08	1.04	5.26	-6.25	5.17	9.84	4.60	5.00	6.67	2.15
2012 5	台	北市	1.41	33.33	-0.43	0.00	4.61	16.67	-22.22	-9.38	1.75	2.61	0.00	1.37	10.77	0.00	8.33	8.97	-2.70	-5.17	-2.04	-1.75	9.09	-3.70
2012 年 成長率	台	中市	2.18	2.27	1.58	0.00	1.26	0.00	-11.11	3.16	2.61	3.81	8.57	6.41	0.00	-4.88	-20.00	-11.11	20.83	-2.78	4.17	4.26	0.00	3.13
M K T	台	南市	1.78	5.26	1.55	0.00	1.25	0.00	40.00	1.67	1.55	1.61	0.00	1.45	10.00	-4.17	0.00	10.00	12.50	3.85	0.00	0.00	0.00	-2.33
	高	雄市	1.10	-4.88	1.51	0.00	2.59	25.00	20.00	-3.88	1.18	2.79	0.00	2.17	-5.56	2.22	-11.11	-10.00	-2.86	-4.26	2.60	6.90	0.00	0.00

資料來源:行政院主計總處,「中華民國台灣地區人力資源統計月報」,;主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=32985&CtNode=4943&mp=1 註:2013 年上半年資料未公佈,搜尋日期:2013/06/05

表 3-3-5 全國無薪假統計

單位:家,人

					平 1	4. 炙,入
累積期間	累積家數	比前期 增加數	通報人數	比前期 增加數	實際實施人數	比前期 增加數
2011年10月31日	12		2,801			
2011年11月15日	48	36	5,513	2,712	5,021	5,021
2011年11月30日	85	37	8,636	3,123	7,994	2,973
2011年12月15日	100	15	10,130	1,494	9,571	1,577
2011年12月31日	109	9	13,034	2,904	12,487	2,916
2012年1月15日	91	-18	11,630	-1,404	11,575	-912
2012年1月31日	87	-4	11,946	316	11,891	316
2012年2月15日	73	-14	6,959	-4,987	6,904	-4,987
2012年2月29日	75	2	7,446	487	7,391	487
2012年3月15日	61	-14	6,526	-920	5,804	-1,587
2012年3月31日	39	-22	4,682	-1,844	3,960	-1,844
2012年4月15日	36	-3	3,433	-1,249	3,433	-527
2012年4月30日	23	-13	2,280	-1,153	2,280	-1,153
2012年5月15日	24	1	2,207	-73	2,207	-73
2012年5月31日	20	-4	1,365	-842	1,365	-842
2012年6月15日	19	-1	1,367	2	1,367	2
2012年6月30日	17	-2	1,073	-294	1,073	-294
2012年7月15日	20	3	610	-463	610	-463
2012年7月31日	22	2	628	18	628	18
2012年8月15日	20	-2	547	-81	547	-81
2012年8月31日	23	3	605	58	605	58
2012年9月15日	32	9	1,014	409	1,009	404
2012年9月30日	36	4	1,595	581	1,413	404
2012年10月15日	37	1	2,044	449	2,040	627
2012年10月31日	47	10	2,859	815	2,855	815
2012年11月15日	49	2	4,345	1,486	4,343	1,488
2012年11月30日	49	0	4,323	-22	4,323	-20
2012年12月15日	57	8	4,311	-12	4,250	-73
2012年12月31日	62	5	4,450	139	4,289	39
2013年1月15日	49	-13	3,378	-1,072	3,217	-1,072
2013年1月31日	53	4	3,797	419	3,636	419
2013年2月15日						
2013年2月28日	42	-11	2,547	-1,250	2,216	-1420
2013年3月15日	35	-7	1,711	-836	1,396	-820
2013年3月31日	38	3	1,780	69	1,457	61
2013年4月15日	35	-3	1,766	-14	1,447	-10
2013年4月30日	33	-2	1,581	-185	1,252	-195
次似市下, 仁小贮炊工	1 D V					

資料來源:行政院勞工委員會。

註:2月中旬適逢農曆春節,勞委會暫停公布數據一次。

表 3-3-6 五都勞工保險投保單位及人數

年度		新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
2007	單位(家)	84,671	99,891	69,659	32,624	51,992
2007	人數	1,235,253	2,127,034	909,322	635,037	976,976
2008	單位(家)	84,743	98,631	70,596	32,704	52,356
2008	人數	1,241,061	2,109,149	922,649	638,924	984,812
2009	單位(家)	86,040	99,796	71,985	33,208	53,025
2009	人數	1,280,670	2,127,947	958,086	658,783	1,016,325
2010	單位(家)	88,652	101,857	74,339	33,947	54,500
2010	人數	1,338,683	2,189,102	1,014,997	679,576	1,047,174
2011	單位(家)	90,867	103,628	77,117	35,000	55,934
2011	人數	1,383,224	2,248,235	1,072,624	711,584	1,081,310
2012	單位(家)	91,704	104,088	78,398	35,337	56,429
2012	人數	1,380,140	2,248,804	1,089,717	709,058	1,074,140
1 13	單位(家)	91,024	103,593	77,241	35,049	55,988
1 月	人數	1,376,235	2,234,862	1,063,940	703,993	1,074,195
2.8	單位(家)	91,148	103,703	77,399	35,105	56,052
2 月	人數	1,379,879	2,238,151	1,067,883	708,086	1,079,347
2 日	單位(家)	91,335	103,903	77,629	35,196	56,207
3 月	人數	1,388,132	2,253,581	1,076,984	712,438	1,083,204
2012/1 H	單位(家)	91,720	104,039	78,455	35,353	56,490
2013/1 月	人數	1,379,514	2,254,280	1,088,024	707,079	1,071,963
2 月	單位(家)	91,880	104,074	78,515	35,385	56,600
2月	人數	1,373,707	2,238,873	1,083,034	705,347	1,067,380
3 月	單位(家)	92,053	104,212	78,649	35,428	56,679
2 17	人數	1,374,038	2,238,245	1,085,654	705,846	1,067,410
與上月比增減數	單位(家)	173	138	134	43	79
<u> </u>	人數	331	-628	2,620	499	30
與 2012 年	單位(家)	718	309	1,020	232	472
同期增減數	人數	-14,094	-15,336	8,670	-6,592	-15,794
與 2012 年同期比	單位(家)	0.79	0.30	1.31	0.66	0.84
,, - , ,,,,,,	人數	-1.02	-0.68	0.81	-0.93	-1.46

資料來源:行政院勞委會勞工保險局,統計月報。<u>http://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=vkBMjAnHGTo%3D</u>

3-4 建照、樓地板面積、地價、房地產成交及不動產買賣登記資料 (含五都對照)

(1)高雄市核發建築物使用執照

2013 年第 1 季,高雄市核發建築物使用執照件數為 655 件,較上季 759 件,減少 104 件,跌幅達 13.70%,較去年同期減少 4.52%;其次,樓地板面積較上季下跌幅度 40.87%,亦較 2012 年同期衰退 9.91%,同樣地,在工程造價部分,雖較上季衰退 46.62%,但卻較 2012 年同期成長 2.17%。

至於 2012 年全年高雄市核發建築物使用執照件數達 2,949 件,而樓地板面積與工程造價達 2,880,723 平方米及 19,527,957 仟元,以較 2011 年全年為高,增幅分別達 21.50%與 36.16%,這也表示,2012 年大環境景氣雖不佳,但房產業仍表現搶眼,且第 4 波陸資檢討開放幅度加大,可望吸引更多陸資來台投資及增加辦公駐點的使用需求。

表 3-4-1 高雄市核發建築物使用執照

單位:件、平方米,仟元,仟元/平方米

			平位・17	• 十万	1170/17/7/
			總計		
年別	小 44	抽山上二体	工 切 沿 	亚马迪比尔工 住	單位面積
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	工程造價
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.1
2011	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
Q1	740	536,829	3,215,353	725.44	5.99
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
Q3	693	543,500	3,305,436	784.27	6.08
Q4	937	651,565	3,881,201	695.37	5.96
2011 年增數	166	-425,967	-2,713,424	-180.64	-0.05
2011 年增率	5.46	-15.23	-15.91	-19.62	-0.84
2012/1-12M	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
Q1	686	637,567	3,754,444	929.40	5.89
Q2	782	609,860	4,098,093	779.87	6.72
Q3	722	661,884	4,489,915	916.74	6.78
Q4	759	971,412	7,185,505	1,279.86	7.40
環比(%)	5.12	46.76	60.04	39.61	9.04
同比(%)	-19.00	49.09	85.14	84.05	24.18
2012 年增數	-255	509,771	5,186,345	236.85	0.73
2012 年增率	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
2013	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
Q1	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
環比(%)	-13.70	-40.87	-46.62	-31.49	-9.72
同比(%)	-4.52	-9.91	2.17	-5.65	13.41

資料來源:內政部營建署,營建統計月報表。

 $\underline{\text{http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content\&view=article\&id=7305\&Itemid=102}$

(2)五都核發建築物使用執照

2013 年第1季五都核發建築物使用執照件數較 2012 年同期成長最多者為台北市,增幅達 24.29%,亦在總樓地板面積成長 15.93%,而工程造價亦成長 25.57%。

其餘縣市,分述如下:新北市與高雄市在件數方面均減幅 9.63% 與 4.52%,在樓地板面積皆較 2012 年同期衰退,比率分別為 7.66% 與 9.91%,而在工程造價方面,新北市衰退 11.68%,高雄市則是成長 2.17%,在台中市部分,在件數方面減幅 2.27%,而樓地板面積亦較 2012 年同期衰退 7.20%,但在工程造價方面卻成長 5.62%。而台南市則是件數增幅 15.59%,而樓地板面積與工程造價均呈現成長趨勢,增幅分別達 2.03%及 2.56%。

表 3-4-2 五都核發建築物使用執照

單位:件、平方米,千元,千元/平方米

				7 12 11	1 22 71 1 70	1 70/1 77/1
年別	縣市別	件數	總樓地板面積	工程造價	平均樓板面積	單位面積 工程造價
	新北市	530	3,220,367	32,690,669	6,076.16	10.15
	台北市	374	2,058,637	21,414,072	5,504.38	10.40
2011	台中市	2,677	3,379,121	28,289,257	1,262.28	8.37
	台南市	4,813	2,238,031	11,240,687	465.00	5.02
	高雄市	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
	新北市	503	4,115,199	44,188,985	8,181.31	10.74
	台北市	355	2,490,721	31,212,984	7,016.12	12.53
2012	台中市	2,974	3,444,027	25,433,416	1,158.05	7.38
	台南市	4,624	2,315,169	11,552,873	500.69	4.99
	高雄市	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
	新北市	135	723,035	7,240,551	5,355.81	10.01
2012	台北市	70	503,836	5,945,920	7,197.66	11.80
2012	台中市	794	933,231	6,298,416	1,175.35	6.75
Q1	台南市	1,084	489,846	2,434,406	451.89	4.97
	高雄市	686	637,567	3,754,444	929.40	5.89
	新北市	-5.09	27.79	35.17	34.65	5.78
2012 5	台北市	-5.08	20.99	45.76	27.46	20.47
2012 年 年增率	台中市	11.09	1.92	-10.10	-8.26	-11.79
平 增率	台南市	-3.93	3.45	2.78	7.67	-0.65
	高雄市	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
	新北市	122	667,667	6,395,126	5,472.68	9.58
2012	台北市	87	584,104	7,466,581	6,713.84	12.78
2013	台中市	776	866,021	6,652,121	1,116.01	7.68
Q1	台南市	1,253	499,775	2,496,845	398.86	5.00
	高雄市	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
	新北市	-9.63	-7.66	-11.68	2.18	-4.35
2013	台北市	24.29	15.93	25.57	-6.72	8.32
2013 Q1 同比	台中市	-2.27	-7.20	5.62	-5.05	13.81
QI PIC	台南市	15.59	2.03	2.56	-11.73	0.53
	高雄市	-4.52	-9.91	2.17	-5.65	13.41

資料來源:內政部營建署,營建統計月報表。

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=7305&Itemid=102

(3)五都不動產買賣概況

五都的相對地價或房價,可利用內政部營建署的五都房價行情相關統計之買賣契約平均單價。以 101Q4 為例,五都各縣市房價買賣契約平均單價僅台北市與台中市為負成長 0.75%和 6.81%外,其餘三都均為成長趨勢,其中以台南市平均單價為增幅最高,達 11.14 萬元/坪,相較上季增幅為 5.49%,其次為新北市平均單價達 27.08 萬元/坪,相較上季增幅 4.15%,高雄市居第三,平均單價為 14.51 萬元/坪,相較上季增幅 1.82%,而台北市與台中市平均單價為 51.75 萬元/坪及 13.27 萬元/坪。

表 3-4-3 五都房價買賣契約平均單價水準

單位:萬元/坪,%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
100Q1	24.03	54.27	13.38	10.34	13.08
100Q2	24.21	52.00	13.62	10.32	12.74
100Q3	24.00	49.82	13.30	10.76	13.12
100Q4	24.75	52.01	13.54	10.92	13.51
101Q1	25.44	51.35	13.72	11.01	14.21
101Q2	26.99	53.84	14.81	11.35	15.06
101Q3	26.00	52.14	14.24	10.56	14.25
101Q4	27.08	51.75	13.27	11.14	14.51
環比	4.15	-0.75	-6.81	5.49	1.82

資料來源:內政部營建署,「不動產價格 e 點通」, http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx

註:目前表 3-4-3 102 年 Q1 資料未公布,搜尋日期:2013/06/05

另外,房價負擔也可作為衡量一個城市是否容易吸引人才服務的指標,此項指標可參考「住宅需求動向調查」之房價所得比,房價所得比計算方式為購屋者購買房屋總價除以家庭年所得。101Q4為例,以台南市房價所得比為 6.8 倍,相較上季增幅 9.68%,為五都中成長最高者,而其餘四都均為負成長情況,高雄市房價所得比為 6.9 倍,較上季跌幅達 1.43%,台中市房價所得比為 5.9 倍,較上季跌幅達 3.28%,台北市房價所得比為 13.10 倍,較上季跌幅 6.43%,而新北市房價所得比為 9.4 倍,為五都中衰退最高者,衰退幅度達 7.84%。

表 3-4-4 五都房價負擔(所得比)水準

單位:倍,%

	t .		r		
年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
100Q1	9.2	13.2	6.1	4.6	7.7
100Q2	9.4	16.2	7.3	6.6	6.9
100Q3	10.1	14.3	7.4	6.6	8.1
100Q4	10.1	15.3	6.7	6.6	7.3
101Q1	9.2	12.2	6.8	6.8	7.0
101Q2	9.0	13.7	6.1	6.3	7.9
101Q3	10.2	14.0	6.1	6.2	7.0
101Q4	9.4	13.10	5.9	6.8	6.9
環比	-7.84	-6.43	-3.28	9.68	-1.43

資料來源:內政部營建署,「不動產價格 e 點通」, http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx

註:目前表 3-4-4 102 年 Q1 資料未公布,搜尋日期:2013/06/05

3-5 水、電用量

高雄市的用電量於 2012 年已達 29,162,199 千度,增幅為 0.74%; 且於 2012 年底自來水普及率為 95.41%,每人每日生活用水量為 268 公升。

表 3-5-1 高雄市用電量

單位:千度

			總計	
年別		一般用戶及商業用 電量	工業用電量	總用電量
2006	-	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007	高雄市 (合併後)	6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246
2011		6,929,094	22,017,637	28,946,731
2012		6,811,091	22,351,108	29,162,199

資料來源:臺灣電力公司(年資料),統計資料。http://www.taipower.com.tw/

表 3-5-2 高雄市自來水普及率

單位:人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006		2,760,180	2,709,960	98.18
2007		2,764,868	2,715,565	98.22
2008	高雄市	2,769,054	2,720,370	98.24
2009	(合併後)	2,770,887	2,635,713	95.12
2010		2,773,483	2,641,038	95.22
2011		2,774,470	2,644,264	95.31
2012		2,778,659	2,651,087	95.41

資料來源:臺灣省自來水公司第七區管理處,臺灣省自來水公司會計室。

http://www.water.gov.tw/02results/res_c_main.asp?bull_id=125

註:99/12/25 縣市合併,2010 年為高雄區資料。

表 3-5-3 自來水生活用水量統計

縣市別	年度	生活用水量 (立方公尺)	年中供水人數 (人)	每人每日生活用水量 (公升)
	2008	262,811,573	2,629,504	274
	2009	257,718,801	2,634,262	268
高雄市	2010	258,436,954	2,638,376	268
	2011	256,504,055	2,642,651	266
	2012	259,381,471	2,647,676	268

資料來源:經濟部水利署(年資料),水利統計。

 $\underline{http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=42091\&ctNode=5300\&comefrom=lp}$

3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析(含重大投資計畫)

高雄市上市公司有54家,2013年5月7日新增1家,為南六企業股份有限公司。2013年3月與2012年12月價格比較,呈現正成長的前三家公司分別為,川湖科技股份有限公司、可寧衛股份有限公司、中鋼碳素化學股份有限公司。實收資本額前三大的公司分別為,中國鋼鐵股份有限公司、日月光半導體製造股份有限公司、台灣塑膠工業股份有限公司。

表 3-6-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

單位:元

代號	公司名稱	實收資本額	2012 M3	2012 M6	2012 M9	2012 M12	2013 M3	變動 價格
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.50	11.80	13.40	14.10	13.65	-0.45
1235	興泰實業股份有限公司	561,688,310	25.85	22.95	24.45	25.00	25.10	0.10
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	86.9	79.8	83.8	78.6	71.90	-6.70
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,534,562,500	25.6	23.5	23.8	23.85	25.80	1.95
1337	亞洲塑膠再生資源控股有限公司(註一)	1,752,920,000	85.5	78.8	99	84.0	80.6	-3.40
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	8.6	7.51	9.07	7.92	7.79	-0.13
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,185,762,450	62.5	65	65.3	66.1	82.00	15.90
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	8.29	7.95	10.6	12.50	12.00	-0.50
1717	長興化學工業股份有限公司	9,923,971,120	25.7	22.35	25.05	25.15	25.0	-0.15
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	140	135.5	129.5	130.0	147.00	17.00
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	46.6	49.7	58.7	58.2	71.7	13.50
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	38.5	36.8	38.9	41.00	44.90	3.90
2002	中國鋼鐵股份有限公司	153,107,445,120	30.15	28	26.75	27.35	26.05	-1.30
2007	燁興企業股份有限公司	6,306,516,130	5.73	4.46	5.52	6.73	6.67	-0.06
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	4.82	4.9	7.5	6.71	7.19	0.48
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	8.7	7.13	9.9	11.10	9.38	-1.72
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	9.17	12.25	10.1	11.50	12.35	0.85
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	30.25	31	29.15	30.70	35.70	5.00
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	14,355,444,460	10.35	8.08	8.38	9.45	8.58	-0.87
2022	聚亨企業股份有限公司	4,983,490,040	6.42	5	5.6	5.71	5.85	0.14
2023	燁輝企業股份有限公司	16,353,422,560	10.80	9.08	9.13	9.52	8.61	-0.91
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	20.5	19.3	18.7	18.50	18.00	-0.50
2038	海光企業股份有限公司	1,726,328,780	14.5	11.75	11.2	11.15	10.30	-0.85
2059	川湖科技股份有限公司	923,219,270	177.5	168.5	168	184.0	226.0	42.00
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,800,303,950	27	26.65	21.25	18.75	19.70	0.95
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,435,651,790	24.1	23.35	20.1	17.85	18.80	0.95
2311	日月光半導體製造股份有限公司	76,075,029,060	29.7	24.45	22.6	25.20	24.50	-0.70
2316	楠梓電子股份有限公司	3,186,882,900	13.05	14.14	13.85	12.40	12.70	0.30
2329	華泰電子股份有限公司	8,060,157,820	4.61	4.16	4.5	4.00	4.27	0.27

2421			M3	M6	M9	M12	M3	變動 價格
	建準電機工業股份有限公司	2,509,297,320	21.8	21.1	18.3	17.80	19.40	1.60
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,269,481,610	30.3	27.1	29.15	28.55	32.70	4.15
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	34.3	27.25	29.3	29.00	31.70	2.70
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	14.55	12.95	12.75	12.00	11.90	-0.10
2481	強茂股份有限公司	3,719,356,230	15.1	12	12.15	11.50	11.60	0.10
2524	京城建設股份有限公司	3,759,261,550	26.05	25.7	31	31.80	29.90	-1.90
2702	華園飯店股份有限公司	825,054,430	20.8	18.9	22.3	19.95	19.90	-0.05
2836	高雄銀行股份有限公司	7,069,475,790	9.25	8.4	9.23	9.19	9.65	0.46
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	42.2	37.5	39.05	39.50	43.3	3.80
3017	奇鋐科技股份有限公司	3,533,101,570	20	15.1	15.25	15.50	15.40	-0.10
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	5.78	4.65	6.45	5.53	5.23	-0.30
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	7.36	8.8	8.94	9.55	9.0	-0.55
4526	東台精機股份有限公司	2,264,998,670	30.1	25.9	25	22.00	23.90	1.90
4722	國精化學股份有限公司(註三)	882,468,180			24.50	21.90	27.05	5.15
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,514,827,790	131	150	127	119.5	117.50	-2.00
6269	台郡科技股份有限公司	1,905,968,780	119.5	120	117	102.0	99.50	-2.50
6504	南六企業股份有限公司(註四)	726,000,000						
8039	台虹科技股份有限公司	2,025,706,620	36.3	43.8	36.6	36.50	36.30	-0.20
8070	長華電材股份有限公司	722,472,880	87.9	65.4	93	91.9	105.5	13.60
8110	華東科技股份有限公司	5,026,680,300	9.87	8.86	9.25	8.40	8.80	0.40
8422	可寧衛股份有限公司(註二)	1,088,880,000	210	202	215	191.5	220.5	29.00
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	19.05	23.35	24	25.50	28.85	3.35
9927	泰銘實業股份有限公司	2,040,469,930	28.55	26.3	31.5	30.45	31.70	1.25
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	44	48.75	47.7	48.60	57.00	8.40
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	23.8	23	25.9	25.70	29.30	3.60
	合計	466,562,915,240						

資料來源:臺灣證券交易所、公開資訊觀測站。http://mops.twse.com.tw/index.htm

註一:100年8月17日上市。 註二:100年10月5日上市。 註三:101年8月15日上市。 註四:102年5月07日上市。

表 3-6-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 1,300,480 千元,進行「壹號高爐冷卻壁局部更新工程」。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 1,300,480 千 元進行壹號高爐冷卻壁局部更新工程。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應,其餘 資金來自借款。 5.具體目的:局部更新、改善高爐冷卻壁 ,延 續高爐壽命。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 2,183,547 千元,增設鋼板工場淬火鋼板生產設備。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 2,183,547 千 元增設鋼板工場淬火鋼板生產設備,年 產淬火鋼板 1.7 萬公噸。 3.預計投資日期:102/04/01~104/08/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應,其餘 資金來自借款。 5.具體目的:開發高技術門檻與高附加價值鋼 品,提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 1,817,998 千 元,興建鈦鎳合金精整專區產線。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 1,817,998 千元,興建年產能 7,767 公噸之鈦鎮合金 精整專區產線。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應,其餘資金來自借款。 5.具體目的:發展高單價、高品質之特殊合金材產品,提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2022	聚亨企業 股份有限 公司	102/05/03	公告董事會決議增資開曼聚 USD1,600 萬元	1.事實發生日:102/5/3 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:增資USD 1600萬股,每股USD1,USD 1600萬元3.迄目前為止,累積持有本交易證券(含本次交易)之數量、金額、持股比例及權利受限情形(如質押情形):累計持有開曼聚亨188,050,140股,計USD 188,050,140元,持股比例 100%。權利未受限。4.具體目的:長期股權投資。5.其他應敘明事項:無

資料來源:公開資訊觀測站。http://mops.twse.com.tw/index.htm

3-7 金融存放款概况

高雄市金融機構 2012 年放款餘額為 1,725,243 百萬元,較 2011 年增幅4.81%,存款餘額為 2,814,634 百萬元,亦較 2011 年增幅4.72%, 雨者呈現穩定的成長。

表 3-7-1 金融機構存放款餘額

單位:新台幣百萬元,%

左立即	原高	雄市	原高	雄縣	高雄市	(註1)
年度別	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96年06月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96年12月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475
100年6月					2,620,103	1,644,547
100年12月					2,687,725	1,646,052
101年6月					2,769,441	1,675,444
101年12月					2,814,634	1,725,243
環比					1.63	2.97
同比					4.72	4.81

資料來源:行政院金融監督管理委員會銀行局。http://www.banking.gov.tw/ch/home.jsp?id=157&parentpath=0.4 註:1.因應99年12月25日縣市合併,99年以前為「總合縣市後」資料;

肆、高雄市產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1)高雄市公司、商業、工廠登記家數

在2013年第1季高雄市公司登記家數總計有76,802家,較上季增加了205家。其中較上季增加家數以製造業最多,達88家,其次為營造業,增加66家;同樣地,在減少家數部分,以批發及零售業最高,達124家;其次為未分類業,達51家。另外,就2012年同期狀況來看,總家數增加1,327家,其中仍以製造業增加最多,達460家,其次為營造業的339家,在減少家數部分,以批發及零售業最高,達267家;其次為未分類業,達239家。

而就 2012 年與 2011 年高雄市公司登記狀況來看,新增家數達 1,519 家。增加最多的行業為製造業 454 家,其次為營造業 384 家,而後是專業、科學及技術服務業 215 家及不動產業 174 家。另外,除未分類業外,減少最多的行業為批發及零售業與住宿及餐飲業,家數分別達 138 家與 35 家。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位:家

	ilm 7.1	2011		20	12		2013	較上季	較 2012
	期別	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	增減數	年同期 増減數
	總計	75,078	75,475	75,985	76,286	76,597	76,802	205	1,327
農業	農、林、漁、牧業	1,880	1,914	1,964	1,988	2,029	2,055	26	141
	礦業及土石採取業	518	543	561	566	570	580	10	37
	製造業	16,111	16,193	16,319	16,464	16,565	16,653	88	460
工業	電力及燃氣供應業	165	171	180	191	201	202	1	31
	用水供應及污染整治業	691	696	704	715	714	724	10	28
	營造業	13,865	13,976	14,105	14,156	14,249	14,315	66	339
	批發及零售業	17,467	17,472	17,449	17,401	17,329	17,205	-124	-267
	運輸及倉儲業	2,525	2,530	2,533	2,551	2,541	2,532	-9	2
	住宿及餐飲業	2,617	2,603	2,610	2,593	2,582	2,558	-24	-45
	資訊及通訊傳播業	1,614	1,640	1,643	1,638	1,658	1,674	16	34
	金融及保險業	2,547	2,569	2,617	2,650	2,703	2,763	60	194
	不動產業	2,992	3,029	3,100	3,128	3,166	3,204	38	175
服務業	專業、科學及技術服務業	4,029	4,076	4,130	4,188	4,244	4,299	55	223
	支援服務業	1,490	1,530	1,564	1,591	1,624	1,655	31	125
	公共行政及國防	1	1	1	6	6	6	0	5
	教育服務業	20	20	20	20	21	21	0	1
	醫療保健及社會工作服務業	8	8	8	8	8	8	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	221	223	227	230	233	236	3	13
	其他服務業	1,054	1,065	1,086	1,099	1,126	1,135	9	70
其他	未分類	5,263		5,164	5,103	5,028	4,977	-51	-239

資料來源:經濟部,公務統計,高雄市政府經濟發展局、統計月報。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

在 2013 年第 1 季高雄市商業登記家數總計有 107,991 家,較上季成長 239 家。其中較上季除其他服務業外,以營造業增加 67 家為最多,其次為批發及零售業,達 46 家;而較上季減少家數最高者,為專業、科學及技術服務業減少 8 家。

而就 2012 年同期狀況來看,總家數增加 1,088 家,其中以住宿及餐飲業增加最多,達 249 家,其次為營造業的 235 家,在減少家數部分,以運輸及倉儲業最高,達 10 家;其次為藝術、娛樂及休閒服務業,達 4 家。

而環顧 2012 年商業登記部分,與 2011 年全年相比,新增家數達 1,014 家,其中,除其他服務業外,以住宿及餐飲業,增加 246 家為最多者,其次為營造業的 203 家,而支援服務業也增加了 96 家,工業與服務業大致維持穩定,並平穩增加。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位:家

								7	-1111 · 3
	ilm rad	2011		20	12		2013	較上季	較 2012
	期別	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	增減數	年同期 増減數
	總計	106,738	106,903	107,158	107,431	107,752	107,991	239	1,088
農業	農、林、漁、牧業	352	359	368	368	373	368	-5	9
	礦業及土石採取業	183	183	189	189	192	191	-1	8
	製造業	2,348	2,376	2,399	2,421	2,439	2,454	15	78
工業	電力及燃氣供應業	7	8	8	8	8	8	0	0
	用水供應及污染整治業	441	441	447	451	457	470	13	29
	營造業	9,535	9,570	9,620	9,667	9,738	9,805	67	235
	批發及零售業	66,042	66,027	66,058	66,083	66,119	66,165	46	138
	運輸及倉儲業	2,171	2,166	2,163	2,157	2,152	2,156	4	-10
	住宿及餐飲業	7,750	7,787	7,847	7,949	7,996	8,036	40	249
	資訊及通訊傳播業	950	951	955	970	967	963	-4	12
	金融及保險業	405	409	410	410	408	408	0	-1
	不動產業	343	335	335	332	336	340	4	5
服務業	專業、科學及技術服務業	2,426	2,442	2,448	2,453	2,453	2,445	-8	3
	支援服務業	3,990	3,975	3,982	3,997	4,086	4,126	40	151
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育服務業	20	23	24	24	25	24	-1	1
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,980	2,004	1,992	1,984	2,001	2,000	-1	-4
	其他服務業	7,795	7,847	7,913	7,968	8,002	8,032	30	185
		•	•		•				

資料來源:經濟部,公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

註:2010/12/25縣市合併,原高雄縣市合併計算。

高雄市工廠登記家數,2013年第1季總計有6,553家,較上季增加了61家,其中以金屬製品製造業1,686家為最高;機械設備製造業1,090家次之;食品製造業第三,為627家。另外,較上季增加家數最多者為金屬製品製造業,增加45家;而減少最多者為其他運輸工具製造業的2家。

此外,就 2012 年同期狀況來看,總家數增加 199 家,其中仍以 金屬製品製造業增加最多,達 105 家,在減少家數部分,以家具製造 業與其他運輸工具製造業達最高,皆為 4 家。

2012年全年高雄市工廠登記較 2011年減少7家,其中,增加最多的行業為金屬製品製造業與食品製造業,家數分別達 36家與11家;而減少最多的行業為機械設備製造業的17家及電子零組件製造業10家。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位:家

								1 12 1
產業別/期別	2011		201	12		2013	較上季	較 2012 年同
<u></u>	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	增減數	期增減數
製造業總計	6,499	6,354	6,408	6,434	6,492	6,553	61	199
食品製造業	610	594	610	617	621	627	6	33
飲料製造業	53	50	51	50	48	48	0	-2
菸草製造業	-	0	0	0	0	0	0	0
紡織業	76	75	75	75	75	75	0	0
成衣及服飾品製造業	44	38	38	38	38	38	0	0
皮革、毛皮及其製品製造業	28	28	28	28	28	28	0	0
木竹製品製造業	113	108	109	109	109	111	2	3
紙漿、紙及紙製品製造業	79	75	76	77	77	78	1	3
印刷及資料儲存媒體複製業	116	116	117	118	117	117	0	1
石油及煤製品製造業	36	37	39	38	38	38	0	1
化學材料製造業	179	176	177	177	177	177	0	1
化學製品製造業	254	246	249	251	253	255	2	9
藥品製造業	28	26	27	28	27	27	0	1
橡膠製品製造業	116	115	114	115	117	118	1	3
塑膠製品製造業	388	382	383	385	394	397	3	15
非金屬礦物製品製造業	214	206	209	214	216	216	0	10
基本金屬製造業	433	426	427	426	426	428	2	2
金屬製品製造業	1,605	1,581	1,597	1,611	1,641	1,686	45	105
電子零組件製造業	182	169	169	170	172	172	0	3
電腦、電子產品及光學製品製造業	108	108	107	107	109	111	2	3
電力設備製造業	213	207	212	208	211	212	1	5
機械設備製造業	1,108	1,081	1,082	1,084	1,091	1,090	-1	9
汽車及其零件製造業	135	136	137	137	138	139	1	3
其他運輸工具製造業	159	159	159	158	157	155	-2	-4
家具製造業	84	81	80	78	78	77	-1	-4
其他製造業	138	134	136	135	134	133	-1	-1
無法歸類之產業類	-	_		-	-	-	-	-
空间去世, 六八十八十二十十一	11 11 11 11							

資料來源:高雄市政府經濟發展局、統計月報。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849 http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

註:2010/12/25 縣市合併,原高雄縣市合併計算。

(2)五都公司、商業、工廠登記家數

就 2013 年第 1 季五都公司登記家數與 2012 年同期相比,五都皆有成長的趨勢,依增加數排列,台北市 2,386 家、高雄市 1,327 家、台中市 1,300 家、新北市 1,224 家、台南市 976 家。

其中新增家數最多之行業者,台北市、新北市皆為專業、科學及技術服務業,分別為 1024 家、488 家;台中市、台南市、高雄市均為製造業,分別為 485 家、300 家、460 家。

同樣地,減少家數較多之行業者(除未分類行業外),台北市、新 北市、台中市、高雄市皆為批發及零售業,分別為 671 家、77 家、 188 家、267 家;而台南市無減少行業。

表 4-1-4 五都公司登記家數-按行業別

單位:家

						単位・豕
年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	119,912	162,242	79,278	30,867	76,802
	農、林、漁、牧業	1,093	1,809	1,045	505	2,055
	礦業及土石採取業	296	411	434	198	580
	製造業	45,907	26,618	27,610	11,498	16,653
	電力及燃氣供應業	296	400	214	94	202
	用水供應及污染整治業	581	493	403	185	724
	營造業	19,517	18,871	10,861	3,832	14,315
	批發及零售業	19,190	42,746	14,353	5,691	17,205
	運輸及倉儲業	1,696	5,397	1,394	612	2,532
	住宿及餐飲業	537	1,298	569	185	2,558
2013 年 Q1	資訊及通訊傳播業	3,832	8,817	2,125	700	1,674
Q1	金融及保險業	3,296	13,443	2,623	1,183	2,763
	不動產業	3,958	7,508	3,522	1,374	3,204
	專業、科學及技術服務業	7,381	17,476	5,255	1,465	4,299
	支援服務業	1,931	3,558	1,740	647	1,655
	公共行政及國防	1	21	5	2	6
	教育服務業	46	101	36	10	21
	醫療保健及社會工作服務業	8	3	8	3	8
	藝術、娛樂及休閒服務業	199	480	278	79	236
	其他服務業	2,154	3,609	1,597	492	1,135
	未分類	7,993	9,183	5,206	2,112	4,977
		_				

資料來源:經濟部,公務統計。

表 4-1-4 五都公司登記家數-按行業別(續)

單位:家

						単位・豕
年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	1,224	2,386	1,300	976	1,327
	農、林、漁、牧業	122	197	150	67	141
	礦業及土石採取業	3	25	12	20	37
	製造業	51	605	485	300	460
	電力及燃氣供應業	24	52	41	17	31
	用水供應及污染整治業	-2	-18	0	0	28
	營造業	374	399	404	177	339
	批發及零售業	-77	-671	-188	22	-267
	運輸及倉儲業	38	10	63	11	2
較 2012 年	住宿及餐飲業	17	53	21	16	-45
同期增減	資訊及通訊傳播業	122	166	-16	18	34
數	金融及保險業	267	872	113	80	194
	不動產業	256	249	205	123	175
	專業、科學及技術服務業	488	1,024	248	148	223
	支援服務業	141	108	133	54	125
	公共行政及國防	1	20	5	2	5
	教育服務業	4	19	4	2	1
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	-1	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	2	4	1	13	13
	其他服務業	84	83	80	18	70
	未分類	-691	-811	-460	-112	-239
-to 11 -b						

資料來源:經濟部,公務統計。

就 2013 年第 1 季五都商業登記家數與 2012 年同期相比,各縣市均有成長趨勢,依增加數排列,台中市 1,706 家、高雄市 1,088 家、新北市 829 家、台南市 769 家、台北市 47 家。

新增家數最多之行業者(除未分類行業外),台北市、台南市、 高雄市皆為住宿及餐飲業,分別為 154 家、181 家、249 家;新北市 則為營造業,為 249 家;台中市為批發及零售業 413 家。

減少家數較多之行業者,新北市、高雄市均為運輸及倉儲業,分別減少104家與10家,台北市為批發及零售業,減少422家,而台中市、台南市皆為藝術、娛樂及休閒服務業,分別減少87家、17家。

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別

單位:家

						単位・豕
年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	133,667	53,770	97,720	57,064	107,991
	農林漁牧業	265	177	571	213	368
	礦業及土石採取業	195	6	156	121	191
	製造業	6,174	403	11,935	3,810	2,454
	電力及燃氣供應業	6	5	9	23	8
	用水供應及污染整治業	379	114	434	286	470
	誉造業	11,774	1,877	6,836	4,638	9,805
	批發及零售業	78,522	28,654	56,255	34,022	66,165
	運輸及倉儲業	10,859	5,511	1,330	427	2,156
2013 年	住宿及餐飲業	8,515	7,507	6,347	4,767	8,036
Q1	資訊及通訊傳播業	1,235	704	631	349	963
	金融及保險業	388	307	380	216	408
	不動產業	200	159	415	291	340
	專業、科學及技術服務業	2,510	1,525	1,933	1,288	2,445
	支援服務業	2,929	996	2,837	1,560	4,126
	公共行政及國防;強制性社會安全	0	0	0	0	0
	教育服務業	33	22	17	15	24
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,975	1,519	1,655	1,190	2,000
	其他服務業	7,708	4,284	5,979	3,848	8,032

資料來源:經濟部,公務統計。

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別(續)

單位:家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
<u> </u>	總計	829	47	1,706	769	1,088
	農林漁牧業	15	4	32	8	9
	礦業及土石採取業	2	1	2	-1	8
	製造業	102	32	274	98	78
	電力及燃氣供應業	-2	-1	1	3	0
	用水供應及污染整治業	48	5	14	8	29
	營造業	249	41	364	139	235
	批發及零售業	-19	-422	413	19	138
	運輸及倉儲業	-104	-129	12	9	-10
較 2012 年同期增	住宿及餐飲業	58	154	345	181	249
中的知道	資訊及通訊傳播業	13	11	8	4	12
	金融及保險業	-2	27	6	1	-1
	不動產業	23	29	15	23	5
	專業、科學及技術服務業	99	-9	66	10	3
	支援服務業	154	122	114	122	151
	公共行政及國防;強制性社會安全	0	0	0	0	0
	教育服務業	3	4	-3	2	1
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	31	24	-87	-17	-4
	其他服務業	159	154	130	160	185

資料來源:經濟部,公務統計。

而就五都工廠登記家數來觀察,截至 102 年 3 月底工廠登記家數台北市 1,259 家與高雄市的 6,553 家,而其餘三都僅公佈至 102 年 2 月,工廠登記家數分別達:新北市 20,867 家、台中市 16,311 家與台南市 8,684 家。

2012年全年五都工廠登記家數與2011年全年相比,除高雄市為減少7家外,其餘四都均為成長趨勢,其中以新北市增加最多,達386家,其次為台中市達358家,而後為台南市及台北市,分別為136家與37家。

表 4-1-6 五都工廠登記家數

單位:家

					干世 · 永
年月別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
100 年	20,480	1,217	15,879	8,529	6,499
101 年	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
101年1月	20,518	1,222	15,902	8,531	6,500
101年2月	20,537	1,225	15,938	8,544	6,342
101年3月	20,598	1,230	15,961	8,548	6,354
101 年 4 月	20,637	1,238	15,989	8,549	6,373
101年5月	20,664	1,243	16,014	8,562	6,401
101 年 6 月	20,688	1,244	16,002	8,577	6,408
101 年 7 月	20,736	1,246	16,027	8,586	6,418
101 年 8 月	20,769	1,250	16,095	8,593	6,428
101 年 9 月	20,808	1,253	16,134	8,602	6,434
101年10月	20,832	1,255	16,156	8,611	6,447
101年11月	20,855	1,256	16,196	8,636	6,473
101年12月	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
102 年	20,867	1,259	16,311	8,684	6,553
102年1月	20,854	1,255	16,286	8,666	6,520
102年2月	20,867	1,258	16,311	8,684	6,535
102年3月		1,259			6,553
環比(增減數)	13	3	25	18	15
同比(增減數)	330	33	373	140	193

資料來源:各縣市主計處。

新北市主計處 http://www.bas.ntpc.gov.tw/ file/1528/SG/21860/D.html

台北市主計處 http://163.29.37.101/pxweb2007-tp/dialog/statfile9.asp

台中市主計處 http://www.dbas.taichung.gov.tw/lp.asp?ctNode=2824&CtUnit=1088&BaseDSD=7&mp=113010

台南市主計處 http://www.tainan.gov.tw/account/list.asp?nsub=F3A200

高雄市主計處 http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

(3)高雄市公司、商業登記資本額

於2013年第1季高雄市公司登記資本額計有16,351.04億元,較上季增加了80.50億,成長0.49%;就資本額的比重來看,以製造業最高,佔52.62%;金融及保險業次之,佔7.42%;營造業第三,佔6.90%;與上季相比增幅最高者為藝術、娛樂及休閒服務業,達11.50%,而減幅最高者為教育服務業業的1.64%。

此外,就 2012 年同期狀況來看,資本額增加 220.55 億元,增幅達 1.37%,其中以公共行政及國防業增幅最多,達 246.15%,在減幅部分,以農、林、漁、牧業衰退最多,達 27.58%。

環顧 2012 年全年高雄市公司登記資本額與 2011 年相比,增加 842.49 億元,成長 5.46%;且較 2011 年成長比率達二位數以上之行業有公共行政及國防業 246.15%、支援服務業 230.79%、電力及燃氣供應業 28.90%,減幅者有農、林、漁、牧業 27.55%等。

表 4-1-7 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位:億元,%

								十世。	
	期別		20)12		20	13	環比	同比
	7 0 70	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q1 結構比	7810	17 10
	總計	16,130.5	16,189.6	16,132.4	16,270.5	16,351.0	100.00	0.49	1.37
農業	農、林、漁、牧業	518.5	527.4	532.2	372.8	375.5	2.30	0.71	-27.58
	礦業及土石採取業	159.1	155.6	155.8	155.2	156.4	0.96	0.76	-1.67
	製造業	8,384.9	8,395.3	8,543.0	8,583.6	8,604.0	52.62	0.24	2.61
工業	電力及燃氣供應業	54.6	57.8	67.4	69.7	69.2	0.42	-0.70	26.80
	用水供應及污染整治業	60.0	61.0	62.7	58.9	59.0	0.36	0.15	-1.79
	營造業	1,087.0	1,097.5	1,104.9	1,117.4	1,127.5	6.90	0.91	3.73
	批發及零售業	1,051.0	1,057.5	1,050.1	1,054.0	1,048.1	6.41	-0.56	-0.28
	運輸及倉儲業	718.8	734.4	732.8	738.2	757.5	4.63	2.62	5.39
	住宿及餐飲業	166.6	168.1	165.7	164.9	166.8	1.02	1.15	0.13
	資訊及通訊傳播業	175.4	175.4	176.0	180.3	185.1	1.13	2.69	5.54
	金融及保險業	1,235.3	1,231.7	1,005.3	1,214.0	1,213.8	7.42	-0.01	-1.74
	不動產業	895.3	902.0	905.8	914.0	923.6	5.65	1.05	3.17
服務業	專業、科學及技術服務業	184.1	184.6	187.0	187.4	190.6	1.17	1.68	3.52
業	支援服務業	940.7	942.5	944.9	956.2	959.1	5.87	0.30	1.96
	公共行政及國防	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.00	0.00	246.15
	教育服務業	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.00	-1.64	15.19
	醫療保健及社會工作服務業	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.00	0.00	0.00
	藝術、娛樂及休閒服務業	100.7	101.0	101.2	102.8	114.7	0.70	11.50	13.91
	其他服務業	64.0	63.9	65.0	65.8	65.7	0.40	-0.17	2.57
其他	未分類	333.6	332.9	331.6	334.2	333.3	2.04	-0.24	-0.08

資料來源:經濟部,公務統計;高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

高雄市商業登記資本額於 2013 年第 1 季計有 230.56 億元,較上季相比,資本額微幅增加 0.38%,約 0.87 億元。就資本額的比重來看,以批發及零售業最高,佔 49.20%;營造業次之,佔 23.14%;製造業第三,佔 4.26%,各項行業結構相對穩定。同樣地,相較上季來說,以運輸及倉儲業增幅最高,達3.26%,其次為住宿及餐飲業,達2.53%;而減幅最多行業的為用水供應及污染整治業,達6.26%。

另外,就2012年同期狀況來看,資本額增加近4.44億元,增幅達1.96%,其中以教育服務業增幅最多,達32.09%,在減幅部分,以用水供應及污染整治業衰退最多,達5.68%。

2012 年整年高雄市商業登記資本額與 2011 年相比,增加 3.93 億元,增幅達 1.74%,且較 2011 年成長比率達二位數以上之行業有教育服務業 52.07%及礦業及土石採取業 11.53%,減幅最多者為運輸及倉儲業,比率達 2.36%。

表 4-1-8 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位:億元,%

		201	.2		20	013	環ト	同比
Q1		Q2	Q3	Q4	Q1	Q1 結構比		1-1 1-0
226.	12	226.99	227.95	229.68	230.56	100.00	0.38	1.96
.業 1.8	30	1.81	1.84	1.92	1.91	0.83	-0.11	5.99
.業 1.3	33	1.34	1.37	1.39	1.38	0.60	-0.43	3.88
9.0	52	9.67	9.74	9.84	9.81	4.26	-0.31	2.05
業 0.0)3	0.03	0.03	0.03	0.03	0.01	0.00	0.00
整治業 2.0)7	2.05	2.04	2.09	1.96	0.85	-6.26	-5.68
52.2	21	52.53	52.87	53.29	53.34	23.14	0.10	2.16
112.	17	112.36	112.48	113.02	113.43	49.20	0.36	1.13
8.0)5	8.05	8.05	8.02	8.28	3.59	3.26	2.92
8.7	71	8.76	8.95	9.06	9.29	4.03	2.53	6.75
業 2.8	33	2.82	2.86	3.05	3.03	1.31	-0.78	7.20
5.3	33	5.33	5.33	5.33	5.32	2.31	-0.22	-0.25
0.7	75	0.75	0.75	0.76	0.77	0.33	1.05	2.09
術服務業 4.2	27	4.34	4.35	4.35	4.38	1.90	0.58	2.46
9.2	26	9.38	9.45	9.66	9.66	4.19	0.02	4.30
0.0	00	0.00	0.00	0.00	0.00	-		
0.0)2	0.03	0.03	0.03	0.03	0.01	-5.73	32.09
了工作服務 0.0	00	0.00	0.00	0.00	0.00	-		
閒服務業 1.7	79	1.79	1.77	1.80	1.76	0.76	-1.99	-1.45
5.8	38	5.96	6.03	6.05	6.17	2.68	2.06	4.96
	226. 業 1.3 9.6 業 0.6 整治業 2.6 112. 8.6 8.7 2.8 4.7 4.7 9.7 0.0 0.0 0.1 1.7 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8	226.12 1.80 二業 1.33 9.62 3 整治業 2.07 52.21 112.17 8.05 8.71 3.3 0.75 4.27 9.26 0.00 0.02 1.79 5.88	Q1 Q2 226.12 226.99 2業 1.80 1.81 2業 1.33 1.34 9.62 9.67 3業 0.03 0.03 整治業 2.07 2.05 52.21 52.53 112.17 112.36 8.05 8.05 8.71 8.76 3業 2.82 5.33 5.33 0.75 0.75 4.27 4.34 9.26 9.38 0.00 0.00 0.02 0.03 計工作服務 0.00 0.00 1,79 1.79 5.88 5.96	Q1 Q2 Q3 226.99 227.95 226.99 227.95 226.99 227.95 2	Q1 Q2 Q3 Q4 226.12 226.99 227.95 229.68 業 1.80 1.81 1.84 1.92 業 1.33 1.34 1.37 1.39 9.62 9.67 9.74 9.84 繁 0.03 0.03 0.03 0.03 整治業 2.07 2.05 2.04 2.09 52.21 52.53 52.87 53.29 112.17 112.36 112.48 113.02 8.05 8.05 8.05 8.05 8.71 8.76 8.95 9.06 \$ 3.3 5.33 5.33 5.33 5.33 5.33 5.33 5.33 0.75 0.75 0.75 0.76 (新服務業 4.27 4.34 4.35 4.35 9.26 9.38 9.45 9.66 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.02 0.03 0.03 0.03 0.03 本作服務 0.00 0.00 0.00 0.00 同服務業 1.79 1.77 1.80 5.88 5.96 6.03 6.05	Q1 Q2 Q3 Q4 Q1 226.12 226.99 227.95 229.68 230.56 業 1.80 1.81 1.84 1.92 1.91 業 1.33 1.34 1.37 1.39 1.38 9.62 9.67 9.74 9.84 9.81 禁 2.07 2.05 2.04 2.09 1.96 52.21 52.53 52.87 53.29 53.34 112.17 112.36 112.48 113.02 113.43 8.05 8.05 8.05 8.02 8.28 8.71 8.76 8.95 9.06 9.29 章	Q1 Q2 Q3 Q4 Q1 Q1 結構比 226.12 226.99 227.95 229.68 230.56 100.00 1業 1.80 1.81 1.84 1.92 1.91 0.83 1.3 1.33 1.34 1.37 1.39 1.38 0.60 9.62 9.67 9.74 9.84 9.81 4.26 4.2 4.2 4.2 4.2 4.2 4.2 4.2 4.2 4.3 4.2 4.3 4.2 4.3 4.2 4.3	Q1 Q2 Q3 Q4 Q1 Q1 核比 様比 226.12 226.99 227.95 229.68 230.56 100.00 0.38 株 1.80 1.81 1.84 1.92 1.91 0.83 -0.11 株 1.33 1.34 1.37 1.39 1.38 0.60 -0.43 4.26 -0.31 4.2

資料來源:經濟部,公務統計;高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

 $\underline{http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849}$

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

(4)五都公司、商業登記資本額

2013 年第 1 季五都公司登記資本額與 2012 年同期相比,五都均呈現成長趨勢,成長率排序為新北市 3.41%、台南市 3.24%、台中市 2.98%、台北市 2.29%及高雄市 1.37%。

在五都中,較2012年同期成長幅度最多之行業分別為,新北市農、林、漁、牧業成長46.97%;台北市與高雄市皆為公共行政及國防業,分別成長437.50%與221.43%;台中市支援服務業成長14.93%;台南市電力及燃氣供應業成長54.82%。

同樣地,五都中較 2012 同期年減少幅度最多之行業(除未分類行業外)分別為,新北市教育服務業減少 35.30%、台北市與台南市均為藝術、娛樂及休閒服務業,分別減少 29.01%及 0.37%、台中市批發及零售業減少 2.45%、高雄市為農、林、漁、牧業減少 27.58%。

表 4-1-9 五都公司登記資本額-依行業別

單位:億元

						十世 心儿
年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	18,455.58	101,640.00	14,671.62	8,021.94	16,351.04
	農、林、漁、牧業	250.77	1,481.75	302.05	668.73	375.50
	礦業及土石採取業	65.37	625.18	95.54	66.68	156.41
	製造業	11,049.81	18,916.02	7,070.46	4,666.24	8,604.00
	電力及燃氣供應業	242.79	5,811.28	158.57	137.91	69.20
	用水供應及污染整治業	45.29	72.23	1,318.03	17.15	58.97
	營造業	1,357.57	4,342.00	922.85	422.69	1,127.54
	批發及零售業	1,091.67	4,924.74	726.78	506.69	1,048.06
	運輸及倉儲業	413.84	2,985.37	335.55	112.08	757.52
2012 5	住宿及餐飲業	45.11	208.50	67.98	18.74	166.77
2013 年 Q1	資訊及通訊傳播業	413.05	3,852.36	173.43	59.55	185.11
Q1	金融及保險業	1,208.43	47,787.36	1,695.17	641.51	1,213.81
	不動產業	963.44	5,791.30	967.05	284.80	923.61
	專業、科學及技術服務業	488.63	1,617.31	257.60	82.88	190.58
	支援服務業	167.18	775.84	135.66	46.68	959.10
	公共行政及國防	0.00	0.54	0.06	0.00	0.23
	教育服務業	1.72	10.33	10.13	0.32	0.78
	醫療保健及社會工作服務業	0.28	0.22	0.40	0.18	0.19
	藝術、娛樂及休閒服務業	27.12	268.61	48.86	34.09	114.66
	其他服務業	140.83	872.63	84.42	32.55	65.66
	未分類	482.67	1,296.44	301.04	222.47	333.35

資料來源:經濟部,公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu id=6849

表 4-1-9 五都公司登記資本額-依行業別(續)

單位:%

						平位・/0
年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	總計	3.41	2.29	2.98	3.24	1.37
	農、林、漁、牧業	46.97	18.16	10.70	8.62	-27.58
	礦業及土石採取業	-15.62	18.07	6.01	6.45	-1.66
	製造業	2.18	0.74	2.01	1.52	2.61
	電力及燃氣供應業	9.42	1.73	12.39	54.82	26.80
	用水供應及污染整治業	0.41	6.55	-0.01	4.45	-1.78
	營造業	1.57	4.07	9.27	3.94	3.73
	批發及零售業	1.63	-3.76	-2.45	0.53	-0.28
	運輸及倉儲業	3.21	0.94	4.01	2.42	5.39
2013Q1	住宿及餐飲業	4.25	-6.80	1.26	21.14	0.13
較去年同	資訊及通訊傳播業	3.99	-2.38	5.48	4.77	5.54
期比	金融及保險業	11.96	3.47	6.13	4.90	-1.74
	不動產業	8.62	5.97	3.41	3.98	3.17
	專業、科學及技術服務業	3.04	4.42	10.86	4.10	3.53
	支援服務業	13.07	6.95	14.93	15.71	1.96
	公共行政及國防		437.50			221.43
	教育服務業	-35.30	59.66	0.30	5.00	16.02
	醫療保健及社會工作服務業	-0.36	0.00	-1.95	0.00	-2.37
	藝術、娛樂及休閒服務業	-23.48	-29.01	-0.43	-0.37	13.91
	其他服務業	2.07	20.93	5.40	3.65	2.57
	未分類	-3.73	-17.84	-7.98	-1.50	-0.08
·/> 11 · · · ·	1- 1- 1- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					

資料來源:經濟部,公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

2013 年第 1 季五都商業登記資本額與 2012 年同期相比,五都均呈現成長趨勢,成長率排序為台南市 3.91%、台中市 3.40%、高雄市 1.96%、新北市 1.76%、台北市 0.23%。

而與 2012 年同期相比,五都成長幅度最多之行業分別為新北市為用水供應及污染整治業,成長 12.10%,台北市的不動產業,增幅 31.22%,而台中市及台南市均為電力及燃氣供應業,分別成長 16.67% 與 15.58%,而高雄市為教育服務業,成長 32.09%。

同樣地,與 2012 年同期相比五都減少幅度最多之行業分別為,新北市為電力及燃氣供應業,減幅 14.52%,台北市則是運輸及倉儲業,衰退 4.06%,台中市為教育服務業,減幅 12.78%,台南市與高雄市為礦業及土石採取業與用水供應及污染整治業,比率分別為 8.58% 與 5.68%。

表 4-1-10 五都商業登記資本額-按行業別

單位:億元,%

農林漁牧業 1.00 0.59 1.95 2.12 1.91						1 122	1870/0
農林漁牧業 1.00 0.59 1.95 2.12 1.91	年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
 礦業及土石採取業 30.94 1.27 20.96 12.01 9.81 電力及燃氣供應業 0.04 0.17 0.02 0.07 0.03 用水供應及污染整治業 1.28 0.28 1.48 0.88 1.96 管造業 42.74 10.41 28.03 22.47 53.34 批發及零售業 116.69 61.55 75.76 48.06 113.43 運輸及倉储業 6.15 2.70 6.64 1.64 8.28 食油及燃煮供應業 13.20 14.17 8.85 5.34 9.29 資訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 藝療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76 		總計	253.77	114.50	167.93	106.90	230.56
製造業 30.94 1.27 20.96 12.01 9.81 電力及燃氣供應業 0.04 0.17 0.02 0.07 0.03		農林漁牧業	1.00	0.59	1.95	2.12	1.91
電力及燃氣供應業		礦業及土石採取業	0.59	0.02	1.14	0.48	1.38
用水供應及污染整治業		製造業	30.94	1.27	20.96	12.01	9.81
營造業 42.74 10.41 28.03 22.47 53.34 批發及零售業 116.69 61.55 75.76 48.06 113.43 運輸及倉儲業 6.15 2.70 6.64 1.64 8.28 住宿及餐飲業 13.20 14.17 8.85 5.34 9.29 資訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.		電力及燃氣供應業	0.04	0.17	0.02	0.07	0.03
批發及零售業		用水供應及污染整治業	1.28	0.28	1.48	0.88	1.96
運輸及倉储業 6.15 2.70 6.64 1.64 8.28 住宿及餐飲業 13.20 14.17 8.85 5.34 9.29 資訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		营造業	42.74	10.41	28.03	22.47	53.34
2012 年 住宿及餐飲業 13.20 14.17 8.85 5.34 9.29 資訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		批發及零售業	116.69	61.55	75.76	48.06	113.43
2012 年 資訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		運輸及倉儲業	6.15	2.70	6.64	1.64	8.28
章訊及通訊傳播業 4.44 2.67 1.71 0.89 3.03 金融及保險業 15.08 3.55 4.41 2.70 5.32 不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 数育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 9.00 9.0	2012 年	住宿及餐飲業	13.20	14.17	8.85	5.34	9.29
不動產業 0.40 0.43 0.76 0.37 0.77 專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 数育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 9.00 9.0	2012 4	資訊及通訊傳播業	4.44	2.67	1.71	0.89	3.03
專業、科學及技術服務業 5.39 5.15 3.64 2.27 4.38 支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 数育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 整術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		金融及保險業	15.08	3.55	4.41	2.70	5.32
支援服務業 6.37 2.44 6.18 2.72 9.66 公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		不動產業	0.40	0.43	0.76	0.37	0.77
公共行政及國防;強制性社會安全 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.		專業、科學及技術服務業	5.39	5.15	3.64	2.27	4.38
教育服務業 0.06 0.07 0.02 0.02 0.03 醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		支援服務業	6.37	2.44	6.18	2.72	9.66
醫療保健及社會工作服務業 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 <u>0.00</u>		公共行政及國防;強制性社會安全	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
藝術、娛樂及休閒服務業 2.73 2.73 1.75 1.90 1.76		教育服務業	0.06	0.07	0.02	0.02	0.03
		醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
其他服務業 6.67 6.29 4.62 2.96 6.17		藝術、娛樂及休閒服務業	2.73	2.73	1.75	1.90	1.76
		其他服務業	6.67	6.29	4.62	2.96	6.17

資料來源:經濟部,公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

表 4-1-10 五都商業登記資本額-按行業別(續)

單位:%

南市	
H) (1)	高雄市
3.91	1.96
0.51	5.99
-8.58	3.88
7.17	2.05
15.58	0.00
5.39	-5.68
4.62	2.16
3.40	1.13
0.38	2.92
6.58	6.75
-0.04	7.20
0.33	-0.25
3.98	2.09
-0.83	2.46
5.10	4.30
7.15	32.09
-2.51	-1.45
7.25	4.96
	0.51 -8.58 7.17 15.58 5.39 4.62 3.40 0.38 6.58 -0.04 0.33 3.98 -0.83 5.10 7.152.51

資料來源:經濟部,公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

(5)觀光客源、人數、住房率

2013年第1季,高雄市主要景點遊客人數近1,127萬人,較2012年同期增加近86萬人,增幅達8.32%(表4-1-11)。其中主要觀光遊憩景點,以佛光山旅遊人次比重最高,達469萬人次,且較2012年同期微幅衰退3.11%,以旗津風景區旅遊人次居第二,景點人次達164萬人,增幅達11.09%,第三為高雄市文化中心114萬人次,增幅達166.58%。而較2012年同期減少觀光人次最多的景點為寶來、不老溫泉區,人次僅達2.7萬人,減幅達46.26%。

2013年第1季高雄市各主要飯店入住人數為377,529人,較上季減少70,927人,衰退15.82%,亦較2012年同期微幅減少7,522人, 跌幅1.95%(表4-1-12)。依據飯店旅客人數統計,分別依國別統計, 從該表中可發現除本國旅客外,中國大陸及日本的遊客已躍居為高雄 市地區旅客之大宗。其中,本國人數達210,678人,中國大陸遊客人 數為59,628人,日本遊客人數為49,290人,亞洲遊客人數為31,664 人等。

高雄地區觀光旅館營運(表 4-1-13)方面,2013 年 1-3 月高雄地區 觀光旅館的平均住房率為60.06%,較2012 年同期平均住房率61.32% 為低,衰退2.05%。而整體房租收入為600,721 仟元,較2012 年同期的622,885 仟元,減少22,164 仟元,減幅約3.56%。

此外,而以 2012 年第 4 季高雄市各區民宿營運概況(表 4-1-14) 觀察(目前僅更新至 2012 第 4 季),就住用率來看,高雄市各民宿業總 住用率達 11.44%,與上季相比成長近 30%,其中以六龜區住用率為 最高,達 18.06%,杉林區與美濃區居二、三名,住用率分別為 17.61% 及 14.41%;另外,以房租收入觀察,高雄市各民宿業總房租收入為 3,344 千元,較 2011 年同期 2,545 千元為高,增幅達 34.61%,其中以 美濃區為最高 1,293 千元,其次為六龜區的 1,211 千元,第三則為旗 山區的 254 千元。

表 4-1-11 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位:人,%

年別	2011	2011 年增率	2012	2012/Q1	2012/Q2	2012/Q3	2012/Q4	2012 年增率	2013/Q1	環比	同比	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	12,482,455	23.85	29,223,742	10,413,201	5,867,409	4,942,979	8,000,153	134.12	11,279,291	40.99	8.32	
茂林風景區	25,509	-48.65	48,897	25,692	2,977	5,925	14,303	91.69	44,117	208.45	71.71	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	52,174	5.98	81,472	51,198	7,368	6,108	16,798	56.15	27,515	63.80	-46.26	概估
壽山動物園	846,500	5.26	785,044	278,716	136,586	188,013	181,729	-7.26	315,764	73.76	13.29	門票數
打狗英國領事館官邸	847,703	105.58	1,713,425	443,912	454,769	399,802	414,942	102.13	383,417	-7.60	-13.63	概估
蓮池潭	1,630,000	34.71	2,181,984	245,000	94,000	128,000	1,714,984	33.86	453,569	-73.55	85.13	概估
國立科學工藝博物館	1,733,808	10.32	2,174,953	570,625	820,686	409,476	374,166	25.44	575,656	53.85	0.88	門票數
高雄市立美術館	493,374	-22.03	987,131	342,369	155,265	220,468	269,029	100.08	295,057	9.67	-13.82	計數器計算
高雄市立歷史博物館	263,293	37.99	113,507	43,865	22,402	24,079	23,161	-56.89	31,812	37.35	-27.48	人工計數器
高雄市文化中心	975,156	9.64	1,706,229	431,360	236,081	366,953	671,835	74.97	1,149,908	71.16	166.58	概估
世運主場館	197,225		419,808	42,107	29,248	27,517	320,936	112.86	169,588	-47.16	302.75	人工計數器
高雄休閒農場	19,736	42.86	18,624	5,188	3,439	4,902	5,095	-5.63	4,658	-8.58	-10.22	門票數
美濃客家文物館	83,635	41.64	124,679	39,667	37,191	20,650	27,171	49.08	44,783	64.82	12.90	門票數
澄清湖	1,258,992	-0.93	1,344,842	352,103	328,010	331,481	333,248	6.82	333,553	0.09	-5.27	門票數及人工計數器
陽明高雄海洋探索館	93,360	-4.54	77,701	18,526	16,100	24,369	18,706	-16.77	24,442	30.66	31.93	門票數(99 年度起始有統計資料)
佛光山	1,953,560	38.76	9,059,987	4,848,401	1,847,524	925,403	1,438,659	363.77	4,697,496	226.52	-3.11	人工計數器
駁二藝術特區	1,532,857	71.36	2,452,276	1,052,965	349,380	289,596	760,335	59.98	933,059	22.72	-11.39	概估(人工計數器)
愛河	475,573	-9.43	512,458	136,903	114,100	130,854	130,601	7.76	145,593	11.48	6.35	船票數(99 年度起始有統計資料)
旗津風景區			5,420,725			1,439,383	1,284,455		1,649,304	28.40	11.09	輪船公司船票計算

資料來源:交通部觀光局,觀光統計月報;高雄市主計處、高雄市統計月報。

http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

註:101年刪除據點褒忠馬鳴山鎮安宮五年千歲公園、拉拉山自然保護區、臺北市立兒童育樂中心文山園區、旗津海岸公園、旗津海水浴場等5處。

¹⁰¹年新增據點雪見遊憩區、南方澳遊客中心、花蓮觀光糖廠、立川漁場、竹山天梯風景區、猴硐煤礦博物園區、蘭陽博物館、旗津風景區、林安泰古厝民俗文物館等9處。

表 4-1-12 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位:人,%

	1											- 平位・八	
國別	年份					國際鹳	見光旅館					一般 觀光旅館	總計
四//1	7 10	華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄金典	寒軒國際	麗尊	高雄義大皇	高雄圓山	福容	100 B
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	酒店	大飯店	大酒店	冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	2009	93,385	71,694	182,746	179,938	143,080	175,494	131,396	64,893	0	50,094	0	1,094,021
	2010	121,987	122,656	206,643	182,580	136,331	180,725	136,141	69,949	107,490	47,203	2,415	1,314,120
	2011	111,987	109,920	211,539	203,446	129,775	189,518	135,694	75,200	393,018	42,802	60,669	1,663,568
	2011 年增率	-8.20	-10.38	2.37	11.43	-4.81	4.87	-0.33	7.51	265.63	-9.32	2,412.17	26.59
	2012	115,446	129,751	211,700	207,340	121,714	187,479	143,153	81,185	368,180	51,509	92,347	1,709,804
	Q1	26,885	25,664	48,758	48,680	29,653	40,674	32,402	19,659	82,227	11,857	18,592	385,051
(d) +1	Q2	26,703	38,333	53,472	49,380	30,389	45,155	35,158	20,449	92,078	14,139	22,958	428,214
總計	Q3	27,960	31,370	56,304	55,432	29,995	50,357	37,598	19,829	101,821	11,763	25,654	448,083
	Q4	33,898	34,384	53,166	53,848	31,677	51,293	37,995	21,248	92,054	13,750	25,143	448,456
	2012 年增率	3.09	18.04	0.08	1.91	-6.21	-1.08	5.50	7.96	-6.32	20.34	52.21	2.78
	2013	28,226	19,584	41,875	44,788	36,245	36,934	30,378	20,281	84,653	12,901	21,664	377,529
	Q1	28,226	19,584	41,875	44,788	36,245	36,934	30,378	20,281	84,653	12,901	21,664	377,529
	環比	-16.73	-43.04	-21.24	-16.83	14.42	-27.99	-20.05	-4.55	-8.04	-6.17	-13.84	-15.82
	同比	4.99	-23.69	-14.12	-8.00	22.23	-9.20	-6.25	3.16	2.95	8.80	16.52	-1.95
	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753		16,374		525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	2011	37,517	63,552	100,495	98,783	53,959	131,214	69,651	47,431	355,454	17,460	44,189	1,019,705
上四	2011 年增率	1.85	-6.16	11.53	18.86	4.28	19.55	15.59	14.95	291.25	52.56	3,132.55	58.23
本國	2012	30,290	76,535	95,907	94,058	48,945	123,184	69,195	48,968	324,094	17,153	57,589	985,918
	Q1	8,844	13,192	21,997	23,719	11,714	27,200	17,496	12,481	73,048	3,882	11,706	225,279
	Q2	6,585	23,863	24,193	20,337	10,323	27,012	15,295	11,422	77,727	4,710	12,642	234,109
	Q3	7,405	19,747	28,128	27,083	15,314	35,287	17,670	13,357	93,663	4,116	17,581	279,351

國別	年份					國際鸛	儿光旅館					一般 觀光旅館	總計
12/11	1 123	華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄金典	寒軒國際	麗尊	高雄義大皇	高雄圓山	福容	19G 51
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	酒店	大飯店	大酒店	冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	Q4	7,456	19,733	21,589	22,919	11,594	33,685	18,734	11,708	79,656	4,445	15,660	247,179
	2012 年增率	-19.26	20.43	-4.57	-4.78	-9.29	-6.12	-0.65	3.24	-8.82	-1.76	30.32	-3.31
	2013	7,297	11,326	18,509	20,086	12,712	22,578	16,355	11,323	74,513	4,660	11,319	210,678
	Q1	7,297	11,326	18,509	20,086	12,712	22,578	16,355	11,323	74,513	4,660	11,319	210,678
	環比	-2.13	-42.60	-14.27	-12.36	9.64	-32.97	-12.70	-3.29	-6.46	4.84	-27.72	-14.77
	同比	-17.49	-14.14	-15.86	-15.32	8.52	-16.99	-6.52	-9.28	2.01	20.04	-3.31	-6.48
	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813		20,314		195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	2011	21,148	25,236	40,436	18,856	17,647	12,324	24,873	11,136	15,485	18,045	9,371	214,557
	2011 年增率	-29.99	-35.24	-9.68	2.55	18.09	4.11	-29.11	-10.37	43.49	-37.23	996.02	-13.14
	2012	36,631	30,183	45,189	23,063	15,499	22,254	28,740	12,609	21,849	27,423	24,359	287,799
	Q1	5,004	7,350	8,101	3,031	3,435	3,234	3,891	1,916	6,047	6,171	4,558	52,738
大陸	Q2	7,520	8,896	11,904	6,748	6,338	6,889	8,185	3,474	8,853	7,574	7,465	83,846
入陸	Q3	10,487	6,588	12,725	5,949	2,109	5,402	9,150	3,423	2,343	6,592	5,611	70,379
	Q4	13,620	7,349	12,459	7,335	3,617	6,729	7,514	3,796	4,606	7,086	6,725	80,836
	2012 年增率	73.21	19.60	11.75	22.31	-12.17	80.57	15.55	13.23	41.10	51.97	159.94	34.14
	2013	10,099	4,719	8,638	4,739	3,484	4,849	3,258	1,200	3,683	5,996	8,963	59,628
	Q1	10,099	4,719	8,638	4,739	3,484	4,849	3,258	1,200	3,683	5,996	8,963	59,628
	環比	-25.85	-35.79	-30.67	-35.39	-3.68	-27.94	-56.64	-68.39	-20.04	-15.38	33.28	-26.24
	同比	101.82	-35.80	6.63	56.35	1.43	49.94	-16.27	-37.37	-39.09	-2.84	96.64	13.06
	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022		6,488		149,572
日本	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
口子	2011	29,653	5,704	43,265	25,376	34,128	11,836	24,210	7,430	1,640	5,793	782	189,817
	2011 年增率	18.22	60.90	1.14	7.61	20.33	-17.90	-3.48	12.66	189.24	25.83	2,596.55	8.69

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
E 7/1	1 13	華王	華園	高雄國賓	漢來	高雄福華	高雄金典	寒軒國際	麗尊	高雄義大皇	高雄圓山	福容	WG 21
		大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	大飯店	酒店	大飯店	大酒店	冠假日飯店	大飯店	大飯店	
	2012	28,990	8,776	43,561	25,493	33,241	11,746	26,459	11,019	1,086	4,786	1,048	196,205
	Q1	8,748	2,382	13,564	7,093	9,356	3,381	6,996	2,192	165	1,516	199	55,592
	Q2	7,784	2,229	10,591	6,588	8,224	2,812	6,365	3,893	324	826	280	49,916
	Q3	6,032	1,778	9,093	5,666	6,704	2,398	6,331	2,079	186	714	284	41,265
	Q4	6,426	2,387	10,313	6,146	8,957	3,155	6,767	2,855	411	1,730	285	49,432
	2012 年增率	-2.24	53.86	0.68	0.46	-2.60	-0.76	9.29	48.30	-33.78	-17.38	34.02	3.37
	2013	6,468	2,004	9,674	5,639	9,911	2,668	6,274	2,754	1,578	1,966	354	49,290
	Q1	6,468	2,004	9,674	5,639	9,911	2,668	6,274	2,754	1,578	1,966	354	49,290
	環比	0.65	-16.05	-6.20	-8.25	10.65	-15.44	-7.29	-3.54	283.94	13.64	24.21	-0.29
	同比	-26.06	-15.87	-28.68	-20.50	5.93	-21.09	-10.32	25.64	856.36	29.68	77.89	-11.34

資料來源:交通部觀光局。註:僅列示本國、中國大陸與日本旅客人數,其他個別國家因人數較少,為節約篇幅不予列示。 http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

表 4-1-13 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

	1	單位										:人、%、仟元	
旅館名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀 光旅館	
		華王 大飯店	華園大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來大飯店	高雄福華 大飯店	高雄金典 酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄 義冠 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医 医	高雄 圓山 大飯店	福容大飯店	總計
客房數	2009	2,970	3,228	5,106	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376		1,284		36,420
	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011	3,564	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	2,450	47,666
	2011年增率	0.00	0.00	3.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	114.61	0.00	1533.33	16.26
	2012	3,565	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	3,000	48,217
	1-3 月	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	750	12,054
	1-6 月	1,783	1,614	2,718	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,500	24,109
	1-9 月	2,674	2,421	4,077	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	5,904	963	2,250	36,163
	1-12 月	3,565	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	3,000	48,217
	2012年增率	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.45	1.16
	2013	891	807	1,359	1,620	813	1,755	1,140	594	1,968	321	750	12,018
	1-3 月	891	807	1,359	1,620	813	1,755	1,140	594	1,968	321	750	12,018
	同比	0.00	0.00	0.00	0.00	-4.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.30
住用率	2009	60.96	51.23	68.64	67.95	76.29	63.58	62.47	58.69		64.75		64.52
	2010	69.25	54.43	74.2	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	2011	62.31	53.09	74.00	73.06	74.53	67.65	67.74	69.83	63.03	54.42	36.71	66.53
	2011年增率	-10.02	-2.46	-0.27	5.53	-8.68	3.11	-4.81	9.93	54.52	-11.38	31.29	0.23
	2012	62.96	56.61	74.87	74.44	69.09	65.06	70.28	73.67	57.06	66.31	45.65	67.08
	1-3 月	57.58	46.33	69.94	69.32	68.49	58.98	62.89	71.78	51.94	61.36	35.69	61.32
	1-6 月	58.56	56.68	73.75	71.42	69.75	62.98	66.99	72.99	55.77	67.46	41.31	64.96
	1-9 月	59.35	56.01	74.21	73.09	67.15	63.46	68.85	72.75	57.26	64.44	43.55	65.55
	1-12 月	62.96	56.61	74.87	74.44	69.09	65.06	70.28	73.67	57.06	66.31	45.65	67.08
	2012年增率	1.04	6.63	1.18	1.89	-7.30	-3.83	3.75	5.50	-9.47	21.85	24.35	0.83
	2013	61.20	33.85	60.68	65.86	85.90	56.61	59.82	71.71	52.35	66.59	44.49	60.06
	1-3 月	61.20	33.85	60.68	65.86	85.90	56.61	59.82	71.71	52.35	66.59	44.49	60.06
	同比	6.29	-26.94	-13.24	-4.99	25.42	-4.02	-4.88	-0.10	0.79	8.52	24.66	-2.05
房租收入(千元)	2009	83,023	109,806	255,676	388,485	152,558	342,263	163,453	97,766		37,848		1,630,878
	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,067	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,016
	2011	113,313	113,318	256,378	436,778	163,224	409,207	181,627	114,683	530,237	36,814	85,496	2,441,074
	2011年增率	-4.97	-3.45	-1.88	8.97	-4.73	11.33	1.43	15.39	288.55	0.71	2074.27	28.95
	2012	116,340	123,440	267,573	466,554	149,604	387,840	198,997	125,403	523,412	44,206	106,643	2,510,014
	1-3 月	29,568	26,844	69,201	114,875	41,210	94,477	48,866	33,489	125,374	11,274	27,706	622,885
	1-6 月	55,829	61,196	133,106	224,729	77,447	188,957	95,729	63,938	242,624	22,684	52,830	1,219,069
	1-9 月	83,347	90,648	198,716	343,244	111,225	284,720	146,169	93,879	403,148	32,189	79,114	1,866,401
	1-12 月	116,340	123,440	267,573	466,554	149,604	387,840	198,997	125,403	523,412	44,206	106,643	2,510,014
	2012年增率	2.67	8.93	4.37	6.82	-8.34	-5.22	9.56	9.35	-1.29	20.08	24.73	2.82
	2013	30,677	22,828	61,805	111,595	44,451	90,902	49,372	33,546	116,533	12,781	26,230	600,721
	1-3 月	30,677	22,828	61,805	111,595	44,451	90,902	49,372	33,546	116,533	12,781	26,230	600,721
	同比	3.75	-14.96	-10.69	-2.86	7.86	-3.78	1.04	0.17	-7.05	13.36	-5.33	-3.56
						w/statistics/i			J.11	,.05	15.50	5.55	5.50

資料來源:交通部觀光局。 http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135

表 4-1-14 高雄市各市區鄉鎮民宿業營運報表

品	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃源區	那瑪夏區	總計
	2010 年	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	2011 年	503	3,798	127	1,500	758	0	25	386	7,097
	Q1	162	942	35	408	195	0	0	0	1,742
	Q2	46	720	27	316	135	0	0	80	1,324
	Q3	152	1,373	36	340	220	0	16	184	2,321
	Q4	137	763	29	436	208	0	9	122	1,704
	2011 年增率	408.08	43.65	15.45	79.64	55.65		-70.59	3.76	53.22
客房住用數	2012 年	564	3,400	174	2,296	283	651	270	101	7,739
	Q1	164	1,120	49	737	30	450	83	0	2,633
	Q2	95	705	46	343	115	150	25	60	1,539
	Q3	158	806	44	402	57	9	49	0	1,525
	Q4	147	769	35	814	81	42	113	41	2,042
	環比	-6.96	-4.59	-20.45	102.49	42.11	366.67	130.61		33.90
	同比	7.30	0.79	20.69	86.70	-61.06		1155.56	-66.39	19.84
	2012 年增率	12.13	-10.48	37.01	53.07	-62.66		980.00	-73.83	9.05
	2010 年	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	
	2011 年	11.96	16.96	11.6	11.11	41.53	0	1.71	26.44	15.45
	Q1	18.00	18.05	12.96	12.25	43.33	0.00	0.00	0.00	16.05
	Q2	5.05	12.91	9.89	9.39	29.67	0.00	0.00	21.98	11.71
	Q3	12.71	23.69	13.04	9.99	47.83	0.00	4.35	50.00	19.56
	Q4	11.43	13.16	10.51	12.81	45.22	0.00	2.45	33.15	14.35
	2011 年增率	429.2	41.1	15.42	69.62	55.66		-15.76	81.59	
住用率(%)	2012 年	6.71	15.39	15.85	12.68	15.46	12.86	3.82	3.76	11.66
	Q1	9.09	19.71	17.95	15.82	6.59	50.00	6.56	0.00	17.07
	Q2	4.35	12.30	16.85	7.49	25.27	17.67	1.96	8.97	9.81
	Q3	7.16	15.10	15.94	9.24	12.39	0.54	2.32	0.00	8.84
	Q4	6.66	14.41	12.68	18.06	17.61	2.54	4.67	4.95	11.44
	環比	-6.98	-4.57	-20.45	95.45	42.13	370.37	101.29		29.41
	同比	-41.73	9.50	20.65	40.98	-61.06		90.61	-85.07	-20.28
	2012 年增率	-43.90	-9.26	36.64	14.13	-62.77		123.39	-85.78	-24.53
	2010年	155	4,216	179		895	0	85	177	6,627
	2011 年	869	5,813	217	2,262	1,222	0	31	114	10,528
	Q1	300	1,586		647	370		0		2,960
	Q2	95	1,156	43	425	255	0	0	64	2,039
	Q3	234	1,800	58	535	307	0	18	30	2,981
	Q4	238	1,271	59	654	290	0	13	20	2,545
房租收入	2011 年增率	462.28	37.9	20.98	145.64	36.56		-63.67	-34.51	58.95
(千元)	2012 年	1,179	5,595	278	3,354	551	848	376	63	12,244
	Q1	378	1,885	78 74	1,016	60 230	650	105 34	0	4,171
	Q2 Q3	227 321	1,139 1,278	70	519 608	104	15 35	68	8	2,245 2,484
	Q3 Q4	254	1,278	56	1,211	157	148	170	55	3,344
		-20.95	1.18	-20.45	99.22	50.96	322.86	150.59		34.61
2	同比	6.67	1.72	-5.08	85.18	-45.86		1,206.92	175.00	31.38
	2012 年增率	35.70	-3.75	28.29	48.26	-54.91		1,112.90	-44.74	16.30
 	部觀光局。註						日定終海		- 	10.50

資料來源:交通部觀光局。註:高雄市共有 38 個行政區域,此表僅列出有民宿營運的區域。

http://hotelhomestay.tbroc.gov.tw/report 14.jsp

註:目前 2013 年第 1 季資料未公布,搜尋日期: 2013/06/05

4-2 中小企業登記家數

大高雄市中小企業 100 年的中小企業家數為 151,096 家,較 99 年的 147,954 家增加了 3,142 家。其利用家數所計算的產業結構中,比重最高的為批發及零售業,達 51.50%;其次為住宿及餐飲業,達 11.02%;營造業第三,達 8.27%。100 年中小企業銷售值為 1,259,396 百萬元,其銷售值的產業結構中,批發及零售業比重最高,達 37.54%,其次為製造業,達 34.87%;營造業第三,達 12.89%。

表 4-2-1 100 年高雄市中小企業家數及銷售值結構

單位:家,%、百萬元、%

家數	產業結構%	占全國比重	銷售值	產業結構%	占全國比重
151,096	100.00	11.81	1,259,396	100.00	11.22
4,282	2.83	37.02	5,861	0.47	31.99
109	0.07	8.76	1,917	0.15	5.10
8,999	5.96	6.63	439,157	34.87	10.12
37	0.02	12.59	503	0.04	14.93
1,050	0.69	15.15	7,918	0.63	14.39
12,492	8.27	12.62	162,372	12.89	13.60
77,811	51.50	11.94	472,737	37.54	11.57
4,774	3.16	15.70	46,553	3.70	17.81
16,645	11.02	13.55	33,922	2.69	11.42
1,145	0.76	7.07	5,601	0.44	5.56
1,439	0.95	10.34	21,034	1.67	10.78
2,258	1.49	8.99	15,695	1.25	8.93
3,425	2.27	9.00	12,761	1.01	7.03
3,288	2.18	11.44	14,179	1.13	11.67
201	0.13	15.86	917	0.07	15.14
47	0.03	12.30	243	0.02	12.63
2,834	1.88	12.55	5,517	0.44	11.90
10,260	6.79	13.96	12,510	0.99	11.69
	151,096 4,282 109 8,999 37 1,050 12,492 77,811 4,774 16,645 1,145 1,439 2,258 3,425 3,288 201 47 2,834	151,096 100.00 4,282 2.83 109 0.07 8,999 5.96 37 0.02 1,050 0.69 12,492 8.27 77,811 51.50 4,774 3.16 16,645 11.02 1,145 0.76 1,439 0.95 2,258 1.49 3,425 2.27 3,288 2.18 201 0.13 47 0.03 2,834 1.88	151,096 100.00 11.81 4,282 2.83 37.02 109 0.07 8.76 8,999 5.96 6.63 37 0.02 12.59 1,050 0.69 15.15 12,492 8.27 12.62 77,811 51.50 11.94 4,774 3.16 15.70 16,645 11.02 13.55 1,145 0.76 7.07 1,439 0.95 10.34 2,258 1.49 8.99 3,425 2.27 9.00 3,288 2.18 11.44 201 0.13 15.86 47 0.03 12.30 2,834 1.88 12.55	151,096 100.00 11.81 1,259,396 4,282 2.83 37.02 5,861 109 0.07 8.76 1,917 8,999 5.96 6.63 439,157 37 0.02 12.59 503 1,050 0.69 15.15 7,918 12,492 8.27 12.62 162,372 77,811 51.50 11.94 472,737 4,774 3.16 15.70 46,553 16,645 11.02 13.55 33,922 1,145 0.76 7.07 5,601 1,439 0.95 10.34 21,034 2,258 1.49 8.99 15,695 3,425 2.27 9.00 12,761 3,288 2.18 11.44 14,179 201 0.13 15.86 917 47 0.03 12.30 243 2,834 1.88 12.55 5,517	151,096 100.00 11.81 1,259,396 100.00 4,282 2.83 37.02 5,861 0.47 109 0.07 8.76 1,917 0.15 8,999 5.96 6.63 439,157 34.87 37 0.02 12.59 503 0.04 1,050 0.69 15.15 7,918 0.63 12,492 8.27 12.62 162,372 12.89 77,811 51.50 11.94 472,737 37.54 4,774 3.16 15.70 46,553 3.70 16,645 11.02 13.55 33,922 2.69 1,145 0.76 7.07 5,601 0.44 1,439 0.95 10.34 21,034 1.67 2,258 1.49 8.99 15,695 1.25 3,425 2.27 9.00 12,761 1.01 3,288 2.18 11.44 14,179 1.13 201 0.13

資料來源:經濟部中小企業處,2012 中小企業白皮書。http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1

4-3 各產業園區投資資料統計分析

截至 2013 年 5 月 31 日止,南科園區審議委員會核准投資廠商, 目前 4 件於台南園區,投資金額達 3.65 億元(如表 4-3-1)。而加工出口區部分,高雄相關園區審查通過投資申請案件數 1-5 月計 13 件, 投資 3 億 4,950 萬元(如表 4-3-2)。

加工處表示,為帶動產業升級,以利我國固定資本形成、就業、出口及技術外溢效果,加工出口區引進外商不遺餘力,如本次 Centron Electronics (HK) Company Limited 於楠梓園區設立公司,積極投入新世代 LED 照明產品之研究、開發與自有品牌行銷。另鴻陽太陽能系統有限公司鑑於經濟部能源局與高雄市政府近年來對太陽能產業提出多項利多補貼政策,加上南部地區的充足日照,進駐高雄軟體園區,提供太陽能發電系統之服務。

表 4-3-1 2013 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位:台幣億元

核准 日期	公司名稱	產業別	園品	產品	投資 金額
4/30	台灣熱達科技股份有限公司	光電	台南	1.真空選擇性鍍膜應 用產品及相關系統 2.與前述產品相關之 技術服務	0.5
5/29	定揚科技股份有限公司	通訊	台南	1.都會型乙太網路交換器及電信級家用閘道器 2.戶外型乙太網路交換器 3.中小企業型乙太網路交換器 4.光電轉換器	1.5
	原創生醫股份有限公司	生物 技術	台南	奈米複合微胞類新藥	0.6
	加樂生醫股份有限公司南 科分公司	生物 技術	台南	三維細胞培養支架	1.05

資料來源:南部科學工業園區,投資相關統計,審議委員會核准投資廠商。

http://www.stsipa.gov.tw/web/WEB/Jsp/Page/cindex.jsp?frontTarget=DEFAULT&thisRootID=202

搜尋日期:2013/06/05

表 4-3-2 加工出口區高雄地區相關園區 2013 年度審查通過投資申請案

序	審查	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
號	日期				
1	2/21	高雄軟體 園區	民利國際有限公司	1,200 萬元	從事 3D 影像檢測、光學 量測分析之軟體開發與 客製化之製程服務等業 務。
2		高雄軟體 園區	威騏光電股份有限 公司	1,000 萬元	從事電子零組件、光電資 訊產品之銷售買賣。
3	3/28	高雄軟體園區	米蘭創意科技股份 有限公司	3,200 萬元	從事提供創意營銷全方位解決方案,包括傳播策略、創意企置、制意企置、影音號等數學,與一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,以一個人工,可以一個人工,可以可以一個人工,可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以可以
4		高雄軟體 園區	生純企業有限公司 投資新臺幣	760 萬元	從 Google(Apps,Search,Map ,Analytics)全系列產品 應用整合解決方案及室 內 Wi-Fi 定位導航應用 系統等業務。
5		高雄軟體園區	多奇數位創意有限 公司	300 萬元	從事網路建置、軟體產品、行動化應用程式開發 (Mobile App)、企業IT 系統建置、主機代管/網 站代管/MIS 委外及教育 訓練服務等業務。
6	5/02	楠梓園區	Centron Electronics (HK)Company Limited 設立務實能 源科技股份有限公司	4,200 萬元	從事生產各類 LED 照明 產品。
7		高雄軟體 園區	思奎爾國際股份有 限公司	300 萬元	從事平面企劃、多元印 刷、包裝設計、空間規 劃、紙模型設計等業務。

序	審查	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
號	日期				
8			鴻陽太陽能系統有 限公司	600 萬元	從事太陽能系統規劃設 計及施工業務。
9		臨廣園區	奈星科技股份有限 公司	1 億 5,840 萬元	從事運用奈米科技生產 各種的光學功能膜、隔熱 膜等產品。
10		高雄軟體 園區	北極光生物科技有 限公司	950 萬元	從事提供高端生物科技 所需的儀器及試劑耗材。
11	5/30	高雄軟體園區	周金玉等三人設立 京上國際股份有限 公司		從事提供行動網路應用 平台(IOS 及 Android 系 統設計)、Wireless Sensor Network 感測監控應用 服務等業務。
12		高雄軟體園區	龍門運輸報關股份 有限公司	2,000 萬元	提供跨關區跨國一條龍 作業通關物流服務及全 程 e 化電子資料、資訊存 取之加值服務與通關物 流之規劃與資訊提供服 務。
13		高雄軟體 園區	台灣紀星海運承攬 運送有限公司	4,000 萬元	從事電子資訊供應服務 業、國際貿易業等業務。

資料來源:經濟部加工出口區管理處。http://www.epza.gov.tw/

搜尋日期: 2013/06/05

而就南科園區近幾年營業狀況來看,台南與高雄園區的廠商家數、營業額與員工數均呈現逐年增長趨勢,且截至 2013 年 1-3 月止,高雄園區廠商達 57 家,營業額為 100.45 億元,員工數達 5,516 人(如表 4-3-3)。

此外,就 2012 年高雄地區之加工出口區部分觀察,楠梓、高雄與其他園區的廠商家數、營業額與員工數亦呈現逐年成長情形,其中營業額部分,以楠梓園區 1,455.45 億元達最高,高雄園區次之,達504.43 億元。而至 2013 年 1-2 月數據來看,高雄各區廠商合計為 293家,營業額為 308.89 億元,員工數達 50,597 人(如表 4-3-4)。

表 4-3-3 南科園區營業概況

單位:家、億元、人

年別		台南園區		高雄園區			
十列	廠商家數	營業額	員工數	廠商家數	營業額	員工數	
2010年	93	5,856.76	52,771	36	202.05	3617	
2011 年	100	5,553.78	57,447	51	240.35	4,897	
2012 年	104	5,855.58	59,409	57	364.05	5,478	
2013 年 1-3 月	104	1,285.71	58,948	57	100.45	5,516	

資料來源:南部科學工業園區,投資相關統計,審議委員會核准投資廠商。

表 4-3-4 高雄地區加工出口區相關園區營業概況

單位:家、億元、人

年別		2010年	2011 年	2012 年	2013年1-2月
	廠商	264	261	279	293
高雄各區合計	營業額	2,171.78	2,002.48	2,113.29	308.89
	員工數	45,339	47,346	50,626	50,597
	廠商	84	82	89	91
楠梓園區	營業額	1,493.32	1,380.36	1,455.45	216.67
	員工數	29,889	31,857	34,034	34,125
	廠商	80	79	85	86
高雄園區	營業額	570.34	501.47	504.43	73.05
	員工數	13,103	12,797	13,909	13,789
	廠商	100	100	105	116
其他園區	營業額	108.12	120.65	153.41	19.17
	員工數	2,347	2,692	2,683	2,683

資料來源:經濟部加工出口區管理處。http://www.epza.gov.tw/ 說明:其他園區含臨廣園區、成功物流園區及高雄軟體園區。

高雄市現有編定工業區有 12 個,102 年第 1 季廠商家數為 1,848 家,就業人數約 134,130 人,另外,就 101 年各工業區公佈產值觀察,共達 1 兆 7832.6047 億元,其中以高雄臨海工業區為最高,達 9,136 億元,而後有林園工業區達 2,323 億元、大發工業區 1,725 億元、楠梓加工出口區 1,455.5 億元、大社石化工業專業區 720 億元、岡山本洲產業園區 712.9847 億元、永安工業區 586 億元等。

廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業,為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節,未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

表 4-3-5 高雄地區已編定開發工業區一覽表

編號	編定已開發工業區	座落	廠商家數	就業人口 (大約數)	產值	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
1	南科高雄園區	路竹區	57 (102 年 3 月)	5,516 (102 年 3 月)		土地: 183.58 公頃 廠房: 74 單位	土地:77.94 公頃 廠房:19 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	65 (102 年 4 月)	4,213 (102 年 4 月)		可建廠面積為 64.3 公 頃,出售率百分之百。		金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲産業園區	岡山區	189 (102 年 4 月)	7,842 (102 年 4 月)	712.9847 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區:為傳統產業,且以金屬加工業為主。 環保科技園區:以提升環保產業技術製程為主。 物流園區:以倉儲物流為主。 相關產業區:以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業 專業區	大社區	11 (102 年 4 月)	2,472 (102 年 4 月)	720 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業:75% 化學製品製造業:16.66% 機械設備製造修配業:8.33%
5	楠梓加工出口 區	楠梓區	91 (102 年 4 月)	34,125 (102 年 4 月)	1,455.45 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36 (102 年 4 月)	3,078 (102 年 4 月)	197 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業: 27.5% 基本金屬製造業: 12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	88 (102 年 4 月)	805 (102 年 4 月)	13.8 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		汽車業:38.24% 機械設備製造修配業:10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	86 (102 年 4 月)	13,789 (102 年 4 月)	504.43 億 (101 年度)	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業

編號	編定已開發工 業區	座落	廠商家數	就業人口 (大約數)	產值	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
9	高雄臨海工業區	小港區	526 (102 年 4 月)	40,717 (102 年 4 月)	9,136 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業: 23.86% 機械設備製造修配業: 14.32% 基本金屬製造業: 10.32%
10	高雄軟體科技 園區	前鎮區	51 (102 年 4 月)	987 (102 年 4 月)	94.84 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	588 (102 年 4 月)	16,363 (102 年 4 月)	1,725 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業:23.98% 機械設備製造修配業:7.74%
12	林園工業區	林園區	27 (102 年 4 月)	4,395 (102 年 4 月)	2,323 億 (101 年度)	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業: 69.23% 化學製品製造業: 15.38%

資料來源:工業區,台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心。http://idbpark.moeaidb.gov.tw/

加工出口區:經濟部加工出口區管理處。<u>http://www.epza.gov.tw/</u>

註:高雄軟體科技園區過去廠商數及就業人口數統計,是與臨廣園區合併後統計,本季數僅為高雄軟體科技園區單獨之數據。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況(含僑外、陸資等)

(1)僑外投資

高雄市僑外投資登記資本額 2013 年第1季計有 24,344.53 百萬元。 就行業別來觀察,投資比重以製造業最高,佔整體僑外投資的 55.94%; 其次為金融及保險業,佔 11.65%; 批發及零售業為第三,佔 7.67%。

相較於上季,僑外投資登記總家數增加8家,且總資本額增加了291.44百萬元;其中較上季資本額增幅最大者為不動產業,達12.40%, 其次為住宿及餐飲業,佔3.38%,同樣地,減幅最多者為資訊及通訊 傳播業,達19.96%。

與 2012 年同期相比,僑外投資登記總家數增加 38 家,且總資本額增加了 196.51 百萬元;其中較 2012 年同期資本額增幅最大者為支援服務業,達 20.05%,其次為資訊及通訊傳播業,佔 19.64%,而在減幅方面,以批發及零售業與住宿及餐飲業衰退最多,比率分別為30.34%與 30.26%。

2012 年與 2011 年的高雄市僑外投資狀況來看,家數增加了 32 家,但僑外投資資本額卻減少 295.19 百萬元,減幅達 1.21%。以資訊及通訊傳播業成長幅度最大者,近 51.80%,而衰退行業中達三成以上的有批發及零售業與住宿及餐飲業。

表 5-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位:家、百萬元、%

仁米 可	20	12/Q1	20	12/Q4		2013/Q1	l	環比		同比	
行業別	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	結構比	家數	資本額	家數	資本額
家數與資本額總計	494	24,148.03	524	24,053.09	532	24,344.53	100.00	8	1.21	38	0.81
農、林、漁、牧業	9	599.50	9	599.50	10	604.50	2.48	1	0.83	1	0.83
礦業及土石採取業	2	90.20	2	90.20	2	90.20	0.37	0	0.00	0	0.00
製造業	170	12,799.26	182	13,423.43	185	13,619.10	55.94	3	1.46	15	6.41
電力及燃氣供應業	0	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00
用水供應及污染整治業	1	40.00	1	40.00	2	41.00	0.17	1	2.50	1	2.50
營造業	36	858.43	38	685.03	39	689.03	2.83	1	0.58	3	-19.73
批發及零售業	101	2,682.05	100	1,863.50	100	1,868.29	7.67	0	0.26	-1	-30.34
運輸及倉儲業	15	423.06	12	412.50	12	412.50	1.69	0	0.00	-3	-2.50
住宿及餐飲業	12	217.77	12	146.90	13	151.87	0.62	1	3.38	1	-30.26
資訊及通訊傳播業	8	65.67	9	98.17	9	78.57	0.32	0	-19.96	1	19.64
金融及保險業	40	2,647.28	45	2,835.78	45	2,835.78	11.65	0	0.00	5	7.12
不動產業	11	738.50	14	758.19	15	852.19	3.50	1	12.40	4	15.39
專業、科學及技術服務業	42	1,237.11	46	1,311.07	47	1,310.27	5.38	1	-0.06	5	5.91
支援服務業	11	97.25	14	116.75	14	116.75	0.48	0	0.00	3	20.05
公共行政及國防;強制性 社會安全	0	0.00	-	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00
教育服務業	0	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00
醫療保健及社會工作服務業	0	0.00	ı	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0	0.00
藝術、娛樂及休閒服務業	2	185.24	3	194.22	3	197.12	0.81	0	1.49	1	6.41
其他服務業	7	341.45	8	256.10	8	256.10	1.05	0	0.00	1	-25.00
未分類	27	1,125.25	29	1,221.75	28	1,221.25	5.02	-1	-0.04	1	8.53

資料來源:高雄市政府經發局,統計月報。

 $\underline{http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform\&class=33}$

2013年第1季公司登記新投資與增資之資本額為14,097百萬元, 較上季22,617百萬元,減少8,520百萬元,減幅達37.67%,亦較2012 年同期減少60,515百萬元,減幅達81.11%。主要是由於去年台灣港 務公司註冊成立,致使基期較高所致。

而在商業登記方面,新投資與增資的資本額達 295 百萬元,相較上季減幅 23.85%,但較 2012 年同期成長約 8.25%;另一方面,僑外投資新投資與增資的資本額約為 241 百萬元,較上季衰退 6.42%,且亦較 2012 年同期減幅 15.16%。

此外, 2012 年全年高雄市新投資及增資狀況來看,與 2011 年相比,公司登記成長 47,727 百萬元,增幅達 55.19%,而商業登記與僑外投資均呈衰退現象,跌幅達 4.10%與 46.62%。

表 5-1-2 高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位:百萬元,%

近加机 客稻 叫		高雄市	
新設投資類別	公司登記	商業登記	僑外投資
2009 年	73,808	1,237	
2010 年	72,366	1,279	
2011 年	86,476	1,293	2,027
1-3 月	11,319	277	454
4-6 月	13,331	320	280
7-9 月	41,500	328	560
10-12 月	21,162	368	733
2011 年年增率	19.50	1.09	
2012 年	134,203	1,239	1,081
1-3 月	74,612	273	285
4-6 月	11,657	295	204
7-9 月	25,317	284	335
10-12 月	22,617	388	258
2012 年年增率	55.19	-4.10	-46.62
2013	14,097	295	241
1-3 月	14,097	295	241
環比	-37.67	-23.85	-6.42
同比	-81.11	8.25	-15.16

資料來源:經濟部,公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

 $\underline{http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849}$

http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33

註:新設立加增資

依據經濟部投審會的資料,台灣核准陸資來台投資自 2009 年至 2013 年 3 月止,已有 371 件、642,712 千美元(表 5-1-3);2013 年 1-3 月與 2012 年同期相比,件數微幅衰退 12.12%、但金額卻成長 34.08%。

另外,截至2013年4月25日止的『陸資來台投資事業名錄』得知,主要投資地點以台北市為主,投資金額210,796千美元;雖高雄市相對較少,僅6件,行業別多為批發及零售業、港埠業及資訊軟體服務業,但投資金額達139,781千美元。

表 5-1-3 核准陸資來台投資統計總表

單位:千美元,%

年度	全	台	高雄市			
十人	件 數	金 額	件 數	金 額		
2009 年	23	37,486				
2010 年	79	94,345	-			
2011 年	102	43,736	-			
2012 年	138	328,067	5	139,444		
1月	13	96,507				
2 月	12	5,669	1	24		
3 月	8	1,553	1	270		
4 月	9	720				
5 月	9	11,374	1	34		
6月	12	6,347				
7月	17	11,102	1	8		
8月	10	2,270				
9月	9	4,087				
10 月	17	17,106				
11 月	10	18,539				
12 月	12	152,793	1	139,108		
2013 年	29	139,078	1	337		
1月	9	4,223				
2 月	11	5,369	1	337		
3 月	9	129,486				
較上年同期增減差額	-4	35,349				
較上年同期增減百分比	-12.12	34.08				
2009~2013.03	371	642,712	6	139,781		

資料來源:1.經濟部投資審議委員會,101年3月核准陸資來臺投資統計速報。

http://www.moeaic.gov.tw/

2.陸資來台投資事業名錄(2013.04.25 更新)

 $\underline{http://www.moeaic.gov.tw/system_external/ctlr?PRO=PubsCateLoad\&MET=\&page=2\&lang=0$

5-2 企業營運總部與研發(或育成)中心家數及廠商

截至 102 年 3 月 31 日止,根據企業營運總部認定辦法與企業營運總部租稅獎勵實施辦法,全台領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 298 家,其中有 29 家設立於高雄市,包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鋐」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司及塑化類的「南亞」塑膠等企業。較 101 年 12 月減少 1 家,為瑞儀光電股份有限公司。

表 5-2-1 高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	三芳化學工業股份有限公司	高雄市仁武區鳳仁路 402 號
2	中日新科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區新經一路 10 號
3	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1號
4	中貿國際股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路8號31樓
5	公準精密工業股份有限公司	高雄市仁武區五和村八德二路 168 號
6	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
7	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區莒光一街 23 號
8	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
9	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
10	奇鋐科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
11	油機工業股份有限公司	高雄市路竹區竹園里環球路 92 號
12	長華電材股份有限公司	高雄市楠梓加工出口區東七街 16號 6樓
13	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
14	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀村筆秀路 88 號
15	南亞塑膠工業股份有限公司	高雄市中山三路 35 號之 1
	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新衙路 296 巷 30 號
17	春雨工廠股份有限公司	高雄縣岡山鎮嘉興路一之一號
18	界霖科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區中央路 43 號
19	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
20	富敬實業股份有限公司	高雄市大寮區大有一街 29 號
21	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
22	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路十八號
23	鈦昇科技股份有限公司	高雄市燕巢區橫山路 61 號
24	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
25	熒茂光學股份有限公司	高雄市永安區永工一路 17 號 1 樓
26	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區華東路 28 號
27	慶達科技股份有限公司	高雄市前鎮區二聖一路 288 號
28	燁聯鋼鐵股份有限公司	高雄市岡山區嘉興里興隆街 600 號
29	聯成化學科技股份有限公司	高雄市林園區工業二路 3 號

資料來源:經濟部工業局

註:上列名單為 102/04/01 仍具效期之營運總部企業名單。

http://www.moeaidb.gov.tw/

目前在高雄市一共有中山大學、高雄大學、高雄師範大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、高雄餐旅大學、義守大學、樹德科大、高苑科大、輔英科大、文藻外語學院、和春技術學院等 14 所學術單位以及金屬工業研究發展中心創新育成中心、高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心及高雄軟體育成中心等設有創新育成中心,以幫助國內傳統產業的中小型企業升級轉型,並扶植新創產業。截至 102 年 4 月底為止,合計共進駐廠商 262 家。目前高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-2 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2 高雄市育成中心廠商家數

單位:家

			単位・豕
育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	20		
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄師範大學	7		
國立高雄應用科技大學	23		
國立高雄第一科技大學	16	41	
國立高雄海洋科技大學	4	18	
義守大學	11	17	
高雄餐旅大學	6		
高雄醫學大學	28	20	
金屬工業研究發展中心創新育成中心	12		
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	10	4	
高雄軟體育成中心	24		
樹德科技大學	22		
高苑科技大學	17		
輔英科技大學	1		5
文藻外語學院	0		
和春技術學院	33		
合計	262	114	16
-			

資料來源:各育成中心網頁。

5-3 高雄港營運概況

2012年全年進、出港船舶艘次,分別達 17,250 艘與 17,253 艘;貨物裝卸量,達 44,030 萬計費頓,較 2011年增幅 0.61%,而貨櫃裝卸量攀升至 978萬 TEU,亦較 2011年成長 1.50%。雖在歐債危機下全球需求減少,但是兩岸 ECFA 效應及高雄港務局持續的加強與中國大陸東南沿海港口的合作下,使得高雄港營運量得以維持在一定水平上。

同樣地,在2013年第1季高雄港進港總噸位92,647千噸,與2012年同期相比,減幅2.24%,而出港總噸位92,438千噸,亦較2012年同期衰退2.54%;貨物裝卸量10,719萬計費頓,較2012年同期微幅成長0.14%,貨櫃裝卸量為239萬TEU,則較2012年同期減幅0.08%。此外,在貨物吞吐量方面,總量為2,989萬噸,較2012年同期微幅衰退1.24%。

表 5-3-1 高雄港進出港船舶營運概況

單位:艘、千頓、萬計費頓、萬 TEU、萬頓,%

F 17.1	進港	進港船舶		出港船舶		物裝卸	量	貨	櫃裝卸	量	貨物吞吐量		
年別	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	17,869	408,495	17,864	408,473	43,764	19,126	24,640	963	481	482	12,393	8,722	3,673
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,445	4,562	5,884	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
Q3	4,662	104,846	4,664	105,176		4,761	6,160	237	118	119	3,098	2,163	935
Q4	4,424	102,710	4,416	102,412	10,992	4,813	6,179	247	125	122	2,875	1,965	910
2011 年 年增率	1.24	3.54	1.15	3.30	3.44	3.32	3.54	4.96	5.64	4.28	-0.82	-0.92	-0.56
2012	17,250	381,203	17,253	381,694	44,030	19,491	24,539	978	488	490	12,076	8,439	3,636
Q1	4,090	94,767	4,075	94,851	10,705	4,750	5,955	239	119	120	3,027	2,105	921
Q2	4,384	97,048	4,401	97,120	11,218	4,976	6,242	247	122	124	3,135	2,189	945
Q3	4,437	95,758	4,421	95,817	11,177	4,914	6,263	247	123	124	3,085	2,176	910
Q4	4,339	93,629	4,356	93,905	10,930	4,852	6,079	245	123	123	2,829	1,969	860
2012 年 年增率	-3.46	-6.68	-3.42	-6.56	0.61	1.92	-0.41	1.50	1.30	1.71	-2.56	-3.22	-0.99
2013/1-3M	4,322	92,647	4,311	92,438	10,719	4,738	5,981	239	120	119	2,989	2,084	905
Q1	4,322	92,647	4,311	92,438	10,719	4,738	5,981	239	120	119	2,989	2,084	905
環比	-0.39	-1.05	-1.03	-1.56	-1.93	-2.34	-1.60	-2.67	-2.33	-3.02	5.66	5.87	5.18
同比	5.67	-2.24	5.79	-2.54	0.14	-0.24	0.44		0.42	-0.58	-1.24	-0.98	-1.82

資料來源:臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司,高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-2),2013 年 1-3 月的進港貨物 結構中,以礦產品比重最高,佔整體進港數量的 33.10%; 卑金屬及 其製品的比重次之,佔 14.92%; 第三為原油,佔 14.13%。

整體出港貨物(表 5-3-3),2013 年 1-3 月的出港貨物以卑金屬及 其製品為最大宗,達 33.79%;第二為塑膠橡膠及其製品,佔 15.93%; 柴油、汽油燃料油第三,佔 14.64%。

表 5-3-2 高雄港進港貨物分類統計

單位:萬噸,%

		進港貨物分類統計										
				Ē	<u> </u>	國內部分						
年別	總計 (萬噸)	原油	煤	礦產品	化學或 有關工 業產品	動植物產品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬礦產品	水泥	其他	
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05	
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08	
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08	
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23	
2011	8,720	13.09	14.88	33.59	6.63	7.07	13.70	9.17	1.33	0.45	0.09	
Q1	2,258	13.98	14.57	34.31	6.47	6.08	14.12	8.53	1.32	0.54	0.08	
Q2	2,308	13.61	15.00	33.19	6.34	7.03	13.25	9.80	1.47	0.23	0.09	
Q3	2,190	13.48	16.17	33.84	7.01	6.45	12.93	8.39	1.20	0.43	0.09	
Q4	1,965	11.03	13.68	32.97	6.74	8.93	14.58	10.02	1.34	0.64	0.09	
2011 年增率	-0.92	-17.95	5.21	6.60	1.43	-3.85	-6.51	0.03	21.28	4.01	2.55	
2012	8,439	16.01	14.31	31.08	6.01	7.57	13.73	9.33	1.60	0.34	0.02	
Q1	2,105	19.42	13.13	31.06	5.81	7.44	12.73	8.67	1.33	0.33	0.09	
Q2	2,189	13.91	14.60	32.77	6.24	6.73	14.62	9.31	1.53	0.29	1	
Q3	2,176	14.07	15.49	31.11	6.43	7.70	13.66	9.60	1.53	0.42	-	
Q4	1,969	16.87	13.93	29.20	5.51	8.50	13.91	9.74	2.03	0.32	-	
2012 年增率	-3.22	18.38	-6.99	-10.46	-12.26	3.69	-2.96	-1.55	15.86	-27.59	-	
2013/1-3M	2,084	14.13	12.67	33.10	6.37	7.49	14.92	9.41	1.44	0.40	0.08	
Q1	2,084	14.13	12.67	33.10	6.37	7.49	14.92	9.41	1.44	0.40	0.08	
環比	5.87	-11.32	-3.73	20.04	22.51	-6.80	13.56	2.34	-25.02	30.71		
同比	-0.98	-27.95	-4.49	5.53	8.55	-0.36	16.02	7.53	6.92	21.17	-9.67	

資料來源:臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司,高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

註:1.除「總計」單位為萬噸,其餘明細為結構比%。

表 5-3-3 高雄港出港貨物分類統計

單位:萬噸,%

		IN ALL V							羽山如八		
			化學及		國外部分 紡織品	<u></u> 卑金屬	機械電		柴油、	國內部分	
年別	總計	礦產品	有關工		及其製	及其製	力電器	其他	汽油燃	煤	其他
			業產品	製品	品	品	及製品		料油		
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	3,673	9.34	10.77	15.71	2.51	32.24	3.94	8.60	15.30	-	1.60
Q1	906	9.22	10.92	16.16	2.74	32.66	3.72	8.03	15.62	-	0.92
Q2	922	9.82	11.36	16.19	2.55	31.81	4.04	8.98	13.69	-	1.56
Q3	935	10.11	10.68	14.78	2.38	31.70	3.98	8.33	15.94	-	2.09
Q4	1,010	7.36	9.10	14.16	2.12	29.55	3.61	8.17	14.39	-	1.64
2011 年增率	-0.56	-28.21	-2.55	-1.16	-4.96	3.29	2.49	3.00	13.86	-	41.06
2012	3,636	12.25	9.85	16.11	2.55	31.79	3.80	8.23	14.40	-	1.03
Q1	921	8.00	10.53	15.86	2.61	31.85	3.74	8.45	17.04	-	1.92
Q2	945	11.77	9.62	15.25	2.49	31.79	3.85	8.43	16.12	-	0.69
Q3	910	15.16	10.18	16.31	2.58	31.93	3.81	7.78	11.51	-	0.74
Q4	860	14.28	9.00	17.12	2.52	31.59	3.79	8.23	12.73	-	0.75
環比	-5.42	-10.91	-16.46	-0.72	-7.85	-6.43	-6.03	0.11	4.60	-	-3.64
同比	-14.83	65.34	-15.81	2.98	1.10	-8.95	-10.64	-14.22	-24.62	-	-61.16
2012 年增率	-0.99	29.92	-9.45	1.54	0.70	-2.36	-4.57	-5.33	-6.83	-	-36.50
2013/1-3M	905	14.64	8.78	15.93	2.36	33.79	3.43	8.16	12.36	-	0.55
Q1	905	14.64	8.78	15.93	2.36	33.79	3.43	8.16	12.36	-	0.55
環比	5.18	7.86	2.69	-2.14	-1.23	12.51	-4.75	4.24	2.07		-23.28
同比	-1.82	79.81	-18.11					-5.18	-28.82		-72.03

資料來源:臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司,高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index m.aspx?Link=Facility List.aspx?id=16 註:1.除「總計」單位為萬噸,其餘明細為結構比%。

5-4 高雄國際機場航線及旅客、貨運概況

2013 年第 1 季,高雄航空站國內線旅客人次(表 5-4-1)為 264 千人,較上季衰退 2.27%,亦較 2012 年同期減幅 5.63%;而國際線旅客人次為 745 千人,較上季微幅衰退 1.63%,但卻較 2012 年同期增加 5 千人,增幅達 0.73%;總和的旅客人次較 2012 年同期 1,020 千人下降 11 千人,衰退約 1.01%。

此外,2012 年全年高雄航空站旅客總人次由2011 年4,049 千人增加至4,464 千人,成長近10.25%,且國內線與國際線人次亦皆較2011 年為高,增幅達8.87%與10.81%。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位:千人,%

年度	國內	線	國際		總計
一 一	人次	比重	人次	比重	<i>४०</i> व ।
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2011	1,168	28.84	2,881	71.16	4,049
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
Q3	327	28.80	808	71.20	1,135
Q4	269	27.99	691	72.01	960
2011 年增率	4.01	4.10	-1.65	-1.57	-0.08
2012	1,272	28.48	3,193	71.52	4,464
Q1	280	27.45	740	72.55	1,020
Q2	367	30.83	823	69.17	1,190
Q3	354	28.89	872	71.11	1,226
Q4	270	26.30	757	73.70	1,028
2012 年增率	8.87	-1.25	10.81	0.51	10.25
2013/1-3M	264	26.17	745	73.83	1,009
Q1	264	26.17	745	73.83	1,009
環比	-2.27	-0.48	-1.63	0.17	-1.80
同比	-5.63	-4.67	0.73	1.77	-1.01

資料來源:交通部,交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報

 $\underline{http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579\&parentpath=0,6,578}$

2013年第1季,國內線航空架次為4,974架次,較上季增幅3.17%, 但較2012年同期衰退9.32%;而國際線航空架次為5,883架次,較上 季成長1.98%,亦較2012年同期成長2.71%,此外,就總和航空架 次來看,總計10,857架次,較上季成長2.52%,但較2012年同期微 幅衰退3.17%。(表5-4-2)

根據高雄機場歷年航空架次來觀察,與旅客運輸人次呈現同樣的變動趨勢,2011年國內線航班較2010年成長了222架次,約成長1.03%;而國際線部分增加了1,074架次,約成長5.42%;而就2012年高雄航空站飛行架次統計來看,總飛行架次達45,302架次,與2011年相比,增加了2,706架次,增幅6.35%,其中,國內線與國際線均較2011年成長,增幅比率達1.97%及10.91%。

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位:架,%

年度	國內	 線	國際		總計	
+及	架次	比重	架次	比重	總司	
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149	
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793	
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335	
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300	
2011	21,708	50.96	20,888	49.04	42,596	
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192	
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681	
Q3	5,729	51.43	5,410	48.57	11,139	
Q4	5,303	50.1	5,281	49.9	10,584	
2011 年增率	1.03	-2.04	5.42	2.21	3.14	
2012	22,136	48.86	23,166	51.14	45,302	
Q1	5,485	48.92	5,728	51.08	11,213	
Q2	5,939	50.54	5,812	49.46	11,751	
Q3	5,891	50.14	5,857	49.86	11,748	
Q4	4,821	45.52	5,769	54.48	10,590	
2012 年增率	1.97	-4.11	10.91	4.28	6.35	
2013/1-3M	4,974	45.81	5,883	54.19	10,857	
Q1	4,974	45.81	5,883	54.19	10,857	
環比	3.17	0.64	1.98	-0.53	2.52	
同比	-9.32	-6.34	2.71	6.07	-3.17	

資料來源:交通部,交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報

http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

2013年1-3月總貨運量為11,968公噸,較2012年同期衰退7.53%, 其中除進口/卸貨運量較2012年同期成長9.56%外,其餘兩項出口/ 裝及轉口貨運量均呈現負成長情況,衰退比率分別為12.87%與 18.88%。(表5-4-3)

此外,就高雄機場貨運運輸概況來觀察,近年貨運運輸的數量持續的下降,2011年總貨運量達55,364公噸,較2010年衰退近14.63%;而2012年全年總貨運為54,104公噸,較2011年微幅衰退2.28%,其中進口、出口及轉口貨運量分別達15,606公噸、35,286公噸與3,210公噸。

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位:噸,%

	I	ı	進口/卸		出口	- / 計士	轉口		
年度	總計	每日平均	數量	<u>1/卸</u> 比重	數量	<u>//</u>	數量	<u>山</u> 比重	
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22	
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94	
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98	
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70	
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03	
2011	55,364	152	15,459	27.92	36,064	65.14	3,842	6.94	
Q1	13,873	154	3,839	27.67	9,306	67.08	728	5.25	
Q2	13,735	151	4,070	29.63	9,066	66.01	599	4.36	
Q3	13,728	149	3,937	28.68	9,061	66.00	729	5.31	
Q4	14,029	152	3,613	25.75	8,631	61.52	1,785	12.73	
2011 年增率	-14.63	-14.63	-12.09	2.98	-15.55	-1.08	-15.76	-1.33	
2012	54,104	148	15,606	28.84	35,286	65.22	3,210	5.93	
Q1	12,942	142	3,354	25.91	8,628	66.67	957	7.40	
Q2	14,289	155	4,173	29.21	9,361	65.51	755	5.29	
Q3	13,873	151	4,072	28.50	9,138	63.95	663	4.64	
Q4	13,000	141	4,007	30.82	8,159	62.76	834	6.42	
環比	-6.29	-6.29	-1.59	8.16	-10.72	-1.86	25.89	38.37	
同比	-7.33	-7.33	10.91	19.69	-5.47	2.01	-53.26	-49.56	
2012 年增率	-2.28	-2.54	0.95	3.30	-2.16	0.12	-16.44	-14.49	
2013/1-3M	11,968	133	3,674	30.70	7,518	62.81	777	6.49	
Q1	11,968	133	3,674	30.70	7,518	62.81	777	6.49	
環比	-7.94	-5.89	-8.31	-0.41	-7.86	0.09	-6.93	1.10	
同比	-7.53		9.56	18.47	-12.87	-5.78	-18.88	-12.28	

資料來源:交通部,交通統計月報、高雄市主計處、高雄市統計月報。

http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

2013年第1季高雄捷運客運人數為14,981千人,較上季的15,138千人,減幅1.03%,但較2012年同期13,781千人,成長8.71%;客運收入達361,729仟元,較上季增幅1.85%,亦較2012年同期成長6.65%。

環顧2012年全年高雄捷運營運狀況看來,全年客運人數達56,480千人,較2011年增加6,843千人,成長約13.79%,其中紅線與橘線旅客人數亦較2011年成長,增幅達13.50%及14.69%,而就客運收入部分,2012年總客運收入達1,346,803仟元,亦較2011年成長近99,024仟元,增幅達7.94%。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
年度	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
	總計	37	41.385	213,358	4,493,502	49,637	346,197,682	1,247,779
2011	紅線	23	28.242	111,884	3,159,830	37,504	261,622,264	936,618
	橘線	14	13.143	101,474	1,333,673	12,132	84,575,418	311,162
	總計		0.00	9.29	8.44	7.89	10.01	11.65
2011	紅線		0.00	7.41	7.41	7.33	9.45	10.47
年增率 -	橘線		0.00	10.95	10.95	9.65	11.79	15.90
	總計	37	40.630	219,458	4,520,276	56,480	400,730,112	1,346,803
2012	紅線	23	27.495	113,851	3,133,097	42,566	302,028,482	1,015,076
•	橘線	14	13.135	105,607	1,387,179	13,914	98,701,630	331,727
	總計	37	41.385	54,608	1,148,563	13,781	96,229,041	339,161
Q1	紅線	23	28.242	28,535	805,886	10,290	71,862,041	255,623
•	橘線	14	13.143	26,073	342,677	3,490	24,367,000	83,538
	總計	37	41.385	54,540	1,145,736	13,063	92,796,546	304,916
Q2	紅線	23	28.242	28,407	802,271	9,826	69,796,512	229,813
	橘線	14	13.143	26,133	343,465	3,238	23,000,034	75,103
	總計	37	39.875	54,954	1,111,469	14,498		347,561
Q3	紅線	23	26.747	28,612	765,657	10,975	77,073,393	261,955
	橘線	14	13.128	26,342	345,812	3,523	24,737,250	85,607
	總計	37	39.875	55,356	1,114,508	15,138	109,893,882	355,165
Q4	紅線	23	26.747	28,297	759,283	11,475	83,296,536	267,685
•	橘線	14	13.128	27,059	355,225	3,663	26,597,346	87,479
2012	總計		-1.82	2.86	0.60	13.79	15.75	7.94
2012 年増率	紅線		-2.65	1.76	-0.85	13.50	15.44	8.38
十年十	橘線		-0.06	4.07	4.01	14.69	16.70	6.61
2012/	總計	38	41.579	53,952	1,130,383	14,981	110,165,990	361,729
2013/ Q1	紅線	24	28.436	27,548	783,355	11,213	82,463,178	272,633
Q1	橘線	14	13.143	26,404	347,028	3,768	27,702,812	89,096
	總計		4.27	-2.54	1.42	-1.03	0.25	1.85
環比	紅線		6.31	-2.65	3.17	-2.28	-1.00	1.85
	橘線		0.12	-2.42	-2.31	2.86	4.16	1.85
	總計		0.47	-1.20	-1.58	8.71	14.48	6.65
同比	紅線		0.69	-3.46	-2.80	8.97	14.75	6.65
少山土	橘線		0.00	1.27	1.27	7.95	13.69	6.65

資料來源:高雄市政府捷運工程局,因縣市合併,自100年1月起改由高雄市交通局編製。

http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578

http://www.tbkc.gov.tw/stat.asp

關於高鐵左營站營運方面,2013年第1季進站旅客為1,940千人次,較上季的1,890千人次,增幅2.62%,亦較2012年同期1,865千人次,成長約3.97%。

就 2012 年整年高鐵旅客人數狀況觀察,高雄左營站是僅次於台 北與台中進站旅客最多的車站,自 2007 年 1 月 5 日開始營運至 2010 年已為 6,523 千人次,2011 年為 6,987 千人次,2012 年更高達 7,411 千人次,呈現逐年增加趨勢,未來若國人如能持續以高鐵做為南來北 往的交通工具,加上適度的在國內外行銷高雄的觀光產業,相信未來 高鐵可持續的為高雄帶來觀光的人潮。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位:千人次

左營 3,227 5,815
5,815
6,138
6,523
6,987
1,713
1,710
1,794
1,770
7.12
7,411
1,865
1,753
1,903
1,890
6.05
1,940
1,940
2.62
3.97

資料來源:交通部、高速鐵路工程局、高雄市主計處、高雄市統計月報。

http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php

附 註:高速鐵路自96年1月5日開始營運,而臺北站自3月2日開始通車

陸、重要經濟指標變動分析

6-1 高雄市大型企業及上市公司近期的變動與啟示

自 2011 年以來,高雄計有亞洲塑膠再生資源控股有限公司、可 寧衛股份有限公司、國精化學股份有限公司以及南六企業股份有限公 司等 4 家公司成為上市公司。由於上市公司或國有大型企業,其資本 額動輒百億,其成立、上市增資、擴廠與遷移對於高雄市的招商績效 影響甚大。

在國營企業部分,2012 年第 1 季高雄市公司登記新投資與增資之資本額為 74,612 百萬元,較 2011 年第 4 季的 21,162 百萬元,大幅成長近 252.58%,亦較 2011 年同期激增 63,293 百萬元,漲幅達 559.16%。主要為港口相關的支援服務業中的台灣港務公司於 3 月進行公司化,其資本額新增登記達 650 億元。

在民營上市公司移出部分,2012 年第 3 季高雄市的公司資本額為 16,132 億元,較同年第 2 季減少了 57.18 億,衰退 0.35%;其主要原因為大眾銀行總部遷移台北,造成本市金融及保險業登記資本額縣減約 237 億元。可知大型企業的變動,對於地方經濟影響深遠。

另外,以近期的南六企業為例,該公司於本年度5月7日掛牌上市,同時該公司今年啟動多角化布局,除5月在大陸郵局販售自創品牌面膜外,7月將在大陸浙江平湖廠的新產線將投產,預估今年獲利優於去年。這樣的多角化經營以及投資擴張,除了通路以外,是需要大量的資金與人才投入的。

由於高雄地區除石化與金屬工業外多屬於中小企業體系,近來國際經貿環境自由化,國際競爭日益劇烈,不論在產品研發、技術研發以及通路拓展上皆須要投入更多的資金與人才。然而,高雄地區的中小型企業除資金籌集困難,而不利研發外,對於人才的吸引,更由於中小企業的家族性公司治理,而顯得更加的困難。

有鑑於此,高雄市可以針對現有具有潛力的中小企業進行篩選,輔導其上市、上櫃,藉以改善公司治理的財務結構、擴大人才吸引力、提高國際競爭力,藉以吸引更多的投資流入高雄,吸引更多的人才到高雄來工作,形成良性的經濟發展模式。

6-2 ECFA 架構下高雄石化產業獲益了嗎?

延續 2012 年的趨勢,高雄市的五大主力產業中,化學材料製造業仍然是呈現持續的衰退。我們不禁要問 ECFA 架構下高雄石化產業獲益了嗎?ECFA 架構下,石化產業是第一波早收清單中最重要的產業之一,也是高雄市的重要產業。為石化產業爭取降稅,增強其競爭力,也是政府積極簽定 ECFA 架構的理由之一。同時,石化產品除早收清單以外也開放中國大陸產品銷往台灣。

然而,2013年1-2月全國化學材料製造業營業額為1,581億元,較去年同期衰退80億元,衰退幅度4.82%(表6-2-1);在出口方面,對全球出口增加1.5億元,對中國出口衰退11億元(表6-2-2)。其中,高雄市營業額為519億元,較去年同期衰退33億元,衰退幅度5.98%,高於全國的衰退比率。化學材料第2大的縣市為雲林縣,本年度營業額為372億元,較去年同期衰退不足3億元,衰退幅度0.74%。也就是說,化學材料受到景氣衝擊(包含國內外)最大的是高雄市。

表 6-2-1 2013 年 1-2 月化學材料製造業營業額

單位:千元

	2012年(1月至2月)	2013年(1月至2月)	變動量	變動率
銷售額總計	166,151,461	158,149,618	-8,001,843	-4.82
高雄市	55,199,163	51,899,370	-3,299,793	-5.98
雲林縣	37,523,689	37,247,774	-275,915	-0.74
臺北市	27,745,720	27,161,496	-584,224	-2.11
臺南市	17,424,652	15,314,854	-2,109,798	-12.11
嘉義縣	7,264,558	3,085,589	-4,178,969	-57.53

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

表 6-2-2 2013 年 1-2 月有機化學產品出口值

單位:千元

期間	貿易對手	金額
2013年1-2月	世界各國	61,370,312
相較去年同期變動量		148,476
2013 年 1-2 月	中國大陸	42,696,381
相較去年同期變動量		-1,078,734

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

由於僅有 2013 年 1-2 月的資料恐怕太短,分析結果較不客觀,因此,我們針對 2011-2012 年的資料進行分析。2012 年全國的化學材料製造業營業額為 1 兆 321 億元,較 2011 年衰退 302 億元,衰退幅度為 2.84%。

其中,高雄市 2012 年的化學材料營業額為 3,359 億元,較 2011 年衰退 126 億元,衰退幅度為 3.63%;雲林縣則為 2,315 億元,較 2012 年成長 119 億元,成長幅度為 5.93%。值得注意的是,台南市的營業額僅 1,058 億元,衰退幅度達 23.95%。

表 6-2-3 2011-2012 年化學材料製造業營業額

單位:千元

				7 12 1 /0
縣市別	2011 年	2012 年	變動量	變動率
全國	1,062,242,553	1,032,055,907	-30,186,646	-2.84
高雄市	348,562,838	335,909,939	-12,652,899	-3.63
雲林縣	201,558,964	213,506,038	11,947,074	5.93
臺北市	176,567,584	185,797,708	9,230,124	5.23
臺南市	139,071,753	105,759,882	-33,311,871	-23.95
嘉義縣	46,699,089	46,015,761	-683,328	-1.46

資料來源:財政部,財政統計。http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2

另一方面,有機化學產品在兩岸貿易額的變動,2012 年進口值為421億元,較2011年衰退-8.06%;出口值為2,270億元,較2011年衰退-13.72%,顯見對中國大陸出口衰退為台灣化學材料製造業衰退的主因。

另外,就早收清單的品項來看「有機化學產品」,2012年出口金額達28.20億美元,較2011年25.09億美元,增加幅度12.43%。出口數量由2011年1,791.28千公噸,上升至2,068.39千公噸,成長幅度15.47%。早收清單出口成長接近100億台幣,這與雲林縣營業額成長的金額相當;同期間,高雄的化學材料製造業營業額反而呈現衰退。此一情形可能反映,ECFA的早收清單品項,在石化部分對高雄的效益不大。

受到大陸新開產能太多衝擊,英國石油 (BP)、中油合資的純對苯二甲酸 (PTA) 大廠「中美和」,爆發裁員 25%並大幅減產,占總產能 67%的林園總廠已停產,台灣石化業發展亮出警訊。以翔鷺石化為例,2012 年新增產能達數百萬公噸,結果導致原料價格從 2012 年3 月開始大幅走跌。同時,今年 5 月 14 日,高雄市研考會與中正大學合作辦理「兩岸經貿交流與產業合作發展趨勢:高雄工商產業的發展與未來」座談會。與會專家表示,高雄市產業近兩年的鋼鐵出口,受到中國大陸的鋼鐵產業影響很大,2009 年中國大陸基本已完成不銹鋼產業佈局,其產能已經超過其國內的內需市場,勢必尋找國外市場去化其超額產能。預計 2013 年,中國大陸石化產業將要布局完成,高雄地區的石化產業勢必面臨另一波淬煉與挑戰。

因此,中央政府除了持續在經貿談判中拓展國際市場以外,也必須聚焦於貿易自由化所造成的國內所得重分配問題;並且以更強的產業調整政策,針對地方受衝擊產業進行高值化的附加價值提升與產業調整。

柒、結論

2012 年對高雄市來說,是一個充滿經濟衝擊的一年。首先,在 製造業部分出現了大幅度的衰退,特別是金屬與石化相關的兩大支柱 產業。兩岸貿易自由化的過程,由於貿易政策先行,產業升級與調整 政策未到位,對於高雄市的經濟已經初步造成傷害。

2013 年第 1 季,全球經濟雖然持續復甦,但是台灣的獲益相對較小,延續去年的對外貿易不振,高雄市的化學材料製造業、基本金屬製造業、金屬製品製造業及其他運輸工具製造業仍出現持續的衰退。中央政府有責任對於高雄市展現負責的態度,並挹注更多的資源來調適兩岸經貿自由化對高雄市所造成的負面衝擊。

2013 年,全球經濟成長的趨勢已成為新興市場、發展中經濟體的增長強勁以及美國呈現復甦的「三速復甦」。但賽普勒斯的債務危機、法國的經濟緊縮、義大利和西班牙的經濟衰退,仍使歐元區陷入衰退的危機。日本「安倍經濟學」的新政策,透過大規模量化寬鬆、正通膨目標、財政刺激和結構改革等三支箭,企圖帶領日本經濟擺脫長期的通縮困局。同時,在美國與日本寬鬆的貨幣政策下,所造成的政策外溢效果值得我們持續注意。

除了前述經濟因素以外,第1季中國大陸爆發流感疫情、韓鮮半島緊張對峙等非經濟因素,也衝擊了投資人與消費者對於未來景氣變動的信心。國內經濟方面,第1季出口雖有復甦,惟受國際景氣復甦步調緩慢影響,工業生產、外銷訂單金額年增率皆由正轉負、景氣信號領先指標連續上升的走勢似有暫停跡象,顯示國內景氣回溫仍面臨諸多挑戰。整體而言,2013年經濟前景仍潛存諸多挑戰,但應可審慎期待。

另外,經建會所規劃「自由經濟示範區」的精神,係在自由化、 國際化與前瞻性的核心理念下,大幅度鬆綁物流、人流、金流,資訊 流及知識流的各項限制,打造便利的經商環境,落實市場開放,並規 劃發展具有前瞻性之產業。

在推動做法上,將以「高附加價值的高端服務業為主,促進服務業發展的製造業為輔」為原則,發展智慧運籌、國際醫療、農業加值等經濟活動。此外,並以「突破法規框架,創新管理機制」之原則,研提相關具體措施。

就行政院規劃以現行自由貿易港區(五海一空)「境內關外」為 核心,透過前店後廠委外加工,結合鄰近園區先行同步推動,在北、 中、南地區自然形成聚落的方式。此一做法係以「擴大自由貿易港區做為自由經濟示範區短期下的替代品,長期再立法研訂「自由經濟示範區特別條例」,希望以行政命令的即時性,彌補立法時程的冗長,立意值得肯定。

然而,不可諱言的,若未來自由經濟示範區的立法,仍以全國作為規範的對象,則自由經濟示範區將成為自由經濟規範區,在通通有獎的情況下,將會抵銷其加乘效果,同時不利高雄(或南部)經濟的調整與轉型。馬總統對於高雄先試先行的競選承諾,不論在形式上或實質意義上皆已變質,因此,建請中央應集中資源針對高雄自由經濟示範區給予放權以及資源協助,以協助南部經濟的轉型。

綜合前述,在 ECFA 架構下,高雄的石化與鋼鐵兩大支柱產業,獲益不大,甚至可能遭受負面衝擊。中央政府雖然提出許多石化與鋼鐵的高值化策略,然而,更重要的是中央政府應與地方政府攜手,將這些石化與鋼鐵高值化的延伸產業,植根於高雄,否則,這些產業高值化的策略,若不能落腳於高雄,雖仍有利於台灣的產業發展,卻不利於地方的經濟轉型。

其次,自由經濟示範區的設立,在特別條例立法階段仍應以高雄的產業轉型需求作為優先考量。台北地區(含台北市、新北市)的人口密度過高,台北盆地也面臨各種天災(如地震)威脅,台灣不應該把所有的雞蛋放在一個籃子裡,台灣的經濟發展應兼具區域的平衡。中央政府基於國土的平衡發展,必須對南部地區投注更多的資源,創造更高的邊際效益。

捌、專論

8-1 高雄市產業結構變動分析

歷經政府多次的重大建設以及產業發展規劃,台灣已由過去的農業經濟社會,轉型成為工商業社會。然而,近年來科技進步快速,致使台灣產業附加價值結構變化,高雄地區如何轉型已成為重要的議題。然由,面對全球經濟的巨變、國內外產業的競爭以及地方產業發展的變動,我們必須檢討過去的經濟表現情況,了解目前產業發展趨勢以及地區產業發展的可能缺失,才能使我們正確地訂定未來方向,引領高雄產業發展,再度開創另一波高峰。以下,利用歷年的工商普查資料,提出初步的分析與建議。

一、100年工商普查基本資料分析

綜觀 100 年度工商普查資料,在企業單位營業家數、從業員工人數、平均員工勞動報酬、企業單位生產總額與企業單位實際運用固定資產等五項指標的調查中,我們可以看出在 100 年的工商普查中,這五項指標都呈現一個正向成長的狀況。

值得注意的是上列五項指標在近四次普查中(民國 85 年至民國 100 年)的增加幅度幾乎都是歷年最低的。這顯示出了台灣的經濟明顯了受到 2008 年的金融海嘯與 2010 年爆發的歐債危機等世界重大經濟情事的衝擊,出現了成長趨緩的狀況,也導致台灣在近幾年經濟成長率偏低,景氣不振的情形發生。

表 8-1-1 85 年-100 年度工商普查全國各項指標增減幅度

單位:%

年度	企業單位	從業	平均員工	企業單位	企業單位實際
	營業家數	員工人數	勞動報酬	生產總額	運用固定資產
100	7.21	6.04	6.95	24.39	28.42
95	18.15	13.31	7.52	49.44	38.82
90	7.93	1.16	15.32	19.58	43.17
85	17.28	12.32	51.36	63.10	66.90

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

註:包括薪資及非薪資報酬,其中薪資報酬含本薪、固定津貼(如交通津貼等)、加班費、各類獎金及分紅等。

在100年度的工商普查之中,整個台灣地區在各項指標中成長均不如以往,而金融海嘯等重大經濟情勢又勢必會直接衝擊金融保險業等商業行業,因此我們將全台灣各行業分成工業部門與服務業部門兩個部分,分別來探究此兩部門占全台灣資料的比重狀況。

服務業生產總額占整體產業的比例由 95 年的 35.46%(8 兆5,190.97 億元),下降至 100 年的 34.64%(10 兆 3,447.53 億元),顯現服務業部門在過去五年中雖增長 21.43%,但是台灣經濟增長的動能仍在工業(製造業),整體來說,工業的發展仍然制約了台灣的經濟成長,而服務業發展,仍有相當大的進步空間。

另外,比較 95 年與 100 年的資料,工業部門的生產總額成長了 25.91%,從業員工數,增加 3.65%,實際運用資產增長 20.94%,生產總額的就業彈性為 0.15,顯現台灣的工業部門正以更為資本密集的方式來進行生產,因此,整體薪資成長幅度呈負成長,為-0.70%。

然而,就服務業部門來說,生產總額成長了 21.43%,從業員工數,增長了 7.83%,實際運用資產增長 30.83%,此一結果表示,全台服務業部門的成長偏向於資本密集的生產方式,生產總額的就業彈性為 0.39,服務業的發展雖較能帶動就業人口的增長,但整體薪資反而呈現衰退的狀況,達-1.52%。

表 8-1-2 100 年度台閩地區工業與服務業部門企業單位經營概況

年度	總數與部門 所占比例	企業單位 營業家數(家)	從業 員工人數(人)	全年薪資支出 (百萬元)	全年生產總 額(百萬元)	年底實際 運用資產 (百萬元)
	工業部門	249,036	3,358,473	1,778,069	19,519,789	31,373,530
100	所佔比例	21.02%	41.95%	44.04%	65.36%	22.90%
100	服務業部門	935,763	4,647,178	2,259,484	10,344,753	105,604,487
	所占比例	78.98%	58.05%	55.96%	34.64%	77.10%
100 年增	工業部門	10.17	3.65	-0.70	25.91	20.94
長率(%)	服務業部門	6.45	7.83	-1.52	21.43	30.83
	工業部門	226,048	3,240,266	1,790,528	15,502,853	25,942,016
0.5	所佔比例	2045%	42.92%	43.83%	64.54%	24.32%
95	服務業部門	879,054	4,309,646	2,294,381	8,519,097	80,721,174
	所占比例	79.55%	57.08%	56.17%	35.46%	75.68%
	工業部門	197,238	2,924,513	1,428,860	9,672,642	19,371,185
00	所佔比例	21.09%	43.89%	42.61%	56.79%	25.21%
90	服務業部門	738,078	3,738,837	1,924,161	7,359,839	57,464,504
	所占比例	78.91%	56.11%	57.39%	43.21%	74.79%
	工業部門	204,111	3,118,937	1,344,805	8,522,342	12,863,791
0.5	所佔比例	23.55%	47.35%	46.79%	63.43%	23.97%
85	服務業部門	662,462	3,468,235	1,529,550	4,913,088	40,803,120
	所占比例	76.45%	52.65%	53.21%	36.57%	76.03%

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

二、五都的變化趨勢比較

從表 8-1-3 可以見到五都地區與全台灣場所單位之概況表。以下 針對各項變數與其和 95 年度工商普查之增加率之比較進行說明:

表 8-1-3 95 年度與 100 年度五都場所單位經營概況比較表

	年度	總計	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
	100	1,244,338	191,921	197,173	167,184	101,607	151,533
場所單位數	95	1,158,362	178,318	184,256	154,590	94,352	142,520
(家)	90	971,500	144,787	171,343	122,054	77,847	116,034
	85	894,629	140,171	166,147	109,979	69,603	106,862
100 年增加率(%)		7.42	7.63	7.01	8.15	7.69	6.32
	100	8,005,651	1,187,688	1,721,222	1,009,620	594,714	875,214
從業員工人 數	95	7,549,912	1,125,745	1,707,827	903,661	563,353	837,988
(人)	90	6,663,350	960,992	1,634,587	777,088	469,080	736,681
	85	6,587,172	1,021,567	1,513,520	773,689	463,154	768,632
100 年增加3	₹ (%)	6.04	5.50	0.78	11.73	5.57	4.44
	100	4,037,552	537,494	1,091,558	450,043	285,427	422,961
全年薪資支 出	95	3,581,228	501,550	989,141	373,776	231,192	379,824
(百萬元)	90	3,023,468	397,126	876,435	325,872	184,800	338,366
	85	2,597,127	369,045	677,990	283,748	164,224	322,845
100 年增加率	k (%)	12.74	7.17	10.35	20.40	23.46	11.36
	100	29,864,542	3,153,167	6,758,387	3,083,230	2,356,094	3,956,395
全年生產總額	95	23,934,031	2,869,751	5,864,227	2,115,204	1,742,172	3,059,370
(百萬元)	90	17,032,481	2,085,422	4,881,597	1,713,449	1,024,293	2,077,557
	85	13,435,430	1,863,720	3,225,711	1,323,764	868,904	1,880,106
100 年增加率	E (%)	24.78	9.88	15.25	45.77	35.24	29.32
	100	27,264,087	2,802,259	7,533,114	3,036,671	2,035,967	3,463,857
實際運用固定資產淨額	95	24,528,279	2,428,994	6,459,627	2,475,948	1,994,532	2,759,473
(百萬元)	90	21,207,063	2,285,992	6,065,529	1,908,592	1,467,413	2,544,896
	85	15,210,729	1,881,276	4,097,527	1,481,206	977,127	2,193,919
200 年增加率		11.15	15.37	16.62	22.65	2.08	25.53

資料來源:行政院主計總處、本研究整理,各資料有所不同則係四捨五入所影響。 http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?ctNode=3267&CtUnit=379&BaseDSD=7&mp=1

(一)全年生產總額:生產總額成長率,台中市以45.77%居冠,台南市以35.24%居次,而高雄市以29.32%第三,皆高於全台灣平均的24.78%。 說明了全台生產總額的成長可能仰賴五都中的這三個城市。而台北市 之生產總額雖為五都最高;高雄則居五都第二,達3.9兆;而新北市 亦有 3.1 多兆,但其增加的幅度卻僅有 15.25%與 9.88%,而不及其他 三座城市了。

(二)從業員工人數:以從業員工人數來看,台北市的170多萬從業員工居五都之冠,但其增加率卻僅只有0.78%,位於末座。這似乎透露著台北市能釋出新工作的機會的越來越少,幾乎已達到飽和狀態;反觀台中市之從業員工首度突破100萬大關,而增加率11.73%也是五都之中最高的;高雄市的部份雖然有87萬餘人,但增加率卻只有4.44%,僅優於台北市而已。因此,台灣未來勞動市場與產業發展應移轉至中南部地區,方能有較大的成長空間。

(三)場所單位數:全台平均場所單位數增加率為 7.42%。增幅最佳為台中市的 8.15%;而高雄市則為 6.32%,雖然是五都最低的,但彼此間的差距只有 1.83%。

(四)全年薪資支出:在此項目裡台南市與台中市之增加幅度皆超過百分之 20,為五都之中增加幅度最可觀者。可能是因為與其他城市相比,增加了許多就業人口或是有更多的高薪人才進入這兩個城市工作,才會使得這兩個城市的薪資支出增加幅度遠大於其他城市。而這也意味著這兩個城市可能有著更多的工作機會或是更多高階人才的意味者這兩個城市可能有著更多的工作機會或是更多高階人才的意味者。其中對於高階人才更是求才若渴,似乎就能解釋台南與台中市的變化。而高雄市之增加率為 11.36%,居五都第三,從正面的角度觀察,此一成長反映出了南科高雄園區設立所帶動的新資成長;反之,南科高雄園區發展的滯後,也使得高雄的薪資發展低於台中與台南。因此,中央與地方政府應加強對於南科高雄園區的投入、開發與招商,藉以創造更多的就業機會與經濟產值。

(五)實際運用固定資產淨額:全台灣平均的固定資產增加率為 11.15%,除了台南市之外,其他四座城市都高於全台平均值。而高雄市更以 25.53%的增加率高於首席,這也說明相較於其他都市,即使在一片不景氣中,設廠於高雄的業主仍然較看好他們的企業可以持續蓬勃發展,而增加他們在高雄的企業投資。

從上述分析我們觀察出台中市無論在場所單位、從業員工、全年 薪資支出、全年生產總額等四項指標中均為首位。我們認為可能是台 中市第七期市政重劃區的推動影響。而除了七期重劃區,台中市政府 更趁勝追擊,目前已提出多達十一個市政重劃區,除了使台中市房地 產景氣熱絡,吸引各地廠商爭先進入開發,讓台中市的投資急速增加。 另一方面台中市政府開始與建台中捷運與台中大都會歌劇院等重大 市政政策,加速了政府支出的速度。因此我們不難想像台中市的成長速度能夠超越其他都市,成為這次普查中各主要指標的佼佼者了。

而高雄市雖然在各項指標增加速度不及台中市,但位於高雄的企業主仍然對高雄市有信心,願意在其從事之生產活動中投資較多的固定資產。同時,自2012年起,高雄市政府推出「亞洲新灣區」的施政構思,希冀透過「高雄世貿展覽中心」、「高雄港埠旅運中心」、「高雄港埠旅運中心」、「高雄總圖館」以及「高雄水岸環狀輕軌」等四個關鍵公共建設,加上水岸環狀輕軌促進高雄市的經濟結構轉型與提升城市風貌。我們相信,「亞洲新灣區」是高雄城市經濟由工業轉向高附加價值服務業的轉型升級工程,透過進行重大市政建設,並提供更好的投資環境與標的,吸引資金與高階人才流入、創造就業機會、增加高雄市的產業附加價值,並帶動南台灣的經濟成長,將能成為高雄市未來的經濟發展方向。

三、高雄市產業結構變動趨勢

首先,我們將高雄市產業區分為工業部門與服務業部門兩大部分, 其中,服務業生產總額占整體產業的比例由 95 年的 24.85%(7,602.78 億元),上升至 100 年的 24.93%(9,894.73 億元),顯現高雄市服務業部 門在過去五年中有大幅增長的情況,特別是在運輸倉儲業、住宿及餐 飲業、金融與保險及強制性社會安全業、專業與科學及技術服務業以 及支援服務業等五項產業,產值增加幅度均在三成以上,除顯示高雄 市政府城市經濟轉型的治理政策奏效外,也顯現高雄市在服務業的發 展相當具有潛力。

另外,比較 95 年與 100 年的資料,工業部門的生產總額成長了 29.18%,從業員工數減少 4.06%,實際運用資產增長 39.48%,生產 總額的就業彈性為-0.16,顯現高雄市的工業部門正逐漸以更為資本密集的方式來進行生產,因此,整體薪資成長幅度有限,僅有 3.03%,平均薪資成長幅度約為 7.13%。

然而,就服務業部門來說,生產總額成長了 30.15%,從業員工數,增長了 10.91%,實際運用資產增長 14.14%,由於服務業部門是勞力較為密集的生產方式,生產總額的就業彈性為 0.40,因此,服務業的發展較能帶動高雄市就業人口的增長,同時,整體薪資成長幅度也相對較高,達 11.36%。

表 8-1-4 100 年度高雄市工業與及服務業部門場所單位經營概況

年度		場所單位 營業家數(家)	從業 員工人數(人)	全年薪資支出 (百萬元)	全年生產總 額(百萬元)	年底實際 運用資產 (百萬元)
	總計	151,533	875,214	422,961	3,956,395	3,463,857
	工業部門	26,459	347,458	185,325	2,969,922	1,729,376
100	所佔比例	17.46%	39.70%	43.82%	75.07%	49.93%
	服務業部門	125,074	527,756	237,637	989,473	1,734,481
	所占比例	82.54%	60.30%	56.18%	24.93%	50.07%
100 年增	工業部門	11.38	-4.06	3.03	29.18	39.48
長率(%)	服務業部門	5.31	10.91	18.84	30.15	14.14
	總計	142,520	837,988	379,824	3,059,370	2,759,473
95	工業部門	23,756	362,157	179,866	2,299,092	1,239,915
	所佔比例	16.67%	43.22%	47.36%	75.15%	44.93%
	服務業部門	118,764	475,831	199,958	760,278	1,519,558
	所占比例	83.33%	56.78%	52.64%	24.85%	55.07%

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33925&ctNode=3267&mp=1 http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=23387&ctNode=3267&mp=1

其次,利用中華民國行業標準分類的中分類行業別來探討高雄市 各個產業的經營變動情形。在全年生產總額部分,高雄市產業由工業 部門的製造業生產總額最高,達到了2.6 兆多元,占全高雄市產業全 年生產總額的67.61%,而服務業部門最多的批發及零售業也有2千9 百多億元,為高雄市產業第二。

在全年生產總額增加率部分,高雄市產業只有礦業及土石採取業 是負成長,其他行業都有正向成長的成績。其中以專業、科學及技術 服務業成長幅度高達 87.95%,為所有產業增加幅度最多者。另一個 服務業部門的住宿及餐飲業也有著 46.37%的增幅,排名第四;在工 業部門方面,電力及燃氣供應業與用水供應及汙染整治業分別以 71.00%與56.76%高居全高雄市增加幅度的第二、三名。

從業員工人數的部分則是以製造業與批發及零售業分據第一、二名。由此項目以及場所單位家數來判斷,目前高雄市在工業部門與服務業部門的代表行業分別就是製造業與批發及零售業。另外在員工人數增減幅度的部分,服務業部門以專業、科學及技術服務業與支援服務業員工人數增加最多;住宿及餐飲業的員工則成長了 32.53%,為成長速度第三高的行業分類,推測可能因為高雄市近年旅遊、觀光人次逐年增加,也吸引不少人投入該產業當中。

而工業部門營業家數最多的製造業,其從業員工人數非但沒有增加,反而減少了 0.37%。與之對照其他行業,似乎在製造業的部分有所萎縮。而同為工業部門的營造業也有 16.39%的從業員工數的負成長,是全高雄市各行業中萎縮幅度最高的。

在場所單位家數的部分,服務業部門的場所單位家數總共占全高雄市的82.54%,遠高於工業部門的17.46%。其中以批發及零售業的家數最多、住宿及餐飲業居次;而工業部門的製造業與營造業則排名第四與第五。另外在家數增加率方面,以住宿及餐飲業與資訊及通訊傳播業最佳,都有超過20%的增加幅度。這也表示高雄市在旅遊、餐飲與資訊產業方面有逐漸增溫的現象。而在礦石及土石採取業的家數減少了33.33%,則是各產業減少幅度最多的。

全年薪資支出方面,製造業是所有行業間薪資支出最多的行業; 而服務業部門的批發及零售業則為全年薪資支出的第二名。另外在薪 資支出增加程度方面,增加程度最高的前三位皆集中於服務業部門, 分別為專業、科學及技術服務業和住宿及餐飲業與支援服務業;在薪 資支出減少程度方面,則以藝術、娛樂及休閒服務業與工業部門的營 造業衰退幅度最大,兩者都有超過10%以上的衰退。

最後,在年底實際運用固定資產淨額部分,以製造業最多,運輸及倉儲業與批發及零售業分據二、三名。在增加率的部分,同樣以製造業的 48.34%居冠,同屬工業部門的電力及燃料供應業則為第三;服務業部門的支援服務業則以 32.89%的增加幅度居於高雄市第二,但也是服務業部門增加幅度最高的行業。而營造業與礦業及土石採取業則是高雄市固定資產淨額萎縮最高的兩個行業,分別為 22.18%與12.44%。

在此情形下,我們找出高雄市的幾個產業進行討論:分別是工業部門的製造業與服務業部門的批發零售業、住宿及餐飲業、支援服務業與專業、科技及技術服務業,希望能針對各產業所面臨的情況以及未來大高雄的發展給予一些適當的建議。

(一)製造業:製造業在從業員工、全年薪資支出、全年生產總額與年底實際運用固定資產淨額等四項指標都為全高雄市中最高的行業。這顯示了製造業為目前高雄市最重要的行業,而製造業的產業變動會左右整個高雄市的經濟情勢。而且在固定資產淨額增加率的部分,也是全高雄市表現最佳的,也表示高雄市製造業的企業主願意進行實際的資產投入。如果能夠穩固製造業的發展,再加上製造業的業主對於高雄市有信心,那麼對於高雄市來說,即使全球大環境不佳的情況之下,也至少能保有所謂的基本盤。

(二)批發及零售業:在目前台灣逐漸轉型為商業與服務業社會時,我們可以發現批發及零售業的從業員工、全年薪資支出、全年生產總額在服務業部門中都是全高雄市最高,在全產業比較中也僅次於最高的製造業。而在場所單位家數部分則是所有行業中最高的部分。因為在服務業部門裡,批發及零售業是最重要的行業。而整體商業活動中本來就以批發與零售的行為最為頻繁。因此利用批發及零售業的資料來觀察批發及零售業的興盛與否,也能用以代表高雄市商業的熱絡程度。

(三)住宿及餐飲業:在本次普查裡,住宿餐飲業的場所單位家數、從業員工、全年薪資支出、都為全高雄市增加幅度的前三大行業。而全年生產總額增加幅度雖然只有全高雄第四名,但其成長幅度也有相當可觀的 46.37%。最近幾年開放陸客來台觀光、市府大力整頓如英國領事館等知名景點,再加上大東文化藝術中心等藝文廣場落成後,又有六合、瑞豐夜市的知名小吃,勢必可以吸引更多的觀光客前來高雄旅遊。所以相關的住宿與餐飲等行業就必須先做好準備,提升其服務的品質與水準,這樣才能在未來開拓出一條寬廣的道路,為高雄市的經濟創造佳績。

表 8-1-5 95 年度與 100 年度工商普查高雄市各項結果增減幅度比較表

單位:家、人、百萬元。

	場所單位數					從業員工人數			全年薪資支出			
行業別	95 年	100 年	增減率(%)	增減率排名	95 年	100 年	增減率(%)	增减率排名	95 年	100 年	增減率(%)	增減率排名
總計	142,520	151,533	6.32		837,988	875,214	4.44		379,824	422,961	11.36	
礦業及土石採取業	44	33	-33.33	17	194	175	-9.79	15	68	77	13.38	8
製造業	12,223	13,811	12.99	6	265,368	264,381	-0.37	12	136,532	145,652	6.68	12
電力及燃氣供應業	50	44	-12.00	14	4,072	4,511	10.78	7	4,417	4,453	0.81	14
用水供應及污染整治業	634	760	19.87	3	4,280	4,614	7.80	9	2,161	2,422	12.09	9
營造業	10,805	11,811	9.31	9	88,243	73,777	-16.39	16	36,688	32,721	-10.81	16
批發及零售業	64,721	64,850	0.2	13	201,198	208,651	3.70	11	67,393	81,931	21.57	5
運輸及倉儲業	7,205	6,293	-12.66	15	49,798	48,996	-1.61	14	23,939	23,412	-2.20	15
住宿及餐飲業	13,249	16,676	25.87	1	39,040	51,740	32.53	3	12,523	17,509	39.81	2
資訊及通訊傳播業	921	1,135	23.24	2	10,217	11,589	13.43	6	7,098	8,882	25.14	4
金融及保險業、強制性社會安全	2,364	2,629	11.21	8	31,009	35,248	13.67	5	22,515	26,683	18.51	6
不動產業	1,697	1,987	17.09	4	9,658	9,550	-1.12	13	3,887	4,067	4.63	13
專業、科學及技術服務業	4,798	5,243	9.27	10	17,574	24,611	40.04	1	8,187	13,520	65.13	1
支援服務業	2,868	2,952	2.93	12	30,997	42,826	38.16	2	9,965	12,677	27.22	3
教育服務業	2,290	2,577	12.53	7	12,759	13,418	5.16	10	3,784	4,086	8.01	11
醫療保健及社會工作服務業	3,627	3,947	8.82	11	43,366	50,432	16.29	4	30,178	34,309	13.69	7
藝術、娛樂及休閒服務業	2,400	2,092	-12.83	16	8,916	7,522	-15.63	17	2,914	2,369	-18.72	17
其他服務業	12,624	14,693	16.39	5	21,299	23,173	8.80	8	7,574	8,191	8.15	10

資料來源:行政院主計總處、本研究整理,各資料有所不同則係四捨五入所影響。註:因 85 年度與 90 年度之行業分類有所不同,故不予列出 http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33925&ctNode=3267&mp=1、http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=24195&ctNode=3267&mp=1

表 8-1-5 95 年度與 100 年度工商普查高雄市各項結果增減幅度比較表(續)

單位:家、人、百萬元。

		全分	年生產總額		實際運用固定資產			
行業別	95 年	100 年	增減率(%)	增減率排名	95 年	100 年	增減率(%)	增减率排名
總計	3,059,370	3,956,395	29.32		2,759,473	3,463,857	25.53	
礦業及土石採取業	1,131	763	-32.54	17	502	439	-12.44	16
製造業	2,062,163	2,675,076	29.72	8	921,672	1,367,205	48.34	1
電力及燃氣供應業	48,703	83,284	71.00	2	179,211	238,663	33.17	3
用水供應及污染整治業	14,416	22,598	56.76	3	57,998	60,399	4.14	13
营造業	172,678	188,201	8.99	15	80,532	62,671	-22.18	17
批發及零售業	239,014	291,624	22.01	11	442,429	500,504	13.13	10
運輸及倉儲業	132,796	173,792	30.87	7	495,018	551,891	11.49	11
住宿及餐飲業	44,497	65,131	46.37	4	83,486	98,470	17.95	8
資訊及通訊傳播業	41,893	49,225	17.5	13	60,679	62,287	2.65	14
金融及保險業、強制性社會安全	106,036	150,096	41.55	5	89,928	119,504	32.89	4
不動產業	27,158	32,940	21.29	12	89,661	90,810	1.28	15
專業、科學及技術服務業	32,853	61,748	87.95	1	33,947	40,608	19.62	7
支援服務業	21,808	29,346	34.56	6	26,197	36,344	38.73	2
教育服務業	8,671	10,663	22.97	10	36,631	45,482	24.16	5
醫療保健及社會工作服務業	72,400	82,459	13.89	14	78,844	90,843	15.22	9
藝術、娛樂及休閒服務業	9,044	9,317	3.01	16	30,741	33,676	9.55	12
其他服務業	24,107	30,131	24.99	9	51,997	64,062	23.21	6

資料來源:行政院主計總處、本研究整理,各資料有所不同則係四捨五入所影響。註:因 85 年度與 90 年度之行業分類有所不同,故不予列出。 http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33925&ctNode=3267&mp=1、http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=24195&ctNode=3267&mp=1 (四)專業、科技及技術服務業:專業、科技及技術服務業 在從業員工人數、全年薪資支出、全年生產總額的增加幅度方面都為全高雄市的最多的行業,其中全年生產總額之增加幅度達到 87.95%。在此行業中,幾乎都是法律、會計、電腦程式、設計類,或是各類科學研究的高階人才。也因為如此,該行業在這樣的背景下理應會有較高的人均產值。在未來決策方向中,絕對不能忽視此一行業。所以如何增設一些相關教育機構來訓練出更多的高階人才,或是推廣高雄科學園區、高雄軟體科技園區以容納更多的高階人才就業。之後再藉由這些高階人才背後代表的高產出,增加高雄市的經濟實力,就成為未來積極努力的目標了。

在此次 100 年度工商普查的資料研究中,我們發現製造業的生產 總額占高雄市的 67.61%,為全高雄市最重要的產業。因此我們接下 來將對高雄市的製造業進行更進一步的分析。

表 8-1-6 100 年度五都製造業生產總額占全國比例之產業分布表

單位:%

	民生工業	化學工業	金屬機電工業	資訊電子工業
新北市	10.53	5.75	10.21	14.43
台北市	10.32	10.5	6.54	7.38
台中市	13.79	4.6	17.3	9.61
台南市	14.13	5.4	11.63	13.00
高雄市	6.9	25.52	21.97	3.67

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

在本次的普查中,我們可以發現高雄市化學工業與金屬機電工業的生產總額都超過目前全國製造業的 20%,不僅為五都之首,更是這兩個產業中的全國第一。不過在民生產業與資訊電子工業的生產總額部分卻只能位居五都之末。由此可以看出現今高雄市的製造業仍然化學工業與金屬機電工業為主。

另外讓我們把焦點放在台灣製造業四大工業的附加價值,在此次普查中,四大工業之附加價值率都比上次普查值來的要低,這也顯示整體製造業在95年至100年間的附加價值是下降的。另外看到化學工業與金屬機電工業方面,從85年度普查以來,其附加價值率也是逐年減少的,而100年化學工業的附加價值率更只剩下85年工學工業的一半不到;另外我們可以看到100年度普查時,製造業四大工業附加值率由高而低分別為資訊電子工業、民生工業、金屬機電工業與化學工業由高雄市製造業的產值主要是以化學工業與金屬機電工業為主。也就是說高雄市製造業的主要工業為附加價值相對較低的化學工業與金

屬機電工業。而民生工業與資訊電子工業的附加價值率都比其他兩個工業高,資訊電子工業之附加價值率更幾乎是化學工業的兩倍。

表 8-1-7 100 年度台灣製造業四大工業別附加價值率

單位:%

年度	民生工業	化學工業	金屬機電工業	資訊電子工業
100	28.01	16.54	21.96	32.04
95	31.22	20.26	25.74	37.43
90	34.96	28.62	31.20	31.26
85	34.78	33.24	30.79	

資料來源:行政院主計總處、本研究整理。註:85年度普查時尚未有資訊電子工業之分類。 http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

表 8-1-8 85 年度-100 年度台閩地區製造業四大工業企業單位利潤率

單位:%

	85 年度	90 年度	95 年度	100 年度	
製造業	6.60	3.43	8.02	4.77	
民生工業	6.06	2.72	8.43	8.99	
化學工業	5.92	3.26	7.99	6.22	
金屬機電工業	6.23	3.40	8.11	6.53	
資訊電子工業	7.95	3.81	7.89	2.73	

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

由 85 年度-100 年度台閩地區製造業四大工業企業單位之利潤率比較表中我們看到製造業在 90 年度普查時遇到了一次瓶頸,四大工業的利潤率大幅下降,也使得總體製造業的利潤率大幅下降。雖然在 95 年度普查時四大工業利潤率有大幅上升,整體製造業之利潤率也 突破 8%大關,但在 100 年度普查時,又下滑到 4.77%。

從100年度普查資料,我們發現了包含化學工業、金屬機電工業、 資訊電子工業之利潤率都是呈現下降的情況,其中資訊電子工業之下 跌幅度更達到了5.16%。不過在這一片不樂觀的情況下逆勢成長,民 生工業的利潤率不降反升,甚至接近9%。

	中華民國	美國	日本	韓國
	(2011年)	(2009年)	(2010年)	(2010年)
研發支出(百萬美元)	18,316	1,951,44	93,985	34,926
占全體工商及服務業	85.38	69.10	87.17	87.77
研發支出比(%)	63.36	09.10	87.17	87.77
製造業 GDP()百萬美元	221,463	1,540,100	847,100	387,625
研發支出佔製造業	8.27	12.67	11.09	9.01
GDP 比率(%)	0.27	12.07	11.09	9.01

資料來源:行政院主計總處、本研究整理,<u>http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc。</u> 註:研發支出不含技術購買。

再來關注我國製造業的研發概況。與世界各國比較下,包含購買性技術移轉時,台灣的製造業在研發支出的比率中僅落後 2009 年的美國而已。但在參考扣除掉購買技術金額後的自發性研發支出,我們可以發現全台灣的製造業在自行研發支出的比例不到 9%,雖與鄰近的韓國差不多,但與技術成熟的日美兩國相比,卻又有所差距。雖然目前台灣製造業的產品水準與品質在世界上都是有目共睹,但由上可見製造在研發創新這部分的確可以在加注更多心力,才能讓目前產業現況更上一層樓,擺脫本次普查利潤率偏低的窘境。

表 8-1-10 100 年度工業部門與製造業四大工業研究發展情形

	全年研究發展支出佔營業收入 比率(%)	較 95 年增減百分點
工業部門	1.49	0.18
製造業	1.63	0.20
民生工業	0.63	0.19
化學工業	0.68	0.15
金屬機電工業	0.76	0.00
資訊電子工業	2.53	0.17

資料來源:行政院主計總處、本研究整理

http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/35211421471.doc

最後比較製造業四大工業的研發占營業收入比率中,我們可以發現到民生工業、化學工業與金屬機電工業的研發比都不到整體製造業的平均值,僅只有資訊電子工業有高於平均值的2.53%。而就利潤率與研發支出佔營業收入率來做思考,我們發現民生工業的利潤率最高,但其研發支出卻為四大工業中最少的。因此若是民生工業可以積極研發與創新,想必一定使產品更加多樣化,因而創造更高的利潤。

另一部分化學工業與金屬機電工業目前在台灣雖然營運部分相當穩定,但過其產業的研發支出也不到營業收入的 1%。此一結果顯示,廠商對於研發投入相對較低,這可能是由於兩岸過去的產業呈現垂直分工,台灣對中國大陸輸出中間財原料,廠商獲利容易。然而,在後 ECFA 時代,兩岸貿易逐漸自由化,化學工業與金屬機電工業若不能持續投入研發,在中國大陸石化與鋼鐵產業布局完成之後,這些產業將可能被時代所淘汰,消失於歷史的洪流中。也因此化學工業與金屬機電工業除了要能維持目前的營運現況之外,還必須投入更多的研發經費,來內化提升產業水準,加速產業的自我升級。

綜合以上觀點,在工業部門內不同製造業應該盡快進行產業結構優化。而發展利潤率與附加價值率較高的民生工業與資訊電子工業也成為未來高雄市可以選擇的方向之一。未來若是能藉助民生工業與資訊電子工業,相信一定能增加整個高雄市製造業的產值;另一方面,高雄市的化學工業與金屬機電工業仍為目前高雄市製造業的主要戰力,如何讓政府關切這一部分,來對這些產業挹注更多的研發資源,也成了接下來要努力的目標。而位於高雄市的中油、中鋼等國營企業也應提高研發支出,這樣一來才能讓整個高雄製造業的實力更進一步增加。

四、結論與建議

利用各年度的工商普查資料發現,100年全台灣的經濟增長的動能仍在工業(製造業),整體來說,工業的發展仍然制約了台灣的經濟成長,而服務業發展,仍有相當大的進步空間。然而,不論是工業部門或者是服務業部門,皆以更為資本密集的方式來進行生產,此舉不利於台灣整體薪資的成長。工業部門生產總額的就業彈性為0.15,服務業部門生產總額的就業彈性為0.39,服務業的發展雖較能帶動就業人口的增長。

相對於全台而言,高雄市服務業生產總額占整體產業的比例由 95年的24.85%(7,602.78億元),上升至100年的24.93%(9,894.73億元),服務業部門在過去五年中有大幅增長的情況,特別是在運輸倉儲業、住宿及餐飲業、金融與保險及強制性社會安全業、專業與科學及技術服務業以及支援服務業等五項產業,產值增加幅度均在三成以上,除顯示高雄市政府城市經濟轉型的治理政策奏效外,也顯現高雄市在服務業的發展相當具有潛力。

台中市在五都發展的比較中,其場所單位、從業員工、全年薪資支出、全年生產總額之成長率等指標,都領先了其餘四個都市。主要是由於台中市政府積極推動市政建設,如市政重劃區、大都會歌劇院、台中捷運等重大建設吸引了廠商的資金流入,台中科學園區也吸引了像台積電、友達光電等科技大廠進駐,也成為台中市成長速度超越其他城市的原因。同時,南科高雄園區發展的滯後,也使得高雄的薪資發展低於台中與台南。因此,中央與地方政府應加強對於南科高雄園區的投入、開發與招商,藉以創造更多的就業機會與經濟產值。

同時,自 2012 年起,高雄市政府推出「亞洲新灣區」的施政構思,希冀透過「高雄世貿展覽中心」、「高雄港埠旅運中心」、「海洋文化流行音樂中心」、「高雄總圖館」以及「高雄水岸環狀輕軌」等四個關鍵公共建設,加上水岸環狀輕軌促進高雄市的經濟結構轉型與提升城市風貌。我們相信,「亞洲新灣區」是高雄城市經濟由工業轉向高附加價值服務業的轉型升級工程,透過進行重大市政建設,並提供更好的投資環境與標的,吸引資金與高階人才流入、創造就業機會、增加高雄市的產業附加價值,並帶動南台灣的經濟成長,將能成為高雄市未來的經濟發展方向。

進一步觀察製造業中四大工業的利潤率與附加價值率後,我們發現高雄市必須進行製造業產業結構的內化提升,鼓勵發展利潤率與附加價值率較高的民生工業與資訊電子工業;另一方面,高雄市製造業

主力的化學工業與金屬機電工業不能因此滿足於現況,如何讓這些產業挹注更多的研發資源來加速產業升級,除了成為企業接下來要努力的目標。總和而言,整體台灣製造業的研發比率與其他國家相比是偏低的。如何讓政府關切這一部分,進而加以輔導與鼓勵,也成了日後的主要課題。而位於高雄市的中油、中鋼等國營企業也應該主動提高研發支出,讓高雄製造業實力更加進步。

高雄市的批發及零售業在各項指標居於本市各產業的領先地位, 也代表著它對於高雄市商業環境的重要性。住宿及餐飲業在多項指標 之增加幅度中有著優秀的成績,應是由於開放陸客來台旅遊以及市府 大力推動觀光所促成。未來我們更可以藉由即將興建完成的各大藝文 中心與旅運中心,讓更多的遊客前來高雄旅行,實際的體驗高雄的美, 而再度推動高雄的旅遊優勢。

最後,我們應該積極增設教育機構等研究單位,或是透過更多的工業園區與科學園區的整合開發與附加價值提升等方式,來加大各類社會經濟與科學研究的高階人才的容量,提升高雄市產業的附加價值。

8-2 青年失業現況與高雄市對策分析

一、前言

聯合國國際勞工組織(International Labour Organization, ILO)於今年5月8號公佈2013年全球青年就業趨勢報告,並以「A Generation at Risk」作為此份報告的副標題,可以看出青年就業問題已不再只是一個國家或地區的單獨事件,而是全球必須共同面對的經濟發展警訊。

ILO 指出,2008、2009 年全球金融風暴後,東亞地區青年失業狀況快速惡化,從2007年的7.9%,2008年以後皆接近或高於9%,預計2014年將高於10%。其中男性青年失業不論是在比率還是成長率上都高於女性青年失業狀況,男性由2010年的10.4%到2012年達到11.2%;女性則由2010年的7.2%升高到2012年的7.6%。

報告中台灣被舉為東亞地區青年失業攀高趨勢的代表首例,台灣在2012年七月的青年失業率為13%,稍微高於2011年七月的12.9%,雖低於金融風暴期間2009年七月15.6%的高點,但與2007年11.3%的青年失業率情形相比,仍未恢復到金融風暴之前的水準。

對於青年就業的定義,因文化社會背景之差異,不同組織或國家都有不一樣的說法,以ILO為例,其定義為「15至24歲」年齡之人口,我國行政院主計總處也以15~24歲作為一個年齡分層。而我國行政院勞委會職訓局的青年就業計畫則將輔導就業之青年定義為「年滿18歲至29歲」之對象,主因應為我國高等教育普及,造成延後就業之狀況,故為符合我國就業市場之需求,將其年齡規範作如此定義。而本篇所指之青年,則仍以一般通用的15~24歲之年齡層為主。

根據行政院主計總處之資料,高雄市 2012 年 15~24 歲的青年失業率為 13.8%,其中 20~24 歲之年齡層失業率為 14.7%,兩者都略高於南部各縣市之平均值(15~24 歲平均值 13.6%,20~24 歲平均值 14.2%)。然而,值得一提的是,相較於北部地區青年失業率 15~24 歲之青年失業率為 11.9%,其中 20~24 歲年齡層之失業率為 12.4%,南部地區之青年失業率都有相對偏高的現象。可見經濟發展「重北輕南」的現象依然存在。且相較於 2011 年高雄市的青年失業率 12.6%(20~24歲之失業率為 13.7%),2012 年度高雄市的青年就業狀況不但未見好轉,還大幅度的惡化了超過一個百分點,足見改善高雄市青年之就業狀況,刻不容緩。

本文旨在探討高雄市青年失業之問題,期能找出箇中原因,並參考比較國外之青年就業現況與對策,以提出有效的對策與建議,協助市府找到促進未來經濟發展的方向。

二、主要國家青年失業問題之探討

青年失業問題已是全球性之經濟議題,世界各國亦想盡各種辦法 試圖克服青年失業率居高不下之狀況。以下整理世界幾個主要國家之 青年失業狀況與其對策,期能找到其中可供我國學習借鏡之處。

(一)歐盟各國之青少年失業問題

普遍而言,已開發國家如美國、歐盟國家,因社會福利制度健全, 反而造成較高的青年失業狀況。從 2009 年以來,已開發國家的青年 失業率都維持在 17.5%以上的水準,2012 年已開發國家就有高達兩千 六百萬名青年處於失業狀態,比 2007 年多了 30%。歐盟各國青年面 對之就業狀況主要有下列幾點:

- 1.青年離校後尋找到工作的時間偏長,各國平均約為一到兩年,而找到「固定工作」的時間則更長,短如丹麥需兩年不到的時間,而西班牙則需長達六年。
- 2.歐盟各國青年離校後面臨失業與高工作轉換的問題。有些國家如德國、奧地利兩國因有「學徒制」(apprenticeship system),半數以上青年學生離校後順利找到工作,沒有面臨失業問題。然而,西班牙青少年離校後,有56%在7年內面臨多次職業轉換或失業問題。此外,南歐國家的青少年平均4分之1的時間是處於失業狀態;相反的,奧地利、丹麥、愛爾蘭的青少年平均84個月中僅失業5個月。
- 3.青年就業進入短期或臨時性工作的比例,在近年來有增加的趨勢。 尤其對剛離校的青年來說,進入短期或臨時工作幾乎是常態。在西班 牙,2004年中,每10位離校就業青年就有8位從事臨時工。而愛爾 蘭、英國、司洛伐維克等國則比例最低。臨時工作代表低品質就業 (low-quality employment)。甚至經常陷入「臨時工作陷阱」 (temporary-work traps),青年安於臨時工作,而不願意進入穩定且 有訓練與升遷機會的工作。歐盟國家中,以2005年為例,法國青年 就業人口中13%為臨時工,西班牙卻高達45%。
- 4.青年就業經常面臨低工資問題,而低工資又與工作品質(job quality) 息息相關。希臘、英國有較高的青年低工資比例,而奧地利、丹麥、 義大利的青年低工資狀況則較少。低工資導至高職業轉換率。換言之, 較高比例的青年低工資的國家,其青年職業轉換率也會提高。

為解決青年失業問題,歐盟提出下列3個國家近幾年所發展出來的方案,供其他國家參考:

1.職業與教育並行的「雙軌制度」(Dual systems)

採用雙軌制度之國家主要以德國為主,其他國家有奧地利、丹麥、瑞士、以及晚近的挪威。雙軌制度又稱「學徒制」(apprenticeship)或「三明治制度」。學校教育與職業訓練雙軌並進,通常需要3年到4年的時間。學生進入職業訓練學校學習理論,然後每週有一天半至兩天的時間到工廠進行實習,並可由雇主僱用。

學生在工廠實習所需之經費,由政府與雇主分攤,同時為確保學生所接受之實習訓練符合就業市場所需,相關工會也會參與提供意見,於是政府與學校、企業雇主、工會等在雙軌制度中形成「夥伴關係」(partnership)。以德國為例,雙軌制度最大的困難或障礙,有下列幾項:

- (1)缺乏實習場所。尤其是針對特殊需求實習場所的缺乏,例如:身 心障礙學生、特殊文化問題的學生等。
- (2)雙軌制度的發展仰賴經濟是否穩定發展,也與企業規模大小有關。 規模太小的企業是無法提供學生實習場所的。
- (3)企業越專門化的發展,造成「雙軌制度」越不易推動。使訓練的內容與企業的需求之間,出現「不配合」(mismatch)的現象。
- (4)企業方面也發現,太專注於提供學徒訓練反而導致企業難以因應 外在市場變化的挑戰。造成大多數中小型企業反而傾向於直接僱 用在勞力市場中的技術勞工,而不願意提供學徒訓練。
- (5)部分企業抱怨,認為學校教育品質低落,難以配合企業不斷提昇 技術水準的需求。

有鑑於上述問題,2004 年德國政府提出「青年技術人才訓練方案」(The National Pact for Training and Young Skilled Staff in Germany), 其方案目的在修正以往「雙軌制度」的一些缺點或障礙。方案要點如下:

- (1)德國政府重新修訂「雙軌制度」的架構與範圍,以配合變遷的市場需求,藉以吸引較高素質學生投入。政府同時鼓勵企業提供足夠實習的場所。
- (2)政府採取重點策略,加強新興產業之訓練,如微系統技術、奈米 科技、生物科技、以及光學技術等。並針對特殊需求學生提供協 助。

(3) 該方案結合德國聯邦政府的教育部、就業部門以及商業總會等國家資源。以其中有一項訓練方案「開始工作者」(Jobstarter programme)為例,由聯邦政府在2005年到2010年提供一億歐元經費用於職業訓練。

2.英國的「青年就業新政計劃」(New Deal for Young People, NDYP)

英國政府為解決青年失業人口因失業而依賴失業保險給付或社會救助,協助青年尋找工作,並進而提昇勞動市場參與,於 1998 年提出該方案。

方案的具體內容為:任何青少年人領取失業保險的「尋職者津貼」(Jobseekers Allowance),超過6個月,就可參加此方案。若有特殊需求,如身心障礙、單親、退伍等則可提早參加。NDYP方案提供4個月的「尋職個別指導」(New Deal Personal Advisor),協助青年培養「尋職就業能力」(jobseeker employability)。4個月後,若青年仍未尋找到適當工作,則由政府提供4項選擇方案:

- (1) 由政府津貼補助的全職工作
- (2) 全時之教育或訓練
- (3) 安排於志願部門就業
- (4) 參與環境保護之相關工作

除了第二項方案最多以1年為期,其餘均以半年為限。該方案實施以來,根據評估:大多數的青年留在方案有超過4個月的情形,但沒有人選擇其他方案。顯示NDYP有初步的效果。

NDYP 的效果還需要雇主的積極投入配合。在 2000 年,有近 6 千名雇主提供參與 NDYP 青少年人工作機會。政府的就業服務機構也協助雇主,包括:雇主接受參與 NDYP 青少年人,政府會補助雇主每週 60 英鎊,最長 6 個月。如雇主給予青少年人職業訓練,則政府最多能補助 750 英鎊;其目的在於培訓青少年的職業能力。

英國的這項方案實施以來,經過評估研究發現成效相當顯著。唯 一的批評是:特別處於弱勢的青少年人,進入職場的障礙很高,因此 也無法進入該方案的協助,結果難以獲得由政府補助的工作。

3.積極勞動市場政策(Active Labour Market Policies, ALMPs)

北歐國家如瑞典、芬蘭、挪威等所採取的積極性就業政策,其政策主要內容是讓失業者經過訓練之後,能在勞動市場更具競爭力和吸引力,最後能找到待遇不錯的工作。透過「積極勞動市場政策」,勞工被重新整備而能應付市場競爭。而相對之「消極勞動市場政策」(passive labour market policies)主要是在發放失業津貼。

4.歐洲新政(New Deal for Europe)

2月28日,歐盟理事會通過「青年保障計畫」。根據該項計畫,歐盟所有25歲以下的失業或畢業後待業的青年都將能通過該項計畫獲得高品質就業或再教育機會。計畫規定各成員國在青年人失業或學生離校4個月之內,必须向其提供就業、繼續教育、學徒或培訓機會。同时,加强對雇用學生之中小企業的扶持。歐盟理事會敦促各成員國儘快執行該項計畫。而面臨財政困難及失業嚴重的成員國可逐步加以實施。計畫的部分資金来自於2014~2020年歐盟財政預算中新增的60億歐元青年就業基金,該項基金將帮助青年人失業率高於25%的地區增加就業。

法德兩國於 5 月 28 日共同推出青年就業「歐洲新政」,其宗旨是動用一切可能的手段以鼓勵企業雇用青年。計畫透過歐洲投資銀行向雇用青年的企業提供貸款。主要之配套措施是向歐洲投資銀行提供擔保,以達到槓桿作用,使歐盟承诺的 60 億歐元青年就業基金成長到600 億歐元,以此向企業提供貸款,達到有力缓解青年就業問題的目標。法德更希望在整個歐元區推廣此一新政。

從上述歐盟國家在 1990 年代以來為解決失業問題,特別是青年 失業。以避免青年失業一方面成為社會整體的經濟負擔及造成社會排 除的現象,提出之相關因應對策,可簡單歸納成下列三點:

- (1)青少年職業訓練必須與教育機構、民間企業積極與密切結合。採取「雙軌制」或「學徒制」,不僅可縮短理論學習和實務應用的距離,而且由政府、學校、企業、工會等形成更緊密相互合作的「夥伴關係」。
- (2)失業津貼與尋職津貼的提供,必須與就業服務密切結合。政府提供各項失業或尋職津貼,需同時安排教育訓練、志願部門或環保部門就業。此外,雇主如提供工作機會或職業訓練給青少年,政府可補助部分經費。
- (3)「積極勞動市場政策」逐漸取代「消極勞動市場政策」。強化勞工 的市場競爭力,特別是協助弱勢就業人口進入勞動市場。減少發 放津貼,並彈性化勞動市場,解除勞動管制。

(二)美國之青少年失業問題

已開發國家另外還有一個特殊的現象,就是經濟依然穩定成長,但青年失業狀況仍舊不斷攀升,"這真是令人費解,經濟仍在發展,雇主們也在拼命招人。與此相反,青年就業率卻是 50 年來最低的。這二者之間有點脫節。"美國畢業生就業協會總裁兼首席執行官肯·史密斯(Ken Smith)說道。美國青年失業問題有幾項原因,整理如下:

- (1)移民與中老年人取代青年工作者。美國東北大學勞動力市場研究中心主任安德魯·山姆(Andrew Sum)認為,美國的雇主們一直用外來移民代替青年工作。由於公司招人通常會通過社會關係舉薦,因此雇用一個移民,往往引來更多的移民加入。此外另一個與青年搶飯碗的勞工群,是年齡 55 歲及以上,通過工作來增加收入的中老年人。山姆指出:"如果去逛大商場或雜貨店,你會發現,過去由年輕人做的工作,現在是大批的老年人在做。"
- (2)產業轉型造成男性青年就業困難。沃頓管理學教授伯納德·安德森(Bernard Anderson)指出,美國經濟從製造轉型為服務尤其對男性青年不利。安德森認為,與加工製造、交通運輸和公用事業相比,保健業、零售業及其他服務性工作的薪資較低,技術含量也不高,這類工作對女性更具吸引力,卻不適合男性去做。對於青年弱勢群體來說,情況更加糟糕。去年夏天,白人青年的就業率幾乎為黑人青年的兩倍,而貧困青年的就業率又是最低的。"許多來自弱勢群體的青年已經放棄繼續尋找工作。"安德森說道。然而這個趨勢因群體勞動力的減少反倒降低了弱勢群體青年的失業率,卻無形中造成社會安全的隱憂與美國總體經濟之負擔。
- (3)經驗與工作要求條件之兩難狀況,大部分的美國企業要求新進員工有一定的工作經驗,然而初出社會的青年難以找到工作,就很難有工作經驗,造成惡性循環。 "一項深度分析顯示,青年缺乏父母和長輩曾有的工作機會。"尼爾·沙立文(Neil Sullivan)說。他是波士頓私人企業委員會(Boston Private Industry Council)的執行總裁,這是一家致力於加強波士頓勞動力水準的商業導向型仲介機構。而也因此,僱主們眼中的青年就業者,往往缺乏所謂的「職業習慣」。2006年一項名為「他們真的為工作做好準備了嗎?」的研究中,超過400名美國管理和人力資源人士指出,初級員工,包括四年制學院畢業生都缺乏必需的職業技能。據參與調查的雇主稱,絕大多數的高中畢業生缺乏書面交流技巧,專業精神以及其他領域解決問題的能力。

美國政府提供的社會福利制度不若歐盟國家如此健全,然而有許多的企業願意主動地負起解決青年就業問題這個社會責任。美國道富(State Street)是家總部位於波士頓的金融機構,該公司每年夏天雇用約175名弱勢群體青年,讓他們接觸公司運作的各個方面,如資源等不同部門。其全球人力資源副總裁唐娜·希娜瑞(Donna Sinnery)認為,對道富而言,從波士頓公立學校雇用弱勢群體青年的舉措,一方面是出於人力資源戰略考慮,另一方面也是慈善行為。美國道富還與一家名為易爾職(Year Up)的非營利性機構合作,為波士頓市區的青少年提供46個為期一年的實習機會。該公司還在拓展與麻塞諸塞州大學的合作關係,以期雇到需要的學生。希娜瑞表示,雇用當地青年並進行培訓是一個「戰略性商業決策」,考慮到嬰兒潮一代退休後隨之而來的勞工短缺,"我們正通過有意義的方式回饋社會,但同時我們也在招賢納士,增加我們在資方市場中的知名度。這是個重要的回報。"希娜瑞說。

除了美國道富,波士頓市內醫療服務機構,包括幾家大型醫院, 都與私人企業委員會及市長辦公室合作,積極的雇用青年。對當地的 雇主而言,雇用青年,原本的原因是市長要求他們加入這項決策,以 盡可能保持城市周邊安定。但現在企業主們眼光看得更長遠,發現如 何才能從下一代中培養具有更多技能的可用之材。

政府方面,歐巴馬於 2010 年 7 月表示將爭取 340 億預算以將美國現行約六個月的失業給付期延長到 11 個月,然而在野的共和黨卻不支持此項提議,共和黨認為,失業給付會降低失業者外出尋找工作的意願。

(三)南韓之青少年失業問題

在全球青年失業率普遍攀升的情況下, 南韓的青年失業率卻不增 反減, 南韓青年失業率自金融海嘯後的 2010 年起緩步下降, 到 2012 年7 月為 7.0%, 較金融海嘯 2009 年的高點下降 0.9 個百分點。根據 行政院經建會 2012 年「南韓提振青年就業政策之研析」報告中指出, 2012 年南韓政府一共提出 4 大策略主軸來增加青年工作機會:

- (1) 工作機會分享給更多求職者。
- (2) 透過工作幫助求職者自立更生。
- (3) 創造一個更公平、更有活力的工作環境。
- (4) 建立友善職場環境。

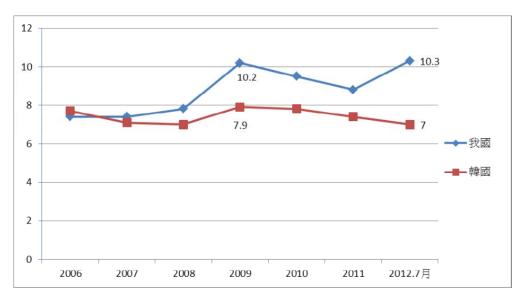


圖 8-2-1 我國與南韓青年失業率走勢圖

統整南韓提升青年就業計畫政策以及相關的措施主要有下列幾 方面:

(1)畢業生海外實習計畫

南韓政府主動選擇海外企業合作進行企業實習計畫,選出的企業主要為25個國家的南韓海外企業,2012年選派1,000名應屆畢業生,預計至2015年將規模擴大為2,500人。選出的實習畢業生被派往25個國家中約50個不同的南韓企業。派往各國的人數中,以歐洲國家占4成最多,中國及日本占3成居次,其他3成則被派往印尼、泰國等東南亞國家。海外實習之學生,約有6%的在國外取得就業機會。其餘畢業生回國亦均能獲得就業機會,整體來說就業率達到9成以上。

(2)勞動部推動之青年就業政策

南韓政府針對將屆就業之學生推動職場訓練或實習計畫,並擴大 提供就業之資與訊設施,同時增加激勵政策鼓勵中小企業善待員工以 解決勞動市場供需失衡之問題。此外針對沒有大學學歷之青年就業者 推動「開放就業環境計畫」,讓沒有大學學歷之青年也可以找到合適 的工作,提供職業諮詢服務與訓練,並與在地中小企業合作提供青年 就業之機會,並倡導就業優於教育,先輔導其就業再協助其獲得職業 需要的訓練學分。

(3)國防部推動之青年就業政策

南韓青年的服役觀念與我國不同,我國青年多在完成學業後才進行服役,而南韓青年多在學業進行至一半申請進入軍伍,服役後再回到校園完成學業。所以完成學業的時間和投入職場的時間便沒有銜接上的落差,青年於進行後半段學業時,可以有充分時間適應服兵役期間與實際就業市場快速變化的落差,同時設法彌補相對應技能的不足,有利於畢業後之就業。南韓政府也為了維持這樣的風氣,推動「同伴入伍」計畫,鼓勵同學可以一起申請入伍,進入同一單位服役,以減少新兵入伍之不適應感。此外針對就業市場存在的年齡限制問題,也推動年齡扣除制和及就業優先計畫,已服役的青年在求職時,可以根據規定扣除兩年的年齡應徵,而針對已高中畢業的青年,為避免服役後回到職場失去競爭力,可以優先就業計畫進行延後入伍,最高兩年為限。

(4)學校負起青年就業之責任

根據「南韓提振青年就業政策之研析」報告對南韓韓京大學之分析,南韓的大學對青年畢業生之就業也推動許多政策,除企業參訪、贊助就業資訊社團外,校方也主動轉介教授到民間企業教學,以提高產學間之連結,同時將畢業生之就業狀況列入教授評鑑中,提高教授對於青年就業社會責任之重視。

綜觀世界各國之青年就業狀況,各自都有不同的原因,所採取的政策也各不相同,以共通點來說,基本的失業救濟制度都是不可或缺的,但是對實質改善青年就業問題,還是需要政府、企業、教育界三方合作,才能夠真正做到治標治本的目標。而各國政府不同的參與程度還須取決於民間的企業與學校對於社會責任的重視程度,企業社會責任高如美國,則政府干預就可考慮稍微少一點,但仍應做到監督,控管的責任。

表 8-2-1 主要國家失業救濟制度比較

國別	** *	負擔(%) 薪資比率)	給付標準		
177	勞工	雇主	占投保薪資比率(%)	期限	
加拿大	1.95	2.73	55	14-45 週	
美國	0 約 5.4 (阿拉斯加、新澤西及賓州除外)		約 50	約 26 週	
法國	2.4	4	57.4-75	7,12 或 23 個月	
德國	3.25	3.25	有小孩 67 無小孩 60	6-12, 15 或 18 個月	
英國	國民保險費率:勞.	工 11%,雇主 12.8%	34.6 英鎊~57.45 英鎊/週	26 週	
日本	0.8	1.15	45-80	90-330 天	
南韓	0.45	0.7-1.3	50	90-240 天	
中華民國	0.2	0.7	60	6個月	

資料來源:行政院主計總處,2006年社會指標統計年報

http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?ctNode=3100&CtUnit=1033&BaseDSD=7

三、台灣青年失業問題分析

根據行政院主計總處的資料,2012 年台灣地區的整體失業率為4.24%,而全年度青年失業率則有12.66%,其中中部和南部地區的青年失業率分別為13.4%和13.6%,都明顯比北部地區的11.9%來得高,而東部地區的青年失業率最低,僅8.5%,可能的原因應為東部地區青年人口外移嚴重,所以造成青年人口就業競爭較少。

我國的青年失業情形雖不若歐美國家嚴重,但相較於東亞其他國家,仍高於平均值 11.2%一個百分點以上,尤其是地區發展不均的狀況,在仔細比較各地區青年失業率差異後更加明顯,例如雲林縣的青年失業率高達 18.2%,比起東部地區的台東縣高了超過八個百分點。以五都之青年失業率進行比較,則可看到青年失業率最低的是新北市的 11.7%,其後依序為台北市 12.1%,台南市 13.1%,台中市 13.3%,最後高雄市有 13.8%的青年失業率。

表 8-2-2 2012 年台灣各縣市青年失業率

單位:%

	- 1	總計		,		, ,	1	5~24 歲	; 4			
地區別	計	男	女	計	男	女	1	5~19 歲	3	2	20~24 歲	
	υ	<i>7</i> 1	*	<u>п</u>]	<i>7</i> 7	*	計	男	女	計	男	女
臺灣地區	4.24	4.49	3.92	12.66	12.69	12.63	9.8	9.9	9.68	13.17	13.28	13.08
北部區域	4.2	4.7	3.7	11.9	13	10.9	8.9	8.8	9	12.4	13.9	11.2
新北市	4.2	4.8	3.6	11.7	13.3	10.3	11.6	10.6	12.8	11.7	13.9	9.9
臺北市	4.3	4.8	3.7	12.1	12.8	11.6	3.8	6.9	0.2	13.7	14.3	13.3
基隆市	4.3	5	3.3	9.7	13.2	7.1	6.4	5.7	7	10.3	14.5	7.1
新竹市	4.2	4.7	3.6	10.7	11.7	9.7	4.1	5.2	2.9	12	13.1	10.9
宜蘭縣	4.3	4.5	4	10.3	12	8.8	16.5	20.9	11.5	8.6	9	8.2
桃園縣	4.3	4.6	3.9	12.9	13.1	12.7	7.9	4.8	10.9	13.9	14.8	13.1
新竹縣	4	4.3	3.8	11.4	12.5	10.4	1.8	1.9	1.6	12.7	14.3	11.3
中部區域	4.2	4.3	4.1	13.4	11.8	14.9	11.6	12.3	10.7	13.7	11.7	15.5
臺中市	4.2	4.2	4.1	13.3	11.2	15.2	9	9.4	8.5	14.1	11.7	16.2
苗栗縣	4.3	4.7	3.7	10.3	10.6	10	6.2	8.7	-	10.9	11	10.7
彰化縣	4.2	4.3	4	12.5	9.9	14.9	14.9	15.4	14.4	12.1	9	15
南投縣	4.4	4.7	4	14	14.1	14	17.2	27	7	13.3	10.8	15.3
雲林縣	4.2	4.1	4.5	18.2	17.3	19.1	17.5	11.1	25.8	18.3	18.3	18.3
南部區域	4.2	4.3	4.2	13.6	13.2	13.9	9.7	9.3	10	14.2	14	14.4
臺南市	4.2	4.6	3.8	13.1	13	13.2	9.6	8.5	10.9	13.7	13.8	13.6
高雄市	4.3	4.2	4.5	13.8	12.7	14.6	7.8	7.4	8.2	14.7	13.8	15.5
嘉義市	4	3.5	4.5	12	14.6	10.2	16.6	22.4	9.6	11.4	13.2	10.2
嘉義縣	4.2	4.6	3.6	13.7	15.4	12.3	13.2	9.6	16.1	13.8	16.3	11.6
屏東縣	4.2	3.9	4.6	14.3	13.2	15.1	11.1	14.2	8.4	14.8	13.1	16.1
澎湖縣	4.2	3.8	4.7	16.5	18.1	15.6	11.3	27	6.9	17.1	17.5	16.9
東部區域	4.3	5	3.2	8.5	11.3	6.7	8.3	7.7	8.9	8.6	12.4	6.3
臺東縣	4.3	5.2	3	8	10.8	5.8	10.4	10.9	9.7	7.6	10.8	5.4
花蓮縣	4.3	4.9	3.4	8.8	11.7	7.1	7.3	5.6	8.6	9.2	13.5	6.8

資料來源:行政院主計總處,就業、失業統計。<u>http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829</u>

行政院經建會指出,雖然 15~24 歲青年失業率為各年齡層最高,但就失業平均週數來看,15~24 歲青年失業平均週數 2009 年為 23.03 週、2010 年為 21.26 週,2011 年為 20 週,2012 年 7 月青年平均失業週期為 14.13 週,皆低於全體失業平均週數,顯示青年只要積極求職,仍具有較其他年齡層更容易找到工作之競爭優勢。然而,台灣大學國際企業系副教授盧信昌認為,我國青年就業有以下幾點困難與障礙:

- (1)青年就業者的生產技藝與應變實力都尚待培養,尤其是對於人際關係的拿捏,與合縱結盟的應變智慧比較低。雖然有高可塑性的優點,卻也有不能立即上線,和要獨立應變時能耐較差的顧慮,因而無從自組織中爭取較多的資源與決策權力,更難以去發展出和同儕間有相互奧援可能的小團體。
- (2)對雇主而言,花用在教育訓練與人員養成的經費預算,以及容忍員工犯錯的空間都已經壓縮下,能提供青年學習的機會已經不多, 能讓其跟從資深員工在現場做觀察請益的機會也變少。
- (3)教育政策鬆綁以後大幅增加新設學校與招生名額,因而放大了大學課程與科系分工原本就無法有效配合勞動市場需求的問題,使臺灣的人力供給與產業需求更為失衡。
- (4) 勞基法中關於勞動條件的最低保障條款,經常會適用到青年就業者的身上,然而這些條款有時候壓抑了廠商之間的求才競爭,最終卻成為會傷害到青年就業者的隱性勾結。例如依「勞動基準法」的規定,事業單位的見習生和建教合作班的學生,其待遇均不得低於基本工資的70%。但是此一規定卻不去細分就業者的產出貢獻度,以致於在公立醫院實習的醫學系學生,其每月所得竟然只及私立院所給予金額的四分之一,且多數都必須超時工作。

根據經建會的資訊,我國政府除針對失業的收入中斷提供失業補助之外,另從職業訓練以及就業服務兩個方面以協助青年就業,相關協助措施如下:

1. 職業訓練方面

- (1)為協助解決學用落差致就業能力不足、工作經驗不足等問題,勞 委會推動「青年人才培訓深耕方案」:
- a. 雙軌訓練旗艦計畫:針對國中畢業以上青少年,由學校進行學科教育,事業單位負責工作崗位訓練,培訓優質專業技術人力。訓練生除享有學費減半優惠補助外,每月由事業單位提供津貼,以減輕訓練生經濟負擔。

- b. 補助大專校院辦理就業學程計畫:針對畢業前 2 年在校大專校院 學生,補助大專院校辦理就業學程,引進業界專業人士開設業界 實務課程、辦理職場體驗及共通核心職能課程,以提升大專生職 場競爭力與職場接軌。
- c. 產學訓練:運用高職及大專學制,彈性實施教育及訓練。由職訓中心提供專業技術養成訓練讓在學青年參訓,協助其順利與職場 銜接。
- d. 青年就業旗艦計畫:針對 15 歲至 29 歲缺乏工作經驗或專業技能 之青年,由職訓中心與訓練單位,依據產業用人單位需求,提供 實體專班訓練及工作崗位訓練,以協助青年就業。
- (2)推出「青年就業讚計畫」提供青年捕魚的「釣竿」

於2012年1月1日推動,針對18歲至29歲之初次尋職者,或連續失業6個月以上之青年朋友,提供2年共12萬元之訓練學習自付額補助,給青年「釣竿」,使其能透過自主訓練學習後就業。

(3)推動「產業人才投資方案」,補助金額提高到3年7萬元。

結合民間訓練單位,提供多元化實務導向之訓練課程,並給予參訓在職勞工訓練費之補助,補助每位在職勞工80%至100%訓練費用,以提升勞工職場競爭力。並從101年起,每名學員最高補助額度由原來之3年5萬元,提高至3年7萬元。

2.就業服務方面

運用實體與虛擬之通路,加強就業媒合服務:

- a. 辦理大型就博會、校園徵才活動及各類中、小型徵才活動,並於 全國 356 個就業服務據點提供就業諮詢與就業媒合。
- b. 於各就業服務站設置「青年專櫃」,提供青年就業諮詢及推介之專 人服務。
- c.「全國就業 e 網」擁有全國求職求才資料庫,民眾可以隨時上網查 詢職缺並登錄求職資料,亦可在 7-Eleven 約 4,800 多個服務據點(含 澎湖及金門)之 ibon 隨時查詢各縣市最新的工作機會、職訓課程 及徵才活動等訊息。
- d. 設置就業服務科技客服中心,民眾可撥打 0800-777-888 免費服務 專線,由專業客服人員 24 小時提供就業媒合及諮詢等服務。

- e. 建置青年就業資訊服務平臺,透過與教育部合作,將各大專院校 畢業生資料匯入本局資料庫,經篩選未就業者,主動聯繫提供就 業服務。
- f. 設置「青年就業尋寶圖」網頁,整合部會提供青年之資源包括職場 體驗,職涯探索、就業服務、職業訓練、技能檢定、創業服務, 讓青年經由單一窗口都可輕鬆取得相關資訊。
- g. 於 Facebook 網站上建置「全國就業 e 網」粉絲團,提供就業市場 最新動態、徵才活動快訊、熱門職缺等等,可使青年第一手掌握 就業訊息。

高雄市議員黃柏霖於 2009 年在一場「破除青年貧窮化」座談會指出,高雄市的青年失業狀況,會成為五都中最高的重要原因為缺乏產業的聚焦,導致到高雄就讀的學子畢業後往往回到其故鄉而不願留在高雄求職。高雄市政府針對無法留住青年勞動人口的問題,也推動補助政策「幸福高雄移居津貼」,其內容大致如下:

(1)適用及申請對象

- a. 年滿 20 歲至 44 歲。
- b. 專科以上學校畢業。
- c. 工作滿 3 年且申請前於其他縣市工作 1 年以上。
- d. 申請時前一個工作勞工保險月投保薪資等級為新臺幣 36,300 元以上。
- e. 中華民國 102 年 1 月 1 日後始受僱於本市設立登記之事業單位, 且勞工保險投保單位設於本市。
- f. 受僱之事業單位為高雄市促進產業發展自治條例第 3 條規定之產業。策略性產業之範圍如下:文化創意產業、綠色能源產業、精緻農業產業、會議展覽產業、生物科技產業、醫療照護產業、觀光休閒產業、國際物流產業、海洋遊艇產業、資訊軟體產業、電子電信研發業、高加值型金屬製品製造業、其他經本府推動輔導之產業。

(2)津貼額度及期限

「幸福高雄移居津貼」適用及申請對象,設籍本市每人每月補助新台幣 10,000 元、未設籍本市者每人每月補助新台幣 6,000 元,每人最長發給 12 個月。

四、 青年失業對策之探討

儘管政府同時針對職業訓練與就業服務推動各項政策以期提高 青年就業,然而目前我國青年就業的問題仍然普遍存在,尤其是針對 高等教育畢業之青年就業者,其學校所學得技能與產業實際需求的落 差、低薪長工時等問題,不斷地被報章雜誌提起。

青年失業問題不只是台灣的獨特狀況,而是全球都在面對的問題, 2013年的經濟學人提出了兩個主要改革方向,正好也是我國目前亟 需改善的面向,即勞動市場與教育體制,而兩者必須雙管齊下。重新 打造勞動市場,首先必須放寬過於嚴格的法規限制,降低企業聘雇年 輕人的成本。在教育體制上,增加大學畢業生,就能降低失業的迷思 應被打破。真正重要的關鍵,是拉近產、學之間的鴻溝。如透過,需要 合作,全面升級教育體系中的專業和技職訓練。減少產學距離,需要 配合企業的參與。在美國,從IBM、勞斯萊斯到麥當勞,有不少企業 都與教育機構合作,重新研發員工職訓課程。對於企業而言,企業往 往擔心,投資、訓練年輕人才後,遭到競爭者挖角,但這個問題其實 不難解決,如數家企業共同與學校合作,設計訓練課程。科技進步 降低了訓練成本,如線上職訓課程,甚至可設計成類似模擬遊戲,提 供給企業員工和在校學生接受職業訓練。

我們比較南韓政府的作為,可以看到許多可供我國思考之處,首先,南韓的政府部門與民間企業,乃至學校,針對青年就業問題彼此合作無間,甚至連國防部也配合在相關服役的法令上做調整,以利青年就業。反觀我國,負責統籌全國青年事務的青輔會已增加就業服務的工作,但是因為涉及到預算考量與部會間存在見解歧異等困擾,並無法有效整合各部會的職權來全面促進青年就業力;至於高等教育政策,在卓越大學的口號領導下目前已明顯失焦,長期不重視技職體系的狀況也十分嚴重,導致畢業生在校習得的技能不符合就業市場的需要。

台灣大學國家發展研究所副教授辛炳隆指出,未來國內失業問題的主軸將由工作機會不足轉為失業者就業能力不足,就業意願與職場退卻,而政府原先規劃的失業補助、職業訓練、就業服務三合一就業服務模式正是解決這些問題的良方。雖然未來配合勞動力發展署的成立,各區就業服務中心與職業訓練中心合併成為勞動力發展分署之後,將為就業服務與職業訓練提供更方便的整合平台,惟如果未能調整政策方向,並充實必要的服務人力,則建構完善的就業服務網絡仍遙不可期。

五、 結論與建議

青年是國家的未來,青年的就業狀況決定了國家未來數十年的經濟發展,因此解決青年失業的問題刻不容緩。本文整理前述相關資料 與探討後,提出幾項建議:

- (一)青年就業政策,應適時檢討其成效,進行評估青年就業促進或職業訓練方案的效益,以便適時修正或調整。並且政府各相關機關需要整合,包括勞委會、青輔會、原民會、經濟部,甚至應將國防部也納入協調之單位,共同推動青少年職訓或就業服務工作,再加入學校、企業的通力配合,建構完整的青年就業服務網絡。
- (二)可結合雇主發放青年就業津貼或職業訓練津貼,針對青年初次就業的受雇薪資與受雇期間在某一政策標準以上,由地方政府給予雇用企業部分的補助,由雇主負責提供就業或職業訓練,提高青年受雇機會與待遇,強化工作福利之效果;舉例來說,雇用初次就業青年投保月薪達28,000以上,受雇期間達1年者,給予企業每人每月4,000元的補助1年,除可提高青年就業機會,也能提高青年實質待遇。
- (三)積極推動並擴大產學合作,擴大至一般職業學校、甚至技術學院或科技大學,不僅可讓學生結合理論和實務,還能縮短學生畢業後的就業等待期間,提供企業所需的中層勞動力;同時,以職訓津貼結合此制度,鼓勵在校青少年學生參與就學期間的職業訓練。然而,高雄市產業發展的重點之一是國際物流產業,由於相關物流產業多於港區及機場等管制地帶,由於人員進出不便,造成廠商提供實習的意願較低,這一點有賴地方政府召集相關業者,提供實習機會。
- (四)面對國內產業結構的改變,為促進青少年順利就業,並減少轉業, 政府教育機關與職業訓練機構應加強青年職業倫理與服務品質的教 育和培育,方能提昇就業品質,降低中途轉業或失業的問題。
- (五)強化現有的就業服務體系,將青年失業者做更明確的分類,以提 高職業媒合之效率。

對於高雄市而言,除上列幾項改善方案外,明確的產業定位也是相當重要的一部分,畢竟與其以津貼吸引外地人到高雄設籍,還不如讓產業升級,創造更多就業機會來得治本。20世紀末出生的青年被認為是一群危險的世代,沒有過去經濟快速發展時在職場上快速累積實戰經驗的機會,面對未來,又充滿了許許多多快速而未知的可能性。然而,相信只要政府能夠出面整合所有的社會資源,共同改善青年就業之問題,給予其充分的職場學習機會,這個世代的青年就業者一樣能夠創造下一個台灣經濟奇蹟。

玖、產經施政短訊

表 9-1 102 年高雄市產經簡訊

公佈	項目	承辦單位	內容簡介
日期 2013/01/01	大公陸橋拆除改建 平面車道工程即將 完工	高雄市政府工務局	1.台鐵西臨港線鐵道兩側地方發展及疏解交通需求,繼新樂街、臨海二路臨港線段等已完成的打通工程,市府工務局新工處持續辦理大公陸橋拆除暨道路復舊工程,工程經費2956萬元,於101年9月開工後,目前瀝青混凝土路面鋪設完成、交通號誌、標線建置完成,預定102年1月完工。2.工務局新工處表示,該工程計畫是將原本跨越鐵路的大公陸橋拆除,闢建為平面道路,於鼓山路及大公路的銜接道路同時配合改善復舊,大公陸橋打除後,除了可以有效串聯鼓山與鹽埕的交通路網,並可以使當地交通更加便捷,鄰近地區將成為住商、休閒、遊憩及富有文化氣息的社區,且配合「臨港線高雄港站一縱貫線分支口段自行車道系統延伸工程」完成,將使社區發展更趨於多元及具經濟性。
2013/01/08	鳥松區夢裡橋改建 工程積極趕工預計 於102年4月底前完 工通車	高雄市政府工務局	1.長年來鳥松區曹公新圳周邊每逢颱風豪雨易淹水,並指示由工務局新工處辦理鳥松夢裡橋改建工程,橋梁配合排水改善工程進行改建,該橋梁除配合排水改善工程進行跨徑與渠底深度的檢討公尺內,橋寬需根據都市計畫道路寬度 35 公尺設計外,橋寬需根據都市計畫道路寬度 35 公尺設計,以期與區域改善工程相互配合達到減少水患、便利交通與營造地方特色的目的,工程經費的人工,預計 102 年 4 月底前完工通車。 2.新工處表示,改建後的夢裡橋由原本僅跨距 14 公尺、深 3 公尺之通水斷面,加大為跨距 16 公尺、深 4.5 公尺,並增設一灌溉渠道跨距 5 公尺,深 2.8 公尺,將大幅提升通水能力,並有效改善困擾民眾身家財產安全及提升生活品質。
2013/01/08	公共運量破 1 億人次大眾運輸更臻無縫接軌	高雄市政府	1.高雄市 101 年公共運輸年運量突破 1 億人次, 達,「區區有公車」及一億人次的目標已達成,高 雄市的公共運輸將從「求有」邁入「求好」階段, 未來將積極整合水岸輕軌及更密集公車路網,提供 高雄市 更多元、無縫的公共運輸服務向下一個目 標邁進。 2.96 年交通局開始闢駛免費公車路線及釋出公車 路線予民間經營。97 年配合捷運紅、橋線正式營 運,闢駛 25 條接駁公車路線同時上路,實施捷運、 公車轉乘優待免費、開始汰舊換新全新 100 輛中型 巴士加入營運、推出 4 條幹線公車及候車環境改 善。 98 年闢駛 168 環狀幹線公車、實施公車加入營 運,並完成民族路候車環境改善。 99 年開始實施重大節日免費搭乘公車及發行「高 雄幸福卡」,為落實合併後公共運輸平等發展,公 車路線亦擴大服務鳳山、鳥松、林園、梓官等區。

公佈		7 1111 117 11	** *** *** ***
日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/14	旗山轉運站暨旗美 國道電動公車 102 年1月12日啟用	高雄市政府交通局	1.陳莉表示,為達成區區有公車及 30 分鐘生活圈 政策目標,有團隊全力關聯之車路線、建置轉運 站,並持續推動捷運建設,旗山轉運站是全國旗美 時間啟動者,國道快捷電動公車也是全為旗美 區觀光、交通新亮點,並帶動經濟、觀光發展的 。2.市府與高雄客運合作,將已使用 30 年老舊 人內 一內 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一 一一
2013/01/15	王禮捐資新圖書總館1億 陳菊:智慧 資產留傳子孫	高雄市政府	1.為嘉惠社會,投資知識,隆興鋼鐵工業股份有限公司及德奇鋼鐵工業股份有限公司捐資新圖書總館1億元,由高雄市長陳菊親自受贈,感謝創辦人王禮董事長長期支持高雄藝文活動,充實圖書館讓智慧代代相傳。 2.市長表示,84歲的王禮董事長少年白手起家,創業艱辛,賺錢後帶領家族回饋社會,她除表達謝意,亦將新圖書總館4樓命名為「王禮館」,傳達王禮對後代子孫的期待。 3.陳菊表示,自她就任以來,完成6座圖書館興建,未來仍有8座圖書館即將完工,新圖書總館103年11月完工試營運。
2013/01/16	日本熊本市議會率 團訪高陳菊盼增進 友好交流	高雄市政府	1.日本九州熊本市議會議長津田征士郎率團拜訪高雄,宣傳該市旅遊觀光大時期與國接待,他表示,熊本市是中產者人民之間,與本市是權利,與國際大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大大時期,與大時期,與

公佈			
日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/19	茂林得樂日嘎大橋 預計 4 月底開放通 行	高雄市政 府工務局	1.茂林區高 132 線重建工程中的得樂日嘎大橋,位在高 132 線往茂林區的起點處,高 132 線全長 15公里,橋樑全長共 880公尺,為台灣第 3 高的預力箱型橋樑,自 99 年 12 月 14 日開工起,至今已完成 7 跨懸臂箱型樑,目前正全力施作最後 2 跨的橋樑上部結構,預計 102 年 3 月底完成橋樑閉合、102年 4 月開放通行。 2.另外情人谷替代道路已在 101年 11月開放通車,民眾前往賞蝶交通更安全、便捷,可望帶動觀光人潮,重振茂林區觀光產業發展。
2013/01/24	財政局推動市有資 產活化利用獲中央 1.17億元獎勵	高雄市政府	1.高雄市政府財政局為活化臨海工業區內閒置市有土地,分別於100年11月1日、101年11月6日兩度以公開標租方式釋出小港區二橋段1343-1、1343地號面積合計70,946平方公尺市有土地,並由李長榮化學工業股份有限公司以年租金合計6,644萬2,670元得標承租,除可節省市政府每年500萬元管理成本之外,更創造市政府每年500萬元管理成本之外,更創造市政府每年高達六千餘萬元的租金收益。 2.在經濟效益方面,李長榮公司將投資總金額達120億元,用於新建廠房、機具設備及研發技術產能之提昇,新增就業人數估計在500人以上,同時帶動周邊協力廠商增加產值及創造新的工作機會。3.在直接財政與經濟上的效益之外,本件土地標租案,經市府依據「促進民間參與公共建設獎勵金。
2013/02/03	月世界第二期景觀完工 陳菊:邀民同遊提升觀光競爭力	高雄市政府	1.縣市合併後,高雄市政府推動田寮月世界景觀整建,第二期整建工程完工啟用,市長陳菊上午出席「魔幻月世界,奇雞尋寶趣」記者會時表示,市府非常重視月世界獨特的自然景觀,打造國際級亮點不遺餘力,期盼長遠規劃致力保護及行銷泥岩惡地質,以提升觀光競爭力。 2.第3期改建工程應以人性使用兼具生態保存為考量,包括登山步道、休憩區、天空步道等長遠規劃,並慎選對水土保持有助益的植栽,且能妥善保存惡地形生態,更能張顯其特色。
2013/02/04	高雄市首批觀光計 程車上路	高雄市政 府交通局	1.第一支計程車觀光車隊正式成軍上路,共有 12 家車隊 122 位計程車駕駛人獲得授證。副市長劉世芳表示,高雄市觀光計程車,最大特色就是「證照制度」的建立,觀光客可以放心享受在高雄的美好旅程;交通局長王國材形容,『台灣最美麗的風景人』,高雄最美麗的風景,今後將是這 122 位運將大哥。 2.市政府交通局 4 日頒發「觀光計程車」證照給 12 家車隊的 122 位計程車司機,他們都是經由交通局培訓,執業近1年內沒有違規記點,及3年內沒有吊照處分,且車齡限制在5年內才合格的優良計程車駕駛。
2013/02/05	高雄市輪船公司輪 渡站多卡通上線	高雄市政 府交通局	1.高雄市輪船公司真愛碼頭至旗津觀光渡輪,自2 月10日起至2月17日(初一至初八),營業時間提

公佈 日期	項目	承辦單位	內容簡介
口州	歡迎使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡、 遠通 ETC 2/10~17 真愛碼頭~旗津航 線渡輪		早於上午 10 時至晚上 20 時 20 分,每 30 分鐘一航班,該碼頭有免費停車場,方便開車族遊客停車,民眾搭真旗航線渡輪可免去塞車之苦,也不必與機車爭道,或可騎鐵馬上渡輪。 2.高雄市輪船公司董事長張清泉表示,該公司為因應春節旅遊高峰人潮,鼓山、旗津、前鎮、真愛碼頭都已新設多卡通刷卡機,遊客可以使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡及遠通 ETC 卡,省去兌換零錢的麻煩。
2013/02/07	人氣網路票選年度 最佳廣告 「高雄不 思議」短片勇奪第一	高雄市政府	1.五月天為高雄市代言,拍攝「高雄不思議」城市 行銷短片,展現高雄的蛻變與成長,獲得國內外民 眾熱烈迴響,近日更獲網友票選,成為台大批踢踢 實業坊電子布告欄(BBS)第七屆人氣藝人獎年度 最佳人氣廣告。 2.市政府新聞局長賴瑞隆感謝所有網友的支持,並 表示,今年五月天繼續擔任高雄全球代言人,已計 畫為高雄拍攝新的行銷短片,將高雄熱情友善以及 好玩的一面介紹給全世界。
2013/02/07	『大岡山假日觀光 公車』開跑了!	高雄市政府交通局	1.車處新闢駛「大岡山假日觀光公車」,自捷運南岡山站至月世界,單程37.5公里,自102年2月11日開行。 2.公車處表示,為服務岡山地區觀光遊憩暨往返阿公店水庫、超峰寺、大崗山生態園區、月世界等景點,提供大岡山地區轉運接駁服務,滿足民眾往返高雄市區交通之需求,讓大高雄大眾運輸交通路網更加完善及便利,於假日每日09:30、10:30、11:30、12:30、13:30、14:30、15:30、16:30等共8車次,間隔一小時一班,單程一趟票價50元投幣或刷卡皆可(由駕駛長發給單程票證明,民眾持票可搭乘同方向行駛班次)。
2013/02/08	高 92 線溪洲大橋災 修改建工程 2 月底 前全線開放通車	高雄市政 府工務局	1.旗山區的高 92 線溪洲大橋災修改建工程,99 年8 月 29 日開工至今,目前已經完成橋梁主結構,平面道路也已完成瀝青混凝土舖面作業,預定農曆春節過後 2 月底前可全線開放通車,對於旗山區當地交通及觀光將大有助益。 2.溪洲大橋為旗山溪洲地區銜接台 21 線及台 3 線的聯絡道路,橋梁改建工程完成後整體線型優美,則構地標及景觀的特殊意涵,不但可解決居民繞道的不方便,使當地交通運輸更加舒適便捷,同時串聯本市旗山區香蕉產業、美濃區客家文化及茂林、六龜等山區豐富的觀光資源,可望帶動觀光人潮,促進地區產業文化發展,提昇整體競爭力。
2013/02/19	全國首例成功標租 市有地 投資 120 億 元、增 500 個職缺	高雄市政府	為活絡閒置用地,高雄市率先全國成功標租公有土地,釋出小港臨海工業區勞工職訓中心,由李長榮化學工業公司得標承租,將推動高附加價值產業,投資額高達120億元,預估增加500個就業人數,並獲得中央逾1億元的獎勵金,創造高度經濟效益,並有助整體產業發展。
2013/03/01	高市府參加德國斯 圖加特螺絲展,進行 城市行銷與爭取商	高雄市經 發局	為協助本市螺絲扣件產業拓展海外歐洲市場,創造 商機,高雄市政府經濟發展局與高雄在地 12 廠 商,參與台灣區螺絲工業同業公會(以下簡稱螺絲

公佈	項目	承辦單位	內容簡介
日期		分辨半 型	·
	機		公會)組團赴「德國斯圖加特螺絲展」(Fastener Fair Stuttgart)活動(展覽期間:102年2月26日至28日),本局並設置高雄商務與投資諮詢區展位,協助本市重點強項產業拓展海外商機與國際行銷通路。
2013/03/15	保德信青少年志工 菁英獎 高雄市連續 三年報名奪冠	高雄市政府	1.全國最大的青少年志工表揚平台「保德信青少年志工菁英獎」,高雄市連續三年報名人數奪冠灣學年更突破2000件,幾占全台三分之一,為台灣學生與的志工城市。市長陳菊表揚39位優秀志工場市。市長陳菊表揚39位優秀志工場地方。 生,期勉大家透過志願服務,學習愛的精神,展現高雄人的熱情活力。 2.「保德信青少年志工菁英獎」舉辦第13年,今年全國報名總人數突破6000人,共有6559位國高學年全國報名人數等冠的發聲、高中生熱情響應。連續三年報名人數奪港都發聲、高中生熱情響應。連續三年報名人數本都發獎、3位舉出志工獎、33位奉獻獎、10所學校獲領教育。 世傑出志工獎、33位奉獻獎、10所學校獲資育楷模獎,不論報名總人數或獲獎率,都是全台第一。
2013/03/19	高市首創移居津貼 最高每月補助 1 萬 元	高雄市政府	1.為鼓勵青年回流就業,促進產業升級,高雄市政府首創「移居津貼」補助,凡符合規定者,最高每月可獲1萬元的優惠補助,最快4月開始受理。 2.高雄市近幾年大力發展文創觀光等產業,並實施各項優惠補助,爭取人流匯聚高雄,市政會議中通過「高雄市政府幸福高雄移居津貼發給要點草案」,20-44歲青年朋友、設籍於本市,且符合一定條件者,每月可獲得1萬元津貼,而未設籍於本市者,亦發給每月6000元補助金,吸引人才返鄉就業。
2013/03/21	在地就業青年購屋市府加碼補貼	高雄市都 市發展局	1.高雄市政府為鼓勵在地就業青年購屋定居高雄,於去年(101年)推出「在地就業青年購屋優惠補貼」計畫,因反應熱烈,1200個名額迅速被申請一空,市府於今年持續辦理,並訂於青年節(3月29日)開始受理,歡迎青年首購族踴躍申請。 2.為協助在高雄就業的青年「立業」兼「成家」,此項購屋優惠計畫,只要年滿20歲以上未滿46歲、家庭成員名下無自有住宅,備齊在高雄就業的在職證明等資料即可提出申請,申請者可獲得貸款額度最高500萬元前5年0.5%之貸款利息補貼。
2013/03/26	高雄邁向國際單車 城市中山凱旋自行 車景觀橋 3 月底完 工	高雄市政 府工務局	1.為打造自行車友善城市,高雄第二座自行車橋,前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋,於 100 年 10 月開工後積極施工,施工期間市長陳菊多次前往工地現場關心工程進度,該工程將在 102 年 3 月底完工。 2.新工處表示,高雄市打造自行車友善城市開名國際,並獲美國 CNN 入選為亞洲五大適合騎乘單車城市,該自行車橋今年更獲得中華建築金石獎及國家卓越建設獎-最佳規劃設計類-卓越獎殊榮。
2013/03/27	電線桿礙觀瞻 高市 府工務局促台電 7 月電桿移除鼓山區	高雄市政 府工務局	1.縣市合併之後,陳菊市長非常重視各區均衡建設,工務局除積極展開海洋濕地、公園開闢、城市 綠美化、道路景觀、拓寬工程等多項建設外,纜線

公佈			
日期	項目	承辦單位	內容簡介
	九如四路、銀川街、 翠華路、華安街 40 支纜線下地		地下化亦是城市進步的重要指標,日前經與台電高 雄區營業處協調加速完成鼓山區九如四路、銀川 街、翠華路、華安街共 40 支電桿下地化工程。目 前已完成線管路施作,預計 5 月中旬完成線路 計,7 月中旬完成電桿拆除作業。 2.工務局楊明州局長表示,台電公司以電線架空方 式輸、供電,造成電桿附掛看板、擴音器、監視器 等導致街道景觀雜亂,有礙都市景觀。另若發生雷 擊、鹽害、強風或大雷雨,也會造成供電不穩定及 因電線拉斷或糾纏而造成交通或人員損傷等事故。
2013/03/27	「鋼翼飛翔」小港轉 運站啟用 三社區巴 士年底前免費搭乘	高雄市政府	1.繼旗山轉運站與岡山轉運站完工通車後,小港轉運站正式啟用,站體外型流暢新穎,呈現展翼翔的門戶意象,三路新社區巴士配合轉運站 4 月開行,年底前免費搭乘,市長陳菊表示,感謝中鋼內達主結構,讓 30 分鐘生活圈逐步成形,去年人工程的人次,也呼籲市民使用大眾運具,共創低碳便捷城市。 2.總工程經費為 1700 萬元的小港轉運站,主體工程係由在地企業中鋼公司出資 1200 萬元捐建市府以 500 萬元辦理轉運站整體設計及太陽能運工程,感謝中鋼及議會全力支持,也期待鳳山轉運站今年順利完工。 3.交通局表示,配合小港轉運站啟動,市府也同步引進7條客運路線(紅1、紅2、紅3、紅5、紅8、紅毛港航線及 9117),提供林園、大寮及小港地區快速轉乘服務,並闢駛鳳鼻頭、大林蒲及大坪頂 3條社區巴士,以直捷式路線在平日尖峰時提供密集班次服務,年底前免費搭乘。
2013/03/29	年度光電補助將開 辦 最高補助六十萬 一工務局與中 力推動光電智慧社 區	高雄 市 政 府工務局	1.高雄市在去(101)年研擬創新法令推動建築物設置太陽光電,並完成全國第一座 4.5 公尺屋頂光電社區。依能源局統計去(101)年高雄光電申請同意數 280 件,是全國申請案件數第一高縣市。 2.市府工務局今(102)年度將與能源局陽光屋頂百萬座計畫南部推動辦公室加強推動高雄陽光電設施運作安全輔導團,幫市民檢視光電設施運作安全。 3.根據能源局統計去(101)年全國 22 縣市太陽光電同意核准案件數統計,高雄市申請同意數計有 280件,是全國申請案件數第一高縣市,佔全國國總裝置金量 14.5%,相當 15 座世運主展館設置置置大數光電,共有 88 戶申請補助,佔有全年度申請案數量 14.5%,相當 15 座世運主展館設置置置大號光電,共有 88 戶申請補助,佔有全年度申請案數量 31.4%,補助金額約 720 萬元。今(102)年度將於 4 月開辦光電補助,每峰瓩(KWp)補助 8000~13000元,每一申請案及申請人最高補助金額以新臺幣六十萬元為限。
2013/04/02	鳳山區文建街打通 至文化西路 完工 102年3月28日先 行開放通行	高雄市政 府工務局	1.延宕數十年未解決的鳳山區文建街打通至文化 西路開闢工程,在102年3月5日開工後,已在3 月28日提前完工、開放通行。 2.高雄市政府工務局新工處表示,鳳山區文建街屬

公佈	項目	承辦單位	內容簡介
日期	次口	77州平位	·
			於8公尺寬都市計畫道路,文學街至文化西路路段 與銜接建國路附近路段長約25米尚未打通,居民
			主要使用現有約6公尺寬私人土地道路聯外,造成
			當地居民出入不便,且該 6 公尺現有道路若遭阻
			斷,當地大型救災車輛進出文建街需繞道而行,將
			會影響消防救災時效性及民眾生命安全。
			1.市政會議通過太陽能光電設施修正辦法,將原訂
			百分之50的設置面積,放寬為屋頂全部面積、露
			臺、天井與外牆均可申設,去年通過民間申請件數為 280 件,數量全台居冠,放寬規定通過後,民間
			申設總件數可望增至400件,太陽能光電設施總面
			積估計可達 8 萬坪。
			2.高雄市副市長劉世芳表示,高雄去年突破建築法
	 高市全國第一 再		令,首創屋頂可設置 4.5 公尺高的太陽能光電,執
2013/04/03	次放寬屋頂設置太	高雄市政	行後成效良好,許多民間單位建議再放寬設置規
	陽光電	府	定,市府於上午市政會議通過放寬標準,從原本的
			百分之 50 申設面積,放寬到屋頂全部面積及建物 外牆等其他範圍均可設置。
			7.
			建築自治條例發佈屋頂設置太陽光電設施辦法
			後,高雄設置量高達全台2成,去年民間申設共通
			過 280 件,數量全台第一,截至目前為止,已有 5
			萬坪屋頂面積設置太陽能光電,不僅減少屋頂違
			建,亦有助於高雄天際線美觀。
	南台灣第一個車站 型商場開幕 陳莉: 投資首選高雄		1.看好高雄產業前景,南臺灣第一個車站型商場「環球新左營車站店」隆重開幕,高雄市長陳菊表
			一
		高雄市政府	提供友善便利的投資環境,與單一窗口行政協助,
			希望鼓勵優質企業進駐,投資首選高雄。
			2.環球新左營車站店為高雄市政府都市計畫委員
			會去年審議通過的重大投資案,將台鐵左營站原本
			閒置的營運空間,打造成優質購物環境。 2時共生二,末京弘力文學切弃,機具原所入學力
2013/04/09			3.陳菊表示,市府致力產業招商,樂見優質企業來 高雄投資,位處三鐵共構新左營車站的環球購物中
2013/04/09			心,是交通、人流匯集的重要樞紐,為南臺灣第一
			個車站型購物商場,此投資案能與台鐵合作,是公
			共資產、空間活化的最佳案例,未來市府將持續與
			民間機構合作,促進高雄經濟發展。
			4.環球新左營車站店位於台鐵新左營站內,擁有平
			均每月超過140萬人次進出的人潮優勢,購物中心
			總面積約 5,000 坪,營業樓層數共 3 層(2F-4F)、100 家專櫃, 4 樓更有超過 100 坪的全台首座室內沙
			業排球場,可作為多功能活動場域。
2013/04/10			1.高雄市首創「新手媽媽坐月子到宅服務」,四月
			起正式啟跑!高雄市長陳菊二度拜訪第一位預約
	全國首創政府坐月 子到宅服務 高市體 貼媽咪鼓勵生產		到宅服務的新手媽媽,她表示,市府考量現代都會
		高雄市政	家庭生活型態,首推坐月子到宅服務,提供貼心、
		府	專業、客製化照顧,同時創造就業機會、鼓勵生育。
			2.陳菊表示,四月起全國首創政府推出的坐月子到 宅服務,由輔英科技大學及正修科技大學幼兒保育
			主
			小一个打印办人行则可求的规切员一般切员又明

公佈	1石 口	承辦單位	內穴箭人
日期	項目	小狮 甲位	內容簡介
			240 小時後,提供到宅新生兒照顧、產婦基本生活照顧、膳食烹調、家務管理等,讓媽媽們感受無微不至的照顧。 3.高雄市提供第一胎生育津貼現金 6000 元,或選擇服務員坐月子到宅服務免費 48 小時,市價達 1 萬 2000 元;申請者超過 48 小時以每小時 250 元 計 明 4 5 5 6 7 4 6 7 4 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7 7 8 7
			計,現有第一批結訓人員 74 名,其中保母、護理 相關背景佔 35%,透過「坐月子到宅服務媒合平 台」,將可提供更多就業及服務機會。
2013/04/10	高市府經發局與日本 Crescent 、 Dynamo Pictures 簽 訂合作備忘錄打開 數位內容產業合作 新局	高雄市經 發局	1.高雄市政府經濟發展局於 4 月 9 日下午與日本 Crescent 公司、Dynamo Pictures 公司等 2 家數位內容文創業者簽署合作備忘錄,三方就 4D 特效影像製作、虛擬實境、電腦動畫以及特效相關等業務,作成實質合作宣言。 2.經濟發展局表示,3 月中旬由局長曾文生帶領招商團隊成員至日本招商參訪,期間拜訪 Crescent 公司與 Dynamo Pictures 公司,就數位內容業務等議題互相交流,並爭取合作機會。 3.Crescent 公司主要業務為先端影像處理軟硬體整合、Motion Capture 以及 4D 特效影像之製作;而 Dynamo Pictures 公司之專長在於動畫、虛擬實境以及 3D 影像處理方面。Crescent 與 Dynamo Pictures 兩家公司,支持高雄市推展數位內容文創產業之作法,也希望在高雄市設立具備國際競爭力之特效製作據點,並且期望能與高雄相關廠商進行合作交流。
2013/04/11	「前鎮之星」自行車 景觀橋通車 陳菊: 單 車路網 年底達 600 公里	高雄市政府	1.前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋「前鎮之星」,於(11)日啟用通車,成為前鎮新地標,不少車友騎著鐵馬率先體驗。高雄市長陳菊表示,府積極拓展自行車道路網,今年底可望達對行人與單車騎士最友善的城市空間。 2.中山四路與凱旋四路路口,旁邊又內人與單車騎士最友善的城市空間。 2.中山四路與凱旋四路路口為多叉路口,旁邊又有捷運凱旋站,大貨車、拖板車相當多,行人穿越馬路時險象環生。為帶給行人與單車騎士更高市「前路路空間,市府斥資1億8千萬元打造高高「前路路空間,並多酌地方民意,將其命名為「前路路空間,並多酌地方民意,將其命名為「前路路空間,並多配對表示,高雄市積極建構自行車友善環境的強力。
2013/04/12	【代發財政局新聞稿】財政局標租亞洲新灣區台鋁舊廠房地,可獲3.8億元租金收入,帶動亞洲新灣區之發展,具有新的指標意義	高雄市政府	1.高雄市政府財政局於今日公開標租前鎮區成功 二路 82 號舊台鋁房地,土地面積達 3.9 公頃,由 HOTEL DUA 集團旗下之都會生活開發股份有限 公司,以年租金 3,198 萬餘元得標,該公司表示, 未來將規劃為宴會廳,為亞洲新灣區之開發注入新 的活水。 2.財政局表示,該市有房地坐落新灣區內,使用分 區為特貿四 A,鄰近有高軟園區、中鋼營運總部、 IKEA、家樂福及好市多,地形方整,區位絕佳,

公佈	_		
日期	項目	承辦單位	內容簡介
			為亞洲新灣區內少數僅存之大面積土地。 3.該局為該土地應配合未來亞洲新灣區之發展,另 作長期規劃使用,但為避免房地資源閒置,乃先行 標租,提供民間短期運用,租期4年可續約2次, 本標租案市府除可獲取3.8億元租金收入外,更可 達成促進產業發展、提供市民就業機會及活化市有 閒置資產之三贏目標。
2013/04/18	高雄港區路面改善,市府投入3億4000萬元	高雄市政 府工務局	高雄港區與加工出口區物流的發達造就經濟繁榮與擴大就業機會,但是港區物流運輸的貨櫃車及聯結車等重型車輛每日使用頻繁,使得當地道路交通負荷量增加,亦增加路面修復的工作量及困難度,例如中山三、四路、金福路、新生路、沿海路、擴建路等,雖然市府加派人員、機具、材料全力修補路面坑洞、龜裂、車轍等,仍不能滿足用路人的平順使用需求,改善港區道路市府已列為每年度須努力的重大施政目標。
2013/04/30	高雄市輪船公司司 司,稅 香營業再創新高, 後營收比去年, 增近600萬元, 大比 第一次 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	高雄市政府交通局	1.高雄市輪船公司今年第一季營業績效十分亮麗,稅後總營收約 4116 萬元,創下該公司季營收歷史新高,比去年同季增加 586 萬多元,其中以太陽能愛之船與觀光遊輪租船營收成長達7成以上。2.高雄市輪船公司今年第一季稅後總營收約 4116萬元,比去年同期 3529 萬元增加 586 萬多元,且首度單季稅後營收突破 4000 萬元大關,與去年同季成長 17%,營業的高成長也帶動旅運人次的提升,今年第一季旅運人次 207 萬人次,比去年同季稅後營收表現最為優異,單季營收增加約 576萬多元,比去年同期成長 71%,除太陽能數光對 2船營收表現最為優異,單季營收增加約 576萬多元,比去年同期成長 71%,除太陽能數光對 2船營收也飛躍成長,第一季稅後營收達 132萬多元,成長幅度高達 74%。
2013/04/30	【代發人事處新聞稿】 國際 培訓 「HOME」不讓 最佳人力發展獎落高雄	高雄市政府	1.高雄市政府推行「HOME 公教人力資源發展專案」,榮獲國際培訓總會(International Federation of Training and Development Organizations, 簡稱IFTDO)頒發「2013 年全球人力資源發展獎競賽」一最佳人力發展實踐優等獎。 2.國際培訓總會是一國際級非政府組織,於 1996年獲聯合國正式納入國際性之非政府組織(NGO),屬聯合國教科文組織下之國際培訓機構。其組織成員包括 50 多個會員國、超過 50 萬名會員,會員多為產官學界人力資源發展專業人士,該總會已成功辦理 4 次全球人力資源發展專業人士,該總會已成功辦理 4 次全球人力資源發展專業人士,該總會已成功辦理 4 次全球人力資源發展獎評比。每年均吸引全球諸多公私部門及非營利組織報名參賽,是世界性人力資源發展表徵良窳之競逐場域。 3. 高雄市政府提送參賽之「HOME 公教人力資源發展專案」,在 10 個國家,超過 25 件公、私部門參賽專案中脫穎而出,並經國際培訓總會評價,「本市在人力資源發展領域具國際水準之肯定」。 4.該專案係為落實市長陳菊「最愛生活在高雄」施

公佈 日期	項目	承辨單位	內容簡介
			政總目標,包括四個次方案:1.Harmony/整合縣市 政府整併後的公教人力動能,2.Organization/建立 高效能學習型組織,3.Multiple/建構多元學習途 徑,4.Effectiveness/持續提升城市競爭力。具體實 施成果不僅有效擴大公教人員多元學習機會,擴展 新視野及思維,增進行政服務效能,並大幅節省訓 練經費。

資料來源:高雄市政府,高雄市政府經濟發展局。

表 9-2 102 年其他政府單位產經施政簡訊

公佈	項目	承辦單位	內容簡介
日期	75 0	小州干仙	·
2013/01/07	「交通部陳報『淡海 輕軌運輸系統』綜合 規劃」案	行濟員及展院設都宅經委市發	1.院經建會於今(7)日委員會議中,討論通。 陳報「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃案,未來應運輸展報「淡海輕軌運輸系統」條合規劃案,未來應運輸展務,以終解淡水既有發展區之交通壅塞、提高。 股親光遊憩品質。 2.路網總經費約 153.06 億元(當年幣值),路線全長約 13.99 公里,設 20 座車站,1 座機廠山線整體網預到分為兩期推動,第 1 期路網興建線與連藍海線 G6 站至漁人碼頭路段。 3.結論-淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之建輸服務。本案既經交通部協、自負後續對與之持,於建設及營運主管機關、自負後續對海經經經濟,於與對於,交通部的。 運輸服務,本案既經交通部的,自負後續對海經經濟,於,交通部的,自負後續對海經濟,於 運輸服務。本案既經交通部的,自負後續對海經經 養建設及營運主管機關、自負後續對海經經 養建設及營運主管機關、自負後續對海經經 養建設及營運主管機關。 1.結論一淡海新市鎮聯門之時報整 一大、與則支持,計劃。 2.結論,於,於,於,於,於,於,於,於,於,對,於,對,對於於,對,對於於, 2. 一、於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,於,
2013/01/11	我國經濟自由度得分連續4年進步	行齊 員 研究 是 經 委 齊 處	1.「2013年經濟自由度指數」排名,台灣今年在世界 177個國家中排名第 20,得分連續 4 年上升,在亞太 41個國家中為第 5,僅次於香港、新加坡、澳洲、紐西蘭;在東亞國家中排名第 3,優於日本(第 25)、韓國(第 34)、中國大陸(第 136)。 2.2013年台灣經濟自由度總體得分係連續第 4 年上升,由 2009年 69.5分逐年升至今年 72.7分。惟臺灣今年排名以微幅差距被瑞典(72.9分)與德國(72.8分)超越,較上年滑落 2 名至第 20。 3.經濟自由度近 5 年排名由 2009年的第 35 升至近2 年排名前 20 名,充分反映近年來政府推動財經法規鬆綁的成效。傳統基金會報告也指出,兩岸簽訂經濟合作協議有益於台灣經濟;並肯定我國法治發展相當好,私人部門活絡、市場開放已制度化。此外,雖然政府干預活動仍多,但政府支出已獲良善控制。
2013/01/14	101 年度經濟發展類施政計畫執行成果	行政建 院 設 皇 曾 養 處	1.政府為帶動經濟發展、提升生活品質,每年編列預算推動各類建設計畫,並建立施政計畫管理體系,確保落實執行。101年度經濟發展類計畫共23項,性質涵蓋農業建設、觀光遊憩、生態綠能及產業發展等,在各主辦機關與主管部會共同努力下,至年度結束止預定工作多已完成,顯現具體成果。2.以農業建設為例,農委會推動之「臺灣蘭花生的園區」與「屏東農業生技園區」計畫,年度連續落園區」對學更及承商施工能量不足等,進度連續階級。2.以農業建行政作業及限期完工,至年底資額後,經促請加速行政作業及限期完工,至年底資額。這63.35億元,尤其「屏東生技園區」之「水族研發出口中心」更成為全球首創集研發、畜養、檢疫、包裝、出口及行銷一貫作業的生產專區,對提升觀

公佈	項目	承辦單位	內容簡介
日期	,	,,,,,	賞魚及周邊產業產值、建立我國優良國際形象,有
			員
2013/01/21	参採外商建言 促進 經濟與國際接軌	行濟員法服務院設財協心經委經調	美國商會 1月17日指出:臺灣的政策在對的方向,但如果要確保未來的競爭力,需要更快提升投資等各項條件,更積極推動改革,改善包括政府行政效能不彰、法律規範不夠完整或未能更新,美國商會的建議有其參考之處,行政團隊樂於個關或經濟,於實達之處,行政團隊樂於個關或經濟,於實達之處,行政團隊樂於個關或採納外商建言改善的措施有許多,包括:1.便利企業人才進出2.活絡金融市場3.提升醫藥行政效能4.保障智慧財產權5.調和標準接軌國際針對以上雙邊合作鬆綁的成果,經建會表示,與資和開房是臺灣經濟成長的動力來源,在全球資資和與易是臺灣經濟成長的動力來源,在全球資資的更為是臺灣經濟成長的動力來源,在全球資資和的國際,政府會以循序漸進方式,引領臺灣和貿易是臺灣經濟成長的動力來源,在全球資產
2013/01/30	政府持續投注各項臺鐵軌道建設經費	行濟員及展院設都宅經委市發	1.面對全球暖化,環保節能成為主要課題,政府積極推動軌道運輸建設。以102年度公共建設軌道運輸計畫為例,政府將投入580億餘元,超越公路計畫400億元之規模。 2.為提升臺鐵營運效能及服務品質,政府投注經費進行多項建設。例如:「環島鐵路整體系統安全提升計畫」、「臺北機廠遷建設計畫(基隆-苗栗段)」等,復為因應徹底解決東部運能不足問題。 3.目前執行中之「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」、「臺鐵整體購置及汰換車輛計畫」將花東鐵路雙軌及電氣化,並積極加強新車購置,將花東鐵路雙軌及電氣化,並積極加強新車購置,接到臺鐵車隊更新、提高行車速度及簡化車種,加強東部幹線及跨線運輸,同時兼具提升西部幹線提東部幹線及跨線運輸,同時兼具提升西部幹線提連化服務,汰換老舊車輛,提高整體服務效能及促進綠色運輸等效益。
2013/02/04	經建會委員會議原 則同意「102-105 年 度漁業多元化經營 建設中程計畫」	行 齊 員 計 劃 處	1.農委會為加速調整沿近海漁業資源產業結構,且持續改善養殖漁業生產區及魚塭集中區供排水設施等相關公共設施,吸引觀光人潮,帶動漁港繁榮;輔導石斑魚及其他養殖產業,延續前期之計畫提出「102-105 年度漁業多元化建設中長程計畫」。本中程計畫 4 年所需經費為新台幣 73 億 5,410 萬元,中央編列 60 億元,地方配合 13 億 5,410 萬元辨理該項計畫。 2.本計畫包括投設及活化人工魚礁,建構優質漁場環境,可增加潛在資源量 11,600 公噸;並收購漁船筏,降低漁船(筏)數量 1.2%,4 年減少用油補貼約 2,000 萬元、降低二氧化碳排放當量 35,000 噸降低漁撈壓力。預計建構或擴建海水供水設施 3 處,及整建陸上及海上養殖漁業區公共設施共 57 處。穩定國內養殖漁業生產每年 28 萬噸之產量,提供安全水產品,另配合「雲彰地區地層下陷具體解決

公佈		7 111 117 1.)
日期	項目	承辦單位	內容簡介
			方案暨行動計畫」,改善該行動計畫內地層下陷區 減抽養殖產業地下水 4 年減抽 400 萬噸。提昇漁港 整體環境品質。 3.另外辦理維護港區整體環境之服務功能與清潔 安全維護等工作;促進漁港多元化發展,規劃以 OT方式委託營運八斗子漁港遊艇泊區,並改善魚 貨直銷中心與周邊遊客休憩附屬設施,吸引觀光人 潮,帶動漁港繁榮。輔導石斑魚等養殖產業將依精 緻農業健康卓越方案訂定之目標,即 102 年時達到 產值倍增至新臺幣 76 億元並積極開發多樣性產 品,拓展國內外市場。
2013/02/13	ifo 世界經濟調查: 全球經濟氣候指數 大幅改善	行政建	1.行政院經建會表示,據德國 ifo 經濟研究院今 (2013)年第 1 季對全球 124 個國家、1,169 位專家 進行的世界經濟調查 (WES)顯示,第 1 季全球經濟氣候指數呈現大幅改善。 2.今年第 1 季全球經濟氣候指數 94.1,較上季 82.4 明顯四升,主要原因是受訪專家對 6 個月後經濟預期明顯改善所致;此外,對當前經濟評價也比上季些微樂觀。ifo 認為,經濟氣候指數大幅回升,顯示全球經濟逐漸露出曙光。 3.臺灣調查結果:受訪專家對當前國內整體經濟、民間消費、資本支出表現,仍然普遍認為「欠佳」,但幾乎一致認為 6 個月後會「轉好」。至於預期 6 個月後,出口、股價指數、長短期利率可能回升,物價上漲率、美元幣值相對新臺幣則大致持平。
2013/02/26	APEC 加速推動良好法規作業實務	行濟員法服院設財協心經委經調	1.2013 亞太經濟合作會議(APEC)年會在印尼舉行,經濟委員會已於2月1、2兩日在雅加達召開本年度第一次會議,會中決定將: (1)持續推動強化「落實良好法規作業實務(GRP)」。 (2)建構「APEC-OECD 良好法規作業實務之入口網站」,以傳播經驗並加強互動,促進會員體的能力建構。 (3)將 GRP 訂為 2014 年 APEC 經濟政策報告之主題。 2.GRP 方案是在 2011 年 APEC 經濟領袖會質化,以建立各經濟體高品質法制環境。 3.APEC 希望藉此項工作推動,降低不良法規對經濟的影響,以期提升區域內的貿易與投資,帶動企業發展,促進就業與經濟成長。根據經建會工具之一,我國在促進法規影響評估之推動,會持續及取國際經驗,並透過國際場合呈現我國的努力,以建構日後貿易協談的基礎能力。
2013/03/13	亞 洲 開 發 中 國 家 ICT 商品貿易活絡	行政院經 齊 員 計 劃 處	1.聯合國貿易暨發展會議於2013年1月19日公布之資料顯示,2011年全球資訊通信科技(ICT)商品貿易總額由2000年的2.0兆美元,增加至3.7兆美元,平均每年成長5.77%。同期間,亞洲開發中國家ICT商品貿易總額由6,980億美元,大幅上升至2.0兆美元,占全球ICT商品貿易比重相應由

公佈	-F	7 111 111 11	** *** *** ***
日期	項目	承辦單位	內容簡介
			34.51%提高至 53.57%,顯示亞洲開發中國家 ICT 商品貿易活絡,在全球 ICT 商品貿易的重要性顯著提升。這也表示: (1)亞洲開發中國家在全球 ICT 商品製造與貿易地位顯著提升 (2)我國通信設備及電子零組件出口成長較快,另行動網路電話出口則居全球第三位 2.鑒於智慧手持裝置是 ICT 產業後續成長主力,又考量開發中國家具有龐大的進口潛力,政府到上種大學量開發中國家具有龐大的進口潛力,政府有數學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學
2013/03/20	交通建設投資轉向 軌道運輸,創造行的 便利與綠色交通	行濟員考 院設管 處	案」,協助業者布局開發中國家市場。 1.近年來政府積極推動各項節能減碳措施,促使民眾多利用軌道公共運輸,間接減少私人運具使用,亦成為我國公共建設推動方向之一。根據行政費,在會統計,102年度政府投入軌道運輸的經費,占所有重大公共建設投資的比重首度突破 30%,而相對公路建設比重則逐年降至 20%。此一投資的共產數學,也代表我國正努力邁向綠色運輸所帶來的便利性,逐漸減少民眾使用汽、機車的旅次,能量到節能減碳的效果。 2.102年度所編列重大軌道建設經費 538億元,建設範圍包括台鐵購置及汰換車輛、花東線雙軌化、設範圍包括台鐵購置及汰換車輛、花東線雙軌化、高架化捷運高維對全線電氣化、鐵路地下化、高架化捷運高維對空全線電氣化、鐵路地下化、高架化捷運高維對空線電氣化、機園國際機場聯外捷運系統等。高鐵方面,主要為辦理新增車站及後續工程等配合作業。
2013/03/29	政府推動石化產業高值化帶動民間加碼投資	行濟員計劃處經委門	1.為促進石化產業轉型與發展,行政院於 101 年 3 月核定並於同年 6 月修訂「石化產業高值化推動方案整合政府相關計畫及資源,提供石化產業高值化所需要之環境及服務。 2.為執行本方案,政府每年預計直接投入新台幣約6億元經費,促進石化產業高值化推動辦公室」,結構可完於一種形式的一个企業的工業技術發展中心等機構,重要成果包括: (1)完成「我國石化產業高值化發展藍圖」:該藍石化業者進行產品高值化發展藍圖」:該藍石化產業高值化發展藍圖」:該藍石化產業高值化發展藍圖」:該藍石地步規劃 43 項具發展潛力之產品內內橡膠原料及生質化學品 4 大範疇。 (2)擴大業界交流合作,促成業界成立產業聯盟(3)設立研發中心,提升自主研發能力(4)帶動相關投資:據統計 101 年度石化之相關重大投資案件共計 65 件金額達 990 億元,其中與本方案高值化投資金額達 133 億元,包括台塑农業高值化投資金額達 133 億元,包括台塑农

公佈	項月	承辦單位	內宏簡介
公佈日期	項目 多項關 貿便捷系統 今年陸續上線	承辦	內容簡介 1.「優質經貿網絡計畫」規劃之多項便捷化系統與制度即將在今年8月上路,為我國通關貿易體別人對重要單程碑。 2.經建會說明,「優質經貿網絡計畫」包含資本企業與實質經質網絡計畫」包含資本企業與實質經過,專家學者在計畫與人類,其要項分別如下: (1)我國優質企業(AEO)制度業於去(101)年底與制度與實企業(AEO)制度業於去(101)年底與制度所有數別,後有數學,後有數學,與實質,與其一數學,與實質,與其一數學,與實質,與其一數學,與對於實質,與對於一次與對於實質,與對於於今年 8 月 所有對於實質,與對於於今年 8 月 所有對於實質,與對於於今年 8 月 所有對於實質,與對於於今年 8 月 所有對於實質,與對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於今年 8 月 所有對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於今年 8 月 所有對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於今年 8 月 所有對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於今年 8 月 所有對於於今年 8 月 所有對於資質,與對於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於於
2013/04/15	經建會推動政策透 明化 助外商在臺營 運	行齊員法服務中心 經委經調	新舊系統會併行使用,逐步達成安全的系統替換。 至於國與國間之資訊交換,可能須透過第三者之迂 迴方式進行,以突破目前政治生態。 1.經建會於4月15日召開「歐洲商會2013年建議 書協調會」,會議主席吳明機副主委特別促請各部 會整合服務窗口,以加速行政流程,同時參考國際 做法,提升政策的透明化,以助外商在臺營運之順 暢。 2.由於外國商會在資訊取得上比較容易產生落 差,對政府政策不瞭解,因而可能產生經營上的疑 處,政府應加強政策透明化以協助外商瞭解政府施 政,以利業界參考政策執行期程做好營運規劃。
2013/04/22	102 年 4 月 22 日經建會委員會議討論通過交通部陳報「臺灣南迴鐵路臺東潮州投電氣化工程」建設計畫	行濟員及展院設都宅經委市發	本案經提報今(22)日本會第 1451 次委員會議討論,計畫完成後將達成環島鐵路快捷化及動力一元化之目標,並進一步串聯花東及高屏地區,平衡東西部之發展,原則支持,預計於 109 年 12 月電氣化通車,111 年 3 月全部完工。本計畫規劃改善臺灣南部與東部現有鐵路設施,完成臺鐵環島的電氣化路網,使電力列車得以直通南迴,提升臺鐵的服務品質,擴大公共運輸服務。預期達成計畫目標如次: (1)鐵路快捷化 (2)動力一元化 (3)提昇營運安全 (4)節能減碳 (5)促進東部觀光
2013/04/23	政府積極發展植物 工廠	行政院經 院設 員會 計劃處	1.全球暖化造成氣候異常變遷問題越趨嚴重,近年 LED 光源運用在植物糧食栽培,建立「植物工廠」 蔚為潮流,台廠包括億光、新世紀、晶電、璨圓皆 切入不同領域的植物照明領域。不過,由於內需市 場較小,使得台灣植物工廠發展受到侷限。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			2.另植物工廠問題在於成本,在生產成本中,若能的比率很大,通常占操作成本的 30%以上,若能有廉價電源(如太陽能光電之應用)與效率高、光質佳的人工燈光,降低生產成本,植物工廠將更為吸引人。 3.配合「精緻農業健康卓越方案」,經濟部積極投入農業科技創新研發及產業化,開發具節能、工程技術,以提升我國農業競爭力,發展健康樂活新經濟。 4.為協助業界解決植物工廠面臨高經濟成本與跨領域整合困難兩大課題,工研院與台灣植物工廠產業推動協會曾於 2012 年合作開辦先進溫室與植物工程培訓班,精心規劃的先進溫室與植物工程無對,協助學員建立共通性基礎技術及應用,共創先進溫室與植物工程產業新商機
2013/04/29	行政院成立自由經 濟示範區專案小組 加速推動相關作業	行濟員室院委長	1.行政院通過經建會陳報之「自由經濟不範區規劃 方案」,並同步成立「行政院推動會將依規劃百 一時成立「行政院推動會將依規劃方案」,經建會與相關部會將依規劃方案,經建會與相關部行動方案, 是預訂期程,加速研擬推動計畫及細部行動方案, 第一階段自由經濟可能程,提升我國際際 是為加速我國經濟自由經濟不範區規劃方案,自由經濟自由經濟所 自由經濟自由經濟所 是規劃方案 ,自由經濟自由經濟所 與租稅等配套措施,與所 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是

資料來源:行政院經濟建設委員會

參考文獻

- 1. International Labour Organization (ILO), 2013. "Global Employment Trends for Youth 2013-A Generation at Risk"
- 2. 天下雜誌社,「三億憤怒青年,失業世代的危機」,天下雜誌 521 期。
- 3. 中央銀行,金融統計月報,2004年1月至2013年3月。
- 4. 中央銀行,金融統計、重要金融指標。
- 5. 中華民國統計資訊網,各縣市財政概況重要指標。
- 6. 內政部,內政部統計月報,2004年1月至2013年3月。
- 7. 內政部,營建署,「不動產價格e點通」。
- 8. 內政部,營建署,營建統計月報,2006年至2013年3月。
- 9. 今日新聞,無薪假統計相關資料。2011年10月至2013年4月。 http://www.nownews.com/2012/09/24/91-2857033.htm
- 10. 交通部,交通統計要覽。
- 11. 交通部,交通統計月報,102年3月第538期電子書。
- 12. 交通部,高雄港務局,業務統計,營運實績。
- 13. 交通部觀光局,觀光統計月報,2008年1月至2013年3月。
- 14. 行政院主計總處,2006,「失業救助制度」,社會指標統計年報。
- 15. 行政院主計總處,中華民國臺灣地區人力資源統計月報,2004年 1月至2013年3月。
- 16. 行政院主計總處,主要國際農工原料趨勢(2013年4月)。
- 17. 行政院主計總處,物價統計月報(第508期,民國102年4月)。
- 18. 行政院主計總處,國民經濟動向統計季報,第137期,2012年5月。
- 19. 行政院主計總處,國民所得統計及國內經濟情勢展望,2013/04/30 新聞稿。
- 20. 行政院主計總處,就業、失業統計,2013/04/22 新聞稿。
- 21. 行政院主計總處,消費者物價統計、消費者物價基本分類指數(月資料),2007年1月至2013年3月。
- 22. 行政院主計總處,就業、失業統計,2006年1月至2013年3月。
- 23. 行政院勞工委員會職業訓練局青年職業訓練中心, http://www.yvtc.gov.tw/
- 24. 行政院經濟建設委員會,台灣景氣指標月刊,2010年10月至2013年3月。
- 25. 行政院,金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計。
- 26. 辛炳隆,2011,「後金融海嘯時期就業政策應有之調整」,台灣勞工季刊。

27. 「為何美國的青少年就業難,為何雇主在付出代價?」,搜尋日期:2013/05/14

http://www.knowledgeatwharton.com.cn/index.cfm?fa=viewArticle&articleID=1591

- 28. 南部科學工業園區,審議委員會核准投資廠商統計,102 年第 137 次。
- 29. 高雄市政府主計處,統計月報,2003年1月至2013年3月。
- 30. 高雄市政府主計處,物價統計月報,2003年1月至2013年3月。
- 31. 高雄市政府經發局,統計月報,2004年1月至2013年3月。
- 32. 徐德宇, 2012, 「南韓提振青年就業政策之研析」, 行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書。
- 33. 原高雄縣政府主計處,統計年報、季報。
- 34. 財政部,財政統計,2006年1月至2013年2月。
- 35. 財政部,102年3月海關進出口貿易統計快報。
- 36. 國際貨幣基金,國際金融統計。
- 37. 經濟部,2012年中小企業白皮書。
- 38. 經濟部,公務統計 2009 年 1 月至 2013 年 3 月。
- 39. 經濟部工業局,企業營運總部名單。
- 40. 經濟部水利署,自來水生活用水量統計,2008年至2012年。
- 41. 經濟部投資審議委員會,核准陸資來臺投資統計,2009 年至 2013 年 3 月。
- 42. 經濟部國際貿易局,大陸經貿概況統計,2010年1月至2013年 1月。
- 43. 臺灣證券交易所,上市證券概況月報。
- 44. 臺灣證券交易所,公開資訊觀測站。
- 45. 盧信昌,2008,「如何提升青年就業力以因應高失業的年代-議題背景說明」,2008年分區青年政策論壇。
- 46. 鍾琳惠,2007,「從歐盟經驗談臺灣青少年就業與失業問題」,行 政院勞工委員會職業訓練局青年網。

附錄

附錄一

高雄市上櫃公司資本額

no	公司	公司名稱	實收資本額(元)
1	1569	濱川企業股份有限公司	740,422,130
2	2035	唐榮鐵工廠股份有限公司	3,500,000,000
3	2061	風青實業股份有限公司	417,619,800
4	2063	世鎧精密股份有限公司	412,085,400
5	3144	新揚科技股份有限公司	927,536,870
6	3284	太普高精密影像股份有限公司	542,715,110
7	3372	台灣典範半導體股份有限公司	3,025,000,000
8	3663	鑫科材料科技股份有限公司	707,239,240
9	4109	加捷科技事業股份有限公司	548,412,780
10	4113	聯上實業股份有限公司	964,590,310
11	4205	恆義食品實業股份有限公司	660,948,750
12	4415	美嘉生電股份有限公司	277,048,910
13	4527	霖冷凍機械股份有限公司	682,220,530
14	4716	大立高分子工業股份有限公司	645,271,540
15	4729	熒茂光學股份有限公司	1,019,020,000
16	5011	久陽精密股份有限公司	326,237,790
17	5263	智崴資訊科技股份有限公司	254,550,000
18	5328	華容股份有限公司	1,794,423,240
19	5478	智冠科技股份有限公司	1,274,743,320
20	5508	永信建設開發股份有限公司	1,811,901,110
21	5519	隆大營建事業股份有限公司	1,200,000,000
22	6022	大眾綜合證券股份有限公司	3,777,618,220
23	6107	華美電子股份有限公司	589,799,000
24	6154	順發電腦股份有限公司	800,800,000
25	6187	萬潤科技股份有限公司	802,029,020
26	6207	雷科股份有限公司	830,613,760
27	6275	元山科技工業股份有限公司	476,472,020
28	6509	聚和國際股份有限公司	1,681,201,100
29	8092	建暐精密科技股份有限公司	301,641,790
30	8182	加高電子股份有限公司	1,070,412,150
31	8240	華宏新技股份有限公司	1,000,044,140
32	8266	中日新科技股份有限公司	519,786,500
33	8908	欣雄天然氣股份有限公司	964,380,310
34	8928	鉅明股份有限公司	635,675,190
35	8938	明安國際企業股份有限公司	1,343,427,220
36	9960	邁達康網路事業股份有限公司	335,925,000

no	公司	公司名稱	實收資本額(元)
37	9962	有益鋼鐵股份有限公司	902,202,600
		總計	37,764,014,850

資料來源:公開資訊觀測站

附錄二 高雄市育成中心廠商名單

高雄市育成中心廠商

女士	`A: E+	向雄叩月放甲心顧問	
育成中心	進駐情形	廠商	名稱
		冠誠環境科技工程股份有限公司	友善數位科技有限公司
		棉花糖會展管理顧問有限公司	鈞達資訊股份有限公司
國		長行生物科技股份有限公司	城市創意發展顧問有限公司
立		樂謙電腦科技股份有限公司	福斯國際數位有限公司
中	進駐中	元科股份有限公司	班傑明節能科技有限公司
山	(共 20 家)	高雄帆航有限公司	履信科技有限公司
大		博暉科技股份有限公司	中山優質企業有限公司
學		生光生物科學研究有限公司	聯崴光電股份有限公司
		百氧生物科技有限公司	瓦特摩科技服務有限公司
		詮堉電腦股份有限公司	台灣應用晶體
		泓達化工(股)公司	易吉益節能股份有限公司
		南美特科技(股)公司	天誠光電有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	首國工業股份有限公司
		頂揚科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		明文彥科技有限公司	蘋果綠環境規劃設計(股)公司
		厚得科技工業(股)公司	新益城窯業有限公司
	進駐中	沛首生技股份有限公司	碩亨科技股份有限公司
	(共 28 家)	幸翔光電科技有限公司	盛融食品行(良野休閒食品)
國		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
立		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
高		合眾冷凍工業(股)公司	寬亮企業有限公司
雄		大觀元有限公司	昌隆節能設計有限公司
大		磊力裝潢設計有限公司	環宇化學科技有限公司
學		惠昇工程有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
		華璟科技股份有限公司	高徠數碼科技股份有限公司
		華駻企業有限公司	明亮安格企業有限公司
		銓州光電(股)公司	膳昇科技有限公司
	已畢業	德尊科技有限公司	崴迅達科技國際有限公司
	(共 14 家)	馳翌企管顧問有限公司	城鑠企業有限公司
		奕昇國際科技公司	沛首生技股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	良欣實業有限公司(新益利氣體有
		(AF)公月 不分 IN A N	限公司)

育成	進駐	庭 弟	
中心	情形	म् प्राची	
		美智達興業有限公司	優服企業有限公司
		恩霖科技(股)公司	奕達國際科技有限公司
	已離駐	發菱科技(股)公司	廣太億科技有限公司
	(11 家)	昱安科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		暉揚資訊(股)公司	高雄生物科技開發(股)公司
		台協化學股份有限公司	
		富偉光電科技股份有限公司	鼎力通科技有限公司
		衛司特科技股份有限公司	尊揚國際有限公司
		山多力國際股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
	進駐中	直正精密股份有限公司	艾得彼創意設計有限公司
	(共 16 家)	肯能企業有限公司	龍璟光電股份有限公司
		植享家有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	育土股份有限公司
		泉益生物科技股份有限公司	百國科技股份有限公司
		寶一科技股份有限公司	至朋管理顧問股份有限公司
-		艾斯恩科技股份有限公司	錩盛企業有限公司
國、		一揚科技(股)公司	姿明企業股份有限公司
立		康廷工程顧問企業有限公司	良豐不銹鋼管件有限公司
高		網華科技股份有限公司	博森企業股份有限公司
雄 第		飛統自動化實業有限公司	惜樓興業股份有限公司
か 一		佳埼工程有限公司	牧德科技股份有限公司
科		程曦資訊整合(股)公司	苷碼店網路科技股份有限公司
		通業技研(股)公司	申成興業股份有限公司
大	已畢業 (共 41 家)	高寧工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
學		東菱環保工程有限公司	朝展實業股份有限公司
		宏聯電腦股份有限公司	中國炭素工業股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		傑程科技股份有限公司	人本科技有限公司
		慧捷節能科技股份有限公司	威新數位有限公司
		克萊生科技有限公司	積拓生物科技有限公司
		榮璋工業股份有限公司	百士達國際商務教練有限公司
		季河資訊有限公司	雅谷科技有限公司
		舜聖實業有限公司	松騰實業有限公司
		尚富工業股份有限公司	麗鴻科技股份有限公司
		宜捷工業股份有限公司	

育成	進駐	廠商名稱	
中心	情形		T.
國立	14 E. J.	樂活國際有限公司	春風華陀生技有限公司
高雄	進駐中	福爾摩沙物產國際股份有限公司	光遊戲創新整合設計有限公司
師範	(共7家)	玖鼎生技有限公司	福裕科技有限公司
大學		禾懋生物醫學股份有限公司 	
	進駐中	銓日儀企業有限公司	政益食品有限公司
國	(共 4 家)	政益食品有限公司	新一代生技有限公司
立		品健生物科技有限公司	通順機電工程有限公司
高		台灣海洋科技股份有限公司	金高電實業有限公司
雄		造福科技有限公司	畢昂顧問管理有限公司
海		亞當農產有限公司	長貫有限公司
洋	已畢業	山天科技開發實業社	建儒實業有限公司
科	(共18家)	山水城環境科技有限公司	員塑興業有限公司
技		嘉勇工程有限公司	慧群環境科技股份有限公司
大		佳美環境科技股份有限公司	諾貝爾國際生物科技股份有限公
學		住夫埃境村权成份有限公司	司
		勝泰企業行	和旌食品有限公司
		天允織帶社	琮閔精機有限公司
國		蛋師父企業社	水月光設計有限公司
立		吾皇多媒體行銷有限公司	台南網路資訊有限公司
高		得藝趣有限公司	蔓妮生技有限公司
雄		俱鼎企業行	金鈺泰科技有限公司
應	進駐中	綠萌國際有限公司	百晟生物科技股份有限公司
用	(共23家)	星宏石業有限公司	酷點科技股份有限公司
科		吉振科技有限公司	奇煒企業行
技		數位玩家資訊科技有限公司	迪凱實業有限公司
大		潤昱企業股份有限公司	祐能科技有限公司
學		金富田科技股份有限公司	比德堡精密實業有限公司
		速意國際企業社	
		億氧生醫公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
高		承奕科技股份有限公司	致穎生物科技股份有限公司
雄		民德生醫科技股份有限公司	光動力生醫有限公司
<u></u>	進駐中	怡科科技有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
學	(共 28 家)	肽湛生物科技有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司
大		全球安聯科技股份有限公司	杉語股份有限公司
學		台灣賽孚思科技股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
			/ M/III ANNING AIRA

育成	進駐	ris de	h ss
中心	情形	殿商	名 稱
		雲鵬生技股份有限公司	春雨生醫股份有限公司
		亮宇生物科技有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	安芳美容科技股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	醫百科技股份有限公司
		昶友實業股份有限公司	科頂科技工業有限公司
		康進健康運動事業有限公司	台灣香椿生技股份有限公司
		安立康生物科技股份有限公司	景天生物科技有限公司
		環球生醫科技股份有限公司	達方生技有限公司
		費特寧斯有限公司	久太生技股份有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	惠晶生物科技股份有限公司
		華生健康文化事業有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
	已畢業	環球檢驗科技股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
	(共 20 家)	楓荷實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	加展奈米科技股份有限公司
		芙麗欣生物科技股份有限公司	慧寶國際股份有限公司
		奇昀有限公司	德山製藥股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	百斯特國際實業股份有限公司
高雄餐	進駐中	豆桑企業社	理奇食品股份有限公司
同雄食 旅大學	(共6家)	莎士比亞烘焙坊	佐貳廣告設計社
派八子	(六0多)	大秦國際有限公司	愛思家樂健康廚房
金屬工		木星光電股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
業研究		豐呈科技股份有限公司	多特針業有限公司
發展中	進駐中	昱成精密有限公司	一安行國際股份有限公司
心創新	(共12家)	安侯科技有限公司	丹普德客有限公司
育成中		麒麟光電科技股份有限公司	高明鐵企業股份有限公司
ジ		窩比股份有限公司	擎富科技有限公司
		金鼎綠能科技公司	興台光科技有限公司
高雄市		城市治理	天成元有限公司
政府綠	進駐中	天引高科技股份有限公司	金達利科技有限公司
色產業	(共10家)	景發鋁業	以賽亞企業有限公司
中小企		—————————————————————————————————————	台灣海洋股份有限公司
業創新			
育成中心	已畢業	恒康科技有限公司	觀澤國際有限公司
2	(共4家)	嘉益能源股份有限公司	協達科技有限公司

育成	進駐		夕稻
中心	情形	ا علمان	7.1 117
		高軟育成中心	新典約有限公司
		先進量子股份有限公司	在地事業有限公司
		多奇數位創意有限公司	富可廸企業有限公司
		生純企業有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
高雄軟		高誠網路服務股份有限公司	崧旭資訊股份有限公司 (高雄分公司)
體育成	進駐中	益達網國際有限公司	楓盛資訊股份有限公司
中心	(共24家)	雅奕超媒體國際有限公司	藏識科技有限公司
		酷奇思數位園有限公司	登豐數位科技有限公司
		智凰網路科技股份有限公司	耀達電腦股份有限公司
		鴻越資訊股份有限公司	百旭科技有限公司
		一等一科技股份有限公司	雅拓實業股份有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	艾瑞克軟體股份有限公司
		墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司	健康牛實業有限公司
		显網科技股份有限公司	瞰山小文化創意有限公司
		金懋鎖業有限公司	綠蒂亞服飾店
		旭寬科技股份有限公司	歐美加國際培訓有限公司
		翔科電腦科技有限公司	賓泰克泵浦股份有限公司
和		磐石公寓大廈管理維護有限公司	緯達生技國際有限公司
春		傑新開發有限公司	天奇汽車有限公司
技	進駐中	風陽能源科技股份有限公司	家潔實業有限公司
術	(共33家)	高鼎實業股份有限公司	南方密碼數位整合文化有限公司
學	(六 33 承)	幸福農業生物科技有限公司	花傳情花藝有限公司
院		岳峰創意文化有限公司	德興綠能開發股份有限公司
,,,,		津鼎食品股份有限公司	瑞能科技股份有限公司
		雲端科技顧問有限公司	三澤數位文化有限公司
		一九九九資訊服務有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		澄洋產品設計有限公司	新語達文化事業有限公司
		媚穎服飾	內雄國際科技股份有限公司
		久大國際文具股份有限公司	
義		聯聖科技股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
书守	進駐中	雲義科技股份有限公司	米得科技有限公司
大	(共 11 家)	聖藍科技股份有限公司	測允科技有限公司
學	(// 11 %)	義群科技股份有限公司	富育之心知識整合有限公司
,		亞威資通股份有限公司	希望餐飲管理有限公司

育成	進駐			
中心	情形	· 柳 问 /	17 117	
		阜利生化科技股份有限公司		
		芃寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司	
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司	
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司	
	つ 田 业	鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司	
	已畢業 (#17岁)	微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司	
	(六1/豕)	大主企業有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司	
		民瑞科技股份有限公司	玉山精工有限公司	
		義群科技股份有限公司	慧磊商業智慧股份有限公司	
		新盛力科技股份有限公司		
		中國國際公關顧問有限公司	互動科技實驗室有限公司	
		弘冠印刷有限公司	台灣真情味食品行	
		易網數位科技有限公司	清脈創意設計有限公司	
樹	進駐中 (共 22 家)	志光數位科技股份有限公司楠梓分 公司	向日葵行銷有限公司	
德		正誼國際科技有限公司	典範廣告設計行	
科址		造極室內裝修設計工作室	元創設計有限公司	
技 大		宇州智慧財產權有限公司	嘉興彎管企業有限公司	
學		一六三七資訊科技股份有限公司	幸福氛圍婚禮顧問有限公司	
		力龍數位科技有限公司	台大教育科技股份有限公司	
		嘉菱資訊有限公司	境承設計有限公司	
		機駿電腦有限公司	活石生活創意工坊	
		海爾光電有限公司	翰昱材料科技股份有限公司	
		佳飾美國際事業有限公司	鼎力通科技有限公司	
高		盛陽科技股份有限公司	賞金科技股份有限公司	
苑		陽琦特用化學品有限公司	瀚宇多媒體企業社	
科	進駐中	百斯特國際實業股份有限公司	新展工廠股份有限公司	
技 大	(共 17 家)	愛台灣資訊股份有限公司	大亞鏈條股份有限公司	
學		廣迎科技股份有限公司	粲弘股份有限公司	
		旭捷科技有限公司	懋成企業有限公司	
		文華能源科技有限公司		

育成中心	進駐 情形	廠商名稱				
輔英	進駐中 (共1家)	台灣莎多利斯有限公司				
科技 大學	已離駐 (共5家)	達易特基因科技(股)公司 孕產管家工作室 瑞寶基因股份有限公司	伍肆柒網路科技/愛吉企業社 先拿生物科技股份有限公司			

資料來源:各育成中心網頁。擷取時間:102/05/14

初審審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(説明)
1	 與祈課長				
1	簡報第19頁談及 ECFA 對高雄 石化業效益不大,請說明為何 效益不大?此外,據悉上個月 中美和裁員近三成,是否受石 化業不景氣影響或有何應注意 的特點?	P.95		P.95	新增中美和資料輔助說明。
陳在	· · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
2	我想先說明,這是第為會與大語明,這是第為會與大人為一次會議大局務會與大人。 一次會議大學,在 一次會議大學, 一次會議大學, 一次一個 一次一一一一一一一一一一				歡迎各科室提 出產經相關議 題,進行研 究。
3	計算 100 年 100 百 100 日 100				1.新灣明 2.增對前 2.增對於明 區才。
4	在第 101 頁的表 8-1-4,該五大 變數間是否具關連性?	P.101		P.107- P.108	1.五大變數僅 呈現經濟發展 狀況,未必具 備完全的關聯

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
				P109- P112	性。 2.已加強其經 濟意涵說明。
5	在第101頁中,以高雄市而言, 生產總額很高、可是對應回來 的薪資成長似乎不太好,這部 分請說明。	P.101		P.103	高值但薪長增業代現集式業長雄增就資,長部替更的,部不市長業微運,門勞為生因門佳工快衰微用顯以工資生此薪。業速退幅資示資,本產,資產,,增產工本出密方工成
6	有關青年就業議題,本房 中 開 有關相關 開 不 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	P.130		P.130	青應年力補並2K 業高的部則給作見 以原接作見 以原接作見 以原接作見
7	在產學合作部分,例如我們的 學生想進到物流業,然而產學 合作的介面有其困難點,請問 就這個困難點作說明,謝謝。	P.130		P.130	主要困難為, 港區人員管 制,已於文中 進行說明。
曾う	文生局長				
8	有關專題部分 無關專題部分 無關 無關 化 大				依委託單位需 求於下季季報 探討鋼鐵與金 屬產業附加價 值與布局。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
X	能問題下傾在 好 個 國 爾 在 要 明 出 不 所 因 要 所 的 医 是 其 等 好 何 在 要 的 医 是 是 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的				
	有與CFA 問題發 所 是CFA 實 實 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是				
9	題。 金屬與石化的產業的供應狀況如何?如果像施課長所言是像香蕉或精鹽這樣的狀況,那事情就很不樂觀了,但事實上這兩種東西是完全不一樣的概念,這部分就麻煩李教授了,下一季專論題一請以這個議題討論,謝謝。				同 8。
孫嘉	岳良課長				
10	以香蕉高值化為例,香蕉占GDP產值有多少?香蕉高值化 又占GDP產值有多少?鹽埕以往是曬鹽巴的,然而有精鹽思 值化這種事發生嗎?以往種 性的,有肥料高值化這種事發 生嗎?所以我認為是否某些生 產要素要轉移給其他產業是比				1.金黨高人工 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在 在

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
	較重要的議題,至於某些東西 高值化我是不相信的,例如石 化遷廠後、有哪些產業可以替 代進來?或是遷廠後這塊地可 以給誰使用?				

高雄市政府主計處審查意見回覆表

項 次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
1	表 3-1-1 電力及燃氣供應業 2012 年 1~2 月有數值,為何 2011及2012全年無數值?另醫 療保健及社會工作服務業 2011 年無數值?請再查明。	P.25		P.25	數值皆為 ***,表示陳值以保護個別資料,故無法提供數據。
2	表 3-3-3 勞動力參與率及失業率之「2012下半年較 2011 年同期增減數」及「2012 年增減數」應有數值,而非「」,另表下方註 1 應為「百分比」而非百分點(百分比之增減數為百分點)。	P.38		P.38	已修正,其中 勞動力參與率 及失業率之變 動為百分點。
3	僅有各產業園區投資資料,因 加工出口區及南科高雄園區為 本市製造業重要參考依據,建 議於本節增加相關統計分析(如 營業額、貿易額、員工人數等)。	P.73		P.73	已 新「本子子子」
4	「三、高雄市產業結構變動趨勢」中,所陳列的增減情形是否應為與95年工商及服務業普查結果比較(應在文章中敘明),而表 8-1-1 為與全國各項結果增減幅度比較表,是否錯誤?	P.101		P99 P.107- P108	表 8-1-1 為全 國資料; 表 8-1-5 為高 雄市資料表

承辦科室審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
1	圖 1-1-1、圖 1-1-2 與圖 2-4-1 等 X 軸標示不清、無法識別。	P.6-P.13		P.6-P.13	已修正。
2	圖 2-8-4 與圖 2-8-5 欠缺 Y 軸單 位。	P.24		P.24	已補充。
3	6-1 節,建議公司登記非在高雄、然對高雄有實質就業影響的變動亦可談及,例如近期中美和占總產能 67%的高雄林園總廠停產並裁員 25%等事件,以至於對台灣石化產業的養工化產業獲益了嗎?」討論。	P.93		P.95	新增中美和資料輔助說明。
4	倒數第3段,「然而…原汁原味」 建議可以稍加篇幅,作為本市 期望中央集中資源推動自由經 濟示範區之訴求。	P.98		P.98	建集對經給及助部型中資雄示放 協濟 協鄉 協納的 與源自範權 原助的
5	表 8-1-4 標題係「100 年度工商普查高雄市與全國各項結果增減幅度比較表」,但內文為高雄市 95 年至 100 年各項結果的增幅比較表?是否標題有誤?	P.107- P.108			已修正表8-1-5。
6	同上 8-1-4「100 年度工商普查 高雄市與全國各項結果增減幅 度比較表」,各數據旁建請利用 ()增加增幅前三或五名以及減 幅後三名之排序,以利閱讀。	P.107- P.108			增 減 率 已 新 增至表 8-1-5。

				I
7	針對「高雄市產業結構變動分析」一文,建請增加高雄 85 年至 100 年度工商普查各項結果 增減幅度表,建議可以 1 增減 1 增減 1 大			主不 雄年 與 5 年 查 分
8	針對「高市 100 現實 100 現實 100 現實 100 現實 100 現實 100 現實 11:3,資本 11:3,資本 11:3,資本 11:3,資本 11:3,資本 11:3,資本 11:3,	P.103	P.103	補項業情在與門轉加充指間況工服的型說標的;業務發趨明明在變別部業展勢。
9	計 計 計 計 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等 等	P.119	P.119	歐洲新郎。

10	我國大業之 2012 無 2012 無 2012 無 2012 無 2012 無 2012 年 4.3%, 2012 年 4.24%, 高雄失業率為 12.66%, 高雄失業率為 13.8%	P.124	P.124	隱者於限動面難統性計源及軍人之意,者等有計學人工之素。
11	第四段及 P113 第一段等多處,建議正名為「行政院主計『總』處」。	P.109- P.112	P.109- P.112	已更正。
12	大標標號有誤。	P.107- P.108	P.107- P.108	已更正。
13	最後一段,歐巴馬於 2010 年爭取延長失業給付期是否通過? 通過與否後續影響為何?	P.121	P.121	歐之策 男孩 人名
14	第一段第一句,「將介」是否為勘誤字?	P.122	P.122	已修正為「針對將屆就業之學生…」。

			,		<u> </u>
					該表格乃出
					自行政院主
					計總處 2006
					年之社會指
					標統計年報
					整理,該份年
					報每年會針
					對不同之議
					題進行編
					寫,2006年之
		,2006 年的資料是否至		後再無針對	
				國際間之失	
	表 8-2-1,2006 年的資料是否至			業補助制度	
15	今皆無變動?	P.124	P.124	P.124	進行比較之
	7日 灬 交切:				資料,且該表
					格之內容僅
					供參考作為
					支持"各國皆
					有提供失業
					補助"論述之
					使用,若需重
					新統整最新
					的世界各國
					年金制度,恐
					陷時間、人力
					資源有限之
					窘況。