

102 年度「高雄市產經情勢分析」季報 第 2 季

委託機關：高雄市政府經濟發展局

執行機關：國立高雄應用科技大學

計畫主持人

李仁耀 國立高雄應用科技大學國際企業系副教授

計畫共同主持人

蔡建樹 高苑科技大學國際商務系副教授

梁文科 南台科技大學國際企業系副教授

張玉媚 東海大學統計系助理教授

中華民國 102 年 8 月 15 日

目 錄

壹、國際經濟情勢	1
貳、國內經濟情勢	8
2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額	8
2-2 景氣對策信號	9
2-3 就業、失業率	12
2-4 消費者物價指數	13
2-5 利率與匯率	14
2-6 金融局勢、股市行情	15
2-7 進出口、外銷	17
2-8 中國大陸經濟情勢分析	21
參、高雄市經濟情勢指標分析	25
3-1 高雄市景氣指標	25
3-2 物價、消費、所得概況（含五都對照）	30
3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率（含五都對照）	34
3-4 建照、樓地板面積、地價、房地產成交及不動產買賣 登記資料（含五都對照）	41
3-5 水、電用量	44
3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析（含重大投資計畫）	45
3-7 金融存放款概況	49
肆、高雄市產業結構分析	50
4-1 產業登記資料	50
4-2 中小企業登記家數	71
4-3 各產業園區投資資料統計分析	74
伍、高雄市產業情勢	81
5-1 新增投資狀況（含僑外、陸資等）	81
5-2 企業營運總部與研發（或育成）中心家數及廠商	85
5-3 高雄港營運概況	87
5-4 高雄國際機場航線及旅客、貨運概況	90
5-5 高捷、高鐵左營站營運概況	93
陸、重要經濟指標變動分析	95
6-1 高雄市企業營運總部下降之分析	95
6-2 加速產業園區開發擴大產業群聚	96
柒、結論	97
捌、專論	98
8-1 高雄市青年就業政策探討與研究	98
8-2 服務貿易協議對高雄產業的影響評估	119
玖、產經施政短訊	129
參考文獻	153
附錄	155

壹、國際經濟情勢

依據 2013 年 7 月國際貨幣基金《世界經濟展望》(IMF World Economic Outlook, WEO)所發布的預測,世界經濟增長率在 2013 年預計將達到 3.1%,較 4 月份的預測,下調 0.2 個百分點,同時,2014 年成長率預計達到 3.8%,亦較 4 月份的預測,下修 0.2 個百分點,全球經濟復甦前景仍呈現緩慢回升的跡象。

同時,今年初主要國際機構預測全球經濟可望逐步復甦,但實際發展卻不如預期,主要原因有三:首先,為新興市場經濟的疲軟將削弱全球增長前景,其次,歐元區經濟持續衰退,加劇對經濟成長的影響並引發財政緊縮狀況的效應,第三,美國經濟擴張步伐減弱。上述原因使得國際經濟潛在風險仍高,制約全國經濟成長動能;相反的,日本在消費和進出口的帶動下,經濟增長的力道較預期突出。

此外,新興市場和發展中經濟體的增速預計在 2013 年將達到 5.0%,2014 年將達到 5.4%;美國 2013 年將增長 1.75%,2014 年為 2.7%。而歐元區的增長預計在 2013 年為-0.6%,2014 年為 0.9%。先進經濟體的增長風險較低,但新興市場的風險較為令人不安,正是新興市場經濟疲弱加速了全球經濟的困局。

美國的經濟成長率預測將從 2013 年的 1.7%加快到 2014 年的 2.7%。主要係房地產市場持續復甦、就業市場的逐漸改善及寬鬆的金融政策影響所致,惟財政整頓步伐仍須有所放慢。

然而,歐元區根據預測將在 2013 年持續衰退,成長率將降至-0.6%左右,主要是受該地區的經濟仍需求低迷、資產負債狀況薄弱、信心受抑制和財政政策的綜合影響所困擾。然後於 2014 年開始恢復增長,並預測成長率將上升到略低於 1%。

2013 年預測日本的經濟成長率為 2.0%,相較前次(4 月)的預測,2013 年成長率將增加 0.5 個百分點,這歸因於最近實施的通融性政策刺激了私人需求和信心的影響。而 2014 年成長率將減緩至 1.25%左右,反映出全球經濟環境仍疲弱的狀況。

由經建會 6 月份的『當前經濟情勢』報告可知,在國內經濟方面,今年 6 月出口逐漸回溫,物價水準、金融情況大致穩定,景氣燈號轉呈綠燈。惟美、日主要國家復甦力道不強、加以中國大陸經濟成長明顯放緩,對我國對外貿易影響仍須謹慎觀察。依據主計總處 8 月 16 日新聞稿,2013 年第 2 季概括估計經濟成長率為 2.49%,高於今年 7

月概估數 2.27%；全年經濟成長率預估為 2.31%，較 5 月預測 2.40% 下修 0.09 個百分點。

內需方面，上半年資本設備進口回升，顯示國內民間投資意願增強；同時，預估下半年智慧型行動裝置等產品推陳出新，以及暑假旅遊旺季，可望對民間消費有正面貢獻，惟實質薪資仍未止跌，恐仍制約復甦力道。整體而言，下半年經濟表現可望優於上半年，景氣復甦前景審慎樂觀期待。

另外，政府目前除積極落實「提振景氣措施」外，在 8 月 8 日自由經濟示範區第一階段計畫正式核定上路。第一波區位規劃共有 8 處，示範區內可享受人流、物流、投資等各種行政措施鬆綁優惠，預估到了 2014 年，國內生產總額將增加新台幣 300 億元，並創造 1 萬 3 千個就業機會。同時，7 月 10 日「台紐經濟合作協議」(ANZTEC)簽署，在政府持續積極推動洽簽 FTA 的策略下，長期而言，可望提升我國經濟成長動能。

表 1-1-1 台灣與主要國家經濟成長率

單位：％

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	0.73	-0.3	-1.0	1.1	-0.1	-0.8	2.3	1.7	2.1	9.6
2009	-1.81	-2.8	-5.5	-5.1	-3.1	-5.2	0.3	-0.8	-2.5	9.2
2010	10.76	2.5	4.7	4.0	1.7	1.7	6.3	14.8	6.8	10.4
2011	4.07	1.8	-0.6	3.3	2.0	1.1	3.7	5.2	4.9	9.3
Q1	7.37	2.0	0.0	5.3	2.8	1.7	4.3	9.9	7.6	9.8
Q2	4.56	1.9	-1.5	3.3	2.1	0.8	3.5	1.8	5.1	9.5
Q3	3.53	1.5	-0.6	2.9	1.8	1.0	3.6	5.7	4.0	9.1
Q4	1.21	2.0	-0.2	2.2	1.5	1.1	3.4	3.6	3.0	8.9
2012	1.32	2.8	2.0	0.7	0.0	0.2	2.0	1.3	1.5	7.8
Q1	0.59	3.3	3.4	1.3	0.4	0.6	2.8	1.5	0.7	8.1
Q2	-0.12	2.8	3.8	1.1	0.1	0.0	2.4	2.3	0.9	7.5
Q3	0.73	3.1	0.3	0.9	0.0	0.1	1.6	0.0	1.5	7.4
Q4	3.97	2.0	0.4	0.3	-0.3	0.0	1.5	1.5	2.8	8.0
2013f	2.31	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Q1	1.62	1.3	0.3	-0.3	-0.5	0.3	1.5	0.2	2.8	7.7
Q2	2.49	1.4	0.9	0.5	0.3	1.4	2.3	3.8	--	7.5

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826>

102 年 08 月 16 日公佈國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿。

註：1. 中華民國、日本、南韓、新加坡、香港與中國大陸季資料未經季節調整，美國、德國、法國及英國季資料為經季節調整後對 2012 年同期之年增率。

2.(r)為修正數；(p)為初步統計數；(a)概估統計；(f)為預測數，後文各表同。

根據經濟部投資業務處『主要國家經濟指標』至 102 年 5 月所公佈之資料得知，2013 年概估統計平均每人 GDP 20,684 美元，其餘國家平均每人 GDP 分別為美國 52,506 美元、日本 45,279 美元、新加坡 44,888 美元、香港 35,166 美元、南韓 24,264 美元及中國大陸 5,511 美元。

表 1-1-2 台灣與主要國家平均每人國內生產毛額

單位：美元

年別	中華民國	美國	日本	德國	法國	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2006	16,911	44,823	34,200	35,468	36,865	40,321	19,707	31,932	26,640	2,100
2007	17,596	46,630	34,226	40,480	41,940	45,922	21,653	37,389	28,749	2,440
2008	17,399	47,393	38,271	44,729	46,035	43,736	19,162	40,326	30,694	3,404
2009	16,359	46,381	39,731	40,875	42,747	35,334	17,074	37,293	29,826	3,678
2010	18,503	47,702	41,366	40,679	42,414	35,721	20,265	40,336	31,407	3,999
2011	20,006	49,159	42,239	41,370	43,087	36,675	21,785	41,953	32,289	4,441
2012	20,386	50,753	43,653	42,399	44,245	38,310	22,939	43,490	33,734	4,944
2013	20,684	52,506	45,279	43,474	45,500	40,221	24,264	44,888	35,166	5,511

資料來源：經濟部投資業務處，全國台商服務網，主要國家經濟指標，公佈時間：2013 年 5 月。

<http://twbusiness.nat.gov.tw/page.do?id=15> 搜尋日期:102/10/09

根據行政院主計總處『102年6月人力資源調查統計』新聞稿公佈，2012年全年失業率為4.24%，較2011年降低0.15個百分點；主要國家2012年失業率分別為，美國8.1%，加拿大7.2%、德國5.5%、日本4.4%、香港3.3%、南韓3.2%及新加坡2.0%。

而台灣2013年6月失業率為4.14%，主要國家失業率如下：美國7.6%、加拿大7.1%、德國5.4%、日本3.9%、香港3.3%、南韓3.2%與新加坡2.1%。

表 1-1-3 台灣與主要國家之失業率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	英國	南韓	新加坡	加拿大	香港	中國大陸
2008	4.14	5.8	4.0	7.8	5.7	3.2	2.2	6.1	3.5	4.2
2009	5.85	9.3	5.1	8.2	7.7	3.6	3.0	8.3	5.3	4.3
2010	5.21	9.6	5.1	7.7	7.8	3.7	2.2	8.0	4.3	4.1
2011	4.39	8.9	4.5	7.1	8.1	3.4	2.0	7.4	3.5	4.1
2012	4.24	8.1	4.4	5.5	7.9	3.2	2.0	7.2	3.3	-
4月	4.10	8.1	4.5	5.5	7.9	3.4	-	7.3	3.3	-
5月	4.12	8.2	4.4	5.5	7.9	3.3	-	7.3	3.2	-
6月	4.21	8.2	4.3	5.5	7.9	3.2	2.0	7.2	3.2	-
2013										
1月	4.16	7.9	4.2	5.4	7.9	3.2	-	7.0	3.4	-
2月	4.24	7.7	4.3	5.4	7.7	3.5	--	7.0	3.4	-
3月	4.17	7.6	4.1	5.4	7.7	3.2	1.9	7.2	3.5	-
4月	4.07	7.5	4.1	5.4	7.7	3.1	-	7.2	3.5	-
5月	4.06	7.6	4.1	5.4	-	3.2	-	7.1	3.4	-
6月	4.14	7.6	3.9	5.4	-	3.2	2.1	7.1	3.3	-

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計，<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>

102年7月人力資源調查統計結果新聞稿(102/08/22)。

在利率水準方面，2013年第2季台灣重貼現率為1.875%，維持於央行自2011年7月1日所調整的水準。僅南韓自2013年第2季起調降利率為2.50%，而其餘國家則普遍維持與2013年第1季相同。

表 1-1-4 台灣與主要國家之年利率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	歐元區	英國	南韓	澳洲	新加坡	香港	中國大陸
2008	2.000	0-0.25	0.30	2.50	2.00	3.00	4.25	5.38	0.50	5.31
2009	1.250	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.00	3.75	5.38	0.50	5.31
2010	1.625	0-0.25	0.30	1.00	0.50	2.50	4.75	5.38	0.50	5.81
2011	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	4.25	5.38	0.50	6.56
2012	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75	--	--	0.50	6.31
Q1	1.875	0-0.25	0.30	1.00	0.50	3.25	--	--	0.50	6.56
Q2	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00	--	--	0.50	6.56
Q3	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	3.00	--	--	0.50	6.31
Q4	1.875	0-0.25	0.30	0.75	0.50	2.75	--	--	0.50	6.31
2013	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.50	--	--	0.50	6.00
Q1	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.75	--	--	0.50	6.00
Q2	1.875	0-0.25	0.30	0.50	0.50	2.50	--	--	0.50	6.00

資料來源：國際金融統計(國際貨幣基金)及各官方網站，2012、2013年每季資料來源為鉅亨網

<http://www.cnyes.com/forex/>

說明：我國、香港、日本為中央銀行重貼現率或基本貸付利率，美國為聯邦資金利率，歐元區為主要短期再融通利率，英國為商業銀行準備金之利率，澳洲、南韓為金融機構隔夜拆款利率，新加坡為10個主要銀行基本放款利率，中國大陸為一年期基本放款利率。

根據行政院主計總處物價統計月報(第 510 期，民國 102 年 6 月)公佈，2013 年 6 月台灣的 CPI 年增率為 0.6%。截至 102 年 5 月止，在主要國家中，以香港 CPI 年增率為最高，達 3.9%；至於其他國家則顯得相對溫和，英國 2.7%、中國大陸 2.1%、新加坡 1.6%、德國 1.5%、美國 1.4%、南韓 1.0%與日本-0.3%等。

表 1-1-5 台灣與主要國家之消費者物價指數年增率

單位：%

年(季)別	中華民國	美國	日本	德國	英國	加拿大	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008	3.5	3.8	1.4	2.6	3.6	2.4	4.7	6.5	4.3	5.9
2009	-0.9	-0.4	-1.3	0.3	2.2	0.3	2.8	0.6	0.6	-0.7
2010	1.0	1.6	-0.7	1.1	3.3	1.8	3.0	2.8	2.3	3.3
2011	1.4	3.2	-0.3	2.3	4.5	2.9	4.0	5.3	5.3	5.4
2012	1.9	2.1	0.0	2.0	2.8	1.5	2.2	4.6	4.1	2.6
1 月	2.4	2.9	0.1	2.1	3.6	2.5	3.4	4.8	6.1	4.5
2 月	0.3	2.9	0.3	2.3	3.4	2.6	3.1	4.6	4.7	3.2
3 月	1.3	2.7	0.5	2.1	3.5	1.9	2.6	5.3	4.9	3.6
4 月	1.4	2.3	0.5	2.1	3.0	2.0	2.5	5.5	4.7	3.4
5 月	1.7	1.7	0.2	1.9	2.8	1.2	2.5	5.0	4.2	3.0
6 月	1.8	1.7	-0.1	1.7	2.4	1.5	2.2	5.3	3.7	2.2
7 月	2.5	1.4	-0.4	1.7	2.6	1.2	1.5	4.0	1.7	1.8
8 月	3.4	1.7	-0.5	2.1	2.5	1.2	1.2	3.9	3.8	2.0
9 月	3.0	2.0	-0.3	2.0	2.2	1.2	2.0	4.7	3.8	1.9
10 月	2.3	2.2	-0.4	2.0	2.7	1.2	2.1	4.0	3.8	1.7
11 月	1.6	1.8	-0.2	1.9	2.7	0.8	1.6	3.5	3.8	2.0
12 月	1.6	1.7	-0.1	2.1	2.7	0.8	1.4	4.3	3.7	2.5
2013										
1 月	1.1	1.6	-0.3	1.7	2.7	0.5	1.5	3.6	3.0	2.0
2 月	3.0	2.0	-0.6	1.5	2.8	1.2	1.4	5.0	4.4	3.2
3 月	1.4	1.5	-0.9	1.4	2.8	1.0	1.3	3.5	3.6	2.1
4 月	1.1	1.1	-0.7	1.2	2.4	0.4	1.2	1.5	4.0	2.4
5 月	0.7	1.4	-0.3	1.5	2.7	0.7	1.0	1.6	3.9	2.1
6 月	0.6	1.8	0.2	1.8	2.9	1.2	1.0	1.8	4.1	2.7

資料來源：物價統計月報 (第 511 期，民國 102 年 7 月)，行政院主計總處物價指數 102 年 7 月新聞稿 (102/08/05)。 <http://www.stat.gov.tw/lp.asp?CtNode=486&CtUnit=331&BaseDSD=7&mp=4>

美國在 2012 年 9 月採取實施第三波量化寬鬆措施(QE3)，造成美國資金外移，導致國際資金湧向亞洲國家，進而使美元貶值，包括台幣、韓元、歐元自去年 9 月起都有較明顯的升值現象。然而，本年度 1~6 月主要貨幣對美元多呈貶值，主要源於歐元區經濟需求持續疲弱及日本採行日圓貶值政策所致。7 月以來，全球主要貨幣對美元多呈小幅升值，主因美國聯邦準備理事會(Fed)主席柏南克表示美國將延長低利政策，抑制美元匯率升值。

表 1-1-6 台灣與主要國家之對美元匯率

單位：各國貨幣/美元

年度	中華民國	日本	歐元區	英國	南韓	新加坡	香港	中國大陸
2008 年	31.517	103.359	1.465	1.853	1,102.047	1,415	7.787	6.949
2009 年	33.049	93.570	1.389	1.564	1,276.930	1,455	7.752	6.831
2010 年	31.642	87.780	1.324	1.546	1,156.061	1,364	7.769	6.770
2011 年	29.464	79.807	1.390	1.604	1,108.292	1,258	7.784	6.461
2012 年	29.119	83.578	1.312	1.614	1,076.420	1.221	7.750	6.290
4 月	29.504	81.490	1.316	1.600	1,135.410	1.252	7.761	6.297
5 月	29.523	79.716	1.279	1.592	1,157.070	1.263	7.763	6.305
6 月	29.948	79.321	1.253	1.556	1,163.610	1.278	7.758	6.318
7 月	30.007	78.983	1.228	1.559	1,142.332	1.262	7.755	6.324
8 月	29.988	78.665	1.240	1.571	1,132.060	1.249	7.756	6.340
9 月	29.608	78.168	1.286	1.612	1,123.670	1.232	7.754	6.339
10 月	29.335	78.969	1.297	1.608	1,105.490	1.225	7.751	6.314
11 月	29.185	80.792	1.283	1.597	1,087.150	1.223	7.750	6.296
12 月	29.119	83.578	1.312	1.614	1,076.420	1.221	7.750	6.290
2013 年	30.089	97.331	1.319	1.550	1,133.288	1.261	7.759	6.171
1 月	29.184	89.160	1.329	1.597	1,066.540	1.229	7.753	6.279
2 月	29.665	93.166	1.336	1.548	1,086.060	1.238	7.755	6.284
3 月	29.798	94.788	1.296	1.507	1,103.810	1.247	7.758	6.275
4 月	29.880	97.700	1.303	1.530	1,121.100	1.238	7.763	6.247
5 月	29.888	101.082	1.298	1.531	1,112.100	1.248	7.761	6.198
6 月	30.089	97.331	1.319	1.550	1,133.288	1.261	7.759	6.171
7 月	30.041	99.656	1.308	1.518	1,126.089	1.268	7.756	6.134

資料來源：中央銀行，「我國與主要貿易對手通貨之匯率月資料」；國際金融統計(國際貨幣基金)。

<http://www.cbc.gov.tw/lp.asp?ctNode=520&CtUnit=232&BaseDSD=7&mp=1>

說明：

- 1.美國係指 1 美元所能兌換之特別提款權，其餘各國係指該國貨幣兌換 1 美元之匯率。
- 2.資料均為期底數。

2013 年第 2 季，國際原油價格由 3 月份的每桶 106.44 美元，微幅下跌至 6 月的 101.03 美元，國際油價走勢呈現上下震盪但波動幅度不大的情形。

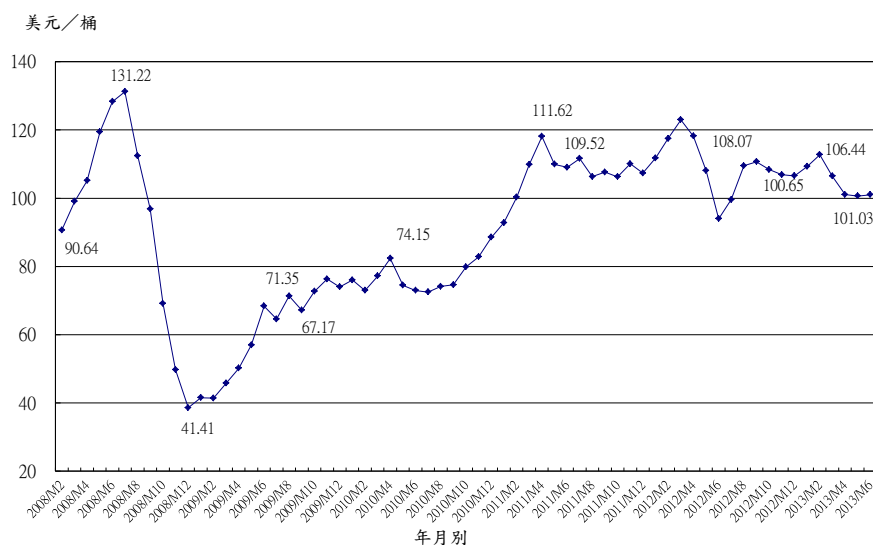


圖 1-1-1 國際原油價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：OEPC 國家現貨平均油價。<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34025&ctNode=2851&mp=1>

在國際大宗穀物及糖方面，截至 2013 年 6 月底稻米每英擔 15.74 美元，較 2012 年同期上漲 1.55 美元；而黃豆每英斗 15.65 美元，較 2012 年同期上漲 0.52 美元。玉米每英斗 6.79 美元，較 2012 年同期上漲 0.06 美元，另外，小麥每英斗 6.49 美元，較 2012 年同期下滑 0.90 美元；此四項大宗穀物僅小麥較 2012 年同期負成長 12.18%，其餘穀物均為成長趨勢，比率分別為稻米增幅 10.92%、玉米增幅 0.89%、黃豆增幅 3.44%，而糖每磅 16.92 美分，較 2012 年同期下跌 4.09 美分，跌幅達 19.47%。整體來說，本年度 1~6 月國際農糧價格相對平穩。

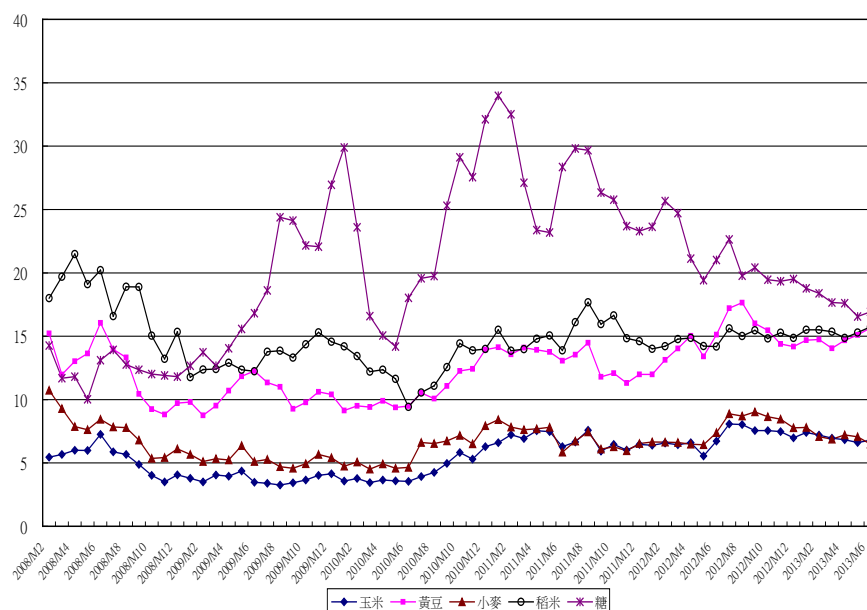


圖 1-1-2 國際主要農糧價格

資料來源：時報資訊商品行情網(間接引用自主計總處，統計專區\物價指數\主要國際農工原料趨勢)。

註：玉米、黃豆、小麥的價格單位為美元/英斗，稻米為美元/英擔，糖為美分/英鎊。

<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=34025&ctNode=2851&mp=1>

貳、國內經濟情勢

2-1 經濟成長率與每人國民生產毛額

(1) 經濟成長率

根據行政院主計總處國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿公佈，2013 年第 2 季經濟成長率概估統計為 2.49%，較 7 月粗估數 2.27% 上修 0.04 個百分點，且較上季 1.62% 增加 0.87 個百分點，亦較 2012 年同期 -0.12% 增加 2.61 個百分點，主要是由於基期年較低、第 2 季出口成長幅度優於預期且民間消費回溫的因素所致。

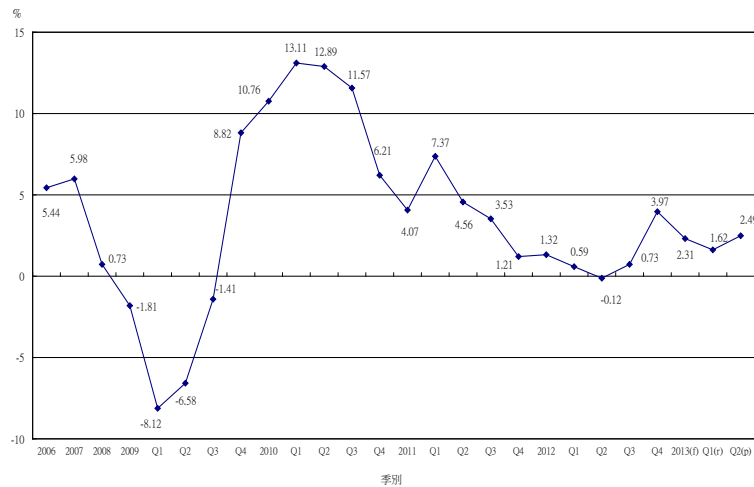


圖 2-1-1 各季經濟成長率

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826>
國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/08/16)

(2) 每人國民生產毛額

就主計總處所發布新聞稿數據得知，2013 年第 2 季平均每人 GNP 為 5,117 美元，且較上季 5,306 美元減少了 189 美元；但較 2012 年同期 5,040 美元增加 77 美元。

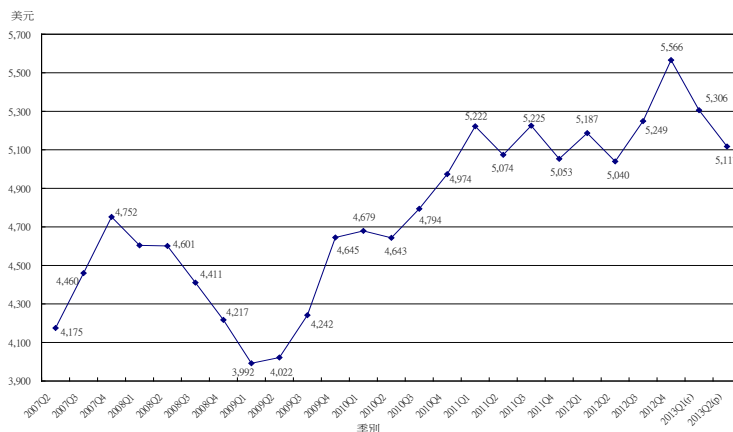


圖 2-1-2 歷年台灣平均每人國民生產毛額-季資料

資料來源：行政院主計總處，國民所得及經濟成長，<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2826>
國民所得統計及國內經濟情勢展望新聞稿(102/08/16)

2-2 景氣對策信號

(1)領先指標

102 年 6 月領先指標綜合指數為 104.2，較上月上升 0.6%；6 個月平滑化年變動率 7.0%，較上月增加 0.2 個百分點。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，5 項較上月上升，分別為：製造業存貨量指數(取倒數計算)、實質貨幣總計數 M1B、SEMI 半導體接單出貨比、工業及服務業加班工時、股價指數；外銷訂單指數、核發建照面積則較上月下滑。

表 2-2-1 領先指標

年 月	102 年 (2013)					
	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月
綜合指數	101.4	102.0	102.5	103.0	103.6	104.2
-較上月變動(%)	0.7	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6
-6 個月平滑化年變動率(%)	5.4	5.8	6.1	6.5	6.8	7.0
-較上月增減(百分點)	0.7	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2
構成項目						
-外銷訂單指數(2011=100)	106.9	103.0	99.8	102.8	102.5	102.4
-實質貨幣總計數 M1B(NT\$10 億元)	12,029	11,908	12,234	12,250	12,417	12,541
-股價指數(1966=100)	7,759	7,933	7,907	7,893	8,272	7,989
-製造業存貨量指數 ¹ (2011=100)	107.8	108	110.7	110.4	106.3	105.9 _p
-工業及服務業加班工時(小時)	8.2	8.4	8.3	8.4	8.4	8.4 _p
-核發建照面積(千平方公尺)	2,741	2,905	2,319	3,016	3,022	2,311
-SEMI 半導體接單出貨比	1.11	1.10	1.11	1.08	1.08	1.10

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 5 期)，<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2>
102 年 6 月份景氣概況新聞稿(102/07/26)。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

1.合成領先指標綜合指數時取倒數計算。

2.僅包含住宿類（住宅）、商業類、辦公服務類、工業倉儲類 4 項建造執照統計資料。

(2)同時指標

102 年 6 月同時指標綜合指數為 102.8，較上月上升 0.6%；不含趨勢之同時指標為 99.9，較上月上升 0.4%。

7 個構成項目經去除長期趨勢後，3 項較上月上升，分別為：電力(企業)總用電量、實質機械及電機設備進口值、實質海關出口值；其餘 4 項：非農業部門就業人數、工業生產指數、製造業銷售量指數及商業營業額指數則較上月下滑。

表 2-2-2 同時指標

年	102 年 (2013)					
月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月
綜合指數	101.2	101.2	101.4	101.7	102.2	102.8
-較上月變動(%)	0.1	0.1	0.1	0.3	0.5	0.6
-不含趨勢指數	99.2	99.1	99.0	99.2	99.5	99.9
-較上月變動(%)	-0.1	-0.1	0.0	0.2	0.3	0.4
構成項目						
-工業生產指數(2011=100)	101.7	100.1	99.2	98.2	99.0	99.7
-電力(企業)總用電量(10 億度)	12.05	11.77	11.39	11.87	11.94	12.39
-製造業銷售量指數(2011=100)	101.5	97.5	94.9	96.3	97.9	97.7 _p
-商業營業額指數(2006=100)	110.6	110.2	109.6	110.9	111.0	110.3
-非農業部門就業人數(千人)	10,381	10,400	10,404	10,408	10,412	10,421
-實質海關出口值(NT\$10 億元)	775.4	751.1	779.3	767.9	783.9	804.7
-實質機械及電機設備進口 (NT\$10 億元)	217.8	211.3	211.7	207.8	216.9	218.9

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 5 期)，<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2>

102 年 6 月份景氣概況新聞稿(102/07/26)。

註：p 為推估值；因配合 OECD 指標編製方法及季節調整之故，各月綜合指數及構成項目數字較上月發布數值多有所修正，惟變動方向大致相同。

說明：自 102 年 1 月起，配合原發布機關修訂，實質機械及電機設備進口改以「機器、電機、電視影像及聲音記錄機等設備」進口物價指數平減。

(3)景氣對策信號燈

在景氣對策信號分數方面，102 年 6 月景氣對策信號由黃藍燈轉呈綠燈，景氣對策信號綜合判斷分數由上月 19 分增為 23 分。燈號轉呈綠燈，中止連續 9 個月的黃藍燈。領先指標維持上升走勢，同時指標已脫離水平、連續 3 個月上升，顯示景氣正逐漸步上復甦之路。

9 項構成項目中，海關出口值與機械及電機設備進口值由黃藍燈轉為綠燈，而工業生產指數及製造業銷售額由藍燈轉為黃藍燈，其餘項目燈號維持不變。整體而言，下半年經濟表現預期優於上半年，景氣復甦前景值得審慎樂觀期待。

表 2-2-3 景氣對策信號燈

		101年 (2012)								102年 (2013)							
		5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月		6月	
														燈號	%	燈號	%
綜合判斷	燈號																
	分數	15	15	16	15	20	19	21	22	19	20	18	17	19		23	
貨幣總計數M1B															7.2 _r		8.0
直接及間接金融															4.1		4.5
股價指數															12.4		11.8
工業生產指數															-1.0 _r		1.5
非農業部門就業人數															1.02		1.01
海關出口值															2.5		7.6
機械及電機設備進口值															0.8		8.6
製造業銷售值															-1.6 _r		2.7 _p
商業營業額指數															0.4 _r		1.3

綜合判斷說明：●紅燈(45-38)，●黃紅燈(37-32)，●綠燈(31-23)，●黃藍燈(22-17)，●藍燈(16-9)。

註：1.各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

2.r:表修正數。

資料來源：經建會，台灣景氣指標月刊(第 37 卷第 5 期)，<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0010513&ex=2>
102 年 6 月份景氣概況新聞稿(102/07/26)。

2-3 就業、失業率

就業人口方面，2013 年第 2 季就業人口達 10,942 千人，較上季 10,924 千人增加 18 千人，亦較 2012 年同期 10,835 千人增加 107 千人；勞動力方面第 2 季為 11,408 千人，與上季相比，增加 7 千人，且較 2012 年同期 11,304 千人增加 104 千人。整體而言，就業市場續呈穩定成長。

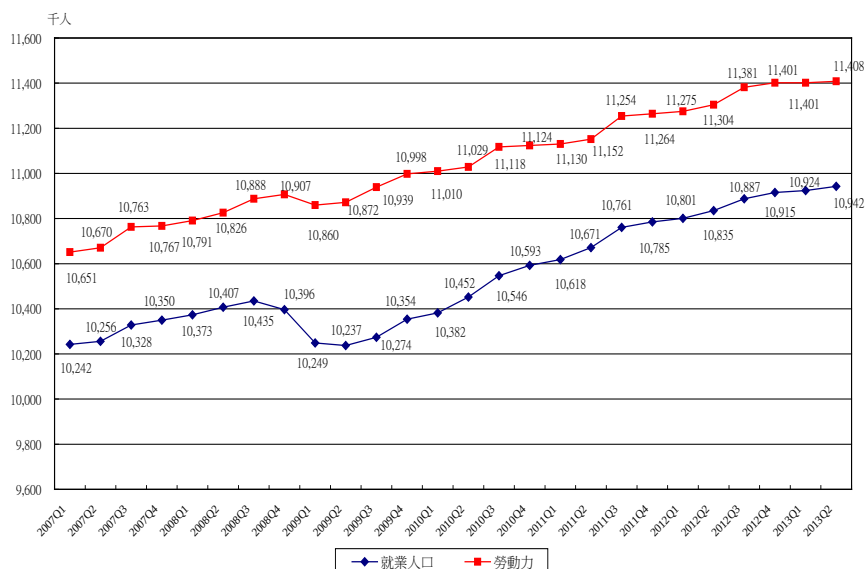


圖 2-3-1 就業人口與勞動力

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>

2013 年第 2 季失業率為 4.09%，較上季減少 0.10 個百分點，亦較 2012 年同期 4.14%，降低 0.05 個百分點，隨著國內外經濟景氣逐漸趨穩，就業市場已有緩步回溫的跡象，但 6 月份起適逢畢業季的來臨，故政府仍需持續密切注意失業情勢變化，特別是有關於青年失業問題，並提出必要之因應對策。

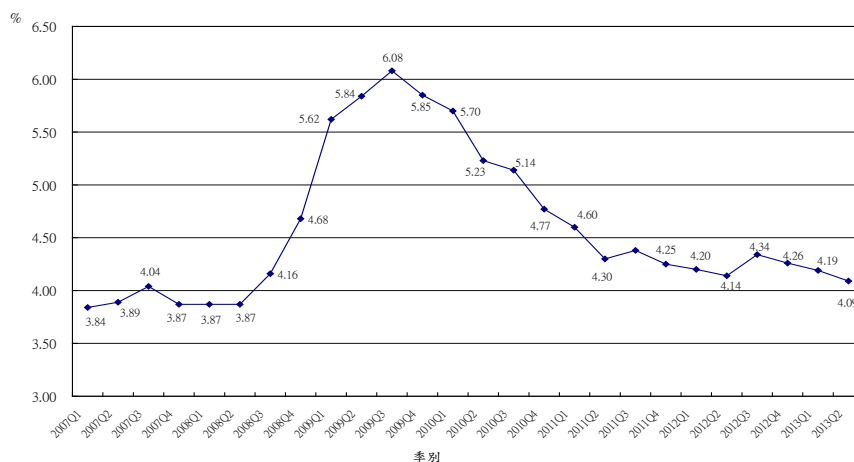


圖 2-3-2 失業率

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>

2-4 消費者物價指數

2013年6月消費者物價總指數(CPI)為102.8，與2012年同期102.1相比，增幅達0.60%，且整體消費者物價指數項目中，僅衣著類與教養娛樂類兩項較2012年同期負成長0.21%，其餘項目皆呈現成長的趨勢，其中以醫藥保健類成長幅度最高，達1.49%。

基期：民國100年=100

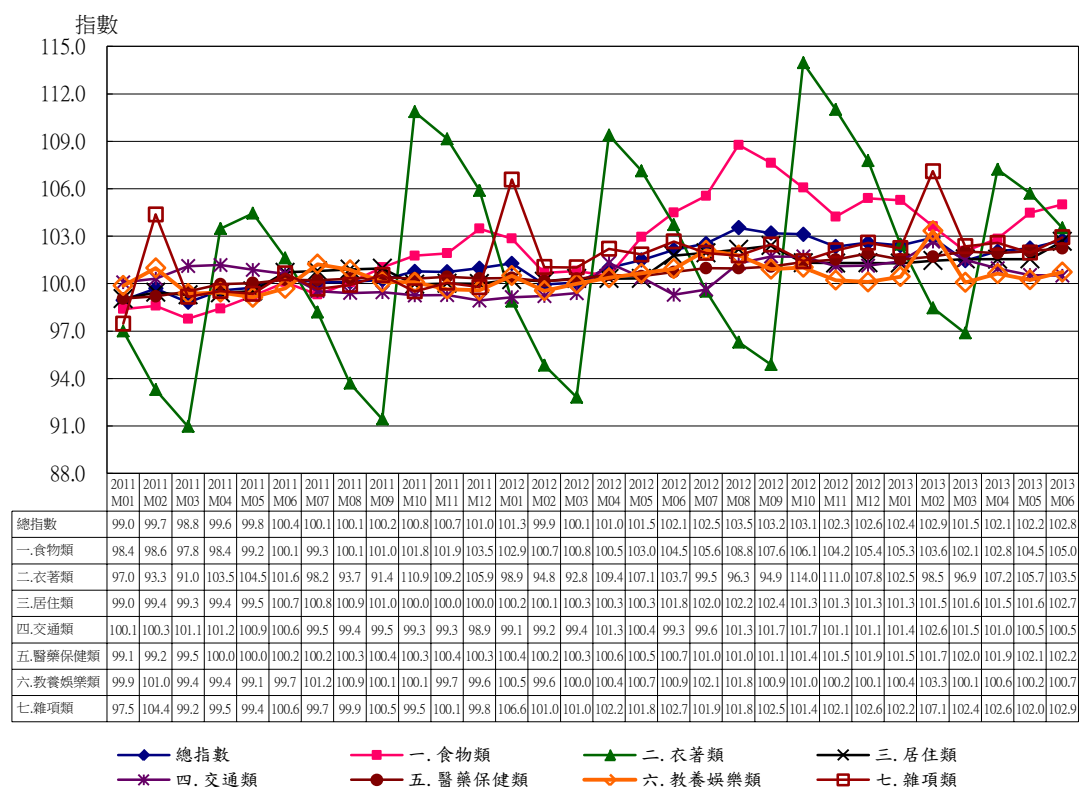


圖 2-4-1 消費者物價指數

資料來源：行政院主計總處，消費者物價統計、消費者物價基本分類指數月資料

<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2825>

2-5 利率與匯率

(1)利率

因考量全球經濟存在諸多不確定性，不利國內經濟成長，央行自2011年7月起，已連續8季宣布維持目前利率水準於1.875%。

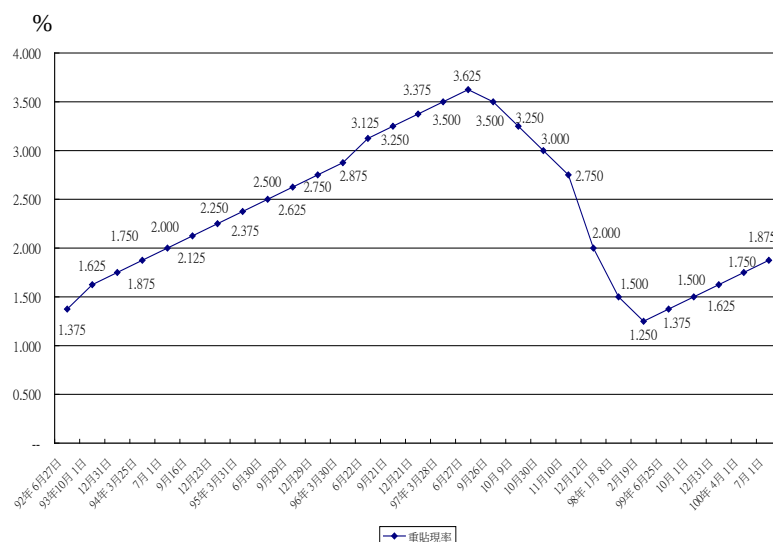
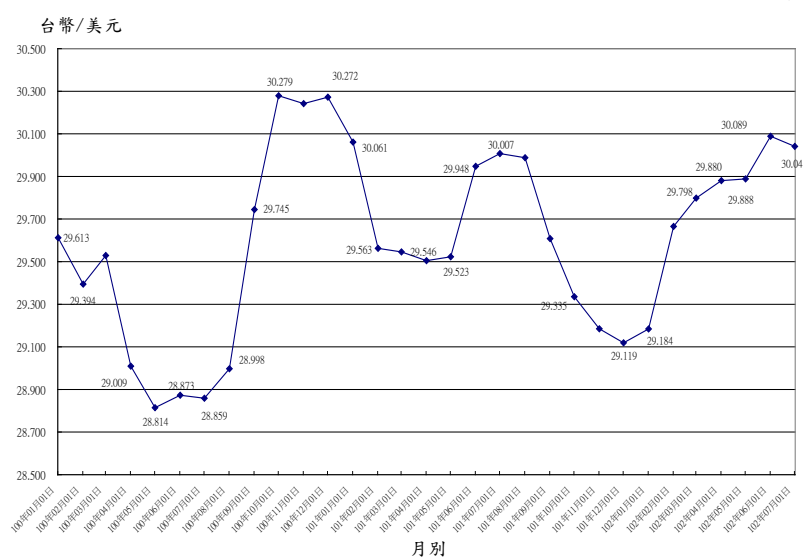


圖 2-5-1 利率走勢

資料來源：中央銀行、金融統計月報。<http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1>
註：資料引用時間，2013年6月15日。

(2)匯率

2013年6月平均匯率為30.089台幣兌換1美元，較上月29.888台幣兌換1美元，微幅貶值0.67%。而7月平均匯率為30.041台幣兌換1美元，繼7個月以來持續貶值後，首次呈現升值情況。



2-6 金融局勢、股市行情

(1) 金融局勢

2013 年 M1A 年增率至 6 月底為 9.02%，較 2012 年同期 4.51% 增加 4.51 個百分點；同期間，M1B 年增率為 7.89%，創 2011 年 7 月以來新高，且較 2012 年同期 3.18% 增加 4.71 個百分點；M2 年增率為 4.82%，亦創 2012 年 4 月以來的新高，且較 2012 年同期 4.19%，提升 0.63 個百分點。

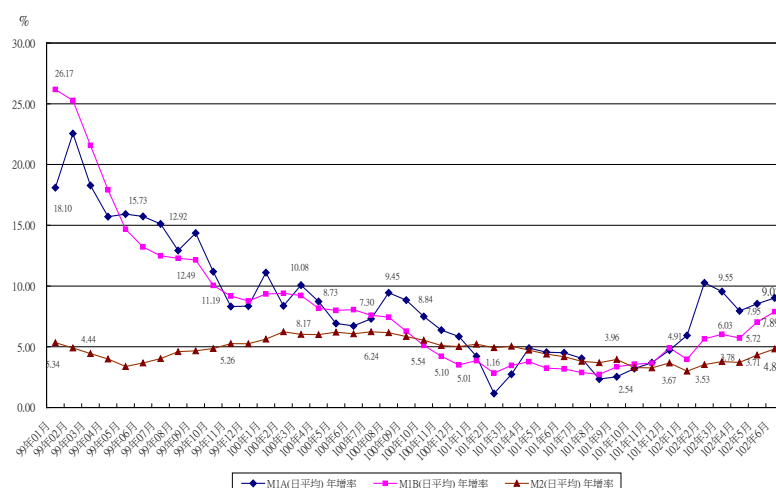


圖 2-6-1 貨幣供給年增率

資料來源：中央銀行、金融統計月報。<http://www.cbc.gov.tw/ct.asp?xItem=26178&CtNode=532&mp=1>

(2) 股市行情

2013 年 6 月底台股收盤指數為 7,988.80，總成交值 1,482,412 百萬元，相較上季總成交值減少 125,059 百萬元，日平均成交值 78,022 百萬元，卻較上季增加 1,476 百萬元。

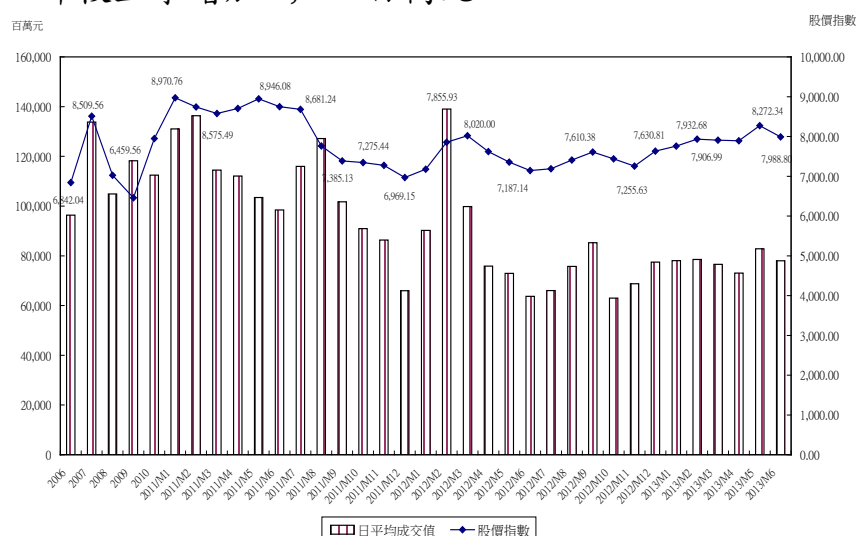


圖 2-6-2 上市股票股價指數與日平均成交量

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

http://www.twse.com.tw/ch/statistics/statistics_list.php?tm=04&stm=004

表 2-6-1 上市股票交易概況

1966=100

年或月	公司家數	總面額 百萬元	總市值 百萬元	總成交值 百萬元	日平均成交值 百萬元	股價指數 1966=100
2006	688	5,494,930	19,376,975	23,900,362	96,372	6,842.04
2007	698	5,558,644	21,527,298	33,043,851	133,781	8,509.56
2008	718	5,690,399	11,706,527	26,115,409	104,881	7,024.06
2009	741	5,772,899	21,033,640	29,680,470	118,249	6,459.56
2010	758	5,811,281	23,811,416	28,218,676	112,425	7,949.63
2011	790	6,026,767	19,216,183	1,450,761	65,944	6,969.15
2012	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
M1	790	6,030,541	20,458,175	1,352,933	90,196	7,176.74
M2	790	6,036,285	22,116,169	2,779,925	138,996	7,855.93
M3	791	6,037,729	21,641,482	2,295,997	99,826	8,020.00
M4	794	6,047,500	20,480,203	1,516,623	75,831	7,620.82
M5	796	6,060,430	19,942,561	1,605,049	72,957	7,356.84
M6	797	6,097,153	19,981,112	1,337,349	63,683	7,142.52
M7	798	6,103,913	19,913,981	1,452,987	66,045	7,187.14
M8	799	6,125,865	20,352,738	1,666,633	75,756	7,409.60
M9	799	6,178,249	21,222,470	1,705,578	85,279	7,610.38
M10	802	6,216,050	19,768,504	1,385,880	62,995	7,438.14
M11	804	6,222,762	20,916,106	1,512,672	68,758	7,255.63
M12	809	6,257,977	21,352,161	1,626,540	77,454	7,630.81
2013	812	6,304,969	22,608,265	1,482,412	78,022	7,988.80
M1	810	6,284,010	21,862,901	1,716,894	78,041	7,759.25
M2	809	6,283,071	22,027,004	1,021,175	78,552	7,932.68
M3	811	6,284,059	22,128,637	1,607,471	76,546	7,906.99
M4	811	6,297,757	22,648,516	1,460,625	73,031	7,893.42
M5	811	6,305,491	23,119,266	1,822,583	82,845	8,272.34
M6	812	6,304,969	22,608,265	1,482,412	78,022	7,988.80

資料來源：台灣證券交易所、【上市證券概況】月報。

http://www.twse.com.tw/ch/statistics/statistics_list.php?tm=04&stm=004

2-7 進出口、外銷

2013 年第 2 季我國出口較 2012 年同期成長 2.41%，而進口則較 2012 年同期負成長 3.52%(表 2-7-1)。主要出口國家或地區中，除對歐洲國家、中東及中南美洲有衰退現象外，其餘國家均為成長的趨勢。主要出口地區出口比重分別為：中國大陸與香港占 39.26%、東協六國占 19.22%、美國 11.05%、歐洲國家 8.75%、日本 6.02%以及韓國 4.04%。

在進口方面，前五大國家或地區的比重分別為日本 16.33%、中東 15.39%、中國大陸及香港 16.13%、東協六國 12.16%和歐洲國家 10.55%；其中除對中南美洲成長 6.48%、東協六國成長 4.10%、韓國成長 3.79%及美國成長 3.54%外，其餘國家皆呈現衰退現象，如：非洲衰退 18.83%與日本衰退 10.12%等，以下就各主要貿易對手進行說明分析。

美國：第 2 季我國對美國出口值為 86.02 億美元，較上季漲幅 18.26%，亦較 2012 年同期成長 0.61%，而進口值為 64.68 億美元，較上季減幅 4.32%，但卻較 2012 年同期成長 3.54%；對美國貿易出超 21.34 億美元，較 2012 年同期衰退 7.34%。

歐洲：第 2 季我國對歐洲出、進口值為 68.12 億美元與 71.58 億美元，與上季相比，出口增幅 2.29%，而進口減幅 1.44%；此外，均較 2012 年同期衰退，衰退比率分別為 8.49%與 3.77%，對歐洲貿易由 2012 年同期出超 6.30 億美元轉為入超 3.46 億美元，減少 9.76 億美元，衰退比率高達 5,585.71%。

中國大陸及香港：第 2 季我國對中國大陸及香港的出、進口值為 305.61 億美元及 109.48 億美元，且均較上季呈現成長情況，增幅比率分別達 7.18%與 2.52%，而與 2012 年同期相比，出口增幅 3.12%，進口減幅 3.16%。對中國大陸及香港貿易出超 196.13 億美元，較 2012 年同期微幅成長 6.99%。

日本：第 2 季我國對日本出、進口值為 46.88 億美元與 110.84 億美元，且均較上季呈現成長情況，增幅比率分別達 0.19%與 0.34%，而與 2012 年同期相比，出口增幅 0.07%，進口減幅 10.12%；對日本貿易入超 63.96 億美元，較 2012 年同期衰退 16.37%。

韓國：第 2 季我國對韓國出、進口值為 31.47 億美元及 39.98 億美元，與上季相比，出口增幅 3.96%，而進口減幅 1.09%；此外，均較 2012 年同期成長，增幅比率分別為 6.87%與 3.79%，對韓國貿易入超 8.50 億美元，較 2012 年同期衰退 6.21%。

整體而言，今年度第 2 季貿易出超 99.72 億美元，相較上季漲幅 115.19%，亦較 2012 年同期成長 76.14%，顯示進出口貿易有逐漸回升的趨勢，未來隨著歐、美不利之經貿情勢逐漸消除，我國出口情勢將呈現較樂觀的復甦走勢。

表 2-7-1 我國主要貿易國家或地區

單位：億美元、%

國家或地區	出口總值			進口總值			出超(+)或 入超(-)總值	
	金額	結構%	較上年同 期增減	金額	結構%	較上年同 期增減	金額	較上年 同期增減
102 年 1-3 月								
合計	726.36	100.00	2.45	680.02	100.00	4.43	46.34	-19.88
中國大陸及香港	285.12	39.25	4.63	106.78	15.70	5.96	178.34	3.86
美國	72.74	10.01	-3.37	67.60	9.94	20.25	5.14	-73.04
日本	46.79	6.44	11.50	110.46	16.24	-3.12	-63.67	*
歐洲國家	66.59	9.20	-9.14	72.62	10.70	10.02	-6.02	-182.73
東協六國	138.45	19.06	6.21	74.85	11.01	-2.35	63.60	18.41
韓國	30.27	4.17	3.97	40.41	5.94	3.17	-10.14	*
中東	19.53	2.69	11.05	115.99	17.06	9.69	-96.46	*
非洲	9.84	1.35	-7.03	17.97	2.64	-22.07	-8.13	*
中南美洲	16.02	2.21	-6.74	17.67	2.60	4.36	-1.65	-792.89
其他	40.97	5.64	-0.37	55.62	8.18	5.84	-14.65	28.16
102 年 4-6 月								
合計	778.47	100.00	2.41	678.74	100.00	-3.52	99.72	76.14
中國大陸及香港	305.61	39.26	3.12	109.48	16.13	-3.16	196.13	6.99
美國	86.02	11.05	0.61	64.68	9.53	3.54	21.34	-7.34
日本	46.88	6.02	0.07	110.84	16.33	-10.12	-63.96	*
歐洲國家	68.12	8.75	-8.49	71.58	10.55	-3.77	-3.46	-5,585.71
東協六國	149.62	19.22	7.86	82.51	12.16	4.10	67.11	12.89
韓國	31.47	4.04	6.87	39.98	5.89	3.79	-8.50	*
中東	20.42	2.62	-5.24	104.47	15.39	-4.48	-84.05	*
非洲	9.02	1.16	36.74	23.24	3.42	-18.83	-14.22	*
中南美洲	16.90	2.17	-5.87	18.86	2.78	6.48	-1.96	-898.78
其他	44.39	5.70	3.89	53.11	7.82	-6.55	-8.72	-38.19

資料來源：財政部，102 年 6 月海關進出口貿易統計快報。

<http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449>

註：

1. 東協六國包括印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國與越南。

2. *表示本月與 101 年同月均呈「入超」，「出超」變成「入超」或「入超」變成「出超」以「---」表示，同呈「出超」之比較則不另標示。

3. 4-6 月資料為 1-6 月減 1-3 月資料得出。

2013 年 1-6 月的出口結構方面(表 2-7-2)，農產品與農工加工品，占總出口比重約 1.3%，工業產品占出口總額比重約 98.7%，其中重化工業產品及非重化工業產品分別占 82.7%及 16.0%。

在進口結構方面則以農工原料為主，占總進口的 75.9%，資本設備次之，占 14.3%，消費品最低，僅占 9.8%。整體而言，進出口結構相當穩定。

表 2-7-2 我國進出口貿易結構

單位：百萬美元，%

進口部分									
年 月		進口總額	資本設備	比重	農工原料	比重	消 費 品	比 重	
97 年		240,447.8	31,511.6	13.1	190,866.2	79.4	18,070.0	7.5	
98 年		174,370.5	24,781.1	14.2	132,509.9	76.0	17,079.4	9.8	
99 年		251,236.2	40,638.9	16.2	189,573.8	75.5	21,023.6	8.4	
100 年		281,438.0	39,351.4	14.0	217,291.2	77.2	24,794.7	8.8	
101 年		270,472.6	36,257.4	13.4	208,765.5	77.2	25,449.0	9.4	
102 年	1-6 月	135,876.3	19,430.7	14.3	103,085.5	75.9	13,360.1	9.8	
	1 月	25,160.7	3,497.1	13.9	19,039.2	75.7	2,624.4	10.4	
	2 月	18,808.9	2,416.8	12.8	14,372.6	76.4	2,019.5	10.7	
	3 月	24,018.7	3,481.8	14.5	18,348.0	76.4	2,188.9	9.1	
	4 月	22,775.3	2,937.7	12.9	17,658.1	77.5	2,179.5	9.6	
	5 月	21,886.3	3,561.1	16.3	16,185.8	74.0	2,139.4	9.8	
	6 月	23,226.3	3,536.2	15.2	17,481.8	75.3	2,208.3	9.5	
較上(5)月增減		1,340.0	-24.9	--	1,296.0	--	68.9	--	
較上年同月增減		1,471.8	245.3	--	901.8	--	324.8	--	
較上年同期增減		405.4	1,572.2	--	-2,532.4	--	1,365.6	--	
出口部分									
年 月		出口總額	農產品	比重	農產加工品	比重	重化工業產品	比重	非重化工業產品 比重
97 年		255,629.2	544.2	0.2	2,166.7	0.8	211,951.9	82.9	40,966.6 16.0
98 年		203,674.9	496.4	0.2	1,848.5	0.9	168,240.4	82.6	33,089.2 16.2
99 年		274,600.8	752.1	0.3	2,169.1	0.8	228,740.1	83.3	42,939.5 15.6
100 年		308,257.4	904.1	0.3	2,666.4	0.9	255,503.6	82.9	49,183.2 16.0
101 年		301,180.5	886.0	0.3	3,065.0	1.0	248,142.8	82.4	49,086.6 16.3
102 年	1-6 月	150,482.9	455.2	0.3	1,501.8	1.0	124,478.1	82.7	24,047.8 16.0
	1 月	25,672.3	89.2	0.3	276.0	1.1	21,203.3	82.6	4,103.8 16.0
	2 月	19,731.3	68.6	0.3	178.8	0.9	16,518.1	83.7	2,965.8 15.0
	3 月	27,213.3	89.6	0.3	249.3	0.9	22,430.6	82.4	4,443.8 16.3
	4 月	25,043.2	71.9	0.3	245.5	1.0	20,594.8	82.2	4,131.0 16.5
	5 月	26,344.1	61.6	0.2	265.5	1.0	21,728.5	82.5	4,288.5 16.3
	6 月	26,478.8	74.4	0.3	286.7	1.1	22,002.8	83.1	4,114.9 15.5
較上(5)月增減		134.7	12.8	--	21.2	--	274.3	--	-173.6 --
較上年同月增減		2,107.9	4.0	--	23.4	--	1,960.4	--	120.1 --
較上年同期增減		3,566.5	4.1	--	27.9	--	3,727.9	--	-193.4 --

資料來源：財政部，102 年 6 月海關進出口貿易統計速報。

<http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449>

2013年第2季出口前六大產品依序為(表2-7-3):電子產品28.41%、礦產品7.52%、塑膠及其製品7.24%、光學照相、計量、醫療等器材與化學品7.11%、化學品6.69%及機械6.53%。

前六大產品中，僅機械與化學品較2012年同期衰退4.38%及1.56%外，其餘四項產品均呈現成長現象，並以礦產品增幅最高，達14.60%，出口值為58.56億美元，減幅最多者為機械，達4.38%，出口值達50.85億美元。

表 2-7-3 我國出口貨品結構

單位：億美元、%

年度	102年 1-3月			102年 4-6月			環比	101年增率
	金額	結構%	同比	金額	結構%	同比		
合計	726.36	100.00	2.45	778.47	100.00	2.46	7.17	-2.32
1.動物及動物產品	5.24	0.72	-0.87	5.17	0.66	-6.36	-1.41	11.01
水產品	4.48	0.62	-4.01	4.02	0.52	-14.85	-10.31	11.90
2.植物產品	1.41	0.19	8.79	1.48	0.19	6.62	4.96	5.01
3.調製食品；飲料及菸類	3.52	0.48	13.40	4.16	0.53	13.25	18.24	13.15
4.礦產品	66.46	9.15	34.68	58.56	7.52	14.60	-11.88	23.14
5.化學品	54.63	7.52	-0.43	52.10	6.69	-1.56	-4.63	-7.44
6.塑膠、橡膠及其製品	57.96	7.98	-2.82	63.77	8.19	3.71	10.03	-4.00
(1)塑膠及其製品	50.81	7.00	-1.88	56.34	7.24	5.85	10.88	-3.98
(2)橡膠及其製品	7.15	0.98	-9.07	7.44	0.96	-10.00	4.03	-4.11
7.皮革、毛皮製品	2.02	0.28	-1.03	2.68	0.34	2.73	32.29	2.26
8.木材、木製品及編結品，合板	0.47	0.06	-3.69	0.56	0.07	3.54	18.30	1.09
9.紡織品	27.41	3.77	-7.59	30.84	3.96	0.57	12.55	-7.03
(1)紗布	20.70	2.85	-7.48	23.82	3.06	1.16	15.05	-7.25
(2)成衣	0.96	0.13	-9.04	0.88	0.11	-11.95	-7.53	-9.03
(3)其他紡織品	5.75	0.79	-7.75	6.14	0.79	0.36	6.85	-5.90
10.鞋、帽、雨傘、羽毛製品，人造花，人髮製品	1.02	0.14	-6.27	1.11	0.14	-3.65	9.15	-4.04
鞋靴	0.71	0.10	-6.61	0.73	0.09	-2.68	2.69	-4.31
11.石料、水泥；陶瓷；玻璃及其製品	7.18	0.99	9.77	6.35	0.82	-8.03	-11.64	11.94
陶瓷製品	0.15	0.02	-5.70	0.17	0.02	-3.87	16.78	-9.90
12.基本金屬及其製品	67.40	9.28	-3.78	69.73	8.96	-4.63	3.45	-6.90
(1)鋼鐵及其製品	43.21	5.95	-4.82	43.72	5.62	-5.79	1.17	-8.19
(2)其他金屬製品	24.19	3.33	-1.87	26.01	3.34	-2.61	7.52	-4.62
13.機械及電機設備	320.89	44.18	1.38	369.75	47.50	4.74	15.23	-3.83
(1)電子產品	197.34	27.17	3.83	221.14	28.41	6.68	12.06	-0.72
(2)機械	43.14	5.94	-7.87	50.85	6.53	-4.38	17.87	-1.84
(3)電機產品	24.23	3.34	16.44	27.76	3.57	13.67	14.57	1.85
(4)資訊與通信產品	32.40	4.46	-7.77	42.65	5.48	0.68	31.65	-21.86
(5)家用電器	0.96	0.13	-16.15	1.07	0.14	-13.68	12.36	-9.45
14.車輛、航空器、船舶及有關運輸設備	26.56	3.66	-2.02	27.21	3.50	-2.98	2.44	7.58
15.精密儀器，鐘錶，樂器	58.09	8.00	8.59	59.78	7.68	5.72	2.90	-2.32
(1)光學照相、計量、醫療等器材	54.59	7.52	9.21	55.36	7.11	5.91	1.41	-2.58
(2)鐘錶	0.33	0.05	-1.20	0.33	0.04	-9.02	1.52	10.63
16.玩具遊戲品與運動用品及其零、附件	4.97	0.68	0.32	5.12	0.66	-0.60	3.18	6.69
17.其他	21.14	2.91	-10.16	20.11	2.58	-22.42	-4.89	-10.58
傢俱	3.71	0.51	-2.81	3.70	0.48	-4.44	-0.16	4.97

資料來源：財政部，102年3月、102年6月海關進出口貿易統計速報。

<http://www.mof.gov.tw/ctview.asp?xItem=66923&ctNode=2449>

2-8 中國大陸經濟情勢分析

(1)物價指數

中國大陸 2013 年 6 月物價指數為 102.7(圖 2-8-1)，較 2012 年同期增加 0.5 個百分點。

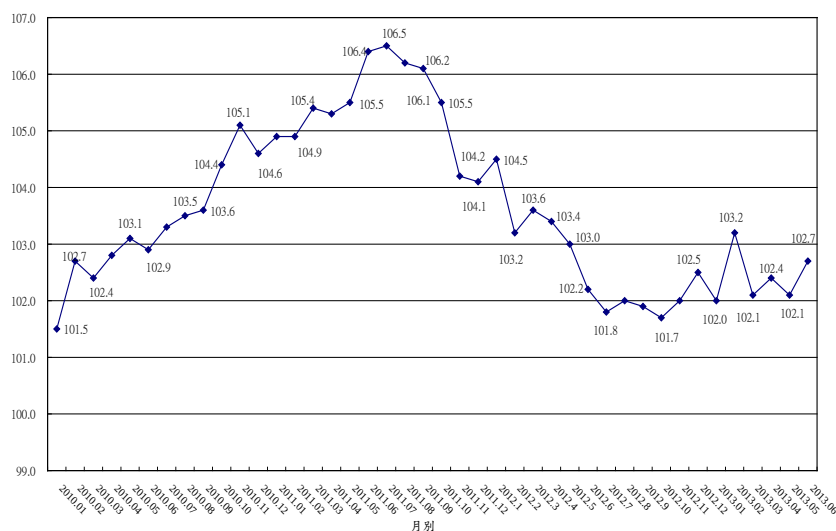


圖 2-8-1 中國大陸物價指數

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。<http://www.trade.gov.tw/>

(2)人民幣匯率

人民幣兌美元匯率 2012 年全年呈現明顯的兩段式波動，下半年經歷了從貶值到升值的明顯轉變，全年圍繞在 1 美元兌換 6.30 人民幣上下波動，小幅震盪。而 2013 年 6 月已達 1 美元兌換 6.1718 人民幣，較 3 月 1 美元兌換 6.2743 人民幣為低。

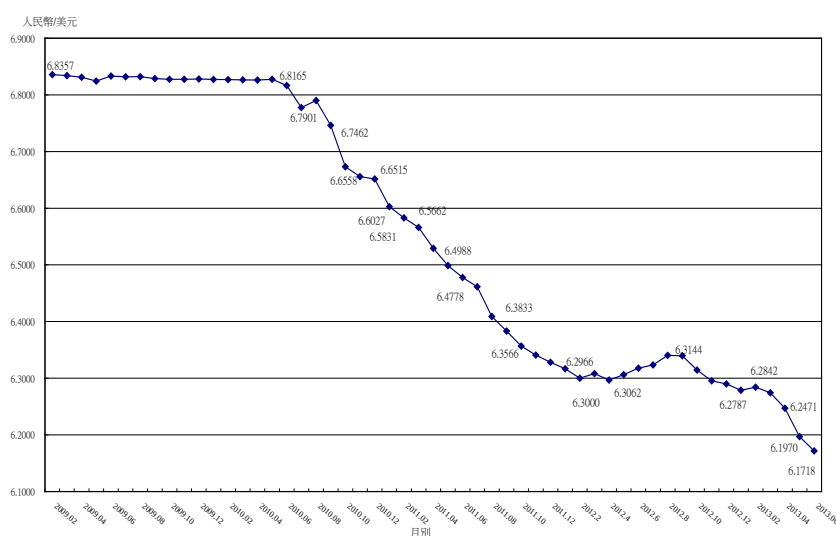


圖 2-8-2 人民幣兌美元匯率

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。<http://www.trade.gov.tw/>

(3)外匯準備

截至 2012 年 12 月底，中國大陸外匯準備達 33,116 億美元，較同年 9 月的 32,851 億美元，增加約 265 億美元，增幅達 0.81%。2012 年全年與 2011 年相比，外匯準備增加近 1,300 億美元，增幅僅達 4.10%。而 2013 年第 2 季中國大陸外匯準備達 34,967 億美元，顯示出外匯準備市場呈現穩定陸續增長中。

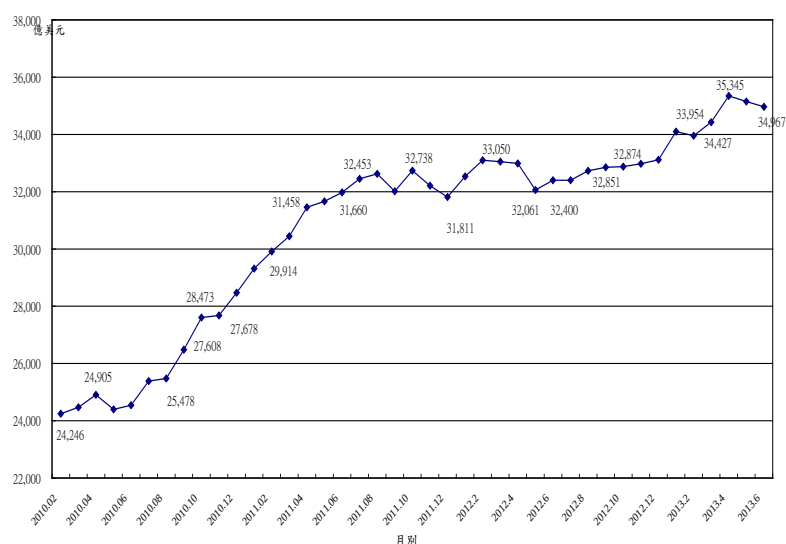


圖 2-8-3 中國大陸外匯準備

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。<http://www.trade.gov.tw/>

(4)國際貿易

2013 年 1-6 月中國大陸出口總額 1,997,691.6 百萬美元，較 2012 年同期成長幅度達 10.3%，出口前五名的國家所占比重分別為：美國 12.0%；香港 10.0%；日本 7.4%；韓國 6.6%以及台灣 5.1%。同期間，進口金額為 1,839,840.3 百萬美元，亦較 2012 年同期成長 6.7%，主要進口前五名的國家所占比重分別為：美國 13.0%、日本 8.8%、韓國 6.6%、德國 4.3%與台灣 4.1%。

2013 年 1-6 月，中國大陸貿易出超金額為 107,954 百萬美元，較 2012 年同期成長 56.7%。就整體來看，2013 年全球經濟仍將處於不穩定狀態，經濟增長動力不足，但有利因素也在逐漸增多，比如歐美等發達經濟體經濟形勢暫時趨穩，預計在不發生新危機的情況下，2013 年出口形勢將較 2012 年有所改善。

在兩岸貿易方面，今年 2 月中國大陸自台灣的進口大幅下降，主要是由於農曆新年的因素，提前於 1 月份出口，但 3 月起已呈回穩現象；4~6 月雖較 3 月份衰退，但仍優於去年同期(圖 2-8-4)。

表 2-8-1 中國大陸主要貿易對手國 2013 年 1-6 月進出口統計

單位：百萬美元，%

國 家 別	2013 年 1-6 月					與 2012 年同期增減比較				出超(+)
	出口		進 口		出超(+)	出口		進 口		入超(-)
	金額	比重	金額	比重	入超(-)	金額	%	金額	%	增減%
中 華 民 國	101,136.2	5.1	75,024.1	4.1	-59,108	4,508.9	27.3	21,603.2	36.9	40.7
美 國	244,008.9	12.0	231,120.8	13.0	92,519	2,947.0	1.8	9,941.1	15.1	-7.0
加 拿 大	26,175.1	1.3	24,730.0	1.3	507	255.2	2.0	1,189.9	10.2	-64.8
墨 西 哥	18,031.9	0.9	16,804.2	0.9	8,848	996.5	8.0	231.1	5.3	9.5
澳 大 利 亞	63,158.0	3.2	59,678.6	3.2	-29,439	-297.0	-1.7	3,776.4	8.9	16.1
紐 西 蘭	5,745.7	0.3	4,780.5	0.3	-2,122	-25.2	-1.4	990.4	33.6	91.8
日 本	146,923.1	7.4	161,995.9	8.8	-5,311	-2,835.4	-3.9	-12,237.4	-13.9	-63.9
韓 國	132,303.3	6.6	122,067.6	6.6	-41,525	1,264.6	2.9	8,971.2	11.5	22.8
新 加 坡	36,454.2	1.8	31,989.7	1.7	7,341	3,571.9	19.5	892.7	6.5	57.5
馬 來 西 亞	50,915.2	2.5	43,990.6	2.4	-6,574	5,910.2	36.3	1,014.3	3.7	-42.7
泰 國	34,025.6	1.7	33,408.1	1.8	-3,245	680.8	4.6	-63.3	-0.3	-18.7
香 港	206,653.2	10.0	147,465.3	8.0	190,844	59,387.9	42.6	-200.0	-2.5	45.4
印 尼	33,835.4	1.7	32,449.9	1.8	2,961	2,146.5	13.2	-761.0	-4.7	5415.4
菲 律 賓	17,797.2	0.9	17,340.1	0.9	716	1,277.5	16.0	-820.3	-8.8	-151.8
印 度	31,684.7	1.6	34,189.1	1.9	15,551	940.3	4.1	-3,444.7	-29.9	39.3
越 南	29,586.5	1.5	22,220.1	1.2	13,574	6,724.1	45.3	642.3	8.7	81.2
土 耳 其	10,943.3	0.5	9,405.9	0.5	6,468	913.0	11.7	624.4	38.7	4.7
德 國	74,924.4	3.8	79,412.5	4.3	-13,112	-3,068.8	-9.0	-1,419.3	-3.1	14.4
法 國	23,571.9	1.2	25,168.1	1.4	1,945	-800.0	-5.9	-796.2	-6.9	-0.2
英 國	30,290.5	1.5	29,524.2	1.6	13,036	409.7	1.9	356.5	4.3	0.4
荷 蘭	32,612.0	1.6	32,719.5	1.8	23,356	-364.9	-1.3	257.3	5.9	-2.6
義 大 利	20,902.1	1.0	21,212.2	1.2	4,432	-672.8	-5.0	362.6	4.6	-18.9
比 利 時	12,052.2	0.6	13,209.8	0.7	3,161	-683.2	-8.2	-474.4	-9.6	-6.2
俄 羅 斯	43,177.0	2.2	43,687.4	2.4	704	2,158.0	10.9	-2,668.4	-11.2	-117.1
WORLD 總 額	1,997,691.6	100.0	1,839,840.3	100.0	107,954	98,446.8	10.3	59,404.5	6.7	56.7

資料來源：中國大陸海關統計月刊，引自經濟部國貿局，中國大陸 102 年 6 月份經貿概況統計(102/08/28)。
<http://www.trade.gov.tw/>

單位：百萬美元

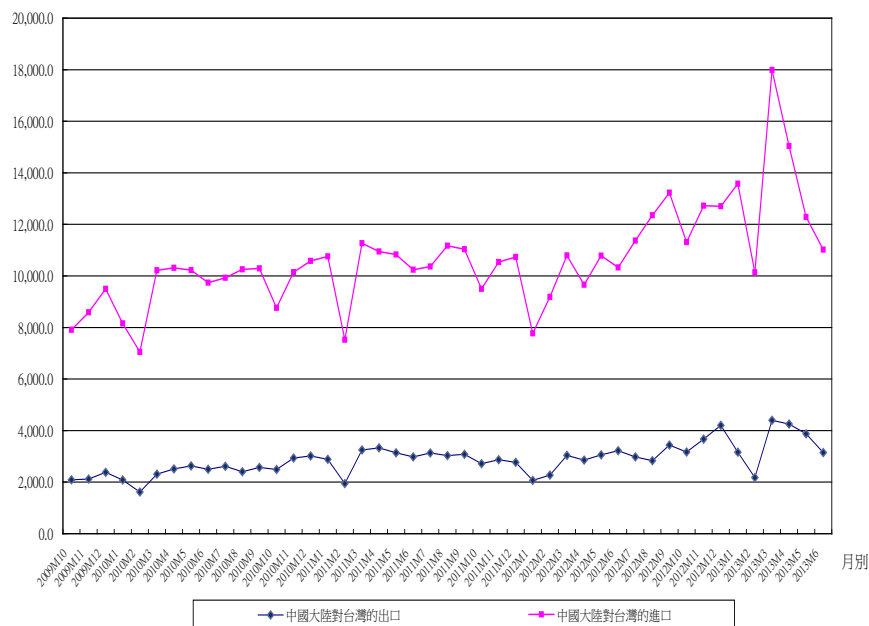


圖 2-8-4 中國大陸對台灣歷年進出口金額

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。<http://www.trade.gov.tw/>

單位：%

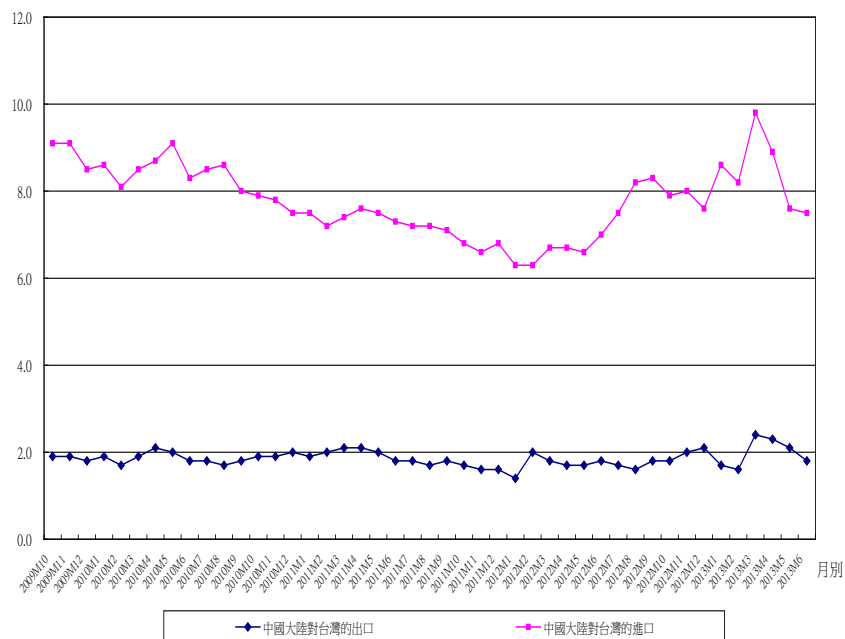


圖 2-8-5 台灣占中國大陸歷年進出口比重

資料來源：國際貿易局，大陸經貿概況統計。<http://www.trade.gov.tw/>

參、高雄市經濟情勢指標分析

3-1 高雄市景氣指標

(1) 高雄市營利事業銷售額

2013 年 5-6 月，營利事業銷售額為 6,817.93 億元，較 2012 年同期減幅 0.66%。除其他不能歸類之行業外，以礦業及土石採取業增加 67.10% 為最高；農、林、漁、牧業次之，達 26.05%，唯其金額較小；藝術、娛樂及休閒服務業居第三，達 15.85%。同樣地，較 2012 年同期減幅最高者為醫療保健及社會工作服務業的 11.97%。

表 3-1-1 高雄市中分類各產業 2011-2013 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

行業別	2011 年	2012 年	2012 年 5-6 月	2013 年 1-2 月	2013 年 3-4 月	2013 年 5-6 月	2013/ 5-6 月 結構比	較 2012 年同期 增減率	2012 年增率
總計	41,981.73	41,082.84	6,863.12	6,346.71	6,889.99	6,817.93	100.00	-0.66	-2.14
A.農、林、漁、牧業	69.50	77.52	10.61	9.78	17.76	13.37	0.20	26.05	11.54
B.礦業及土石採取業	56.65	48.51	5.17	5.58	11.13	8.64	0.13	67.10	-14.38
C.製造業	18,789.48	17,637.53	3,037.51	2,684.72	2,993.92	2,878.05	42.21	-5.25	-6.13
D.電力及燃氣供應業	***	***	293.82	259.96	286.98	321.14	4.71	9.30	--
E.用水供應及污染整治業	366.29	371.27	60.14	59.98	56.32	65.23	0.96	8.46	1.36
F.營造業	2,484.28	2,499.93	408.51	372.31	391.87	401.68	5.89	-1.67	0.63
G.批發及零售業	14,565.41	14,253.67	2,310.91	2,233.06	2,367.90	2,351.92	34.50	1.77	-2.14
H.運輸及倉儲業	1,141.79	1,173.81	193.98	186.13	197.36	200.84	2.95	3.53	2.80
I.住宿及餐飲業	475.34	489.00	78.69	87.01	81.44	83.64	1.23	6.29	2.87
J.資訊及通訊傳播業	377.57	383.86	62.76	65.94	61.50	65.91	0.97	5.02	1.67
K.金融及保險業	792.63	781.74	124.63	133.23	135.19	128.45	1.88	3.06	-1.37
L.不動產業	570.33	746.06	144.42	121.70	152.02	160.86	2.36	11.38	30.81
M.專業、科學及技術服務業	201.04	207.53	32.59	31.17	34.46	33.81	0.50	3.74	3.23
N.支援服務業	263.25	301.62	46.25	41.85	51.73	49.28	0.72	6.54	14.57
O.公共行政及國防	--	--	--	--	--	--	--	--	--
P.教育服務業	9.65	9.60	1.59	1.20	1.71	1.71	0.03	7.63	-0.57
Q.醫療保健及社會工作服務業	***	4.32	0.70	0.61	0.75	0.61	0.01	-11.97	--
R.藝術、娛樂及休閒服務業	64.37	73.27	13.52	13.77	11.33	15.66	0.23	15.85	13.82
S.其他服務業	198.74	213.46	36.27	33.90	33.93	36.42	0.53	0.42	7.41
X.其他不能歸類之行業	***	***	1.05	4.83	2.70	0.70	0.01	-32.93	--

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額；由於農林漁牧業多數的交易並非通過營利事業進行交易，故金額會較實際的交易金額與生產值為低。

2.***表示不陳示數值以保護個別資料。3.為縣市合併後的銷售額。

(2)五都營利事業登記家數及銷售額

2013 年 5-6 月，五都營利事業登記家數分別為台北市 209,923 家、新北市 200,499 家、台中市 164,906 家、高雄市 150,266 家、台南市 99,426 家。

2013 年 5-6 月五都營利事業登記家數較 2012 年同期成長最多為新北市，增加了 3,767 家，增幅為 1.91%，其行業別中與 2012 年同期相比，以營造業增加最多，成長家數分別為 792 家，而以用水供應及污染整治業為減少家數最高，為 18 家。

其餘縣市分述如下，台北市與台南市較 2012 年同期成長最多行業分別為金融及保險業與住宿及餐飲業，達 565 家及 465 家；而減少家數最多者均為批發及零售業，分別為 13 家與 7 家。

台中市部分，與 2012 年同期相比成長最多行業者，為批發及零售業 1025 家，而減少家數最多的行業為製造業，家數為 95 家。而高雄市方面，較 2012 年同期增加家數最多的行業為營造業 383 家，而減少家數最多的行業則為農、林、漁、牧業的 21 家。

2013 年 5-6 月五都營利事業銷售額分別為，台北市 19,382.13 億元、新北市 7,021.55 億元、高雄市 6,817.93 億元、台中市 6,102.99 億元、台南市 3,769.67 億元。

2013 年 5-6 月五都營利事業銷售總額與 2012 年同期相比，除對新北市成長 1.61%與台中市成長 2.05%外，其餘三市均呈負成長情況，衰退比率為高雄市 0.66%、台北市 1.12%、台南市 6.30%。

五都縣市分述如下(除未分類行業外)，台北市與高雄市增幅最高者為藝術、娛樂及休閒服務業與礦業及土石採取業，比率分別為 20.91%及 67.10%；減幅最多者均為醫療保健及社會工作服務業，比率達 13.12%與 11.97%。而新北市則以農、林、漁、牧業增幅最高，達 43.34%，而以用水供應及污染整治業 13.94%減幅最多。

而台中市及台南市部分，增幅最高者為教育服務業與資訊及通訊傳播業，比率分別為 38.02%及 87.15%，而以台中市的藝術、娛樂及休閒服務業 24.02%和台南市的製造業 11.23%跌幅最高。

表 3-1-2 五都營利事業登記家數

單位：家

年度/類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 5-6M	總計	200,499	209,923	164,906	99,426	150,266
	A.農、林、漁、牧業	925	326	352	335	4,808
	B.礦業及土石採取業	76	89	85	41	106
	C.製造業	31,423	7,393	29,222	12,380	9,335
	D.電力及燃氣供應業	68	74	49	41	54
	E.用水供應及污染整治業	903	622	856	557	1,118
	F.營造業	19,221	9,920	12,533	6,050	12,467
	G.批發及零售業	97,172	113,154	77,292	49,624	76,058
	H.運輸及倉儲業	6,496	5,438	2,886	1,261	4,802
	I.住宿及餐飲業	12,936	17,818	13,373	11,848	15,533
	J.資訊及通訊傳播業	2,846	7,435	1,692	729	1,244
	K.金融及保險業	3,075	10,660	2,412	1,514	2,530
	L.不動產業	4,401	6,963	3,951	1,711	2,573
	M.專業、科學及技術服務業	6,167	13,205	5,032	2,141	3,407
	N.支援服務業	3,870	4,576	3,705	2,111	3,332
	O.公共行政及國防；強制性社會安全	2	4	2	1	—
	P.教育服務業	186	427	189	98	192
	Q.醫療保健及社會工作服務業	55	128	54	36	92
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,607	2,962	1,976	1,659	2,483
	S.其他服務業	8,067	8,703	9,236	7,289	10,124
	X.其他不能歸類之行業	3	26	9	—	8
2013 年 5-6M 較 2012 年同 期增減數	總計	3,767	3,367	3,116	1,531	1,922
	A.農、林、漁、牧業	-3	38	26	13	-21
	B.礦業及土石採取業	-7	-3	-3	1	-1
	C.製造業	660	230	-95	96	150
	D.電力及燃氣供應業	2	8	5	12	8
	E.用水供應及污染整治業	-18	11	13	8	35
	F.營造業	792	223	539	226	383
	G.批發及零售業	336	-13	1,025	-7	192
	H.運輸及倉儲業	67	-2	62	40	12
	I.住宿及餐飲業	436	408	389	465	186
	J.資訊及通訊傳播業	148	339	115	85	117
	K.金融及保險業	189	565	82	49	124
	L.不動產業	351	379	409	163	210
	M.專業、科學及技術服務業	231	533	225	91	103
	N.支援服務業	188	174	87	77	163
	O.公共行政及國防；強制性社會安全	0	-1	0	-2	-
	P.教育服務業	35	52	50	16	8
	Q.醫療保健及社會工作服務業	7	11	21	8	44
	R.藝術、娛樂及休閒服務業	40	67	-33	15	-4
	S.其他服務業	310	322	190	175	205
	X.其他不能歸類之行業	-	-	-	-	-

資料來源：財政部，財政統計。<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>

表 3-1-3 五都營利事業銷售額

單位：億元，%

年度/ 類別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 5-6M	總計	7,021.55	19,382.13	6,102.99	3,769.67	6,817.93
	農、林、漁、牧業	4.77	9.66	2.92	7.51	13.37
	礦業及土石採取業	6.33	8.95	5.46	1.11	8.64
	製造業	2,431.82	3,258.52	2,512.85	1,925.72	2,878.05
	電力及燃氣供應業	76.30	121.41	158.40	171.37	321.14
	用水供應及污染整治業	25.95	52.42	30.72	20.60	65.23
	營造業	486.05	951.05	414.76	136.69	401.68
	批發及零售業	2,915.23	8,401.29	2,144.10	1,198.86	2,351.92
	運輸及倉儲業	179.86	860.72	91.09	43.56	200.84
	住宿及餐飲業	81.91	263.37	89.81	45.02	83.64
	資訊及通訊傳播業	157.51	1,137.33	67.08	31.18	65.91
	金融及保險業	159.60	2,414.52	149.72	67.03	128.45
	不動產業	286.17	736.54	281.11	53.39	160.86
	專業、科學及技術服務業	99.23	570.63	55.74	18.33	33.81
	支援服務業	52.89	395.08	45.35	20.37	49.28
	公共行政及國防	--	0.05	--	--	--
	教育服務業	2.25	6.24	1.92	0.94	1.71
	醫療保健及社會工作服務業	0.89	6.74	1.04	--	0.61
	藝術、娛樂及休閒服務業	12.61	41.48	10.06	6.44	15.66
	其他服務業	37.16	128.56	38.72	18.70	36.42
	未分類	--	17.56	--	2.67	0.70
2013 年 5-6M 較 2012 年同期比	總計	1.61	-1.12	2.05	-6.30	-0.66
	農、林、漁、牧業	43.34	10.94	10.08	3.53	26.05
	礦業及土石採取業	-12.87	-12.75	3.95	25.91	67.10
	製造業	0.44	-3.31	-0.53	-11.23	-5.25
	電力及燃氣供應業	9.02	3.60	6.36	14.95	9.30
	用水供應及污染整治業	-13.94	6.34	7.59	6.49	8.46
	營造業	6.00	-3.63	11.68	7.61	-1.67
	批發及零售業	-0.39	0.60	0.30	-5.71	1.77
	運輸及倉儲業	4.51	-4.64	-10.97	-6.12	3.53
	住宿及餐飲業	10.62	-7.43	11.60	10.28	6.29
	資訊及通訊傳播業	9.53	5.76	2.23	87.15	5.02
	金融及保險業	8.02	-10.65	7.75	4.61	3.06
	不動產業	10.89	18.39	25.89	7.34	11.38
	專業、科學及技術服務業	9.39	0.19	-1.21	12.56	3.74
	支援服務業	1.54	11.41	15.25	2.77	6.54
	公共行政及國防	--	20.24	--	--	--
	教育服務業	6.56	18.18	38.02	2.26	7.63
	醫療保健及社會工作服務業	--	-13.12	--	--	-11.97
	藝術、娛樂及休閒服務業	9.86	20.91	-24.02	6.14	15.85
	其他服務業	2.12	7.35	5.57	7.97	0.42
	未分類	--	-40.78	--	315.41	-32.93

資料來源：財政部，財政統計。<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>

由表 3-1-4 銷售額的變化可得知，高雄市的五大主力產業中，除電子零組件製造業較 2012 年同期成長 14.12%外，其餘基本金屬製造業、其他運輸工具製造業、金屬製品製造業和化學材料製造業之銷售額皆呈現衰退趨勢，衰退比率分別為 12.58%、10.13%、3.89%與 2.83%。

表 3-1-4 高雄市「製造業」小分類 102 年銷售額及其變動率

單位：億元，%

	全國			高雄市		
	102 年 5-6M	環比	同比	102 年 5-6M	環比	同比
08 食品製造業	718.81	3.05	3.33	60.06	-2.61	-2.80
09 飲料製造業	120.29	9.21	4.74	0.58	-26.55	-22.57
10 菸草製造業	54.74	28.07	22.09	--	--	--
11 紡織業	767.78	-0.66	4.63	11.71	10.53	9.00
12 成衣及服飾品製造業	140.38	3.37	6.95	4.56	5.22	-16.94
13 皮革、毛皮及其製品製造業	129.86	-10.55	0.75	16.53	-16.42	-4.09
14 木竹製品製造業	72.59	4.99	5.66	14.94	9.97	16.21
15 紙漿、紙及紙製品製造業	332.75	-1.59	-2.88	25.10	-5.98	-16.27
16 印刷及資料儲存媒體複製業	248.89	9.13	5.34	8.58	12.48	7.68
17 石油及煤製品製造業	2,128.31	-7.04	9.27	30.68	-22.57	-14.78
18 化學材料製造業	1,934.81	-0.49	21.04	493.57	-2.67	-2.83
19 化學製品製造業	489.14	-3.93	-3.46	76.27	-1.72	9.92
20 藥品製造業	159.94	4.86	15.90	4.62	-17.96	-24.33
21 橡膠製品製造業	191.17	-3.16	-5.13	10.96	8.39	15.33
22 塑膠製品製造業	721.96	-0.21	-1.66	53.39	8.76	4.92
23 非金屬礦物製品製造業	589.23	-4.01	7.68	36.54	-0.40	11.94
24 基本金屬製造業	2,186.81	-8.23	-7.21	1,032.11	-13.69	-12.58
25 金屬製品製造業	1,771.16	0.24	-1.80	269.93	-3.02	-3.89
26 電子零組件製造業	5,679.97	1.73	7.03	344.65	33.39	14.12
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	1,290.66	2.03	-3.98	20.16	0.94	-2.11
28 電力設備製造業	873.99	1.15	-7.72	59.51	-4.82	3.12
29 機械設備製造業	1,263.50	4.04	-2.27	67.89	-1.03	-10.51
30 汽車及其零件製造業	899.11	8.18	-6.01	18.77	-8.72	-14.58
31 其他運輸工具製造業	462.51	-0.10	-5.99	150.48	-0.23	-10.13
32 傢俱製造業	97.84	4.53	10.97	13.12	8.64	4.13
33 其他製造業	299.68	2.07	2.82	14.42	-9.20	-21.07
34 產業用機械設備維修及安裝業	125.48	2.76	0.83	38.90	-2.61	-3.39

資料來源：財政部，財政統計。(營業額為單月申報，故以 2 個月為一組)

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>

註：1.各產業銷售額係統計具有營利事業登記的事業申報金額。

2.為縣市合併後的銷售額。

3.同比：與 101 年同期比較。

4.環比：與上期比較。‘

3-2 物價、消費、所得概況(含五都對照)

(1) 高雄市物價指數

根據高雄市物價統計月報，2013 年 6 月高雄市消費者物價指數 102.80，較 2012 年同月 101.77 為高，增幅 1.01%；而高雄市營造工程物價指數 6 月為 99.37，較 2012 年同月 101.10 為低，跌幅達 1.71%。

依據行政院主計總處「物價統計月報第 510 期」，2013 年 6 月全國消費者物價總指數為 102.75（基期：民國 100 年=100），較 2012 年同月 102.14 為高，增幅 0.60%；全國營造工程物價指數 6 月為 99.87，較 2012 年同月 101.66 為低，跌幅 1.76%。

基期：民國 100 年=100。

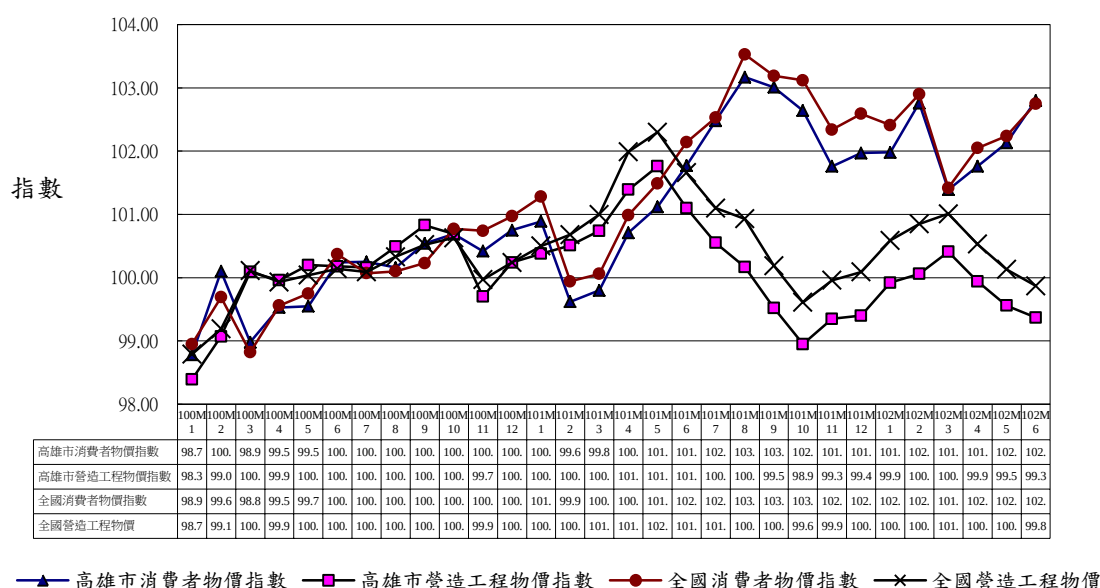


圖 3-2-1 物價指數

資料來源：行政院主計總處，物價統計月報第 510 期
<http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091&CtUnit=333&BaseDSD=7&mp=1>

(2) 五都物價指數

五都物價指數統計資料僅有台北市及高雄市。台北市 2013 年 6 月消費者物價指數為 102.26，較上月漲幅 0.45%，且亦較 2012 年同期成長 0.26%，另外，營造工程物價指數為 99.52，較上月跌幅 0.11%，亦較 2012 年同期衰退 1.87%。

同樣地，高雄市 2013 年 6 月消費者物價指數為 102.80，較上月漲幅 0.66%，亦較 2012 年同期成長 1.01%；另外在營造工程物價指數部分，較上月跌幅 0.19%，且亦較 2012 年同期衰退 1.71%；相對在 6 月份而言，高雄市的消費者物價不論在與上期比或與去年同期比漲幅皆較台北為高，而在營造工程物價上跌幅較台北為低。

表 3-2-1 五都物價指數

基期:民國 100 年=100

年月別	消費者物價指數			營造工程物價指數		
	全國	台北市	高雄市	全國	台北市	高雄市
100	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
101	101.93	101.63	101.58	100.83	100.64	100.32
101M1	101.28	101.34	100.89	100.50	100.48	100.38
101M2	99.94	99.76	99.62	100.68	100.64	100.51
101M3	100.06	99.93	99.80	101.00	100.90	100.74
101M4	100.99	101.15	100.71	101.99	101.65	101.39
101M5	101.49	101.36	101.12	102.30	102.08	101.76
101M6	102.14	101.99	101.77	101.66	101.42	101.10
101M7	102.53	102.22	102.48	101.10	100.99	100.55
101M8	103.53	102.84	103.17	100.93	100.92	100.17
101M9	103.19	102.48	103.01	100.19	100.07	99.52
101M10	103.12	102.55	102.64	99.61	99.35	98.95
101M11	102.34	101.87	101.76	99.96	99.52	99.35
101M12	102.59	102.06	101.97	100.09	99.68	99.40
102M1	102.41	101.84	101.98	100.59	100.23	99.92
102M2	102.90	102.80	102.76	100.85	100.37	100.06
102M3	r101.42	101.10	101.39	101.01	100.50	100.41
102M4	r102.05	101.68	101.76	100.53	100.10	99.94
102M5	r102.24	101.80	r102.13	100.13	99.63	99.56
102M6	102.75	102.26	102.80	99.87	99.52	99.37
環比	0.50	0.45	0.66	-0.26	-0.11	-0.19
同比	0.60	0.26	1.01	-1.76	-1.87	-1.71

資料來源：高雄市物價統計月報、台北市物價統計月報。

註：五都物價指數統計資料僅有台北市及高雄市公佈。

<http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php>

<http://www.dbas.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=61802&CtNode=6154&mp=120001>

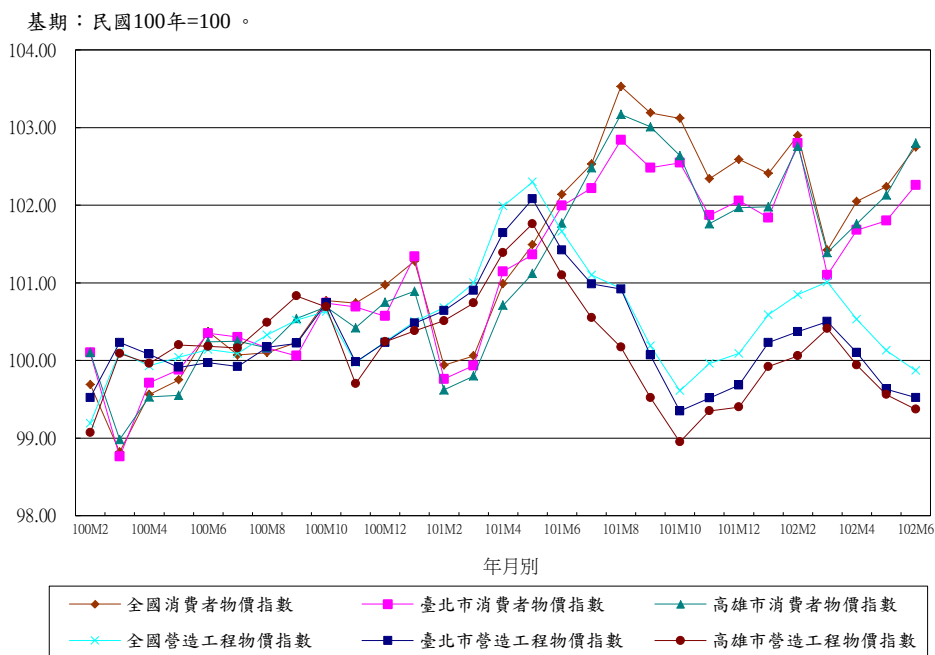


圖 3-2-2 全國、臺北市、高雄市物價指數

資料來源：行政院主計總處，物價統計月報第 510 期

<http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3091&CtUnit=333&BaseDSD=7&mp=1>

(3)高雄市所得與消費概況

2012 年高雄市平均每戶全年經常性收入為 1,137,939 元，較 2011 年增加了 45,966 元。2012 年平均每戶經常性支出為 886,148 元，較 2011 年增加了 12,158 元。平均每戶可支配所得 2012 年為 894,107 元，平均每人每年可支配所得為 283,843 元。

表 3-2-2 高雄市所得與消費概況

單位：元，%

年度	平均每戶 經常性收入	平均每戶 經常性支出	平均每戶 可支配所得	平均每人每年 可支配所得	平均每戶 消費支出	平均 消費傾向
2005	1,092,613	827,309	863,104	259,971	643,684	74.58
2006	1,073,295	825,660	848,785	259,567	644,233	75.90
2007	1,128,324	826,500	900,028	279,512	644,730	71.63
2008	1,114,774	828,166	884,720	268,912	644,122	72.81
2009	1,104,573	838,758	869,558	265,920	656,155	75.46
2010	1,099,434	831,741	873,346	279,919	652,826	74.75
2011	1,091,973	873,949	856,346	270,996	686,354	80.15
2012	1,137,939	886,148	894,107	283,843	694,285	77.65

資料來源：行政院主計總處

註：大高雄市資料係由中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統中，查詢而得，
<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>

(4)五都所得與消費概況

根據中華民國統計資訊網的數據得知，2012 年五都平均每戶全年經常性收入，以台北市為最高，達 1,683,958 元，其次為新北市的 1,157,952 元，高雄市為第三，達 1,137,939 元。而平均每戶全年經常性支出，亦以台北市最高達 1,266,246 元，新北市居第二 931,124 元，第三則為台中市 898,272 元，而後為高雄市 886,148 元及台南市 784,490 元。

另外，就平均每戶可支配所得來看，仍以台北市為最高，達 1,278,278 元，而後為新北市 911,915 元及高雄市 894,107 元。另外以平均消費傾向來觀察，以台南市為最高 81.46%，而平均儲蓄傾向，則以台北市為最高達 23.82%。就五都的可支配所得與平均儲蓄傾向的散布狀況來看，呈現可支配所得越高，平均儲蓄傾向越高的情況。

表 3-2-3 五都所得與消費概況

單位：人、元、%

年度	地區	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2009	家庭收支-平均戶內人口數	3.48	3.22	3.42	3.28	3.27
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	937,692	1,222,206	843,277	778,544	838,758
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,177,787	1,620,452	1,025,086	956,303	1,104,573
	家庭收支-平均每戶可支配所得	922,690	1,246,310	814,673	770,804	869,558
	家庭收支-平均每戶消費支出	749,608	952,723	680,219	624,398	656,155
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	173,082	293,588	134,454	146,406	213,404
	家庭收支-平均消費傾向	81.24	76.44	83.5	81.01	75.46
	家庭收支-平均儲蓄傾向	18.76	23.56	16.5	18.99	24.54
2010	家庭收支-平均戶內人口數	3.27	3.23	3.41	3.16	3.12
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	900,119	1,254,349	851,760	734,695	831,741
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,133,488	1,670,079	1,031,831	916,361	1,099,434
	家庭收支-平均每戶可支配所得	893,859	1,298,640	823,848	740,706	873,346
	家庭收支-平均每戶消費支出	722,847	988,691	688,348	588,477	652,826
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	171,011	309,949	135,499	152,229	220,519
	家庭收支-平均消費傾向	80.87	76.13	83.55	79.45	74.75
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.13	23.87	16.45	20.55	25.25
2011	家庭收支-平均戶內人口數	3.32	3.28	3.45	3.19	3.16
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	935,168	1,283,016	911,325	795,970	873,949
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,178,833	1,645,287	1,149,637	978,957	1,091,973
	家庭收支-平均每戶可支配所得	927,075	1,251,519	915,341	783,223	856,346
	家庭收支-平均每戶消費支出	745,901	996,646	726,320	630,810	686,354
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	181,174	254,873	189,021	152,413	169,992
	家庭收支-平均消費傾向	80.46	79.63	79.35	80.54	80.15
	家庭收支-平均儲蓄傾向	19.54	20.37	20.65	19.46	19.85
2012	家庭收支-平均戶內人口數	3.28	3.21	3.27	3.18	3.15
	家庭收支-平均每戶全年經常性支出	931,124	1,266,246	898,272	784,490	886,148
	家庭收支-平均每戶全年經常性收入	1,157,952	1,683,958	1,115,529	959,415	1,137,939
	家庭收支-平均每戶可支配所得	911,915	1,278,278	886,682	770,078	894,107
	家庭收支-平均每戶消費支出	741,651	973,747	717,894	627,337	694,285
	家庭收支-平均每戶儲蓄額	170,265	304,531	168,788	142,741	199,822
	家庭收支-平均消費傾向	81.33	76.18	80.96	81.46	77.65
	家庭收支-平均儲蓄傾向	18.67	23.82	19.04	18.54	22.35

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統。

<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>

3-3 勞動市場、失業率、勞動參與率（含五都對照）

(1)五都登記戶籍人口數

在 2013 年第 2 季五都登記戶籍人口數方面，依據表 3-3-1 的資料顯示，各都皆呈現緩慢增長的局面，其中，以台中市人口增加最多，達 4,233 人，增長率為 0.16%。至於高雄市增長人數為 156 人，排名第 5，增長率 0.01%，排名第 5。

以縣市合併後為基準，兩年來人口成長最多的是台北市，共增加 62,782 人，人口成長居次的則是新北市，兩年來共增加 48,422 人，台中市第三，人口成長 45,473 人，而後為台南市，成長數達 8,732 人，居五都之末的為高雄市，人口成長數僅達 5,609 人，人口成長緩慢。

表 3-3-1 五都登記戶籍人口數

單位：人，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2006	3,767,095	2,632,242	2,587,828	1,866,727	2,760,180
2007	3,798,015	2,629,269	2,606,794	1,870,061	2,764,868
2008	3,833,730	2,622,923	2,624,072	1,873,005	2,769,054
2009	3,873,653	2,607,428	2,635,761	1,875,406	2,770,887
2010	3,897,367	2,618,772	2,648,419	1,873,794	2,773,483
2011	3,916,451	2,650,968	2,664,394	1,876,960	2,774,470
2012	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
4 月	3,921,580	2,658,685	2,670,395	1,878,077	2,774,649
5 月	3,923,969	2,661,017	2,672,390	1,878,314	2,774,730
6 月	3,926,188	2,663,263	2,674,359	1,878,795	2,775,482
7 月	3,928,418	2,664,487	2,675,939	1,879,022	2,775,734
8 月	3,930,638	2,665,602	2,677,876	1,879,506	2,776,204
9 月	3,933,061	2,665,832	2,679,172	1,879,644	2,776,550
10 月	3,935,072	2,668,231	2,681,041	1,880,360	2,777,128
11 月	3,937,149	2,671,006	2,683,066	1,881,026	2,777,897
12 月	3,939,305	2,673,226	2,684,893	1,881,645	2,778,659
2012 年增率	0.58	0.84	0.77	0.25	0.15
2013/1-6 月	3,945,789	2,681,554	2,693,892	1,882,526	2,779,092
1 月	3,941,239	2,675,033	2,687,052	1,881,905	2,778,798
2 月	3,942,202	2,676,128	2,688,216	1,882,118	2,779,096
3 月	3,942,882	2,677,771	2,689,659	1,882,369	2,778,936
4 月	3,943,421	2,679,051	2,690,837	1,882,475	2,778,793
5 月	3,944,955	2,680,296	2,692,563	1,882,352	2,778,920
6 月	3,945,789	2,681,554	2,693,892	1,882,526	2,779,092
第 2 季增加數	2,907	3,783	4,233	157	156
第 2 季增加率	0.07	0.14	0.16	0.01	0.01
2010 年縣市合併後增加數	48,422	62,782	45,473	8,732	5,609

資料來源：中華民國統計資訊網，縣市重要指標查詢系統。

<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>

(2)高雄市勞動力

高雄市 2013 年上半年就業者為 1,290 千人，較 2012 年同期就業者減少 3 千人；失業者為 57 千人，較 2012 年同期增加 1 千人；失業率為 4.2%，與 2012 年同期相同。

表 3-3-2 高雄市勞動力

單位：千人、%

年度	十五歲以上 民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參 與率	失業率
2008	2,263	1,298	1,243	56	965	57.4	4.3
2009	2,289	1,307	1,230	77	982	57.1	5.9
2010	2,310	1,323	1,254	69	987	57.3	5.2
2010/上半年	2,305	1,320	1,247	72	985	57.3	5.5
2010/下半年	2,315	1,326	1,260	66	989	57.3	5
2011	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2011/上半年	2,324	1,331	1,271	60	993	57.3	4.5
2011/下半年	2,334	1,327	1,270	57	1,007	56.8	4.3
2011 年增數(率)	19	6	16	-10	13	-0.35	-15.38
2012	2,346	1,342	1,284	58	1,004	57.2	4.3
2012/上半年	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
2012/下半年	2,351	1,335	1,276	59	1,015	56.8	4.4
2012 年增數(率)	17	13	14	-1	4	--	--
2013	2,357	1,347	1,290	57	1,010	57.2	4.2
2013/上半年	2,357	1,347	1,290	57	1,010	57.2	4.2
較 2012 年同期增減數	15	-2	-3	1	17	-0.4	0.0

資料來源：主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>

高雄市政府主計處，高雄市統計月報。<http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php>

註：資料頻率為每半年公佈一次；2012 年資料為上下半年平均值。

(3)五都勞動力

五都勞動力依 2013 年上半年變動來觀察，與 2012 年同期相比，以台北市就業者增加最多，達 31 千人，成長率達 2.56%；其次為新北市，就業者增加 25 千人，漲幅 1.33%；以高雄市就業者減少最多，達 3 千人，衰退近 0.23%。依失業率而言，除台北市、台南市與高雄市持平為 4.2%外，新北市及台中市各降低 0.1 個百分點。

表 3-3-3 五都勞動力

單位：千人，%

年度	地區別	15 歲以上 民間人口	勞動力			非勞動力	勞動力參 與率	失業率
			小計	就業者	失業者			
2011	新北市	3,296	1,938	1,853	85	1,358	58.8	4.4
	台北市	2,237	1,263	1,207	56	973	56.5	4.4
	台中市	2,178	1,294	1,238	56	884	59.4	4.4
	台南市	1,581	938	897	40	643	59.3	4.3
	高雄市	2,329	1,329	1,270	59	1,000	57.1	4.4
2012	新北市	3,336	1,976	1,892	84	1,361	59.2	4.2
	台北市	2,266	1,278	1,224	54	988	56.4	4.3
	台中市	2,210	1,320	1,265	55	890	59.7	4.2
	台南市	1,591	953	913	40	637	59.9	4.2
	高雄市	2,346	1,342	1,284	58	1,004	57.2	4.3
2012 上半年	新北市	3,327	1,963	1,880	83	1,364	59.0	4.2
	台北市	2,261	1,264	1,211	53	997	55.9	4.2
	台中市	2,202	1,313	1,260	54	889	59.6	4.1
	台南市	1,588	950	910	40	638	59.8	4.2
	高雄市	2,342	1,349	1,293	56	993	57.6	4.2
2012 年 年增數	新北市	40	38	39	-1	3	0.4	-0.2
	台北市	29	15	17	-2	15	-0.1	-0.1
	台中市	32	26	27	-1	6	0.3	-0.2
	台南市	10	15	16	0	-6	0.6	-0.1
	高雄市	17	13	14	-1	4	0.1	-0.1
2013 上半年	新北市	3,362	1,987	1,905	82	1,375	59.1	4.1
	台北市	2,283	1,297	1,242	55	986	56.8	4.2
	台中市	2,232	1,326	1,272	54	906	59.4	4.0
	台南市	1,600	961	920	40	639	60.0	4.2
	高雄市	2,357	1,347	1,290	57	1,010	57.2	4.2
2013 年 上半年較 去年同期 增減數	新北市	35	24	25	-1	11	0.1	-0.1
	台北市	22	33	31	2	-11	0.9	0.0
	台中市	30	13	12	0	17	-0.2	-0.1
	台南市	12	11	10	0	1	0.2	0.0
	高雄市	15	-2	-3	1	17	-0.4	0.0
2013 年 上半年較 去年同期 增減率	新北市	1.05	1.22	1.33	-1.20	0.81	--	--
	台北市	0.97	2.61	2.56	3.77	-1.10	--	--
	台中市	1.36	0.99	0.95	0.00	1.91	--	--
	台南市	0.76	1.16	1.10	0.00	0.16	--	--
	高雄市	0.64	-0.15	-0.23	1.79	1.71	--	--

資料來源：主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。

<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=32985&CtNode=4943&mp=1>

註：勞動力參與率及失業率之變動為百分點。

(4)五都就業者行業結構

根據行政院主計總處「中華民國台灣地區人力資源統計月報」數據得知(如表 3-3-4)，五都於 2013 年上半年的就業者行業結構與去年同期比，以台北市以藝術、娛樂及休閒服務業增幅 30.00%最多，但以農林漁牧業衰退最多，達 40.00%；其次為新北市 1.33%，以資訊及通訊傳播業增幅最大，達 13.33%；第三則為台南市 1.10%，以公共行政及國防 24.00%成長最多；台中市 0.95%，以專業、科學及技術服務業成長幅度最高，增幅為 12.90%；高雄市則呈現負成長-0.23%，其中衰退前三名，分別為用水供應及污染整治業 18.18%、教育服務業 17.28%、金融及保險業 16.67%，但不動產業成長近 33.33%。

(5)全國無薪假統計

依據表 3-3-5 的資料顯示，企業放無薪假的情況有趨於和緩，自 2013 年 4 月起通報人數與實際實施人數均有減少跡象，至 6 月 30 日再增加 18 人，但至 7 月 1 日實際實施人數已減少 124 人。

勞工委員會公布 2013 年 7 月 31 日企業通報無薪假實施統計，目前仍有 34 家企業，通報人數 797 人，比第 1 季減少 4 家與 983 人。

(6)五都勞工保險投保單位及人數

依據表 3-3-6 的資料顯示，就 2013 年 6 月五都投保單位來看，較 2012 年同期呈現成長趨勢，以台中市家數成長為最高，達 876 家，其次為新北市及高雄市，家數分別為 662 家與 406 家；而在投保人數方面，五都皆較 2012 年同期呈現負成長情況，其中以台北市投保人數減少最多，達 33,836 人，減幅 1.50%，其次為新北市，達 24,049 人，減幅 1.73%。

表 3-3-4 五都就業者行業結構

單位：千人，%

年別	縣市別	總計	農林 漁牧業	工業						服務業													
				合計	礦業 及土石 採取業	製造 業	電力及 燃氣供 應業	用水 供應 及污染 整治業	營造 業	合計	批發 及零售 業	運輸 及倉儲 業	住宿 及餐飲 業	資訊 及通訊 傳播業	金融 及保險 業	不動 產業	專業、 科學及 技術服 務業	支援 服務業	公共 行政 及國防	教育 服務業	醫療保 健及社 會工作 服務業	藝術、娛 樂及休 閒服務 業	其他服 務業
2011 年	新北市	1,853	10	666	0	490	5	16	155	1,177	333	87	128	59	96	19	80	58	61	87	60	15	93
	台北市	1,207	3	231	0	152	6	9	64	972	268	55	73	65	107	12	78	37	58	98	57	11	54
	台中市	1,238	44	505	0	398	4	9	95	689	210	35	78	20	41	15	36	24	36	72	47	11	64
	台南市	897	57	387	0	320	2	5	60	453	124	22	69	10	24	4	20	16	26	53	34	8	43
	高雄市	1,270	41	465	0	347	4	10	103	764	215	59	92	18	45	9	30	35	47	77	58	10	71
2012 年	新北市	1,892	12	671	0	484	5	17	164	1,210	338	89	136	62	97	20	75	61	67	91	63	16	95
	台北市	1,224	4	230	0	159	7	7	58	989	275	55	74	72	107	13	85	36	55	96	56	12	52
	台中市	1,265	45	513	0	403	4	8	98	707	218	38	83	20	39	12	32	29	35	75	49	11	66
	台南市	913	60	393	0	324	2	7	61	460	126	22	70	11	23	4	22	18	27	53	34	8	42
	高雄市	1,284	39	472	0	356	5	12	99	773	221	59	94	17	46	8	27	34	45	79	62	10	71
2013 年 上半年	新北市	1,905	12	681	0	486	5	19	172	1,212	336	86	134	68	95	21	70	64	70	92	59	17	100
	台北市	1,242	3	235	0	162	8	8	57	1,004	273	60	71	74	109	16	91	34	57	105	53	13	47
	台中市	1,272	38	511	0	407	3	8	92	723	218	41	93	19	39	11	35	31	32	80	50	9	65
	台南市	920	64	388	0	319	2	7	60	468	130	23	63	11	24	4	21	17	31	56	39	7	41
	高雄市	1,290	39	467	0	351	4	9	102	785	232	59	114	15	40	8	30	34	38	67	65	10	73
2013 年 上半年 與去年 同期比 成長率	新北市	1.33	9.09	3.50	--	1.67	0.00	5.56	9.55	0.08	-2.89	2.38	0.00	13.33	-1.04	5.00	-11.39	12.28	0.00	2.22	-3.28	6.25	2.04
	台北市	2.56	-40.00	0.00	--	0.62	14.29	14.29	-3.39	3.29	2.25	5.26	-1.39	5.71	1.87	6.67	8.33	-8.11	5.56	12.90	-3.64	30.00	-6.00
	台中市	0.95	-9.52	0.39	--	1.75	-25.00	0.00	-5.15	1.97	1.40	2.50	9.41	-9.52	5.41	-8.33	12.90	0.00	-5.88	3.90	0.00	-18.18	0.00
	台南市	1.10	-5.88	-3.00	--	-3.33	0.00	-12.50	0.00	5.88	8.33	15.00	-1.56	0.00	14.29	0.00	0.00	-10.53	24.00	3.70	11.43	0.00	2.50
	高雄市	-0.23	5.41	-0.85	--	-3.04	0.00	-18.18	9.68	0.00	4.50	-1.67	12.87	0.00	-16.67	33.33	11.11	0.00	-15.56	-17.28	10.17	-9.09	-2.67

資料來源：行政院主計總處，「中華民國台灣地區人力資源統計月報」；主計總處統計專區就業、失業統計查詢系統。<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=32985&CtNode=4943&mp=1>

表 3-3-5 全國無薪假統計

單位：家，人

累積期間	累積家數	比前期 增加數	通報人數	比前期 增加數	實際實施人數	比前期 增加數
2011 年 10 月 31 日	12	--	2,801	--	--	--
2011 年 11 月 15 日	48	36	5,513	2,712	5,021	5,021
2011 年 11 月 30 日	85	37	8,636	3,123	7,994	2,973
2011 年 12 月 15 日	100	15	10,130	1,494	9,571	1,577
2011 年 12 月 31 日	109	9	13,034	2,904	12,487	2,916
2012 年 1 月 15 日	91	-18	11,630	-1,404	11,575	-912
2012 年 1 月 31 日	87	-4	11,946	316	11,891	316
2012 年 2 月 15 日	73	-14	6,959	-4,987	6,904	-4,987
2012 年 2 月 29 日	75	2	7,446	487	7,391	487
2012 年 3 月 15 日	61	-14	6,526	-920	5,804	-1,587
2012 年 3 月 31 日	39	-22	4,682	-1,844	3,960	-1,844
2012 年 4 月 15 日	36	-3	3,433	-1,249	3,433	-527
2012 年 4 月 30 日	23	-13	2,280	-1,153	2,280	-1,153
2012 年 5 月 15 日	24	1	2,207	-73	2,207	-73
2012 年 5 月 31 日	20	-4	1,365	-842	1,365	-842
2012 年 6 月 15 日	19	-1	1,367	2	1,367	2
2012 年 6 月 30 日	17	-2	1,073	-294	1,073	-294
2012 年 7 月 15 日	20	3	610	-463	610	-463
2012 年 7 月 31 日	22	2	628	18	628	18
2012 年 8 月 15 日	20	-2	547	-81	547	-81
2012 年 8 月 31 日	23	3	605	58	605	58
2012 年 9 月 15 日	32	9	1,014	409	1,009	404
2012 年 9 月 30 日	36	4	1,595	581	1,413	404
2012 年 10 月 15 日	37	1	2,044	449	2,040	627
2012 年 10 月 31 日	47	10	2,859	815	2,855	815
2012 年 11 月 15 日	49	2	4,345	1,486	4,343	1,488
2012 年 11 月 30 日	49	0	4,323	-22	4,323	-20
2012 年 12 月 15 日	57	8	4,311	-12	4,250	-73
2012 年 12 月 31 日	62	5	4,450	139	4,289	39
2013 年 1 月 15 日	49	-13	3,378	-1,072	3,217	-1,072
2013 年 1 月 31 日	53	4	3,797	419	3,636	419
2013 年 2 月 15 日	--	--	--	--	--	--
2013 年 2 月 28 日	42	-11	2,547	-1,250	2,216	-1,420
2013 年 3 月 15 日	35	-7	1,711	-836	1,396	-820
2013 年 3 月 31 日	38	3	1,780	69	1,457	61
2013 年 4 月 15 日	35	-3	1,766	-14	1,447	-10
2013 年 4 月 30 日	33	-2	1,581	-185	1,252	-195
2013 年 5 月 15 日	26	-7	1,177	-404	843	-409
2013 年 5 月 31 日	27	1	1,137	-40	831	-12
2013 年 6 月 15 日	24	-3	806	-331	781	-50
2013 年 6 月 30 日	28	4	824	18	799	18
2013 年 7 月 15 日	30	2	725	-99	675	-124
2013 年 7 月 31 日	34	4	797	72	704	29

資料來源：行政院勞工委員會。

註：2 月中旬適逢農曆春節，勞委會暫停公布數據一次。

表 3-3-6 五都勞工保險投保單位及人數

年度		新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市
2007	單位(家)	84,671	99,891	69,659	32,624	51,992
	人數	1,235,253	2,127,034	909,322	635,037	976,976
2008	單位(家)	84,743	98,631	70,596	32,704	52,356
	人數	1,241,061	2,109,149	922,649	638,924	984,812
2009	單位(家)	86,040	99,796	71,985	33,208	53,025
	人數	1,280,670	2,127,947	958,086	658,783	1,016,325
2010	單位(家)	88,652	101,857	74,339	33,947	54,500
	人數	1,338,683	2,189,102	1,014,997	679,576	1,047,174
2011	單位(家)	90,867	103,628	77,117	35,000	55,934
	人數	1,383,224	2,248,235	1,072,624	711,584	1,081,310
2012	單位(家)	91,704	104,088	78,398	35,337	56,429
	人數	1,380,140	2,248,804	1,089,717	709,058	1,074,140
4 月	單位(家)	91,543	104,121	77,841	35,232	56,360
	人數	1,388,952	2,252,305	1,079,912	713,576	1,085,680
5 月	單位(家)	91,714	104,280	78,035	35,310	56,463
	人數	1,390,398	2,254,719	1,081,423	713,462	1,085,884
2013/1-6 月	單位(家)	92,491	104,587	79,086	35,590	56,904
	人數	1,366,857	2,225,673	1,079,673	702,459	1,060,729
1 月	單位(家)	91,720	104,039	78,455	35,353	56,490
	人數	1,379,514	2,254,280	1,088,024	707,079	1,071,963
2 月	單位(家)	91,880	104,074	78,515	35,385	56,600
	人數	1,373,707	2,238,873	1,083,034	705,347	1,067,380
3 月	單位(家)	92,053	104,212	78,649	35,428	56,679
	人數	1,374,038	2,238,245	1,085,654	705,846	1,067,410
4 月	單位(家)	92,205	104,373	78,860	35,503	56,763
	人數	1,372,620	2,234,471	1,082,107	706,713	1,068,131
5 月	單位(家)	92,352	104,454	78,962	35,542	56,807
	人數	1,372,404	2,233,191	1,083,090	705,969	1,067,058
6 月	單位(家)	92,491	104,587	79,086	35,590	56,904
	人數	1,366,857	2,225,673	1,079,673	702,459	1,060,729
與上月比增減數	單位(家)	139	133	124	48	97
	人數	-5,547	-7,518	-3,417	-3,510	-6,329
與 2012 年 同期增減數	單位(家)	662	243	876	238	406
	人數	-24,049	-33,836	-1,540	-9,299	-23,530
與 2012 年同期比	單位(家)	0.72	0.23	1.12	0.67	0.72
	人數	-1.73	-1.50	-0.14	-1.31	-2.17

資料來源：行政院勞委會勞工保險局，統計月報。<http://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=vkBMjAnHGTo%3D>

3-4 建照、樓地板面積、地價、房地產成交及不動產買賣登記資料 (含五都對照)

(1)高雄市核發建築物使用執照

2013 年第 2 季，高雄市核發建築物使用執照件數為 692 件，較上季 655 件，增加 37 件，漲幅達 5.65%，但較去年同期減少 90 件，減幅達 11.51%；其次，樓地板面積為 526,695 平方米，較上季跌幅 8.30%，亦較 2012 年同期衰退 13.64%，同樣地，在工程造價部分，較上季衰退 6.66%，亦較 2012 年同期跌幅 12.64%。

表 3-4-1 高雄市核發建築物使用執照

單位：件、平方米，仟元，仟元/平方米

年別	總計				
	件數	樓地板面積	工程造價	平均樓地板面積	單位面積 工程造價
2010	3,038	2,796,919	17,055,036	920.64	6.1
2011	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
Q1	740	536,829	3,215,353	725.44	5.99
Q2	834	639,598	3,939,622	766.90	6.16
Q3	693	543,500	3,305,436	784.27	6.08
Q4	937	651,565	3,881,201	695.37	5.96
2011 年增數	166	-425,967	-2,713,424	-180.64	-0.05
2011 年增率	5.46	-15.23	-15.91	-19.62	-0.84
2012/1-12M	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
Q1	686	637,567	3,754,444	929.40	5.89
Q2	782	609,860	4,098,093	779.87	6.72
Q3	722	661,884	4,489,915	916.74	6.78
Q4	759	971,412	7,185,505	1,279.86	7.40
環比(%)	5.12	46.76	60.04	39.61	9.04
同比(%)	-19.00	49.09	85.14	84.05	24.18
2012 年增數	-255	509,771	5,186,345	236.85	0.73
2012 年增率	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
2013	1,347	1,101,060	7,416,005	817.42	6.74
Q1	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
Q2	692	526,695	3,580,211	761.12	6.80
環比(%)	5.65	-8.30	-6.66	-13.20	1.78
同比(%)	-11.51	-13.64	-12.64	-2.40	1.16

資料來源：內政部營建署，營建統計月報表。

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=7305&Itemid=102

(2)五都核發建築物使用執照

2013 年第 2 季五都核發建築物使用執照件數較 2012 年同期成長最多者為新北市，增幅達 27.88%，在總樓地板面積成長 41.73%，且工程造價亦成長 49.30%。

其餘縣市，分述如下：台北市與高雄市在件數方面減幅 33.00% 與 11.51%，且樓地板面積皆較 2012 年同期衰退，比率分別為 46.61% 與 13.64%，而在工程造價方面，台北市減幅 47.97%，高雄市減幅 12.64%；在台中市部分，在件數方面成長 13.65%，而樓地板面積較 2012 年同期增幅 20.33%，亦在工程造價方面成長 31.06%。而台南市則是件數增幅 8.81%，而樓地板面積與工程造價均呈現成長趨勢，增幅分別達 23.76%及 48.46%。

表 3-4-2 五都核發建築物使用執照

單位：件、平方米，千元，千元/平方米

年別	縣市別	件數	總樓地板面積	工程造價	平均樓板面積	單位面積 工程造價
2011	新北市	530	3,220,367	32,690,669	6,076.16	10.15
	台北市	374	2,058,637	21,414,072	5,504.38	10.40
	台中市	2,677	3,379,121	28,289,257	1,262.28	8.37
	台南市	4,813	2,238,031	11,240,687	465.00	5.02
	高雄市	3,204	2,370,952	14,341,612	740.00	6.05
2012	新北市	503	4,115,199	44,188,985	8,181.31	10.74
	台北市	355	2,490,721	31,212,984	7,016.12	12.53
	台中市	2,974	3,444,027	25,433,416	1,158.05	7.38
	台南市	4,624	2,315,169	11,552,873	500.69	4.99
	高雄市	2,949	2,880,723	19,527,957	976.85	6.78
2012 年 年增率	新北市	-5.09	27.79	35.17	34.65	5.78
	台北市	-5.08	20.99	45.76	27.46	20.47
	台中市	11.09	1.92	-10.10	-8.26	-11.79
	台南市	-3.93	3.45	2.78	7.67	-0.65
	高雄市	-7.96	21.50	36.16	32.01	12.07
2013 Q1	新北市	122	667,667	6,395,126	5,472.68	9.58
	台北市	87	584,104	7,466,581	6,713.84	12.78
	台中市	776	866,021	6,652,121	1,116.01	7.68
	台南市	1,253	499,775	2,496,845	398.86	5.00
	高雄市	655	574,365	3,835,794	876.89	6.68
2013 Q2	新北市	133	802,603	8,552,982	6,034.61	10.66
	台北市	67	377,915	4,709,294	5,640.52	12.46
	台中市	791	908,258	7,088,738	1,148.24	7.80
	台南市	1,210	713,510	4,139,104	589.68	5.80
	高雄市	692	526,695	3,580,211	761.12	6.80
2013 Q2 同比	新北市	27.88	41.73	49.30	10.83	5.34
	台北市	-33.00	-46.61	-47.97	-20.32	-2.54
	台中市	13.65	20.33	31.06	5.88	8.91
	台南市	8.81	23.76	48.46	13.74	19.96
	高雄市	-11.51	-13.64	-12.64	-2.40	1.16

資料來源：內政部營建署，營建統計月報表。

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=7305&Itemid=102

(3)五都不動產買賣概況

五都的相對地價或房價，可利用內政部營建署的五都房價行情相關統計之買賣契約平均單價。以 102Q2 為例，五都各縣市房價買賣契約平均單價均為成長趨勢，相較上季比以台中市增幅最多，平均單價為 15.99 萬元/坪，增幅為 5.06%，其次為新北市平均單價為 28.61 萬元/坪，增幅 4.57%，高雄市居第三，平均單價為 15.35 萬元/坪，增幅 4.35%，而台北市與台南市平均單價為 56.59 萬元/坪及 11.35 萬元/坪。

表 3-4-3 五都房價買賣契約平均單價水準

單位：萬元/坪，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
101Q1	25.44	51.35	13.72	11.01	14.21
101Q2	26.99	53.84	14.81	11.35	15.06
101Q3	26.00	52.14	14.24	10.56	14.25
101Q4	27.08	51.75	13.27	11.14	14.51
102Q1	27.36	54.32	15.22	11.35	14.71
102Q2	28.61	56.59	15.99	11.35	15.35
環比	4.57	4.18	5.06	0.00	4.35

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」，<http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx>

另外，房價負擔也可作為衡量一個城市是否容易吸引人才服務的指標，此項指標可參考「住宅需求動向調查」之房價所得比，房價所得比計算方式為購屋者購買房屋總價除以家庭年所得。102Q2 為例，五都均為衰退現象，以台中市房價所得比為 7.4 倍，相較上季減幅 13.95%，為五都中衰退最高者，其餘依序為，高雄市房價所得比為 7.2 倍，較上季減幅達 13.25%，台南市房價所得比為 5.5 倍，較上季減幅達 12.70%，台北市房價所得比為 12.4 倍，較上季減幅達 8.15%。而新北市房價所得比為 9.6 倍，衰退幅度達 4.00%。

表 3-4-4 五都房價負擔（所得比）水準

單位：倍，%

年度	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
101Q1	9.2	12.2	6.8	6.8	7.0
101Q2	9.0	13.7	6.1	6.3	7.9
101Q3	10.2	14.0	6.1	6.2	7.0
101Q4	9.4	13.1	5.9	6.8	6.9
102Q1	10.0	13.5	8.6	6.3	8.3
102Q2	9.6	12.4	7.4	5.5	7.2
環比	-4.00	-8.15	-13.95	-12.70	-13.25

資料來源：內政部營建署，「不動產價格 e 點通」，<http://pip.moi.gov.tw/NET/E-Statistics/E3-4.aspx>

3-5 水、電用量

高雄市的用電量於 2012 年已達 29,162,199 千度，增幅為 0.74%；且於 2012 年底每人每日生活用水量為 268 公升，而在自來水普及率方面，2013 年 6 月底已達 95.48%，

表 3-5-1 高雄市用電量

單位：千度

年別		總計		
		一般用戶及商業用電量	工業用電量	總用電量
2006	高雄市 (合併後)	6,798,193	20,628,795	27,426,988
2007		6,842,965	20,779,078	27,622,042
2008		6,707,597	21,005,480	27,713,077
2009		6,712,943	20,149,529	26,862,473
2010		6,790,464	21,966,782	28,757,246
2011		6,929,094	22,017,637	28,946,731
2012		6,811,091	22,351,108	29,162,199

資料來源：臺灣電力公司(年資料)，統計資料。<http://www.taipower.com.tw/>

表 3-5-2 高雄市自來水普及率

單位：人、%

年度		行政區域人口數(人)	供水人口數(人)	普及率%
2006 年	高雄市 (合併後)	2,760,180	2,621,454	94.97
2007 年		2,764,868	2,626,195	94.98
2008 年		2,769,054	2,632,811	95.08
2009 年		2,770,887	2,635,713	95.12
2010 年		2,773,483	2,641,038	95.22
2011 年		2,774,470	2,644,264	95.31
2012 年		2,778,659	2,651,087	95.41
2013 年 6 月底		2,779,092	2,653,372	95.48

資料來源：經濟部水利署，水利統計，各縣市供水普及率。

<http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=45043&ctNode=7539>

表 3-5-3 自來水生活用水量統計

縣市別	年度	生活用水量 (立方公尺)	年中供水人數 (人)	每人每日生活用水量 (公升)
高雄市	2008	262,811,573	2,629,504	274
	2009	257,718,801	2,634,262	268
	2010	258,436,954	2,638,376	268
	2011	256,504,055	2,642,651	266
	2012	259,381,471	2,647,676	268

資料來源：經濟部水利署(年資料)，水利統計。

<http://www.wra.gov.tw/ct.asp?xItem=42091&ctNode=5300&comefrom=lp>

3-6 上市櫃公司資料、獲利及股價分析（含重大投資計畫）

高雄市上市公司有 55 家，於 2013 年 6 月 18 日新增 1 家，為欣巴巴事業股份有限公司(從台北市遷移至高雄市)。2013 年 6 月與 2013 年 3 月價格比較，呈現正成長的前三家公司分別為，欣巴巴事業股份有限公司、可寧衛股份有限公司、欣高石油氣股份有限公司。實收資本額前三大的公司分別為，中國鋼鐵股份有限公司、日月光半導體製造股份有限公司、台灣塑膠工業股份有限公司。

表 3-6-1 高雄市上市公司實收資本額及股價表現

單位：元

代號	公司名稱	實收資本額	2012 M3	2012 M6	2012 M9	2012 M12	2013 M3	2013 M6	變動 價格
2002	中國鋼鐵股份有限公司	153,107,445,120	30.15	28.00	26.75	27.35	26.05	24.55	-1.50
2311	日月光半導體製造股份有限公司	76,075,029,060	29.70	24.45	22.60	25.20	24.50	25.15	0.65
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	61,209,045,970	86.90	79.80	83.80	78.60	71.90	72.50	0.60
2023	燐輝企業股份有限公司	16,353,422,560	10.80	9.08	9.13	9.52	8.61	8.28	-0.33
2014	中鴻鋼鐵股份有限公司	14,355,444,460	10.35	8.08	8.38	9.45	8.58	8.22	-0.36
1717	長興化學工業股份有限公司	9,923,971,120	25.70	22.35	25.05	25.15	25.00	25.45	0.45
2329	華泰電子股份有限公司	8,060,157,820	4.61	4.16	4.50	4.00	4.27	4.97	0.70
2208	台灣國際造船股份有限公司	7,435,651,790	24.10	23.35	20.10	17.85	18.80	19.50	0.70
2836	高雄銀行股份有限公司	7,069,475,790	9.25	8.40	9.23	9.19	9.65	9.50	-0.15
1608	華榮電線電纜股份有限公司	6,327,735,060	8.29	7.95	10.60	12.50	12.00	11.40	-0.60
2007	燐興企業股份有限公司	6,306,516,130	5.73	4.46	5.52	6.73	6.67	7.40	0.73
1110	東南水泥股份有限公司	5,720,007,970	11.50	11.80	13.40	14.10	13.65	15.35	1.70
8110	華東科技股份有限公司	5,026,680,300	9.87	8.86	9.25	8.40	8.80	11.10	2.30
2022	聚亨企業股份有限公司	4,983,490,040	6.42	5.00	5.60	5.71	5.85	5.92	0.07
6176	瑞儀光電股份有限公司	4,514,827,790	131.00	150.00	127.00	119.50	117.50	98.30	-19.20
2008	高興昌鋼鐵股份有限公司	4,238,266,040	4.82	4.90	7.50	6.71	7.19	9.38	2.19
2108	南帝化學工業股份有限公司	3,800,303,950	27.00	26.65	21.25	18.75	19.70	19.50	-0.20
2524	京城建設股份有限公司	3,759,261,550	26.05	25.70	31.00	31.80	29.90	28.35	-1.55
2481	強茂股份有限公司	3,719,356,230	15.10	12.00	12.15	11.50	11.60	11.40	-0.20
2009	第一伸銅科技股份有限公司	3,596,221,650	8.70	7.13	9.90	11.10	9.38	9.67	0.29
1307	三芳化學工業股份有限公司	3,534,562,500	25.60	23.50	23.80	23.85	25.80	26.75	0.95
3017	奇鎡科技股份有限公司	3,533,101,570	20.00	15.10	15.25	15.50	15.40	14.40	-1.00
2029	盛餘股份有限公司	3,211,800,000	20.50	19.30	18.70	18.50	18.00	18.65	0.65
2316	楠梓電子股份有限公司	3,186,882,900	13.05	14.14	13.85	12.40	12.70	12.15	-0.55
2012	春雨工廠股份有限公司	2,877,740,000	9.17	12.25	10.10	11.50	12.35	11.00	-1.35
2421	建準電機工業股份有限公司	2,509,297,320	21.80	21.10	18.30	17.80	19.40	17.50	-1.90
1723	中鋼碳素化學股份有限公司	2,369,044,800	140.00	135.50	129.50	130.00	147.00	149.00	2.00
3010	華立企業股份有限公司	2,313,901,380	42.20	37.50	39.05	39.50	43.30	41.25	-2.05
4526	東台精機股份有限公司	2,264,998,670	30.10	25.90	25.00	22.00	23.90	23.10	-0.80

代號	公司名稱	實收資本額	2012 M3	2012 M6	2012 M9	2012 M12	2013 M3	2013 M6	變動 價格
3038	全台晶像股份有限公司	2,261,076,030	5.78	4.65	6.45	5.53	5.23	5.61	0.38
9930	中聯資源股份有限公司	2,259,457,890	44.00	48.75	47.70	48.60	57.00	53.80	-3.20
9927	泰銘實業股份有限公司	2,040,469,930	28.55	26.30	31.50	30.45	31.70	34.00	2.30
8039	台虹科技股份有限公司	2,025,706,620	36.30	43.80	36.60	36.50	36.30	40.30	4.00
2013	中國鋼鐵結構股份有限公司	2,000,000,000	30.25	31.00	29.15	30.70	35.70	40.00	4.30
6269	台郡科技股份有限公司	1,905,968,780	119.50	120.00	117.00	102.00	99.50	103.00	3.50
9924	台灣福興工業股份有限公司	1,884,521,700	19.05	23.35	24.00	25.50	28.85	27.20	-1.65
1512	瑞利企業股份有限公司	1,818,024,940	8.60	7.51	9.07	7.92	7.79	7.21	-0.58
1337	亞洲塑膠再生資源控股有限公司(註一)	1,752,920,000	85.50	78.80	99.00	84.00	80.60	79.30	-1.30
2038	海光企業股份有限公司	1,726,328,780	14.50	11.75	11.20	11.15	10.30	10.00	-0.30
2460	建通精密工業股份有限公司	1,715,980,000	14.55	12.95	12.75	12.00	11.90	11.00	-0.90
1726	永記造漆工業股份有限公司	1,620,000,000	46.60	49.70	58.70	58.20	71.70	73.00	1.30
1773	勝一化工股份有限公司	1,335,000,000	38.50	36.80	38.90	41.00	44.90	42.00	-2.90
2428	興勤電子工業股份有限公司	1,269,481,610	30.30	27.10	29.15	28.55	32.70	30.80	-1.90
1535	中宇環保工程股份有限公司	1,185,762,450	62.50	65.00	65.30	66.10	82.00	80.50	-1.50
3557	嘉威光電股份有限公司	1,094,341,600	7.36	8.80	8.94	9.55	9.00	11.00	2.00
8422	可寧衛股份有限公司(註二)	1,088,880,000	210.00	202.00	215.00	191.50	220.50	229.00	8.50
9931	欣高石油氣股份有限公司	946,764,000	23.80	23.00	25.90	25.70	29.30	34.10	4.80
2059	川湖科技股份有限公司	923,219,270	177.50	168.50	168.00	184.00	226.00	220.00	-6.00
4722	國精化學股份有限公司(註三)	882,468,180	--	--	24.50	21.90	27.05	30.55	3.50
2702	華園飯店股份有限公司	825,054,430	20.80	18.90	22.30	19.95	19.90	19.30	-0.60
6504	南六企業股份有限公司(註四)	726,000,000	--	--	--	--	--	123.00	--
8070	長華電材股份有限公司	722,472,880	87.90	65.40	93.00	91.90	105.50	99.70	-5.80
2437	旺詮股份有限公司	607,688,300	34.30	27.25	29.30	29.00	31.70	31.75	0.05
1235	興泰實業股份有限公司	561,688,310	25.85	22.95	24.45	25.00	25.10	25.00	-0.10
9906	欣巴巴事業股份有限公司(註五)	310,200,000	15.90	28.70	48.20	37.35	45.00	100.50	55.50

資料來源：臺灣證券交易所、公開資訊觀測站。<http://mops.twse.com.tw/index.htm>

各上市櫃公司實收資本額及股價之擷取日期：102/8/1

註一：100 年 8 月 17 日上市。

註二：100 年 10 月 5 日上市。

註三：101 年 8 月 15 日上市。

註四：102 年 5 月 07 日上市。

註五：欣巴巴事業股份有限公司於 102/06/18 由原址「台北市內湖區行善路 48 巷 18 號 3 樓之 1」，遷址至「高雄市前鎮區民權二路 6 號 27 樓」。

表 3-6-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 1,300,480 千元，進行「壹號高爐冷卻壁局部更新工程」。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 1,300,480 千元進行壹號高爐冷卻壁局部更新工程。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:局部更新、改善高爐冷卻壁，延續高爐壽命。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 2,183,547 千元，增設鋼板工場淬火鋼板生產設備。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 2,183,547 千元增設鋼板工場淬火鋼板生產設備，年產淬火鋼板 1.7 萬公噸。 3.預計投資日期:102/04/01~104/08/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:開發高技術門檻與高附加價值鋼品，提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/03/22	董事會決議投資新台幣 1,817,998 千元，興建鈦鎳合金精整專區產線。	1.董事會或股東會決議日期:102/03/22 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 1,817,998 千元，興建年產能 7,767 公噸之鈦鎳合金精整專區產線。 3.預計投資日期:102/04/01~104/06/30 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘資金來自借款。 5.具體目的:發展高單價、高品質之特殊合金材產品，提升本公司競爭能力。 6.其他應敘明事項:無
2022	聚亨企業股份有限公司	102/05/03	公告董事會決議增資開曼聚 USD1,600 萬元	1.事實發生日:102/5/3 2.交易數量、每單位價格及交易總金額:增資 USD 1600 萬股，每股 USD1，USD 1600 萬元 3.迄目前為止，累積持有本交易證券（含本次交易）之數量、金額、持股比例及權利受限情形（如質押情形）:累計持有開曼聚亨 188,050,140 股，計 USD 188,050,140 元，持股比例 100%。權利未受限。 4.具體目的:長期股權投資。 5.其他應敘明事項:無
1301	台灣塑膠工業股份有限公司	102/6/14	公告本公司投資台塑資源股份有限公司	1.標的物之名稱及性質:台塑資源股份有限公司股權 2.事實發生日:102/5/3~102/6/14 3.總金額:新台幣 3,000,000,000 元 4.交易相對人及其與公司之關係:本公司持股 25%股權之轉投資公司
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/06/19	公告本公司董事會通過投資馬來西亞錳鐵合金公司 Sakura Ferroalloys Sdn. Bhd.19%股權事宜	1.標的物之名稱及性質:馬來西亞錳鐵合金公司 Sakura Ferroalloys Sdn. Bhd.股權 2.事實發生日:102/6/19~102/6/19 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:投資 19%股權，共需出資(預算)美金 62.46 百萬元

代碼	公司名稱	公告日期	主旨	備註
				(約合新台幣 18.74 億元) 4.其他敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議投資新台幣 22.16 億元，進行「二號燒結 廢氣脫硫脫硝計劃」	1.董事會或股東會決議期:102/08/09 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 22.16 億元增設二號燒結脫硫及脫硝設備。 3.預計投資期:102/09/01~106/08/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘向銀行借款。 5.具體目的:增設廢氣脫硫及脫硝設備以降低硫氧化物及氮氧化物排放量。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議投資新台幣 17.05 億元進行「第一熱軋鋼帶 工場一、二號加熱爐設備更新計畫」	1.董事會或股東會決議期:102/08/09 2.投資計畫內容:預計投資新台幣 17.05 億元進行第一熱軋鋼帶工場一、二號加熱爐設備更新。 3.預計投資期:102/09/01~106/10/31 4.資金來源:其中約 77%由營運資金支應，其餘向銀行借款。 5.具體目的:維持原有設備功能，並降低成本及提升產品品質。 6.其他應敘明事項:無
2002	中國鋼鐵股份有限公司	102/08/09	董事會決議通過增加對「中鋼印度公司」投資 60.06 百萬美元	1.標的物之名稱及性質:「中鋼印度公司」股權 2.事實發生日:102/8/9~102/8/9 3.交易數量、每單位價格及交易總金額:持有 100%股權，本次交易金額 60.06 百萬美元 4.其他敘明事項:無

資料來源：公開資訊觀測站。<http://mops.twse.com.tw/index.htm>

3-7 金融存放款概況

高雄市金融機構 2013 年 6 月放款餘額為 1,734,218 百萬元，較 2012 年同期增幅 3.51%，存款餘額為 2,886,396 百萬元，亦較 2012 年同期增幅 4.22%，兩者呈現穩定的成長。

表 3-7-1 金融機構存放款餘額

單位：新台幣百萬元，%

年度別	原高雄市		原高雄縣		高雄市(註 1)	
	存款	放款	存款	放款	存款	放款
95 年 06 月	1,578,664	1,217,182	646,159	227,820	2,224,823	1,445,002
95 年 12 月	1,619,742	1,242,416	656,232	232,026	2,275,974	1,474,442
96 年 06 月	1,640,429	1,253,325	657,460	233,459	2,297,889	1,486,784
96 年 12 月	1,617,488	1,265,426	651,608	231,425	2,269,096	1,496,851
97 年 06 月	1,641,237	1,279,704	656,724	224,205	2,297,961	1,503,909
97 年 12 月	1,737,126	1,312,383	691,609	235,935	2,428,735	1,548,318
98 年 06 月	1,756,202	1,243,415	704,417	234,424	2,460,619	1,477,839
98 年 12 月	1,796,854	1,259,085	724,093	246,126	2,520,947	1,505,211
99 年 06 月	1,776,831	1,275,709	723,414	245,387	2,500,245	1,521,096
99 年 12 月	1,852,309	1,331,650	740,382	253,825	2,592,691	1,585,475
100 年 6 月	--	--	--	--	2,620,103	1,644,547
100 年 12 月	--	--	--	--	2,687,725	1,646,052
101 年 6 月	--	--	--	--	2,769,441	1,675,444
101 年 12 月	--	--	--	--	2,814,634	1,725,243
102 年 6 月					2,886,396	1,734,218
環比	--	--	--	--	2.55	0.52
同比	--	--	--	--	4.22	3.51

資料來源：行政院金融監督管理委員會銀行局。<http://www.banking.gov.tw/ch/home.jsp?id=157&parentpath=0.4>

註：1.因應 99 年 12 月 25 日縣市合併，99 年以前為「總合縣市後」資料；

肆、高雄市產業結構分析

4-1 產業登記資料

(1) 高雄市公司、商業、工廠登記家數

在 2013 年第 2 季高雄市公司登記家數總計有 77,422 家，較上季增加了 620 家。其中較上季增加家數以製造業最多，達 171 家，其次為營造業，增加 161 家；同樣地，在減少家數部分，以批發及零售業最高，達 43 家；其次為未分類業，達 37 家。另外，就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 1,437 家，其中仍以製造業增加最多，達 505 家，其次為營造業的 371 家，在減少家數部分，以批發及零售業最高，達 287 家；其次為未分類業，達 224 家。

表 4-1-1 高雄市公司登記家數-按行業別

單位：家

期別		2011	2012				2013		較上季 增減數	較 2012 年同期 增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		75,078	75,475	75,985	76,286	76,597	76,802	77,422	620	1,437
農業	農、林、漁、牧業	1,880	1,914	1,964	1,988	2,029	2,055	2,101	46	137
工業	礦業及土石採取業	518	543	561	566	570	580	581	1	20
	製造業	16,111	16,193	16,319	16,464	16,565	16,653	16,824	171	505
	電力及燃氣供應業	165	171	180	191	201	202	218	16	38
	用水供應及污染整治業	691	696	704	715	714	724	727	3	23
	營造業	13,865	13,976	14,105	14,156	14,249	14,315	14,476	161	371
服務業	批發及零售業	17,467	17,472	17,449	17,401	17,329	17,205	17,162	-43	-287
	運輸及倉儲業	2,525	2,530	2,533	2,551	2,541	2,532	2,534	2	1
	住宿及餐飲業	2,617	2,603	2,610	2,593	2,582	2,558	2,557	-1	-53
	資訊及通訊傳播業	1,614	1,640	1,643	1,638	1,658	1,674	1,690	16	47
	金融及保險業	2,547	2,569	2,617	2,650	2,703	2,763	2,822	59	205
	不動產業	2,992	3,029	3,100	3,128	3,166	3,204	3,275	71	175
	專業、科學及技術服務業	4,029	4,076	4,130	4,188	4,244	4,299	4,383	84	253
	支援服務業	1,490	1,530	1,564	1,591	1,624	1,655	1,699	44	135
	公共行政及國防	1	1	1	6	6	6	6	0	5
	教育服務業	20	20	20	20	21	21	20	-1	0
	醫療保健及社會工作服務業	8	8	8	8	8	8	8	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	221	223	227	230	233	236	242	6	15
	其他服務業	1,054	1,065	1,086	1,099	1,126	1,135	1,157	22	71
其他	未分類	5,263	5,216	5,164	5,103	5,028	4,977	4,940	-37	-224

資料來源：經濟部，公務統計，高雄市政府經濟發展局、統計月報。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcgc.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

在 2013 年第 2 季高雄市商業登記家數總計有 108,306 家，較上季成長 315 家。其中較上季除其他服務業外，以營造業增加 67 家為最多，其次為住宿及餐飲業，達 61 家；而較上季減少家數最高者，為藝術、娛樂及休閒服務業減少 4 家。

而就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 1,148 家，其中以營造業增加最多，達 252 家，其次為住宿及餐飲業的 250 家，在減少家數部分，以運輸及倉儲業最高，達 4 家；其次為金融及保險業，達 2 家。

表 4-1-2 高雄市商業登記家數-按行業別

單位：家

期別		2011	2012				2013		較上季 增減數	較 2012 年同期 增減數
		Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
總計		106,738	106,903	107,158	107,431	107,752	107,991	108,306	315	1,148
農業	農、林、漁、牧業	352	359	368	368	373	368	376	8	8
工業	礦業及土石採取業	183	183	189	189	192	191	192	1	3
	製造業	2,348	2,376	2,399	2,421	2,439	2,454	2,473	19	74
	電力及燃氣供應業	7	8	8	8	8	8	9	1	1
	用水供應及污染整治業	441	441	447	451	457	470	483	13	36
	營造業	9,535	9,570	9,620	9,667	9,738	9,805	9,872	67	252
服務業	批發及零售業	66,042	66,027	66,058	66,083	66,119	66,165	66,215	50	157
	運輸及倉儲業	2,171	2,166	2,163	2,157	2,152	2,156	2,159	3	-4
	住宿及餐飲業	7,750	7,787	7,847	7,949	7,996	8,036	8,097	61	250
	資訊及通訊傳播業	950	951	955	970	967	963	965	2	10
	金融及保險業	405	409	410	410	408	408	408	0	-2
	不動產業	343	335	335	332	336	340	344	4	9
	專業、科學及技術服務業	2,426	2,442	2,448	2,453	2,453	2,445	2,470	25	22
	支援服務業	3,990	3,975	3,982	3,997	4,086	4,126	4,153	27	171
	公共行政及國防	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育服務業	20	23	24	24	25	24	26	2	2
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,980	2,004	1,992	1,984	2,001	2,000	1,996	-4	4
	其他服務業	7,795	7,847	7,913	7,968	8,002	8,032	8,068	36	155

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcgcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

高雄市工廠登記家數，2013 年第 2 季總計有 6,651 家，較上季增加了 98 家，其中以金屬製品製造業 1,751 家為最高；機械設備製造業 1,100 家次之；食品製造業第三，為 636 家。另外，較上季增加家數最多者為金屬製品製造業，增加 65 家；而減少最多者為其他運輸工具製造業的 2 家。

此外，就 2012 年同期狀況來看，總家數增加 243 家，其中仍以金屬製品製造業增加最多，達 154 家，在減少家數部分，以其他運輸工具製造業達最高，為 6 家，其次為其他製造業，達 4 家。

表 4-1-3 高雄市工廠登記家數-按行業別

單位：家

產業別／期別	2011	2012				2013		較上季 增減數	較 2012 年同 期增減數
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2		
製造業總計	6,499	6,354	6,408	6,434	6,492	6,553	6,651	98	243
食品製造業	610	594	610	617	621	627	636	9	26
飲料製造業	53	50	51	50	48	48	48	0	-3
菸草製造業	-	0	0	0	0	0	0	0	0
紡織業	76	75	75	75	75	75	74	-1	-1
成衣及服飾品製造業	44	38	38	38	38	38	38	0	0
皮革、毛皮及其製品製造業	28	28	28	28	28	28	28	0	0
木竹製品製造業	113	108	109	109	109	111	111	0	2
紙漿、紙及紙製品製造業	79	75	76	77	77	78	81	3	5
印刷及資料儲存媒體複製業	116	116	117	118	117	117	116	-1	-1
石油及煤製品製造業	36	37	39	38	38	38	38	0	-1
化學材料製造業	179	176	177	177	177	177	177	0	0
化學製品製造業	254	246	249	251	253	255	256	1	7
藥品製造業	28	26	27	28	27	27	27	0	0
橡膠製品製造業	116	115	114	115	117	118	117	-1	3
塑膠製品製造業	388	382	383	385	394	397	398	1	15
非金屬礦物製品製造業	214	206	209	214	216	216	219	3	10
基本金屬製造業	433	426	427	426	426	428	427	-1	0
金屬製品製造業	1,605	1,581	1,597	1,611	1,641	1,686	1,751	65	154
電子零組件製造業	182	169	169	170	172	172	176	4	7
電腦、電子產品及光學製品製造業	108	108	107	107	109	111	113	2	6
電力設備製造業	213	207	212	208	211	212	217	5	5
機械設備製造業	1,108	1,081	1,082	1,084	1,091	1,090	1,100	10	18
汽車及其零件製造業	135	136	137	137	138	139	140	1	3
其他運輸工具製造業	159	159	159	158	157	155	153	-2	-6
家具製造業	84	81	80	78	78	77	78	1	-2
其他製造業	138	134	136	135	134	133	132	-1	-4
無法歸類之產業類	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：高雄市政府經濟發展局、統計月報。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcgc.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

註：2010/12/25 縣市合併，原高雄縣市合併計算。

(2)五都公司、商業、工廠登記家數

就 2013 年第 2 季五都公司登記家數與 2012 年同期相比，五都皆有成長的趨勢，依增加數排列，台北市 2,660 家、新北市 2,021 家、高雄市 1,437 家、台中市 1,404 家、台南市 1,037 家。

其中新增家數最多之行業者，台北市、新北市皆為專業、科學及技術服務業，分別為 1,042 家、612 家；台中市、台南市、高雄市均為製造業，分別為 458 家、316 家、505 家。

同樣地，減少家數較多之行業者(除未分類行業外)，台北市、新北市、台中市、高雄市皆為批發及零售業，分別為 610 家、2 家、161 家、287 家；而台南市無減少行業。

表 4-1-4 五都公司登記家數-按行業別

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q2	總計	120,731	163,107	79,956	31,209	77,422
	農、林、漁、牧業	1,145	1,836	1,088	528	2,101
	礦業及土石採取業	298	417	442	203	581
	製造業	46,094	26,772	27,779	11,600	16,824
	電力及燃氣供應業	308	409	225	103	218
	用水供應及污染整治業	583	494	405	187	727
	營造業	19,716	19,022	10,993	3,900	14,476
	批發及零售業	19,193	42,651	14,412	5,721	17,162
	運輸及倉儲業	1,702	5,411	1,404	610	2,534
	住宿及餐飲業	543	1,308	573	190	2,557
	資訊及通訊傳播業	3,886	8,874	2,134	706	1,690
	金融及保險業	3,384	13,657	2,699	1,202	2,822
	不動產業	4,035	7,579	3,620	1,428	3,275
	專業、科學及技術服務業	7,588	17,799	5,350	1,492	4,383
	支援服務業	1,975	3,596	1,783	659	1,699
	公共行政及國防	2	21	6	3	6
	教育服務業	48	104	39	11	20
	醫療保健及社會工作服務業	8	4	8	3	8
	藝術、娛樂及休閒服務業	200	486	286	80	242
	其他服務業	2,168	3,632	1,620	503	1,157
	未分類	7,855	9,035	5,090	2,080	4,940

資料來源：經濟部，公務統計。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

表 4-1-4 五都公司登記家數-按行業別(續)

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
較 2012 年 同期增減 數	總 計	2,021	2,660	1,404	1,037	1,437
	農、林、漁、牧業	146	176	155	70	137
	礦業及土石採取業	-2	29	17	17	20
	製造業	303	609	458	316	505
	電力及燃氣供應業	23	51	39	23	38
	用水供應及污染整治業	6	-8	3	3	23
	營造業	549	436	391	193	371
	批發及零售業	-2	-610	-161	48	-287
	運輸及倉儲業	41	16	52	8	1
	住宿及餐飲業	27	54	14	15	-53
	資訊及通訊傳播業	152	165	-10	18	47
	金融及保險業	296	927	165	79	205
	不動產業	257	257	237	130	175
	專業、科學及技術服務業	612	1,042	286	139	253
	支援服務業	150	124	120	54	135
	公共行政及國防	2	20	6	3	5
	教育服務業	4	18	6	3	0
	醫療保健及社會工作服務業	0	1	-1	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	9	6	5	11	15
	其他服務業	70	73	76	27	71
	未分類	-622	-726	-454	-120	-224

資料來源：經濟部，公務統計。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

就 2013 年第 2 季五都商業登記家數與 2012 年同期相比，各縣市均有成長趨勢，依增加數排列，台中市 1,809 家、新北市 1,253 家、高雄市 1,148 家、台南市 893 家、台北市 226 家。

新增家數最多之行業者（除未分類行業外），新北市、高雄市皆為營造業分別為 284 家、252 家；台北市為支援服務業 138 家；台中市為批發及零售業 464 家；台南市則為住宿及餐飲業 215 家。

減少家數較多之行業者，新北市、高雄市均為運輸及倉儲業，分別減少 106 家與 4 家，台北市為批發及零售業，減少 267 家，而台中市、台南市皆為藝術、娛樂及休閒服務業，分別減少 41 家、18 家。

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q2	總計	134,187	54,003	98,276	57,418	108,306
	農林漁牧業	271	172	579	219	376
	礦業及土石採取業	193	6	157	119	192
	製造業	6,201	411	12,011	3,839	2,473
	電力及燃氣供應業	6	4	9	25	9
	用水供應及污染整治業	369	114	434	287	483
	營造業	11,881	1,886	6,949	4,707	9,872
	批發及零售業	78,690	28,695	56,460	34,096	66,215
	運輸及倉儲業	10,853	5,504	1,332	425	2,159
	住宿及餐飲業	8,633	7,587	6,431	4,848	8,097
	資訊及通訊傳播業	1,237	708	628	357	965
	金融及保險業	387	323	381	214	408
	不動產業	205	174	423	296	344
	專業、科學及技術服務業	2,535	1,538	1,939	1,301	2,470
	支援服務業	2,926	1,007	2,856	1,604	4,153
	公共行政及國防；強制性社會安全	-	-	-	-	-
	教育服務業	35	24	19	16	26
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-
	藝術、娛樂及休閒服務業	1,984	1,522	1,643	1,183	1,996
	其他服務業	7,781	4,328	6,025	3,882	8,068

資料來源：經濟部，公務統計。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

表 4-1-5 五都商業登記家數-按行業別(續)

單位：家

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
較 2012 年同期增 減數	總 計	1,253	226	1,809	893	1,148
	農林漁牧業	21	-1	30	10	8
	礦業及土石採取業	0	1	2	-3	3
	製造業	99	30	270	98	74
	電力及燃氣供應業	-1	-2	1	4	1
	用水供應及污染整治業	10	3	11	9	36
	營造業	284	15	382	164	252
	批發及零售業	245	-267	464	47	157
	運輸及倉儲業	-106	-104	11	3	-4
	住宿及餐飲業	170	137	320	215	250
	資訊及通訊傳播業	12	17	10	13	10
	金融及保險業	-1	35	5	-3	-2
	不動產業	25	39	25	18	9
	專業、科學及技術服務業	111	17	49	27	22
	支援服務業	162	138	119	163	171
	公共行政及國防；強制性社會安全	0	0	0	0	0
	教育服務業	3	5	3	3	2
	醫療保健及社會工作服務業	0	0	0	0	0
	藝術、娛樂及休閒服務業	30	27	-41	-18	4
	其他服務業	189	136	148	143	155

資料來源：經濟部，公務統計。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

而就五都工廠登記家數來觀察，截至 102 年 6 月底工廠登記家數分別為台北市 1,253 家、新北市 20,944 家、台中市 16,555 家、台南市 8,767 家與高雄市的 6,651 家。

就 2013 年第 2 季五都工廠登記家數與 2012 年同期相比，各縣市均有成長趨勢，依增加數排列，台中市 553 家、新北市 256 家、高雄市 243 家、台南市 190 家、台北市 9 家。

表 4-1-6 五都工廠登記家數

單位：家

年月別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
100 年	20,480	1,217	15,879	8,529	6,499
101 年	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
101 年 1 月	20,518	1,222	15,902	8,531	6,500
101 年 2 月	20,537	1,225	15,938	8,544	6,342
101 年 3 月	20,598	1,230	15,961	8,548	6,354
101 年 4 月	20,637	1,238	15,989	8,549	6,373
101 年 5 月	20,664	1,243	16,014	8,562	6,401
101 年 6 月	20,688	1,244	16,002	8,577	6,408
101 年 7 月	20,736	1,246	16,027	8,586	6,418
101 年 8 月	20,769	1,250	16,095	8,593	6,428
101 年 9 月	20,808	1,253	16,134	8,602	6,434
101 年 10 月	20,832	1,255	16,156	8,611	6,447
101 年 11 月	20,855	1,256	16,196	8,636	6,473
101 年 12 月	20,866	1,254	16,237	8,665	6,492
102 年	20,944	1,253	16,555	8,767	6,651
102 年 1 月	20,854	1,255	16,286	8,666	6,520
102 年 2 月	20,867	1,258	16,311	8,684	6,535
102 年 3 月	20,874	1,259	16,330	8,700	6,553
102 年 4 月	20,905	1,262	16,391	8,722	6,583
102 年 5 月	20,949	1,261	16,491	8,750	6,622
102 年 6 月	20,944	1,253	16,555	8,767	6,651
環比(增減數)	-5	-8	64	17	29
同比(增減數)	256	9	553	190	243

資料來源：各縣市主計處。

新北市主計處 http://www.bas.ntpc.gov.tw/file/1528/SG/51086/FG0000001528000002_2_4.html

台北市主計處 <http://www.dbas.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=61800&CtNode=6154&mp=120001>

台中市主計處 <http://www.dbas.taichung.gov.tw/lp.asp?ctNode=2824&CtUnit=1088&BaseDSD=7&mp=113010>

台南市主計處 <http://www.tainan.gov.tw/account/page.asp?id={72F3F7D4-5BDC-45B0-B978-B6DA999D36DA}>

高雄市主計處 <http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

(3)高雄市公司、商業登記資本額

於 2013 年第 2 季高雄市公司登記資本額計有 16,361.75 億元，較上季增加了 10.71 億，成長 0.07%；就資本額的比重來看，以製造業最高，佔 52.24%；金融及保險業次之，佔 7.54%；營造業第三，佔 6.95%；與上季相比增幅最高者為電力及燃氣供應業，達 6.15%，而減幅最高者為教育服務業的 1.29%。

此外，就 2012 年同期狀況來看，資本額增加 172.17 億元，增幅達 1.06%，其中以公共行政及國防業增幅最多，達 246.15%，在減幅部分，以農、林、漁、牧業衰退最多，達 27.20%。

表 4-1-7 高雄市公司登記資本額-依行業別

單位：億元，%

期別		2012				2013			環比	同比
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q2 結構比		
總計		16,130.5	16,189.6	16,132.4	16,270.5	16,351.0	16,361.7	100.00	0.07	1.06
農業	農、林、漁、牧業	518.5	527.4	532.2	372.8	375.5	383.9	2.35	2.25	-27.20
工業	礦業及土石採取業	159.1	155.6	155.8	155.2	156.4	156.3	0.96	-0.06	0.46
	製造業	8,384.9	8,395.3	8,543.0	8,583.6	8,604.0	8,547.0	52.24	-0.66	1.81
	電力及燃氣供應業	54.6	57.8	67.4	69.7	69.2	73.5	0.45	6.15	27.12
	用水供應及污染整治業	60.0	61.0	62.7	58.9	59.0	59.8	0.37	1.36	-2.01
	營造業	1,087.0	1,097.5	1,104.9	1,117.4	1,127.5	1,137.9	6.95	0.92	3.68
服務業	批發及零售業	1,051.0	1,057.5	1,050.1	1,054.0	1,048.1	1,048.5	6.41	0.04	-0.85
	運輸及倉儲業	718.8	734.4	732.8	738.2	757.5	763.5	4.67	0.79	3.95
	住宿及餐飲業	166.6	168.1	165.7	164.9	166.8	167.1	1.02	0.19	-0.61
	資訊及通訊傳播業	175.4	175.4	176.0	180.3	185.1	185.0	1.13	-0.06	5.45
	金融及保險業	1,235.3	1,231.7	1,005.3	1,214.0	1,213.8	1,232.9	7.54	1.58	0.10
	不動產業	895.3	902.0	905.8	914.0	923.6	931.8	5.69	0.88	3.31
	專業、科學及技術服務業	184.1	184.6	187.0	187.4	190.6	194.0	1.19	1.81	5.10
	支援服務業	940.7	942.5	944.9	956.2	959.1	963.4	5.89	0.45	2.22
	公共行政及國防	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.00	0.00	246.15
	教育服務業	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.00	-1.29	13.71
	醫療保健及社會工作服務業	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.00	0.00	0.00
	藝術、娛樂及休閒服務業	100.7	101.0	101.2	102.8	114.7	115.5	0.71	0.76	14.36
	其他服務業	64.0	63.9	65.0	65.8	65.7	67.3	0.41	2.48	5.31
其他	未分類	333.6	332.9	331.6	334.2	333.3	333.2	2.04	-0.04	0.10

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

高雄市商業登記資本額於 2013 年第 2 季計有 232.27 億元，較上季相比，資本額微幅增加 0.74%，約 1.71 億元。就資本額的比重來看，以批發及零售業最高，佔 49.09%；營造業次之，佔 23.22%；製造業第三，佔 4.23%，各項行業結構相對穩定。同樣地，相較上季來說，以電力及燃氣供應業增幅最高，達 19.31%，其次為教育服務業，達 12.15%；而減幅最多行業的為金融及保險業，達 0.02%。

另外，就 2012 年同期狀況來看，資本額增加近 5.28 億元，增幅達 2.33%，其中以教育服務業增幅最多，達 44.65%，在減幅部分，以用水供應及污染整治業衰退最多，達 3.43%。

表 4-1-8 高雄市商業登記資本額-按行業別

單位：億元，%

期別		2012				2013			環比	同比
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q2 結構比		
總計		226.12	226.99	227.95	229.68	230.56	232.27	100.00	0.74	2.33
農業	農、林、漁、牧業	1.80	1.81	1.84	1.92	1.91	1.94	0.84	1.67	7.39
工業	礦業及土石採取業	1.33	1.34	1.37	1.39	1.38	1.39	0.60	0.56	3.50
	製造業	9.62	9.67	9.74	9.84	9.81	9.82	4.23	0.04	1.55
	電力及燃氣供應業	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.01	19.31	19.31
	用水供應及污染整治業	2.07	2.05	2.04	2.09	1.96	1.98	0.85	1.24	-3.43
	營造業	52.21	52.53	52.87	53.29	53.34	53.92	23.22	1.09	2.66
服務業	批發及零售業	112.17	112.36	112.48	113.02	113.43	114.01	49.09	0.51	1.47
	運輸及倉儲業	8.05	8.05	8.05	8.02	8.28	8.34	3.59	0.72	3.68
	住宿及餐飲業	8.71	8.76	8.95	9.06	9.29	9.57	4.12	2.95	9.27
	資訊及通訊傳播業	2.83	2.82	2.86	3.05	3.03	3.03	1.31	0.12	7.55
	金融及保險業	5.33	5.33	5.33	5.33	5.32	5.32	2.29	-0.02	-0.30
	不動產業	0.75	0.75	0.75	0.76	0.77	0.80	0.35	4.30	7.08
	專業、科學及技術服務業	4.27	4.34	4.35	4.35	4.38	4.42	1.90	0.97	1.80
	支援服務業	9.26	9.38	9.45	9.66	9.66	9.67	4.16	0.10	3.03
	公共行政及國防	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	--	--
	教育服務業	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04	0.02	12.15	44.65
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	--	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	1.79	1.79	1.77	1.80	1.76	1.77	0.76	0.41	-1.30
	其他服務業	5.88	5.96	6.03	6.05	6.17	6.22	2.68	0.71	4.41

資料來源：經濟部，公務統計；高雄市政府經濟發展局、統計月報、縣市合併計算。

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

(4)五都公司、商業登記資本額

2013 年第 2 季五都公司登記資本額與 2012 年同期相比，五都均呈現成長趨勢，成長率排序為新北市 3.86%、台南市 3.51%、台中市 2.85%、台北市 2.75%及高雄市 1.06%。

在五都中，較 2012 年同期成長幅度最多之行業分別為，新北市農、林、漁、牧業成長 61.61%；台北市與高雄市皆為公共行政及國防業，分別成長 437.50%與 221.43%；台中市其他服務業成長 17.80%；台南市住宿及餐飲業成長 17.33%。

同樣地，五都中較 2012 年同期年減少幅度最多之行業（除未分類行業外）分別為，新北市與台北市均為藝術、娛樂及休閒服務業分別減少 18.25%及 22.19%、台中市批發及零售業減少 2.12%、高雄市為農、林、漁、牧業減少 27.20%、台南市則無減少行業。

表 4-1-9 五都公司登記資本額-依行業別

單位：億元

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q2	總計	18,555.58	102,269.57	14,759.69	8,065.47	16,361.75
	農、林、漁、牧業	279.84	1,487.95	318.81	670.35	383.95
	礦業及土石採取業	66.08	627.62	98.01	67.57	156.32
	製造業	11,086.16	19,000.69	7,081.43	4,685.87	8,546.97
	電力及燃氣供應業	223.54	5,865.45	159.76	98.08	73.46
	用水供應及污染整治業	45.67	73.73	1,317.86	17.34	59.77
	營造業	1,372.86	4,365.68	929.15	423.74	1,137.87
	批發及零售業	1,092.72	4,919.11	721.16	538.32	1,048.53
	運輸及倉儲業	431.37	3,039.79	336.10	111.98	763.46
	住宿及餐飲業	45.18	206.24	66.78	18.51	167.09
	資訊及通訊傳播業	415.44	3,842.83	173.19	60.29	185.00
	金融及保險業	1,217.51	48,147.61	1,727.51	659.96	1,232.93
	不動產業	981.23	5,823.89	984.21	292.38	931.78
	專業、科學及技術服務業	497.17	1,631.69	257.47	83.31	194.03
	支援服務業	165.85	779.03	136.65	47.61	963.38
	公共行政及國防	0.01	0.54	0.06	0.01	0.23
	教育服務業	1.74	10.34	10.26	0.32	0.77
	醫療保健及社會工作服務業	0.28	0.28	0.40	0.18	0.19
	藝術、娛樂及休閒服務業	28.07	272.47	49.74	36.57	115.53
	其他服務業	139.65	884.15	94.89	32.96	67.29
	未分類	465.21	1,290.50	296.27	220.13	333.20

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

表 4-1-9 五都公司登記資本額-依行業別(續)

單位：%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013Q2 較去年同 期比	總計	3.86	2.75	2.85	3.51	1.06
	農、林、漁、牧業	61.61	18.15	15.18	7.76	-27.20
	礦業及土石採取業	-11.30	17.51	7.09	6.09	0.46
	製造業	3.02	1.57	1.29	1.84	1.81
	電力及燃氣供應業	-4.60	2.11	9.51	9.35	27.13
	用水供應及污染整治業	1.76	9.36	0.01	4.79	-2.01
	營造業	2.23	4.63	8.79	3.36	3.68
	批發及零售業	1.42	-3.62	-2.12	7.47	-0.85
	運輸及倉儲業	7.10	2.05	1.06	2.29	3.95
	住宿及餐飲業	3.96	-8.60	3.71	17.33	-0.61
	資訊及通訊傳播業	3.25	1.02	4.91	0.94	5.44
	金融及保險業	11.96	3.74	7.87	7.08	0.10
	不動產業	7.02	4.19	3.07	7.55	3.31
	專業、科學及技術服務業	4.87	3.85	8.67	3.13	5.10
	支援服務業	6.33	6.20	12.41	16.35	2.22
	公共行政及國防	--	437.50	--	--	221.43
	教育服務業	16.60	56.01	1.29	6.00	14.53
	醫療保健及社會工作服務業	-0.36	27.27	-1.95	0.00	-2.37
	藝術、娛樂及休閒服務業	-18.25	-22.19	0.62	3.62	14.36
	其他服務業	3.78	17.39	17.80	4.31	5.32
	未分類	-7.72	-14.87	-7.26	-2.29	0.10

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

2013 年第 2 季五都商業登記資本額與 2012 年同期相比，五都均呈現成長趨勢，成長率排序為台南市 3.95%、台中市 3.79%、高雄市 2.33%、新北市 1.82%、台北市 0.25%。

而與 2012 年同期相比，五都成長幅度最多之行業分別為新北市為用水供應及污染整治業，成長 12.64%，台北市的不動產業，增幅 19.46%，而台中市、台南市與高雄市均為教育服務業，分別成長 23.86%、25.73%與 44.65%。

同樣地，與 2012 年同期相比五都減少幅度最多之行業分別為，新北市與台北市均為電力及燃氣供應業，分別減幅 5.19%與 23.12%，台中市為藝術、娛樂及休閒服務業，減幅 5.09%，台南市為礦業及土石採取業，比率為 9.40%，而高雄市為用水供應及污染整治業，減幅 3.43%。

表 4-1-10 五都商業登記資本額-按行業別

單位：億元，%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013 年 Q2	總計	255.19	115.02	169.77	108.45	232.27
	農林漁牧業	1.00	0.56	1.95	2.10	1.94
	礦業及土石採取業	0.59	0.02	1.15	0.47	1.39
	製造業	30.96	1.26	21.45	12.29	9.82
	電力及燃氣供應業	0.04	0.13	0.02	0.08	0.03
	用水供應及污染整治業	1.34	0.28	1.48	0.86	1.98
	營造業	43.07	10.46	28.41	22.76	53.92
	批發及零售業	117.20	61.66	76.43	48.76	114.01
	運輸及倉儲業	6.16	2.70	6.64	1.63	8.34
	住宿及餐飲業	13.41	14.30	8.99	5.49	9.57
	資訊及通訊傳播業	4.43	2.69	1.71	0.89	3.03
	金融及保險業	15.08	3.65	4.41	2.69	5.32
	不動產業	0.42	0.46	0.78	0.38	0.80
	專業、科學及技術服務業	5.51	5.16	3.66	2.32	4.42
	支援服務業	6.38	2.51	6.19	2.80	9.67
	公共行政及國防；強制性社會安全	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	教育服務業	0.07	0.07	0.03	0.03	0.04
	醫療保健及社會工作服務業	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	藝術、娛樂及休閒服務業	2.74	2.77	1.75	1.90	1.77
	其他服務業	6.79	6.34	4.73	3.01	6.22

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

表 4-1-10 五都商業登記資本額-按行業別(續)

單位：%

年別	業別	新北市	台北市	台中市	台南市	高雄市
2013Q2 較去年 同期比	總計	1.82	0.25	3.79	3.95	2.33
	農林漁牧業	2.75	6.38	-0.02	-0.97	7.39
	礦業及土石採取業	0.55	13.14	-1.46	-9.40	3.50
	製造業	1.07	3.19	6.82	6.81	1.55
	電力及燃氣供應業	-5.19	-23.12	16.67	1.05	19.31
	用水供應及污染整治業	12.64	14.74	2.88	0.18	-3.43
	營造業	2.52	-2.03	4.38	5.35	2.66
	批發及零售業	1.39	-0.52	3.05	3.24	1.47
	運輸及倉儲業	-0.98	-3.18	-1.31	0.35	3.68
	住宿及餐飲業	3.18	0.52	7.69	6.50	9.27
	資訊及通訊傳播業	0.06	-2.77	1.41	0.13	7.55
	金融及保險業	0.07	7.46	0.62	-0.03	-0.30
	不動產業	12.60	19.46	7.66	3.81	7.08
	專業、科學及技術服務業	8.13	-1.68	1.95	1.06	1.80
	支援服務業	3.23	13.33	6.48	8.43	3.03
	公共行政及國防；強制性社會安全	--	--	--	--	--
	教育服務業	6.16	18.60	23.86	25.73	44.65
	醫療保健及社會工作服務業	--	--	--	--	--
	藝術、娛樂及休閒服務業	2.57	4.37	-5.09	-1.98	-1.30
	其他服務業	4.62	3.03	7.32	5.30	4.41

資料來源：經濟部，公務統計。http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

(5)觀光客源、人數、住房率

2013 年第 2 季，高雄市主要景點遊客人數近 600 萬人，較 2012 年同期增加近 11 萬人，增幅達 1.91%(表 4-1-11)。其中主要觀光遊憩景點，以旗津風景區旅遊人次比重最高，達 133 萬人次，且較 2012 年同期微幅成長 9.93%，以佛光山旅遊人次居第二，景點人次達 120 萬人，減幅 34.97%，第三為高雄市文化中心 74 萬人次，增幅達 217.08%。而較 2012 年同期減少觀光人次最多的景點為美濃客家文物館，主要是因文物館於 4/1 至 6/30 實施封館整修所致。

2013 年第 2 季高雄市各主要飯店入住人數為 301,156 人，較上季減少 76,373 人，衰退 20.23%，亦較 2012 年同期減少 127,058 人，跌幅 29.67%(表 4-1-12)。依據飯店旅客人數統計，分別依國別統計，從該表中可發現除本國旅客外，中國大陸及日本的遊客已躍居為高雄市地區旅客之大宗。其中，本國人數達 139,576 人，中國大陸遊客人數為 71,389 人，日本遊客人數為 40,269 人，亞洲遊客人數為 23,502 人等。

高雄地區觀光旅館營運(表 4-1-13)方面，2013 年 1-6 月高雄地區觀光旅館的平均住房率為 62.39%，較 2012 年同期平均住房率 64.96% 為低，衰退 3.96%。而整體房租收入為 916,863 仟元，較 2012 年同期的 1,219,069 仟元，減少 302,206 仟元，減幅約 24.79%。

此外，而以 2013 年第 2 季高雄市各區民宿營運概況(表 4-1-14)觀察，就住用率來看，高雄市各民宿業總住用率達 10.31%，與上季相比衰退 6.47%，其中以那瑪夏區住用率為最高，達 16.12%，美濃區與田寮區居二、三名，住用率分別為 13.64%及 11.36%；另外，以房租收入觀察，高雄市各民宿業總房租收入為 3,309 千元，較 2012 年同期 2,245 千元為高，增幅達 47.40%，其中以美濃區為最高 1,241 千元，其次為六龜區的 834 千元，第三則為茂林區的 338 千元。

表 4-1-11 高雄市主要觀光遊憩區遊客人數

單位：人，%

年別	2011	2012	2012/Q1	2012/Q2	2012/Q3	2012/Q4	2012 年增率	2013/1-6M	2013/Q1	2013/Q2	環比	同比	備註(計算遊客人數之方法或其他)
總計	12,482,455	29,223,742	10,413,201	5,867,409	4,942,979	8,000,153	134.12	17,258,879	11,279,291	5,979,588	-46.99	1.91	
茂林風景區	25,509	48,897	25,692	2,977	5,925	14,303	91.69	51,609	44,117	7,492	-83.02	151.66	概估(遊客中心人次)
寶來、不老溫泉區	52,174	81,472	51,198	7,368	6,108	16,798	56.15	38,701	27,515	11,186	-59.35	51.82	概估
壽山動物園	846,500	785,044	278,716	136,586	188,013	181,729	-7.26	475,660	315,764	159,896	-49.36	17.07	門票數
打狗英國領事館官邸	847,703	1,713,425	443,912	454,769	399,802	414,942	102.13	790,711	383,417	407,294	6.23	-10.44	概估
蓮池潭	1,630,000	2,181,984	245,000	94,000	128,000	1,714,984	33.86	724,857	453,569	271,288	-40.19	188.60	概估
國立科學工藝博物館	1,733,808	2,174,953	570,625	820,686	409,476	374,166	25.44	1,175,635	575,656	599,979	4.23	-26.89	門票數
高雄市立美術館	493,374	987,131	342,369	155,265	220,468	269,029	100.08	547,120	295,057	252,063	-14.57	62.34	計數器計算
高雄市立歷史博物館	263,293	113,507	43,865	22,402	24,079	23,161	-56.89	54,507	31,812	22,695	-28.66	1.31	人工計數器
高雄市文化中心	975,156	1,706,229	431,360	236,081	366,953	671,835	74.97	1,898,470	1,149,908	748,562	-34.90	217.08	概估
世運主場館	197,225	419,808	42,107	29,248	27,517	320,936	112.86	193,062	169,588	23,474	-86.16	-19.74	人工計數器
高雄休閒農場	19,736	18,624	5,188	3,439	4,902	5,095	-5.63	8,400	4,658	3,742	-19.67	8.81	門票數
美濃客家文物館	83,635	124,679	39,667	37,191	20,650	27,171	49.08	44,783	44,783	0	-100.00	-100.00	門票數
澄清湖	1,258,992	1,344,842	352,103	328,010	331,481	333,248	6.82	661,352	333,553	327,799	-1.73	-0.06	門票數及人工計數器
陽明高雄海洋探索館	93,360	77,701	18,526	16,100	24,369	18,706	-16.77	41,577	24,442	17,135	-29.90	6.43	門票數(99 年度起始有統計資料)
佛光山	1,953,560	9,059,987	4,848,401	1,847,524	925,403	1,438,659	363.77	5,898,867	4,697,496	1,201,371	-74.43	-34.97	人工計數器
駁二藝術特區	1,532,857	2,452,276	1,052,965	349,380	289,596	760,335	59.98	1,411,577	933,059	478,518	-48.72	36.96	概估(人工計數器)
愛河	475,573	512,458	136,903	114,100	130,854	130,601	7.76	259,968	145,593	114,375	-21.44	0.24	船票數(99 年度起始有統計資料)
旗津風景區	--	5,420,725	1,484,604	1,212,283	1,439,383	1,284,455	--	2,982,023	1,649,304	1,332,719	-19.20	9.93	輪船公司船票計算

資料來源：交通部觀光局，觀光統計月報；高雄市主計處、高雄市統計月報。

<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135><http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php>

註：1.101 年刪除據點褒忠馬鳴山鎮安宮五年千歲公園、拉拉山自然保護區、臺北市立兒童育樂中心文山園區、旗津海岸公園、旗津海水浴場等 5 處。

2.101 年新增據點雪見遊憩區、南方澳遊客中心、花蓮觀光糖廠、立川漁場、竹山天梯風景區、猴硐煤礦博物園區、蘭陽博物館、旗津風景區、林安泰古厝民俗文物館等 9 處。

3.美濃客家文物館於 2013/4/1~6/30 日封館整修。

表 4-1-12 高雄地區觀光旅館依國別旅客人數統計

單位：人，%

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄金典 酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄義大皇 冠假日飯店	高雄圓山 大飯店	福容 大飯店	
總計	2009	93,385	71,694	182,746	179,938	143,080	175,494	131,396	64,893	0	50,094	0	1,094,021
	2010	121,987	122,656	206,643	182,580	136,331	180,725	136,141	69,949	107,490	47,203	2,415	1,314,120
	2011	111,987	109,920	211,539	203,446	129,775	189,518	135,694	75,200	393,018	42,802	60,669	1,663,568
	2011 年增率	-8.20	-10.38	2.37	11.43	-4.81	4.87	-0.33	7.51	265.63	-9.32	2,412.17	26.59
	2012	115,446	129,751	211,700	207,340	121,714	187,479	143,153	81,185	368,180	51,509	92,347	1,709,804
	Q1	26,885	25,664	48,758	48,680	29,653	40,674	32,402	19,659	82,227	11,857	18,592	385,051
	Q2	26,703	38,333	53,472	49,380	30,389	45,155	35,158	20,449	92,078	14,139	22,958	428,214
	Q3	27,960	31,370	56,304	55,432	29,995	50,357	37,598	19,829	101,821	11,763	25,654	448,083
	Q4	33,898	34,384	53,166	53,848	31,677	51,293	37,995	21,248	92,054	13,750	25,143	448,456
	2012 年增率	3.09	18.04	0.08	1.91	-6.21	-1.08	5.50	7.96	-6.32	20.34	52.21	2.78
	2013	52,883	43,582	91,497	90,088	73,011	77,643	65,371	39,669	191,902	24,828	47,387	678,685
	Q1	28,226	19,584	41,875	44,788	36,245	36,934	30,378	20,281	84,653	12,901	21,664	377,529
	Q2	24,657	23,998	49,622	45,300	36,766	40,709	34,993	19,388	107,249	11,927	25,723	301,156
	環比	-12.64	22.54	18.50	1.14	1.44	10.22	15.19	-4.40	26.69	-7.55	18.74	-20.23
	同比	-7.66	-37.40	-7.20	-8.26	20.98	-9.85	-0.47	-5.19	16.48	-15.64	12.04	-29.67
本國	2009	32,337	38,456	81,887	85,534	59,799	108,179	57,353	44,753	--	16,374	--	525,973
	2010	36,834	67,723	90,109	83,110	51,744	109,761	60,258	41,262	90,851	11,445	1,367	644,464
	2011	37,517	63,552	100,495	98,783	53,959	131,214	69,651	47,431	355,454	17,460	44,189	1,019,705
	2011 年增率	1.85	-6.16	11.53	18.86	4.28	19.55	15.59	14.95	291.25	52.56	3,132.55	58.23
	2012	30,290	76,535	95,907	94,058	48,945	123,184	69,195	48,968	324,094	17,153	57,589	985,918
	Q1	8,844	13,192	21,997	23,719	11,714	27,200	17,496	12,481	73,048	3,882	11,706	225,279
	Q2	6,585	23,863	24,193	20,337	10,323	27,012	15,295	11,422	77,727	4,710	12,642	234,109

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄金典 酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄義大皇 冠假日飯店	高雄圓山 大飯店	福容 大飯店	
	Q3	7,405	19,747	28,128	27,083	15,314	35,287	17,670	13,357	93,663	4,116	17,581	279,351
	Q4	7,456	19,733	21,589	22,919	11,594	33,685	18,734	11,708	79,656	4,445	15,660	247,179
	2012 年增率	-19.26	20.43	-4.57	-4.78	-9.29	-6.12	-0.65	3.24	-8.82	-1.76	30.32	-3.31
	2013	13,325	23,795	39,389	38,627	27,652	46,286	34,316	23,410	169,905	9,493	24,281	350,254
	Q1	7,297	11,326	18,509	20,086	12,712	22,578	16,355	11,323	74,513	4,660	11,319	210,678
	Q2	6,028	12,469	20,880	18,541	14,940	23,708	17,961	12,087	95,392	4,833	12,962	139,576
	環比	-17.39	10.09	12.81	-7.69	17.53	5.00	9.82	6.75	28.02	3.71	14.52	-33.75
	同比	-8.46	-47.75	-13.69	-8.83	44.73	-12.23	17.43	5.82	22.73	2.61	2.53	-40.38
大陸	2009	20,459	19,467	37,812	11,945	33,517	13,150	29,676	8,813	--	20,314	--	195,153
	2010	30,209	38,970	44,769	18,387	14,944	11,838	35,085	12,424	10,792	28,746	855	247,019
	2011	21,148	25,236	40,436	18,856	17,647	12,324	24,873	11,136	15,485	18,045	9,371	214,557
	2011 年增率	-29.99	-35.24	-9.68	2.55	18.09	4.11	-29.11	-10.37	43.49	-37.23	996.02	-13.14
	2012	36,631	30,183	45,189	23,063	15,499	22,254	28,740	12,609	21,849	27,423	24,359	287,799
	Q1	5,004	7,350	8,101	3,031	3,435	3,234	3,891	1,916	6,047	6,171	4,558	52,738
	Q2	7,520	8,896	11,904	6,748	6,338	6,889	8,185	3,474	8,853	7,574	7,465	83,846
	Q3	10,487	6,588	12,725	5,949	2,109	5,402	9,150	3,423	2,343	6,592	5,611	70,379
	Q4	13,620	7,349	12,459	7,335	3,617	6,729	7,514	3,796	4,606	7,086	6,725	80,836
	2012 年增率	73.21	19.60	11.75	22.31	-12.17	80.57	15.55	13.23	41.10	51.97	159.94	34.14
	2013	19,131	12,381	22,778	10,345	9,958	14,569	9,897	4,175	8,071	11,943	18,104	131,017
	Q1	10,099	4,719	8,638	4,739	3,484	4,849	3,258	1,200	3,683	5,996	8,963	59,628
	Q2	9,032	7,662	14,140	5,606	6,474	9,720	6,639	2,975	4,388	5,947	9,141	71,389
	環比	-10.57	62.36	63.70	18.29	85.82	100.45	103.78	147.92	19.14	-0.82	1.99	19.72
	同比	20.11	-13.87	18.78	-16.92	2.15	41.09	-18.89	-14.36	-50.43	-21.48	22.45	-14.86

國別	年份	國際觀光旅館										一般 觀光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄金典 酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄義大皇 冠假日飯店	高雄圓山 大飯店	福容 大飯店	
日本	2009	15,968	5,428	33,757	20,546	25,810	12,722	23,831	5,022	--	6,488	--	149,572
	2010	25,082	3,545	42,777	23,582	28,361	14,417	25,083	6,595	567	4,604	29	174,642
	2011	29,653	5,704	43,265	25,376	34,128	11,836	24,210	7,430	1,640	5,793	782	189,817
	2011 年增率	18.22	60.90	1.14	7.61	20.33	-17.90	-3.48	12.66	189.24	25.83	2,596.55	8.69
	2012	28,990	8,776	43,561	25,493	33,241	11,746	26,459	11,019	1,086	4,786	1,048	196,205
	Q1	8,748	2,382	13,564	7,093	9,356	3,381	6,996	2,192	165	1,516	199	55,592
	Q2	7,784	2,229	10,591	6,588	8,224	2,812	6,365	3,893	324	826	280	49,916
	Q3	6,032	1,778	9,093	5,666	6,704	2,398	6,331	2,079	186	714	284	41,265
	Q4	6,426	2,387	10,313	6,146	8,957	3,155	6,767	2,855	411	1,730	285	49,432
	2012 年增率	-2.24	53.86	0.68	0.46	-2.60	-0.76	9.29	48.30	-33.78	-17.38	34.02	3.37
	2013	11,683	3,494	18,161	10,643	18,719	4,926	12,339	5,223	1,879	2,784	827	89,559
	Q1	6,468	2,004	9,674	5,639	9,911	2,668	6,274	2,754	1,578	1,966	354	49,290
	Q2	5,215	1,490	8,487	5,004	8,808	2,258	6,065	2,469	301	818	473	40,269
	環比	-19.37	-25.65	-12.27	-11.26	-11.13	-15.37	-3.33	-10.35	-80.93	-58.39	33.62	-18.30
	同比	-33.00	-33.15	-19.87	-24.04	7.10	-19.70	-4.71	-36.58	-7.10	-0.97	68.93	-19.33

資料來源:交通部觀光局。註：僅列示本國、中國大陸與日本旅客人數，其他個別國家因人數較少，為節約篇幅不予列示。

<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135>

表 4-1-13 高雄地區觀光旅館營運統計

單位:人、%、仟元

旅館 名稱	年份	國際觀光旅館										一般觀 光旅館	總計
		華王 大飯店	華園 大飯店	高雄國賓 大飯店	漢來 大飯店	高雄福華 大飯店	高雄金典 酒店	寒軒國際 大飯店	麗尊 大酒店	高雄 義大 皇冠假 日飯店	高雄 圓山 大飯店	福容大 飯店	
客房數	2010	3,564	3,228	5,272	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	3,668	1,284	150	40,998
	2011	3,564	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	2,450	47,666
	2011 年增率	0.00	0.00	3.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	114.61	0.00	1533.33	16.26
	2012	3,565	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	3,000	48,217
	1-3 月	891	807	1,359	1,620	849	1,755	1,140	594	1,968	321	750	12,054
	1-6 月	1,783	1,614	2,718	3,240	1,698	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,500	24,109
	1-9 月	2,674	2,421	4,077	4,860	2,547	5,265	3,420	1,782	5,904	963	2,250	36,163
	1-12 月	3,565	3,228	5,436	6,480	3,396	7,020	4,560	2,376	7,872	1,284	3,000	48,217
	2012 年增率	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.45	1.16
	2013	1,782	1,614	2,718	3,240	1,626	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,500	19,458
	1-3 月	891	807	1,359	1,620	813	1,755	1,140	594	1,968	321	750	12,018
	1-6 月	1,782	1,614	2,718	3,240	1,626	3,510	2,280	1,188	3,936	642	1,500	19,458
	同比	-0.06	0.00	0.00	0.00	-4.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-19.29
住用率	2010	69.25	54.43	74.2	69.23	81.61	65.61	71.16	63.52	40.79	61.41	27.96	66.38
	2011	62.31	53.09	74.00	73.06	74.53	67.65	67.74	69.83	63.03	54.42	36.71	66.53
	2011 年增率	-10.02	-2.46	-0.27	5.53	-8.68	3.11	-4.81	9.93	54.52	-11.38	31.29	0.23
	2012	62.96	56.61	74.87	74.44	69.09	65.06	70.28	73.67	57.06	66.31	45.65	67.08
	1-3 月	57.58	46.33	69.94	69.32	68.49	58.98	62.89	71.78	51.94	61.36	35.69	61.32
	1-6 月	58.56	56.68	73.75	71.42	69.75	62.98	66.99	72.99	55.77	67.46	41.31	64.96
	1-9 月	59.35	56.01	74.21	73.09	67.15	63.46	68.85	72.75	57.26	64.44	43.55	65.55
	1-12 月	62.96	56.61	74.87	74.44	69.09	65.06	70.28	73.67	57.06	66.31	45.65	67.08
	2012 年增率	1.04	6.63	1.18	1.89	-7.30	-3.83	3.75	5.50	-9.47	21.85	24.35	0.83
	2013	57.43	38.97	65.73	67.50	86.47	58.57	64.94	70.93	58.43	63.84	48.64	62.39
	1-3 月	61.20	33.85	60.68	65.86	85.90	56.61	59.82	71.71	52.35	66.59	44.49	60.06
	1-6 月	57.43	38.97	65.73	67.50	86.47	58.57	64.94	70.93	58.43	63.84	48.64	62.39
	同比	-1.93	-31.25	-10.87	-5.49	23.97	-7.00	-3.06	-2.82	4.77	-5.37	17.74	-3.96
房租收入(千元)	2010	119,245	117,367	261,292	400,819	171,335	367,551	179,067	99,388	136,467	36,553	3,932	1,893,016
	2011	113,313	113,318	256,378	436,778	163,224	409,207	181,627	114,683	530,237	36,814	85,496	2,441,074
	2011 年增率	-4.97	-3.45	-1.88	8.97	-4.73	11.33	1.43	15.39	288.55	0.71	2074.27	28.95
	2012	116,340	123,440	267,573	466,554	149,604	387,840	198,997	125,403	523,412	44,206	106,643	2,510,014
	1-3 月	29,568	26,844	69,201	114,875	41,210	94,477	48,866	33,489	125,374	11,274	27,706	622,885
	1-6 月	55,829	61,196	133,106	224,729	77,447	188,957	95,729	63,938	242,624	22,684	52,830	1,219,069
	1-9 月	83,347	90,648	198,716	343,244	111,225	284,720	146,169	93,879	403,148	32,189	79,114	1,866,401
	1-12 月	116,340	123,440	267,573	466,554	149,604	387,840	198,997	125,403	523,412	44,206	106,643	2,510,014
	2012 年增率	2.67	8.93	4.37	6.82	-8.34	-5.22	9.56	9.35	-1.29	20.08	24.73	2.82
	2013	53,195	46,096	123,662	218,287	85,107	177,155	98,597	62,509	235,337	22,886	52,254	916,863
	1-3 月	30,677	22,828	61,805	111,595	44,451	90,902	49,372	33,546	116,533	12,781	26,230	600,721
	1-6 月	53,195	46,096	123,662	218,287	85,107	177,155	98,597	62,509	235,337	22,886	52,254	916,863
	同比	-4.72	-24.67	-7.10	-2.87	9.89	-6.25	3.00	-2.23	-3.00	0.89	-1.09	-24.79

資料來源:交通部觀光局。 <http://admin.taiwan.net.tw/statistics/month.aspx?no=135>

表 4-1-14 高雄市各市區鄉鎮民宿業營運報表

區	年份	旗山區	美濃區	田寮區	六龜區	杉林區	茂林區	桃源區	那瑪夏區	總計
客房住用數	2010 年	99	2,644	110	835	487	0	85	372	4,632
	2011 年	503	3,798	127	1,500	758	0	25	386	7,097
	2011 年增率	408.08	43.65	15.45	79.64	55.65	--	-70.59	3.76	53.22
	2012 年	564	3,400	174	2,296	283	651	270	101	7,739
	Q1	164	1,120	49	737	30	450	83	0	2,633
	Q2	95	705	46	343	115	150	25	60	1,539
	Q3	158	806	44	402	57	9	49	0	1,525
	Q4	147	769	35	814	81	42	113	41	2,042
	2012 年增率	12.13	-10.48	37.01	53.07	-62.66	--	980.00	-73.83	9.05
	2013 年	228	1917	73	1379	83	310	80	341	4814
	Q1	130	1197	42	883	53	175	52	209	2953
	Q2	98	720	31	496	30	135	28	132	1861
	環比	-32	-477	-11	-387	-23	-40	-24	-77	-1092
	同比	3.16	2.13	-32.61	44.61	-73.91	-10.00	12.00	120.00	20.92
住用率(%)	2010 年	2.26	12.02	10.05	6.55	26.68	0	2.03	14.56	--
	2011 年	11.96	16.96	11.6	11.11	41.53	0	1.71	26.44	15.45
	2011 年增率	429.2	41.1	15.42	69.62	55.66	--	-15.76	81.59	--
	2012 年	6.71	15.39	15.85	12.68	15.46	12.86	3.82	3.76	11.66
	Q1	9.09	19.71	17.95	15.82	6.59	50.00	6.56	0.00	17.07
	Q2	4.35	12.30	16.85	7.49	25.27	17.67	1.96	8.97	9.81
	Q3	7.16	15.10	15.94	9.24	12.39	0.54	2.32	0.00	8.84
	Q4	6.66	14.41	12.68	18.06	17.61	2.54	4.67	4.95	11.44
	2012 年增率	-43.90	-9.26	36.64	14.13	-62.77	--	123.39	-85.78	-24.53
	2013 年	5.55	18.26	13.44	15.55	9.17	9.52	2.33	20.93	13.51
	Q1	6.76	22.93	15.56	20.02	11.78	10.80	3.04	25.80	16.78
	Q2	4.49	13.64	11.36	11.12	6.59	8.24	1.62	16.12	10.31
	環比	-2.27	-9.29	-4.20	-8.90	-5.19	-2.56	-1.42	-9.68	-6.47
	同比	3.22	10.89	-32.58	48.46	-73.92	-53.37	-17.35	79.71	5.10
房租收入 (千元)	2010 年	155	4,216	179	--	895	0	85	177	6,627
	2011 年	869	5,813	217	2,262	1,222	0	31	114	10,528
	2011 年增率	462.28	37.9	20.98	145.64	36.56	--	-63.67	-34.51	58.95
	2012 年	1,179	5,595	278	3,354	551	848	376	63	12,244
	Q1	378	1,885	78	1,016	60	650	105	0	4,171
	Q2	227	1,139	74	519	230	15	34	8	2,245
	Q3	321	1,278	70	608	104	35	68	0	2,484
	Q4	254	1,293	56	1,211	157	148	170	55	3,344
	環比	-20.95	1.18	-20.45	99.22	50.96	322.86	150.59	--	34.61
	同比	6.67	1.72	-5.08	85.18	-45.86	--	1,206.92	175.00	31.38
	2012 年增率	35.70	-3.75	28.29	48.26	-54.91	--	1,112.90	-44.74	16.30
	2013 年	420	3232	117	2297	160	775	364	128	8449
	Q1	255	1,990	67	1,463	100	438	232	75	5,140
	Q2	165	1,241	50	834	60	338	132	53	3,309
	環比	-90.06	-748.91	-17.60	-629.68	-40.00	-100.00	-99.50	-22.45	-1830.62
	同比	-27.30	8.96	-32.61	60.57	-73.91	2150.00	293.45	560.00	47.40

資料來源:交通部觀光局。註:高雄市共有 38 個行政區域,此表僅列出有民宿營運的區域。

http://hotelhomestay.tbrc.gov.tw/report_14.jsp

4-2 中小企業登記家數

(1) 高雄市中小企業家數及銷售額概況

高雄市中小企業 2012 年的中小企業家數為 153,266 家，較 2011 年的 151,096 家增加了 2,170 家。其利用家數所計算的產業結構中，比重最高的為批發及零售業，達 51.09%；其次為住宿及餐飲業，達 11.17%；營造業第三，達 8.42%。2012 年中小企業銷售值為 1,273,581 百萬元，其銷售值的產業結構中，批發及零售業比重最高，達 37.62%，其次為製造業，達 33.72%；營造業第三，達 13.39%。

表 4-2-1 2012 年高雄市中小企業家數及銷售值結構

單位：家，%、百萬元、%

產業別	家數	產業結構%	占全國比重	銷售值	產業結構%	占全國比重
總計	153,266	100.00	11.73	1,273,581	100.00	11.19
A.農、林、漁、牧業	4,253	2.77	35.99	6,300	0.49	31.56
B.礦業及土石採取業	114	0.07	9.48	1,710	0.13	4.83
C.製造業	9,079	5.92	6.61	429,506	33.72	9.82
D.電力及燃氣供應業	38	0.02	11.88	590	0.05	15.98
E.用水供應及污染整治業	1,088	0.71	15.27	8,199	0.64	14.74
F.營造業	12,901	8.42	12.51	170,564	13.39	13.8
G.批發及零售業	78,302	51.09	11.84	479,165	37.62	11.68
H.運輸及倉儲業	4,766	3.11	15.54	47,067	3.70	17.92
I.住宿及餐飲業	17,122	11.17	13.54	37,134	2.92	11.55
J.資訊及通訊傳播業	1,206	0.79	7.17	6,261	0.49	5.94
K.金融及保險業	1,451	0.95	10.24	19,993	1.57	10.74
L.不動產業	2,416	1.58	8.89	17,239	1.35	9.08
M.專業、科學及技術服務業	3,522	2.30	8.91	14,033	1.10	7.42
N.支援服務業	3,416	2.23	11.55	15,637	1.23	11.97
P.教育服務業	205	0.13	14.43	965	0.08	14.15
Q.醫療保健及社會工作服務業	56	0.04	13.76	209	0.02	10.8
R.藝術、娛樂及休閒服務業	2,759	1.80	12.31	5,656	0.44	11.78
S.其他服務業	10,572	6.90	13.94	13,352	1.05	11.98

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。<http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1>

(2)五都中小企業家數及銷售額概況

依據經濟部「2013 中小企業白皮書」內容可得知，2012 年中小企業家數，按五都縣市觀察，以台北市 208,934 家居首(佔 15.99%)；新北市 204,638 家居次(佔 15.66%)，台中市及高雄市分居第三及第四(分別佔 13.05%與 11.73%)，五都之中小企業家數分居全體縣市前 5 名，其合計達 839,267 家(佔 64.23%)。

與 2011 年比較，五都之中小企業家數均呈正成長，其中以台中市增幅 2.51%為最高者，新北市增幅 1.60%居次，其餘依序為台南市 1.47%、台北市 1.45%、高雄市 1.44%(如表 4-2-2)。

表 4-2-2 2012 年五都企業家數-按規模別

單位：家，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台北市	台南市	高雄市
全部企業	1,337,890	862,585	219,035	209,426	174,042	103,689	156,393
中小企業	1,306,729	839,267	208,934	204,638	170,565	101,864	153,266
比率	100.00	64.23	15.99	15.66	13.05	7.80	11.73
年增率	2.11	1.70	1.45	1.60	2.51	1.47	1.44
大企業	31,161	23,318	10,101	4,788	3,477	1,825	3,127

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。<http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1>

若按產業部門觀察，2012 年五都中小企業合計佔農業部門、工業部門及服務業部門銷售額比率分別為 53.14%、62.85%及 64.68%，足見五都在經濟活動中具重要地位，與 2011 年比較，農業部門家數中：新北市及高雄市家數呈負成長，而台北市及台中市有 1 成以上的增幅；而工業部門及服務業部門則皆為正成長(如表 4-2-3)。

表 4-2-3 2012 年五都中小企業家數-按產業部門

單位：家，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台北市	台南市	高雄市
中小企業	1,306,729	839,267	208,934	204,638	170,565	101,864	153,266
農業	11,817	6,279	323	1,032	361	310	4,253
結構比	100.00	53.14	2.73	8.73	3.05	2.62	35.99
年增率	2.14	-3.07	13.33	-20.00	12.11	3.68	-0.68
工業	249,216	156,631	17,712	52,448	44,142	19,109	23,220
結構比	100.00	62.85	7.11	21.05	17.71	7.67	9.32
年增率	2.46	2.39	2.65	3.09	1.85	1.55	2.35
服務業	1,045,696	676,357	190,899	151,158	126,062	82,445	125,793
結構比	100.00	64.68	18.26	14.46	12.06	7.88	12.03
年增率	2.02	1.59	1.32	1.28	2.71	1.45	1.34

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。<http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1>

而在五都 2012 年中小企業銷售額部分，五都分居全體縣市前 5 名，新北市占 16.38%最高、其餘依序為台北市(16.09%)、台中市(13.82%)、高雄市(11.19%)及台南市(10.43%)。合計占全體中小企業 67.91%。與 2011 年比較，新北市及台中市中小企業銷售額減少，而台南市則大幅成長 15.07%(如表 4-2-4)。

表 4-2-4 2012 年五都企業銷售額-按規模別

單位：百萬元，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台北市	台南市	高雄市
全部企業	37,648,075	26,366,883	11,982,143	4,145,061	3,556,637	2,586,964	4,096,078
中小企業	11,381,770	7,729,424	1,831,630	1,864,643	1,572,794	1,186,776	1,273,581
比率	100.00	67.91	16.09	16.38	13.82	10.43	11.19
年增率	1.38	1.75	0.20	-0.52	-1.90	15.07	1.13
大企業	26,267,306	18,637,460	10,150,513	2,280,418	1,983,843	1,400,189	2,822,497

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。<http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1>

依產業部門觀察，2012 年在農業部門、工業部門及服務業部門銷售額居首的縣市分別為：高雄市(31.56%)、新北市(16.10%)及台北市(24.49%)；而五都銷售值合計占農業部門、工業部門及服務業部門比率分別為 58.74%、63.75%及 72.14%。與 2011 年比較，五都的農業部門銷售值成長有限；新北市、台中市及高雄市的工業部門呈負成長，台南市則大幅增加 22.81%；而服務業部門僅台北市微幅下滑。(表 4-2-5)

表 4-2-5 2012 年五都中小企業銷售額-按產業部門

單位：百萬元，%

規模別	總計	五都合計	台北市	新北市	台北市	台南市	高雄市
中小企業	11,381,770	7,729,424	1,831,630	1,864,643	1,572,794	1,186,776	1,273,581
農業	19,966	11,729	1,670	1,175	1,171	1,413	6,300
結構比	100.00	58.74	8.36	5.88	5.86	7.08	31.56
年增率	0.01	0.02	0.03	0.01	0.01	0.00	0.03
工業	5,705,751	3,637,570	445,034	918,610	854,302	809,056	610,569
結構比	100.00	67.75	7.80	16.10	14.97	14.18	10.70
年增率	1.37	2.65	1.92	-2.07	-4.90	22.81	-0.21
服務業	5,656,052	4,080,124	1,384,926	944,858	717,322	376,307	656,711
結構比	100.00	72.14	24.49	16.71	12.68	6.65	11.61
年增率	1.36	0.93	-0.38	1.01	1.89	1.40	2.34

資料來源：經濟部中小企業處，2013 中小企業白皮書。<http://www.moeasmea.gov.tw/np.asp?ctNode=676&mp=1>

4-3 各產業園區投資資料統計分析

截至 2013 年 7 月 31 日止，南科園區審議委員會核准投資廠商，目前共計 6 件，投資總金額為 6.65 億元，其中於高雄園區僅 1 件，投資金額達 1 億元(如表 4-3-1)。而加工出口區部分，在高雄相關園區審查通過投資申請案件數 1-7 月計 19 件，投資 4 億 4,440 萬元(如表 4-3-2)。

表 4-3-1 2013 年南科園區審議委員會核准投資廠商

單位：台幣億元

核准日期	公司名稱	產業別	園區	產品	投資金額
4/30	台灣熱達科技股份有限公司	光電	台南	1.真空選擇性鍍膜應用產品及相關系統 2.與前述產品相關之技術服務	0.5
5/29	定揚科技股份有限公司	通訊	台南	1.都會型乙太網路交換器及電信級家用閘道器 2.戶外型乙太網路交換器 3.中小企業型乙太網路交換器 4.光電轉換器	1.5
	原創生醫股份有限公司	生物技術	台南	奈米複合微胞類新藥	0.6
	加樂生醫股份有限公司南科分公司	生物技術	台南	三維細胞培養支架	1.05
7/9	新石股份有限公司	精密機械	高雄	高值機械軸封	1
	福富祿股份有限公司	通訊	台南	光通訊陶瓷插芯	2

資料來源：南部科學工業園區，投資相關統計，審議委員會核准投資廠商。搜尋日期：2013/08/14

<http://www.stsipa.gov.tw/web/WEB/Jsp/Page/cindex.jsp?frontTarget=DEFAULT&thisRootID=202>

註：基於機密資料考量，部分敏感性廠商大額投資不便在此列出。

表 4-3-2 加工出口區高雄地區相關園區 2013 年度審查通過投資申請案

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公 司 名 稱	投 資 金 額	從 事 行 業
1	2/21	高雄軟體 園區	民利國際有限公司	1,200 萬元	從事 3D 影像檢測、光學 量測分析之軟體開發與 客製化之製程服務等業 務。
2		高雄軟體 園區	威騏光電股份有限 公司	1,000 萬元	從事電子零組件、光電資 訊產品之銷售買賣。
3	3/28	高雄軟體 園區	米蘭創意科技股份 有限公司	3,200 萬元	從事提供創意營銷全方 位解決方案,包括傳播策 略、創意企劃、視覺設 計、系統建置、影音動 畫、數位互動設計、手機 APP、社群經營等專業服 務業務。該公司曾經協助 美國福特野馬 (Ford Mustang)、日本豐田 (Toyota RAV4、LEXUS) 等國際知名企業產品廣 告網路行銷策略規劃,業 績亮麗。
4		高雄軟體 園區	生純企業有限公司 投資新臺幣	760 萬元	從事 Google(Apps,Search,Map ,Analytics) 全系列產品 應用整合解決方案及室 內 Wi-Fi 定位導航應用 系統等業務。
5		高雄軟體 園區	多奇數位創意有限 公司	300 萬元	從事網路建置、軟體產 品、行動化應用程式開發 (Mobile App)、企業 IT 系統建置、主機代管/網 站代管/MIS 委外及教育 訓練服務等業務。
6	5/02	楠梓園區	Centron Electronics (HK)Company Limited 設立務實能 源科技股份有限公司	4,200 萬元	從事生產各類 LED 照明 產品。
7		高雄軟體 園區	思奎爾國際股份有 限公司	300 萬元	從事平面企劃、多元印 刷、包裝設計、空間規 劃、紙模型設計等業務。

序號	審查日期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
8		高雄軟體園區	鴻陽太陽能系統有限公司	600 萬元	從事太陽能系統規劃設計及施工業務。
9	5/30	臨廣園區	奈星科技股份有限公司	1 億 5,840 萬元	從事運用奈米科技生產各種的光學功能膜、隔熱膜等產品。
10		高雄軟體園區	北極光生物科技有限公司	950 萬元	從事提供高端生物科技所需的儀器及試劑耗材。
11		高雄軟體園區	京上國際股份有限公司	600 萬元	從事提供行動網路應用平台 (IOS 及 Android 系統設計)、Wireless Sensor Network 感測監控應用服務等業務。
12		高雄軟體園區	龍門運輸報關股份有限公司	2,000 萬元	提供跨關區跨國一條龍作業通關物流服務及全程 e 化電子資料、資訊存取之加值服務與通關物流之規劃與資訊提供服務。
13		高雄軟體園區	台灣紀星海運承攬運送有限公司	4,000 萬元	從事電子資訊供應服務業、國際貿易業等業務。
14	6/27	高雄軟體園區	久新豐貿易有限公司	490 萬元	從事美妝雜誌電子書製作平台及相關網頁設計、智慧型手機線上美妝產品 APP、海內外零售業者訂單系統軟體等業務。
15		高雄軟體園區	高格亞翼資訊股份有限公司	350 萬元	從事採購網供應鏈平台雲端服務及文件典藏數位化管理等業務。
16	7/25	高雄軟體園區	華宇智財管理顧問有限公司	970 萬元	從事智慧型專利分析、專利分析軟體開發、專利管理輔導平台等業務。
17		高雄軟體園區	廣雲有限公司	4,000 萬元	從事園藝用品 (如：DIY 電子測試器、園藝景觀造景器材器具、園藝擺飾品、園藝工具、時鐘等) 之產品設計開發業務。
18		高雄軟體園區	聲億科技股份有限公司	3,480 萬元	從事 LED 燈設計及銷售等業務。

序 號	審 查 日 期	進駐園區	公司名稱	投資金額	從事行業
19		高雄軟體 園區	大心數位有限公司	200 萬元	從事網站建置、行動化 應用程式開發 (Mobile App)、企業 IT 系統建 置、主機代管/網站代 管/MIS 委外、教育訓 練服務等業務。

資料來源：經濟部加工出口區管理處。<http://www.epza.gov.tw/> 搜尋日期：2013/08/14

而就南科園區近幾年營業狀況來看，台南與高雄園區的廠商家數、營業額與員工數均呈現逐年增長趨勢，且截至 2013 年 1-6 月止，高雄園區廠商達 58 家，營業額為 207.33 億元，員工數達 5,676 人(如表 4-3-3)。

此外，就 2012 年高雄地區之加工出口區部分觀察，楠梓、高雄與其他園區的廠商家數、營業額與員工數亦呈現逐年成長情形，其中營業額部分，以楠梓園區 1,455.45 億元達最高，高雄園區次之，達 504.43 億元。而至 2013 年 5-6 月數據來看，高雄各區廠商合計為 294 家，營業額為 370.92 億元，員工數達 51,219 人(如表 4-3-4)。

表 4-3-3 南科園區營業概況

單位：家、億元、人

年別	台南園區			高雄園區		
	廠商家數	營業額	員工數	廠商家數	營業額	員工數
2010 年	93	5,856.76	52,771	36	202.05	3617
2011 年	100	5,553.78	57,447	51	240.35	4,897
2012 年	104	5,855.58	59,409	57	364.05	5,478
2013 年 1-3 月	104	1,285.71	58,948	57	100.45	5,516
2013 年 1-6 月	106	2,757.30	60,531	58	207.33	5,676

資料來源：南部科學工業園區，投資相關統計，審議委員會核准投資廠商。

表 4-3-4 高雄地區加工出口區相關園區營業概況

單位：家、億元、人

年別		2010 年	2011 年	2012 年	2013 年 1-2 月	2013 年 3-4 月	2013 年 5-6 月
高雄各區 合計	廠商	264	261	279	293	295	294
	營業額	2,171.78	2,002.48	2,113.29	308.89	355.62	370.92
	員工數	45,339	47,346	50,626	50,597	50,740	51,219
楠梓園區	廠商	84	82	89	91	91	92
	營業額	1,493.32	1,380.36	1,455.45	216.67	250.82	263.39
	員工數	29,889	31,857	34,034	34,125	34,086	34,720
高雄園區	廠商	80	79	85	86	85	85
	營業額	570.34	501.47	504.43	73.05	80.61	86.70
	員工數	13,103	12,797	13,909	13,789	13,918	13,858
其他園區	廠商	100	100	105	116	119	117
	營業額	108.12	120.65	153.41	19.17	24.19	20.83
	員工數	2,347	2,692	2,683	2,683	2,736	2,641

資料來源：經濟部加工出口區管理處。<http://www.epza.gov.tw/>

說明：其他園區含臨廣園區、成功物流園區及高雄軟體園區。

高雄市現有編定工業區有 12 個，截至 102 年 4 月底廠商家數為 1,816 家，就業人數約 134,380 人，另外，就 101 年各工業區公佈產值觀察，共達 1 兆 7832.6047 億元，其中以高雄臨海工業區為最高，達 9,136 億元，而後有林園工業區達 2,323 億元、大發工業區 1,725 億元、楠梓加工出口區 1,455.5 億元、大社石化工業專業區 720 億元、岡山本洲產業園區 712.9847 億元、永安工業區 586 億元等。

廠商以涵蓋機電、鋼鐵、化學、運輸等重要工業，為我國經濟發展的重要支柱及工商業的主要環節，未來高雄市各工業區仍將繼續扮演著重要角色。

表 4-3-5 高雄地區已編定開發工業區一覽表

編號	編定已開發工業區	座落	廠商家數*	就業人口*	產值 (101 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
1	南科高雄園區	路竹區	58	5,633	364.1 億	土地：183.58 公頃 廠房：74 單位	土地：77.94 公頃 廠房：19 單位	生物技術 精密機械 光電
2	永安工業區	永安區	65	4,213	586 億	可建廠面積為 64.3 公頃，出售率百分之百。	--	金屬基本工業 化學材料製造業 金屬製品製造業
3	岡山本洲產業園區	岡山區	189	7,842	712.9847 億	目前土地銷售率達 92%	8%	一般產業區：為傳統產業，且以金屬加工業為主。 環保科技園區：以提升環保產業技術製程為主。 物流園區：以倉儲物流為主。 相關產業區：以生活機能相關產業為主。
4	大社石化工業專業區	大社區	11	2,472	720 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：75% 化學製品製造業：16.66% 機械設備製造修配業：8.33%
5	楠梓加工出口區	楠梓區	91	34,086	1,455.45 億	目前土地銷售率達 100%		半導體封裝及測試產業
6	仁武工業區	仁武區	36	3,078	197 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：27.5% 基本金屬製造業：12.5%
7	鳳山工業區	鳳山區	88	805	13.8 億	目前土地銷售率達 100%		汽車業：38.24% 機械設備製造修配業：10.29%
8	高雄加工出口區	前鎮區	86	13,789	504.43 億	已放租土地 99.67%	待租土地 0.33%	LCD 產業
9	高雄臨海工業區	小港區	526	40,717	9,136 億	目前土地銷售率達 100%		金屬製品製造業：23.86% 機械設備製造修配業：14.32% 基本金屬製造業：10.32%

編號	編定已開發工業區	座落	廠商家數*	就業人口*	產值 (101 年度)	總供給數	剩餘可核配數	重點產業
10	高雄軟體科技園區	前鎮區	51	987	94.84 億	目前土地銷售率達 100%		資訊軟體、數位內容及研發設計產業
11	大發工業區	大寮區	588	16,363	1,725 億	目前土地銷售率達 100%		基本金屬製造業：23.98% 機械設備製造修配業：7.74%
12	林園工業區	林園區	27	4,395	2,323 億	目前土地銷售率達 100%		化學材料製造業：69.23% 化學製品製造業：15.38%

資料來源：工業區，台灣工業用地供給與服務資訊網、各工業區服務中心。<http://idbpark.moeaidb.gov.tw/>

加工出口區：經濟部加工出口區管理處。<http://www.epza.gov.tw/>

註：1.高雄軟體科技園區過去廠商家數及就業人口數統計，是與臨廣園區合併後統計，本季數僅為高雄軟體科技園區單獨之數據。

2.* 廠商家數及就業人口統計截至 102 年 4 月底。

伍、高雄市產業情勢

5-1 新增投資狀況（含僑外、陸資等）

(1) 僑外投資

高雄市僑外投資登記資本額 2013 年第 2 季計有 24,581.91 百萬元。就行業別來觀察，投資比重以製造業最高，佔整體僑外投資的 56.57%；其次為金融及保險業，佔 11.74%；批發及零售業為第三，佔 7.61%。

相較於上季，僑外投資登記總家數增加 8 家，且總資本額增加了 237.38 百萬元；其中較上季資本額增幅最大者為用水供應及污染整治業，達 97.56%，其次為住宿及餐飲業，佔 13.83%，同樣地，減幅最多者為營造業，達 8.56%。

與 2012 年同期相比，僑外投資登記總家數增加 33 家，且總資本額增加了 165.75 百萬元；其中較 2012 年同期資本額增幅最大者為用水供應及污染整治業，達 102.50%，其次為支援服務業，佔 19.44%，而在減幅方面，以資訊及通訊傳播業最多，下滑比率達 42.93%。

在資本額異動方面，2013 年第 2 季高雄市公司登記新投資與增資之資本額為 12,982 百萬元，較上季 14,097 百萬元，減少 1,115 百萬元，減幅達 7.91%，但較 2012 年同期增加 1,325 百萬元，增幅達 11.37%。

而在商業登記方面，新投資與增資的資本額達 355 百萬元，相較上季漲幅 19.94%，亦較 2012 年同期成長約 20.35%；另一方面，僑外投資新投資與增資的資本額約為 241 百萬元，較上季微幅衰退 0.41%，但較 2012 年同期成長近 18.06%。

表 5-1-1 高雄市公司僑外投資登記資本額-依行業別

單位：家、百萬元、%

行業別	2012/Q4		2013/Q1		2013/Q2			環比		同比	
	家數	資本額	家數	資本額	家數	資本額	結構比	家數	資本額	家數	資本額
家數與資本額總計	524	24,053.09	532	24,344.53	540	24,581.91	100.00	8	0.98	33	0.68
農、林、漁、牧業	9	599.50	10	604.50	10	604.50	2.46	0	0.00	1	0.83
礦業及土石採取業	2	90.20	2	90.20	2	90.20	0.37	0	0.00	0	0.00
製造業	182	13,423.43	185	13,619.10	186	13,907.17	56.57	1	2.12	12	7.41
電力及燃氣供應業	-	0.00	0	0.00	0	--	0.00	0	--	0	--
用水供應及污染整治業	1	40.00	2	41.00	3	81.00	0.33	1	97.56	2	102.50
營造業	38	685.03	39	689.03	38	630.03	2.56	-1	-8.56	0	-29.04
批發及零售業	100	1,863.50	100	1,868.29	100	1,871.00	7.61	0	0.14	-2	-27.45
運輸及倉儲業	12	412.50	12	412.50	12	412.50	1.68	0	0.00	-3	-2.50
住宿及餐飲業	12	146.90	13	151.87	15	172.87	0.70	2	13.83	4	-17.20
資訊及通訊傳播業	9	98.17	9	78.57	9	78.57	0.32	0	0.00	0	-42.93
金融及保險業	45	2,835.78	45	2,835.78	48	2,887.08	11.74	3	1.81	6	4.32
不動產業	14	758.19	15	852.19	16	813.69	3.31	1	-4.52	2	-2.91
專業、科學及技術服務業	46	1,311.07	47	1,310.27	49	1,333.22	5.42	2	1.75	7	8.25
支援服務業	14	116.75	14	116.75	14	116.75	0.47	0	0.00	2	19.44
公共行政及國防；強制性社會安全	-	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
教育服務業	-	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
醫療保健及社會工作服務業	-	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
藝術、娛樂及休閒服務業	3	194.22	3	197.12	3	197.12	0.80	0	0.00	1	6.41
其他服務業	8	256.10	8	256.10	8	260.45	1.06	0	1.70	2	1.96
未分類	29	1,221.75	28	1,221.25	27	1,125.75	4.58	-1	-7.82	-1	-0.04

資料來源：高雄市政府經發局，統計月報。

<http://edbkcgc.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

表 5-1-2 高雄市公司登記、商業登記及僑外投資資本額異動

單位：百萬元，%

新設投資類別	高雄市		
	公司登記	商業登記	僑外投資
2009 年	73,808	1,237	--
2010 年	72,366	1,279	--
2011 年	86,476	1,293	2,027
1-3 月	11,319	277	454
4-6 月	13,331	320	280
7-9 月	41,500	328	560
10-12 月	21,162	368	733
2011 年年增率	19.50	1.09	--
2012 年	134,203	1,239	1,081
1-3 月	74,612	273	285
4-6 月	11,657	295	204
7-9 月	25,317	284	335
10-12 月	22,617	388	258
2012 年年增率	55.19	-4.10	-46.62
2013	27,079	650	482
1-3 月	14,097	295	241
4-6 月	12,982	355	241
環比	-7.91	19.94	-0.41
同比	11.37	20.35	18.06

資料來源：經濟部，公務統計。高雄市政府經濟發展局、統計月報

http://www.moea.gov.tw/Mns/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849

<http://edbkcgcg.kcg.gov.tw/style/front001/bexfront.php?sid=bmdform&class=33>

註：新設立加增資

依據經濟部投審會的資料，台灣核准陸資來台投資自 2009 年至 2013 年 6 月止，已有 413 件、720,265 千美元(表 5-1-3)；與 2012 年同期相比，件數成長 12.70%、且金額亦成長 77.32%。

另外，截至 2013 年 6 月 20 日止的『陸資來台投資事業名錄』得知，主要投資地點以台北市為主，投資金額 273,031 千美元；雖高雄市相對較少，僅 7 件，但整體投資金額達 139,915 千美元；就其投資行業別為批發及零售業 5 件、投資金額 470 千美元；港埠業 1 件，投資金額 139,108 千美元；資訊軟體服務業 1 件，投資金額 337 千美元。

表 5-1-3 核准陸資來台投資統計總表

單位：千美元，%

年度	全台		高雄市	
	件 數	金 額	件 數	金 額
2009 年	23	37,486	--	--
2010 年	79	94,345	--	--
2011 年	102	43,736	--	--
2012 年	138	328,067	5	139,444
1 月	13	96,507	--	--
2 月	12	5,669	1	24
3 月	8	1,553	1	270
4 月	9	720	--	--
5 月	9	11,374	1	34
6 月	12	6,347	--	--
7 月	17	11,102	1	8
8 月	10	2,270	--	--
9 月	9	4,087	--	--
10 月	17	17,106	--	--
11 月	10	18,539	--	--
12 月	12	152,793	1	139,108
2013 年	71	216,631	2	471
1 月	9	4,223	--	--
2 月	11	5,369	1	337
3 月	9	129,486	--	--
4 月	15	65,189	1	134
5 月	12	6,178	--	--
6 月	15	6,186	--	--
較上年同期增減差額	8	94,461	--	--
較上年同期增減百分比	12.70	77.32	--	--
2009~2013.06	413	720,265	7	139,915

資料來源：1.經濟部投資審議委員會，102 年 6 月核准陸資來臺投資統計速報。

<http://www.moeaic.gov.tw/>

2.陸資來台投資事業名錄(2013.06.20 更新)

http://www.moeaic.gov.tw/system_external/ctrl?PRO=PubsCateLoad&MET=&page=2&lang=0

5-2 企業營運總部與研發（或育成）中心家數及廠商

截至 102 年 6 月 30 日止，根據企業營運總部認定辦法與企業營運總部租稅獎勵實施辦法，全台領有經濟部工業局核發之企業營運總部證明函之家數有 295 家，其中有 27 家設立於高雄市，包括金屬機電類的「中國鋼鐵」股份有限公司、「光陽」工業股份有限公司、電子資訊類的「奇鋐」科技股份有限公司、「建準」電機股份有限公司及塑化類的「南亞」塑膠等企業。較 102 年 3 月減少 2 家，為中日新科技股份有限公司及燐聯鋼鐵股份有限公司。

表 5-2-1 高雄市營運總部企業名單

編號	公司名稱	地址
1	三芳化學工業股份有限公司	高雄市仁武區鳳仁路 402 號
2	中國鋼鐵股份有限公司	高雄市小港區中鋼路 1 號
3	中貿國際股份有限公司	高雄市前鎮區民權二路 8 號 31 樓
4	公準精密工業股份有限公司	高雄市仁武區五和村八德二路 168 號
5	日月光半導體製造股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區經三路 26 號
6	台郡科技股份有限公司	高雄市大寮區莒光一街 23 號
7	台灣塑膠工業股份有限公司	高雄市前鎮區中山三路 39 號
8	光陽工業股份有限公司	高雄市三民區灣興街 35 號
9	奇鋐科技股份有限公司	高雄市前鎮區新生路 248 之 27 號
10	油機工業股份有限公司	高雄市路竹區竹園里環球路 92 號
11	長華電材股份有限公司	高雄市楠梓加工出口區東七街 16 號 6 樓
12	長興化學工業股份有限公司	高雄市三民區建工路 578 號
13	南六企業股份有限公司	高雄市橋頭區筆秀村筆秀路 88 號
14	南亞塑膠工業股份有限公司	高雄市中山三路 35 號之 1
15	建準電機工業股份有限公司	高雄市前鎮區新街路 296 巷 30 號
16	春雨工廠股份有限公司	高雄縣岡山鎮嘉興路一之一號
17	界霖科技股份有限公司	高雄市楠梓區楠梓加工出口區中央路 43 號
18	強茂股份有限公司	高雄市岡山區岡山北路 24 號
19	富敬實業股份有限公司	高雄市大寮區大有一街 29 號
20	華立企業股份有限公司	高雄市前金區中正四路 235 號 10 樓
21	華東科技股份有限公司	高雄市前鎮區高雄加工出口區北一路十八號
22	鈦昇科技股份有限公司	高雄市燕巢區橫山路 61 號
23	新揚科技股份有限公司	高雄市路竹區路科二路 8 號
24	榮茂光學股份有限公司	高雄市永安區永工一路 17 號 1 樓
25	聚和國際股份有限公司	高雄市大寮區大發工業區華東路 28 號
26	慶達科技股份有限公司	高雄市前鎮區二聖一路 288 號
27	聯成化學科技股份有限公司	高雄市林園區工業二路 3 號

資料來源：經濟部工業局

註：上列名單為 102/06/30 仍具效期之營運總部企業名單。

<http://www.moeaidb.gov.tw/>

目前在高雄市一共有中山大學、高雄大學、高雄師範大學、高雄應用科大、高雄第一科大、高雄海洋大學、高雄醫學大學、高雄餐旅大學、義守大學、樹德科大、高苑科大、輔英科大、文藻外語學院、和春技術學院等 14 所學術單位以及金屬工業研究發展中心創新育成中心、高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心及高雄軟體育成中心等設有創新育成中心，以幫助國內傳統產業的中小型企業升級轉型，並扶植新創產業。截至 102 年 7 月底為止，合計共進駐廠商 255 家。目前高雄市育成中心詳細進駐家數如下表 5-2-2 所示。(詳細清單請見附錄二)

表 5-2-2 高雄市育成中心廠商家數

單位：家

育成中心	進駐中家數	已畢業	已離駐
國立中山大學	20	--	--
國立高雄大學	28	14	11
國立高雄師範大學	7	--	--
國立高雄應用科技大學	23	--	--
國立高雄第一科技大學	17	41	--
國立高雄海洋科技大學	6	17	--
義守大學	11	17	--
高雄餐旅大學	6	--	--
高雄醫學大學	28	20	--
金屬工業研究發展中心創新育成中心	12	--	--
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	13	3	--
高雄軟體育成中心	25	--	--
樹德科技大學	8	--	--
高苑科技大學	17	--	--
輔英科技大學	1	--	5
文藻外語學院	0	--	--
和春技術學院	33	--	--
合計	255	112	16

資料來源：各育成中心網頁。

5-3 高雄港營運概況

在 2013 年第 2 季高雄港進港總噸位 98,822 千噸，與 2012 年同期相比，漲幅達 1.83%，而出港總噸位 99,099 千噸，亦較 2012 年同期成長 2.04%；貨物裝卸量為 11,139 萬計費噸，較 2012 年同期微幅衰退 0.71%，在貨櫃裝卸量為 247 萬 TEU，較 2012 年同期增幅 0.02%。此外，在貨物吞吐量方面，總量為 3,097 萬噸，較 2012 年同期微幅衰退 1.20%。

表 5-3-1 高雄港進出港船舶營運概況

單位：艘、千噸、萬計費噸、萬 TEU、萬噸，%

年別	進港船舶		出港船舶		貨物裝卸量			貨櫃裝卸量			貨物吞吐量		
	艘次	總噸位	艘次	總噸位	總量	裝量	卸量	總量	進港	出港	總量	進港	出港
2007	18,340	384,267	18,328	384,202	47,762	20,460	27,302	1,025	515	510	14,923	10,376	4,547
2008	17,743	378,102	17,723	378,275	44,899	19,363	25,536	968	483	485	14,673	10,233	4,440
2009	17,529	384,793	17,495	383,864	39,720	17,236	22,483	858	430	428	10,199	6,910	3,289
2010	17,651	394,529	17,661	395,426	42,307	18,510	23,798	918	456	462	10,314	7,258	3,056
2010 年增率	0.70	2.53	0.95	3.01	6.51	7.39	5.85	6.99	6.05	7.94	1.13	5.04	-7.08
2011	17,869	408,495	17,864	408,473	43,764	19,126	24,640	963	481	482	12,393	8,722	3,673
Q1	4,247	97,292	4,254	97,425	10,445	4,562	5,884	228	113	115	3,164	2,258	906
Q2	4,536	103,647	4,530	103,460	11,407	4,990	6,417	251	125	126	3,230	2,309	922
Q3	4,662	104,846	4,664	105,176	10,920	4,761	6,160	237	118	119	3,098	2,163	935
Q4	4,424	102,710	4,416	102,412	10,992	4,813	6,179	247	125	122	2,875	1,965	910
2011 年增率	1.24	3.54	1.15	3.30	3.44	3.32	3.54	4.96	5.64	4.28	-0.82	-0.92	-0.56
2012	17,250	381,203	17,253	381,694	44,030	19,491	24,539	978	488	490	12,076	8,439	3,636
Q1	4,090	94,767	4,075	94,851	10,705	4,750	5,955	239	119	120	3,027	2,105	921
Q2	4,384	97,048	4,401	97,120	11,218	4,976	6,242	247	122	124	3,135	2,189	945
Q3	4,437	95,758	4,421	95,817	11,177	4,914	6,263	247	123	124	3,085	2,176	910
Q4	4,339	93,629	4,356	93,905	10,930	4,852	6,079	245	123	123	2,829	1,969	860
2012 年增率	-3.46	-6.68	-3.42	-6.56	0.61	1.92	-0.41	1.50	1.30	1.71	-2.56	-3.22	-0.99
2013/1-6M	8,879	191,469	8,851	191,537	21,858	9,704	12,154	486	243	243	6,086	4,259	1,827
Q1	4,322	92,647	4,311	92,438	10,719	4,738	5,981	239	120	119	2,989	2,084	905
Q2	4,557	98,822	4,540	99,099	11,139	4,966	6,173	247	123	124	3,097	2,175	922
環比	5.44	6.66	5.31	7.21	3.91	4.81	3.20	3.47	2.35	4.60	3.61	4.33	1.95
同比	3.95	1.83	3.16	2.04	-0.71	-0.20	-1.11	0.02	0.18	-0.13	-1.20	-0.67	-2.41

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

由高雄港進港貨物來觀察(表 5-3-2)，2013 年 1-6 月的進港貨物結構中，以礦產品比重最高，佔整體進港數量的 31.04%；原油的比重次之，佔 16.24%；第三為煤，佔 14.51 %。

整體出港貨物(表 5-3-3)，2013 年 1-6 月的出港貨物以卑金屬及其製品為最大宗，達 32.91%；第二為礦產品，佔 17.59%；塑膠橡膠及其製品居第三，佔 16.74%。

表 5-3-2 高雄港進港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	進港貨物分類統計										
	總計 (萬噸)	國外部分							國內部分		
		原油	煤	礦產品	化學或 有關工 業產品	動植物 產品	卑金屬 及其製 品	其他	非金屬 礦產品	水泥	其他
2008	10,233	16.46	18.84	29.37	5.02	6.81	13.50	8.02	1.59	0.33	0.05
2009	8,459	18.86	18.36	27.48	5.79	7.50	12.10	8.19	1.43	0.21	0.08
2010	8,802	15.81	14.02	31.22	6.48	7.28	14.51	9.08	1.09	0.43	0.08
2010 年增率	4.05	-12.78	-20.58	18.23	16.14	1.08	24.14	16.37	-20.72	114.01	5.23
2011	8,720	13.09	14.88	33.59	6.63	7.07	13.70	9.17	1.33	0.45	0.09
Q1	2,258	13.98	14.57	34.31	6.47	6.08	14.12	8.53	1.32	0.54	0.08
Q2	2,308	13.61	15.00	33.19	6.34	7.03	13.25	9.80	1.47	0.23	0.09
Q3	2,190	13.48	16.17	33.84	7.01	6.45	12.93	8.39	1.20	0.43	0.09
Q4	1,965	11.03	13.68	32.97	6.74	8.93	14.58	10.02	1.34	0.64	0.09
2011 年增率	-0.92	-17.95	5.21	6.60	1.43	-3.85	-6.51	0.03	21.28	4.01	2.55
2012	8,439	16.01	14.31	31.08	6.01	7.57	13.73	9.33	1.60	0.34	0.02
Q1	2,105	19.42	13.13	31.06	5.81	7.44	12.73	8.67	1.33	0.33	0.09
Q2	2,189	13.91	14.60	32.77	6.24	6.73	14.62	9.31	1.53	0.29	--
Q3	2,176	14.07	15.49	31.11	6.43	7.70	13.66	9.60	1.53	0.42	--
Q4	1,969	16.87	13.93	29.20	5.51	8.50	13.91	9.74	2.03	0.32	--
2012 年增率	-3.22	18.38	-6.99	-10.46	-12.26	3.69	-2.96	-1.55	15.86	-27.59	--
2013/1-6M	4,259	16.24	14.51	31.04	6.00	7.08	13.82	9.35	1.49	0.40	0.08
Q1	2,084	14.13	12.67	33.10	6.37	7.49	14.92	9.41	1.44	0.40	0.08
Q2	2,175	18.27	16.28	29.07	5.64	6.69	12.77	9.30	1.53	0.39	0.07
環比	4.33	34.93	34.07	-8.38	-7.72	-6.83	-10.69	3.03	11.20	3.01	-4.45
同比	-0.67	30.43	10.74	-11.88	-10.25	-1.36	-13.24	-0.87	-0.73	35.71	--

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

表 5-3-3 高雄港出港貨物分類統計

單位：萬噸，%

年別	總計	國外部分							國內部分		
		礦產品	化學及 有關工 業產品	塑膠橡 膠及其 製品	紡織品 及其製 品	卑金屬 及其製 品	機械電 力電器 及製品	其他	柴油、 汽油燃 料油	煤	其他
2008	4,440	8.42	7.55	12.15	2.36	25.67	3.87	7.30	14.35	15.60	2.72
2009	3,898	11.32	8.64	14.15	2.69	28.15	3.11	7.11	12.32	11.83	0.69
2010	3,693	12.93	10.99	15.80	2.62	31.04	3.82	8.30	13.36	0.00	1.13
2010 年增率	-5.24	8.31	20.40	5.73	-8.00	4.43	16.31	11.43	2.78	-100.00	55.34
2011	3,673	9.34	10.77	15.71	2.51	32.24	3.94	8.60	15.30	--	1.60
Q1	906	9.22	10.92	16.16	2.74	32.66	3.72	8.03	15.62	--	0.92
Q2	922	9.82	11.36	16.19	2.55	31.81	4.04	8.98	13.69	--	1.56
Q3	935	10.11	10.68	14.78	2.38	31.70	3.98	8.33	15.94	--	2.09
Q4	1,010	7.36	9.10	14.16	2.12	29.55	3.61	8.17	14.39	--	1.64
2011 年增率	-0.56	-28.21	-2.55	-1.16	-4.96	3.29	2.49	3.00	13.86	--	41.06
2012	3,636	12.25	9.85	16.11	2.55	31.79	3.80	8.23	14.40	--	1.03
Q1	921	8.00	10.53	15.86	2.61	31.85	3.74	8.45	17.04	--	1.92
Q2	945	11.77	9.62	15.25	2.49	31.79	3.85	8.43	16.12	--	0.69
Q3	910	15.16	10.18	16.31	2.58	31.93	3.81	7.78	11.51	--	0.74
Q4	860	14.28	9.00	17.12	2.52	31.59	3.79	8.23	12.73	--	0.75
環比	-5.42	-10.91	-16.46	-0.72	-7.85	-6.43	-6.03	0.11	4.60	--	-3.64
同比	-14.83	65.34	-15.81	2.98	1.10	-8.95	-10.64	-14.22	-24.62	--	-61.16
2012 年增率	-0.99	29.92	-9.45	1.54	0.70	-2.36	-4.57	-5.33	-6.83	--	-36.50
2013/1-6M	1,827	17.59	8.88	16.74	2.46	32.91	3.52	8.08	9.23	-	0.58
Q1	905	14.64	8.78	15.93	2.36	33.79	3.43	8.16	12.36	--	0.55
Q2	922	20.49	8.98	17.54	2.56	32.04	3.61	8.00	6.16	-	0.62
環比	1.95	42.66	4.26	12.29	10.65	-3.34	7.25	-0.05	-49.21	-	15.32
同比	-2.41	69.91	-8.92	12.27	0.65	-1.63	-8.49	-7.37	-62.73	-	-12.67

資料來源：臺灣港務股份有限公司-高雄港務分公司，高雄港營運實績。

http://www.khb.gov.tw/index_m.aspx?Link=Facility_List.aspx?id=16

註：除「總計」單位為萬噸，其餘明細為結構比%。

5-4 高雄國際機場航線及旅客、貨運概況

2013 年第 2 季，高雄航空站國內線旅客人次(表 5-4-1)為 351 千人，較上季增加 86 千人，成長近 32.73%，但較 2012 年同期減幅 4.51%；而國際線旅客人次為 816 千人，較上季成長 9.47%，卻較 2012 年同期減幅 0.98%；總和的旅客人次為 1,166 千人，與 2012 年同期 1,190 千人相比，減少 24 千人，衰退約 2.07%。

表 5-4-1 高雄航空站歷年來旅客人數統計表

單位：千人，%

年度	國內線		國際線		總計
	人次	比重	人次	比重	
2007	2,292	40.51	3,366	59.49	5,658
2008	1,328	31.92	2,832	68.08	4,160
2009	1,064	29.06	2,597	70.94	3,661
2010	1,123	27.71	2,930	72.29	4,053
2011	1,168	28.84	2,881	71.16	4,049
Q1	248	27.80	644	72.20	892
Q2	325	30.55	738	69.45	1,063
Q3	327	28.80	808	71.20	1,135
Q4	269	27.99	691	72.01	960
2011 年增率	4.01	4.10	-1.65	-1.57	-0.08
2012	1,272	28.48	3,193	71.52	4,464
Q1	280	27.45	740	72.55	1,020
Q2	367	30.83	823	69.17	1,190
Q3	354	28.89	872	71.11	1,226
Q4	270	26.30	757	73.70	1,028
2012 年增率	8.87	-1.25	10.81	0.51	10.25
2013/1-6M	615	28.26	1,561	71.74	2,175
Q1	264	26.17	745	73.83	1,009
Q2	351	30.06	816	69.94	1,166
環比	32.73	14.85	9.47	-5.27	15.56
同比	-4.51	-2.49	-0.98	1.11	-2.07

資料來源：交通部，交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報
<http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578>

2013 年第 2 季，國內線航空架次為 5,549 架次，較上季增幅 11.56%，但較 2012 年同期衰退 6.57%；而國際線航空架次為 6,105 架次，較上季成長 3.77%，亦較 2012 年同期成長 5.04%，此外，就總和航空架次來看，總計 11,654 架次，較上季成長 7.34%，但較 2012 年同期微幅衰退 0.83%。(表 5-4-2)

表 5-4-2 高雄航空站歷年來飛行架次統計表

單位：架，%

年度	國內線		國際線		總計
	架次	比重	架次	比重	
2007	37,434	55.75	29,715	44.25	67,149
2008	25,074	52.46	22,719	47.54	47,793
2009	21,001	52.07	19,334	47.93	40,335
2010	21,486	52.02	19,814	47.98	41,300
2011	21,708	50.96	20,888	49.04	42,596
Q1	5,212	51.14	4,980	48.86	10,192
Q2	5,464	51.16	5,217	48.84	10,681
Q3	5,729	51.43	5,410	48.57	11,139
Q4	5,303	50.1	5,281	49.9	10,584
2011 年增率	1.03	-2.04	5.42	2.21	3.14
2012	22,136	48.86	23,166	51.14	45,302
Q1	5,485	48.92	5,728	51.08	11,213
Q2	5,939	50.54	5,812	49.46	11,751
Q3	5,891	50.14	5,857	49.86	11,748
Q4	4,821	45.52	5,769	54.48	10,590
2012 年增率	1.97	-4.11	10.91	4.28	6.35
2013/1-6M	10,523	46.75	11,988	53.25	22,511
Q1	4,974	45.81	5,883	54.19	10,857
Q2	5,549	47.61	6,105	52.39	11,654
環比	11.56	3.93	3.77	-3.32	7.34
同比	-6.57	-5.79	5.04	5.92	-0.83

資料來源：交通部，交通統計月報。高雄市主計處、高雄市統計月報
<http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578>

在高雄國際機場貨運運輸概況方面，2013 年 1-6 月總貨運量為 25,491 公噸，其中進口/卸、出口/裝及轉口貨運量分別達 7,631 公噸、16,020 公噸與 1,841 公噸。(表 5-4-3)

表 5-4-3 高雄國際機場貨運運輸概況

單位：噸，%

年度	總計	每日平均	進口/卸		出口/裝		轉口	
			數量	比重	數量	比重	數量	比重
2006	76,997	211	24,283	31.54	49,466	64.24	3,249	4.22
2007	70,241	192	23,295	33.16	43,479	61.90	3,468	4.94
2008	62,139	170	20,101	32.35	40,185	64.67	1,854	2.98
2009	54,382	149	16,857	31.00	34,971	64.31	2,554	4.70
2010	64,851	178	17,584	27.12	42,706	65.85	4,560	7.03
2011	55,364	152	15,459	27.92	36,064	65.14	3,842	6.94
2011 年增率	-14.63	-14.63	-12.09	2.98	-15.55	-1.08	-15.76	-1.33
2012	54,104	148	15,606	28.84	35,286	65.22	3,210	5.93
Q1	12,942	142	3,354	25.91	8,628	66.67	957	7.40
Q2	14,289	155	4,173	29.21	9,361	65.51	755	5.29
Q3	13,873	151	4,072	28.50	9,138	63.95	663	4.64
Q4	13,000	141	4,007	30.82	8,159	62.76	834	6.42
環比	-6.29	-6.29	-1.59	8.16	-10.72	-1.86	25.89	38.37
同比	-7.33	-7.33	10.91	19.69	-5.47	2.01	-53.26	-49.56
2012 年增率	-2.28	-2.54	0.95	3.30	-2.16	0.12	-16.44	-14.49
2013/1-6M	25,491	141	7,631	29.93	16,020	62.84	1,841	7.22
Q1	11,968	133	3,674	30.70	7,518	62.81	777	6.49
Q2	13,523	149	3,957	29.26	8,502	62.87	1,064	7.87
環比	12.99	11.75	7.69	-4.69	13.10	0.09	37.06	21.30
同比	-5.36	-4.32	-5.19	0.18	-9.18	-4.03	40.91	48.89

資料來源：交通部，交通統計月報、高雄市主計處、高雄市統計月報。

<http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578>

5-5 高捷、高鐵左營站營運概況

2013 年第 2 季高雄捷運客運人數為 14,243 千人，較上季的 14,981 千人，減幅 4.93%，但較 2012 年同期 13,063 千人增加了 1,180 千人，成長 9.03%；客運收入達 338,841 仟元，雖較上季減幅 6.33%，但較 2012 年同期成長 11.13%。

表 5-5-1 高雄捷運營運概況表

年度		車站數	營業里程	車次	延車公里	客運人數	延人公里	客運收入
	路線	(站)	(公里)	(次)	(車公里)	(千人次)	(人公里)	(仟元)
2011	總計	37	41.385	213,358	4,493,502	49,637	346,197,682	1,247,779
	紅線	23	28.242	111,884	3,159,830	37,504	261,622,264	936,618
	橘線	14	13.143	101,474	1,333,673	12,132	84,575,418	311,162
2011 年增率	總計	--	0.00	9.29	8.44	7.89	10.01	11.65
	紅線	--	0.00	7.41	7.41	7.33	9.45	10.47
	橘線	--	0.00	10.95	10.95	9.65	11.79	15.90
2012	總計	37	40.630	219,458	4,520,276	56,480	400,730,112	1,346,803
	紅線	23	27.495	113,851	3,133,097	42,566	302,028,482	1,015,076
	橘線	14	13.135	105,607	1,387,179	13,914	98,701,630	331,727
Q1	總計	37	41.385	54,608	1,148,563	13,781	96,229,041	339,161
	紅線	23	28.242	28,535	805,886	10,290	71,862,041	255,623
	橘線	14	13.143	26,073	342,677	3,490	24,367,000	83,538
Q2	總計	37	41.385	54,540	1,145,736	13,063	92,796,546	304,916
	紅線	23	28.242	28,407	802,271	9,826	69,796,512	229,813
	橘線	14	13.143	26,133	343,465	3,238	23,000,034	75,103
Q3	總計	37	39.875	54,954	1,111,469	14,498	101,810,643	347,561
	紅線	23	26.747	28,612	765,657	10,975	77,073,393	261,955
	橘線	14	13.128	26,342	345,812	3,523	24,737,250	85,607
Q4	總計	37	39.875	55,356	1,114,508	15,138	109,893,882	355,165
	紅線	23	26.747	28,297	759,283	11,475	83,296,536	267,685
	橘線	14	13.128	27,059	355,225	3,663	26,597,346	87,479
2012 年增率	總計	--	-1.82	2.86	0.60	13.79	15.75	7.94
	紅線	--	-2.65	1.76	-0.85	13.50	15.44	8.38
	橘線	--	-0.06	4.07	4.01	14.69	16.70	6.61
2013/ Q1	總計	38	41.579	53,952	1,130,383	14,981	110,165,990	361,729
	紅線	24	28.436	27,548	783,355	11,213	82,463,178	272,633
	橘線	14	13.143	26,404	347,028	3,768	27,702,812	89,096
Q2	總計	38	41.579	54,616	1,142,964	14,243	106,303,289	338,841
	紅線	24	28.436	27,800	790,521	10,779	80,450,603	254,550
	橘線	14	13.143	26,816	352,443	3,464	25,852,686	84,291
環比	總計	--	0.00	1.23	1.11	-4.93	-3.51	-6.33
	紅線	--	0.00	0.91	0.91	-3.87	-2.44	-6.63
	橘線	--	0.00	1.56	1.56	-8.08	-6.68	-5.39
同比	總計	--	0.47	0.14	-0.24	9.03	14.56	11.13
	紅線	--	0.69	-2.14	-1.46	9.70	15.26	10.76
	橘線	--	0.00	2.61	2.61	6.98	12.40	12.23

資料來源：高雄市政府捷運工程局，因縣市合併，自 100 年 1 月起改由高雄市交通局編製。

<http://www.motc.gov.tw/ch/home.jsp?id=579&parentpath=0,6,578>

<http://www.tbkc.gov.tw/stat.asp>

關於高鐵左營站營運方面，2013 年第 2 季進站旅客為 1,915 千人次，較上季的 1,940 千人次，減幅 1.28%，但卻較 2012 年同期 1,753 千人次，成長約 9.26%。

表 5-5-2 高速鐵路各站進站旅客人數

單位：千人次

年(月)別	總計	臺北	板橋	桃園	新竹	臺中	嘉義	臺南	左營
2007 年	15,556	4,038	1,555	978	977	2,664	879	1,238	3,227
2008 年	30,581	9,013	1,960	2,149	2,323	5,376	1,649	2,294	5,815
2009 年	32,349	9,457	2,080	2,417	2,542	5,599	1,735	2,381	6,138
2010 年	36,940	10,696	2,437	3,024	3,174	6,552	1,886	2,647	6,523
2011 年	41,629	12,251	2,765	3,484	3,727	7,488	2,049	2,878	6,987
Q1	9,853	2,927	657	789	843	1,727	503	694	1,713
Q2	10,175	2,973	674	844	914	1,829	520	711	1,710
Q3	10,667	3,117	708	913	971	1,927	512	726	1,794
Q4	10,934	3,234	726	938	999	2,005	514	747	1,770
2011 年增率	12.70	14.53	13.50	15.19	17.43	14.29	8.61	8.72	7.12
2012 年	44,526	12,614	2,910	3,966	4,179	8,213	2,182	3,051	7,411
Q1	10,955	3,118	738	937	984	1,990	566	758	1,865
Q2	10,630	2,999	687	950	1,018	1,969	526	729	1,753
Q3	11,329	3,196	734	1,027	1,072	2,085	543	769	1,903
Q4	11,612	3,301	752	1,051	1,106	2,169	547	796	1,890
2012 年增率	6.96	2.96	5.24	13.84	12.13	9.68	6.51	6.01	6.05
2013 年/1-6M	23,559	6,572	1,549	2,159	2,304	4,329	1,183	1,609	3,854
Q1	11,850	3,285	785	1,089	1,210	2,140	600	801	1,940
Q2	11,709	3,287	763	1,070	1,094	2,189	582	809	1,915
環比	-1.19	0.07	-2.76	-1.70	-9.63	2.28	-2.99	0.97	-1.28
同比	10.15	9.63	11.11	12.63	7.47	11.15	10.79	10.98	9.26

資料來源：交通部、高速鐵路工程局、高雄市主計處、高雄市統計月報。

<http://dbaskmg.kcg.gov.tw/business3-3-4.php>

附註：高速鐵路自 96 年 1 月 5 日開始營運，而臺北站自 3 月 2 日開始通車

陸、重要經濟指標變動分析

6-1 高雄市企業營運總部下降之分析

91 年 5 月 29 日所公發布企業營運總部租稅獎勵實施辦法，營運總部自國外各關係企業取得之管理服務或研究開發之、權利金所得以及投資收益與處分收益，免徵營利事業所得稅。

然而，99 年 5 月 12 日制定公布之產業創新條例僅保留研究發展支出投資抵減優惠，立法院於同年 5 月 28 日三讀通過所得稅法第 5 條及第 126 條條文修正案，自 99 年度起，營利事業所得稅稅率由 20% 再度調降為 17%。由於產創條例取消相關租稅優惠，因缺乏營運總部租稅優惠，未來企業申請營運總部的家數不僅不易大幅增加，更可能會呈現衰退之勢，高雄也難以避免此一衝擊。

101 年第 4 季永記造漆公司、102 年第 1 季起瑞儀光電公司、中日新科技公司及燁聯鋼鐵公司，所持有之企業營運總部認證到期，未再進行申請認證，同時，並沒有新的廠商在高雄進行企業營運總部設立，其成因值得吾人加以關注。經訪問高雄地區相關廠商，亦表示申請企業營運總部的最主要誘因，仍以租稅優惠為主要考量，因此，使得高雄市的企業營運總部家數下降。

有鑑於此，經濟部於 101 年提出相關因應策略有三，第一，協調相關部會單位，爭取營運總部優惠措施，期提高申請意願。包含：放寬累積投資大陸之上限、得申請變更編定為特定目的事業用地、增配研發替代役員額、大陸關係企業員工來台研習期間維持 3 個月，桃園縣政府及台東縣政府提供當地營運總部企業租金及人員培訓之補助，以及放寬母公司在台灣地區之跨國企業亦得適用「跨國企業內部調動之大陸地區人民申請來台服務許可辦法」可調動大陸關係企業員工來台服務等優惠措施。第二，完成「營運總部認定辦法」相關規定，簡化企業申請資料，以及新增核發屬外國公司在台子公司之營運總部認定函。第三，102 年將研析主動協助符合營運總部認定條件之公開發行公司申請核發營運總部認定函，以促使其適用營運總部優惠措施，並主動提供相關資料，函邀外國公司在台子公司申請營運總部認定函。(經濟部 101 年度施政績效報告，2012)

建議高雄市政府，亦可以就主動邀請符合營運總部認定條件之國內公開發行公司以及外國公司在台子公司申請營運總部認定函，並透過自由經濟示範區的政策優惠發揮區域特色，提供廠商進入誘因，提升廠商以高雄為其全球或區域營運總部之意願。

6-2 加速產業園區開發擴大產業群聚

「產業群聚」係產業藉由互動流通及整合資源，而能提升經營效率，過去加工出口區、科學園區等產業群聚園區的設置，帶動台灣的經濟發展。同時，由 100 年工商普查的資料可知科學園區、加工出口區及自由貿易港區共創造 2 兆 6,835 億元之生產總額，5 年間成長 39.71%。面對國際嚴峻的經濟競爭，近期政府提出自由經濟示範區，希冀透過經貿自由化，促進產業轉型。自由經濟示範區第一階段在本年度 8 月 8 日已經正式核定上路。此階段推動以「自由貿易港區」為基礎做為示範區發展的優先工作，透過前店後廠功能，形成自然聚落，增進整體效能。

依據 100 年工商普查資料，加工出口區、科學園區及自由貿易港區等 3 類產業群聚園區，迄 100 年底計 1,315 家廠商進駐，吸納 31 萬 3,911 名就業人口，全年生產總額達 2 兆 6,835 億元，占全體企業生產總額 8.99%，5 年間生產總額成長 39.71%，高於全體企業生產總額增幅 15.32 個百分點。加工出口區為產業園區中首先設立者，民國 55 年 12 月 3 日於高雄成立第一個加工出口區。依據 100 年工商普查，已具有計 496 家廠商進駐，提供 72,158 個就業機會及 3,208 億元生產總額，惟 5 年間二者僅分別增加 5.34%與 14.29%，發展已漸飽和。

科學園區為近 30 年來政府大力支持的產業群聚區，依據 100 年工商普查，計 710 家廠商進駐，提供 23 萬 7,478 個就業機會，全年生產總額達 2 兆 3,128 億元，占前述 3 類群聚區生產總額 86.18%，5 年間生產總額成長 44.49%，為 3 類群聚區之冠。至於自由貿易港區方面，至 100 年底計 109 家廠商進駐，吸納 4,275 名就業人口，5 年間成長 127.76%，全年創造 500 億元之生產總額，占全體企業生產總額 0.17%，其規模尚小，仍有待未來的進一步加強。

101 年高雄市營利事業銷售額為 4 兆 1,083 億元，較 100 年衰退約 900 億元，年增率為 -2.14%，其原因為石化與鋼鐵產業的出口衰退。然而，101 年高雄地區楠梓、高雄、臨廣、成功與高軟等五個加工出口園區，營業額為 2,113.29 億元，較 100 年成長 110.81 億元，年增率 5.53%。在南科高雄園區方面，101 年營業額為 364.1 億元，較 100 年增長 123.8 億元，年增率 34.00%，呈現逆勢成長的情況。由於高雄地區除石化與鋼鐵產業規模較大，其他產業則以中小企業為主，有鑑於此，在自由經濟示範區的架構下，高雄市政府可朝著產業群聚園區開發的方式，加強公共建設投入，擴大產業經濟規模，引領高雄市進行進一步的經濟結構轉型。

柒、結論

2013 年初主要國際機構預測全球經濟可望逐步復甦，但實際發展卻不如預期，同樣的狀況也反映在台灣的經濟成長上。上半年第 1 季與第 2 季的經濟成長率分別為 1.62%與 2.49%，全年經濟成長率下調為 2.31%。此一負面影響的主要國際因素為新興市場經濟疲軟、歐元區經濟持續衰退以及美國經濟擴張步伐減弱。另外，在兩岸間則由於化學材料以及基本金屬等產品的出口衰退，導致國內的經濟衰退。同時，國內投資人與消費者信心程度不足，也使得內需受到拖累。

本年度，兩岸服務貿易協議簽署，依據經濟部委託中華經濟研究院的研究結果顯示，台灣服務業總產值將增加約 4 億美元，就業約增加 1.2 萬人。然而，由 ECFA 過去 3 年的兩岸貿易經驗顯示，政府所先傳的貿易利得不但沒有實現，高雄地區的化學材料製造業、基本金屬製造業、金屬製品製造業及其他運輸工具製造業等卻出現持續的衰退。中央政府有責任對於高雄市展現負責的態度，並挹注更多的資源來調適兩岸經貿自由化對高雄市所造成的負面衝擊。

就高雄市本季的產經情勢來觀察，在營利事業營業額上，較去年來比較呈現微幅衰退，但優於第 1 季。消費者物價走勢與全國一致，但漲幅相對輕微。在就業人口方面持續增加，整體失業率持續下降，為青年失業率由於畢業季節，略有攀升。但整體來說，經濟情勢表現平穩。

自 101 年第 4 季起永記造漆公司、瑞儀光電公司、中日新科技公司及燁聯鋼鐵公司等企業，所持有之企業營運總部認證到期，未再進行申請認證，同時，並沒有新的廠商在高雄進行企業營運總部設立。其主要原因是 100 年經濟部發布廢止「企業營運總部租稅獎勵實施辦法」，產創條例取消相關租稅優惠，缺乏營運總部租稅優惠下，影響企業設立意願。建議高雄市政府，亦可以就主動邀請符合營運總部認定條件之國內公開發行公司以及外國公司在台子公司申請營運總部認定函，並研議相關政策措施，提升廠商以高雄為其全球或區域營運總部之意願。

同時，近期高雄市營利事業銷售額呈現衰退，但同期間高雄地區的加工出口園區及科學園區等營業額仍逆勢上揚，主要應是其產業群聚效果的發揮。由於高雄地區除石化與鋼鐵產業規模較大，其他產業則以中小企業為主，有鑑於此，在自由經濟示範區的架構下，高雄市政府可朝著產業群聚園區開發的方式，擴大產業規模，引領高雄市進行進一步的經濟結構轉型。

捌、專論

8-1 高雄市青年就業政策探討與研究

一、前言

高雄市 2012 年 15~24 歲的青年失業率為 13.8%，相對高於新北市 11.7%、台北市 12.1%、台南市 13.1%、台中市 13.3%，居五都之首(表 8-1-1)。其中 20~24 歲之年齡層失業率為 14.7%，也略高於南部各縣市之平均值。且與 2011 年高雄市的青年失業率 12.6%相比，2012 年度高雄市的青年就業狀況不但未見好轉，還大幅度的惡化了超過一個百分點，足見改善高雄市青年之就業狀況，刻不容緩。

在上一季的專論中曾經提到青年失業問題已成為全球性的議題，然而從 2007~2012 年五都之青年失業率走勢來看，2012 年高雄市青年失業率雖還不及金融風暴時 2009 年的高點，但仍是 2007 年以來第二高。此外，不論是縣市合併前或合併後，與全國青年失業率情況相比，高雄市的青年失業率一直以來皆處於高於全國平均的狀況。因此，針對青年就業政策，高雄市確實有進行全盤性檢討與規劃之必要。該如何讓高雄的在地青年能夠不必離鄉背井到外地工作，或者讓在高雄地區求學的學生畢業後願意留在高雄就業，是高雄市在未來幾年須努力尋思出路的重要課題。

有鑑於此，本文擬針對高雄市的產業就業市場現況、大專院校之學生職涯輔導情形，進行探討產學間的人才供需缺口，找出高雄市青年失業問題之關鍵因素，以針對未來政府在相關政策制定上，提出有效的方向與建議。

表 8-1-1 2007~2012 五都青年失業率**

單位：千人次

縣市\年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 上半年
台灣全區	10.65	11.81	14.49	13.09	12.47	12.66	9.42
台北市	11.10	10.70	14.10	13.80	14.40	12.10	14.60
新北市*	9.00	11.40	13.70	11.20	11.40	11.70	9.30
台中市*	10.66	11.67	14.41	14.66	13.70	13.30	12.00
台南市*	10.98	12.20	16.22	15.28	12.10	13.10	14.80
高雄市*	11.11	12.00	14.58	13.68	12.60	13.80	14.90

資料來源：行政院主計總處，就業、失業統計。<http://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>

註：*2010 年以前之資料，新北市為台北縣之資料；台中市、台南市、高雄市分別為台中縣市、台南縣市、高雄縣市之資料合併。

**青年失業率定義為 15~24 歲勞動人口的失業率。

二、高雄市主要產業現況與未來五年發展分析

根據財政部 2012 年的統計資料，高雄市的產值與就業人口最大仍集中在製造業與批發零售業，然而兩者的營業額與 2011 年相比，都出現了衰退的情形，而在不動產業及各項服務業方面都出現正向成長，甚至大幅成長的情形。雖然有些產業如不動產在從業人口上，可能由於短期的政策干擾(如奢侈稅)出現負成長，但可以預期的是，長期而言，產值的提升依然會帶動產業勞動人力之需求。

表 8-1-2 2012 高雄各產業概況

業別	營業額 (億元)	年增率 (%)	從業人口 (千人)	年增率 (%)
總計	41,082.84	-2.14	1,284	1.10
農、林、漁、牧業	77.52	11.54	39	-4.88
礦業及土石採取業	48.51	-14.38	0	0.00
製造業	17,637.53	-6.13	356	2.59
電力及燃氣供應業	--	--	5	25.00
用水供應及污染整治業	371.27	1.36	12	20.00
營造業	2,499.93	0.63	99	-3.88
批發及零售業	14,253.67	-2.14	221	2.79
運輸及倉儲業	1,173.81	2.8	59	0.00
住宿及餐飲業	489.00	2.87	94	2.17
資訊及通訊傳播業	383.86	1.67	17	-5.56
金融及保險業	781.74	-1.37	46	2.22
不動產業	746.06	30.81	8	-11.11
專業、科學及技術服務業	207.53	3.23	27	-10.00
支援服務業	301.62	14.57	34	-2.86
公共行政及國防；強制性社會安全	--	--	45	-4.26
教育服務業	9.60	-0.57	79	2.60
醫療保健及社會工作服務業	4.32	--	62	6.90
藝術、娛樂及休閒服務業	73.27	13.82	10	0.00
其他服務業	213.46	7.41	71	0.00

資料來源：財政部統計資料庫。

<http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>

另一方面，對於高雄市產業在未來可能的發展方向，我們可以由經濟部 2020 台灣產業發展策略以及「高雄市促進產業發展自治條例」所提出的策略性產業發展方向來加以觀察。

經濟部 2020 核心產業評選準則，主要以市場性、經濟關聯效果、與綠色成長之連結性等三項指標進行考量。在市場性方面，不僅是目前市場規模而已，還將未來市場潛力等列入考慮；所謂未來市場潛力包括與競爭國家相比較後之台灣技術水準與潛力、人才條件、未來在國際市場佔有率等。

在經濟關聯效果方面，綜合考慮產業關聯效果、整合之可能性、創造新的就業機會、民間投資可能性、目標達成可能性等可以解決目前問題之因素。在綠色成長之連結性方面，則以綠色成長為基礎之經濟成長願景。綠色成長並不只是侷限在能源與環保的傳統概念，亦將主力製造業與服務業涵蓋在內，而把概念擴大為「可提高生活品質之高附加價值與環境親和型之經濟」，以環境親和型產業、高附加價值產業、知識服務業等為重點。

台灣整體產業發展方向有三：

- 1.傳統產業全面升級：主要產業有石化、基本金屬、機器設備、半導體、平面顯示、運輸工具、食品、紡織、通訊、精緻農業。
- 2.新興產業加速推動：先進醫療器材、先進電子材料、生物科技、電動車輛、汽車電子、智慧生活、4G、雲端運算、智慧型機器人、軟性顯示、綠色能源。
- 3.製造業服務化、服務業國際化科技化：國際物流、電子商務 Hub、WiMAX、醫療照護、先進醫療器材、流通服務、資訊服務、文創-音樂/數位、會展產業、台灣美食國際化、發明專利產業化、都市更新。

就上述產業來觀察，高雄市未來產業的發展方向之一，為傳統產業的升級，如石化、基本金屬、食品、精緻農業等。其次，新興產業的加速推動，也是一個重要方向，如醫療器材、電動車輛、智慧生活、雲端運算、綠色能源等。第三，相關製造業服務化、服務業國際化科技化，則是提高城市經濟附加價值的發展重點，這些產業方項也將持續為高雄創造就業機會。

另外，2020 產業結構(製造業部分)優化目標有四：

- 1.金屬機械工業產業重點：運輸工具(含電動車輛)、智慧型機器人、汽車電子；傳統機械設備業比重稍降(朝高階工具機、高功能控制器、智慧型線性傳動元件、高解析度光學尺、成膜設備、蝕刻設備、曝光設備)；基本金屬產業，朝高附加價值金屬材料、綠色環保金屬材料發展。
- 2.資訊電子工業產業重點：智慧生活、綠色能源(太陽能、LED)、軟性顯示、4G；傳統通訊設備業比重稍降(朝智慧型行動終端、光纖設備，如 ONU(GPON)；平面顯示、半導體比重降幅較大(朝大型化 AMOLED 顯示、節能簡化結構顯示器；SoC、次世代記憶體、3D IC)。

- 3.化學工業產業重點：先進電子材料、生物科技；其中石化產業發展將朝工程塑膠、雙烯類橡膠之抗氧化劑、C5 鏈衍生項目等進行。
- 4.民生工業產業重點：先進醫療器材；食品產業朝向冷凍食品、機能性食品、常溫流通食品進行；紡織產業則朝向產業用紡織品、機能性紡織品、時尚紡織品牌。

上述產業中，不論是基本金屬、綠色能源、石化產業、醫療器材以及食品產業等，高雄市都有著墨的空間。由於過去台灣以投資帶動出口的策略，造成兩岸的產業垂直分工，因此，過去的產業結構主要集中在中間財生產。從 2008 年中間財占製造業比重來分析，石化、基本金屬、機械設備製造業，占總製造業的 63.09%，其比重略為偏高，表示台灣下游終端財的產業較為欠缺。特別是，高雄的金屬以及石化兩大產業，其生產特性就完完全全的為產業的中間投入。因此，就台灣 2020 的目標而言，希望製造業能完善產業供應鏈、增加高附加價值的終端財比重，把中間財的總比重進一步下降到五成左右，高雄在這一方面，也應朝著同樣的方向進行。

值得注意的是，高雄市政府於 2012 年 7 月制定「高雄市促進產業發展自治條例」，並於 2013 年 2 月 21 日公告開始受理本年度高雄市促進產業發展獎勵研發暨投資補助之申請，總經費額度為 1 億元。針對文化創意產業、綠色能源產業、精緻農業產業、會議展覽產業、生物科技產業、醫療照護產業、觀光休閒產業、國際物流產業、海洋遊艇產業、資訊軟體產業、電子電信研發業、高附加值型金屬製品製造業等 12 種策略性及重點產業，或其他經市府推動輔導之產業進行相關補助。事實上，高雄市促進產業發展自治條例目前所訂定的策略性及重點產業已經符合 2020 台灣產業的發展趨勢，同時，符合在地產業的發展利基。

根據高雄市永續發展會「永續經濟組」之資料，預估自 2012 年起，針對「高雄市促進產業發展自治條例」每年將核准 10 家民間投資之新進廠商，可望刺激高雄市經濟發展、財政收入，以及就業機會。然而由於「高雄市促進產業發展審議會」於 2012 年 12 月 1 日方才成立，故有關上開 21 件申請案截至 101 年 12 月 31 日止，仍待審議，故以致於 101 年並無核准通過之家數。此外針對高雄軟體園區，每年將核准 10 家廠商。而全高雄之公司登記與商業登記之目標則是每年增加 1,000 家，預計於 2016 年將達到登記公司 80,000 家、商業 200,000 家之目標值。

高雄陳市長於 2011 年提出「亞洲新灣區」之構想後，「亞洲新灣區」各項工程火速開展，該項重大計畫也被視為是高雄市產業轉型的

重要引擎，透過港灣改造策略與亞洲新灣區計畫推動，引導港市合一空間長期的發展，計畫前鎮河以北之港區，逐步發展金融、文創、旅遊、知識及觀光等活動產業；前鎮河以南之港南區則定位為港埠專業運轉，發展全球船舶大型化港埠碼頭建設，規劃綠能、科技、物流臨港型產業專區，提升高雄為亞太商港之競爭優勢。

亞洲新灣區計畫之推動，可望吸引全球關注，進而吸引民間投資，使產業開發與全球接軌，並將帶動港灣及周邊土地開發與產業進駐，預期還可為高雄市帶來擴大文創產業加值發展、創造相關產業 8,000 個以上就業機會、以及提升高雄市國際能見度等效益(王啟川，吳哲璋，2012)。「亞洲新灣區」的發展，勢必讓高雄過去以工業為主的產業型態加速轉型成三級產業，相較於逐漸自動化的製造業，服務業的快速發展所能創造的就業需求將更為可觀。

然而，高雄是整體產業發展方向雖符合當今產業潮流；但是，青年就業問題不但只是產業就業機會的創造，更重要的是所創造的就業機會中，青年人如何能夠取得相關企業的青睞，獲得就業機會，也是一個得探討的議題，未來五年高雄市青年失業問題是否能夠得到紓解，仍有待政府就業政策的適時引導。

三、高雄市勞動力與主要相關產業職缺分析

根據行政院主計總處的資料，高雄市 2012 年約有 134 萬勞動人口，其中 15~24 歲之青年勞動人口有 9 萬 4 千人，佔高雄市總勞動力的 7%，由於我國普遍存在就學造成延後就業之情形，因此我們也看到 25~29 歲的勞動人口數，約為 26 萬人，佔高雄市總勞動力的 19%，而就業人口數為 16 萬 4 千人，換言之，25~29 歲雖然在定義上不屬於所謂青年就業，然而其初次就業之特性以及高達近 40%的失業率使其也成為在青年就業這個議題上不容忽視的一個族群。

對於高雄市各項行業廠商之徵才需求，本文從高雄市軟體園區、加工出口區、南部科學園區高雄園區、港區、大型石化鋼鐵產業、服務業等面向出發，挑選幾項較具知名度或規模的代表性廠商，針對其所公布之求才資訊進行收集，以初步了解高雄市各項產業的求才現況(表 8-1-3)。

我們可以發現，相關技術專長或學科訓練，目前國內大專校院或南部地區的大專校院，基本上都設有相關科系，提供基礎訓練(見表 8-1-4)；然而，青年勞動力初次就業最大的困難在於相關廠商對工作經驗之需求甚高。如鴻海、日月光等廠商，其應徵職位多數是需要多年經驗的即戰力，這些廠商的投資雖然提供了就業機會，但是，其就

業條件的要求卻不利於剛離開學校的青年勞動力。

在此，以將進駐高雄軟體園區的鴻海為例，儘管鴻海宣稱預計在高雄軟體園區徵才 3,000 人，建設高軟成為鴻海軟體研發重鎮，並且投資培養軟體人才沒有上限。然而，從比例上來看，現階段鴻海的求才對象還是以具有相關經驗的就業者為主(見表 8-1-4)，同時，多數的職缺要求相關工作經驗為 2-5 年，對於青年就業顯然幫助有限。

其次，就求才領域而言，以製造業為主體的高雄，多數具代表性的廠商還是以工業領域背景之人才為最大宗的求才對象，情形與鴻海類似。由於本文只是針對較大的企業求才狀況進行整理，並沒有看到中小企業的求才需求情形，通常較具規模的企業會比較有資源與能力接受並訓練沒有工作經驗的求職者，然而，儘管如此，我們還是難以從我們所整理的各企業中看到“大舉招募新血”的情形，可以想見在中小企業中，要求具工作經驗的職缺比例只會更多。

表 8-1-3 高雄市代表性廠商徵才情形

單位：人

類別	廠商	需求人數	需工作經驗	不需工作經驗	求才領域					
					資訊	法商	工業	設計	服務	船務
高雄軟體園區	鴻海	44	37	7	35	2	1	5	0	0
楠梓加工區	日月光	48	26	22	6	5	34	1	2	0
南科高雄園區	台灣凸板國際彩光	5	0	5	0	0	5	0	0	0
港區	高雄港務公司	45	(考試進入)		0	18	10	0	0	17
石化業	中油	272	(考試進入)		15	97	160	0	0	0
	台塑	4	2	2	0	1	3	0	0	0
鋼鐵業	中鋼	134	(考試進入)		11	22	101	0	0	0
	燐聯	11	1	10	1	2	8	0	0	0
服務業	義大世界	43	21	22	0	9	4	4	26	0

參考資料：本研究整理

表 8-1-4 鴻海高雄軟體園區徵才種類與需求

職稱	工作經歷	需求學歷	工作內容
<u>雲端軟體設計工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.數據中心設備管理軟體開發 2.雲端服務應用程式開發 3.自動化及整合程式開發
HTML5 前後台開發工程師 (A)	<u>不拘</u>	大學以上	- 雲端資料庫開發。 1. Install / setup multiple brands of databases, work closely with network and storage...
HTML5 前後台開發工程師 (B)	<u>不拘</u>	大學以上	雲端應用軟體前台開發。 1.基於 HTML5 開發網頁前端應用程式。 2.與後端服務程式緊密結合。 3.網頁應用程式效能調教。 4. HTML5 APP 開發。
HTML5 前後台開發工程師 (F2E, Front End Engineer)	<u>不拘</u>	大學以上	未填寫
<u>軟體測試工程師/資深工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	1.負責安全監控產品/管理系統軟體產品驗證測試 2.建置及維護測試環境 3.執行相關測試工作 4.撰寫測試計畫書/測試報告書
<u>軟體設計工程師/主管</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	數位監控系統相關軟體開發與驅動程式整合
<u>美術設計師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	人機介面設計 · 網頁設計 · 場景設計/構圖
<u>美術設計人員</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	人機介面設計 · Web 網頁設計 · 場景設計/構圖 · Android/IOS 頁面設計
<u>介面互動設計師</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	1.設計規劃/情境規劃/ icon 設計 2.介面流程設計 3.介面互動呈現設計 4.提案 創意構想/ 商用 行動平台之應用 5.APP 上架作業及文案撰寫 6.企劃案 PPT 內容製作
Windows/Linux 驅動程式設計工程師/主管	<u>5 年以上</u>	大學以上	大學/資工、資管 相關科系畢業 5 年以上相關工作經驗 熟悉 Windows/Linux 驅動程式撰寫
<u>JAVA 資深工程師</u>	<u>4 年以上</u>	大學、碩士	Java/程式設計/編程
<u>伺服器軟體測試工程師/主管</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	1.軟體測試規劃 2.伺服器/存儲器軟體測試及功能驗證
<u>行銷專員</u>	<u>5 年以上</u>	大學、碩士	1.配合公司策略推廣公司產品 2.蒐集客戶需求
<u>Diagnostic 軟體開發工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.主機板測試程式開發(伺服器,儲存器)。 2.Linux 測試平台及模組維護 3.Windows 測試平台及模組維護 4.自動化測試軟體開發 5.系統壓力測試軟體開發
<u>網頁設計師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.熟繪圖軟體、平面美工設計、3D 設計、影像處理及網頁美編。 2.HTML/Java/Javascript 程式撰寫 3.網頁程式設計 (HTML5/Java/Javascript) 4.C/Lin...
<u>韌體工程師</u>	<u>不拘</u>	大學以上	Employees in this position is to enable BMC(Baseboard Management Controller. Firmware supported on ...

職稱	工作經歷	需求學歷	工作內容
<u>嵌入式軟體工程師</u>	<u>5 年以上</u>	大學以上	1.BSP 設計與維護 2.檔案系統規劃與整合 3.開機與生產
<u>資深 C++/.NET 程式設計師</u>	<u>3 年以上</u>	大學	·需求分析/系統規劃 ·C++/.NET 程式設計及開發 ·行動平台程式設計及開發
<u>Web AP 開發工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.具 Linux,MySQL,Apache,PHP 開發經驗。 2.熟悉 HTML,CSS,Javascript,XML 等 W3C 規格 3.熟悉 HTTP,SNMP,SOAP 等網路協定...
<u>互動設計師</u>	<u>3 年以上</u>	大學	設計規劃/情境規劃、介面及互動呈現設計/網頁設計、行動平台及遊戲開發
<u>STRC- Application SW Engineer</u>	<u>2 年以上</u>	碩士以上	1. 軟體應用程式開發、測試、除錯。 2. 產品開發。
<u>資深系統規劃/分析工程師</u>	<u>5 年以上</u>	大學、碩士	1.推廣已開發之平台與軟體 2.負責用戶需求規格訪談 3.負責系統作業流程規劃/分析 4.負責平台策略建議與營運規劃 5.負責開發團隊與用戶間的溝通協調
<u>資深 iOS 工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學、碩士	需求分析/系統規、iOS 程式設計及開發、行動平台程式設計及開發
<u>軟體專案管理師/主管</u>	<u>5 年以上</u>	大學以上	大學/資工、資管相關科系畢業 5 年以上相關工作經驗，主要負責軟體專案開發
<u>安控資訊工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學、碩士	影像演算法研究與開發 影像處理程式開發整合
<u>人機介面設計師</u>	<u>2 年以上</u>	大學以上	人機介面設計，Information design，embedded UI
<u>Web 視覺設計工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學、碩士	1.網站風格設計及網頁設計 2.設計視窗應用程式及 iPad、iPhone 應用程式的使用者操作界面 3.須與工程師、行銷配合做網站規劃與專案設計之討論發想 4.活動網頁、互動式網頁等創意設計
<u>ARM 軟體開發工程師/主管</u>	<u>5 年以上</u>	大學以上	大學/資工、電子 相關科系畢業 5 年以上相關工作經驗 熟悉嵌入式系統開發
<u>Android 開發工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學以上	1.熟悉 eclipse, JAVA, Android SDK 2.對開發應用程式有高度熱誠者。 3.三年以上 Java AWT / Swing 開發經驗, 一年以上 Android 開發經...
<u>系統設計人員</u>	<u>5 年以上</u>	大學、碩士	1.資訊系統設計/架構
<u>Storage 軟體工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	儲存系統軟體 1. Boot loader 及 Embedded Linux 開發 2. SAS / SATA / Ethernet / FC / I2C 等驅動程式 3. SAS Expand...
<u>MIS 工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.維護電腦/網路系統與備份
<u>專案助理</u>	<u>1 年以上</u>	大學	1.協助專案經理 2.日常行政事務
<u>影音軟體開發工程師/主管</u>	<u>3 年以上</u>	碩士以上	1.安全監控產品開發 2.網路、影音應用程式開發 3.產品測試及除錯

職稱	工作經歷	需求學歷	工作內容
			4.Windows 程式開發整合 5.監控影像系統整合
<u>資深 JAVA 開發工程師</u>	<u>4 年以上</u>	大學、碩士	1.電子商務, ERP, 物流, 供應鏈, PLM 相關系統開發 2.JEE 平台架構規劃與技術導入 3.網站/系統功能測試/ 維護
<u>資深 Android 工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學、碩士	需求分析/系統規劃, Java 程式設計及開發, Android 平台程式設計及開發, 行動平台程式設計及開發, Application server 設計與開發
<u>Cloud / Web 軟體工程師</u>	<u>3 年以上</u>	大學、碩士	分散式網路儲存系統 1.系統管理介面設計開發 2.Big Data 軟體開發
<u>STRC- Core Technology SW Engineer</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	1.影像處理及圖訊識別程式設計撰寫 2.電腦視覺軟體元件設計 3.軟硬體整合開發及驗證 4.軟體核心演算法設計驗證
<u>ECA-多媒體美術設計</u>	<u>不拘</u>	大學、碩士	1.使用者介面流程及 UI 設計、2.網頁規劃設計、3.具 3D 動畫,影片編輯經驗尤佳
<u>Frontend Engineer (前端工程師)</u>	<u>不拘</u>	大學、碩士	1.視覺設計合作溝通 2.後端程式連結與測試架設 3.模組化開發與維護 4.前端技術導入與提案
<u>高雄軟體園區-Android 系統軟體工程師</u>	<u>不拘</u>	大學、碩士	1.Android/Linux 系統軟體開發 2.Develop Android Framework to fulfill new features 3. Design SW Algorithm ...
<u>STRC- 專利工程師</u>	<u>2 年以上</u>	大學、碩士	協助部門主管、工程師進行專利說明書撰寫、製圖、申請作業：1.中文撰寫流利、閱讀能力佳 2.具備將發明概念文字化、圖像化之能力,敘事能力佳 3.需具備英文之閱讀、翻譯及撰寫能力 4.專利技術...
<u>土建工程師 (派遣)</u>	<u>3 年以上</u>	大學以上	1.品質管制及安衛管理 2.施工計畫及施工圖審查 3.設備材料規格審查

資料來源：104 人力銀行。網址：<http://www.104.com.tw/>

對於求職者所詬病的南北薪資水準差距問題，經整理 yes123 幾項職缺之薪資後，發現對初次求職者而言，確實存在南部薪資較低的問題，在本文所整理的幾項職業中，最多可以與北部之薪資水準差到一萬元，也使得高雄市的青年勞動力往往亟思於往北部進行求職；因此，如何提供誘因讓青年勞動力願意留在高雄就業，也值得我們思考。

表 8-1-5 北中南台灣之初次工作薪資比較—以運輸物流業為例

單位：萬元

區域	倉管人員	採購人員	物料管理	採購助理	運輸交通	外務人員	倉儲物流人員
北	2.1	2.8~3	2.8~3	2.4	2.7~3.1	2.4~2.6	2.3~2.9
中	1.9~2.1	2.4~2.8	2.6~2.9	2.2	2.3~2.8	2.1~2.3	2.1~2.6
南	1.9	2.4~2.8	2.6~2.9	2	2.1~2.3	1.9~2.1	2~2.1

資料來源：Yes123 求職網，本研究整理。<http://www.yes123.com.tw/admin/index.asp#>

四、高雄市各大專院校職涯輔導現況

如同前述，高雄市青年就業的主要問題為，企業對於青年求職者的經驗門檻，特別是學用落差的縮小。有鑑於此，本文就我國現行各大專院校之主要輔導就業方式：就業學程、職涯輔導及企業實習分別進行探討，從中找出政策的著力點。

(一)各大專院校承辦之就業學程

依據行政院勞工委員會職業訓練局所公布補助大專院校辦理就業學程計畫內所公布，為提升大專生之就業知識、技能與態度，特別在流通業、財務金融、經營管理、數位內容與資訊、觀光與餐旅服務、醫療保健與照顧服務、人文社會與文化創意、機電、生態保護與環境、生物科技與農業相關產業等十大領域裡，補助大專院校辦理以實務導向為目的之就業學程，協助大專生提高職涯規劃能力，並輔以職場體驗、協助考取證照等措施增加職場競爭力，使學生在畢業後順利與職場接軌。

近年許多大學皆有承辦職業訓練局補助的就業學程，全國 101 學年度共有 369 項就業學程。各科系也依其本身特色與當前產業發展趨勢，配合業界欠缺的人才種類，規劃出以就業為導向的訓練計畫。101 學年度高雄市各大專院校所辦理的就業學程計畫共有 57 項，其中有關商業類別之就業學程 17 項；服務業類別 11 項；工業類別 10 項；設計類別 8 項；資訊類別 7 項；其他類別 4 項。(表 8-1-6)

表 8-1-6 101 學年高雄市各大專院校承辦就業學程之件數

學校	就業學程件數	學校	就業學程件數
國立高雄應用科大	2	輔英科技大學	3
國立高雄第一科大	1	正修科技大學	15
義守大學	6	高苑科技大學	5
實踐大學	6	和春科技大學	5
樹德科技大學	4	東方設計學院	10

資料來源：行政院勞工委員會職業訓練局

http://youngjob.etraining.gov.tw/eTraining_101/Web/cj_class.aspx

若依目前高雄市重點廠商之需求討論，扣除高雄港務公司、中油與中鋼等國營企業及公部門(需招考)後，目前的職缺仍偏重於資訊資管與工業類別。然現今高雄市已有所謂的產業變動出現，雖然服務業部門的生產總額仍不如工業部門，但在場所單位與從業人員數方面，服務業部門都已經高於工業部門。這顯示高雄市在產業活動上，已逐漸由過往的工業產業轉型成服務業產業為主。而由上述高雄市大專院校承辦之就業學程件數來看，的確也以商業、服務業等類別居多，符合目前產業需求。就業學程本身目的為希望讓在學的學生可以得到有別於學科之外，能符合目前產業需求的知識與技能。如此一來，學生們在完成學業後可以無縫接軌的直赴職場就職，避免學生進入職場後發生適應不良之狀況。

(二)實習制度

目前國內許多企業認為其需求人才與大學畢業生的能力存在落差，也讓實習制度引起廣泛討論。各界對實習制度一直存有不同的看法：支持者認為學生透過實習，可以快速了解職場的步調與要求，進而補強自身的不足；然而反對者卻認為實習制度美其名不過是過去的「奴隸制」、「師徒制」的變奏曲，因為學生想習得技能與經驗，公司企業雖然能夠提供學生的需求，卻利用這點取得相對廉價，甚至無償的勞動力，因此社會各界對於實習制度的看法並不一致。但以畢業生的角度而言，若是赴企業實習真能開拓視野並得到經驗，加深自身求職時的籌碼，實習仍是一件有意義的事。

參考教育部所公布之各國大學實習制度調查分析(楊國賜，2012)過後，以下列出各國因應 2008 年金融海嘯造成的全球景氣急遽衰退所提出的實習制度作法與特色：

- 1.美國：上一季的專論也提到美國各企業往往具有較高的社會責任，並視提供學生企業實習是一項戰略性商業決策。一直以來都鼓勵大學在學生與畢業生進入企業短期實習，而金融海嘯後美國政府更鼓勵學生進入政府單位實習，以提升美國公部門的人力資源水準與行政效能。而表現優良的學生也能因此於公部門單位留用。
- 2.英國：英國創新、大學和技能部提出在 2010 年提出全國實習計畫，其中動用一億四千萬英鎊，增加公民營企業三萬五千個機會，讓大學生能進入公家單位、慈善事業及商業團體大企業進行職場觀摩。政府期待能讓大學生們學習新的技能並獲得機會工作，協助民眾度過全球經濟的不景氣。

- 3.香港：香港政府提出大學畢業生實習計劃提供大學生於香港本地或是就近到大陸地區企業接受 6 至 12 個月的實習培訓，以獲得實務經驗。但且實習薪資遠低於市場行情，不受大學生青睞，最後於 2010 年 3 月終止受理，香港的經驗可以看到在健全的人力市場環境下，學生會因能夠取得較高的收入或其他機會成本而選擇實習以外的方式自我充實或賺取收入。
- 4.日本：早在 1990 年代日本的大學實習制度就已經存在。而在經濟泡沫化之後日本政府配合產業需求，促進產學合作關係，甚至有些大學更把實習列為必修課程。經過十餘年的努力，日本的實習課程朝向學用合一的目標邁進。即使產官學各界對實習方式與其中的利益分配看法有所不同，但對於實習課程能對有效提升學生就業與產業發展上都抱持正面態度。對於日本而言，終身僱用制的企業人事文化也助長了企業實習制度的存續，大學生往往重視能到大公司工作甚於實際的收入。
- 5.南韓：上季專論中有提到南韓大專院校主動負起畢業生就業責任，並將畢業生的就業情形列入評鑑，提高校園對於青年就業的重視。另一方面，青年赴海外企業實習在韓國已十分普遍，參與的企業與學生也逐漸增加。就參加海外實習的學生就業率來看，參加者有 6%能在實習企業任職，整體就業率也達到 9 成，成效良好。
- 6.澳洲：澳洲政府有感於大學生實務工作經驗不足，而有工讀經驗的大專生的工讀性質多為臨時性工作，與未來職涯就業的關聯性不高。所以近來實施全國實習計畫，提供學生能在職場親手操作學習或進行研究計畫。在此計畫下學生能夠真實體驗工作環境，規劃任務流程，並於指定期限內完成任務。對學生而言，實習不僅是一份經歷。主要焦點在於完成研究報告。藉由澳洲全國實習計畫，澳洲大學任何學科領域的學生可安排在澳洲聯邦政府國會、政府部門、澳洲首都特區議會或公部門與非政府組織實習，提供學生增加知識和技能應用的機會。而在實習的過程中，校園的老師也能藉由實習學生的反饋認知產業界目前所重視的需求，而對自身教學做出適當調整。
- 7.台灣：目前實習制度實施已是重要趨勢。但是實習制度的落實主要在系所層面而非學校層級，另外系所層級主導實習活動也可能因為資源缺乏而推動困難。目前國內經濟復甦緩慢，我國政府過去為協助大專畢業青年與職場順利銜接，增加其工作經驗，曾規劃「培育優質人力促進就業計畫」與「大專畢業生至企業職場實習方案」，以協助及提升大專畢業生就業機並對畢業潮可能增加之

青年失業預作因應。但多數人都認為此舉雖對大學畢業生於職場的了解有所幫助，且其中對實習生提出的薪資(22K)，也引發勞工敘薪水準過低的問題。

台灣大學生目前都對實習制度有所耳聞，但由於各校作法不同，成效也有所差距。加上實習計畫帶給企業界增加額外的管理成本極高，包括從實習前的面試到錄取後的培訓、團隊溝通等。而且實習後不一定會回到原公司任職，導致企業界不太願意提供實習機會，再加上台灣多以中小企業為主，更難以有能力提供具有制度與規模的實習專案，造成許多學生到企業實習難以真正學到實質的經驗，使得台灣的實習制度出現惡性循環。若國內企業主能與美國日本一樣，認知到實習雖然使成本提高，卻能帶動大學生的職涯潛能，提升整體人力資源的品質，進而創造優質的人力市場供給，則實習仍是一條可行之路。

(三)各校校友中心暨職涯輔導

國內高等教育普及化讓大學生在就業市場上也不若以往般稀少，以往民國六十年代大學一畢業即有數份工作邀約的景象，已變成畢業生往往投出數十份履歷，卻像石沉大海般無消無息，待業時間超過一年者比比皆是。而目前國內經濟情勢較為萎靡，產業經營環境不佳也讓失業情況更加嚴重。種種情勢使得大學以上畢業生投入職場時無法取得優勢。針對此種情況，目前全國大專院校幾乎皆設有校友中心或就業輔導室等相關組織來做因應，希冀能幫助畢業生們在求職過程中能夠更加順利。

目前高雄市各校校友中心或就業輔導室都有建立畢業生流向的問卷調查，並利用台灣師範大學教育研究與評鑑中心所提供的數據分析加以記錄。但畢業生流向問卷都是由畢業生自發性填答或是組織主動打電話給畢業生詢問，拒答機率高且樣本筆數偏少，可能無法反映畢業生真正的流向概況；再者目前所調查之畢業生流向皆以畢業後一年的學生為主，而畢業後一年的學生卻往往還在服兵役、升學等，根本尚未進入就業市場，無法反映真實狀況。聯合報 2013 年 6 月 3 日「畢業生流向，台灣追蹤只做半套」的報導中，教育部高教司長黃雯玲也認為必須對此提出檢討，是否能針對畢業後三年、甚至更久的畢業生做流向調查，來觀察他們在離開學校投入職場數年後所從事的工作是否與本身所學科系具高度相關，來讓各個科系針對自己本身的教學方針做出適當調整，也讓整體調查的參考價值增加。

另一方面，各校校友中心雖皆備有相關資源來提供在學學生了解自身志向，但這些服務也都屬於被動性的，除非學生自主要求，否則這些資源也無法得到完整利用。因此各校校友中心可以增加宣傳，或

是提供誘因讓更多在學學生來使用志向探索等職涯規劃資源，才能讓資源得以完善使用，學生也能找到自己未來的方向。

最後，各校就業輔導機構皆有提供學生求職媒合平台，讓學生能夠得知更多的求職資訊。而各校也不定期的舉辦就業博覽會，以提供學生求職的更多管道。不過這些就業博覽會不像台灣大學一樣，來參加廠商所提供之職缺幾乎適合無社會經驗的新鮮人。我們所見的就業博覽會大多不限定應屆畢業生，一般求職民眾也都可以參加，而求才的廠商所提供職缺也不一定適合毫無職場經驗的畢業生。未來在高雄市各大專院校舉辦之校內就業博覽會，可針對應屆畢業生之校系屬性 & 志向調查結果量身訂做，增加畢業生的就業機會，達到所謂無縫就業的目標。

五、高雄市青年就業政策探討

青年就業政策主要分為兩個部分，即職業訓練與就業服務。根據經建會的資訊，我國政府除針對失業的收入中斷提供失業補助之外，另從職業訓練以及就業服務兩個方面以協助青年就業，相關協助措施如下：

(一)職業訓練方面

(1) 為協助解決學用落差致就業能力不足、工作經驗不足等問題，勞委會推動「青年人才培訓深耕方案」：

a. 雙軌訓練旗艦計畫：

針對國中畢業以上青少年，由學校進行學科教育，事業單位負責工作崗位訓練，培訓優質專業技術人力。訓練生除享有學費減半優惠補助外，每月由事業單位提供津貼，以減輕訓練生經濟負擔。

b. 補助大專校院辦理就業學程計畫：

針對畢業前2年在校大專校院學生，補助大專院校辦理就業學程，引進業界專業人士開設業界實務課程、辦理職場體驗及共通核心職能課程，以提升大專生職場競爭力與職場接軌。

c. 產學訓練：

運用高職及大專學制，彈性實施教育及訓練。由職訓中心提供專業技術養成訓練讓在學青年參訓，協助其順利與職場銜接。

d.青年就業旗艦計畫：

針對 15 歲至 29 歲缺乏工作經驗或專業技能之青年，由職訓中心與訓練單位，依據產業用人單位需求，提供實體專班訓練及工作崗位訓練，以協助青年就業。

(2)推出「青年就業讚計畫」提供青年捕魚的「釣竿」

於 2012 年 1 月 1 日推動，針對 18 歲至 29 歲之初次尋職者，或連續失業 6 個月以上之青年朋友，提供 2 年共 12 萬元之訓練學習自付額補助，給青年「釣竿」，使其能透過自主訓練學習後就業。

(3)推動「產業人才投資方案」，補助金額提高到 3 年 7 萬元。

結合民間訓練單位，提供多元化實務導向之訓練課程，並給予參訓在職勞工訓練費之補助，補助每位在職勞工 80%至 100%訓練費用，以提升勞工職場競爭力。並從 101 年起，每名學員最高補助額度由原來之 3 年 5 萬元，提高至 3 年 7 萬元。

(二)就業服務方面

運用實體與虛擬之通路，加強就業媒合服務：

a.辦理大型就博會、校園徵才活動及各類中、小型徵才活動，並於全國 356 個就業服務據點提供就業諮詢與就業媒合。

b.於各就業服務站設置「青年專櫃」，提供青年就業諮詢及推介之專人服務。

c.「全國就業 e 網」擁有全國求職求才資料庫，民眾可以隨時上網查詢職缺並登錄求職資料，亦可在 7-Eleven 約 4,800 多個服務據點（含澎湖及金門）之 ibon 隨時查詢各縣市最新的工作機會、職訓課程及徵才活動等訊息。

d. 設置就業服務科技客服中心，民眾可撥打 0800-777-888 免費服務專線，由專業客服人員 24 小時提供就業媒合及諮詢等服務。

e.建置青年就業資訊服務平臺，透過與教育部合作，將各大專院校畢業生資料匯入職訓局資料庫，經篩選未就業者，主動聯繫提供就業服務。

f.設置「青年就業尋寶圖」網頁，整合部會提供青年之資源包括職場體驗，職涯探索、就業服務、職業訓練、技能檢定、創業服務，讓青年經由單一窗口都可輕鬆取得相關資訊。

g.於 Facebook 網站上建置「全國就業 e 網」粉絲團，提供就業市場最新動態、徵才活動快訊、熱門職缺等等，可使青年第一手掌握就業訊息。

除中央政府勞委會所推行的各項政策外，部分地區縣市政府也另有針對青年就業提出各項相關政策，本文將其整理於後。

(三)新北市「初次尋職青年津貼計畫」

為協助新北市尋職困難且畢(肄)業後連續 6 個月以上仍未就業之初次尋職青年，新北市政府勞工局訂定「初次尋職青年津貼計畫」，藉由提供深度就業諮詢、職業心理測驗及評量、職涯諮商、團體輔導、職場參訪、就業促進研習、職業訓練諮詢及推介就業等就業輔導服務，協助青年釐清職涯方向，增進求職信心，提升求職技能；並提供尋職期間之生活津貼，減低青年經濟負擔，使青年可安心求職進而順利就業。根據新北市政府就業服務中心網路資料，其相關內容概述如下：

(1)服務對象：

設籍新北市年滿 18 歲至 29 歲，未就學而具就業意願之本國籍青年，並於申請日前未曾參加勞工保險，且自畢(肄)業後連續 6 個月以上仍未就業者(服役期間不予計入)。但參加勞工保險未滿 14 日，或就學期間參加勞工保險者，不在此限。

(2)實施方式：

初次尋職青年(下稱個案)須備齊國民身分證、畢(肄)業證書、役畢證明等文件，至新北市政府勞工局所屬之就業服務站(臺)提出申請及辦理求職登記。由專責人員提供初步就業諮詢服務及資格確認，於就業輔導計畫擬定後即可申領第 1 次尋職津貼，並自擬定就業輔導計畫之翌日起算，每 30 日應接受至少 3 次之就業輔導服務，始得申請第 2 至 4 次津貼。申領津貼期間個案需密集接受專責人員安排之「就業輔導」分流服務。

a.初步就業諮詢服務：參與本計畫必須先接受專責人員所提供的初步就業諮詢，以瞭解個案之學(經)歷、專長、求職歷程等，初步釐清尋職方向。

b.職業心理測驗及評量：個案必須接受職業心理測驗及評量以釐清職涯方向及求職興趣。

c.就業輔導服務：

1.深度就業諮詢：運用個案工作技巧提供深度就業諮詢。

2.職涯諮商：視個案情況安排，透過專業職涯諮商師以晤談方式，提供就業諮商、工作價值觀、資源運用、職涯規劃、履歷健診等內涵之討論，協助排除就業障礙，增強就業動機與意願，整合內外資源，調整職涯方向，進而促進順利進入職場。

3.團體輔導：視個案情況安排，藉由專業講師運用團體工作技巧提供情緒支持、了解自身求職障礙、個人及他人求職歷程等，以保持和社會及他人接觸，並靠團體同理支持，協助重返社會，避免因長期失業成為怯志工作者。

4.職場參訪：視個案情況安排，經由參訪企業工作環境，瞭解工作職缺內容、職場型態及產業特性，調整就業期待。

5.就業促進研習：視個案情況安排，提供就業市場資訊、輔導撰寫履歷及面試技巧、增進溝通技巧及職場情緒管理、建立正確的職場倫理與工作態度，以提升求職競爭力。

6.職業訓練推介：視個案情況推介職業訓練，藉參加職業訓練，增進專業技能或學習第二專長。

7.推介就業：針對個案特質及專長，推介適當工作職缺，以促其適性就業。

(3)津貼請領

1.初次請領資格：向新北市政府勞工局所屬 10 個就業服務站（臺）提出計畫申請、接受初步就業諮詢、進行職業心理測驗及測驗講解，並經擬定「就業輔導計畫」後即可申請第 1 次新臺幣（下同）5,000 元之尋職津貼。

2.再次請領資格：經擬定「就業輔導計畫」後 30 天內接受 3 次以上之就業諮詢輔導服務，始得申請第 2 次 5,000 元之尋職津貼。

3.第 3 次請領資格：於符合第 2 次請領資格後 30 天內，經檢視及修正其就業輔導計畫後，並接受 3 次以上之就業輔導服務者，始得申請第 3 次 5,000 元尋職津貼。

4.第 4 次請領資格：於符合第 3 次請領資格後 30 天內，經檢視及修正其就業輔導計畫後，並接受 3 次以上之就業輔導服務者，始得申請最後 1 次 5,000 元之尋職津貼。

5.若每次符合請領資格後 30 日內接受「就業輔導服務」未滿 3 次而就業者，仍發給當次津貼，惟該工作須為全職工作。

參與新北市「初次尋職青年津貼計畫」之個案，應接受「初步就業諮詢服務」與「就業輔導服務」，除有特殊情形並經新北市政府勞工局核可者，不得拒絕接受。該計畫將於今年 9 月 1 日開始實施，預計 2013 年度 (9 月至 12 月) 可服務 150 名新北市初次尋職之失業青年，並協助 60 名青年成功就業，2014 年度預計可服務 1,000 名青年，並協助 400 名青年成功就業。

(四)高雄市「幸福高雄移居津貼」

高雄市方面，針對吸引青年勞動人口，推行補助政策「幸福高雄移居津貼」，其內容大致如下：

(1)適用及申請對象

- a. 年滿 20 歲至 44 歲。
- b. 專科以上學校畢業。
- c. 工作滿 3 年且申請前於其他縣市工作 1 年以上。
- d. 申請時前一個工作勞工保險月投保薪資等級為新臺幣 36,300 元以上。
- e. 中華民國 102 年 1 月 1 日後始受僱於本市設立登記之事業單位，且勞工保險投保單位設於本市。
- f. 受僱之事業單位為高雄市促進產業發展自治條例第 3 條規定之產業。策略性產業之範圍如下：文化創意產業、綠色能源產業、精緻農業產業、會議展覽產業、生物科技產業、醫療照護產業、觀光休閒產業、國際物流產業、海洋遊艇產業、資訊軟體產業、電子電信研發業、高附加值型金屬製品製造業、其他經本府推動輔導之產業。

(2)津貼額度及期限

「幸福高雄移居津貼」適用及申請對象，設籍本市每人每月補助新台幣 10,000 元、未設籍本市者每人每月補助新台幣 6,000 元，每人最長發給 12 個月。

然而，仔細檢視此專案內容，首先適用身分條件「c.工作滿 3 年且申請前於其他縣市工作 1 年以上。」就已經將真正亟需解決的初次求職之青年族群排除在外，而另一項適用身分條件「d. 申請時前一個工作勞工保險月投保薪資等級為新臺幣 36,300 元以上。」更是將真正在現在國內低薪的就業環境中掙扎的青年勞工族群排除在外的一道柵欄。確實，透過提供補助，吸引有能力且具有高收入的青年就

業人口移居高雄，能在數字上達到降低失業率、提高平均所得與產業產值之效果。但是此項補助實質上壓制了高雄在地青年的就業機會，絕對是一項只治標，不治本的政策。市政府若真的希望藉由此項補助吸引外地青年到高雄就業，則應將適用身分條件改為「申請前未曾在高雄市設籍。」，並將勞保投保薪資之相關條件取消。

除「幸福高雄移居津貼」之外，高雄市「高雄市促進產業發展自治條例」也對刺激就業做出一些相關政策，針對符合條例所列 12 項相關產業投資補助申請資格之公司，給予新增進用勞工薪資補貼、勞工職業訓練費用等項目補助。針對新增進用勞工薪資補貼，每人每月薪資 5 千元，補貼 12 個月，單一投資案最高可補貼 30 名勞工。而屬重點發展產業者，每人每月補貼進用薪資 30%，最高 1 萬元，補貼 12 個月，單一投資案最高補貼 200 名勞工。勞工職業訓練費用則補貼 50%，最多 30 萬元。

「高雄市促進產業發展自治條例」中所提的就業相關補助，雖然並非專門針對青年就業，然而創造產業中勞動人力之需求乃是改善就業情況的基本方針。台灣眾多產業多屬中小企業為主，需靠政府補助、產學合作或企業結盟來進行研發，市政府若抓住這一項特性，在條例中結合技術研發提供更多企業實習或產學合作之利基，則更能拉近學校與產業的距離，同時以間接的方式創造一個對大學畢業生較為友善的就業環境。

五、青年就業政策建議

針對前述的討論，本文提出幾個促進青年就業的可行政策方向，供委託單位參考。

(一)促進青年就業津貼

仿造「幸福高雄移居津貼」，針對本市產業，雇用設籍於本市之青年勞動力的僱用企業與被雇用者，雙方給予就業補貼與雇用補貼。其可行作法為：

- a.設籍於本市一年以上，年滿 18 歲至 29 歲，未就學而具就業意願之本國籍青年，並於申請日前未曾參加勞工保險，且自畢(肄)業後連續 3 個月以上仍未就業者(服役期間不予計入)。但參加勞工保險未滿 14 日，或就學期間參加勞工保險者，不在此限。
- b.初次受雇工作的勞工保險月投保薪資等級至新臺幣 25,200 元以上每人每月補助新台幣 6,000 元(企業與勞工各半)，每人最長發給 12 個月。

此一作法的優點在於，第一，透過降低企業雇用成本，促進失業青年勞動力就業的機會；第二，透過薪資補貼，提高青年勞動力的僱用薪資，提高青年勞動力留在高雄工作的意願。當施行一年以後，青年人的經驗與技能得到累積，生產力提升後，企業自然願意付出較高的薪資；同時，青年勞動力亦可由這一年的工作，認清自己的價值，提高對於工作的接受度。

(二)策略產業實習與就業促進方案

仿造勞委會「補助大專校院辦理就業學程計畫」，針對本市新設籍企業或以設籍企業新增投資的策略性產業，補助企業辦理實習與新進員工職業訓練。其可行作法為：

- a.設籍於本市一年以上，年滿 18 歲至 29 歲，未就學而具就業意願之本國籍青年，並於申請日前未曾參加勞工保險，且自畢(肄)業後尚未就業者(服役期間不予計入)。但參加勞工保險未滿 14 日，或就學期間參加勞工保險者，不在此限。
- b.由企業設計訓練課程進行職訓，職業訓練費用補貼 50%，最長給予每人一年 12 萬元(依訓練期間按月分擔)。正式進用後，每人每月補貼進用薪資 30%，最高 1 萬元，補貼 12 個月，單一訓練案最高補貼 200 名勞工。

此一作法的優點在於，第一，透過企業設計訓練課程，降低學用落差，提升本市青年勞動力於策略性產業的就業機會；第二，透過職訓補貼，提高企業訓練與雇用青年員工的意願；第三，透過薪資補貼，提高降低企業的短期雇用成本，提高青年勞動力的僱用薪資，提高青年勞動力留在高雄工作的意願。

六、結論

青年失業問題是企業、求職者、政府單位、教育體系四個方面須共同面對的問題，政府作為監督管理者之角色，除提供補助之外，事實上更重要的課題應是整體產業與就業市場體質的改善，應如何制定法規或管理辦法使得企業願意聘僱青年就業者、青年求職者願意接受企業所提供的工作、教育者願意全力協助畢業學生進入職場？從最基本的教育面、文化面、產業發展面改善，是最徹底而有效的方法。

對企業而言，將眼光放遠、開始注重企業社會責任，是改善就業市場體質的唯一方法，每每在就業博覽會中聽到企業喊缺工，然而以高雄市生產製造業為主的環境下，許多技術性的工作，企業卻不願意對員工提供訓練，每每指望求職者或政府負起訓練工作技能的責任，

才會造成求職者技能難以符合工作需求的狀況，敢於投資人才，制度化的進行員工訓練，對中小企業而言，若有必要，甚至可進行同業間的結合，共同訓練產業所需的技術人員，創造一個優質、有彈性的勞動力供需市場，相信對整體產業未來發展，以及失業率的改善，都會有正面的幫助。

青年失業問題不應只針對企業之社會責任進行要求，青年求職者的職業責任也同樣重要，企業之所以不願意付出訓練成本或是提高薪資，很大的原因在於對青年就業者的不信任，對中小企業而言，每一個員工都非常重要，但青年就業者穩定性不夠的狀況，往往造成企業許多隱藏的損失，有許多公司乾脆放棄增加人力，取而代之的，是一人多工的慘況。此外，少數青年工作者在工作態度上的表現不佳，更使得 1980 以後的就業者被貼上“草莓族”之標籤。使得不信任的因素成為青年就業市場中最大的毒瘤。雖然學校也針對這樣的問題在課程編排中加入相關的倫理課程作為必修課。但除了消極的鼓勵引導之外，政府亦可研議在產學合作或企業實習之管理辦法中，設計雙邊籍制的一些法規。例如在要求企業提供實習津貼與條件就業保障的同時，亦要求實習者在實習結束後繼續為公司服務一定年資，若實習者自行解約之罰金可能對初就職者而言太過嚴苛，可改為要其下一個雇主支付，使工作者轉換工作的難度提高。

大專院校身為青年就業者進入社會前的裝備角色，提供畢業生必要的就業服務與訓練只是基本。然而，最重要的，是讓參與當中的教授、行政人員，都能夠以更接近產業的方式教育學生，而正如司徒達賢所說，體制環境必須給教授與相關人員誘因來做這樣的事情，因此，評鑑制度的修改，研究資源的重規劃，才是最根本改善產學差距的方法。而對學校而言，主動地與在地企業和校友連結，交流共享資源，也是幫助學校畢業生創造一個友善的求職環境可以做的間接策略。

本專論在上一季的結尾強調青年是國家的未來，而對於高雄，更是如此，在南部青年普遍到北部工作的趨勢下，未來高雄若要進行產業轉型與升級，相關的產業從業人力是否充足，是一項不容小覷的因素。而面對企業喊缺工，青年卻找不到工作的供需不平衡狀況，必須從基本面開始調整。所謂的基本面，就是需要政府、產業、求職者、大專院校全力配合，一個共好的就業環境，還需要所有人有願意共同承擔責任的態度。

8-2 服務貿易協議對高雄產業的影響評估

壹、「海峽兩岸服務貿易協議」的服務業貿易開放項目

自 2008 年 7 月起，經濟部進行「開放陸資來台投資」之規劃，2009 年 6 月 30 日起進行第一階段開放。其中，依據中華民國行業標準分類，共計開放服務業細項(不含英文碼，4 碼產業分類)117 項；第二波開放 8 項；第三波開放 23 項，合計 161 項。(詳細開放過程請參見 101 年第 4 季季報之說明)

本年度 6 月 21 日簽署服務貿易協議，為對大陸開放的第四波，同時，利用 WTO 服務部門分類(GNS/W/120)，作為開放項目的洽談標的。由於 WTO 服務部門分類以及中華民國行業標準分類無法完全對應，因此，利用中華經濟研究院所編製的「服務貿易協議臺灣開放承諾及我國行業標準分類對照簡表」，進行資料篩選，並以中華民國行業標準分類 6 碼為產業為對象，統計受影響產業的現況。

其中，第 1~4 波，以 6 碼分類總計 911 項，以 2012 年底為基準，全國受影響產業(開放產業現有)家數為 992,415 家，受影響產業營業額為 17 兆 9,903 億元；高雄市受影響產業家數為 123,766 家，受影響產業營業額為 1 兆 8,480 億元。

若僅就第 4 波來觀察，以 6 碼分類總計 408 項，以 2012 年底為基準，全國受影響產業(開放產業現有)家數為 469,619 家，受影響產業營業額為 5 兆 4,529 億元；高雄市受影響產業家數為 56,777 家，受影響產業營業額為 5,326 億元。

表 8-2-1 服務業貿易協定受影響家數與營業額

單位：家、千元

	全國家數	高雄市家數	全國銷售額	高雄市銷售額
第 1~3 波	522,796	66,989	12,537,393,096	1,315,286,372
第 4 波	469,619	56,777	5,452,930,818	532,678,356
合計	992,415	123,766	17,990,323,914	1,847,964,728

資料來源：本研究整理。

註：資料時間為 2012 年年底數，家數為存量、銷售額為流量。

高雄市受影響各業中之前五大產業來觀察，以零售服務業(G47)最高，受影響家數為 30,195 家，受影響營業額為 2,075 億元。土木工程的一般建築工作次之(F421, F422, F429)，受影響家數為 1,847 家，受影響營業額為 967 億元。安裝和組裝工作業(F433)第三，受影響家數為 3,876 家，受影響營業額為 571 億元。其他建築服務業第四，受影響家數為 2,591 家，受影響營業額為 407 億元。建築物竣工和最後修整工作業(F434)第五，受影響家數為 3,513 家，受影響營業額為

365 億元。

可知，就個別產業來說，受影響最嚴重者為零售服務業，其次為建築服務業。

就目前所開放的產業而言，就我方對大陸開放的服務業項目而言，我列入承諾表之 64 項中，27 項屬現行已對陸資開放，37 項新對陸資開放。如果扣除金融（9 項全屬新開放），則已開放及新開放的項數約略相當（27 比 28）；此次協議主要開放行業別如表 8-2-2 所示。

表 8-2-2 服務貿易協議項目

一、商業服務業 B.電腦及其相關服務業 E.未附操作員之租賃服務業 F.其他商業服務業	二、通訊服務業 B.快遞服務陸地運送部分(現行由臺灣郵政主管部門依規定保留之服務除外) C.電信服務業 D.視聽服務業	三、營造及相關工程服務業 A.建築物的一般建築工作(CPC512) B.土木工程的一般建築工作(CPC513) C.安裝和組裝工作(CPC514+516) D.建築物竣工和最後修整工作(CPC517) E.其他(CPC511+515+518)	四、配銷服務業 B.批發交易服務業(CPC622,武器警械及軍事用品、農產品市場交易法所稱之農產品批發市場除外) C.零售服務業(CPC631、632、6111、6113、6121,武器警械、軍事用品、藥局及藥房除外) D.經銷(CPC8929)
六、環境服務業 A.污水處理服務業(CPC9401) B.廢棄物處理服務業(CPC9402) D.其他	八、健康與社會服務業 A.醫院服務業(CPC9311) C.社會服務業	九、觀光及旅遊服務業 A.旅館及餐廳 B.旅行社及旅遊服務業	十、娛樂、文化及運動服務業(視聽服務業除外) A.娛樂服務業 D.運動及其他娛樂服務業 E.其他—遊樂園及主題樂園
十一、運輸服務業 A.海運服務業 C.空運服務業 F.公路運輸服務業 H.各類運輸之輔助性服務業	十二、其他 如洗衣及染色業、美髮和其他美容服務業、殯儀館及火化場、線上遊戲業等。		

資料來源：陸委會，海峽兩岸服務貿易協議，附件一服務貿易特定承諾表，搜尋日期：2013/06/21。

貳、服務貿易對高雄產業的可能衝擊

(一)、陸資來台現狀

98 年至 102 年間，陸資來台投資共 398 件，投資金額 714,709 千美元，平均每筆投資金額為 179.5 萬美元。依據『陸資來台投資事業名錄』得知，主要投資地點以台北市為主；高雄市相對較少，僅 7 件，行業別多為批發及零售業與港埠業，投資金額達 139,915 千美元。

表 8-2-3 陸資對台投資統計表

單位：千美元，%

年度	全台		高雄市	
	件 數	金 額	件 數	金 額
2009 年	23	37,486	--	--
2010 年	79	94,345	--	--
2011 年	102	43,736	--	--
2012 年	138	328,067	5	139,444
2013 年	56	211,075	2	471
較上年同期增減差額	3	-4,566	--	--
較上年同期增減百分比	33.33	-40.14	--	--
2009~201305	398	714,709	7	139,915

資料來源：1.經濟部投資審議委員會，101 年 5 月核准陸資來臺投資統計速報。

<http://www.moeaic.gov.tw/>

2.陸資來台投資事業名錄(2013.04.25 更新)

http://www.moeaic.gov.tw/system_external/ctrl?PRO=PubsCateLoad&MET=&page=2&lang=0

我方開放陸資來臺近 4 年，目前陸籍幹部在臺灣僅約 300 多人，表示目前對於我國整體就業影響尚屬不大(台灣新快報，2013/6/24)。然而，依據「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」，大陸地區人民、法人、團體、其他機構或其於第三地區投資之公司，依法在臺灣地區從事投資或設立辦事處者，於設立登記後，該負責人得申請來臺從事經貿活動。投資金額二十萬美元以上者，得申請二人，投資金額每增加五十萬美元，得申請增加一人，最多不得超過七人。由於大陸人士入台，最容易引起民眾疑慮，因此，服務業開放後，在現行制度下對於高雄地區的就業衝擊則必須進一步的加以評估。

(二)、服務業貿易對高雄就業的影響評估

關於 ECFA 對高雄地區服務業的直接投資與就業的影響，李仁耀(2010)參酌林祖嘉、譚瑾瑜(2009)於「ECFA 開創兩岸互利雙贏新局面—ECFA 與兩岸投資」中，利用國外簽署 FTA 後簽署國 FDI 流入的幅度與成長概況進行我國簽署 ECFA 後投資構面所帶動的效益分析；接著，再利用高雄地區服務業僑外投資占我國僑外投資的比例，

推估出高雄地區服務業在 ECFA 後投資構面的影響效果，以下分別說明。

根據林祖嘉、譚瑾瑜（2009）針對中港、澳門及東協—中國大陸架構協定等簽署國 FDI 流入變化（如表 8-2-4 與 8-2-5）來看，其中，中國與香港、澳門分別於 2003 年 6 月 18 日與 10 月 17 日簽署，故以 2004 年作為基準點，簽署後 3 年平均 FDI 流入總計超過 1,240 億美元，平均成長速度為 85.02%，澳門平均 FDI 流入成長更高達 421.93%。

表 8-2-4 中港（澳門）簽署成立前後 3 年 FDI 流入變化

單位：百萬美元、%

年別 國家	2001	2002	2003	2001-2003 平均 (a)	2004
中國大陸	46,878	52,743	53,505	51,042	60,630
香港	23,775	9,682	13,624	15,964	34,032
澳門	160	382	411	318	484
總計	70,813	62,807	67,540	67,054	95,146
年別 國家	2005	2006	2007	2005-2007 平均 (b)	$\frac{[(b)-(a)]}{(A)} \times 100$
中國大陸	72,406	72,715	83,521	76,214	49.32
香港	33,618	45,054	59,899	46,190	194.32
澳門	1,240	1,619	2,115	1,658	421.93
總計	107,264	119,388	145,535	124,062	85.02

資料來源：財團法人兩岸交流遠景基金會（2009），ECFA 開創兩岸互利雙贏新局面。

表 8-2-5 東協—中國簽署成立前後 3 年 FDI 流入變化

單位：百萬美元、%

年別 國家	2000	2001	2002	2000-2002 平均 (a)	2003
中國大陸	40,715	46,878	52,743	46,779	53,505
印尼	-4,550	-2,977	145	-2461	-597
馬來西亞	3,788	554	3,203	2,515	2,474
菲律賓	1,345	982	1,792	1,373	319
新加坡	17,217	15,038	5,730	12,662	11,409
泰國	3,350	3,813	1,068	2,744	1,802
汶萊	549	526	1,035	703	2,009
越南	1,289	1,300	1,200	1,263	1,450
寮國	34	24	25	28	19
緬甸	208	192	191	197	128

柬埔寨	149	149	145	148	87
總計	64,094	66,479	67,277	65,951	72,605

資料來源：財團法人兩岸交流遠景基金會（2009），ECFA 開創兩岸互利雙贏新局面。

(續)表 8-2-5 東協—中國簽署成立前後 3 年 FDI 流入變化

單位：百萬美元、%

年別 國家	2004	2005	2006	2004-2006 平均 (b)	$\frac{[(b)-(a)]}{(A)} \times 100$
中國大陸	60,630	72,406	72,715	68,584	46.61
印尼	1,896	8,337	4,914	5,049	--
馬來西亞	4,626	3,967	6,048	4,880	94.02
菲律賓	688	1,854	2,921	1,821	32.63
新加坡	19,828	13,930	24,743	19,500	54.01
泰國	5,862	8,048	9,010	7,640	178.46
汶萊	334	289	434	352	-49.91
越南	1,610	2,021	2,360	1,997	58.12
寮國	17	28	187	77	179.52
緬甸	251	236	413	210	6.60
柬埔寨	131	381	483	332	124.60
總計	95,873	111,497	123,958	110,442	67.46

資料來源：財團法人兩岸交流遠景基金會（2009），ECFA 開創兩岸互利雙贏新局面。

至於，東協與中國則於 2002 年 11 月簽署「東協—中國大陸架構協定」，以 2003 年作為基準點，簽署後 3 年平均 FDI 流入總計超過 1,104 億美元，平均成長速度為 67.46%，其中，印尼由簽署前 3 年平均 FDI 流入為-24.61 億美元，簽署後 3 年平均 FDI 流入由負轉正至 50.49 億美元。同期間成長速度最快的前 6 位依序為寮國 179.52%、泰國 178.46%、柬埔寨 124.60%、馬來西亞 94.02%、越南 58.12%、新加坡 54.01%。

值得注意的是，以中國與其他國家或地區簽署後 FDI 平均成長幅度來看，中國與港澳簽署後 3 年中國 FDI 流入成長平均為 49.32%，與東協簽署後 3 年中國 FDI 流入成長平均為 46.61%，兩者平均約略為 47.97%。

此外，由上表中可知，中國與亞鄰國家簽署經貿協議後 FDI 流入所帶來的投資效益均呈現正向效果，平均來說，簽署後 3 年 FDI 流入的成長幅度約為 76.24%。若進一步以同為亞洲四小龍的香港與新加坡來看，香港與中國簽署後 3 年 FDI 流入成長速度平均為 194.32%，新加坡則為 54.01%，兩者平均約為 124.17%。表 8-2-6 探討我國在與中國簽署 ECFA 後針對各種情況模擬出 FDI 可能流入的金額，以 2010

年簽署作為評估基準時點，並以 2007 年至 2009 年的 FDI 流入作為評估基礎，資料則分別利用聯合國貿易發展委員會（United Nations Conference on Trade and Development，UNCTAD）與我國投資審查委員會資料。

由表 8-2-6 來看，2007 年至 2009 年之 3 年間 FDI 之平均流入金額，根據 UNCTAD 統計為 53.35 億美元，推估簽署 ECFA 後投資金額可擴大約為 82.16 億美元至 157.02 億美元的水準；而根據我國經濟部投審會 2007 年至 2009 年 3 年僑外投資金額約為 94.65 億美元，推估簽署 ECFA 後投資金額約為 145.77 億美元至 278.57 億美元的水準。

表 8-2-6 簽署 ECFA 後我國 FDI 流入投資效果推估

單位：百萬美元、%

情境分析	FDI 流入 平均成長率	2007-2009 年 FDI 流入平均金額		台灣 FDI 推估流入金額	
		UNCTAD	投審會	UNCTAD	投審會
情境一	76.24%	5,335	9,465	9,402	16,681
情境二	194.32%			15,702	27,857
情境三	54.01%			8,216	14,577
情境四	124.17%			11,959	21,218

註：情境一表示中國與港澳、東協簽署後 3 年 FDI 流入平均成長率。

情境二表示香港與中國大陸簽署後 3 年 FDI 流入平均成長率。

情境三表示新加坡與中國大陸簽署後 3 年 FDI 流入平均成長率。

情境四表示香港、新加坡與中國大陸簽署後 3 年 FDI 流入平均成長率。

資料來源：兩岸簽署 ECFA 對高雄地區服務業發展之影響評估。

最後，以前述表 8-2-6 的四種模擬情境與經濟部投審會的資料，進一步根據高雄地區占全國僑外投資金額的比例推估高雄地區服務業的投資效果，如表 8-2-7 所示。

整體來看，表 8-2-7 透過 ECFA 簽署後全國 FDI 流入的投資效果根據高雄地區的僑外投資結構進行權重調整，高雄地區服務業在四種情境下的投資效果約為 21.5 億美元至 41.09 億美元，前三大服務業行業類別中以批發及零售業的投資效果最大，投資效果約為 9.68 億美元至 18.5 億美元，其次則為金融及保險業的 8.95 億美元至 17.1 億美元，以及資訊及通訊傳播業的 4.07 億美元至 7.77 億美元。

表 8-2-7 簽署 ECFA 後高雄地區服務業投資效果

單位：百萬美元、%

情境分析		權重	高雄服務業投資效果			
			情境一	情境二	情境三	情境四
全國 FDI 推估流入金額		--	16,681	27,857	14,577	21,218
高雄地區整體服務業		14.75*	2,460	4,109	2,150	3,130
前五 大服 務業	批發及零售業	14.06**	346	578	302	440
	金融及保險業	12.37**	304	508	266	387
	不動產業	4.95**	122	203	106	155
	資訊及通訊傳播業	4.46**	110	183	96	140
	運輸及倉儲業	4.08**	100	168	88	128

註：* 係指高雄市服務業 2008 年僑外投資占全國服務業僑外投資金額的比重。

** 係指高雄市服務業 2009 年底，前五大業別僑外投資占高雄市服務業僑外投資的比重。

資料來源：兩岸簽署 ECFA 對高雄地區服務業發展之影響評估；高雄市政府經發局。

由於國內服務業市場規模小，競爭激烈，在此，假設中資進入對於本國廠商具有直接的替代性，同時，分別以中資「惡性進入」(刻意以最低門檻投資，並派遣人員至台灣)以及「中性進入」(目前平均投資規模所能派遣人數)兩種情況進行分析。

1. 中資惡性進入

由於服務業一般的資本額較低，若依照目前中資來台營運資金達 20 萬美元，得申請負責人或專業人員共 2 位來台從事營運活動來估計，可獲得簽署 ECFA 後服務業衝擊人數如表 7 所示。合計將排擠本國服務業勞工就業數為 21,500 人至 41,090 人。並且以批發及零售業影響最為嚴重，可能排擠就業數為 3,023 人至 5,777 人；其次為金融及保險業，可能排擠就業數為 2,660 人至 5,083 人。

表 8-2-8 簽署 ECFA 後高雄地區服務業就業衝擊-惡性進入

單位：人、%

情境分析		高雄服務業投資效果			
		情境一	情境二	情境三	情境四
全國服務業影響就業人數		166,810	278,570	145,770	212,180
高雄地區服務業影響就業人數		24,600	41,090	21,500	31,300
前五大 服務業	批發及零售業	3,459	5,777	3,023	4,401
	金融及保險業	3,043	5,083	2,660	3,872
	不動產業	1,218	2,034	1,064	1,549
	資訊及通訊傳播業	1,097	1,833	959	1,396
	運輸及倉儲業	1,004	1,676	877	1,277

資料來源：本研究計算。註：受影響就業人數=中資來台金額(萬美元)/20 萬美元×2。

2. 中資中性進入

若依照目前中資來台營運平均營運資金 147 萬美元，得申請負責人或專業人員共 4 位來台從事營運活動來估計，可獲得簽署 ECFA 後服務業衝擊人數如表 8-2-9 所示。服務業貿易長期來說，對於高雄就業的影響合計將排擠本國服務業勞工就業數為 5,850 人至 11,181 人。並且以批發及零售業影響最為嚴重，可能排擠就業數為 822 人至 1,573 人；其次為金融及保險業，可能排擠就業數為 724 人至 1,382 人。

表 8-2-9 簽署 ECFA 後高雄地區服務業就業衝擊-中性進入

單位：人、%

情境分析		高雄服務業投資效果			
		情境一	情境二	情境三	情境四
全國服務業影響就業人數		45,390	75,801	39,665	57,736
高雄地區服務業影響就業人數		6,694	11,181	5,850	8,517
前五大服務業	批發及零售業	941	1,573	822	1,197
	金融及保險業	827	1,382	724	1,053
	不動產業	332	552	288	422
	資訊及通訊傳播業	299	498	261	381
	運輸及倉儲業	272	457	239	348

資料來源：本研究計算。註：受影響就業人數=中資來台金額(萬美元)/147 萬美元×4。

參、依據目前陸資來台狀況對高雄就業的影響評估

目前，陸資來台投資服務業金額，100 年為 112,629 千美元，93 件；101 年為 277,248 千美元(106 件)，成長率為 146.16 %。高雄市占陸資來台投資服務業比重約 27%。

預估 102 年，投資金額為 682,475 千美元，100 年~102 年合計投資可達 1,072,352 千美元；平均每件金額為 385 萬美元，可來台從事經貿活動人數為 7 人。在中性進入下，預估大陸人士來台從事經貿人數 1,949 人；其中，對高雄的影響約 529 人。在惡性進入下，預估大陸人士來台從事經貿人數 10,724 人；其中，高雄的影響約 2,911 人。

肆、服務貿易下高雄產業的因應策略

(一)因應措施—本府可建議中央應行之作為

1.建請中央政府積極建立執業人員證照制度，並且要求相關執業證照取得應具有本國國籍之資格，建構進入障礙，保障國人就業，並加強執業人員資格稽查。

2.協同經濟部等相關部會，評估診斷受衝擊業者或擬進行產業升級業

者之需求，給予受貿易自由化衝擊產業較優惠之貸款、協助產業體質調整或升級所需經費，由金融機構提供貸款或相關主管機關輔導補助經費。

- 3.針對陸資來台數量與投資金額，應進行總量管制，落實對產業衝擊的實質審查，避免陸資在台從事惡性競爭。

(二)因應措施—本府可行之輔導作為

- 1.輔導服務業經營體質轉型為連鎖加盟型態經營，提升本土服務業經營效率，朝國際化、科技化發展。
- 2.辦理職業訓練，輔導從業人員取得證照，培養服務業連鎖管理等從業人才，強化經營優勢。
- 3.輔導服務業進行分眾市場行銷、運用資通訊技術協助商品管理。
- 4.協助營運資金籌措，強化企業科技化與特色化優勢。
- 5.輔導改善產業經營環境與模式、視個別業者規模資源，協助提供策略聯盟，推動倉儲及通路等異業結盟之經營管理診斷與輔導，提升產業競爭力。

(三)因應措施—本府可行之防衛作為

- 1.針對陸資來台投資之產業及廠商，進行較為嚴格之稽查，包含勞動檢查、消防設施檢查等。
- 2.密切注意市場發展動態，若發現異常或壟斷行為，對陸資業者進行相關法律訴訟，並協助國內業者提出救濟作為

伍、結論與建議

本研究的結果顯示，在中國大陸對我國採取中性投資下(表 8-2-9)，且服務業貿易以內需替代性為主時，對於高雄就業的影響合計將排擠本國服務業勞工就業數為 5,850 人至 11,181 人。並且以批發及零售業影響最為嚴重，可能排擠就業數為 822 人至 1,573 人；其次為金融及保險業，可能排擠就業數為 724 人至 1,382 人。

在中國大陸對我國採取惡性投資下(表 8-2-8)，且服務業貿易以內需替代性為主時，合計將排擠本國服務業勞工就業數為 21,500 人至 41,090 人。並且以批發及零售業影響最為嚴重，可能排擠就業數為 3,023 人至 5,777 人；其次為金融及保險業，可能排擠就業數為 2,660 人至 5,083 人。

當然，中國大陸對我國的服務業貿易投資，可能未必完全是以內需替代性為主。本文要突顯的是，當政府沒有嚴謹的對陸資來投資的就業效果進行評估，且投資的勞動相關配套措施未能有效遏止大陸人士來台工作時，可能將對我國的就業市場產生重大的衝擊。

如同前述，上述估計係假設中資進入對於本國廠商具有直接的替代性，僅會替代原有國內廠商所提供的服務，並不會減損或增加整體的產業就業人數。因此，對於高雄就業的影響，即為上述大陸來台工作的人數。值得注意的是，由於目前陸資來台主要是以負責人或專業人員為主，因此，上述排擠的就業機會主要應為本國企業的中高階主管與中小企業主。如果中資進入本國的服務業具有國際運籌以及提供國際服務的特性，則可能有就業創造效果，如海空運輸運籌、國際批發市場等，至於其可能效益，則有待進一步評估。

我國的服務業並不缺乏資金、技術與優良的勞工，政府貿然開放內需型服務業，將不利於我國的就業與經濟發展。至於，中國大陸對我開放的相關金融服務業，其獲利者仍以金融資本家為最大，對於一般民眾，受益有限。

在此，建議政府除了對外服務貿易政策的開放要謹慎檢討外，對於台灣服務產業的競爭力提升，更應加緊腳步，切莫輕忽中國大陸服務產業的競爭與壟斷能力。

玖、產經施政短訊

表 9-1 102 年高雄市產經簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/01	大公陸橋拆除改建平面車道工程即將完工	高雄市政府工務局	1.台鐵西臨港線鐵道兩側地方發展及疏解交通需求，繼新樂街、臨海二路臨港線段等已完成的打通工程，市府工務局新工處持續辦理大公陸橋拆除暨道路復舊工程，工程經費 2956 萬元，於 101 年 9 月開工後，目前瀝青混凝土路面鋪設完成、交通號誌、標線建置完成，預定 102 年 1 月完工。 2.工務局新工處表示，該工程計畫是將原本跨越鐵路的大公陸橋拆除，闢建為平面道路，於鼓山路及大公路的銜接道路同時配合改善復舊，大公陸橋拆除後，除了可以有效串聯鼓山與鹽埕的交通路網，並可以使當地交通更加便捷，鄰近地區將成為住商、休閒、遊憩及富有文化氣息的社區，且配合「臨港線高雄港站—縱貫線分支口段自行車道系統延伸工程」完成，將使社區發展更趨於多元及具經濟性。
2013/01/08	鳥松區夢裡橋改建工程積極趕工預計於 102 年 4 月底前完工通車	高雄市政府工務局	1.長年來鳥松區曹公新圳周邊每逢颱風豪雨易淹水，並指示由工務局新工處辦理鳥松夢裡橋改建工程，橋梁配合排水改善工程進行改建，該橋梁除配合排水改善工程進行跨徑與渠底深度的檢討重新設計外，橋寬需根據都市計畫道路寬度 35 公尺設計，以期與區域改善工程相互配合達到減少水患、便利交通與營造地方特色的目的，工程經費約 5 仟萬元，預計 102 年 4 月底前完工通車。 2.新工處表示，改建後的夢裡橋由原本僅跨距 14 公尺、深 3 公尺之通水斷面，加大為跨距 16 公尺、深 4.5 公尺，並增設一灌溉渠道跨距 5 公尺，深 2.8 公尺，將大幅提升通水能力，並有效改善困擾鳥松夢裡橋周邊區域已久的淹水問題，以確保周邊民眾身家財產安全及提升生活品質。
2013/01/08	公共運量破 1 億人次大眾運輸更臻無縫接軌	高雄市政府	1.高雄市 101 年公共運輸年運量突破 1 億人次，達「區區有公車」及一億人次的目標已達成，高雄市的公共運輸將從「求有」邁入「求好」階段，未來將積極整合水岸輕軌及更密集公車路網，提供高雄市更多元、無縫的公共運輸服務向下一個目標邁進。 2.96 年交通局開始闢駛免費公車路線及釋出公車路線予民間經營。97 年配合捷運紅、橘線正式營運，闢駛 25 條接駁公車路線同時上路，實施捷運、公車轉乘優待免費、開始汰舊換新全新 100 輛中型巴士加入營運、推出 4 條幹線公車及候車環境改善。98 年闢駛 168 環狀幹線公車、實施公車站站有時刻表、汰舊換新 220 輛中低地板公車加入營運，並完成民族路候車環境改善。 99 年開始實施重大節日免費搭乘公車及發行「高雄幸福卡」，為落實合併後公共運輸平等發展，公車路線亦擴大服務鳳山、鳥松、林園、梓官等區。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/14	旗山轉運站暨旗美國道電動公車 102 年 1 月 12 日啟用	高雄市政府交通局	1.陳菊表示，為達成區區有公車及 30 分鐘生活圈政策目標，市府團隊全力闢駛公車路線、建置轉運站，並持續推動捷運建設，旗山轉運站是六大轉運站第一個啟動者，國道快捷電動公車也是全國第一條，自 102 年 1 月 12 日起啟用後，將成為旗美 9 區觀光、交通新亮點，並帶動經濟、觀光發展。 2.市府與高雄客運合作，將已使用 30 年老舊的旗山南站整建成現代化轉運站，總工程經費 5,963 萬元，由交通部及市府補助 2,922 萬元，高雄客運籌措 3,041 萬元。轉運站共設置 7 個客運月台，並於 1、2 樓設置商業空間服務旅客。 3.為提供旗山轉運站周邊完善的停車轉乘空間，交通局也進行轉運站旁停車場用地整建工程，提供汽車 32 格、機車 66 格及自行車 20 格，歡迎要到旗山轉運站的民眾多加利用，以維持轉運站周邊良好的停車秩序。 4.市府協助高雄客運向交通部申請電動低地板公車補助(總經費 1 億 1,643 萬元，交通部補助 4,840 萬元，高雄客運籌措 6,803 萬元)，成立全國第一支國道電動公車車隊，以 11 輛全新電動低地板公車服務於高鐵左營站至轉運站，透過轉運站內 26 條公車路線，即可到達旗美 9 區，讓市民可享受最先進的公車服務。
2013/01/15	王禮捐資新圖書總館 1 億 陳菊：智慧資產留傳子孫	高雄市政府	1.為嘉惠社會，投資知識，隆興鋼鐵工業股份有限公司及德奇鋼鐵工業股份有限公司捐資新圖書總館 1 億元，由高雄市長陳菊親自受贈，感謝創辦人王禮董事長長期支持高雄藝文活動，充實圖書館藏，讓智慧代代相傳。 2.市長表示，84 歲的王禮董事長少年白手起家，創業艱辛，賺錢後帶領家族回饋社會，她除表達謝意，亦將新圖書總館 4 樓命名為「王禮館」，傳達王禮對後代子孫的期待。 3.陳菊表示，自她就任以來，完成 6 座圖書館興建，未來仍有 8 座圖書館即將完工，新圖書總館 103 年 11 月完工試營運。
2013/01/16	日本熊本市議會率團訪高陳菊盼增進友好交流	高雄市政府	1.日本九州熊本市議會議長津田征士郎率團拜訪高雄，宣傳該市旅遊觀光，由市長陳菊親自接待，她表示，熊本市是一座古老美麗的城市，與陽光高雄別有不同風情，歡迎日本長輩冬日遊訪港都，也盼雙方在文教、觀光及農產等合作更加深入密切。 2.亞太城市高峰會（APCS）九月即將在高雄盛大舉行，去年底陳菊曾赴熊本訪問宣傳，熊本縣預訂 1 月底偕黑熊吉祥物訪高行銷，她期盼彼此在文教及農產等各領域更加密切頻繁，目前高雄香蕉已成功外銷日本，也希望蜜棗能早日打進日本市場，驚艷更多日人。 3.熊本市議會於 2009 年達成「關於促進與東亞各國間密切交流」決議，致力與國際各城市進行經貿、文化、觀光及環境等合作交流，此行期待能加深與高雄的友好互惠，在觀光、文教、商業等方面

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			活絡發展，與官方及民間都有更深的往來互動。
2013/01/19	茂林得樂日嘎大橋預計 4 月底開放通行	高雄市政府工務局	1.茂林區高 132 線重建工程中的得樂日嘎大橋，位在高 132 線往茂林區的起點處，高 132 線全長 15 公里，橋樑全長共 880 公尺，為台灣第 3 高的預力箱型橋樑，自 99 年 12 月 14 日開工起，至今已完成 7 跨懸臂箱型樑，目前正全力施作最後 2 跨的橋樑上部結構，預計 102 年 3 月底完成橋樑閉合、102 年 4 月開放通行。 2.另外情人谷替代道路已在 101 年 11 月開放通車，民眾前往賞蝶交通更安全、便捷，可望帶動觀光人潮，重振茂林區觀光產業發展。
2013/01/24	財政局推動市有資產活化利用獲中央 1.17 億元獎勵	高雄市政府	1.高雄市政府財政局為活化臨海工業區內閒置市有土地，分別於 100 年 11 月 1 日、101 年 11 月 6 日兩度以公開標租方式釋出小港區二橋段 1343-1、1343 地號面積合計 70,946 平方公尺市有土地，並由李長榮化學工業股份有限公司以年租金合計 6,644 萬 2,670 元得標承租，除可節省市政府每年 500 萬元管理成本之外，更創造市政府每年高達六千餘萬元的租金收益。 2.在經濟效益方面，李長榮公司將投資總金額達 120 億元，用於新建廠房、機具設備及研發技術產能之提昇，新增就業人數估計在 500 人以上，同時帶動周邊協力廠商增加產值及創造新的工作機會。 3.在直接財政與經濟上的效益之外，本件土地標租案，經市府依據「促進民間參與公共建設案件列管及考核作業要點」提報財政部推動促參司列管審核通過，市政府將可獲得總額高達 1.17 億元的促進民間參與公共建設獎勵金。
2013/02/03	月世界第二期景觀完工 陳菊：邀民同遊提升觀光競爭力	高雄市政府	1.縣市合併後，高雄市政府推動田寮月世界景觀整建，第二期整建工程完工啟用，市長陳菊上午出席「魔幻月世界，奇雞尋寶趣」記者會時表示，市府非常重視月世界獨特的自然景觀，打造國際級亮點不遺餘力，期盼長遠規劃致力保護及行銷泥岩惡地質，以提升觀光競爭力。 2.第 3 期改建工程應以人性使用兼具生態保存為考量，包括登山步道、休憩區、天空步道等長遠規劃，並慎選對水土保持有助益的植栽，且能妥善保存惡地地形生態，更能張顯其特色。
2013/02/04	高雄市首批觀光計程車上路	高雄市政府交通局	1.第一支計程車觀光車隊正式成軍上路，共有 12 家車隊 122 位計程車駕駛人獲得授證。副市長劉世芳表示，高雄市觀光計程車，最大特色就是「證照制度」的建立，觀光客可以放心享受在高雄的美好旅程；交通局長王國材形容，『台灣最美麗的風景是人』，高雄最美麗的風景，今後將是這 122 位運將大哥。 2.市政府交通局 4 日頒發「觀光計程車」證照給 12 家車隊的 122 位計程車司機，他們都是經由交通局培訓，執業近 1 年內沒有違規記點，及 3 年內沒有吊照處分，且車齡限制在 5 年內才合格的優良計程車駕駛。
2013/02/05	高雄市輪船公司輪	高雄市政	1.高雄市輪船公司真愛碼頭至旗津觀光渡輪，自 2

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	渡站多卡通上線 歡迎使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡、遠通 ETC 2/10~17 真愛碼頭~旗津航線渡輪	府交通局	月 10 日起至 2 月 17 日(初一至初八)，營業時間提早於上午 10 時至晚上 20 時 20 分，每 30 分鐘一航班，該碼頭有免費停車場，方便開車族遊客停車，民眾搭真旗航線渡輪可免去塞車之苦，也不必與機車爭道，或可騎鐵馬上渡輪。 2.高雄市輪船公司董事長張清泉表示，該公司為因應春節旅遊高峰人潮，鼓山、旗津、前鎮、真愛碼頭都已新設多卡通刷卡機，遊客可以使用高捷卡、悠遊卡、台灣智慧卡及遠通 ETC 卡，省去兌換零錢的麻煩。
2013/02/07	人氣網路票選年度最佳廣告「高雄不思議」短片勇奪第一	高雄市政府	1.五月天為高雄市代言，拍攝「高雄不思議」城市行銷短片，展現高雄的蛻變與成長，獲得國內外民眾熱烈迴響，近日更獲網友票選，成為台大批踢踢實業坊電子布告欄(BBS)第七屆人氣藝人獎年度最佳人氣廣告。 2.市政府新聞局長賴瑞隆感謝所有網友的支持，並表示，今年五月天繼續擔任高雄全球代言人，已計畫為高雄拍攝新的行銷短片，將高雄熱情友善以及好玩的一面介紹給全世界。
2013/02/07	『大岡山假日觀光公車』開跑了！	高雄市政府 府交通局	1.車處新闢駛「大岡山假日觀光公車」，自捷運南岡山站至月世界，單程 37.5 公里，自 102 年 2 月 11 日開行。 2.公車處表示，為服務岡山地區觀光遊憩暨往返阿公店水庫、超峰寺、大崗山生態園區、月世界等景點，提供大岡山地區轉運接駁服務，滿足民眾往返高雄市區交通之需求，讓大高雄大眾運輸交通路網更加完善及便利，於假日每日 09：30、10：30、11：30、12：30、13：30、14：30、15：30、16：30 等共 8 車次，間隔一小時一班，單程一趟票價 50 元投幣或刷卡皆可（由駕駛長發給單程票證明，民眾持票可搭乘同方向行駛班次）。
2013/02/08	高 92 線溪洲大橋災修改建工程 2 月底前全線開放通車	高雄市政府 府工務局	1.旗山區的高 92 線溪洲大橋災修改建工程，99 年 8 月 29 日開工至今，目前已經完成橋梁主結構，平面道路也已完成瀝青混凝土鋪面作業，預定農曆春節過後 2 月底前可全線開放通車，對於旗山區當地交通及觀光將大有助益。 2.溪洲大橋為旗山溪洲地區銜接台 21 線及台 3 線的聯絡道路，橋梁改建工程完成後整體線型優美，具備地標及景觀的特殊意涵，不但可解決居民繞道的不方便，使當地交通運輸更加舒適便捷，同時串聯本市旗山區香蕉產業、美濃區客家文化及茂林、六龜等山區豐富的觀光資源，可望帶動觀光人潮，促進地區產業文化發展，提昇整體競爭力。
2013/02/19	全國首例成功標租市有地 投資 120 億元、增 500 個職缺	高雄市政府	為活絡閒置用地，高雄市率先全國成功標租公有土地，釋出小港臨海工業區勞工職訓中心，由李長榮化學工業公司得標承租，將推動高附加價值產業，投資額高達 120 億元，預估增加 500 個就業人數，並獲得中央逾 1 億元的獎勵金，創造高度經濟效益，並有助整體產業發展。
2013/03/01	高市府參加德國斯圖加特螺絲展，進行	高雄市長 經發局	為協助本市螺絲扣件產業拓展海外歐洲市場，創造商機，高雄市政府經濟發展局與高雄在地 12 廠

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	城市行銷與爭取商機		商，參與台灣區螺絲工業同業公會(以下簡稱螺絲公會)組團赴「德國斯圖加特螺絲展」(Fastener Fair Stuttgart)活動(展覽期間：102 年 2 月 26 日至 28 日)，本局並設置高雄商務與投資諮詢區展位，協助本市重點強項產業拓展海外商機與國際行銷通路。
2013/03/15	保德信青少年志工菁英獎 高雄市連續三年報名奪冠	高雄市政府	1.全國最大的青少年志工表揚平台「保德信青少年志工菁英獎」，高雄市連續三年報名人數奪冠，今年更突破 2000 件，幾占全台三分之一，為台灣最活躍的志工城市。市長陳菊表揚 39 位優秀志工學生，期勉大家透過志願服務，學習愛的精神，展現高雄人的熱情活力。 2.「保德信青少年志工菁英獎」舉辦第 13 年，今年全國報名總人數突破 6000 人，共有 6559 位國、高中生熱情響應。連續三年報名人數奪冠的高雄市，今年有 2153 位年輕學子用愛心為港都發聲，更有 3 位優秀同學獲全國前 10 名的全國菁英獎、3 位傑出志工獎、33 位奉獻獎、10 所學校獲頒教育楷模獎，不論報名總人數或獲獎率，都是全台第一。
2013/03/19	高市首創移居津貼最高每月補助 1 萬元	高雄市政府	1.為鼓勵青年回流就業，促進產業升級，高雄市政府首創「移居津貼」補助，凡符合規定者，最高每月可獲 1 萬元的優惠補助，最快 4 月開始受理。 2.高雄市近幾年大力發展文創觀光等產業，並實施各項優惠補助，爭取人流匯聚高雄，市政會議中通過「高雄市政府幸福高雄移居津貼發給要點草案」，20-44 歲青年朋友、設籍於本市，且符合一定條件者，每月可獲得 1 萬元津貼，而未設籍於本市者，亦發給每月 6000 元補助金，吸引人才返鄉就業。
2013/03/21	在地就業青年購屋市府加碼補貼	高雄市政府發展局	1.高雄市政府為鼓勵在地就業青年購屋定居高雄，於去年(101 年)推出「在地就業青年購屋優惠補貼」計畫，因反應熱烈，1200 個名額迅速被申請一空，市府於今年持續辦理，並訂於青年節(3 月 29 日)開始受理，歡迎青年首購族踴躍申請。 2.為協助在高雄就業的青年「立業」兼「成家」，此項購屋優惠計畫，只要年滿 20 歲以上未滿 46 歲、家庭成員名下無自有住宅，備齊在高雄就業的在職證明等資料即可提出申請，申請者可獲得貸款額度最高 500 萬元前 5 年 0.5%之貸款利息補貼。
2013/03/26	高雄邁向國際單車城市中山凱旋自行車景觀橋 3 月底完工	高雄市政府工務局	1.為打造自行車友善城市，高雄第二座自行車橋，前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋，於 100 年 10 月開工後積極施工，施工期間市長陳菊多次前往工地現場關心工程進度，該工程將在 102 年 3 月底完工。 2.新工處表示，高雄市打造自行車友善城市聞名國際，並獲美國 CNN 入選為亞洲五大適合騎乘單車城市，該自行車橋今年更獲得中華建築金石獎及國家卓越建設獎-最佳規劃設計類-卓越獎殊榮。
2013/03/27	電線桿礙觀瞻 高市府工務局促台電 7	高雄市政府工務局	1.縣市合併之後，陳菊市長非常重視各區均衡建設，工務局除積極展開海洋濕地、公園開闢、城市

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	月電桿移除鼓山區九如四路、銀川街、翠華路、華安街 40 支纜線下地		綠美化、道路景觀、拓寬工程等多項建設外，纜線地下化亦是城市進步的重要指標，日前經與台電高雄區營業處協調加速完成鼓山區九如四路、銀川街、翠華路、華安街共 40 支電桿下地化工程。目前已完成線管路施作，預計 5 月中旬完成線路設計，7 月中旬完成電桿拆除作業。 2.工務局楊明州局長表示，台電公司以電線架空方式輸、供電，造成電桿附掛看板、擴音器、監視器等導致街道景觀雜亂，有礙都市景觀。另若發生雷擊、鹽害、強風或大雷雨，也會造成供電不穩定及因電線拉斷或糾纏而造成交通或人員損傷等事故。
2013/03/27	「鋼翼飛翔」小港轉運站啟用 三社區巴士年底前免費搭乘	高雄市政府	1.繼旗山轉運站與岡山轉運站完工通車後，小港轉運站正式啟用，站體外型流暢新穎，呈現展翼飛翔的門戶意象，三路新社區巴士配合轉運站 4 月開行，年底前免費搭乘，市長陳菊表示，感謝中鋼捐建主結構，讓 30 分鐘生活圈逐步成形，去年公共運量首度突破 1 億人次，也呼籲市民使用大眾運具，共創低碳便捷城市。 2.總工程經費為 1700 萬元的小港轉運站，主體工程係由在地企業中鋼公司出資 1200 萬元捐建，市府以 500 萬元辦理轉運站整體設計及太陽能板工程，感謝中鋼及議會全力支持，也期待鳳山轉運站今年順利完工。 3.交通局表示，配合小港轉運站啟動，市府也同步引進 7 條客運路線（紅 1、紅 2、紅 3、紅 5、紅 8、紅毛港航線及 9117），提供林園、大寮及小港地區快速轉乘服務，並闢駛鳳鼻頭、大林蒲及大坪頂 3 條社區巴士，以直捷式路線在平日尖峰時提供密集班次服務，年底前免費搭乘。
2013/03/29	年度光電補助將開辦 最高補助六十萬 一工務局與中央合力推動光電智慧社區	高雄市政府工務局	1.高雄市在去(101)年研擬創新法令推動建築物設置太陽光電，並完成全國第一座 4.5 公尺屋頂光電社區。依能源局統計去(101)年高雄光電申請同意數 280 件，是全國申請案件數第一高縣市。 2.市府工務局今(102)年度將與能源局陽光屋頂百萬座計畫南部推動辦公室加強推動高雄陽光社區，並於 4 月開辦光電設施補助及成立太陽光電設施安全輔導團，幫市民檢視光電設施運作安全。 3.根據能源局統計去(101)年全國 22 縣市太陽光電同意核准案件數統計，高雄市申請同意數計有 280 件，是全國申請案件數第一高縣市，佔全國申請數 19.8%，設置量 15335 峰瓩（KWp），佔全國總裝置容量 14.5%，相當 15 座世運主展館設置量。而去(101)年度該局編列預算補助住宅社區設置太陽光電，共有 88 戶申請補助，佔有全年度申請案數量 31.4%，補助金額約 720 萬元。今(102)年度將於 4 月開辦光電補助，每峰瓩（KWp）補助 8000~13000 元，每一申請案及申請人最高補助金額以新臺幣六十萬元為限。
2013/04/02	鳳山區文建街打通至文化西路 完工 102 年 3 月 28 日先	高雄市政府工務局	1.延宕數十年未解決的鳳山區文建街打通至文化西路開闢工程，在 102 年 3 月 5 日開工後，已在 3 月 28 日提前完工、開放通行。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
	行開放通行		2.高雄市政府工務局新工處表示，鳳山區文建街屬於8公尺寬都市計畫道路，文學街至文化西路路段與銜接建國路附近路段長約25米尚未打通，居民主要使用現有約6公尺寬私人土地道路聯外，造成當地居民出入不便，且該6公尺現有道路若遭阻斷，當地大型救災車輛進出文建街需繞道而行，將會影響消防救災時效性及民眾生命安全。
2013/04/03	高市全國第一 再次放寬屋頂設置太陽光電	高雄市政府	1.市政會議通過太陽能光電設施修正辦法，將原訂百分之50的設置面積，放寬為屋頂全部面積、露臺、天井與外牆均可申設，去年通過民間申請件數為280件，數量全台居冠，放寬規定通過後，民間申設總件數可望增至400件，太陽能光電設施總面積估計可達8萬坪。 2.高雄市政府副市長劉世芳表示，高雄去年突破建築法令，首創屋頂可設置4.5公尺高的太陽能光電，執行後成效良好，許多民間單位建議再放寬設置規定，市府於上午市政會議通過放寬標準，從原本的百分之50申設面積，放寬到屋頂全部面積及建物外牆等其他範圍均可設置。 3.工務局長楊明州補充說明，高市去年4月配合綠建築自治條例發佈屋頂設置太陽光電設施辦法後，高雄設置量高達全台2成，去年民間申設共通過280件，數量全台第一，截至目前為止，已有5萬坪屋頂面積設置太陽能光電，不僅減少屋頂違建，亦有助於高雄天際線美觀。
2013/04/09	南台灣第一個車站型商場開幕 陳菊：投資首選高雄	高雄市政府	1.看好高雄產業前景，南臺灣第一個車站型商場「環球新左營車站店」隆重開幕，高雄市長陳菊表示，環球投資案是公共空間活化的最佳案例，市府提供友善便利的投資環境，與單一窗口行政協助，希望鼓勵優質企業進駐，投資首選高雄。 2.環球新左營車站店為高雄市政府都市計畫委員會去年審議通過的重大投資案，將台鐵左營站原本閒置的營運空間，打造成優質購物環境。 3.陳菊表示，市府致力產業招商，樂見優質企業來高雄投資，位處三鐵共構新左營車站的環球購物中心，是交通、人流匯集的重要樞紐，為南臺灣第一個車站型購物商場，此投資案能與台鐵合作，是公共資產、空間活化的最佳案例，未來市府將持續與民間機構合作，促進高雄經濟發展。 4.環球新左營車站店位於台鐵新左營站內，擁有平均每月超過140萬人次進出的人潮優勢，購物中心總面積約5,000坪，營業樓層數共3層(2F-4F)、100家專櫃，4樓更有超過100坪的全台首座室內沙灘排球場，可作為多功能活動場域。
2013/04/10	全國首創政府坐月子到宅服務 高市體貼媽咪鼓勵生產	高雄市政府	1.高雄市首創「新手媽媽坐月子到宅服務」，四月起正式啟跑！高雄市長陳菊二度拜訪第一位預約到宅服務的新手媽媽，她表示，市府考量現代都會家庭生活型態，首推坐月子到宅服務，提供貼心、專業、客製化照顧，同時創造就業機會、鼓勵生育。 2.陳菊表示，四月起全國首創政府推出的坐月子到宅服務，由輔英科技大學及正修科技大學幼兒保育

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			系，進行招募及培訓專業的服務員，服務員受訓 240 小時後，提供到宅新生兒照顧、產婦基本生活照顧、膳食烹調、家務管理等，讓媽媽們感受無微不至的照顧。 3.高雄市提供第一胎生育津貼現金 6000 元，或選擇服務員坐月子到宅服務免費 48 小時，市價達 1 萬 2000 元；申請者超過 48 小時以每小時 250 元計，現有第一批結訓人員 74 名，其中保母、護理相關背景佔 35%，透過「坐月子到宅服務媒合平台」，將可提供更多就業及服務機會。
2013/04/10	高市府經發局與日本 Crescent、Dynamo Pictures 簽訂合作備忘錄打開數位內容產業合作新局	高雄市府經發局	1.高雄市政府經濟發展局於 4 月 9 日下午與日本 Crescent 公司、Dynamo Pictures 公司等 2 家數位內容文創業者簽署合作備忘錄，三方就 4D 特效影像製作、虛擬實境、電腦動畫以及特效相關等業務，作成實質合作宣言。 2.經濟發展局表示，3 月中旬由局長曾文生帶領招商團隊成員至日本招商參訪，期間拜訪 Crescent 公司與 Dynamo Pictures 公司，就數位內容業務等議題互相交流，並爭取合作機會。 3.Crescent 公司主要業務為先端影像處理軟硬體整合、Motion Capture 以及 4D 特效影像之製作；而 Dynamo Pictures 公司之專長在於動畫、虛擬實境以及 3D 影像處理方面。Crescent 與 Dynamo Pictures 兩家公司，支持高雄市推展數位內容文創產業之作法，也希望在高雄市設立具備國際競爭力之特效製作據點，並且期望能與高雄相關廠商進行合作交流。
2013/04/11	「前鎮之星」自行車景觀橋通車 陳菊：單車路網年底達 600 公里	高雄市政府	1.前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋「前鎮之星」，於（11）日啟用通車，成為前鎮新地標，不少車友騎著鐵馬率先體驗。高雄市長陳菊表示，市府積極拓展自行車道路網，今年底可望達到 600 公里，明年更將延伸至 700 公里，全力打造對行人與單車騎士最友善的城市空間。 2.中山四路與凱旋四路路口為多叉路口，旁邊又有捷運凱旋站，大貨車、拖板車相當多，行人穿越馬路時險象環生。為帶給行人與單車騎士更安全友善的道路空間，市府斥資 1 億 8 千萬元打造高市第二座自行車橋，並參酌地方民意，將其命名為「前鎮之星」。 3.陳菊表示，高雄市積極建構自行車友善環境，並獲美國 CNN 入選為亞洲五大適合騎乘單車的都市，新完工的中山凱旋自行車橋，是繼翠華橋後高雄最美的空中廊道。
2013/04/12	【代發財政局新聞稿】財政局標租亞洲新灣區台鋁舊廠房地，可獲 3.8 億元租金收入，帶動亞洲新灣區之發展，具有新的指標意義	高雄市政府	1.高雄市政府財政局於今日公開標租前鎮區成功二路 82 號舊台鋁房地，土地面積達 3.9 公頃，由 HOTEL DUA 集團旗下之都會生活開發股份有限公司，以年租金 3,198 萬餘元得標，該公司表示，未來將規劃為宴會廳，為亞洲新灣區之開發注入新的活水。 2.財政局表示，該市有房地坐落新灣區內，使用分區為特貿四 A，鄰近有高軟園區、中鋼營運總部、

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			IKEA、家樂福及好市多，地形方整，區位絕佳，為亞洲新灣區內少數僅存之大面積土地。 3.該局為該土地應配合未來亞洲新灣區之發展，另作長期規劃使用，但為避免房地資源閒置，乃先行標租，提供民間短期運用，租期 4 年可續約 2 次，本標租案市府除可獲取 3.8 億元租金收入外，更可達成促進產業發展、提供市民就業機會及活化市有閒置資產之三贏目標。
2013/04/18	高雄港區路面改善，市府投入 3 億 4000 萬元	高雄市政府工務局	高雄港區與加工出口區物流的發達造就經濟繁榮與擴大就業機會，但是港區物流運輸的貨櫃車及聯結車等重型車輛每日使用頻繁，使得當地道路交通負荷量增加，亦增加路面修復的工作量及困難度，例如中山三、四路、金福路、新生路、沿海路、擴建路等，雖然市府加派人員、機具、材料全力修補路面坑洞、龜裂、車轍等，仍不能滿足用路人的平順使用需求，改善港區道路市府已列為每年度須努力的重大施政目標。
2013/04/30	高雄市輪船公司首季營業再創新高，稅後營收比去年同季增近 600 萬元，太陽能愛之船營收比去年同期成長 71%，觀光遊輪租船營收增 74%	高雄市政府交通局	1.高雄市輪船公司今年第一季營業績效十分亮麗，稅後總營收約 4116 萬元，創下該公司季營收歷史新高，比去年同季增加 586 萬多元，其中以太陽能愛之船與觀光遊輪租船營收成長達 7 成以上。 2.高雄市輪船公司今年第一季稅後總營收約 4116 萬元，比去年同期 3529 萬元增加 586 萬多元，而且首度單季稅後營收突破 4000 萬元大關，與去年同季成長 17%，營業的高成長也帶動旅運人次的提升，今年第一季旅運人次 207 萬人次，比去年同季 202 萬人次，約增加 4 萬人。 3.今年第一季超亮眼的高營收績效中，以太陽能愛之船稅後營收表現最為優異，單季營收增加約 576 萬多元，比去年同期成長 71%，除太陽能愛之船營業顯著成長之外，真愛號與光榮號 2 艘觀光遊輪租船營收也飛躍成長，第一季稅後營收達 132 萬多元，成長幅度高達 74%。
2013/04/30	【代發人事處新聞稿】國際培訓「HOME」不讓最佳人力發展獎落高雄	高雄市政府	1.高雄市政府推行「HOME 公教人力資源發展專案」，榮獲國際培訓總會(International Federation of Training and Development Organizations, 簡稱 IFTDO)頒發「2013 年全球人力資源發展獎競賽」—最佳人力發展實踐優等獎。 2.國際培訓總會是一國際級非政府組織，於 1996 年獲聯合國正式納入國際性之非政府組織(NGO)，屬聯合國教科文組織下之國際培訓機構。其組織成員包括 50 多個會員國、超過 50 萬名會員，會員多為產官學界人力資源發展專業人士，該總會已成功辦理 4 次全球人力資源發展獎評比。每年均吸引全球諸多公私部門及非營利組織報名參賽，是世界性人力資源發展表徵良窳之競逐場域。 3.高雄市政府提送參賽之「HOME 公教人力資源發展專案」，在 10 個國家，超過 25 件公、私部門參賽專案中脫穎而出，並經國際培訓總會評價，「本市在人力資源發展領域具國際水準之肯定」。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			4.該專案係為落實市長陳菊「最愛生活在高雄」施政總目標，包括四個次方案:1.Harmony/整合縣市政府整併後的公教人力動能，2.Organization/建立高效能學習型組織，3.Multiple/建構多元學習途徑，4.Effectiveness/持續提升城市競爭力。具體實施成果不僅有效擴大公教人員多元學習機會，擴展新視野及思維，增進行政服務效能，並大幅節省訓練經費。
2013/05/05	高雄市工務建設再傳捷報榮獲 2013 國家卓越建設獎 23 項大獎	高雄市政府工務局	1.向來積極塑造大高雄「卓越、創意、永續、人本、宜居、國際」核心價值的高雄市政府，工務建設的成果再獲肯定，繼榮獲 9 項 2013 年建築園冶獎後，再度在 2013 年國家卓越建設獎中，以 3 項卓越獎、9 項金質獎、10 項優質獎及 1 項特別獎，共計 23 獎項的優異成績脫穎而出，成為大贏家。 2.規劃設計類獲獎的案件有「衛武營自行車道工程」、「旗津生命紀念館」、「仁武後港巷涵洞拓寬工程」、「大坪頂以東都市計畫區十號公園新闢工程」、「林園區公 12 海洋濕地公園景觀改造工程」及「茄苳濕地公園(公 12)工程」等 6 案，表現傑出，深獲肯定。 3.最佳的施工品質類部分「前鎮之星自行車橋工程」、「六龜區高 133 線莫拉克災修工程第五標 4K+750 紅水仙橋重建工程」、「高雄市政府消防局綜合大樓暨中央災害應變中心南部正式備援中心合建共構新建工程」、「茂林區高 132 線得樂日嘎橋新建工程」、「旗山區鼓山公園整建工程」、「鳳山運動公園再造工程」、「岡山劉厝公園開闢工程」、「鳳山區五甲公園整建工程」等 8 案獲獎，工程品質成績斐然，代表高雄市公共工程的實力。 4.「衛武營都會公園」、「中都溼地公園」、「新開羅難者紀念公園」、「右昌森林公園」等 4 案，獲得最佳管理維護類殊榮
2013/05/07	高市首創 通過檢舉肇事逃逸獎勵辦法	高雄市政府	為鼓勵民眾踴躍檢舉肇事逃逸事件，高雄市政府在今(7)日市政會議通過「高雄市檢舉交通肇事致人傷亡逃逸獎勵辦法」，警察局長黃茂穗於會後記者會表示，只要提供相關事證協助偵查，並因而偵破者，將能發給新臺幣 3 千元、2 萬元及 6 萬元不等的獎勵金，但交通事故被害人不適用。
2013/05/16	榮獲遠見五顆星 陳菊：感謝肯定 繼續努力	高雄市政府	遠見雜誌公佈 2013 年 22 縣市長施政滿意度調查結果，高雄市長陳菊再度榮獲五顆星肯定！高雄市政府發言人賴瑞隆表示，經過縣市合併磨合，高雄市再度重返五星，並在道路交通項目拿下全台第一，在觀光休閒獲得高度肯定；尤其，在治安及經濟也有具體進步。
2013/05/16	高雄市 6 萬盞新造型 LED 燈已完成三分之二——民眾反應良好	高雄市政府工務局	高雄市政府工務局養護工程處汰換本市 6 萬餘盞水銀燈工作，自今年 3 月 1 日開始安裝，到 5 月 10 日已完成了將近 5 萬盞 LED 路燈的建置，全部 6 萬餘盞可於 6 月 10 日前如期裝置完成。
2013/05/16	社區營造三處獲園冶獎 創意及工程水準不輸專業	高雄市都市發展局	1.高雄市社區投入清淨家園成果屢獲肯定，繼去年旗山區聯合社區首獲園冶獎後，今年美濃區下九寮、路竹區頂寮、阿蓮區崙港三個社區再獲肯定，

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			拿下社區景觀營造類獎項。 2.市府推動「清淨家園 社區營造」，由志工自主規劃動手改造社區景觀空間，無論創意巧思或景觀植栽工程水準都很到位，不輸專業，令評審委員相當驚艷。美濃下九寮社區客家藍衫老屋彩繪；路竹區頂寮社區蚵殼編織風鈴花架；阿蓮區崙港社區白鴨裝置藝術，三件得獎作品共通點都是簡單樸素地運用了在地產業文化特色。 3.高雄市自 100 年推動清淨家園社區營造計畫以來，近 200 個社區加入，將原本髒亂角落空地變身為社區花園，都發局鼓勵每個社區都能夠提案，市府將給予經費補助。
2013/05/21	苓雅區輻汽路拓寬工程 開工	高雄市政府工務局	位於衛武營都會公園南側的苓雅區輻汽路拓寬工程，總經費約 1 千 6 百萬元，於 102 年 5 月 17 日開工，預定 102 年 10 月完工，屆時將改善當地的交通流暢度及減少交通事故發生。
2013/06/01	旗山地景橋改建完工啟用 陳菊：努力恢復山城榮景	高雄市政府	旗山居民期待已久的旗山地景橋完工啟用，兼具通學步道與自行車道，提供民眾更便利、安全的通勤路線。高雄市長陳菊表示，旗山地景橋是聯繫旗山與旗尾山相當重要的橋梁，改建後的橋梁兼顧自然生態與避災防洪，美觀又舒適，市府也將努力建設旗山，讓這座美麗的山城恢復榮景。
2013/06/04	朝正向、樂觀發展兩岸議題 陳菊：APCS 歡迎大陸城市參加	高雄市政府	1.高雄 2013 亞太城市高峰會(APCS)日前緊鑼密鼓籌備，同時廣邀亞太城市參與，高雄市長陳菊答詢時表示，高雄在兩岸城市關係上一直秉持歡迎、正向的高度熱誠，只要城市間有共同的議題，透過交流、減少差異，朝開放、相互合作的立場，她樂見大陸城市踴躍參與。 2.陳菊表示，兩年一次的國際級亞太城市高峰會，讓高雄有機會匯聚關心全球化發展的城市一個交流的平台，樂見有相同議題、面臨城市挑戰的城市共同參與，也讓更多城市認識高雄
2013/06/04	政府服務品質獎出爐 高雄成績全國最佳	高雄市政府	第五屆政府服務品質獎結果甫出爐，高雄市政府以都發局《City Face Off-百年鐵道・城市變色龍》、警察局《「正義之眼，幸福之源」-高雄市錄影監視系統建置與發展成效》及高雄市圖書館，共拿下三個政府品質獎獎項，是全國成績最優的縣市，顯示市府致力提升服務品質，深受肯定。
2013/06/06	市港合作推動高雄自由經濟示範區	高雄市政府經發局	1.高雄自由經濟示範區預定今年 7 月底行政院核定後，將在高雄港自由貿易港區施行，高雄市政府與臺灣港務公司在港市合作的共識下，今日由李永得副市長及蕭丁訓董事長共同宣布成立推動小組，隨即開會討論高雄港自貿港區土地取得、關務及加工限制等問題，亦進一步探討擴大自貿港區範圍的可能，提出區內業別除加工、組裝、倉儲、發貨等現行業務外，增加新產業別的可能，例如會展中心、旅運大樓納入自貿港區的可行等，雙方亦同意共同合作招商，希望在中央核定的同時也宣布高雄自由經濟示範區正式啟動。 2.彙提自貿港區發展限制問題 提送中央行政命令修增參考。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			3. 腹地面積不足亦是高雄港自貿港區發展受限的原因之一，港務公司計畫擴增自貿港區營運面積，包括南星計畫自貿港區 61.22 公頃及洲際一期第六貨櫃中心後方 14 公頃土地，土地取得問題屬地方政府權責範圍市政府亦允諾合作解決。
2013/06/10	梓官魚市場大樓動土 陳菊：提升蚵子寮海洋觀光品質	高雄市政府	1.梓官蚵子寮漁港為全國知名「現撈仔」觀光魚市，為改善魚市場設備老舊、長期受海水侵蝕現象，市場大樓重建工程盛大動土。高雄市長陳菊表示，嶄新的魚市場大樓，將提供舒適、乾淨拍賣環境，結合漁港設施、漁港疏浚及周邊景觀改善，豐富蚵子寮海洋意象，提升整體海洋觀光及區域發展品質。 2.梓官魚市場自民國 79 年興建後，長期受海水鹽份侵蝕，陸續發生屋頂混凝土剝落及鋼筋銹蝕裸露等問題，為避免影響魚貨交易從業人員安全，在漁業署補助經費 7 千 5 百萬元及市府出資 7 千 5 百萬元，合作打造一棟全新的魚市場大樓。 3.陳菊說，除了整齊乾淨的魚市場大樓，市府目前投入近 2 億 4 千萬，改善漁港疏浚、碼頭護岸及周邊景觀，跨越典寶溪、沿著高雄大學至援中港溼地，整合海洋遊憩規劃，打造梓官地區海洋意象，提升整體觀光發展及區域發展。
2013/06/10	長榮航空高雄直飛首爾開航 陳菊盼降低機場規費	高雄市政府	1.長榮航空高雄—首爾航線開航，週飛五班由高雄小港國際機場直達韓國仁川機場，高雄市長陳菊出席剪綵祝賀，她表示，市府積極拓展觀光產業，但小港機場目前航點稍嫌不足，除正積極爭取南進南出及直飛航線，也希望中央調降規費，提高小港機場競爭優勢，讓更多人一親魅力高雄。 2.長榮航空指出，長榮高雄首爾航線以 MD90 機型每週飛航五班，機上配置有商務艙 12 座、經濟艙 140 座，每週一、二、四、五、日下午 4 點 20 分自小港機場起飛，返程航班則於同日當地晚間 9 點 10 分從首爾啟程，單程航行時間約 2 小時 50 分，料將帶動台韓雙方觀光市場。
2013/06/21	擴大高雄港發展腹地 南星自由貿易港區都市計畫發布	高雄市都市發展局	1.為提升市港產業競爭力，高雄市政府 6 月 20 日發布實施南星自由貿易港區都市計畫案，增加高雄的港埠發展腹地約 105 公頃，台灣港務公司將引進及開發國際物流、綠能等臨港型優質產業，預計吸引超過 100 億元投資，帶動南高雄產業發展，區內同時兼顧生態保護及居民親海休憩權益，劃設 10 公頃臨海公園，保留現有防風植生林作為鳥類棲地。 2.依港務公司預估，103 年 5 月底可完成倉儲建設及區內聯絡道路工程，營運後第一年可增加 35 萬噸貨櫃量及 500 人的就業機會，全區開發完成後，可創造超過 6,000 人的就業機會。
2013/06/25	7 月高市持卡公車轉乘限時免費 棋盤幹線公車計畫上路	高雄市政府	1.為提高公共運輸效能，高雄市政府 7 月起全面實施持卡公車轉乘公車 2 小時內免費，12 條棋盤幹線公車先導計畫同步上路，加密班次、增加轉乘站位，提供密集、直捷的公車服務，市長陳菊今（25）日市政會議後表示，高雄陸續推出大眾運輸優惠措

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			施，歡迎民眾多加利用。 2.高雄去年完成區區有公車目標，公共運輸量也首度突破 1 億人次，搭乘綠色運具人數持續成長，市府持續擴大公共服務品質，自 7 月 1 日起推出公車轉乘公車限時免費措施，凡持一卡通搭乘公車，於 2 小時內享有免費轉乘公車的便民服務(不含文化、觀光、就醫公車與公路客運路線)。
2013/06/29	高雄港今年郵輪進出艘次創新高 陳菊盼汲取神戶郵輪產業經驗	高雄市政府	1.五星級豪華郵輪「太陽公主號」(SUN PRINCESS)繼上月首航高雄後，再搭載 1 千多名遊客到訪，壯觀優美的畫面，吸引民眾駐足拍照。高雄港今年進出港郵輪達 21 艘次，帶進遊客 4 萬人次，創下歷史新高，高雄市長陳菊下午將搭乘太陽公主號率團出訪日本神戶，就發展郵輪母港、觀光規劃等議題進行交流，盼合力推動郵輪產業，行銷高雄。 2.太陽公主號今年首度開發嶄新的亞洲航線，除了停靠日本東京、高知、長崎、函館，與韓國濟州島、釜山等知名海港，也首度將台灣納入航線內，選擇高雄做為第一個停靠點，繼上月 23 日造訪後，今日再度停靠香蕉碼頭，並於上午召開進軍亞洲市場航線記者會，高雄市長陳菊、台灣港務公司董事長蕭丁訓等人均受邀出席。 3.太陽公主號重達 7.7 萬噸，可承載近 2 千人，全長 261 公尺，除太陽公主號，明年也預計規劃更豪華、重達 11.6 萬噸的「鑽石公主號」泊靠高雄，預計將掀起另一波轟動。
2013/07/02	陳菊市長拜會日本神戶市長 雙方同意攜手共同合作發展郵輪產業	高雄市政府	1.為展現高雄推動郵輪母港、加強與鄰近國家郵輪母港城市交流、共同合力推展郵輪產業經濟，同時深入瞭解郵輪運作實務及郵輪觀光旅遊特性，高雄市長陳菊特率海洋局藍健菖局長、觀光局許傳盛局長及高雄國際郵輪協會等共 20 人之參訪團，搭乘「太陽公主號」郵輪於 7 月 2 日抵達神戶港，受到神戶市政府、神戶市港灣局及我國駐大阪辦事處等相關單位人員熱情接待。 2.參訪團實地參觀神戶港旅運中心及郵輪碼頭設施後，接續拜會神戶市矢田立即市長。陳菊市長表示，高雄港曾經是世界第 3 大貨櫃港，面對其他港口之崛起與競爭，高雄港應轉型朝多元化發展，高雄市與神戶市同為港口城市，且高雄市、港與日本淵源很深，所以應加強交流及互相協助。神戶市在觀光旅遊及郵輪產業方面有很好的表現，因此，希望汲取神戶市之寶貴經驗，並為雙方建立友好互動及合作關係。
2013/07/03	103 年底前大高雄自行車道全長將超過 700 公里高雄騎樂—自行車道今年底完成 600 公里路網	高雄市政府工務局	1.高雄市以自行車友善城市作為城市建設的重要目標，積極闢建可提供民眾通勤、休閒、運動等功能的自行車道，工務局表示，高雄市自行車道截至 102 年 5 月底，總建置長度已達 560 公里，並持續以「自行車友善城市」與「低碳宜居城市」為目標，以結合大眾運輸系統「綠色運輸」，串連景點名勝及發展觀光資源作為規劃方向，預計今年底完成建置長度達 600 公里，103 年底前大高雄自行車道全

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			長將超過 700 公里。 2.為建構更完善的「大高雄整體自行車系統」及落實市長政策方針，該局於本年度再投入 2,300 萬元經費，辦理「二仁溪至蚵仔寮漁港周邊自行車道工程」、「臨港線(翠亨南路至東亞路)自行車道工程」，建置總長 40 公里以上的自行車道路網，現已完成規劃設計並辦理發包作業，預計年底前完工。
2013/07/03	旗津海岸線復育完工 陳菊：打造沙灘觀光大島	高雄市政府	1.隨著旗津海岸線保護計畫的完工，旗津沙灘不但向外延伸 20 至 50 公尺，增加遊客觀光戲水的休閒空間，更是國內首度大規模離岸潛堤的海域工程！高雄市長陳菊出席海岸線保護工程完工典禮暨淨灘活動時，除肯定市府團隊如期如質復育完工，保護日漸流失的海岸，也呼籲中央正視海岸線侵蝕與國土流失的問題。 2.陳菊表示，中央政府針對國土保育尚未有權責單位前，高雄已意識到海岸沙灘受到海流掏蝕，造成岸壁傾斜、地基掏空，不僅危及民眾生命財產，造成海岸視野及景觀破壞，更影響海洋遊憩空間；而市府自行編列 7 億經費，改善旗津海岸侵蝕，北起旗津海水浴場，南至風車公園，長達 3.6 公里。
2013/07/15	綠建築條例滿周年減碳量 1.2 萬噸—增加綠能產值近百億創造約 2 千人工作機會	高雄市政府工務局	全國首創的高雄市綠建築自治條例行滿一年，市府工務局統計執行該項條例後，共計創造綠色產業產值約百億以上，減碳量有 1.2 萬公噸以上等。近期台灣部分地區月平均氣溫創 117 年新紀錄，高雄也有部分地區白天高溫飆上 37 度以上，台電電費又蠢蠢欲動，綠建築節能減碳的全面推廣確實有其必要性。
2013/07/17	綠色產業育成模範 陳菊表揚景發鋁業「優質綠色企業」	高雄市政府	1.高雄市政府為扶植在地綠色產業，成立全國唯一地方政府型的「綠色產業中小企業育成創新中心」，其中，景發鋁業在其輔導下不斷投入研發創新，創造鋁門窗的新價值，成為育成模範，高雄市長陳菊特別表揚景發鋁業為高雄「優質綠色企業」，也鼓勵各企業效法景發鋁業重視研發，提升產業競爭力。 2.「高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心」由中山大學專業團隊進駐服務，提供綠色產業之中小企業技術、商務、法務等服務網路，協助綠色產業創新研發、品牌形象塑造與升級轉型。歷經 3 年多耕耘，成功引進 17 家綠色產業廠商，總營業額達 9 億元以上，同時輔導進駐企業取得 17 件中央及地方型補助計畫、獎項，總金額達 1,029 萬元，成效亮眼。
2013/07/25	首創與全國頻道聯播「玩客瘋高雄」CH3 開播	高雄市政府	1.兼顧在地精神與全球化風潮，高雄市有線電視公用頻道推動委員會首創先例，與全國性頻道合作製播節目，行銷高雄市獨具特色的多元在地文化，與好山好水好風光。節目除在本市有線電視公用頻道 CH3 播出，也將於全國性頻道，包括三立都會台、MTV 台、年代電視台聯播及透過人間衛視全球聯播，並因應數位匯流趨勢，跨平台於 MOD 三立電視綜合台聯播。 2.為強化並豐富本市公用頻道 CH3 節目，高雄市

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			有線電視公用頻道推動委員會規劃製播一系列精彩節目，除將充滿地方文化特色的內門宋江陣推上全國性頻道播出，今夏首檔強勢推出最火紅旅遊節目「玩客瘋高雄」，將於7月28日開播，歡迎全高雄市民鎖定觀賞。
2013/07/26	本洲產業園區污水處理改善工程開工 陳菊盼成為工業區典範	高雄市政府	1.為澈底解決岡山本洲產業園區污水處理問題，高雄市政府斥資6億5千萬元進行污水處理系統改善工程，舉行開工典禮，高雄市長陳菊藉此宣示市府對產業園區污染管控的決心，也期盼業者共同配合努力，讓經濟發展與環境保護能並存並進，使本洲產業園區成為工業區典範。 2.過去本洲產業園區污水處理廠功能不佳，管線老舊、破裂情形嚴重，縣市合併後，市府持續加以改善，已有初步成果，兩年來經過6個單位97次抽查檢測全部合格，放流水符合國家標準，並全國率先管制氨、氮排放量，廢水經過處理後，中水回收每日可提供1,000噸水予廠商使用。

資料來源：高雄市政府，高雄市政府經濟發展局。

表 9-2 102 年其他政府單位產經施政簡訊

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/01/07	「交通部陳報『淡海輕軌運輸系統』綜合規劃」案	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.院經建會於今(7)日委員會議中，討論通過交通部陳報「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃案，未來應可提供淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之大眾運輸服務，以紓解淡水既有發展區之交通壅塞、提高淡水觀光遊憩品質。 2.路網總經費約 153.06 億元(當年幣值)，路線全長約 13.99 公里，設 20 座車站，1 座機廠。整體路網預訂分為兩期推動，第 1 期路網興建綠山線與藍海線 G6 站至漁人碼頭路段；第 2 期路網興建藍海線由漁人碼頭至淡水站路段。 3.結論-淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之大眾運輸服務，交通部規劃以分期方式推動輕軌運輸系統建設。本案既經交通部協調新北市政府允諾擔任後續建設及營運主管機關、自負後續營運盈虧之責，原則支持，計畫名稱同意修正為「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃。另請內政部配合本案建設同時完成淡海新市鎮特定區相關土地開發計畫，期能透過財務、土地開發及交通建設之時程整合等，有效提升計畫效益。
2013/01/11	我國經濟自由度得分連續 4 年進步	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.「2013 年經濟自由度指數」排名，台灣今年在世界 177 個國家中排名第 20，得分連續 4 年上升，在亞太 41 個國家中為第 5，僅次於香港、新加坡、澳洲、紐西蘭；在東亞國家中排名第 3，優於日本(第 25)、韓國(第 34)、中國大陸(第 136)。 2.2013 年台灣經濟自由度總體得分係連續第 4 年上升，由 2009 年 69.5 分逐年升至今年 72.7 分。惟臺灣今年排名以微幅差距被瑞典(72.9 分)與德國(72.8 分)超越，較上年滑落 2 名至第 20。 3.經濟自由度近 5 年排名由 2009 年的第 35 升至近 2 年排名前 20 名，充分反映近年來政府推動財經法規鬆綁的成效。傳統基金會報告也指出，兩岸簽訂經濟合作協議有益於台灣經濟；並肯定我國法治發展相當好，私人部門活絡、市場開放已制度化。此外，雖然政府干預活動仍多，但政府支出已獲良善控制。
2013/01/14	101 年度經濟發展類施政計畫執行成果	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.政府為帶動經濟發展、提升生活品質，每年編列預算推動各類建設計畫，並建立施政計畫管理體系，確保落實執行。101 年度經濟發展類計畫共 23 項，性質涵蓋農業建設、觀光遊憩、生態綠能及產業發展等，在各主辦機關與主管部會共同努力下，至年度結束止預定工作多已完成，顯現具體成果。 2.以農業建設為例，農委會推動之「臺灣蘭花生技園區」與「屏東農業生技園區」計畫，年度中曾因規劃設計變更及承商施工能量不足等，進度連續落後，經促請加速行政作業及限期完工，至年底時園區已建置完成，共計吸引 72 家廠商進駐，投資額達 63.35 億元，尤其「屏東生技園區」之「水族研發出口中心」更成為全球首創集研發、畜養、檢疫、包裝、出口及行銷一貫作業的生產專區，對提升觀

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			賞魚及周邊產業產值、建立我國優良國際形象，有具體助益。
2013/01/21	參採外商建言 促進經濟與國際接軌	行政院經濟建設委員會財法協調服務中心	美國商會 1 月 17 日指出：臺灣的政策在對的方向，但如果要確保未來的競爭力，需要更快提升投資環境等各項條件，更積極推動改革，改善包括政府行政效能不彰、法律規範不夠完整或未能更新等問題。針對美國商會的建議，經建會回應表示，美國商會的建議有其參考之處，行政團隊樂於傾聽建言。近年來政府主動鬆綁與外人營運工作相關或採納外商建言改善的措施有許多，包括： 1.便利企業人才進出 2.活絡金融市場 3.提升醫藥行政效能 4.保障智慧財產權 5.調和標準接軌國際 針對以上雙邊合作鬆綁的成果，經建會表示，投資和貿易是臺灣經濟成長的動力來源，在全球貿易自由化的趨勢下，政府會以循序漸進方式，引領臺灣走向更為自由的經濟，持續提升國際競爭力。
2013/01/30	政府持續投注各項臺鐵軌道建設經費	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	1.面對全球暖化，環保節能成為主要課題，政府積極推動軌道運輸建設。以 102 年度公共建設軌道運輸計畫為例，政府將投入 580 億餘元，超越公路計畫 400 億元之規模。 2.為提升臺鐵營運效能及服務品質，政府投注經費進行多項建設。例如：「環島鐵路整體系統安全提升計畫」、「臺北機廠遷建設計畫」、「臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路後續建設計畫（基隆-苗栗段）」等，復為因應徹底解決東部運能不足問題。 3.目前執行中之「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」、「臺鐵整體購置及汰換車輛計畫」將花東鐵路雙軌及電氣化，並積極加強新車購置，達到臺鐵車隊更新、提高行車速度及簡化車種，加強東部幹線及跨線運輸，同時兼具提升西部幹線捷運化服務，汰換老舊車輛，提高整體服務效能及促進綠色運輸等效益。
2013/02/04	經建會委員會議原則同意「102-105 年度漁業多元化經營建設中程計畫」	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.農委會為加速調整沿近海漁業資源產業結構，且持續改善養殖漁業生產區及魚塭集中區供排水設施等相關公共設施，吸引觀光人潮，帶動漁港繁榮；輔導石斑魚及其他養殖產業，延續前期之計畫提出「102-105 年度漁業多元化建設中長程計畫」。本中程計畫 4 年所需經費為新台幣 73 億 5,410 萬元，中央編列 60 億元，地方配合 13 億 5,410 萬元辦理該項計畫。 2.本計畫包括投設及活化人工魚礁，建構優質漁場環境，可增加潛在資源量 11,600 公噸；並收購漁船筏，降低漁船(筏)數量 1.2%，4 年減少用油補貼約 2,000 萬元、降低二氧化碳排放當量 35,000 噸降低漁撈壓力。預計建構或擴建海水供水設施 3 處，及整建陸上及海上養殖漁業區公共設施共 57 處。穩定國內養殖漁業生產每年 28 萬噸之產量，提供安全水產品，另配合「雲彰地區地層下陷具體解決

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			方案暨行動計畫」，改善該行動計畫內地層下陷區減抽養殖產業地下水 4 年減抽 400 萬噸。提昇漁港整體環境品質。 3.另外辦理維護港區整體環境之服務功能與清潔安全維護等工作；促進漁港多元化發展，規劃以 OT 方式委託營運八斗子漁港遊艇泊區，並改善魚貨直銷中心與周邊遊客休憩附屬設施，吸引觀光人潮，帶動漁港繁榮。輔導石斑魚等養殖產業將依精緻農業健康卓越方案訂定之目標，即 102 年時達到產值倍增至新臺幣 76 億元並積極開發多樣性產品，拓展國內外市場。
2013/02/13	ifo 世界經濟調查：全球經濟氣候指數大幅改善	行政院經濟建設委員會經濟研究處	1.行政院經建會表示，據德國 ifo 經濟研究院今(2013)年第 1 季對全球 124 個國家、1,169 位專家進行的世界經濟調查（WES）顯示，第 1 季全球經濟氣候指數呈現大幅改善。 2.今年第 1 季全球經濟氣候指數 94.1，較上季 82.4 明顯回升，主要原因是受訪專家對 6 個月後經濟預期明顯改善所致；此外，對當前經濟評價也比上季些微樂觀。ifo 認為，經濟氣候指數大幅回升，顯示全球經濟逐漸露出曙光。 3.臺灣調查結果：受訪專家對當前國內整體經濟、民間消費、資本支出表現，仍然普遍認為「欠佳」，但幾乎一致認為 6 個月後會「轉好」。至於預期 6 個月後，出口、股價指數、長短期利率可能回升，物價上漲率、美元幣值相對新臺幣則大致持平。
2013/02/26	APEC 加速推動良好法規作業實務	行政院經濟建設委員會財法法制協調服務中心	1.2013 亞太經濟合作會議(APEC)年會在印尼舉行，經濟委員會已於 2 月 1、2 兩日在雅加達召開本年度第一次會議，會中決定將： (1)持續推動強化「落實良好法規作業實務 (GRP)」。 (2)建構「APEC-OECD 良好法規作業實務之入口網站」，以傳播經驗並加強互動，促進會員體的能力建構。 (3)將 GRP 訂為 2014 年 APEC 經濟政策報告之主題。 2.GRP 方案是在 2011 年 APEC 經濟領袖會議通過，透過法規作業的程序改善以促進法規優質化，以建立各經濟體高品質法制環境。 3.APEC 希望藉此項工作推動，降低不良法規對經濟的影響，以期提升區域內的貿易與投資，帶動企業發展，促進就業與經濟成長。根據經建會近年觀察，GRP 已是未來對外經貿談判的核心工具之一，我國在促進法規影響評估之推動，會持續汲取國際經驗，並透過國際場合呈現我國的努力，以建構日後貿易協談的基礎能力。
2013/03/13	亞洲開發中國家 ICT 商品貿易活絡	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.聯合國貿易暨發展會議於 2013 年 1 月 19 日公布之資料顯示，2011 年全球資訊通信科技(ICT)商品貿易總額由 2000 年的 2.0 兆美元，增加至 3.7 兆美元，平均每年成長 5.77%。同期間，亞洲開發中國家 ICT 商品貿易總額由 6,980 億美元，大幅上升至 2.0 兆美元，占全球 ICT 商品貿易比重相應由

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			34.51%提高至 53.57%，顯示亞洲開發中國家 ICT 商品貿易活絡，在全球 ICT 商品貿易的重要性顯著提升。這也表示： (1)亞洲開發中國家在全球 ICT 商品製造與貿易地位顯著提升 (2)我國通信設備及電子零組件出口成長較快，另行動網路電話出口則居全球第三位 2.鑒於智慧手持裝置是 ICT 產業後續成長主力，又考量開發中國家具有龐大的進口潛力，政府刻正積極推動「智慧手持裝置產業發展策略及行動方案」，將研發、品牌、人才等元素融入 ICT 產業，使 ICT 產業朝應用與消費端商品之製造及服務業發展；另亦持續透過「優勢平價新興市場推動方案」，協助業者布局開發中國家市場。
2013/03/20	交通建設投資轉向軌道運輸，創造行的便利與綠色交通	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.近年來政府積極推動各項節能減碳措施，促使民眾多利用軌道公共運輸，間接減少私人運具使用，亦成為我國公共建設推動方向之一。根據行政院經建會統計，102 年度政府投入軌道運輸的經費，占所有重大公共建設投資的比重首度突破 30%，而相對公路建設比重則逐年降至 20%。此一投資比重的轉變，也代表我國正努力邁向綠色運輸的目標，政府將持續藉由捷運、鐵路等軌道建設所帶來的便利性，逐漸減少民眾使用汽、機車的旅次，進而達到節能減碳的效果。 2.102 年度所編列重大軌道建設經費 538 億元，建設範圍包括台鐵購置及汰換車輛、花東線雙軌化暨全線電氣化、鐵路地下化、高架化捷運化等各項建設。在捷運方面，則包括台北、台中及高雄都會區的捷運系統、桃園國際機場聯外捷運系統等。高鐵方面，主要為辦理新增車站及後續工程等配合作業。
2013/03/29	政府推動石化產業高值化帶動民間加碼投資	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為促進石化產業轉型與發展，行政院於 101 年 3 月核定並於同年 6 月修訂「石化產業高值化推動方案」，該方案整合政府相關計畫及資源，提供石化產業高值化所需要之環境及服務。 2.為執行本方案，政府每年預計直接投入新台幣約 6 億元經費，促進石化相關產業投入研發；同時成立「經濟部石化產業高值化推動辦公室」，結合工業技術研究院、塑膠工業技術發展中心等機構，協助石化業者進行產品高值化。本方案執行迄今，重要成果包括： (1)完成「我國石化產業高值化發展藍圖」：該藍圖初步規劃 43 項具發展潛力之產品，內容涵蓋石油化工原料、合成樹脂與塑膠、彈性體與橡膠原料及生質化學品 4 大範疇。 (2)擴大業界交流合作，促成業界成立產業聯盟 (3)設立研發中心，提升自主研發能力 (4)帶動相關投資：據統計 101 年度石化之相關重大投資案件共計 65 件金額達 990 億元，其中與本方案高值化投資金額達 133 億元，包括台塑化投資 C5、長春集團投資光學 EVA、丁二烯等 5 案。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/04/02	多項關貿便捷系統今年陸續上線	行政院經濟建設委員會財法法制協調服務中心	1.「優質經貿網絡計畫」規劃之多項便捷化系統與制度即將在今年8月上路，為我國通關貿易體系轉化升級的重要里程碑。 2.經建會說明，「優質經貿網絡計畫」包含貿易便捷安全及智慧環境等重要議題，專家學者在本次會議中分別就國際作法及趨勢對照，提出各子計畫可以再改進之處，其要項分別如下： (1)我國優質企業(AEO)制度業於去(101)年底與美國 C-TPAT 制度完成相互承認簽署，優質企業制度是國際信賴的制度，後續可以再行研擬更多的優惠措施，以吸引更多的製造業、報關業及空運承覽業者加入認證的行列。 (2)國際上對於貨物預報資訊的做法雖略有差異，但皆不離裝載前 24 小時進行預報，為與主要國家貨物之做法同步，海關宜再檢視進口之規劃，以發揮預報的效益。 (3)「關港貿單一窗口」系統將於今年 8 月上線實施，將有助於貿易資訊「一次申報全程服務」，目前海關櫃動庫系統已為業者慣用，未來在與風控系統的配合交替，應注意無縫接軌，特別在上線初期新舊系統會併行使用，逐步達成安全的系統替換。至於國與國間之資訊交換，可能須透過第三者之迂迴方式進行，以突破目前政治生態。
2013/04/15	經建會推動政策透明化 助外商在臺營運	行政院經濟建設委員會財法法制協調服務中心	1.經建會於 4 月 15 日召開「歐洲商會 2013 年建議書協調會」，會議主席吳明機副主委特別促請各部會整合服務窗口，以加速行政流程，同時參考國際做法，提升政策的透明化，以助外商在臺營運之順暢。 2.由於外國商會在資訊取得上比較容易產生落差，對政府政策不瞭解，因而可能產生經營上的疑慮，政府應加強政策透明化以協助外商瞭解政府施政，以利業界參考政策執行期程做好營運規劃。
2013/04/22	102 年 4 月 22 日經建會委員會議討論通過交通部陳報「臺灣南迴鐵路臺東潮州段電氣化工程」建設計畫	行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處	本案經提報今(22)日本會第 1451 次委員會議討論，計畫完成後將達成環島鐵路快捷化及動力一元化之目標，並進一步串聯花東及高屏地區，平衡東西部之發展，原則支持，預計於 109 年 12 月電氣化通車，111 年 3 月全部完工。 本計畫規劃改善臺灣南部與東部現有鐵路設施，完成臺鐵環島的電氣化路網，使電力列車得以直通南迴，提升臺鐵的服務品質，擴大公共運輸服務。預期達成計畫目標如次： (1)鐵路快捷化 (2)動力一元化 (3)提昇營運安全 (4)節能減碳 (5)促進東部觀光
2013/04/23	政府積極發展植物工廠	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.全球暖化造成氣候異常變遷問題越趨嚴重，近年 LED 光源運用在植物糧食栽培，建立「植物工廠」蔚為潮流，台廠包括億光、新世紀、晶電、璨圓皆切入不同領域的植物照明領域。不過，由於內需市場較小，使得台灣植物工廠發展受到侷限。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
			2.另植物工廠問題在於成本，在生產成本中，電費的比率很大，通常占操作成本的 30%以上，若有廉價電源(如太陽能光電之應用)與效率高、光質佳的人工燈光，降低生產成本，植物工廠將更為吸引人。 3.配合「精緻農業健康卓越方案」，經濟部積極投入農業科技創新研發及產業化，開發具節能、節水、高產值、智慧化等特色之先進溫室與植物工程技術，以提升我國農業競爭力，發展健康樂活新經濟。 4.為協助業界解決植物工廠面臨高經濟成本與跨領域整合困難兩大課題，工研院與台灣植物工廠產業推動協會曾於 2012 年合作開辦先進溫室與植物工程培訓班，精心規劃的先進溫室與植物工程系列課程，橫跨五大學程模組，協助學員建立共通性基礎技術及應用，共創先進溫室與植物工程產業新商機
2013/04/29	行政院成立自由經濟示範區專案小組加速推動相關作業	行政院經濟建設委員會首長室	1.行政院通過經建會陳報之「自由經濟示範區規劃方案」，並同步成立「行政院推動自由經濟示範區計畫專案小組」，經建會與相關部會將依規劃內容及預訂期程，加速研擬推動計畫及細部行動方案，第一階段自由經濟示範區可望於 7 月底正式啟動。 2.為加速我國經濟自由化的進程，提升我國國際競爭力與產業生產力，自由經濟示範區規劃方案將以自由化、國際化與前瞻性為核心理念，並提供土地與租稅等配套措施，吸引國內外資金。此外，未來在示範區將優先發展包括智慧運籌、國際醫療、農業加值與產業合作等經濟活動，加速我國產業結構之轉型。 3.經建會正協調各相關部會，針對智慧運籌、國際醫療、農業加值與產業合作等經濟活動研提行動方案。行動方案預計在 6 月由示範區計畫專案小組完成審議作業後，由經建會整合納入推動計畫，並於 7 月底前陳報本院核定，第一階段自由經濟示範區即可啟動。
2013/05/03	政府將推動地下水庫增加水源	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為因應未來水資源之問題，政府已提出「新世紀水資源政策綱領」，作為將來水資源指導之政策。現階段對於開發容易及成本低之地下水庫，適為推動時機。 2.為發展低成本地下水庫，配合第 2 次台灣地區全國水利普查，結合經濟部地調所等相關單位，政府將進行為期 2 年之地上、地下水源及地下水庫清查。且應於第 2 次台灣地區全國水利普查結束時，同時建構台灣山區地下水位觀測網，針對地下水資源進行調查、監測與分析之工作。 4.目前經濟部初步成果顯示，位於濁水溪本流中游段之名間-竹山地區，極具有利於地下水流動補注與蓄含豐富水量之優良環境，未來評估若不影響下游及平原地區用水，將進行相關計畫投入，利用地下水庫之方式，增加水資源之供給。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
2013/05/06	經建會通過新竹生醫園區醫院由台大醫院興建	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為加速我國生醫產業發展，並提供竹苗地區民眾急重症醫療服務，行政院經建會今（6）日通過國科會「新竹生物醫學園區計畫」 2.預計投資金額 54.98 億元，最快 107 年即可提供服務，預期可結合園區之醫材及藥品創新研發成果，提升新竹、苗栗地區居民健康，並能有助於帶動我國生醫產業發展。 3.生技大樓已完工於 100 年 5 月 18 日啟用後供廠商進駐，截至今(102)年 4 月底止，生醫園區核准入區廠商達 23 家(醫療器材廠商 14 家；新藥研發廠商 9 家)，引進投資金額為 3 9.175 億元；「生醫科技與產品研發中心」與「產業及育成中心」共同建築，預計今年底可以完工。
2013/05/10	經建會舉辦「自由經濟示範區」產業領袖座談會	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.為因應亞太區域經貿快速整合的挑戰，打造更為便捷的經商環境，行政院已核定通過「自由經濟示範區規劃方案」，目前交由各相關部會研擬具體可行的推動計畫。「產業領袖座談會」率先於本(10)日舉辦，邀集國內 16 位相關工商團體及公協會領袖 1 進行座談，期透過雙方意見的深入交流，廣泛聽取業者建言，進而做為政府研擬推動計畫的重要參考，讓示範區的規劃更為完善。 2.與會代表亦提出多項具體建議如：應致力推動全國通用之法規鬆綁、歐美先進國家審查通過的藥品、醫材可直接於示範區使用、金融業(含證券及保險)宜納入示範區、關務應加以簡化並多運用電子科技以減少實地查核、示範區的必要性需再強化論述、示範區可否先以虛擬特區的方式推動、區內應給予創投業租稅優惠等。 3.經建會均表示將納入未來政策研議的重要參考，也非常感謝產業界先進提出的寶貴建議，讓政府更能瞭解業界對政府的期待，使示範區的規劃更為貼近產業實際需求。
2013/05/24	推動數位化提升國家競爭力	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.世界經濟論壇(WEF)於 2013 年 4 月發表的「全球資訊科技報告」收錄由國際知名管理顧問公司 Booz & Company 及國際網路設備大廠 Cisco Systems 提出的二份報告分述 2011 年全球推動數位化的經濟效益，以及各國推動 ICT 建設的策略： (1)數位化推升經濟成長、創造就業機會 (2)主要國家積極推動 ICT 建設 a.歐盟：2012 年通過「歐盟數位化期程—2020 計畫」 b.美國：2010 年通過「連結美國：國家寬頻計畫」 c.日本：2010 年通過「資通訊科技新策略」 d.南韓：2009 年通過「國家通訊行動計畫」 e.中國大陸：2011 年通過的「十二五規劃」中，包括全面提升 ICT 建設水平，內容包含寬頻建設、網路應用、資訊安全等三大主軸，並訂定 2015 年寬頻流量達 20Mbps 之目標。
2013/05/30	2013 年 IMD 世界競爭力我國排名全球第 11 名	行政院經濟建設委員會經濟	1.根據瑞士洛桑國際管理學院(IMD)的「2013 年 IMD 世界競爭力年報」，在 60 個受評國家，我國排名第 11，為亞太地區第 3，僅次於香港（第 3）

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		研究處	和新加坡（第5），但排名則較上年滑落4名。 2.回顧我國自1997年以來的競爭力排名，以最近4年的表現最佳。IMD比較1997與2013年排名變化，將進步5名以上者列為贏者（winner），亞洲國家中僅我國與中國大陸、韓國被列入「贏者群」。 1.今年我國四大類指標中，「政府效能」排名第8、「企業效能」排名第10，均維持世界前10名。 3.檢視今年IMD國際評比，我國排名滑落雖有一部份肇因於國際景氣情勢不佳，但政府仍應虛心檢討、針對表現欠佳項目積極改進。目前我國改善競爭力的方向正確，也取得相當成果，未來除加速實施提振景氣措施外，政府也將積極落實法規鬆綁，並推動中長期的結構調整與轉型、升級，以期持續提升整體競爭力。
2013/06/10	自由貿易港區貿易值成長亮眼，自由經濟示範區前景可期	行政院經濟建設委員會部門計劃處	1.行政院經建會指出，根據交通部統計資料，全臺6處自由貿易港區102年第1季貿易值為2,640億元，已超過去年全年貿易值5,000億元的一半，其中，自由港區102年3月與4月的貿易值分別創下歷年單月最高及次高紀錄，顯示在政府與業者通力合作下，自由貿易港區充分發揮「境內關外」的特色。 2.由於第一階段自由經濟示範區將以自由貿易港區為起點，在今年下半年正式上路，未來透過法規鬆綁，以及優質基礎設施建置，可提供自由貿易港區更彈性靈活的制度與營運環境，預估未來自由貿易港區貿易值可望再創新高。 3.為了加速示範區計畫的落實執行，行政院已由毛副院長成立「行政院推動自由經濟示範區計畫專案小組」跨部會平臺，統籌協調示範區推動事宜，顯示政府對示範區的高度重視。相信第一階段示範區正式上路後，藉由便利經商環境的打造，國內外企業界投資意願可望提升，強化臺灣經濟動能。
2013/06/17	103年度政府重大公共建設計畫先期作業審議結果，計通過1,673億元	行政院經濟建設委員會管制考核處	1.103年度政府重大公共建設計畫先期作業，於今（17）日提報該會委員會議討論通過，103年度共計核列1,673億元，並為維持公共建設一定規模，在額度外請增360.731億元。 2.經建會表示，為達到預算額度平衡的目標，各部會所提計畫若屬配合經建會「跨域加值公共建設財務規劃方案」創新財務計畫、行政院重大建設方案、延續性個案計畫期程為最後一年、進入施工高峰期或已發生權責之計畫，均優先核列經費。 3.明(103)年度列有預算之政府重大公共建設計畫，以軌道運輸526億元（約占31.4%）為最高，其次依序為公路370億元（約占22.1%）、農業建設184億元（約占11.0%）、教育、文化及體育共140億元（約占8.4%）、水資源及防洪排水共136億元（約占8.1%）、下水道104億元（約占6.2%）等。
2013/06/25	政府持續推動太陽光電發電	行政院經濟建設委員會管制	1.由於太陽光電發電具有減少化石能源使用、降低二氧化碳排放及抵減尖峰電力負載之效果，世界各國均持續大力推動設置太陽光電發電系統。

公佈日期	項目	承辦單位	內容簡介
		考核處	2.我國為島嶼國家，98%能源仰賴進口，高達9成為化石能源，除排放二氧化碳外，能源價格亦易受國際價格影響。不過，由於我國地處亞熱帶，日照豐沛，非常適合發展太陽光電發電。因此，政府自2000年開始補助太陽光電發電示範系統設置，2002年推動「再生能源發展方案」，以優惠購電方式，鼓勵民間設置太陽光電發電系統。 3.2009年制定「再生能源發展條例」，設置「再生能源發展基金」，獎勵設置太陽光電發電系統。歷經多年持續推動，裝置容量由2000年0.1MW，大幅增至2012年222.4MW，未來亦將持續推動，預計2030年將達3,100MW。
2013/07/09	掌握全球創意產業蓬勃發展商機	行政院經濟建設委員會綜合計劃處	1.聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)2013年5月發布的最新統計資料顯示，近10年來創意產業蓬勃發展帶動龐大的商機，其中2011年全球創意產品與服務(creative goods and services)貿易更創歷史新高，近年來，我政府積極發展文創產業，提升臺灣文創產業競爭力，以掌握全球創意市場商機。 2.我國文創產業仍以內需市場為主。100年文創產業外銷營業額509.5億元，外銷比率僅8.3%；15項次產業中，以產品設計產業外銷占比的54.9%最為突出，為唯一外銷收入高於內銷的文創產業，反映近年來廠商致力由OEM轉型為ODM與建立品牌方向的努力。 3.我國於98年將文創產業列為六大新興產業之一，99年並通過「文化創意產業發展法」，以建構富有多元文化及創意的社會環境。文化部刻正推動「價值產值化-文創產業價值鏈建構與創新」計畫，將結合雲端科技、商業經營與人文創新，提升產業創新能量，使文創產業成為產業升級轉型的新引擎；另並整合資源協助業者參與國際交流合作，拓展海外市場商機，希望打造臺灣成為亞太文創產業的匯流中心。
2013/07/15	綠色產業之籌資新模式	行政院經濟建設委員會財務處	1.世界銀行創先發行「綠色債券」，結合綠色永續與社會責任，成為綠色產業籌資新模式。至2013年2月，全球綠色債券市場規模初估已超過90億美元，有助加速綠色經濟發展。 2.「綠色債券」金融商品特色與影響有：提供債券投資者以行動支持環境永續計畫之機會、公益性高於獲利性、協助開發中國家順利取得資金，加速綠色經濟推動、帶動機構投資者重視環境永續與社會責任等。 3.綠色經濟是未來國際經濟新主軸，綠能產業為我國推動六大新興產業之一，為利加速綠色經濟推動發展，國際間由政府、非營利組織及金融機構等單位合作之創新籌資模式，可供我國參考

資料來源：行政院經濟建設委員會

參考文獻

1. 中央銀行，金融統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 6 月。
2. 中央銀行，金融統計、重要金融指標。
3. 中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標。
4. 內政部，內政部統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 6 月。
5. 內政部，營建署，「不動產價格 e 點通」。
6. 內政部，營建署，營建統計月報，2006 年至 2013 年 6 月。
7. 今日新聞，無薪假統計相關資料。2011 年 10 月至 2013 年 7 月。
<http://www.nownews.com/2012/09/24/91-2857033.htm>
8. 交通部，交通統計要覽。
9. 交通部，交通統計月報，102 年 6 月第 541 期電子書。
10. 交通部，高雄港務局，業務統計，營運實績。
11. 交通部觀光局，觀光統計月報，2008 年 1 月至 2013 年 6 月。
12. 行政院主計總處，中華民國臺灣地區人力資源統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 6 月。
13. 行政院主計總處，主要國際農工原料趨勢（2013 年 6 月）。
14. 行政院主計總處，物價統計月報（第 510 期，民國 102 年 6 月）。
15. 行政院主計總處，國民經濟動向統計季報，第 137 期，2012 年 5 月。
16. 行政院主計總處，國民所得統計及國內經濟情勢展望，2013/08/16 新聞稿。
17. 行政院主計總處，就業、失業統計，2013/07/22 新聞稿。
18. 行政院主計總處，消費者物價統計、消費者物價基本分類指數(月資料)，2007 年 1 月至 2013 年 6 月。
19. 行政院主計總處，就業、失業統計，2006 年 1 月至 2013 年 6 月。
20. 行政院經濟建設委員會，台灣景氣指標月刊，2010 年 10 月至 2013 年 6 月(第 37 卷第 6 期)。
21. 行政院經濟建設委員會，當前經濟情勢，2013 年 1 月至 2013 年 6 月。
22. 行政院經濟建設委員會，國際經濟情勢雙週報，第 1785 期，2013 年 8 月 1 日。
23. 行政院，金融監督管理委員會銀行局、金融資訊、金融統計。
24. 南部科學工業園區，審議委員會核准投資廠商統計，至 102 年第 139 次。
25. 高雄市政府主計處，統計月報，2003 年 1 月至 2013 年 6 月。
26. 高雄市政府主計處，物價統計月報，2003 年 1 月至 2013 年 6 月。
27. 高雄市政府經發局，統計月報，2004 年 1 月至 2013 年 6 月。
28. 原高雄縣政府主計處，統計年報、季報。

29. 財政部，財政統計，2006 年 1 月至 2013 年 6 月。
30. 財政部，102 年 6 月海關進出口貿易統計快報。
31. 國際貨幣基金，國際金融統計。
32. 經濟部，2013 年中小企業白皮書。
33. 經濟部，公務統計，2009 年 1 月至 2013 年 6 月。
34. 經濟部工業局，企業營運總部名單。
35. 經濟部水利署，自來水生活用水量統計，2008 年至 2012 年。
36. 經濟部投資審議委員會，核准陸資來臺投資統計，2009 年至 2013 年 6 月。
37. 經濟部國際貿易局，大陸經貿概況統計，2010 年 1 月至 2013 年 6 月。
38. 臺灣證券交易所，上市證券概況月報。
39. 臺灣證券交易所，公開資訊觀測站。

附錄一

附表 1 高雄市上櫃公司資本額

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額(元)
1	6187	萬潤科技股份有限公司	802,029,020
2	6154	順發電腦股份有限公司	800,800,000
3	4527	霖冷凍機械股份有限公司	682,220,530
4	4415	美嘉生電股份有限公司	277,048,910
5	6022	大眾綜合證券股份有限公司	3,777,618,220
6	3284	太普高精密影像股份有限公司	557,978,060
7	8182	加高電子股份有限公司	1,070,412,150
8	1569	濱川企業股份有限公司	790,422,130
9	2061	風青實業股份有限公司	417,619,800
10	5328	華容股份有限公司	1,794,423,240
11	6509	聚和國際股份有限公司	1,681,201,100
12	4205	中華食品實業股份有限公司	660,948,750
13	8938	明安國際企業股份有限公司	1,343,427,220
14	2035	唐榮鐵工廠股份有限公司	3,500,000,000
15	4716	大立高分子工業股份有限公司	645,271,540
16	6275	元山科技工業股份有限公司	476,472,020
17	4113	聯上實業股份有限公司	1,003,245,440
18	9962	有益鋼鐵股份有限公司	902,202,600
19	4729	榮茂光學股份有限公司	1,019,020,000
20	2063	世鎧精密股份有限公司	412,085,400
21	8240	華宏新技股份有限公司	1,000,044,140
22	5519	隆大營建事業股份有限公司	1,200,000,000
23	5263	智崴資訊科技股份有限公司	254,550,000
24	6207	雷科股份有限公司	830,613,760
25	5478	智冠科技股份有限公司	1,274,743,320
26	4109	加捷科技事業股份有限公司	548,412,780
27	9960	邁達康網路事業股份有限公司	335,925,000
28	3372	台灣典範半導體股份有限公司	3,025,000,000
29	5508	永信建設開發股份有限公司	1,811,901,110
30	8266	中日新科技股份有限公司	519,786,500
31	3144	新揚科技股份有限公司	1,006,377,500
32	3663	鑫科材料科技股份有限公司	707,239,240
33	8908	欣雄天然氣股份有限公司	964,380,310
34	8092	建緯精密科技股份有限公司	301,641,790
35	6107	華美電子股份有限公司	589,799,000
36	5011	久陽精密股份有限公司	326,237,790

no.	公司代號	公司名稱	實收資本額(元)
37	8928	鉅明股份有限公司	635,675,190
		總計	37,946,773,560

資料來源：公開資訊觀測站。擷取日期：102/8/1

附錄二 高雄市育成中心廠商名單

附表 2 高雄市育成中心廠商

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
國立中山大學	進駐中 (共 20 家)	冠誠環境科技工程股份有限公司	友善數位科技有限公司
		棉花糖會展管理顧問有限公司	鈞達資訊股份有限公司
		長行生物科技股份有限公司	城市創意發展顧問有限公司
		樂謙電腦科技股份有限公司	福斯國際數位有限公司
		元科股份有限公司	班傑明節能科技有限公司
		高雄帆航有限公司	履信科技有限公司
		博暉科技股份有限公司	中山優質企業有限公司
		生光生物科學研究有限公司	聯崴光電股份有限公司
		百氧生物科技有限公司	瓦特摩科技服務有限公司
		詮堉電腦股份有限公司	台灣應用晶體
國立高雄大學	進駐中 (共 28 家)	泓達化工(股)公司	易吉益節能股份有限公司
		南美特科技(股)公司	天誠光電有限公司
		世豐螺絲廠(股)公司	首國工業股份有限公司
		頂揚科技(股)公司	瑋勝電訊科技股份有限公司
		明文彥科技有限公司	蘋果綠環境規劃設計(股)公司
		厚得科技工業(股)公司	新益城窯業有限公司
		沛首生技股份有限公司	碩亨科技股份有限公司
		韋翔光電科技有限公司	盛融食品行(良野休閒食品)
		山釜科技(股)公司	光芒國際有限公司
		聖惠電鍍股份有限公司	天統科學儀器有限公司
		合眾冷凍工業(股)公司	寬亮企業有限公司
		大觀元有限公司	昌隆節能設計有限公司
		磊力裝潢設計有限公司	環宇化學科技有限公司
		惠昇工程有限公司	宏良甫生物科技(股)有限公司
	已畢業 (共 14 家)	華璟科技股份有限公司	高徠數碼科技股份有限公司
		華驛企業有限公司	明亮安格企業有限公司
		銓州光電(股)公司	膳昇科技有限公司
		德尊科技有限公司	歲迅達科技國際有限公司
		馳翌企管顧問有限公司	城鑠企業有限公司
		奕昇國際科技公司	沛首生技股份有限公司
		雅瑟實業有限公司	良欣實業有限公司(新益利氣體有限公司)

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
	已離駐 (11 家)	美智達興業有限公司	優服企業有限公司
		恩霖科技(股)公司	奕達國際科技有限公司
		發菱科技(股)公司	廣太億科技有限公司
		昱安科技有限公司	波斯羅科技股份有限公司
		暉揚資訊(股)公司	高雄生物科技開發(股)公司
		台協化學股份有限公司	
國立高雄第一科技大學	進駐中 (共 17 家)	富偉光電科技股份有限公司	鼎力通科技有限公司
		衛司特科技股份有限公司	尊揚國際有限公司
		山多力國際股份有限公司	節能光源科技股份有限公司
		直正精密股份有限公司	艾得彼創意設計有限公司
		肯能企業有限公司	龍璟光電股份有限公司
		植享家有限公司	鉅奇數位科技股份有限公司
		益生王生物科技股份有限公司	育土股份有限公司
		泉益生物科技股份有限公司	百國科技股份有限公司
		德一精密國際股份有限公司	
	已畢業 (共 41 家)	寶一科技股份有限公司	至朋管理顧問股份有限公司
		艾斯恩科技股份有限公司	鋁盛企業有限公司
		一揚科技(股)公司	姿明企業股份有限公司
		康廷工程顧問企業有限公司	良豐不銹鋼管件有限公司
		網華科技股份有限公司	博森企業股份有限公司
		飛統自動化實業有限公司	惜樓興業股份有限公司
		佳琦工程有限公司	牧德科技股份有限公司
		程曦資訊整合(股)公司	甘碼店網路科技股份有限公司
		通業技研(股)公司	申成興業股份有限公司
		高寧工業股份有限公司	慶發漁具工廠股份有限公司
		東菱環保工程有限公司	朝展實業股份有限公司
		宏聯電腦股份有限公司	中國炭素工業股份有限公司
		瑞竑工程有限公司	貿鴻工業股份有限公司
		傑程科技股份有限公司	人本科技有限公司
		慧捷節能科技股份有限公司	威新數位有限公司
		克萊生科技有限公司	積拓生物科技有限公司
		榮璋工業股份有限公司	百士達國際商務教練有限公司
		季河資訊有限公司	雅谷科技有限公司
		舜聖實業有限公司	松騰實業有限公司
		尚富工業股份有限公司	麗鴻科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
		宜捷工業股份有限公司	
國立高雄師範大學	進駐中 (共 7 家)	樂活國際有限公司	春風華陀生技有限公司
		福爾摩沙物產國際股份有限公司	光遊戲創新整合設計有限公司
		玖鼎生技有限公司	福裕科技有限公司
		禾懋生物醫學股份有限公司	
國立高雄海洋科技大學	進駐中 (共 6 家)	銓日儀企業有限公司	凱笠實業有限公司
		政益食品有限公司	永凱盛興業有限公司
		明楊創意股份有限公司	新一代生技有限公司
	已畢業 (共 17 家)	品健生物科技有限公司	通順機電工程有限公司
		台灣海洋科技股份有限公司	金高電實業有限公司
		造福科技有限公司	畢昂顧問管理有限公司
		亞當農產有限公司	長貫有限公司
		山天科技開發實業社	員塑興業有限公司
		嘉勇工程有限公司	慧群環境科技股份有限公司
		佳美環境科技股份有限公司	諾貝爾國際生物科技股份有限公司
		勝泰企業行	和旌食品有限公司
		建儒實業有限公司	
國立高雄應用科技大學	進駐中 (共 23 家)	天允織帶社	琮閔精機有限公司
		蛋師父企業社	水月光設計有限公司
		吾皇多媒體行銷有限公司	台南網路資訊有限公司
		得藝趣有限公司	蔓妮生技有限公司
		俱鼎企業行	金鈺泰科技有限公司
		綠萌國際有限公司	百晟生物科技股份有限公司
		星宏石業有限公司	酷點科技股份有限公司
		吉振科技有限公司	奇煒企業行
		數位玩家資訊科技有限公司	迪凱實業有限公司
		潤昱企業股份有限公司	祐能科技有限公司
		金富田科技股份有限公司	比德堡精密實業有限公司
		速意國際企業社	
高雄醫學大學	進駐中 (共 28 家)	億氧生醫公司	索瑪沛思生物科技股份有限公司
		承奕科技股份有限公司	致穎生物科技股份有限公司
		民德生醫科技股份有限公司	光動力生醫有限公司
		怡科科技有限公司	遠宜材料科學檢驗有限公司
		肽湛生物科技有限公司	瑞旺生物科技股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
學		全球安聯科技股份有限公司	杉語股份有限公司
		台灣賽孚思科技股份有限公司	麥爾斯生技製藥股份有限公司
		雲鵬生技股份有限公司	春雨生醫股份有限公司
		亮宇生物科技有限公司	國峰製藥生技股份有限公司
		皇亮生醫科技股份有限公司	安芳美容科技股份有限公司
		光宇醫療儀器有限公司	醫百科技股份有限公司
		昶友實業股份有限公司	科頂科技工業有限公司
		康進健康運動事業有限公司	台灣香椿生技股份有限公司
		安立康生物科技股份有限公司	景天生物科技有限公司
		環球生醫科技股份有限公司	達方生技有限公司
	已畢業 (共 20 家)	費特寧斯有限公司	久太生技股份有限公司
		芙爾富康健活創意團隊	惠晶生物科技股份有限公司
		華生健康文化事業有限公司	亞洲生醫科技股份有限公司
		環球檢驗科技股份有限公司	達易特基因科技股份有限公司
		楓荷實業股份有限公司	歆芳股份有限公司
		中華蠶絲企業有限公司	加展奈米科技股份有限公司
		芙麗欣生物科技股份有限公司	慧寶國際股份有限公司
		奇昀有限公司	德山製藥股份有限公司
		注溢生化科技股份有限公司	百斯特國際實業股份有限公司
高雄餐旅大學	進駐中 (共 6 家)	豆桑企業社	理奇食品股份有限公司
		莎士比亞烘焙坊	佐貳廣告設計社
		大秦國際有限公司	愛思家樂健康廚房
金屬工業研究中心創新育成中心	進駐中 (共 12 家)	木星光電股份有限公司	弘達油壓自動控制有限公司
		豐呈科技股份有限公司	多特針業有限公司
		昱成精密有限公司	一安行國際股份有限公司
		安侯科技有限公司	丹普德客有限公司
		麒麟光電科技股份有限公司	高明鐵企業股份有限公司
		窩比股份有限公司	擎富科技有限公司
高雄市政府綠色產業中小企業創新育成中心	進駐中 (共 13 家)	金鼎綠能科技公司	興台光科技有限公司
		城市治理	天成元有限公司
		天引高科技股份有限公司	金達利科技有限公司
		景發鋁業	以賽亞企業有限公司
		興光照明科技有限公司	協達科技有限公司
		台灣海洋股份有限公司	瑩迪企業股份有限公司

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
心		聯金能源科技有限公司	
	已畢業 (共 3 家)	恆康科技有限公司	觀澤國際有限公司
		嘉益能源股份有限公司	
高雄軟體育成中心	進駐中 (共 25 家)	高軟育成中心	生純企業有限公司
		先進量子股份有限公司	多奇數位創意有限公司
		雅拓實業股份有限公司	新典約有限公司
		在地事業有限公司	高格亞翼資訊股份有限公司
		益達網國際有限公司	富可迪企業有限公司
		雅奕超媒體國際有限公司	伍拾貳度傳播事業有限公司
		酷奇思數位園有限公司	崧旭資訊股份有限公司（高雄分公司）
		智凰網路科技股份有限公司	楓盛資訊股份有限公司
		鴻越資訊股份有限公司	藏識科技有限公司
		一等一科技股份有限公司	登豐數位科技有限公司
		隆騰資訊股份有限公司	耀達電腦股份有限公司
		艾瑞克軟體股份有限公司	百旭科技有限公司
		高誠網路服務股份有限公司	
和春技術學院	進駐中 (共 33 家)	墾丁馬爾地夫休閒興業有限公司	健康牛實業有限公司
		昱網科技股份有限公司	瞰山小文化創意有限公司
		金懋鎖業有限公司	綠蒂亞服飾店
		旭寬科技股份有限公司	歐美加國際培訓有限公司
		翔科電腦科技有限公司	賓泰克泵浦股份有限公司
		磐石公寓大廈管理維護有限公司	緯達生技國際有限公司
		傑新開發有限公司	天奇汽車有限公司
		風陽能源科技股份有限公司	家潔實業有限公司
		高鼎實業股份有限公司	南方密碼數位整合文化有限公司
		幸福農業生物科技有限公司	花傳情花藝有限公司
		岳峰創意文化有限公司	億興綠能開發股份有限公司
		津鼎食品股份有限公司	瑞能科技股份有限公司
		雲端科技顧問有限公司	三澤數位文化有限公司
		一九九九資訊服務有限公司	巨門能源科技股份有限公司
		澄洋產品設計有限公司	新語達文化事業有限公司
		媚穎服飾	內雄國際科技股份有限公司
		久大國際文具股份有限公司	

育成中心	進駐情形	廠商名稱	
義守大學	進駐中 (共 11 家)	聯聖科技股份有限公司	伊麗爾漢方生技有限公司
		雲義科技股份有限公司	米得科技有限公司
		聖藍科技股份有限公司	測允科技有限公司
		義群科技股份有限公司	富育之心知識整合有限公司
		亞威資通股份有限公司	希望餐飲管理有限公司
		阜利生化科技股份有限公司	
	已畢業 (共 17 家)	芄寶科技股份有限公司	聯輝開發股份有線公司
		易哈科技股份有限公司	台灣賓得司科技股份有限公司
		科宜生物科技股份有限公司	鈦昇科技股份有限公司
		鼎霖實業有限公司	光兆光電科技股份有限公司
		微璽科技股份有限公司	力祥科技股份有限公司
		大主企業有限公司	萬寶祿生物科技股份有限公司
		民瑞科技股份有限公司	玉山精工有限公司
		義群科技股份有限公司	慧磊商業智慧股份有限公司
		新盛力科技股份有限公司	
樹德科技大學	進駐中 (共 8 家)	域國際有限公司	信發食品有限公司
		祥威環境科技有限公司	百元工程有限公司
		智兆科技企業有限公司	富維隆科技股份有限公司
		信發食品有限公司	三優生健康事業有限公司
高苑科技大學	進駐中 (共 17 家)	海爾光電有限公司	翰昱材料科技股份有限公司
		佳飾美國際事業有限公司	鼎力通科技有限公司
		盛陽科技股份有限公司	賞金科技股份有限公司
		陽琦特用化學品有限公司	瀚宇多媒體企業社
		百斯特國際實業股份有限公司	新展工廠股份有限公司
		愛台灣資訊股份有限公司	大亞鏈條股份有限公司
		廣迎科技股份有限公司	聚弘股份有限公司
		旭捷科技有限公司	懋成企業有限公司
		文華能源科技有限公司	
輔英科技大學	進駐中 (共 1 家)	台灣莎多利斯有限公司	
	已離駐 (共 5 家)	達易特基因科技(股)公司	伍肆柒網路科技/愛吉企業社
		孕產管家工作室	先拿生物科技股份有限公司
		瑞寶基因股份有限公司	

資料來源：各育成中心網頁。擷取時間：102/08/14

附錄三

表 3 五都勞動力之年齡分布

單位：千人，%

年別	地區別	總計	15-24 歲			25-44 歲					45-64 歲					65 歲 以上
			小計	15-19 歲	20-24 歲	小計	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲	40-44 歲	小計	45-49 歲	50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	
2011	臺灣地區	11,200	872	138	733	6,297	1,570	1,712	1,496	1,520	3,834	1,468	1,194	819	353	197
	新北市	1,938	161	27	134	1,127	285	313	268	260	636	249	207	135	45	13
	臺北市	1,263	72	10	62	696	158	187	172	180	477	173	150	107	47	18
	台中市	1,294	115	22	93	741	189	200	175	177	421	167	131	87	35	18
	台南市	938	71	10	61	508	129	140	117	122	330	122	102	72	34	29
	高雄市	1,329	90	12	78	756	185	207	181	184	461	175	142	101	44	21
2012	臺灣地區	11,341	893	136	758	6,296	1,522	1,718	1,534	1,522	3,945	1,472	1,226	847	401	206
	新北市	1,976	169	26	143	1,123	274	313	276	260	670	255	215	144	55	14
	臺北市	1,278	72	11	61	707	154	193	178	182	477	172	148	107	49	21
	台中市	1,320	115	19	96	749	187	203	179	180	437	170	137	90	40	19
	台南市	953	76	10	66	510	126	141	122	122	338	119	104	75	40	29
	高雄市	1,342	94	13	81	756	178	206	189	183	470	174	143	103	50	22
2012 年 成長率 (%)	臺灣地區	1.26	2.41	-1.45	3.41	-0.02	-3.06	0.35	2.54	0.13	2.90	0.27	2.68	3.42	13.60	4.57
	新北市	1.96	4.97	-3.70	6.72	-0.35	-3.86	0.00	2.99	0.00	5.35	2.41	3.86	6.67	22.22	7.69
	臺北市	1.19	0.00	10.00	-1.61	1.58	-2.53	3.21	3.49	1.11	0.00	-0.58	-1.33	0.00	4.26	16.67
	台中市	2.01	0.00	-13.64	3.23	1.08	-1.06	1.50	2.29	1.69	3.80	1.80	4.58	3.45	14.29	5.56
	台南市	1.60	7.04	0.00	8.20	0.39	-2.33	0.71	4.27	0.00	2.42	-2.46	1.96	4.17	17.65	0.00
	高雄市	0.98	4.44	8.33	3.85	0.00	-3.78	-0.48	4.42	-0.54	1.95	-0.57	0.70	1.98	13.64	4.76

資料來源：主計總處，失業就業統計。

表 4 五都就業者之年齡分布

單位：千人，%

年別	地區別	總計	15-24 歲			25-44 歲					45-64 歲					65 歲 以上
			小計	15-19 歲	20-24 歲	小計	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲	40-44 歲	小計	45-49 歲	50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	
2011	臺灣地區	10,709	763	123	640	6,016	1,458	1,638	1,446	1,474	3,732	1,425	1,162	799	347	197
	新北市	1,853	143	24	119	1,076	266	300	258	252	620	242	202	132	45	13
	臺北市	1,207	61	10	52	662	144	178	166	174	466	168	146	105	46	18
	台中市	1,238	99	20	79	708	175	191	170	172	412	163	129	86	34	18
	台南市	897	62	9	53	486	120	134	114	119	319	118	99	70	33	29
	高雄市	1,270	79	12	67	721	171	199	174	178	449	170	138	98	43	21
2012	臺灣地區	10,860	780	122	658	6,020	1,414	1,643	1,482	1,480	3,854	1,434	1,197	829	394	206
	新北市	1,892	149	23	126	1,075	257	299	267	252	654	248	210	142	54	14
	臺北市	1,224	63	11	52	672	140	184	172	176	467	168	145	105	48	21
	台中市	1,265	100	17	82	717	174	195	173	176	429	167	134	89	40	19
	台南市	913	66	9	57	488	117	135	118	118	330	116	101	73	40	29
	高雄市	1,284	81	12	69	722	164	198	181	178	459	170	139	101	49	22
2012 年 成長率 (%)	臺灣地區	1.41	2.23	-0.81	2.81	0.07	-3.02	0.31	2.49	0.41	3.27	0.63	3.01	3.75	13.54	4.57
	新北市	2.10	4.20	-4.17	5.88	-0.09	-3.38	-0.33	3.49	0.00	5.48	2.48	3.96	7.58	20.00	7.69
	臺北市	1.41	3.28	10.00	0.00	1.51	-2.78	3.37	3.61	1.15	0.21	0.00	-0.68	0.00	4.35	16.67
	台中市	2.18	1.01	-15.00	3.80	1.27	-0.57	2.09	1.76	2.33	4.13	2.45	3.88	3.49	17.65	5.56
	台南市	1.78	6.45	0.00	7.55	0.41	-2.50	0.75	3.51	-0.84	3.45	-1.69	2.02	4.29	21.21	0.00
	高雄市	1.10	2.53	0.00	2.99	0.14	-4.09	-0.50	4.02	0.00	2.23	0.00	0.72	3.06	13.95	4.76

資料來源：主計總處，失業就業統計。

表 5 五都失業者之年齡分布

單位：千人，%

年度	地區別	總計	15-24 歲			25-44 歲					45-64 歲					65 歲 以上
			小計	15-19 歲	20-24 歲	小計	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲	40-44 歲	小計	45-49 歲	50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	
2011	臺灣地區	491	109	16	93	281	112	74	50	46	101	44	32	20	6	0
	新北市	85	18	3	15	50	19	13	10	9	16	7	5	3	0	-
	臺北市	56	10	1	10	34	14	9	6	6	12	5	3	2	1	0
	台中市	56	16	2	14	32	14	9	5	5	8	4	2	2	0	-
	台南市	40	9	1	8	21	10	6	3	3	10	4	3	2	1	0
	高雄市	59	11	1	11	35	14	9	7	5	12	5	4	2	1	0
2012	臺灣地區	481	113	13	100	276	108	74	52	42	91	38	29	18	7	0
	新北市	84	20	3	17	49	18	13	9	8	16	7	5	3	1	0
	臺北市	54	9	0	8	35	14	9	7	6	10	4	3	2	1	-
	台中市	55	15	2	14	31	13	8	5	4	8	3	3	2	0	-
	台南市	40	10	1	9	22	9	6	4	3	9	3	3	2	1	0
	高雄市	58	13	1	12	34	13	9	7	5	11	4	3	2	1	0
2012 年 成長率 (%)	臺灣地區	-2.04	3.67	-18.75	7.53	-1.78	-3.57	0.00	4.00	-8.70	-9.90	-13.64	-9.38	-10.00	16.67	--
	新北市	-1.18	11.11	0.00	13.33	-2.00	-5.26	0.00	-10.00	-11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	--	--
	臺北市	-3.57	-10.00	-100.00	-20.00	2.94	0.00	0.00	16.67	0.00	-16.67	-20.00	0.00	0.00	0.00	--
	台中市	-1.79	-6.25	0.00	0.00	-3.13	-7.14	-11.11	0.00	-20.00	0.00	-25.00	50.00	0.00	--	--
	台南市	0.00	11.11	0.00	12.50	4.76	-10.00	0.00	33.33	0.00	-10.00	-25.00	0.00	0.00	0.00	--
	高雄市	-1.69	18.18	0.00	9.09	-2.86	-7.14	0.00	0.00	0.00	-8.33	-20.00	-25.00	0.00	0.00	--

資料來源：主計總處，失業就業統計。

表 6 高雄地區各大專院校科系一覽表

學校	學院別	科系	
國立高雄大學	人文學院	西洋語文學系（學士）	語文中心
		運動健康與休閒學系(學士/二年制/碩士/碩士在職)	華語文中心
		創意設計與建築學系(學士/碩士/碩士在職)	東亞語文學系[越文組][韓文組][日文組](學士)
		西洋語文學系（學士）	
	理學院	應用數學系（學士/碩士/博士）	應用物理學系（學士/碩士）
		應用化學系（學士/碩士）	統計學研究所（碩士/博士）
		生命科學系（學士）	
	法學院	法律學系（學士/碩士/碩士在職）	財經法律學系（學士/二年制/碩士）
		政治法律學系（學士/二年制/碩士/碩士在職）	法律服務社
	工學院	電機工程學系（學士/碩士/碩士在職/博士）	化學工程與材料工程學系（學士/碩士/碩士在職）
		土木與環境工程學系（學士/碩士）	資訊工程學系（學士/碩士/碩士在職）
		都市發展與建築研究所(101 學年度併為創建系於人文社會科學院)(碩士/碩士在職)	
	管理學院	應用經濟學系（學士/碩士）	金融管理學系（學士/碩士）
		亞太工商管理學系[工業管理組][企業管理組](學士/碩士/碩士在職)	國際高階經營管理碩士在職專班(IEMBA)(碩士在職)
		高階經營管理碩士在職專班(EMBA)(碩士在職)	高階法律暨管理碩士在職專班(EMLBA)(碩士在職)
		資訊管理學系（學士/碩士/碩士在職）	國際企業管理碩士學位學程(IMBA)
		經營管理研究所(碩士)	應用經濟學系（學士/碩士）
國立中山大學	理學院	化學系	應用數學系
		物理學系	生物醫學研究所
		生物科學系	
	海洋科學學院	海洋科學學士學位學程	海洋地質及化學研究所
		海洋生物科技暨資源學系	海下科技暨應用海洋物理研究所
		海洋環境及工程學系	海洋事務研究所
		海洋生物研究所	海洋地質及化學研究所
	文學院	中國文學系	劇場藝術學系
		外國語文學系	哲學研究所
		音樂學系	
	工學院	電機工程學系	光電工程學系
		機械與機電工程學系	環境工程研究所
		資訊工程學系	通訊工程研究所
		材料與光電科學學系	
	管理學院	企業管理學系	傳播管理研究所
		資訊管理學系	醫務管理研究所
		財務管理學系	高階經營碩士班(EMBA)
		公共事務管理研究所	國際經營管理碩士班(IBMBA)
		人力資源管理研究所	
	社會科學院	政治經濟學系	經濟學研究所
		社會學系	教育學研究所
		中國與亞太區域研究所	高階公共政策碩士學程在職專班

學校	學院別	科系	
國立高雄師範大學		政治學研究所	
	教育學院	教育學系暨研究所(含碩、博士班)	諮商心理與復健諮商研究所(含碩、博士班)
		特殊教育學系暨研究所(含碩、博士班)	資訊教育研究所(含碩士班)
		體育學系暨研究所(含碩士班)	性別教育研究所(含碩、博士班)
		事業經營學系暨研究所(含碩士班)	聽力學與語言治療研究所(含碩士班)
		成人教育研究所(含碩、博士班)	人力與知識管理研究所(含碩士班)
	理學院	數學系暨研究所(分數學組、應用數學組)(含碩士班)	物理學系暨研究所(含碩、博士班)(應用電子組 二技)
		化學系暨研究所(含碩士班)	科學教育研究所(含碩、博士班)
		生物科技學系暨研究所(含碩士班)	環境教育研究所(含碩士班)
	科技學院	工業科技教育學系暨研究所(含碩、博士班)(資訊技術組 二技)	電子工程學系暨研究所(含碩士班)
		工業設計學系暨研究所(含碩士班)	軟體工程學系
		光電與通訊工程學系暨研究所(含碩士班)	
	文學院	國文學系暨研究所(分國文組、應用中文組)(含碩、博士班)	華語文教學研究所(含碩士班)
		英語學系暨研究所(含碩、博士班)	經學研究所(含碩士班)
		地理學系暨研究所(含碩、博士班)	客家文化研究所(含碩士班)
		臺灣歷史文化及語言研究所(含碩士班)	
	藝術學院	音樂學系暨研究所(含碩士班)	視覺設計學系暨研究所(含碩士班)
		美術學系暨研究所(含碩士班)	跨領域藝術研究所(含碩士班)
實踐大學南校區(高雄)	商管與資訊學院	會計暨稅務學系	資訊管理學系
		國際企業管理學系	資訊科技與通訊學系
		國際貿易學系	資訊模擬與設計學系
		金融管理學系	
	文化與創意學院	原住民學士專班	時尚設計學系
		觀光管理學系	應用英語學系
		休閒產業管理學系	應用中文學系
		服飾設計與經營學系	應用日文學系
高雄醫學大學	醫學院	生物化學科暨碩士班	醫學系(基礎學科 臨床學科)
		藥理學科暨碩士班	醫學研究所
		生理學科暨碩士班	學士後醫學系
		醫學遺傳學科暨碩士班	運動醫學系
		神經學科暨碩士班	呼吸治療學系
	口腔醫學院	牙醫學系	口腔衛生學系
	藥學院	藥學系	天然藥物研究所
		香粧品學系	臨床藥學研究所
		藥學研究所	
	護理學院	護理學系/研究所	
	健康科學院	醫學檢驗暨生物技術學系	醫學影像暨放射科學系
		公共衛生學系	醫療資訊管理學系
		物理治療學系	職業安全衛生研究所
		職能治療學系	醫務管理學研究所

學校	學院別	科系	
	生命科學院	生物醫學暨環境生物學系	生物科技學系
		醫藥暨應用化學系	
	人文社會科學院	心理學系	性別研究所
		醫學社會學與社會工作學系	
義守大學	理工學院	化學工程學系暨生物技術與化學工程研究所	土木與生態工程學系暨研究所
		機械與自動化工程學系暨研究所	材料科學與工程學系暨研究所
		應用數學系	
	電機資訊學院	電機工程學系暨研究所	資訊管理學系暨研究所
		電子工程學系暨研究所	生物醫學工程學系暨研究所
		資訊工程學系暨研究所	醫學影像暨放射科學系
		通訊工程學系	生物科技學系暨研究所
	管理學院	管理碩博士班	企業管理學系暨研究所
		會計學系	財務金融學系暨研究所
		國際商務學系	醫務管理學系暨研究所
		工業管理學系暨研究所	護理學系
		公共政策與管理學系暨研究所	健康管理學系
	語文學院	應用英語學系暨研究所	應用日語學系暨研究所
	國際學院	國際企業經營學系	國際觀光餐旅學系
		國際財務金融學系	娛樂事業管理學系
	醫學學群	生物科技學系	健康管理學系
		營養學系	醫學影像暨放射科學系
		職能治療學系	物理治療學系
		醫務管理學系	學士後中醫學系
		護理學系	生物醫學工程學系
	觀光餐旅學院	休閒事業管理學系	廚藝學系
		餐旅管理學系	觀光餐旅學院原住民專班
		觀光學系	
	傳播與設計學院	大眾傳播學系	數位多媒體設計學系
		創意商品設計學系	傳播與設計學院原住民專班
		電影與電視學系	
高雄餐旅大學	餐旅學院	餐旅管理研究所	餐飲管理系
		餐旅教育研究所	餐旅暨會展行銷管理系
		旅館管理系	
	觀光學院	運輸與休閒服務規劃碩士學位學程	航空暨運輸服務管理系
		旅遊管理研究所	休閒暨遊憩管理系
		旅運管理系	
	廚藝學院	台灣飲食文化產業研究所	西餐廚藝系
		餐飲創新研發碩士學位學程	烘焙管理系
		中餐廚藝系	餐飲廚藝科
	國際學院	應用英語系	國際廚藝學士學位學程
		應用日語系	國際觀光學士學位學程
國立高雄第一科技	工學院	工程科技研究所博士班	創新設計工程系（102年設立）
		營建工程系（碩）	環境與安全衛生工程系（碩）
		機械與自動化工程系（碩）	工業設計碩士班
		先進製造科技碩士班	

學校	學院別	科系	
大學	電機 資訊學院	電子工程系（碩）	電機工程研究所
		電腦與通訊工程系（碩）	學士後數位內容編程學位學程
	管理學院	管理學院博士班	科技法律研究所（碩）
		運籌管理系（碩）	企業管理碩士班
		資訊管理系（碩）	企業電子化碩士班
		行銷與流通管理系（碩）	連鎖加盟管理碩士班
		國際管理碩士學位學程	創業管理碩士學位學程
	財務 金融學院	財務金融學院博士班	財務管理系（碩）
		金融系（碩）	會計資訊系（碩）
		風險管理與保險系（碩）	
	外語學院	應用英語系（碩）	口筆譯碩士班
		應用日語系（碩）	應用德語系（碩）
國立 高雄 應用 科技 大學	工學院	模具工程系暨研究所	機械工程系暨研究所
		化學工程與材料工程系暨研究所	土木工程系暨土木工程科技研究所
		工業工程與管理系暨研究所	應用工程科學研究所
	電資學院	電機工程系暨研究所	電子工程系暨研究所
		資訊工程系暨研究所	光電與通訊研究所
	管理學院	金融系暨金融資訊研究所	觀光管理系暨觀光與餐旅管理研究所
		國際企業系暨研究所	會計系暨研究所
		財富與稅務管理系暨研究所	企業管理系暨研究所(含 MBA、EMBA 高階經營管理碩士班)
		資訊管理系暨研究所	
	人文 社會學院	應用外語系暨研究所	文化創意事業系暨碩士班
		人力資源發展系暨研究所	語文中心
國立 高雄 海洋 科技 大學	管理學院	航運管理系暨研究所	運籌管理系暨研究所
		資訊管理系	海洋休閒管理系
	海洋 工程學院	微電子工程系暨研究所	微電子工程系暨研究所
		海洋環境工程系暨研究所	海洋環境工程系暨研究所
	水圈學院	漁業生產與管理系暨研究所	水產食品科學系暨研究所
		水產養殖系暨研究所	海洋生物技術系暨研究所
	海事學院	輪機工程系暨研究所	航運技術系
		海事資訊科技研究所	
	研發單位	創新育成中心	海洋產業技術研發中心
		水產疾病研究中心	
樹德 科技 大學	設計學院	應用設計研究所	室內設計系
		建築與室內設計研究所	流行設計系
		建築與環境設計系	動畫與遊戲設計系
		生活產品設計系暨碩士在職專班	表演藝術系
		視覺傳達設計系暨碩士在職專班	藝術管理與藝術經紀學士學位學程
	資訊學院	資訊管理系暨研究所	電腦與通訊系暨研究所
		*數位行銷組	資訊工程系暨研究所
		*數位創新應用組	
	管理學院	經營管理研究所	餐旅管理學位學程
		金融與風險管理系暨研究所	休閒遊憩與運動管理系
		運籌管理系	行銷管理系
		企業管理系	會議展覽與國際行銷學士學位學程

學校	學院別	科系	
		國際企業與貿易系	會展管理與貿易行銷碩士學位學程
		休閒與觀光管理系	
		應用 社會學院	人類性學研究所
	應用 社會學院	兒童與家庭服務系暨研究所	應用外語系
		應用中文組	人文社會組
		英文組	自然科學組
		法政組	全民國防教育組
輔英 科技 大學	通識 教育學院	藝術組	
		護理系（含五專護理科）	助產系
		老人長期照顧學位學程	實習中心
	護理學院	健康事業管理學位學程	
		醫事與 健康學院	醫學檢驗生物技術系
		物理治療系	保健營養系
	環境 與生命學 院	環境工程與科學系	健康美容學位學程
		職業安全衛生系	應用化學及材料科學系(進修部)
		應用化學及材料科學系(日間部)	生物科技系
		環境與生命學院學士班	立體環境即時監測聯合技術發展中心
	人文與 管理學院	資訊管理系	文教事業管理學位學程
		休閒與遊憩事業管理系	師資培育中心
		幼兒保育系	ESP 研究中心
		應用外語系、科	創意產業推廣中心
		資訊科技學位學程	醫護人文研究中心
正修 科技 大學	工學院	化妝品與時尚彩妝系暨碩士班	電機工程系
		電子工程系(所)	建築與室內設計系
		機電工程研究所	*建築設計組
		電機工程研究所	*室內設計組
		營建工程研究所	土木與空間資訊系
		*營建工程組	資訊工程系
		*建築與環境設計組	影像顯示科技學位學程
		工業工程管理系(所)	生技彩妝學位學程
		機械工程系	醫學工程學位學程
	管理學院	國際企業系	數位多媒體設計系
		*國際經營組	創意產業經營學位學程
		*國際貿易組	企業管理系
		*國際行銷組	*行銷管理組
		財務金融系(所)	*流通管理組
		經營管理研究所	*經營管理組
	生活 創意學院	幼兒保育系	休閒與運動管理系(所)
		*文教產業組	觀光遊憩系
		*托育教學組	時尚生活創意設計系
		應用外語系	餐飲管理系
高苑 科技 大學	工程學院	土木工程系暨研究所	建築系暨研究所
		*資訊應用組	*建築設計組
		*工程技術組	*室內設計組
		化工與生化工程系暨研究所	綠色能源科技系

學校	學院別	科系	
		*材料技術組	香妝與養生保健學士學位學程
		*應用生物技術組	綠環境設計學士學位學程
	機電學院	電子工程系暨研究所	電機工程系暨研究所
		*航空電子組	光電科學與工程系
		機械與自動化工程系暨研究所	扣件產業技術整合碩士學位學程在職專班
		*先進車輛組	
	商業暨管理學院	經營管理研究所	行銷與流通管理系
		企業管理系	*流通管理組
		國際商務系	*創意行銷組
		休閒運動管理系	應用外語系
		觀光與遊憩事業經營學士學位學程	*英文組
		銀髮族事業管理學士學位學程	*日文組
		語言中心	
	資訊學院	資訊科技應用研究所	資訊科技應用系
		資訊管理系	多媒體動畫遊戲學士學位學程
		資訊傳播系	行動多媒體設計學士學位學程
文藻外語大學	英文暨國際學院	英國語文系科	多國語複譯研究所
		雙外語跨領域國際專業人才專班	外語文教事業發展研究所
		外語教學系	國際事務系
		翻譯系	國際企業管理系暨研究所
	歐亞語文學院	日本語文系科	法國語文系科
		應用華語文系	德國語文系科
		華語文教學研究所	西班牙語文系科
		文藻華語中心	
	文教創意產業學院	數位內容應用與管理系	創意藝術產業研究所
		傳播藝術系	
和春技術學院	電資學群	電機工程研究所	資訊工程系
		電機工程系	*多媒體應用組
		電子工程系	*數位生活科技組
		材料科學與工程系	
	商管學群	資訊管理系	工業工程與管理系
		企業管理系	行銷與流通管理系
		*工商管理組	應用外語系
		財務金融系	*英日語商務組（四技部）
		*商務財會組	*日文組（五專部）
		*財富管理組	*英文組（五專部）
	設計學群	商品設計系	流行時尚造型設計系
		多媒體設計系	視訊傳播設計系
		傳播藝術系	
	餐館學群	觀光與休閒事業管理系	房仲與物業管理系
		餐飲管理系	
東方技術學院	藝術設計學院	文化創意設計研究所	室內設計系(科)
		美術工藝系(科)	表演藝術學位學程
		影視藝術系	攝影學士學位學程
		流行商品設計系(科)	文化創意設計學位學程

學校	學院別	科系	
	民生 設計學群	時尚美妝設計系(科)	餐飲管理系(科)
		*美髮美容彩妝設計組	休閒運動設計管理學位學程
		*美容保健組	應用外語科
		設計行銷系(行銷與流通管理科)	美容與生活應用學士學位學程
		觀光與休閒事業管理系(科)	餐飲管理學士學位學程
	應用 科學學群	電子與資訊系(電子工程科)	數位科技設計系
		電機工程系(科)	遊戲與動畫設計系暨動畫多媒體設計科
		*電能與系統工程組	遊戲與玩具設計科
		*車輛組	

資料來源：各大專院校網頁。

初審審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
呂德育主秘					
1	高雄市就業機會與高雄產業園區裡的就業人數呈正相關，這是否意味高雄就業機會是掌握在二級產業？下次可否針對高雄服務業就業機會加以描述？此外服貿是不是會有一些衝擊？因為高雄的服務業規模原本就小、且多屬於中小型，因此服貿對高雄原本就弱的服務業人口會不會有所衝擊？這是我們比較擔心的。				1.臺灣的經濟結構中，二級產業貿易為主要的經濟成長動能，因此二級產業就業機會的提供有其重要性。 2.同意委員意見，可於下期季報中進行服務業及其貿易的分析。
陳怡良科長					
2	本季就業結構成長較大者為不動產，不動產作為服務業之一，以高雄而言，服務業人口雖有六成、但產值大約是四成多。因此，不動產成長導致的原因，是因為不動產的交易活絡、還是不動產的價格上升導致這樣的影響？因為我認為除了高雄本地內需竄起之外，外資在這個行業的投資可能不是很多甚至是沒有，因此可能還是屬於封閉型的類型，在這樣的影響之下，會不會造成我們的可支配所得下降？甚至這樣上升的趨勢會不會影響未來欲進入高雄的初次就業青年的意願？				1.同意委員意見，唯高雄市幅員廣大，不動產價格在不同的市場區位差異頗大，整體房價所得比仍低於北部甚多，應不至影響青年進入高雄就業的意願。 2.由於高雄地區人口成長趨勢長期趨緩，房地產內需動能較為不足，目前主要為北部投資客進入。由於平均房價仍低，消費者選擇仍多，應不致造

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
					成可支配所得下降。
3	表 8-1-2 的 2012 高雄各產業概況裡不動產業的從業人口是 8000 人，但五都就業者行業結構，不動產業今年跟去年同期比較成長了三成，但這裡的數字是沒有呈現的，因此是否確實有這樣的成長情形？或是數字上應該要調整？	P97		P99	不動產業，其營業額雖有增加，但由於不動產業趨向於知識密集，因此，從業人口並未出現大幅變動，這在五都的情況都相當類似。
4	表 3-5-2 的高雄市自來水普及率，是以合併後高雄為計算，然而這裡 2006-2008 年的數字會比現在的數字還高應該是不合理的，可能要再調整。	P44		P44	已修正
魏建雄處長					
5	表 3-2-3 的五都所得與消費概況，請進一步描述為何各城市儲蓄率皆均為八成、然而台北市的經常性與可支配所得卻為 76%？	P33		P33	各都儲蓄率應在 20% 以下，就五都的可支配所得與平均儲蓄傾向的散布狀況來看，呈現可支配所得越高，平均儲蓄傾向越高的情況。已進行補充說明。
6	就高雄市地區觀光旅館營運統計，這裡是統計國際觀光旅館與福容飯店與一般觀光旅館，然而高雄主力飯店多是康橋集團或 Hotel Dua 等新興旅館，因此若將其納入，數字應該會有所變化。	P66		P66	建議觀光業資料，可改列一般與觀光旅館業營運收入。
7	南科管理局 102 年上半年的投資總金額是 6.65 億，然而有一間超過 18 億的投資或許是因為商業機密的關係這裡沒有列出，這點稍微注意即可。	P72		P74	以附註說明，部分敏感性廠商不便列出。

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
8	有關高雄市已編定開發工業區一覽表，可以利用表內就業人口與產值等資料去研討哪些類型、什麼時間所開發的工業區針對自然資源(例如土地)的利用狀況與提供就業人口數為何？例如南科的總產值 364 億其人均產值約一年 340 萬，然而像永安因為作為石化產業，因此其人均產值非常高、但相對在水資源的運用上卻非常耗能，因此，若能針對其平均用水量去比對產值與就業人口或許會有有趣的發現。	P77		P79	同意委員意見，可於後續的專論中作為研究主題。
9	這裡提到南北薪資的差異，然而就理工科前段學生而言或許根本不用擔心找不到工作。此外建議再細究南北薪資差異究竟是差在哪裡？據了解大公司的薪資是不會有差異的、而中小型公司薪資可能比較有差異，因此建議做較完整的細部研究。				以名目工資觀察，南北中小企業的確有出現明顯差距，雖在考慮物價水平後的實質薪資會拉近，但但不可否認差距依然存在。
曾文生局長					
10	簡報裡有關本市園區就業人數統計該頁，2013 年下半年數據掉下來、並且主要是掉在高雄區與楠梓，至於其他園區概約仍有上升的情況，理由為何？				本研究係利用上一期營業額來預測本期的就業，2013 下半年的就業下降，主要是由於高雄與楠梓園區上半年營業額下降所導致的結果。
何傳岡專門委員					
11	表 8-1-2 的 2012 高雄各產業概況，此表顯現許多行業都穩定成長且年增率達 2%以上，然而電力及燃氣供應業與用水供應	P97		P99	電力及燃氣供應業與用水供應及汙染整治業的就業人口

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	及汙染整治業年增率皆達 20 至 25%，能否解釋？				較少，因此，就業人口略為變動，即會造成變動率較大的情況。
12	有關專論的青年就業議題，提到以企業、求職者、教育與政府單位這四個面向來談，至於企業則是表示大企業可以一次提供大規模的就業機會，並且在 107 頁談到中小企業難以提供具有制度與規模的實習制度，但是臺灣產業有 97% 以中小企業組成，因此不知道老師這裡有沒有資訊是談到有關中小企業能對青年就業提供怎樣貢獻的研究？另外有關教育面向，一般而言技職體系就業機會比較高，在目前大家都往大學擠的情況下，現在回頭討論技職體系，是否有必要將技職體系升格為教育大學之類？並且和一般大學比較下，哪種學校的畢業生就業比率比較高？若有機會請給我們一些解答，謝謝。				1. 希冀企業可以以回饋社會與培養潛在人才為目的來辦理學生實習，而非只是為了獲取廉價勞工。 2. 企業界的需求還是以直接先接工作的員工為主，故無論技職或是一般大學並無太大差異。 3. 中小企業提供實習的機會相對較少，建議可針對相似類型的中小企進行整合，提供職訓與實習機會。 4. 有關技職體系升格為大學為國家既定政策，唯可透過產學攜手的訓練方式，提高學生實務經驗。
林麗英代理處長					
13	表 8-1-1 五都青年失業率部分，在 2011 年台灣全區青年失業率為 12.47%、當時高雄為 12.6%，在 2012 年時台灣全區	P96		P98	由於南部服務業發展相對落後於北部，且青年就業較容

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
	青年失業率為 12.66%、高雄為 13.8%，高了台灣全區約 1.2%，有關這部分落差這麼大的原因為何？未來發展趨勢又是如何？				易進入的就業機會為服務業，若能有效發展服務產業，應可逐漸拉近南北的就業機會。
14	簡報 17 頁，提到在自由經濟架構下，高雄可以朝著產業群聚與園區開發的方式擴大產業規模，由於高雄一向以石化與鋼鐵產業為主，在未來發展部分，金融業與服務業在經濟結構轉型上是否具相關發展性？				目前高雄市政府正在進行關產業結構調整的工作，如國際會展中心等；同時，自由經濟示範區內也積極爭取金融業的投入，應有助於經濟轉型。
林英斌副局長					
15	有關企業總部數量部分，如果單純是因為沒有法令上的誘因但其企業總部實際上運作可能還是存在，因此可能只是數字上變動、實際的影響或許並不明顯，剛剛有一個很好的建議是有關去吸引真正企業總部來高雄的這一部份，是否能多描述一些法律面與誘因面的相關建議？	P93		P95	建議可在自由經濟示範區的政策規劃中，提供優惠，發揮區域特色。
16	有關高雄加工出口區、自貿港區與科學園區這三個園區是占高雄產值非常大的一個區塊，有關自貿港區結合自由經濟示範區未來是否還有什麼可以努力的空間？請加強描述。	P94		P96	1.由於高雄地區各產業園區多屬飽和，建議可開發新的產業群聚園區，加強公共建設投入，擴大產業經濟規模。 2.未來 107 年配合中油高雄煉油廠進行遷

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
					廠，如何投入公共建設與尋找填補產業值得政府思考。
17	有關青年就業部分老師提供兩個很有見解的方案，但這兩個方案結果都是要進行補貼，除了這個面向之外是否還有其他相關建議？因為南北薪資雖然有差異但南北物價也有落差，扣除物價差異後或許南北薪資差異不是最主要的原因，這裡是不是還有更近一步的思考因素？				若將物價落差考慮入內，的確南北實質工資會很接近。但北部與南部薪資落差最高有達到一萬左右，即使以實質工資來看，還是有一定差距；另外北部工作機會相對較南部多，再加上名目工資較高，也因此吸引青年前往北部求職。
18	在服貿部分，如何落實我國從業人員證照的可行性與執行性？另外，有關消防或勞動檢查並無法只落實在大陸來台所設公司、而是我方與大陸來台所設公司都必須要落實，因此是否有相關評估此舉所將產生的影響面？				1.從業人員證照取得當然應該落實，特別是技術性人員部分，可配合公、協會、職訓局或各大專院校建構與辦理相關證照。 2.台灣為法治國家，對於企業的相關檢查，當然應該落實。唯檢視目前陸資來台資料，許多投資案的投資動機相當可疑，故應提高其各項稽查比例。

高雄市政府主計處審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
1	營利事業銷售統計應有 5~6 月資料	P25~29		P25~29	已更新至最新資料。
2	行政院主計總處已發布現是 101 年(2012 年)家庭收支調查資料，可於家庭收支調查主題網 http://win.dgbas.gov.tw/fies/merger.html 查詢計算。	P32~33		P32~33	表 3-2-2 與表 3-2-3 數據皆已更新至 2012 年資料。
3	金管會已發布 102 年 6 月底縣市金融存放款資料。	P49		P49	資料已更新至 102 年 6 月底。
4	高雄市主要景點遊客人數已發布 6 月資料，請更新至第 2 季資料。	P64		P64	資料已更新至 102 年第 2 季。
5	中小企業統計已有 101 年資料(內容均為 100 年)，請更新。另中小企業白皮書中有五都比較分析內容，建議可摘錄重點放入本季報中。	P71		P71	資料已更新至 101 年資料。
6	高雄港進出港貨物統計已發布至 6 月資料。	P86~87		P88~89	已更新至最新資料。
7	有關探討高雄市企業營運總部下降之主因為租稅優惠問題，而租稅優惠內容又未註明是中央所訂定(如布企業營運總部租稅獎勵實施辦、之產業創新條例僅保留研究發展支出投資抵減優惠等)，會使閱讀者以為是因為本市未提供相關租稅優惠而導致高雄市企業營運總部下降。另既然本市企業營運總部下降之主因為租稅優惠問題，建議結論應針對此一問題進行政策建議。	P93		P95	已調整說明，先以全國整體性的問題進行開提，再提出相關建議。

承辦科室審查意見回覆表

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註（說明）
1	表 3-6-1 標題欄位第 3 欄「實收資本額」是哪一年或截至何時的實收資本額？	P45		P45	已在資料來源處註明各上市櫃公司之實收資本額與股價擷取日期。
2	承上表，第 3 行「實收資本額」建請於各數據後以(括弧)增加排名前五或十名之實收資本額，以利閱讀。	P45		P45	已將各上市櫃公司以實收資本額大小作排序，以利他人閱讀。
3	表 3-6-2 高雄上市櫃公司重大投資資訊，最後一列「公告本公司董事會通過投資馬來西亞錳鐵合金『』公司」多了空格。	P47		P47	已修正
4	針對「高雄市青年就業政策探討與研究」一文，建請針對主要產業園區求才狀況補充資料(例如日月光近年的徵人資料：人數、工作內容與年齡層等)並推估未來五年是否也將維持如此？另港區、加工區、工業區、科學園區以及服務業近年的徵人資料，以推估其未來發展。				本項已利用投影片進行補充，供委託單位參酌。
5	針對「高雄市青年就業政策探討與研究」一文，表 8-1-1 2007~2012 五都青年失業率，2013 年上半年青年失業率已公布，請補充(或是 2007~2012 五都青年失業率亦以半年資料呈現)。			P96	表 8-1-1 更新至 102 年上半年。
6	大標標號勘誤：P100 與 P105 重複標題「三」、P110 「(一)」新北市初次尋職青年津貼計畫標題有誤(下同「(二)」高雄市幸福高雄移居津貼)	P100、 P105		P105、 P110、 P112	已更正
7	針對「服務貿易協議對高雄產業的影響評估」一文，建請文首以一到兩段文字說明第一波			P119	已附註說明，詳細開放過程請參見

項次	提議單位人員及意見內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
	至第三波開放的時間、背景、開放內容與意涵等，以利讀者建立我國開放陸資來台投資之背景架構。				101年第4季季報。
8	針對「服務貿易協議對高雄產業的影響評估」一文，表 8-2-1 服務業貿易協定受影響家數與營業額，儘管內文已敘述、然仍建請該表附上統計受影響家數與營業額之截止日(置於標題欄位或資料來源處)。			P119	已於表下以附註說明，資料時間為 2012 年年底數，家數為存量、銷售額為流量。
9	針對「服務貿易協議對高雄產業的影響評估」一文，P121 末段倒數第五行「『表 5』探討我國在與中國簽署 ECFA 後」然本文無表 5、P122 倒數第二段最後一行「高雄地區服務業的投資效果，如『表 6』所示」無表 6、P123 末段「可獲得簽署 ECFA 後服務業衝擊人數如『表 7』所示」無表 7(上述應為 8-2-__，請修正)。	P121-P123		P123-124	1.表 5 修正為表 8-2-6。 2.表 6 修正為表 8-2-7。
10	針對「服務貿易協議對高雄產業的影響評估」一文，建請附上 P117 最末段文內敘述之來源表格。	P117		P119	以補充說明，表 8-2-2 來源。
11	大標標號勘誤：P117 一→壹、P124 肆→參、下同伍→肆(或(三)→參，餘不變)。	P117		P119-126	已修正
12	第一段第二行，「當政府沒有嚴謹的對陸資來『投的』就業效果進行投資」是否為勘誤字？	P126		P128	已進行勘誤如下： 當政府沒有嚴謹的對陸資來投「資」的就業效果進行「評估」，
13	本文所有表格之數據建請於定稿前更新為最新資料				皆已更新至最新資料。