

「楠梓產業園區設置計畫」里長座談會

會議紀錄

一、事由：本案於9月17日辦理「楠梓產業園區設置計畫」可行性規劃報告公聽會暨「變更高雄市主要計畫(楠梓區)(原中油公司高雄煉油廠)(配合楠梓產業園區設置計畫)案」變更前座談會，回應當天與會議員及里長提出本案應先與地方里長溝通及說明，爰辦理本次座談會。

二、時間：中華民國110年11月2日上午10時0分

三、地點：高雄市楠梓區公所7樓大禮堂(高雄市楠梓區楠梓新路264號)

四、主持人：高雄市政府經濟發展局 王副局長宏榮 紀錄：郭立中

五、出席單位及人員：如簽名冊

六、出席里長及相關人員：如簽名冊

七、主席說明：謝謝今天與會的立委助理、議員、區長、里長以及市府各局處同仁出席今天說明會，經發局於9月17日在左營區公所舉辦可行性規劃報告公聽會暨變更都市計畫前座談會，當天里長及議員希望經發局先能至區公所向里長說明，聽取在地意見，市府再將意見帶回，於後續詳細規劃中納入參考，這即是今日座談會的用意。今天也邀請到相關局處來聽取大家意見，若是跟各局處有關的意見，各局處也會帶回去慎重處理。

八、座談會簡報：詳附件1。

九、民意代表發言意見：

(一)黃文志議員：

1. 市府要做規劃前真的要先多跟在地里長溝通，市府可能是要趕進度，都先規劃好再開說明會，但這樣會造成地方很大的反彈。像是中油這塊土地現在是分區開發處置，真的是比較可惜。

2. 未來開發商、廠商進駐園區，也會有一些污染問題，像是 VOCs 處置問題，希望待會可以針對這塊來檢討。
3. 目前計畫區規劃的兩旁排水、綠帶是否可再變更，前次公聽會我也有表達過。

(二)劉世芳立委執行長黃偵琳：

1. 呼應文志議員說的，委員也不希望計畫區是整個分開來看。
2. 有關土壤污染整治跟拆除舊有廠區這塊希望經發局這裡是否可以來說明?雖然經發局不是主責，但希望市府其他相關局處可以盡快把這些做好。
3. 未來在交通連結這塊希望也注意一下。
4. 在整個開發的過程中，市府應要先跟地方里長們做溝通，不要市府自己爛著頭一直做，最後又引起地方反彈，請市府要審慎評估。

(三)楠梓區公所吳淑惠區長：

這個計畫是對楠梓坑發展的一個重要契機，希望大家意見充分交流，理性交流，共創美好，謝謝大家。

(四)楠梓區里長聯誼會陳文治主席：

1. 已參加好幾場會議，主要有幾個重點，第一個是污染平衡、第二個是基層民意溝通、第三個是宿舍，雖然宿舍不是在這個開發案裡面，但是希望市府能一併且以最優惠的方式來處理。第四個是敦親睦鄰的部分，以楠梓加工出口區來看，現在改成科技產業園區，它在這邊五十幾年了，有沒有做到敦親睦鄰、有沒有做到回饋?像仁大工業區，它有睦鄰及基金，與在地連結。
2. 在敦親睦鄰部分，未來若是科技大廠要進來，希望可以讓這邊在地子弟優先錄取，像早期煉油廠很多子弟也都是優先的。
3. 10月14日的空污是不是高煉廠整治造成的?

(五)宏榮里陳宏榮里長：

1. 里長的聲音不代表全體的里民聲音，但里民聲音是最重要的，我們楠梓坑、左楠區是工業重鎮，早期是加工區，現在第二園區也在宏榮里，像是日月光也在這裡。早期是中油空降，造成空氣污染毒害多，我們感受很深，而現在是台積電要進來，變成可能是水資源的毒害，變成上下夾攻，希望主事者要重視環保，幫下一代把關，好好規劃，這是很重要的事情。
2. 希望地方回饋市府也要予以重視。
3. 希望市府對油廠宿舍有好的規劃，讓我們有個好的歸屬，是我們比較關心的事情。

(六)宏毅里馮靖絨里長：

1. 我從前兩場 9 月 15 日、9 月 17 日說明會就一直表達我們宿舍的規劃要列入考量，像是市府規劃的行政區，結果把接到宿舍的水管切掉了，我們這裡原本是用中油的水源，現在用自來水水源，到了晚上 11 點，2、3、4 樓水壓都不足，這當初在規劃時完全沒有顧慮到住戶，現在叫住戶自己加水塔，做這工程之前都沒先跟我們討論及告知，我覺得這很不合理，這問題要盡快解決。
2. 宿舍的規劃，我認為不論不可行，在每次的討論都要列入，我跟主席已經在兩次、三次的說明會上說過這個要求，為何獨獨漏掉宿舍的規劃？我們與市長開會時，他說很重視，但我在每次的計畫裡面都沒看到重視。希望下次開會時候，除了關於這個計畫區、整治問題，也要納入宿舍的議題討論。
3. 如果市府都能將 17 年的整治時間縮成 2 年，那我相信宿舍的問題應該對市府也沒什麼困難，對於宿舍的問題請都發局要積極一點，不能只做想做的，不想做的就說很困難或問題很大。
4. 我們很關心整治的議題，希望在城市規劃、都市開發的時候，要重視永續、環保跟下一代的生活環境，不能為了發展而犧牲這些。

5. 針對環保局說的檢測，我上次在玫娟議員的公聽會上說得很清楚，機器是死的，人是活的，我們里長的確不能代表所有住戶的心聲，但即使今天環保局的檢測都符合標準，但住戶就是受不了。土壤挖起來的味道，不論整治工法是哪種，環保局皆應要想辦法去解決及克服，要保證我們聞不到，這是我們的要求。
6. 市府要怎麼發展，我們都沒意見，但我們就是不要有污染，這是我們的堅持。

(七)瑞屏里郭進和里長：

1. 我們期待已久，好不容易把中油趕走，我們需要一個潔淨的天空，中油的土地不是市府的，如果市府要土地，可以去橋科。整治工作最好 2 年就能完成，我反對設工業區，這裡是高雄縣市合併後的中心點，應該要發展更好的產業，好不容易把中油趕走，又來一個工業區，生態園區有考慮嗎？台積電進駐很厲害喔？我們就是不歡迎，不管什麼公司來都一樣，不要想甚麼回饋，我們就想要我們下一代空氣好。請經發局好好考慮清楚，這裡是中心點不要發展工業區，要經濟發展可以去橋科，不用整治。中油真的很悲哀，土地被霸占，還拿錢給人花。
2. 現在整治挖起來的土壤，經過擾動而散發出的氣味皆會飄散。

(八)稔田里陳瑞輅里長：

1. 最近很多人去半屏山爬山，所以山下很熱鬧，請問整治的土方要放哪裡、去哪裡？怎麼處理？我打聽過整治工法，一種是水洗、一種是熱脫附，市府是用哪種？水洗的話是可以處理到什麼程度，熱脫附的話，要怎麼去檢驗土壤通過不通過？如果未來還又驗出來，我會抗議，希望土壤不要污染別處，經發局要重視土壤問題，有毒跟無毒的土壤一定要區分清楚。

(九)玉屏里洪千雅里長：

1. 後勁地區居民很重視污染問題，希望各位長官後續幫我們繼續監

督，如果未來發生問題，我們後勁居民一定會出來抗爭，請大家一定要重視。

(十)楠梓區里長聯誼會王永坤總幹事：

1. 111年3月要解列，但現在要開發的地方是重污染區，裡面還有丁二烯、硫化氫、二甲苯等有毒物質，要怎麼做開發？污染的土方要怎麼處理？現在整治工程應要有儀器測試吧？土壤整治有水洗跟熱脫附等工法，土方應該會移到廠外吧？這樣會有很大的施工問題，且裡面下方還有數十公尺的油管存在，這都有潛在的工安問題，難道高雄還要有個氣爆事件嗎？這都是應要解決的事情，而不是急就章要在111年解編，但有實際完成這些整治的工程嗎？大家還是冷靜下來，不要又發生一個事故，造成大家生活上的不便。
2. 環保局說有每天有做稽查，那有做檢測紀錄表嗎？如檢測丁二烯、硫化氫、二甲苯等有毒物質的數據？我認為還是要有檢核表。
3. 中油是碳氫化合物造成的污染，未來是水污染，水污標準要更嚴格，對生態影響是很嚴重的，請大家要深思熟慮。

(十一) 陳玫娟議員：

1. 這個園區是經發局來做主政，你們應是後段作業，前段作業是工務局在做土污整治、環保局做監測，早期規劃是要在2033年完成整治，需要約17年，但突然變成今年9月決標，明年3月就要解列，10月要通過環評進行交地，這是先射箭再畫靶！這麼大的案子，竟然沒有到地方開說明會，聽地方的聲音。市長說明年三月解列，市府就一直趕進度，符合陳市長的「緊緊緊」。這個案子我相信其實大家都很歡迎，因為可以帶動地方就業、帶來商機繁榮，但因為這裡是高污染地區，過去我們花了很大的努力，舉白布條、上街抗議，就是為了一個乾淨的生活環境，結果好不容易高煉廠要關廠，結果又來一個更未知的污染源，難道高科技就沒有污染嗎？市府都沒有好好聽聽地方的期待，就已經規劃好這裡未來要做什么。

2. 整治工作是專業的事情，我在議會上就有質詢為何市府要來處理，而不是讓中央環保署來處理，等整治好再交由地方來經營？尤其還交給對環保不專業的工務局來承攬工程，說不要球員兼裁判，但30公頃以下的環評由地方環保局自己做，這個園區29.83公頃難道不是為了規避中央環保署環評？環評只要市府環保局通過就好，整治工作叫工務局來做，這樣不也是球員兼裁判嗎？我們絕對支持高雄要發展，但整個程序太荒腔走板，有可能半年內解列嗎？環保局敢保證嗎？
3. 環保局說要整治完的土壤要回填才能解列，但據我所知，這個園區是不回填的，它是要挖7米深後，再交地給某個產業。
4. 若是整治狀況趕不及業者要求，導致產業不來，誰要負責這個後果？
5. 這塊土地的發展是靠宿舍的中油員工辛苦賣命付出來創造的高雄奇蹟、經濟發展，市府只考慮這個園區要給某個產業，但沒有考慮旁邊宿舍居民未來何去何從。希望到場市府同仁也要負起責任、當有良心的公務人員。
6. 我們關心水質問題，環保局現在說已有打樁，污水不會流出來造成污染，那以後樁拿掉呢？就算不拿掉這些樁，這些水源就不會亂竄，造成其他外圍地方污染？市府只考慮這個基地，但都沒考慮周邊居民未來的希望。請市府好好規劃，不要急就章，未來這個地方不要有高污染產業，讓我們的居民又受到第二次傷害，請好好審慎評估。
7. 我在上次公聽會就有說，這塊地都已經在開挖了，但市府都沒有好好地跟地方領袖及里民好好地溝通。我相信不管是中央還是地方的重大工程，都有規定要先開幾次的地方說明會或公聽會，才能啟動工程，但這個計畫完全都沒有，只是在應付地方，我覺得這很不應該，也有里長告訴我，如果市府要這樣做下去，他們不惜要走上街頭拉白布條跟你們硬到底。我覺得市府要好好去審慎評估，

而不是「緊緊緊」，完成你們認為的好事，而造就地方更大的傷害。請好好重視今日所有里長反映的問題。

8. 我們絕對不反對能帶動地方發展或就業的產業，但前置作業請一定要先按部就班做好，要到我們居民可以接受的時候，才能啟動。
9. 我們也很擔心萬一最後產業不來的話，怎麼對市民交代。
10. 之後應還會有跟里民的說明會，請市府要好好跟里民說明，讓他們了解這塊土地市府要怎麼規劃。

(十二) 陳善慧議員：

1. 居民期待的是一個空氣好、土地好的地方，這塊土地中油要遷走，沒想到陳市長又爭取高科技產業進來，且這個土地還要整治，我本身也是整治監督小組的成員，我覺得這不是整治標而是土方標的問題，哪些土要運出去哪些要運進來，相信環保局後續問題也會很多，像今天九點半又要發布第 4 區的標案，上次小組開會有提出應等鑽探結果出來再發布標案，但也還是先發布招標了。當然這是政策問題，我們說太多也怕會被貼標籤，阻擋地方發展，但還是請大家要憑良心做事。
2. 重點是要讓住戶及附近里民了解這個計畫，不要污染這塊土地第二次。
3. 雖然宏南宏毅社區土地是中油的，但宿舍居民拚生拚死也是為中油奮鬥，希望市府要多幫忙爭取。
4. 今日說明會應也要通知議員，不要只通知里長，我們也是有選民的託付在身上。

(十三) 陳麗珍議員：

1. 9月17日我們有去高煉廠裡面考察，這個案子要花280幾億經費，用2年要來整治，我們都覺得不可能，請市府要說明環保、空污及怎麼整治，來讓大家知道。

2. 宿舍的議題希望有一個果斷的政策，看是怎麼規劃或都更還是其他方式來處理。
3. 未來進來的產業會不會又造成污染。
4. 希望會有座談會訂時間來跟地方報告。
5. 10月14日的空污，我向陳主席補充報告，那天我有向工務局局長反映，後來給我回覆說是仁大工業區造成的。

十、市府說明及回應：

(一)主席：

1. 有關環境污染議題，包含整治過程是否會造成二次污染，未來營運是否又會造成污染，都是今日大家關心的問題。誠如多位里長所說，中油煉油廠周邊後勁居民，過去已為台灣的工業及經濟發展，承擔許多代價，中油五輕遷廠後要做什麼，確實要好好規劃，像是郭里長所說的高雄市之中心點，我們會好好去討論及把關。
2. 關於未來進駐廠商是否會造成污染的議題：
 - (1) 不論未來園區招商進駐的廠商是哪家公司，只要是有做國際供應鏈的科技大廠，未來產業發展趨勢都很重視企業社會責任、ESG(環境、社會、公司治理)，來與地方生態、生活、生產結合，若廠商若沒做到環保，它在全球供應鏈一定會失敗，如蘋果等大廠的供應商，已經被要求2030要達到碳中和。
 - (2) 只要是招商進來的廠商，包含再生水、綠電使用及空污等排放市府會負起責任做監測，我們也希望進來的廠商跟地方生態結合，對地方發展是有貢獻的，而不是對地方造成負面影響，我們一定會來把關。
 - (3) 目前全球供應鏈競爭激烈，每個縣市政府都希望去招商，以前中油、中鋼重工業雖然對地方發展有幫助，但對地方環境負荷付出很多代價，所以我們都希望未來進來園區的是高科技且低

污染的產業。

3. 有關未來園區使用的水源，將要求進駐大廠使用再生水，另綠電之使用亦是，廠商若無法達成，其自身亦將於國際供應鏈上失去競爭力。
4. 有關中油宿舍的議題，雖不是我們這個污染區或是非污染區開發的議題，但這是在地或周邊三個里最關心的問題，我們請都發局對未來宿舍規劃做個說明。若里長或議員有任何意見皆歡迎隨時與市府反映。
5. 有關宿舍自來水水源問題，是在進行土污整治的管線挖除時造成的，原本中油自己有獨立的水源跟獨立淨水廠供水，經過市府與中油討論，以後是接用自來水，結果造成住戶的水壓不足，需要自己加水塔，這部分市府會再與中油做密切溝通，會再去了解狀況看如何解決或是補救，因這不只影響到居民，包含楠梓科技產業園區它們旱季時期的用水管線也受影響，市府會整體來一併處理，屆時會再向里長請益及回應。
6. 有關地方回饋的議題，包含應如何與在地連結，如在教育、公益等方面跟地方做深度結合，我們都會持續討論與規劃。除了公益回饋的部分，在地子弟的回流也是未來招商進駐的大廠要去努力的。
7. 有關污染整治的部分：
 - (1) 待會請環保局就整治標準及相關規定做說明。
 - (2) 更深入的整治細節會再跟民眾說明，看是書面或是當面，市府都會持續來溝通，工務局亦將於 11 月舉辦有關土污整治的說明會。
 - (3) 我們會請環保局對整治過程的檢測或稽查再做慎重的規劃或加強。
8. 本園區要開發前不只土污、水污要整治完成、解列，還需環評通過

後，才會進行後續開發，環評若沒過，這個開發是不會進行的。

9. 有關交通連結的部分，原來高煉廠除了周邊道路是無法跟周邊作連通，尤其是西邊跟東邊，現在先進行 29.83 公頃的園區規劃，未來整個園區的規劃將依照整治進度進行，並看廠商進駐情形，市府將會包含周邊的綠地設施、交通系統、生活教育等相關設施做完整規劃。
10. 本園區的說明會、公開會議或公聽會皆依法規規定舉辦，絕不會省略。

(二)環保局：

1. 現階段挖除的污染土壤皆堆置於廠區內，有關處理方式會依污染程度進行處理，包含生物處理、水洗及熱脫附。每種處理方式之土壤皆需要符合管制標準後才可回填。
2. 有關目前施工期間污染監督的問題，環保局每天白天及晚上皆有專人於這個區域進行稽查，尤其是高煉廠這個場址每天都會進來做稽查，如環保局整治科及空噪科每週至少皆有 4 至 5 次會進來做稽查，若發現污染問題皆會第一時間阻止。
3. 基本上目前整治挖起來土壤是不外運的，會堆置在廠區內作進一步的處理。
4. 只要有陳情案，環保局一定馬上派員至現場用儀器量測濃度，若有超過標準一定會處理。
5. 目前環保局是針對空氣中異味以 PID 進行檢測，我們並未對每一個土壤採樣做成份分析，這不符合實際。完成整治才會全面抽查，現階段是針對環境進行稽查。

(三)都發局：

1. 本案係經發局依據產業創新條例報編的產業園區，大致會進行三件事：產業園區的整體規劃、環境影響評估及都市計畫變更。里長

提及的9月15日座談會，是行政區的都市計畫變更，該區是做研發區並無進行生產製造，而這區是以電子產業為主的產業園區。

2. 市府一直持續在關心宿舍區的議題，包含市長、副市長等，市府一直持續找機會與中油高層進行溝通，希望宿舍區也能跟著整個左楠地區一起共同發展，而首先要關心的就是要保障居民的居住權益，但因土地是中油的，地上物是所有權人的，問題比較複雜，需要時間來溝通，雖然目前都發局並無對宿舍區做相應的規劃，但相信經過一些溝通後，慢慢輪廓會愈來愈清楚，且隨著產業園區的周邊發展，包含捷運沿線、企業安家、教育及醫療，雖非全部是都發局負責的部分，但市府相關配套都會進來。
3. 高煉廠的發展是整個左楠地區的共同期待，在都市發展中，市府當然希望這產業園區是先進的、有理念的，能夠兼顧生產及生態環境，希望能帶領地方好的、高值的就業機會。

(四)工務局：

1. 在市府還沒涉入土污整治前，中油公司已自己有整治期程，並在廠區內執行，其中中油公司兩個契約轉交給我們，一個是熱脫附廠，中油本來是用這個廠慢慢去運作處理十年，但考量應盡快土地活化，所以市長才會向中央去爭取加速整治。
2. 因無相關環保法令說在進行整治前要做土壤整治控制計畫，大家擔心的整治問題，在計畫內我們會看有沒有機會讓大家去查驗說明書，了解整個土壤污染整治控制情形。
3. 有關地下水部分，在土壤整治及解列之後，還是要持續監測，而地下水並不會因為開挖而造成流動，詳細的土污整治細節，11月工務局會有說明會公開說明。
4. 有關土壤整治部分，工務局每週進去查看工地，確實挖起來的土會有一點油味，我們後續都會處理，目前這些土方都不可能運出中油廠區，而整治好的土壤若還沒有去處，暫時會先回填，目前

監測起來，還有連續做比較密集的檢測，污染率在 30% 左右，詳細情形我們會在說明會跟大家說明。

5. 目前整治好的土壤有暫置區，至於會不會回填還要看後續施工情形。

十、臨時動議：無。

十一、結論：

1. 今日意見主要聚焦在宿舍區、整治作法、產業進駐是否會造成再污染及地方回饋等問題，我們皆會帶回去市府規劃參考或做改進。
2. 在園區報編程序上，市府皆會依法令規定辦理相關說明會來跟民眾說明，絕不會省略，後續包含工務局將針對土污整治細節於 11 月舉辦說明會，市府與民眾的溝通皆會持續進行，希望議員及里長也都能支持，給予我們指教。
3. 感謝今日議員及里長的參與，大家對這塊的土地都很關心，皆希望未來產業進來不會造成污染，這是所有人的共識。基本上，議員及里長都認同帶動地方發展，我們也會持續地努力。

十二、散會：上午 12 時 00 分。