

第四章、加入 WTO 對高雄市經濟發展的衝擊

第一節、加入 WTO 的政策模擬

民國 90 年 11 月 11 日於卡達所舉辦的第四屆 WTO 部長級會議通過台灣的入會案，次日正式簽署了入會議定書，於 WTO 秘書處接獲我國的確認函之後的第卅日起，台灣正式入會。經過努力爭取入會十二年之後，台灣終於成為 WTO 的一員，和其他的會員國同時享有 WTO 所規範的一切貿易待遇。

WTO 的自由貿易精神將國與國之間的經貿往來帶向一個新的關係，國與國之間可更進一步朝向國際生產的專業分工並各自發揮其競爭的比較性利益。根據 Ricardo 國際貿易理論指出，在完全競爭的市場結構下，一國若專業化生產在技術上或成本上具比較利益的產品，並以此種產品出口，同時對於技術上或成本上不擅長生產的財貨則加以進口，那麼參與貿易的雙方其社會福利均會增加。另外，Heckscher-Ohlin 國際貿易理論亦指出，一國對於相對於其先天擁有之要素或自然資源相對豐富者具有比較利益，因此應專業化生產具比較性利益之產品，並同時進口要素秉賦相對缺乏之財貨，如此參與貿易的雙方其社會福利均可獲得提升。台灣在正式入會之後，無疑地將進一步享受這種自由貿易的好處。然而，入會並不是只有絕對的好處而不會產生任何負面的影響，就產業的發展而言，國內產業在貿易政策自由化的調整過程中，在國內市場將失去原有的保護，而就整個國外市場而言，卻要面臨更大的市場競爭，因此具有比較利益的產業，會進一步擴張生產，不具比較利益者，則將逐漸萎縮或消失。加入 WTO 之後，開放的空間將更擴大，國外具競爭優勢相關業者挾其強大的實力進入台灣市場或在國際市場上與台灣競爭，短期內勢必對國內業者帶來衝擊，因此我國產業勢必面臨調整的壓力以因應入會所帶來之衝擊。

對高雄市的經濟發展也是如此，加入 WTO 之後，固然會對高雄市的整體經濟帶來好處，但是各個產業則無疑會受到入會的影響而出現消長的現象，在國際上具有競爭比較性利益的產業在高雄將更加蓬勃發展，然而，不具有競爭優勢的產業除產值降低外，部分業者可能無法抵擋來自國外的強烈競爭而面臨

歇業或關廠的無情打擊，部分產業將逐漸萎縮甚至消失。伴隨著產業萎縮或消失而來的是對勞動市場的影響。對於加入 WTO 後受到負面衝擊之產業的就業勞動力而言，可能因產業競爭力逐漸喪失而必須釋出大量的勞動力。這些勞動人口在短期內將面臨失業。但是在中、長期，因為產業結構的調整，高度發展的產業可望吸收那些萎縮產業所釋放出的勞動力，但是轉業的前提在於是否擁有第二工作技能及轉業訓練和勞動力再教育是否成功，否則產業結構的調整仍可能造成結構性失業問題。不論是失業或是轉業問題，均可能因為遣散等因素而造成嚴重程度不等的勞資問題。而且失業家庭的家計會因為收入大幅的降低而產生困難。這些社會問題很可能是我國加入 WTO 後高雄市即將面對的新課題。就產業面而言，消除貿易障礙、自由化之後，將對具比較利益之產業有正面之效益，而經濟規模小，生產成本較其他國家高或受到國家高度保護者，將受到不利之影響。而貿易自由化帶來的貿易利得效果則由各體面之正面效益大過負面效益所致，入會後我國各區域產業之變化將視各區域產業之比較利益與要素密集情形而異。產業在我國入會將因而受到不同程度的正面或負面影響，產業之消長意謂著其對用水的需求將有所增減

高雄市 CGE 模型以 Armington 假設國產品與進口品間具部分替代性，用以解決產業內同時出現產品出口與進口的雙向貿易的問題。傳統的 Ricardo 和 Heckscher-Ohlin 貿易理論並無法容許這種產業內同時出現產品出口與進口的雙向貿易的現象，因此預測各國產業的生產將完全專業化，產業在貿易自由化之後將只生產具比較性利益的商品且從事該產品的出口，對於不具比較性利益的商品將不再生產而完全採用進口品，即具有比較利益之產業仍會因著貿易自由化擴張生產，而不具比較利益之產業將會消失。Armington 假設避免了這一種極端情況的發生，在貿易自由化之後，具有競爭比較性利益的產業將會擴張，但擴張的幅度較傳統貿易理論所預測的緩和，而不具有競爭比較性利益的產業將會萎縮，並像不傳統貿易理論所預測的會迅速消失，這樣的結果符合經濟體內所觀察到的事實，所以一個用於評估我國入會對高雄市總體經濟和各產業衝擊的 CGE 模型具有合理的預測能力。

由模型架構，我們可以了解到我國進入 WTO 之後所面臨之關稅調降、配

額放寬及出口補貼取消等問題，主要是透過對進出口的影響，進一步經由經濟變數間之互動關係而對整個經濟體造成一定程度的衝擊。對產業而言，關稅調降、配額放寬及補貼取消等自由貿易政策將直接改變進出口商品的價格，影響產業生產、競爭及發展的能力，不具國際競爭比較利益之產業將會萎縮，而具比較利益的產業可望進一步成長。就業人口將從萎縮產業釋放出來，而尋求進入成長的產業。所以經由模型的經濟變數間之連結，我們將可以很容易地觀察到我國在進入 WTO 之後產業間就業人口的移轉情形。同時，本 CGE 模型使用了部門間交易的資訊來捕捉產業間的關聯效果，因此可反應經濟個體面對外生衝擊所產生的結構調整變化，而透過市場結清（market-clearing）與加總（aggregation）條件的構成，同時亦可反應所肇致的總體經濟影響，故可進行多面向的經濟預測評估。

在政策模擬情境的構建上，本研究考慮台灣與世界各國在 WTO 規範下進行多邊貿易自由化來同時降低貿易障礙，然後模擬對高雄市總體經濟與各產業所產生的影響。多邊貿易自由化，乃是假設我國自由化的同時，我們的各個貿易對手國亦進行自由化，世界貿易之整體利益可以波及我國，我國亦享受世界貿易量增加所帶來之出口貿易機會。因此在多邊自由化之假設下，除國內關稅、非關稅障礙以及境內支持措施的減讓外，產品於世界市場上之貿易價格以及匯率必須同時考慮。

多邊貿易自由化必須同時模擬台灣與世界各國在 WTO 規範下進行多邊貿易自由化來同時降低貿易障礙，在台灣的各貿易對手國降低對台灣的貿易扭曲程度（如降低關稅）方面，本研究首先利用多國 GTAP 模型及其第四版資料庫，進行符合 WTO 規範下改善對台灣貿易扭曲程度之模擬，求算對台灣的高雄市各產品進出口單價影響幅度，以作為高雄市 CGE 模型模擬分析的外在衝擊變數。多國模型在進行加入 WTO 政策模擬時，因涉及到各國間獨立的關稅減讓及生產與出口補貼的取消，故需配合各國現行各項產品有關之補貼及關稅資料。此可利用 GTAP 資料庫中現有資料計算各國各種補貼及稅賦對貿易及生產所產生的價格扭曲程度，進而推估出欲除去這些扭曲所需賦予的政策變數變動值。而由於現行各國經濟發展的現狀不同，WTO 規範所要求必須削減的貿易扭

表 4-1 WTO 協定附錄中關稅及非關稅減讓幅度

		已開發國家	開發中國家
農業	關稅減讓幅度	削減 36 %	削減 24 %
	非關稅減讓幅度	削減 36 %	削減 24 %
	境內支持之削減	削減 20 %	削減 13.33 %
	出口補貼	削減 36 % ，出口數量 21	削減 24 % ，出口數量 14
工業	關稅減讓幅度	降低三分之一	降低三分之一
	非關稅減讓幅度	無	無
化學品	關稅減讓幅度	降至 5%、5.5%及 6.5%不	降至 5%、5.5%及 6.5%不
	非關稅減讓幅度	無	無
零對零產品	關稅減讓幅度	廢除所有關稅障礙	廢除所有關稅障礙
	非關稅減讓幅度	廢除所有非關稅障礙	廢除所有非關稅障礙

資料來源：經濟部國貿局（1997），「我國加入世界貿易組織現況總報告」，頁 15-18。

曲程度亦不相同（參見表 4-1），故在實證模擬時，國家發展身分認定上必須有所區分。本文區分的標準是以該國所接受的烏拉圭回合協議之執行期限為準，凡是減讓期限定於 2005-6 年者為開發中國家；2000 年者為已開發國家。至於尚未成為 WTO 會員國的台灣與大陸，則依實際談判結果來認定：台灣為已開發國家，大陸為開發中國家。其次，在台灣對各貿易對手國降低貿易障礙方面，本研究結合了台灣產業細部門的關稅減讓資料與時程（簡表如表 4-2 所示¹），來進行貿易障礙改善的模擬，高雄市 CGE 模型的貿易面即按照這樣的關稅減讓表來進行模擬，如此即可以完整地建構我國加入 WTO 對高雄市經濟影響的政策模擬情境。

¹ 在我國 1998 年 6 月發布的八千多項稅則號列中，依 WTO 的規範，目前透過雙邊或多邊磋商所需納入降稅清單的項目達 4,491 項，其中工業產品計 3,470 項，農產品則有 1,021 項，整體產品在完成降稅計畫後降稅幅度將達 30.78%，其中工業產品關稅降幅為 29.11%、農產品關稅降幅為 35.41%。

表 4-2 我國加入 WTO 後各年平均名目稅率簡表

單位：%

分類	1998 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年
整體關稅	8.22	7.28	6.61	5.93	5.75	5.58	5.55
農產品	20.02	15.21	14.33	13.45	13.26	13.07	12.92
工業產品	6.08	5.79	5.16	4.51	4.34	4.17	4.17
礦產品	3.39	3.37	3.24	3.12	3.02	2.92	2.92
基礎工業產品	5.83	5.83	4.90	4.21	4.04	3.87	3.87
技術密集工業產品	6.80	6.80	6.04	5.40	5.27	5.13	5.11
傳統工業產品	11.05	11.05	9.97	9.03	8.85	8.68	8.60

註：1.計算項目不包括「從量稅項目」、「關稅配額項目」、「米及米製品項目」。

2.現行稅率之計算項目不包括「從量稅項目」。

3.複合稅項目以從價稅之稅率計算。

資料來源：財政部。

第二節、加入 WTO 對高雄市經濟發展的影響

高雄市 CGE 模型模擬的結果產生對高雄市總體經濟的衝擊和對 45 個產業之個體面衝擊等兩種成果，如表 4-3 和表 4-4 所示。

一、對高雄市總體經濟的影響

總體經濟方面的影響可以幫助我們瞭解高雄市在我國加入 WTO 之後未來經濟的走向和脈動。高雄市 CGE 模型的模擬結果顯示：在對總體經濟的影響方面，我國加入 WTO 之後與貿易對手國進行多邊貿易自由化並依照預定時程降低貿易障礙，將對高雄市的生產形成帶動作用，高雄市的區域實質生產毛額將上升 2.1 個百分點，區域的勞動總雇用量將因為生產擴張而增加 3.3 個百分點，區域總投資也受到生產擴張的帶動而提高 2.2 個百分點。高雄市的平均物價水準則因為需求面的擴張而上升 1.0 個百分點（高雄市的區域實質生產毛額上升 2.1 個百分點以及平均物價水準上升 1.0 個百分點，造成高雄市的區域名目生產

表 4-3 我國加入 WTO 對高雄市總體經濟的影響

單位：%

總體變數	影響度
區域實質 GRP	2.1
區域總物價	1.0
區域勞動雇用	3.3
區域名目 GRP	3.1
區域總投資	2.0

毛額上升 2.1 個百分點)。這樣的模擬結果與國際貿易理論的預測相當一致，顯示高雄市的確能夠充分享受自由貿易所帶來的好處。

二、對高雄市產業經濟的影響

在對高雄市產業經濟之個體面的影響方面，包括對 45 個產業部門的產量、進口量和出口量的影響。據國際貿易理論的原理所預測的，在國際或國內市場具有競爭比較性利益或競爭優勢的產業將在加入 WTO 之後出現更快的成長，而不具有優比較性利益的產業將因無法與貿易對手國在國外市場競爭或國外低成本商品進口而縮減生產規模。所以這些個體變數的影響度，將成為判定高雄市產業是否具有競爭比較性利益，並作為制定高雄市產業未來發展優先順序之依據，據此也可以規劃未來高雄市多功能經貿園區的發展方向。

依據相關研究指出，我國的農、林、漁業和礦業，以及部分傳統工業（如紙、紙製品和印刷出版業）均可能因加入 WTO 受害，而本研究的模擬結果顯示，高雄市的農、林、漁業，礦業確實因加入 WTO 受害。由高雄市各產業之產出所受到的影響度來觀察，高雄市的農業與林業之國際競爭力較低，產出受到加入 WTO 負面影響較大。農業的產出減少了 2.7%，林業的產出則減少了 3.6%，因為產出減少所產生的產品供應量不足的部分則由進口加以替代，農產品總進口增加了 12%，林業產品的進口則增加了 6.7%。此外，高雄市的漁業和礦業生產業受到了負面衝擊，產出分別減少了 1.1% 和 1.3%。本研究的模擬結果顯示出高雄市的傳統工業受到我國加入 WTO 的影響狀況比較不一致，其中

表 4-4 我國加入 WTO 對高雄市各產業經濟的影響

單位：%

		部門別	產出	進口	出口
1	農 礦 業	農 產	-2.7	12.0	7.0
2		畜 產	1.1	20.8	3.9
3		林 產	-3.6	6.7	15.7
4		漁 產	-1.1	30.6	0.1
5		礦 產	-1.3	3.2	12.3
6	傳 統 工 業	加工食品	1.9	-2.0	6.6
7		飲 料	0.9	5.9	8.0
8		菸	0.0	3.5	0.0
9		紡 織 品	2.1	4.6	2.5
10		成衣及服飾品	2.1	2.6	5.7
11		皮革及皮製品	4.6	1.5	6.3
12		木材及木製品	7.7	7.1	15.3
13		紙、紙製品及印刷出版	-0.4	25.2	8.2
14	基 本 工 業	化工原料	0.9	3.6	4.6
15		人造纖維	1.8	3.5	1.8
16		塑 膠	2.5	4.9	2.7
17		塑膠製品	2.7	3.6	2.5
18		其他化學製品	2.1	4.9	6.2
19		石油煉製品	3.3	1.9	10.8
20		非金屬礦物製品	2.4	3.5	4.3
21		鋼 鐵	2.0	14.2	16.0
22		其他金屬	5.5	5.7	10.0
23		金屬製品	7.0	5.5	11.7
24	高 科 技 工 業	機 械	6.3	3.0	11.2
25		家用電子電器產品	6.7	4.4	13.3
26		資訊產品	15.8	7.1	20.0
27		通信產品	7.7	5.6	12.4
28		電子零配件	5.3	9.9	6.6
29		電機及其他電器	5.7	6.9	9.4
30		運輸工具	5.8	6.7	8.9
31		其他製品	10.5	4.5	12.8
32	營 造 業	房屋工程	2.0	--	--
33		公共及其他工程	2.2	--	--
34	公 用 事 業	電 力	1.5	--	--
35		燃 氣	2.5	--	--
36		自來水	-0.7	--	--
37	服 務 業	運輸倉儲通信	3.1	--	--
38		商品買賣	2.4	--	--
39		金融保險服務	1.7	--	--
40		不動產服務	0.5	--	--
41		飲食及旅館服務	1.8	--	--
42		工商服務	3.4	--	--
43		公共行政服務	0.3	--	--
44		教育醫療服務	0.9	--	--
45		其他服務	1.5	--	--

的紙、紙製品和印刷出版業的產出受到了些微的負面影響，減少了 0.4%，顯示其產品在高雄市生產不具有國際競爭的比較性利益；傳統工業中的加工食品業和飲料業的產出則受到了正面影響，產出分別增加了 1.9% 和 0.9%；其中的紡織品業和成衣及服飾品業的生產亦受到了正面的帶動，產品的生產各增加了 2.1%；在高雄市隸屬於傳統工業的所有產業當中，以皮革及皮製品業和木材及木製品業受到我國加入 WTO 的影響最大，其產業的產值增加最多，皮革及皮製品業的產值上升了 4.6% 而木材及木製品業的產值則提高了 7.7%，顯示出這兩種傳統工業在高雄市的發展比較具有競爭的優勢。我們的研究發現加入 WTO 將迫使高雄市的產業結構進行調整，農業與部分傳統產業之生產將縮減，故入會後在高雄市內這些國際競爭力較低的產業，可能將持續外移至生產成本低的國家生產；而由農礦業與部分傳統產業所釋出之勞動、資本與土地則大部分將可由具國際競爭比較性利益的產業吸收。

高雄市的基本工業中的所有產業都受到了我國加入 WTO 的影響而出現了生產擴張的現象，這些產業包括化工原料業、人造纖維業、塑膠業、塑膠製品業、其他化學製品業、石油煉製品業、非金屬礦物製品業、鋼鐵業、其他金屬業、和金屬製品業。雖然在傳統的觀念當中隸屬於化工業的化工原料業、人造纖維業、塑膠業、塑膠製品業、其他化學製品業和石油煉製品業一向被視為南部最重要的產業，但是在我國加入 WTO 之後，它們的國際競爭比較性利益雖然仍然可以確保，但是產值所受到帶動的狀況並沒有特別顯著。鋼鐵業雖然是高雄市的重要產業之一，但是也如同化工業一樣，在我國加入 WTO 之後它們雖然具有國際競爭比較性利益，但是產值所受到帶動的狀況並沒有特別顯著，僅有 2.0%。高雄市的高科技工業中的所有產業也都受到了我國加入 WTO 的影響而出現了生產擴張的現象，而且效果非常顯著。這些產業包括機械業、家用電子電器產品業、資訊產品業、通信產品業、電子零配件業、電機及其他電器業、和運輸工具業。其中又以家用電子電器產品業、資訊產品業、和通信產品業的產出受到帶動的效果最大，產值分別擴張了 6.7%、15.8% 和 7.7%。我們的高雄市 CGE 模型的模擬結果顯示出台灣的高科技產業在高雄市生產也是相當具有國際競爭的比較性利益。雖然地方產業分佈之型態是影響區域經濟發展之關鍵因素，傳統上認為台灣之北部地區以電子產品業、資訊產品業、通信產品

業、商業與服務業等高科技產業或高附加價值之產業分佈較多，而中部地區則為傳統之內銷型或外銷型輕工業為主，而南部的的主要產業則為化工業和鋼鐵業，然而，當我國進行貿易自由化之後，不論各產業是座落在哪一個區域，真正具有國際競爭的比較性利益的產業仍舊是在過去這十幾年當中台灣積極進行發展的高科技產業。事實上台灣在過去所進行產業升級的努力已經展現出相當的成果，在國際的專業化生產分工當中，台灣已經累積了相當的先進技術和資本，也培養了一批相當優秀的高科技人才並獲得高效率生產的管理經驗，至些都是台灣的高科技產業之所以產生國際競爭的比較性利益的主要原因。

本研究的模擬結果顯示，高雄市的營造業中的房屋工程和公共工程業也受到我國加入 WTO 的影響而出現產值上升的現象，不過效果並不是相當顯著，其產值分別增加了 2.0% 和 2.2%。高雄市的營造業之所以受到帶動主要是因為加入 WTO 之後將會造成高雄市產業投資的增加和消費面需求的上升，因此對於營建工程的引伸需求也會上升。因為營造業為內需行之國內產業，並不能以國際競爭比較性利益來判斷其在產業中的地位。對於高雄市的公用事業而言，對於電力和燃氣的需求也因為加入 WTO 之後產業生產和消費面需求的擴張而增加，所以產業的產值也上升了，然而其影響幅度並不是特別顯著，電力產出僅增加了 1.5%，而燃氣業的產值則提高了 2.5%。

高雄市的服務業也是普遍受到我國加入 WTO 的帶動而出現較好的發展，運輸倉儲通信業、商品買賣業、金融保險服務業、不動產服務業、飲食及旅館服務業、工商服務業、公共行政服務業、教育醫療服務業、其他服務業的產值都上升了。然而在服務業當中，每個產業所受到帶動的狀況則存在差異性。高雄市的運輸倉儲通信業、商品買賣業、和工商服務業的產出受到我國加入 WTO 的帶動效果是所有的服務業當中較大的。我們的高雄市 CGE 模型模擬顯示，在高雄市所有的產品的進口和出口都因為我國加入 WTO 而擴張，所以對於運輸倉儲及通信業所提供之服務的需求會明顯上升，其產值受到帶動而增加了 3.1%。這令我們很自然地想到了高雄港在南部地區和整個台灣的地位，如果光是高雄市的產業受到我國加入 WTO 帶動後都可以對高雄港所提供的運輸服務產生大幅的需求擴張，那麼整個南部地區和台灣整體對高雄港所提供的運輸服

務的需求面帶動效果豈不是更為顯著。商品買賣業主要是對於產品的批發和零售服務，而工商服務則是對於其他產業所提供之行銷服務，我國加入 WTO 之關稅減讓及貿易障礙的消弭，活絡了高雄市進出口貿易的發展也刺激了產品消費的增加，而在產業調整消長的過程中，比較利益產業的成長，透過產業關聯效果所帶動的配銷及行銷服務需求，將造成高雄市商品買賣業和工商服務業產值的大幅上升，本研究的模擬顯示商品買賣業的產值上升了 2.4%，而工商服務業的的產值則上升了 3.4%。

三、高雄市產業未來發展的權重

要完整地評估高雄市各產業的未來發展究竟是孰輕孰重並不是一件簡單的事，因為每個產業對於高雄市的經濟活動都有其一定程度的貢獻，而且每一個產業在經濟體中所扮演的角色也會因為和其他產業在生產時之上下游互相支援的關聯性而具有其不可磨滅的地位。高雄市未來的產業發展策略是否應該擇重發展，或是應該平衡發展，究竟那一種策略才可能會對高雄市未來的經濟發展產生較大的助益？要回答這個問題事實上是相當不容易的！因為在經濟學的研究當中對於這個問題一直存在相當大的爭議性。而且，在經濟學的實證研究當中學者對政府在產業發展的過程當中是否應該透過較為積極的誘導或干預手段來影響產業發展也存在著不少歧見。

我們的實證研究成果顯示出高雄市的產業在我國加入 WTO 之後可能受到衝擊的狀況，就國際貿易理論的學理而言是顯示出產業在國際競爭上的比較性利益，受到正面帶動的產業可以視為具有國際競爭的比較性利益，且受到帶動效果愈大的產業可視為具有較強的國際競爭比較性利益的優勢，反之，受到負面衝擊的產業則不具有國際競爭的比較性利益，且受到負面影響愈大者愈不具競爭優勢。就先前的討論我們知道高科技產業在高雄市生產相當具有國際競爭的比較性利益，其中又以家用電子電器產品業、資訊產品業、和通信產品業最為有利。高雄市的基本工業雖然仍然具有某種程度的國際競爭比較性利益，但是在傳統的觀念當中被視為南部最重要產業的化工業和鋼鐵業的國際競爭比較性利益並沒有特別顯著。高雄市的服務業也具有某種程度的國際競爭比較性利益，然而在當中，每個服務業的狀況則存在差異性。高雄市的運輸倉儲通信

業、商品買賣業、和工商服務業在整個國際競爭環境當中呈現出比較顯著的競爭優勢。在另一方面，高雄市的農、林、漁業，礦業確實因加入 WTO 受害，顯示出在自由化的國際競爭環境下並不具有比較性利益。所以，我們的實證研究成果的確是提供了一個可信的指標和權重，顯示出現在高雄市各產業在國際自由競爭下的比較性利益和地位。這樣的研究成果雖然可以視為高雄市未來產業發展重點方向的參考。然而值得特別注意的是，這樣的結果卻不應該被擴大解釋成為高雄市政府應該挑選明星產業或發展策略性產業，並據以強力介入市場和整個經濟體的運作，進行主導性或誘發性的政策干預。

就提升高雄市整體產值來考量的話，高雄市應該為具有國際競爭比較利益的產業提供更好的生存環境，尤其關於各個經貿園區和加工出口區的建設可以更朝向全面資訊化和網路化的方向發展。在另一方面，高雄市也要加強發展服務業，舉凡金融、保險、運輸、倉儲、休閒、遊憩和地方文化產業都是努力的重點，因為這些產業雖然受到我國加入 WTO 的影響較小，但卻仍可發揮其競爭力，並提供大量的工作機會來協助解決高雄市目前嚴重的失業問題。

具體來說，高雄市未來的經濟發展策略應該是要著重於產業生存環境的經營和改善，使得具有國際競爭比較性利益的產業能進一步發揮其競爭力，並使目前不具有國際競爭優勢的產業能減少所受到的衝擊，且有機會進行產業轉型來提升其競爭與生存的能力。可行的作法是繼續積極改善高雄市的基礎建設、活化交通運輸及通訊網絡並提升高雄市的生活機能與環境。在與產業相關的政策方面要特別注重改善高雄市的投資環境，簡化涉及投資的行政流程，採行專人負責之投資申請單一窗口制，以吸引更多國內外資金進到高雄市。此外，對於高雄港在整個高雄市經濟發展中所扮演的角色要更進一步強化。這些努力都可以塑造出具有國際競爭比較性利益之產業的優良生存環境，這樣子將會對高雄市未來的經濟發展產生最大的助益。有關於提振高雄經濟發展和提升高雄市整體競爭力的積極作法將在下一章當中深入地探討。