

【高雄市經濟發展白皮書專案】座談會紀錄 1

高雄市縣合併
對大高雄地區的經濟發展衝擊

主辦單位：高雄市政府經濟發展局
執行單位：國立中山大學國家政策研究中心

中華民國 99 年 03 月 20 日

一、座談名稱

高雄市縣合併對大高雄地區的經濟發展衝擊

二、活動時間

2010年3月20日(星期六)上午10時至12時

三、主辦單位

高雄市政府經濟發展局

四、執行單位

國立中山大學國家政策研究中心

五、活動地點

高雄西子灣海景沙灘會館

六、與會來賓(依姓氏筆劃排序)

主持人

李樑堅 義守大學主任秘書

官方代表

王紹銘 經濟部工業局產業政策組科長
呂德育 高雄市政府經濟發展局第一科科長
林旭佳 經建會部門計畫處組長
林進添 經濟部中小企業處南部服務中心主任
陳杏怡 高雄市政府經濟發展局第一科股長
郭耿華 高雄市政府勞工局第三科科長
黃俊榮 高雄市政府勞工局第三科股長
鄭凱仁 高雄市政府都發局第一科股長
劉馨正 高雄市政府經濟發展局局長
謝琍琍 高雄市政府勞工局副局長

學術/研究機構代表

何東波	嘉南藥理科技大學休閒學院院長
吳文彥	義守大學公共行政學系教授
吳連賞	高雄師範大學副校長
吳濟華	國立中山大學國家政策研究中心主任
林皆興	義守大學公共行政學系教授
林建山	環球經濟社社長
張玉山	國立中山大學主任秘書
黃營芳	高雄應用科技大學工業工程與管理學系教授
賴文泰	文藻外語學院國際貿易暨企管系主任

七、座談會討論主題

討論議題：

1. 大高雄合併後對地區產業發展之挑戰
2. 合併後資源如何運用以帶動高雄都經濟發展
3. ECFA 對大高雄地區產業發展的影響

八、座談會議程

時間	活動內容
9:30~10:00	報到
10:00~10:15	主持人開場 (李樑堅教授主持)
10:15~11:30	議題座談
11:30~12:00	交流與討論
12:00~	主持人總結 會議結束、餐敘

九、會議聯繫人

- 國立中山大學國家政策研究中心 專案研究助理
李佩珍 0983-176-027
- 國立中山大學國家政策研究中心 專案助理
李麗秀 (07)525-4908 (07)525-2000*4908

十、會議記錄（重點摘要）

主持人：李樑堅 主任秘書

高雄縣市合併從組織、民眾相關業務都需要整合土地資源，相關產業如火如荼的擴張，台糖土地、高雄科學工業園區陸續招商，軟體科學園區進駐率也提高。縣市合併發展的主軸，要與既有產業做組合，還要搭配新興產業都市計畫，無論是既有產業內涵，還是新興產業主軸都需要大幅度的修改。

如何讓高雄市所擁有的資源做有效的整合，開創新的產業主軸，使得縣市合併所帶來的資源，不管是產業內涵還是新興產業都能夠有一個更好的發展方向。

1. 都市計畫大幅度的調整

- 首先要思考的是土地開發的先後順序，如何做規劃及變革。
- 之前行政院吳敦義院長，在媒體也提到過，目前洲際貨櫃中心，旁邊有一條新的連外高速公路-國道七號，預計要花六百多億，而且它會行經包括烏松、仁武等地，與它相關的一些土地還會再釋放出來，而且能夠開發一些新的產業園區，以配合我們港市再造計畫
- 還有其他新的道路系統開發，產業開發也要做一些變革，所以未來縣市合併後，整個產業政策的定位理應重新做一些調整。

2. 產業政策

- 縣政府現在也有自己產業政策的想法，而高雄市也有一些產業政策的想法，而整體發展主軸，哪個主軸要先發展？哪些屬於新興產業？哪些屬於特色產業？都要因應在地資源的特色，社會趨勢的變遷。
- 事實上我們原來高雄在地產業，除了鋼鐵、石化、造船之外，還有遊艇產業、綠能產業等。以太陽能產業為例，在路竹太陽能產業有很好的發展，甚至太陽能產業群聚現象已經陸續成型。
- 結合包括高雄縣地區的溫泉、宗教、漁村、農村等等一些特色產業；加上所推動的軟體科技產業部份，高雄可以有很多元的產業發展。
- 市縣合併後，產業重疊的部份，做一個調整或釐清，還是要與中央的政策方針互相配合，產業發展綱要訂定後，整個高雄產業發展也會有一些明確的方向。
- 現在政府不再像過去，只偏向給大企業較多優惠待遇，現在針對小企業也加入很多的鼓勵投資誘因。例如新通過的產業創新條例。
- 高雄港連外的道路都已經完成，包括第二過港隧道開始作一些規劃和興建，但是高雄縣二十七個鄉鎮裡面所謂的三山區域，與高雄市的快速道路，是否要重新調整與佈局，還需待進一步思考。

3. 研究中心

- 大高雄目前國家級的研究中心，只有金屬工業中心，雖然資策會現在也進駐軟體科學園區，中小企業也有部份在軟科進駐，現在還有一個新提出的海洋科技中心，但是海洋科技中心是否座落在高雄地區尚未確定。
- 如何提升研發能量、產業能量，如何將高雄地區的大專院校整合起來進行產學合作，共同推動產業發展，是值得深思的。檢視高雄市縣到底具備哪些資源？這些資源要如何帶動整個高雄都的經濟發展？

4. ECFA 的簽訂

- 如果 ECFA 簽訂，對整個高雄地區的產業究竟是加分？還是減分？目前都還是未知數，將來要怎樣調整因應，以及如何向中央爭取中小企業轉型輔導和升級的計畫，這個也是要探討的一個主軸。

*與會來賓介紹(略)

與會來賓：劉馨正 局長

未來大高雄縣市合併以後，要如何做整合與規畫，這是經濟發展白皮書很重要的議題。

- 高雄市現有的土地規畫，幾乎都是加工出口區，可以自己拿來作為規畫或布局的幾乎少之又少，在這個有限的資源情況，在進口執照商這部分，除了輔導，現在還加入招商，有一些不錯的成果出來，如軟體產業小學館的進駐，帶動其他動畫研發產業進駐。
- 還有 SCET 以及軟體設計公司等也會進駐駁二特區，那也帶了一些廠商跟著進來，如日本的廣告公司，從高雄軟體科學園區移到駁二藝術特區，這個區域的發展，可能成為南台灣數位產業園區。
- 高雄縣有比較大的高雄科學園區，包括永安工業區、大發工業區，這些園區要如何整合，以因應國際化的發展，還要再搭配我們的雙港優勢，使南部產業做有效發展。
- 在 ECFA 簽訂後，如何形成大高雄產業鏈，以及產業聚落的形成，將是重要的課題。

主持人：李樑堅 主任秘書

高雄產業綱要計畫我們來聽聽學者的意見。

與會來賓：林旭佳 組長

高雄產業綱要計畫觀點，是針對現有的高雄資源，不管是一級、二級、三級產業發展都包含在內，在搭配上海空運輸方面，是有一定的地位及相當有發展潛力的。

- 經建會期待大高雄地區能夠在傳統產業的利基下做轉型或突破，尤其是在服務業部份，可以更加強軟體發展這個部份。
- 在六大新興服務業裡面，像綠色能源產業，屏東縣長就提出，現有許多被廢棄的漁塭，可以重新整理，放置太陽光電板以種植農作物，以產生利基。所以南部地區其實有很多資源是可以開發的。
- 除了綠色能源以外，還有很多觀光湖泊業…等，可以規劃，尤其是高雄地區靠海，靠海的風景是很好的，目前政府在推動六大新興產業，高雄地區都可以好好發展。
- 經建會已向行政院呈報，提出高雄海空經貿計畫，當高雄市縣合併後，讓高雄市縣所有的科學園區與傳統產業相結合是相當重要的一件事。
- 產業的發展對就業率與失業率有重大影響，希望就業率能夠再提高，失業率能夠再降低。

主持人：李樑堅 主任秘書(補充)

- 高雄的產業發展有其一定的利基，第一個利基就是海空雙港，不過海空雙港欠缺航班，另一個就是高雄港面臨台北港成立的威脅，預計對高雄發展是個重大挫折，而吳院長提出的海空經貿城，預計要投資兩千六百多億，主要包括國道七、洲際貨櫃中心的興建，第二期的部份，包括過港隧道。當然還包括壽山國家公園、哈瑪星的開發，這是一個構想，但要真正落實，才能帶動地方活絡。
- 整個文創法通過以後，高雄是否可以真正成為活動影城？影視的發展尚須文創法的挹注與其他配套措施方能帶動地方文創的發展。
- 高雄地區是全台灣日照天數最多的，目前太陽能產業裡面，高雄地區產業群聚的現象，越來越明顯，太陽能產業是能源產業其中的一環，我們還有風能，風能部份還有許多風扇葉片，而中鋼有在做矽鋼片，外加我們環保科學園區，還有氫能等，高雄的能源產業有一部分的產業利基在高雄作增值發揮。剛剛提到屏東漁塭已不適合繼續發展，剛好就可以鋪太陽能光電板，做集結能源的方式。
- 高雄地區具體發展的利基，比較欠缺的就是一個產業鏈的整合。

與會來賓：林建山 社長

高雄縣市合併以後，土地面積增加為 19 倍，將近 20 倍，人口變化更大，152 萬 7 千戶合併後變為 277 萬戶，人口數由 57 萬 6,000 人，變為 100 萬人，是全國人口的八分之一，比起台北的三分之一少很多，但是面積大很多，當合併以後，高雄將在亞太會扮演怎樣的角色？或者將在國際經濟扮演的角色？不同的定位將會有不同的策略。

- ▶ 高雄縣市合併以後，要以哪些產業來維持經濟發展？很多人說要把石化業趕走，改以發展高軟，但過去高雄所有的生產、就業幾乎都是靠石化產業，通通把石化產業趕走，高軟是否可以撐起整個大高雄的經濟？以目前的規模是不可能的，而且一個高雄市就撐不起來，更何況是一整個大高雄，所以合併後到底有哪些產業可以撐起這麼大的空間，這個課題是首要去衡量的。
- ▶ 高雄縣的人口沒有高雄市人口多，未來合併整體人力資源的開發，是第二個應該思考的部份，在縣市合併後，高雄大專院校的人力資源是否會留在高雄當地？土地資源的合併都是死的，如果要大高雄變成像非洲大陸這樣豐饒，是需要靠人力與產業的結合整併才能達成。
- ▶ 勿偏頗的站在高雄市看高雄市，當規劃高雄市的土地發展，要把高雄縣規劃放進來。
- ▶ 整個區域經濟的發展，硬體環境與軟體能力都是很重要的，資訊、金融，資金、道路系統等，這幾乎是雞生蛋、蛋生雞的問題；而要讓一個地方有活力，這個虛實的能力是要很強的，人沒有流動，資金沒有流動，可以說市場是沒有流動，要怎麼讓資金、資訊動起來是很重要的。
- ▶ ECFA 這個問題，應將眼光放遠，以 2030 年為目標，思考因應的策略。高雄港扮演的地位，在兩岸的關係正常化與制度化後，要如何發展，對高雄都是種挑戰。
- ▶ 馬總統愛台 12 項建設，有一個產業創新走廊這個計畫，預計下個月國土計畫與產業創新走廊都將核定，核定了以後，馬總統希望這個創新走廊能夠成為連接亞太與歐美之間中介的平台，在這個計畫中，除了中央山脈與離島，其他都包涵在內，南部區域稱為複合產業的創新走廊，在高雄區域，未來當石化業都跑到海西、珠三角時，石化業會產生空洞狀態，有哪幾個產業是可以取代的？未來在做發展規劃時，要考慮許多可能。
- ▶ 產業創新走廊計畫在南部有四個創新走廊，包含南科花卉、南科工業區創新走廊、南科高雄都會區、農業生技創新走廊，將來都會設置在南部，對高雄會有比較直接影響的是高雄都會區與農業生技兩種。

與會來賓：黃營芳 教授

ECFA 與海西特區，可能會讓南台灣好不容易產生的傳統產業群聚，可能又會解體，ECFA 的簽訂對石化業與鋼鐵業可能產生重大影響，然而這兩個產業是高雄非常要的產業，石化產業可能會被海西特區吸走了，而同樣地，鋼鐵業可能會被大陸東南亞吸走，而且光是越南地區就有台塑、中鋼等，在這些地區投資的資本額甚至要比台灣大的多，在 ECFA 的架構下，最優秀的產業在高雄可能就這樣消失，因此縣市合併後 ECFA 對大高雄地區產業的衝擊是什麼需及早應對。

主持人：李樑堅 主任秘書

南部以創新走廊為主軸，在縣市合併後，人力資源的開發與應用、縣市資訊的流通與金融落差都需要做調整。旗美地區九鄉鎮，鄉鎮落差比較大，也許會比較適合發展生態保護區，都市發展局最近也委託顧問公司做相關規劃。

與會來賓：吳連賞 副校長

兩個縣市合併後面積變為 19 倍，人口變化更大，152 萬 7 千戶變為 277 萬戶全國人口的八分之一，大高雄競爭力可能沒有這麼樂觀，整個大高雄淨移動力負成長，全台失業率最高，以及小港機場在全世界的排名退到五十名之外，因此在與國際接軌下，對於未來的發展，提出幾個淺見，這些淺見可能也彙整我們多次跟業者一起討論的意見：

1. 土地使用

- 高雄一點都不缺工業區，大高雄地區總共有將近 30 個工業區，依我長期對工業區的研究，這 30 個工業區裡面有很多的土地使用其實是閒置的，我們真正需要的是空間的整合，例如軟體科學園區現在有 100 多家企業躍躍欲試，40~50 家已經登記，要如何用有限的工業區土地作有效的整合，非常的關鍵。
- 工業區的整併尚有許多問題待解決，工業區的整體規劃牽涉到很多法令問題，訪問業者的時候，業者不斷提到，他們對法令制度非常的不滿意，認為工業區土地的法制應該要鬆綁與改善，才能建構一個比較好的環境，例如，廠商都希望擴大土地，可是在擴大土地的時候困難重重；牽涉到回饋金，牽涉到國內資本和國際資本在營運總部設立時 70%和 30%的上限，又例如，目前高雄遊艇產業是世界第五名，可是遊艇業者連一個營運基地都沒有，類似這些制度化和法制化問題的鬆綁，地方和中央都要站出來。

2. 台商回流

- 大概 7、8 個月前，蕭萬長副總統來高雄主持一個台商回流專區規劃案，可是那一次的活動辦完後，就再也沒有下文了，其實台灣產業生產的產品有一定水

準，台灣製造的品牌是很不錯的，但台商在大陸已經越來越難經營，因此是不是有可能把大陸的台商吸引回到台灣來，回到非常有營運條件的高雄港區。

- 把加工出口區的六大倉儲轉運專區，整合成一個自由貿易港或經貿營運特區，讓台商願意回流，回流以後就用當年加工出口區的優惠方案，租稅減免的方案，創造就業機會的可能性是比較高的，也比較切合實際的需要，因應高雄港從貨櫃港轉型為加值港。

3. 人力問題

- 談到人力資本回流，高雄地區現在不缺大學，算出來大學有 23 所，這 23 所大學經過調查，多數的畢業生都到台北去就業，而國家級的資策會、中研院、海洋能源研究中心、海洋科技研究中心，卻沒有一個設在高雄，即使是高雄最強的鋼鐵工業研究中心、石化工業研究中心，也都不設在高雄。應向中央爭取，讓一些研發中心設在高雄。
- 金屬工業研究中心北邊即將要遷廠的中油廠區，這個廠區有二次污染的問題，把它發展成高度研發中心，將對南部產業有極大幫助。

4. 行政問題

- 高雄市和高雄縣的基盤做個有效的整合。
- 高雄港和高雄市整合的問題仍應積極爭取。
- 我們不只跟外國人招商，也要對在地人來行銷高雄，大高雄地區有很多知名的學校，有很多明星學生，北科、竹科、南科都有很好的產業經營的條件，應去了解這些產業經營者到底對高雄有哪些的期待，朝著他們的期待做有效的修正，大高雄地區的招商才會有一些具體的成效。
- 行政效率的問題，在廠商申請的過程中蓋那麼多圖章會影響到效率。

主持人：李樑堅 主任秘書

例如遊艇專區讓上、中、下游可以做一個有效的整合，國家級的研究中心像是金屬研究中心、海洋研究中心落在高雄，台商回流專區的部份，勞委會對於外勞比例提高採取反對，賦稅減免採取不反對，這個部分加工出口區總共開會一百次以上，大概兩年前開始談到現在，勞委會和加工出口區在行政協調上談不攏，推動工業區活化這部分已經有在實施。

與會來賓：何東波 院長

到底這樣的改變對高雄地區的產業經濟有什麼影響，是一個非常複雜的問題，其本質是一個自發性，所謂的自發性就是源自於這些企業、這些產業人才的腦海裡面那些動機、那些想法，反映到這些企業上。

1. 在這樣的架構下, 可分為實的部份和虛的部份：

- 實的部份，就是土地利用規劃，例如回饋、交通運輸、公共設施，這些東西當然會影響到產業的外部反應。
- 虛的部份，或許過去因為縣市分開，人才和組織是切割的，例如就像剛剛所提到的為什麼高雄縣都沒有出現，這些虛的障礙，稱為制度上的巧合，或許在這樣結構的調整下，可能會使實的土地利用更大。在虛的方面，有一些障礙在決策的過程中就能消除，我們自己留不住我們自己的人才，訓練完一個畢業生，他卻往別的地方跑，不是所有的人才都想往外地發展，而是這裡面機會太少，當好的人才往外跑，產業的發展也會受到限制。

2. 在未來有幾點要注意：

- 在規劃工業區的時候，包括加工出口區、臨海工業區等，在有限的高雄區域裡面，已經沒辦法施展，因此在高雄，連要分配一個土地都是一個問題，這就是所謂制度上的問題。例如：紅毛港遷村地點搞了三、四十年。
- 土地面積變大當然有好處，用更高的格局來看待土地空間，不是說高雄的經濟會慢慢往下掉，而是需要好好的分配調整，高雄縣市合併的計畫，高雄縣市的交接處要好好的運用，高雄縣市合併的三軸，邊緣地帶加值軸更要好好利用。
- 高雄港的貨運需要更大的格局，需要好好的利用土地，因腹地問題，高雄港貨運都沒辦法好好處理，但縣市合併後腹地問題應該可以解決。
- 應該呼籲中央要給我們高雄一些新的研究機構。
- 因為高雄的規模已經變大了，當我們在跟中央協商時，我們可以用更高的格局，這是虛的地方，眼界視野要更廣，我們的心胸要更開闊，看能不能透過這樣的規模組織去做個改變。
- 欠缺冒險的企業家。這個需要中央和高雄政府來加強，也需要高雄地方民眾來配合，ECFA 一定是個衝擊，高雄要利用既有的技術，工業和設計與人文結合，高雄的學校跟高雄產業都沒連結，因此這一部份是可以利用縣市合併加強的。

主持人：李樑堅 主任秘書

以往的大學裡面比較重視理論性的研究，但現在的大學重視實務應用，產學合作的一些計畫和一些產學鏈結的部份都強調重視應用和實務性，樹德科技大學、高雄師

範大學和東方科技大學都有相關科系，我們學校也要設立商品設計系，不過高雄產業留不住人才是因為沒有發展性、薪水不高，未來我希望大高雄地區在人才和創新部份都有新的突破。

與會來賓：王紹銘 科長

各地區各縣市對當地產業發展規劃我們都很重視，所以若各位在產業規劃需要中央（包括經濟部工業局）協助的我們都很樂意配合，剛剛吳副校長有提到工業區如何整合與創新和升級，我本身雖然不是負責這個業務，但大概知道一些。

1. 工業區活化再造

- 工業區從 98 年度開始大概四十億規模在工業區活化再造的工作，此規劃總共分三個階段，第一階段針對基礎的基盤設施做更新再造，我們大概也理解工業區裡面，設施設備上都相當老舊，所以我們先從基礎設施做起，第二和第三階段對一些產業營運模式上如何創新研發，或者觀光化，朝向不同價值這樣的面向來發展轉型，塑造一個群聚的效果，這是我所知有關工業區活化再造的部份。

2. 工業區的發展與法令相關之問題

- 工業局這邊會做一些反應，瞭解到底遇到哪些困難。我相信工業局很樂意處理與協助，幫助產業在法令上的問題。

3. ECFA 對產業的影響

- 針對 ECFA 對於未來的衝擊，我們相當關切，特別從去年開始委託中華經濟研究院，對於 ECFA 對產業的影響進行評估，根據他們的評估，如果未來簽署 ECFA，假設簽約條件是在維持農業管制不降稅，這對農民會造成很大的衝擊。
- 另外在工業部門的部份會盡量朝自由化與解除進口管制為前題，經濟成長率可以提高將近百分之 1.65 到 1.72，總出口量將可由百分之五上升到百分之七，就業人數由 25.7 萬人到 26.3 萬人（這個數據是根據一個既定的模型，還有縣市合併的條件所估算出來的）。
- 一個政策的推動，大概有其正面與反面的影響，我們估算出來他對整個產業發展有相當大的影響，對一些比較會受衝擊的產業部份提前規劃一些協助的措施，提早輔導，根據不同需求來振興或協助。
- 撇開 ECFA 簽署的問題不談，其實在產業的升級與轉型，一直都是產業發展所持續要面對的問題。簽署 ECFA 只是希望讓國內產業再面對國際產業能夠盡量站在公平的起跑點，不要讓業者輸在起跑點上，這就是政府非常大的責任，希望透過政府的輔導強化產業競爭力，也透過簽署 ECFA 能夠享受大陸所帶來的

商機。

與會來賓：黃營芳 教授

高雄市縣合併會面臨之問題：

1. 對內會造成數位落差

高雄縣市合併後在高雄市享有的資源、知識、電腦、網路都很難擴充，所以現在高雄縣已經開始規劃縣政白皮書，從交通、救災、醫療救護、要如何作為才能讓城鄉差距縮小，讓透過 MOBILE 高雄這種理念，可擴充知識資源，讓高雄縣能夠使用，而且數據顯示高雄縣這種產業發展能力較高雄市大很多。

2. 對外在亞太地區要扮演何種角色

台灣遊艇產業，目前還是小型產業，可是在國際上很具有競爭力，遊艇產業是否能創造出一個規模，船舶法專章裡面，規定不能讓每個人都可以擁有遊艇，因此如果法律能在修一點點，讓每個人家裡都可有一台遊艇，我們不一定要賣到國外，可以形成一個內需產業，高雄就會有非常大的商機，我會提出這個觀點，是因為 2008 年與 2009 年大陸沒被經濟洪流擊垮，正是因為大陸創造一個內需產業，所以我們不可藉由高雄創造一個內需產業，讓有錢人買高級遊艇，讓沒錢的人買小型的遊艇，創造另一種商機。

主持人：李樑堅 主任秘書

呼應黃老師的話，大陸在 2008 年金融大海嘯，大陸做他們的內部的基礎建設，製造內需，製造大量的就業機會，凱因斯模型有提到，可以透過 c 與 i 的部份下去調整內需，製造人民幣對企業下鄉這種方式也相對讓我們的營業額相對提昇。

與會來賓：賴文泰 主任

要談產業這個議題有兩的角度，從政府的角度，從學界的角度，有關產業發展，除了軟體的搭配，人才的培育這些政策上的誘因，財物上的減免，我覺得最直接會產生的議題，應該都是所謂的公共設施，也就是福利使用，和所謂的這個交通因素和相關的基礎建設。

1. 高雄貿易自由化

- 都市計畫要有願景，現在願景與事實差很多，談高雄必須跟國際接軌，因為臺灣畢竟很小，高雄必須要有主力經濟的產業，才可以跟國際接軌。

- ▶ 從民國 85 年我們開始在談亞太營運中心，高雄就是所謂的海運中心，然後到全球運籌中心，然後到自由貿易港區，一路下來，其實精神都不外乎就是要讓貿易自由化，或許我們可以反思一下，在喊出海空經貿城的時候，實質上到底意義是什麼？
- ▶ 大家談論很多，也有許多具體的行動，比如說我們在這高雄港的附近已經把所有土地重新做分配，大家談了產業、談了經貿、談了生活，可是十幾年來我們到底改變什麼，主軸清楚、政策手段清晰，可是為什麼實施效果，跟大家預期的事實上有點差距，在我們重新在喊出這個口號之前，可能要去做一些檢討、規劃和規範。

2. 產業政策

- ▶ 如果說我們真的愛這土地，希望這土地有所進展，我們要思考，或許我們應鎖定一個或兩個基礎產業排除萬難把它做好，這樣後續我們把它發展起來，或許會有比較具體的發展。
- ▶ 由高雄港來看高雄地區的產業，高雄港真正最大的問題是它的卸貨碼頭不夠，卸貨碼頭不夠的情況下，如果要在加工出口區出口商品時，根本沒有土地的資源，這個可能是我們這個很需要重視的地方。
- ▶ 我們可能需要關注高雄港生存的方向，需要中央、地方一起來思考，第二個高雄港如果從生產的二級產業擴展之後三級產業，市政府今年提出了一個郵輪母港，可以跟基礎的建設合併，從事一些生活和觀光產業。

『清晰』的目標很重要，我們可能要確定一個引擎，確定這個引擎要怎麼樣來做，講到高雄港很多很多計畫，內容可以不一樣，基本的精神大同小異。對高雄市縣的發展，世界的發展，每個土地使用的軸向，哪個地方要做生產，哪個地方要做商業區，基本上都要有初步的規劃，地方的發展依民意做點微調是必要的，這是縣市合併之後迫切要面對的問題。

主持人：李樑堅 主任秘書

我們還未談這個主題時，我們都知道必須找到主軸產業才能產生一定的就業量，那這個 power 引擎是什麼？就得好好選擇了！哪些能造就高產值的產業就得好好思考！

與會來賓：吳文彥 教授

高雄產業未來的走向牽扯到很大的架構，高雄的崛起，是從國家十大建設開始，在十大建設佈局的時候，石化的整個產業鏈，隨著環境變遷與發展，面對許多壓力。

1. 產業發展

➤ 石化工業

-例如仁武工業區，地方的要求就是要它搬遷，之前曾詢問中油煉油廠的廠長，若中油遷廠會影響到上下游產業會有 300 萬人受到影響，雖仁武工業區企業在開公聽會時，也都表達想要轉型的意願，不再做煉製油污染性的產品。

➤ 鋼鐵業

-ECFA 的簽訂對鋼鐵業與石化業會有利基，海西特區可能也是一個誘因，以及國內環保壓力。

-還有生成加工的原料需求，只要中鋼訂一個盤價，日韓就會把價格抬高，向日韓購買特殊鋼的時候也可能遇到問題。

-鋼鐵業的憂慮是 ECFA 簽訂後，大陸方面會傾銷，所以向經濟部長提出一個請求，是不是讓中鋼、義聯、鴻海集團組成生成加工產業鏈，他們提了一個很好的例子，台灣的腳踏車為什麼可以屹立不搖？這是因為產業間拋棄成見所組成的產業鏈，將產能提昇，所以危機也是轉機。

➤ 育成中心

-我贊同成立國家級的研究中心，甚至市政府還要主動成立育成中心，而且這個育成中心，不能只看量產，應該也要設計研發，或可以設立與觀光產業或醫療照護相關的中心。

➤ 最近也觀察到年輕人加入有機農業，對這些農業做管理與生產。例如台東關山阿度腳踏車店的成立帶動組合成一個觀光區。

➤ 面對產業轉型，量產年代的過去，國際分工的趨勢許多產業轉往東南亞，即使我們不動別人也會動。產業發展上有幾個趨勢要去思考一個就是產業計畫；第二，是人口老化及少子化；第三，是全球氣候變遷趨勢，環保永續樂活的趨勢。

➤ 面對高雄產業未來發展趨勢，有兩種方式一種是內需型，一種是外貿型，最近的國家政策，高雄市不能被忽略，六大新興策略有很多利基可以讓台灣發展，如林教授所提的南部國際複合式產業走廊，有花卉、石化等。

➤ 石化業的缺點就是高污染，可以高碳排放來解決這個問題，這就是低碳綠能產業。

➤ 目前高雄也慢慢發展太陽能光電板，若能延升到家庭，應用到都市這種層面的時候，單單是內需市場就做不完了，但台灣都偏愛作量產，可是量產易受到景氣循環波動，所以廠商可能還需要調整心態。

➤ 最適合南台灣的可能性有綠能醫療照護、觀光產業以及精緻農業等，要搭配文

創一起。

2. 觀光產業

- 縣市合併可以加強南台灣旅遊深度，可以有更深層的體驗，像愛河、英國領事館等都很漂亮，可是就是沒深度，讓第一次來的人，搭著船繞一下愛河，就這樣而已，未來應該要加入導覽解說，才能對這個城市更加認識，比如說像煙火活動可以模仿台北的模式辦國際創意團隊競賽，打響知名度，但是這十年來都是這樣鎖國。
- 高雄市縣我們有四個原住民村落，內門宋江鎮的文化、總鋪師文化、眷村文化等，以發展在地文化，增加高雄觀光的深度，如到佛光山可以參加抄經活動。

空間結構上大家期待太多，高雄在跟國際發展上的定位，我們希望做為南部地區的門戶地區，要串連國際，成立經貿網絡，但我們制度性障礙其實存在不少，如果看海西特區，不就是高雄最早弄的自由貿易港區的雛型，他只不過開放更多台幣可以花，我們應該適應 M 型社會的趨勢，就像中鋼、中油這系列產業的提昇，到生成加工，M 型社會中出現的中短期失業。這些人可以轉到觀光精緻農業、醫療照護產業，這些產業都需要上、下鍵的員工。

數位落差或知識落差市縣市合併後要加強，因為六大新興產業以 IC 為主，但沒有通訊產業可說是沒有神經。

主持人：李樑堅 主任秘書

鋼鐵業對於高雄來說，價值很重要！我們的中鋼到底該如何與韓國產業來媲美？我們現在有個問題，很多人都說鋼鐵石化業是個污染產業，那就不要嗎？鋼鐵石化遷廠，30 萬人會失業。我覺得很多政治人物很不負責任，很多老百姓都是民粹，不知道自己身處的狀況。許多未來的石化廠遷廠計畫都已經開始執行，那未來高雄會不會在外海設立石化園區，連結林園區，這個政策我還不能說什麼，但是重點還是希望這個政策能讓石化產業不能脫離產業主軸。

再提到一個貨櫃車專用道，當實是希望貨櫃港的交通和市區的交通不要有衝突，我來大學教書的 82 年教書，83 年審這個案子，直到最近才通過，那為什麼？因為貨櫃車通到下面有些商家會受到影響，但其實沒有很多人。八十年到現在才通過，執政者沒有執行力，我們國家有公權力，但沒有執行力是最重要的問題，以多數民意為主才對呀！這是我一直在強調的問題！為了那十幾戶人家不敢做，現在貨櫃車弄得市區交通大亂！

與會來賓：林皆興 教授

1. 財政問題：

- 從公共事務與公共政策的角度來看，從之前規劃的三都到現今的五都，最重要的問題，便要從財政的問題關心起，長年以來地方財政的窘迫大家是知道的，那縣市合併是否可以解決？舉個新北市的例子來看，在還沒有正式成立，就已經開始討論財政分配，比照直轄市！那互相比較起來，五都裡南部財政拿到最少，要讓地方政府有發展是有難度的。
- 應該在市縣合併之前就先將地方制度法、財政劃分法這些都先做好，才能有個完善的規畫。整併過程的財政問題能否調高，兩區社會福利支出差很多，應該也要被重視。

2. 產學合作：

- 學術界來看市縣合併，是沒有誘因做產業合作，對教授升等系所評鑑沒有加分，國科會與產學合作會把產學合作放最後，以國外英國曼徹斯特大學來看，是跟高雄很像的，從工業轉型到發展大學產業，將大學整併起來。而反觀高雄7所學校是否可以整合，與產業界如何有更多的合作都需要再思考。

3. 觀光產業

- 以愛河為例，之前我們帶外國學者觀光需從頭講到尾自行解說，很累！諸如此類的事情，高雄未來在觀光方面是否可以做深化精緻的動作，這是比較重要的！
- 文創產業、數位電影內容，是高雄縣市合併下能做的方向。產業輔導措施要能活化數位與電影文化產業，對年輕人能有聚焦，讓他們對生命有感動！

與會來賓：張玉山 主任秘書

從各位的建言中學到許多，我就提一些問題讓大家一起來思考：

1. 財政劃分

只是分比例不可能解決，將來中央稅地方稅怎麼分要好好討論一下，長期以來，中央都以財政分配來控制，很多時候造成不公，現在地方權力集合，責任也很大，整個治理架構上都是值得再討論的，不然的話我們都沒有錢，如何建設城市！

2. 縣市合併的組織磨合問題

以垃圾與自來水來說，收費的標準不同。以高雄大學的合併問題，現在重點是在於價值的問題，就以我們洞口的鼓山國小來說，我們只要跟他們說要幾間教室，他們就說有很多空間，因為少子化，教室多了。現在誰搞第二校區，那間學校就變窮，其實現在做什麼事都要看賦予的價值，我覺得現在的重點未必在硬體

而是軟體了!這是我們目前該有的認知!

3. 合併之困境

市縣合併包了第九及第十分區，我們為此花了很多錢鋪路，可是來個八八水災，下雨就破功了!那未來市縣合併這些地方要繼續發展觀光嗎?這些是必須要去思考的!我們不要剝削地球!還有個問題，我覺得中央在支援這些地方時，中央權力要下放，應該要提供貼近地方需求的補助，應該要救急!

與會來賓：林進添 主任

今天我以過去在高雄市的立場說明對高雄縣市合併的看法：

1. 產業發展模式

高雄市在思考招商的產業發展模式時，都是以大高雄為出發點，但是十大建設以後大鋼廠都不需要地方政府去指導，縣市合併以後，以前在產業發展的招商模式除了研發以外，還有沒有其他方式可以去做?但是現在縣市合併了之後，高雄縣市土地增加了將近二十倍，那這個部份將如何去作產業發展?在既有的傳統產業下如何發展新興產業模式，值得我們思考。

2. 人才培育

產學合作的輔導需加強，針對產業本身欠缺的需求去加強輔導培育，現在產業補助的資源，都是和經濟部或其他的地方申請，但受到一些限制，以致產學合作功效不好，假如產業的需求由產業本身提出一些想法，由學校去做一些創意合作，例如包裝的部份結合學校的創意，馬上企業就可以使用，那麼這樣產學合作的功效才會發揮。

3. ECFA 簽訂的影響

讓石化產生三十萬個就業機會，大概有一兆的產值，大部份都是在高雄市地區。對於 ECFA 簽不簽的問題，訪問過東莞的石化工廠，他們表示如果 ECFA 不簽的話，一年內他們就會搬到海西專區，但是簽的話有幾個大的石化工廠表示至少可以維持一陣子的平衡。鋼鐵業與石化業以後是不是會到海西專區發展，如果去的話至少要五到十年之間的建樹。

政府部門為了因應自由貿易化、產業調整方案，提供了相關措施，我們應該去思考高雄市為了要配合這些相關措施、爭取相關的輔導措施落實在高雄市才是我們未來的產業發展基礎。

與會來賓：謝琍琍 副局長

在這樣的座談會中勞工局應該算是最末端的，今天來是想要聽聽看到底高雄市的產業發展走向，是直接會影響高雄市勞工局就業機會的爭取或是人力資源的培訓上面有一些不同的思考。

1. 人才問題

未來希望高雄市這二十三所學校科系人才的培訓，會直接呼應到高雄市廠商職缺，根據目前徵才資料的提供呈現幾乎都是北部、中科的廠商，高雄市的廠商只有八家，六十家廠商裡面只有八家，這是極需要正視的問題。

2. 人力資源能量的提升

人力資源能量的提升，是勞工局需要加強的地方。不過，我們會碰到的問題是-產業需要是什麼?在地廠商需求是什麼?產業的未來走向，這一部份勞工局確實掌握不清楚，現在唯一能解決的是在地廠商的需求；需要什麼樣的職缺才能去爭取，目前處於被動的滿足狀態下，是很難去處理整個產業發展的狀況。有提到高雄市現行產業，像石化業的中油高雄廠的遷廠可能會影響到三十萬人，是就業上的一個凋零，這部份是應該要加強和思考的地方。

與會來賓：鄭凱仁 股長

在國土計劃上面，產業是沒有辦法平衡它，縣市合併之後土地特性更多元，像森林、水、海，這些都超出高雄市都發局的想像，像那瑪夏鄉等，包括高雄縣有將近十萬風景未登入土地，像這些非都市土地該如何應用是我們目前想要去了解及規劃的。

另外海空經貿城從港一直沿線到高雄縣，連結了許多工業區，希望可以擴大成高雄港後面的一個腹地，使整個沿線土地整個可以帶動起來。另一個部份就是屬於綠能與低碳的部分，為了適應氣候變遷所以這也是我們之後著重的一個方向。

與會來賓：呂德育 科長

98年縣市剛合併時由於經費很少，各位學者專家期待經濟白皮書做的宏觀、有前瞻性，做為高雄縣市產業基礎的資料和未來規劃的重點及主軸方向。

1. 高雄海空經貿城

我從需求面與基層執行面來驗證可行性及未來效果性，高雄海空經貿城雙港經濟是否可帶動經濟，這個部份還是存在高雄港及小港機場經濟互補性的問題，台北港成立以後會影響高雄港，因為台北港是BOT像長榮、陽明、萬海海運，成立以後會對使用高雄港產生競爭的問題。

2. 政策執行力

高雄港的人力資源存在著有些衝突性問題,像遊艇停地的案例,高雄港在執行上面有問題。後來又發現在法律上有問題,又多花錢去處理推翻之前的政策。高雄市政府在決策很多案子時在計畫上是可行的,但是在執行面可能把整個計劃都延宕。

3. 石化產業

另一個問題,就是想把石化業趕走,但近年石化業也積極改善污染的問題,94年與95年中油大林廠投資了一個62億和388億元案子去更新設備和提升效能,一直在持續的運作執行中,現在高雄港的自由貿易區開發主題是由港務局主控後續的整個狀況。

4. 土地商品化

工業區土地租售問題變成一個商品和不動產的投資,變成要買土地的人買不到,有土地的人不去使用,土地商品化對產業會產生蠻大的影響。

5. 產學合作

目前高雄市的基礎產業,有很多老師有提到文創、觀光、綠能的部份,其實地方政府在這部份的資源很少,所以我們目前在推育成中心,因為在經濟發展的時候還是要著眼在一個產業的發展,所以我們現在把閒置空間像福德市場,把它改成產業育成中心,就是指可以直接把產品轉換成商品直接販售的中心而不是在前端的研發。我們也提供了關懷計劃在產學合作上面提供了一個媒合的機會。

6. 文創產業發展尚需時間

文創產業是個很重要的產業,其實要能夠發揚光大的基礎是在開發中國家和中產階級以上的社會,所以要在這個肚皮都不能溫飽的地方發展一個雅緻且很有空間的地方,實在是較為困難,而且高雄市百分之七成還是勞動階層的狀況下,文創產業需要一段發展的時間。

主持人：李樑堅 主任秘書

土地資源裡面在縣市合併之後變成二十倍大,然後有很多介面的部分,尤其是旗美地區包括在整個都市計畫建設裡面有不同的考量,或許可以從以下幾個層面思考：

1. 從城市型變成城鄉型的發展結構。
2. 土地資源要檢核我們產業發展的需求,重新作一個規劃。產業主軸裡面人口變多時區位、定位發展的方向,不應只有在地觀點還要有國際、亞太的思維整個納入進來,最好是能夠找到一個產業能夠讓我們既有產業群能夠維繫又能夠開發更多的部分,包括綠能、醫療照顧、精緻農業、體驗經濟、觀光、太陽能的

部份，提到許多主軸及配套措施，建構育成中心等案子。

3. 合併所面對的三大障礙：制度、法令、財政。高雄縣市資金負債不同，合併後財政資源增加還是減少？
4. 兩縣市的社會福利落差很多、街樓公共建設的投資包括大眾運輸的服務都是大筆經費的投入，原來國立高中改成市立高中的經費(一間3億，十一間共33億)，包括育嬰津貼、幼教補助都不同，研考會有在委託一個案子在精算這三大障礙該如何克服解決。
5. 高雄市、高雄縣、高雄港三個區塊，高雄港是再造方案裡面，港市如何活化與再造，配合我們縣市合併基礎能夠加大它的效能範圍，高雄港和小港機場都有面對一些缺點和困難，我們如何從這些劣勢之中去調整和改變，是需要向中央積極爭取的，無論是經費、政治上的挹注，尤其是行政院規劃的海空貿易城，讓港市再造產業提升的一個理念，提供就業量能夠有一個更好的發展願景。
6. 在規劃裡不應該只有 2010 而是要有 2030 這種規劃未來願景的一個觀念，讓高雄縣市去要結合一些在地資源、人力資源的一個調和、大學量能研發的一個整合，才能有一個更好的發展方向。

附錄 - 會議剪影

➤ 與會來賓照片

		
李樑堅 教授	劉馨正 局長	吳濟華 教授
		
謝俐俐 副局長	林建山 社長	張玉山 主秘

		
<p>吳文彥 教授</p>	<p>黃營芳 教授</p>	<p>呂德育 科長</p>
		
<p>林旭佳 組長</p>	<p>王紹銘 科長</p>	<p>鄭凱仁 股長</p>
		
<p>黃俊榮 股長</p>	<p>林進添 主任</p>	<p>陳杏怡 股長</p>

		
<p>吳連賞 副校長</p>	<p>何東波 院長</p>	<p>賴文泰 主任</p>
		
<p>郭耿華 科長</p>	<p>林皆興 教授</p>	<p>鍾立堅 局長</p>

➤ 會場其他照片

	
<p>西子灣沙灘會館海景餐廳</p>	<p>座談會海報</p>
	
<p>座談會場地</p>	<p>座談會場地</p>
	
<p>座談會立牌</p>	<p>座談會進行</p>



簽到桌



座談會進行

➤ 與會貴賓邀請函

外觀



內頁

謹訂於二〇一〇年三月二十日(週六)上午十時，假國立中山大學西子灣沙灘會館海景餐廳，舉辦「高雄市經濟發展白皮書」座談會。

誠摯邀請您 蒞臨指導

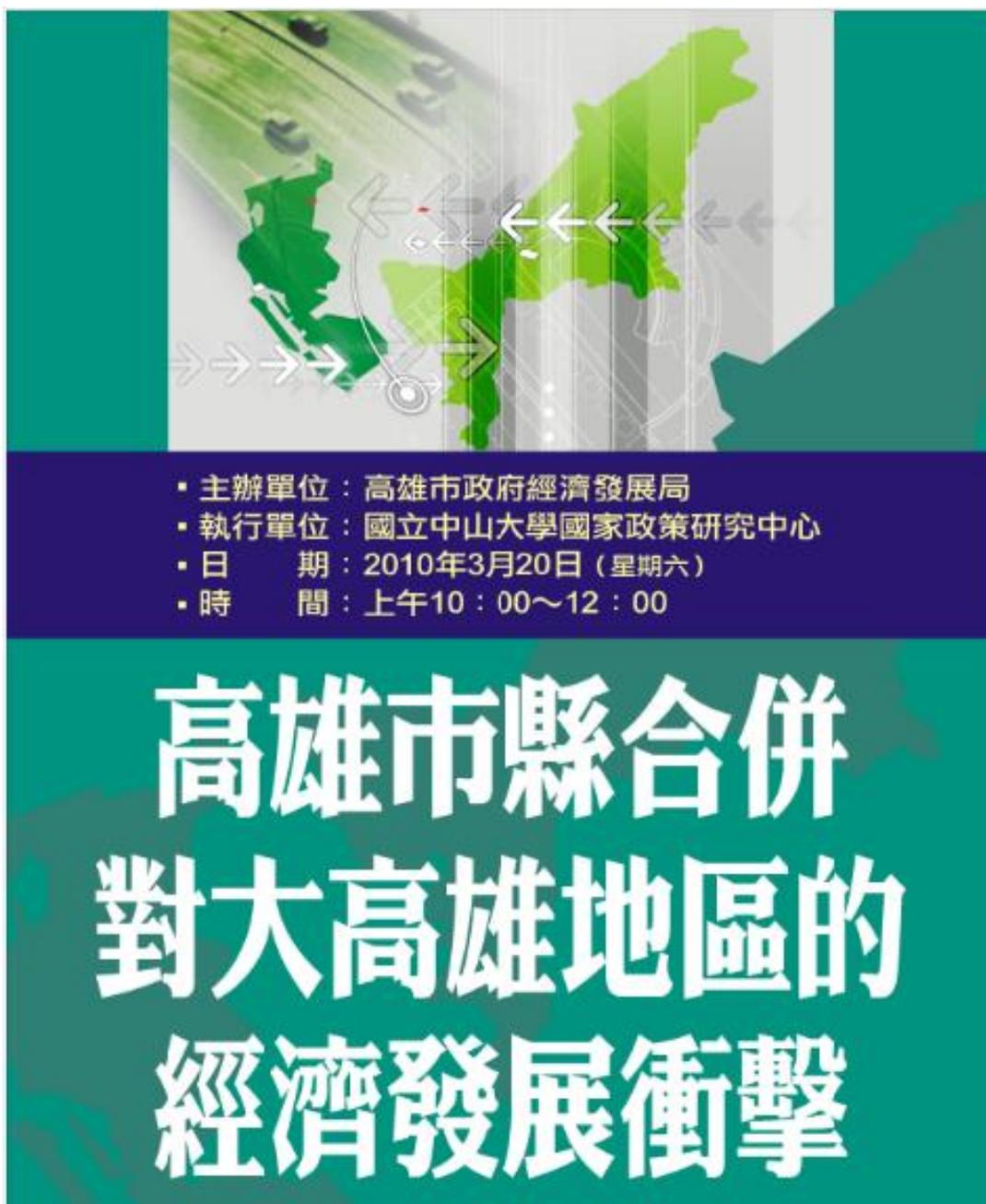
高雄市政府經濟發展局
國立中山大學國家政策研究中心主任 吳濟平 敬邀

中山大學地址：高雄市鼓山區蓮海路 51 號
歡迎利用捷運西子灣站 1 號出口轉乘《請 1》綠公車至中山大學行政大樓站。

聯絡人：李佩玲 0985176027
李麗秀 (07) 5254908

「高雄縣市合併對大高雄地區之經濟發展衝擊」
座談會議程

9:30~10:00	報到
10:00~10:15	說明會議目的與討論內容 主持人：李隆聖教授
議題座談	
10:15~11:30	討論議題 1. 大高雄合併後對地區產業發展之挑戰 2. 合併後資源如何運用以帶動高雄新經濟發展 3. ECFA 對大高雄地區產業發展的影響
11:30~12:00	交流與討論
12:00~12:15	主持人總結
12:15~	會議結束 會議餐敘



- 主辦單位：高雄市政府經濟發展局
- 執行單位：國立中山大學國家政策研究中心
- 日期：2010年3月20日（星期六）
- 時間：上午10：00～12：00

高雄市縣合併 對大高雄地區的 經濟發展衝擊

【高雄市經濟發展白皮書專案】座談會紀錄 2

大高雄地區未來經濟發展願景

主辦單位：高雄市政府經濟發展局
執行單位：國立中山大學國家政策研究中心

中華民國 99 年 04 月 30 日

一、座談名稱

大高雄地區未來經濟發展願景

二、活動時間

2010年4月30日(星期五)下午2時至4時30分

三、主辦單位

高雄市政府經濟發展局

四、執行單位

國立中山大學國家政策研究中心

五、活動地點

高雄西子灣海景沙灘會館

六、邀約來賓(依姓氏筆劃排序)

主持人

吳濟華 國立中山大學國家政策研究中心主任

與談代表

吳景鑫 中鼎工程公司煉油石化專案一部資深經理

呂德育 高雄市政府經濟發展局第一科科长

宋廷棟 高雄縣政府勞工局局长

李威穎 高雄市工業會總幹事

周玲玟 高雄市議會議員

林文宏 中油楠梓科技園區開發小組執行秘書

林勝益 台灣中油股份有限公司煉製事業部副執行長

柯勝峰 光陽工業股份有限公司副董事長

徐弘宇 城都開發股份有限公司總經理

張天明 經濟部加工出口區高雄管理處三組副組長

莊儲源 中鴻鋼鐵股份有限公司鋼管廠廠長

郭怡君 工業技術研究院產業經濟與趨勢研究中心 研究員

黃明芬	智冠科技股份有限公司稽核處協理
黃柏霖	高雄市議會議員
黃義佑	中山大學產學營運中心副主任
黃營芳	高雄應用科技大學工業工程與管理學系教授
劉馨正	高雄市政府經濟發展局局長
鄭博文	國立屏東商業技術學院不動產經營學系教授
鍾孔炤	高雄市政府勞工局局長
韓育霖	中信造船公司副董事長
鍾祥鳳	加捷科技事業股份有限公司總經理
魏碧芬	欣亞數位股份有限公司總管理部董事長

七、座談會討論主題

討論議題：

1. 產業對高雄市縣合併的看法
2. 大高雄合併後產業發展之期待
3. 合併後所需之政府協助為何，以帶動高雄地區經濟發展

八、座談會議程

時間	活動內容
13:30~14:00	報到
14:00~14:15	主持人（吳濟華教授）
15:15~15:30	議題座談
15:30~16:30	交流與討論
16:30~	主持人總結 會議結束

九、會議聯繫人

- 國立中山大學國家政策研究中心 專案研究助理
李佩珍 0983-176-027
- 國立中山大學國家政策研究中心 專案助理
李麗秀 (07)525-4908 (07)525-2000*4908

十、會議記錄（重點摘要）

主持人：吳濟華 主任

感謝各位今天代表來參加下午座談，有關未來大高雄經濟發展的願景一個溝通，我也盡量邀請高雄縣代表出席，不過因為某些原因高雄縣代表未能參加。不管怎麼說，總是一個開始，高雄市產業需經過長期溝通，一點一滴去經營，透過這活動盡量把觀念拋出來以形成共識，一定能為高雄產業發展帶來很大力量，相信經發局未來很快可以看到成果。而雖然經發局有一定政策想法，但希望透過學術跟產業的座談，提供更多寶貴的意見。

*與會來賓介紹(略)

與會來賓：李威穎 總幹事

高雄市縣合併後，對整個產業生態或多或少會有改變。以前思維都是工業管理，現在變更名稱為工業發展，開始引進發展的概念，而要談發展前，必須先對產業構面做個初步瞭解。

1. 高雄市聚落多集中在楠梓、三民區，包括前鎮、苓雅這幾個聚落，雖然家戶數不多，卻擁有相當的工作人員數，這跟三級產業有很大的關連。
2. 高雄縣比較大的工業區是大發工業區，那仁武大社兩個場所加起來也有 5,500 多家，岡山鎮也有 5,000 多家，這些未來對高雄市都是很重要的開發地區。
3. 合併完後，農林漁牧產業的單位數會大量增加，另外礦業跟土石採集業也會增加。高雄市之前往商業都市轉移，將高雄縣合併進來後，二級產業還是保有很大比重。
4. 以前高雄市經濟發展長期習於服務臨海工業區，未來縣市合併後服務對象的樣態會略有不同。
5. 經濟部所指出的 ECFA 受害產業中，非金屬礦業的石材跟陶瓷未來都會隨著高雄縣市合併一起併進來。
6. 就基本建築業來說，高雄市跟高雄縣都具有不少鋼鐵產業。
7. 高雄市長期習慣操作工廠及商業服務型態，未來合併後在這部分改變並不大，執政者比較要注意有些新根基產業該如何重新輔導。
8. 高雄縣機械設備產業高於高雄市，是由於高雄縣具有較大腹地，容得下機器設備發展，汽車零組件業也是如此，且其是 ECFA 受益產業之一，未來將會產生生態上變化。

9. 營造業是都市型產業的樣態，故高雄縣營造業還是會跟高雄市營造業有些不同。
10. 目前非常注重專業科學服務業及資源服務業，員工薪水跟知識較一般產業高出許多，不過在高雄縣並不多。

與會來賓：林勝益 副執行長

1. 高雄縣市合併後有很大互補作用，高雄市有山有河有國際機場，基本條件相當完備，再將高雄縣農漁牧和一些加工業納進來則更完整。
2. 目前幾家大公司想要發展雲端運算，需要耗損相當量的冷能，而中油正好有天然氣冷能發電基地，在未來新高雄都的結合會是很好的利基。利用新科技產業跟傳統農業漁業結合，可以創造很多產值。
3. 煉油廠部分，中油產量目前佔全國需求供應 70% 左右，石化產業也提供相當大的比重，未來這區塊不能放棄掉，不過也有部分要轉型。如高雄廠要轉型成新的綠能、能源、生技、材料或者是研發中心，一方可以帶動新經濟發展，也能避開交通要衝及對都市區域污染的這些舊有負擔。
4. 服務業、觀光業會是高雄都發展方向，不過需要慢慢轉型，不要新的還沒上來前就把舊的趕掉。未來朝這幾個方向，把基本都市聚落規劃做好，顧好產業基礎環境，提供稅匯的優惠，財政方面可給當地回饋，讓整個產業可以更合理發展。
5. 觀光業部分，要建立高雄都地標，不要只規劃活動或是建築高地標，把週邊環境整理好，自然就會帶動工商業繁榮，整個交通網也會活絡起來。

與會來賓：林文宏 執行秘書

針對今天議題，我就專注在楠梓煉油廠上面：

1. 目前還在營運的工廠區跟油槽區估計約有 200 公頃，其中工廠區預定在民國 104 年停廠，不論是否會停廠，該區土地因為有土壤及地下水污染等問題，都無法在第一期立即開發，需要再整治約 5 到 10 年。
2. 其他業務區、修復區及宿舍區共 100 多公頃未受污染的土地，目前正規劃引進產業，初步除了綠能為主外，也積極接觸生技、特殊材料、金屬中心。
3. 預計利用 600 坪左右的廠房進行研發，由於地目仍屬特種工業區煉油業，因此無法讓一般其他產業進駐，目前首要目標為地目變更，雖然預估時程也要 2、3 年，不過也可視為中油轉型的開始。

4. 二氧化碳減量方面，會投入研發二氧化碳的捕捉與儲存等。

與會來賓：黃營芳 教授

1. ECFA 概念將鋼鐵與石化歸為可受益產業，不過目前越南與中國海西石化園區不斷誘使鋼鐵業外移，若未來後勁煉油廠再撤離，要注意是否會因此瓦解大高雄的主要產業支撐力。
2. 假設中油將來轉型想以清潔能源為目標，它的走向是否符合國家未來發展方向，若不符合期待，建議多跟市政府、民間或是相關單位多多合作，期待轉型能造出替代石化園區的支撐力道。

與會來賓：林勝益 副執行長 (回應)

1. 產業轉型需要時間，設定大方向後再慢慢轉變，目前中油方針就是加強本業，積極轉型。
2. 現在是全球專業分工時代，不能只考慮國內需要。要以全球角度去思考如何發展最經濟環保又能提供全球能源所需的方式，企業自然會往有效率的場域發展。
3. 高雄地區若沒有開發新區塊就難以再發展，目前國內上游廠商已被對岸海西石化區搶走，下游則回頭進行國光聚落規劃案。若不思考其他服務轉型，高雄產業將會面臨被挖角的壓力。
4. CO₂是中油積極發展的另一區塊，發展 CCS 技術(carbon capture and storage)，將 CO₂捕捉輸送再利用，資源化成新電能。
5. 國內近來積極推動電動車以減少移動污染，不過相關技術還不成熟，且根本的電能源流也是一大問題。應透過生質能源直接取用太陽能，積極發展新綠能以兼顧環保與經濟效益。

與會來賓：林文宏 執行秘書 (補充)

1. 中油基本上都配合政府政策在走，以盡力符合社會期望。另一方，我們期望轉型，不過也希望能保留部分原來產業部份，創造地方繁榮跟就業機會，希望能讓產業跟各面向都能圓滿。
2. 下游廠商若轉往國光石化園區，將強烈衝擊高雄從業人口，預估會流失近 20 萬就業人口，產值高達 9,000 多億兆，若要靠新型產業替代此一缺口，會來不及

也會不夠多。

與會來賓：鐘孔炤 局長

1. 以仁大工業區來看，原料生產約有 65% 是外銷中國，內需比例只剩 30%。因此國光石化工業園區的廠商群聚效力會是在國外，對於就業人口不會有所增加。
2. 大陸沿海地區碼頭貨櫃規模眾多，對於高雄未來能否成為亞洲貨櫃營運中心並不樂觀。
3. 投資很多不代表就業率高，反倒有可能因為新科技帶來的自動化，而導致更高的失業率。
4. 生產性服務業或稱為 2.5 級產業，主要是連結製造業跟相關周邊需求的產業，包括部分工業研究、或者設計研發案以及製造業需要的法律服務，會是未來大高雄發展經濟的一個面向。

與會來賓：劉馨正 局長

1. 近期去拜訪鴻海，才發現鴻海並不知情有日本業者將投資高雄，擔心只有自己要投資，顯示整個招商資訊不流通。
2. 台北有廠商願意搬遷到駁二地區，足見高雄整個產業結構效應已經逐漸產生，營造出數位產業的聚落效應。
3. 產業發展中，企業升級最容易做，轉型很困難，轉業則失敗最大。由於市縣合併會改變產業結構，要幫助產業升級轉業，必須先瞭解產業現況，才能讓產業在簽訂 ECFA 及市縣合併後有所發展。
4. 光電產業在南台灣會是非常重要的創新產業。由於太陽能就占了綠能產業半數，未來應結合高雄市綠能產業中心，積極發展綠色產業。
5. 工研院在中央研發補助的經驗非常深，將來可透過產官學三方共同提企劃合作書，到中央申請研發補助，協助大高雄產業發展，增加未來大高雄創新產業。

與會來賓：鄭博文 教授

1. 大高雄合併後不要放棄傳統工業，要積極創造農漁牧產品的群聚，升級傳統工業的附加價值，它就可以在各個地區復活。另外，石化產業也不應放棄，即使過去曾因製程缺失造成土地污染，要有信心現在技術進步絕不會有相同問題。

2. 軌道工業在未來會擁有不錯的發展，大陸相關產業已逐漸成形，可惜台灣鋼鐵業未能型塑出來，這之中還有不少附加價值是可以去營造的。

與會來賓：黃義佑 副主任

1. 主事者觀念要能確立，只要大高雄未來布局方向正確，才能產生後面一連串的相關效應。
2. 不希望石化業離高雄地區太遠，但是可以思考其他服務轉型，積極走出去。
3. 高雄都會區要創立具有台灣特色，又能兼顧國際化目標的產業。現今產業難免有幾個是模仿他人風潮而成，缺乏台灣核心產業價值，要尋找他人無法取代的獨特價值。
4. 待新政府單位確立後，即可跟大企業聯手向中央申請大筆補助，藉此達到產業輔導管理目標，增進高雄市區產業發展機會。
5. 大高雄地區周邊既有產業園區的廠商，主動編制經費投入研發或與學校進行產學合作的比例並不高，未來各園區管理局或地方政府等相關單位，應該設法強化企業界與學研單位之鏈結。

與會來賓：吳景鑫 資深經理

1. 石化業及鋼鐵業都算是高污染，而許多高科技產業也會對環境造成高污染，如何去提高企業層次以降低污染，是未來要關注的地方。
2. 需思考整個台灣，乃至整個大高雄地區未來發展強項會是在哪，又大高雄地區有哪些面向是值得我們自己去發展，有哪些資源、人才與土地可以好好去規劃。

與會來賓：莊儲源 廠長

針對高雄縣市合併，提出兩點欠缺面向以供大家思考：

1. 缺乏污染防治

高雄市正陸續鋪設污水下水道，高雄縣卻缺乏污染防治設備。高雄區去年爆發空污事件，不過相關政府單位所能提供助力並不大，最後未能查出污染元兇，反要廠商負擔敦親睦鄰費，對廠商有失公道。

2. 水資源匱乏

今年水資源將面臨嚴重挑戰，要透過回收雨水、海水淡化等手段達到水資源

利用。前面提到產業要聚落產生，不過這必須建立在有良好水資源的基礎上才行。

主持人：吳濟華 主任

在好幾個座談會中都有提出水資源對高雄產業的重要性，感謝莊經理的寶貴意見。

與會來賓：張天明 副組長

1. 水電對加工出廠商是非常重要的議題，只要供應源一旦中斷，就會造成產業巨大損失。因此需要思考如何確保水電供應，而某些供應方式如：運輸時的交通動線、管制，也需要地方政府的協助。
2. 大高雄產業發展一定要有品牌。接待外商時，透過伴手禮讓投資者留下感動，才能增加投資者投資意願，有利在世界布局。
3. 鋼鐵跟石化是人類不能缺少，要想辦法留下中油。雖然高雄無法像新加坡建置海上煉油廠，但是還有其他方法可以克服污染問題。
4. 最後想拜託劉局長，加工出口區的第二園區前面道路不開，對於園區發展會有不利的影響。

與會來賓：劉馨正 局長 (回應)

1. 水的問題就如同海港與機場，都是中央可以著力的點比較多，高雄市政府能做的就是協調，希望黃議員也能幫忙，這必須要中央力量幫助。
2. 東港溪由於上游污染無法供應民生用水，要盡快推動林木政策。可惜中央互相推託責任，若拖延到新縣長上任，則將因為連任壓力而更無法執行。
3. 高雄市政府可以跟加工出口區做很好的聯繫，如前次拜訪日月光發現到他們有供電不穩的問題，便立即向台電反應尋找癥結點，我也希望加工出口區能趕快推行發展。

與會來賓：黃明芬 協理

1. 文創產業很適合在南部發展，第一是因為南部的文化感及本土感都較北部強，第二是因為高雄人才忠誠度高、流動率低，研發投資有其價值，第三是南部有2/3的遊戲動畫相關設計大專院校。

2. 目前美術設計 OEM 部分，我們創意勝過大陸，甚至可以進行到 ODM 程度，這在未來值得投資。
3. 經發局有提供閒置的舊樓讓小型文創業者直接進駐，而我們在經發局的支持下也預計要建置創意育成中心，希望未來縣市合併後，大高雄擁有更更豐富的資源可以繼續推動文創產業。

與會來賓：李威穎 總幹事

針對高雄縣市合併，提出兩點應立刻著手的面向：

1. 要立刻羅列出本來兩個區域應該共同討論，卻因為行政區域分開而受阻的議題，如污染防制等，並交由未來新團隊立刻去執行。
2. 在探討產業前，要先妥善規劃高雄市的交通，瞭解合併後產業該如何運輸移動。

與會來賓：徐宏宇 總經理

聽完各位先進的意見，我將從未來大高雄地區產業的空間面來向各位報告：

1. 空間願景，以高雄港跟小港機場為首的周邊自由貿易港區，可以發展為創新產業運籌園區，這系列工業區可以朝向依靠港口、雙港為主來適當提升。
2. 中高雄有台泥、九如路周邊等市區型工業區，應該可以配合目前整個都市成長，適當轉化成都市休閒產業，或是比較優良的示範性住宅社區，如綠能。而多功能經貿園區則可積極吸引 2.5 級產業進駐，進一步提升 2 級產業的技術。
3. 其他縣市都有劃定高鐵特定區，第一圈歸為產業專用區，第二圈才是住宅區跟商業區，希望藉由高鐵優勢帶動地方發展。高雄市因為空間限制沒有這樣的腹地，縣市合併後預期高鐵站也將會有商業區的示範型綠能住宅
4. 大高雄在整個產業空間的願景，合併後應凝聚出共識。
5. 土地適時的提供，對產業會是很好的助力。比如遊艇專區的提供，若地方政府不能在業者有需要時就提供土地，將無法留住產業。
6. 高雄很多產業園區分屬中油、國科會等，但決策協商平台其實都在中央，未來推動大高雄經濟發展要多注意這塊。
7. 大陸觀光客以倍數成長，高雄市應提供新興地區吸納未來預期觀光客的量，譬如旗津纜車、國際觀光旅館或是招商計畫等，藉此讓高雄在升級二級產業外，也能提升軟性的觀光業，增加產業多樣性。

與會來賓：郭怡君 研究員

1. 縣市合併後產業發展佈局，可依循「新興產業」、「中堅產業」、「主力產業」、「全球佈局」路徑發展，結合地方特色，全球趨勢併入規劃。

2. 對高雄地區而言，建議如下：

(1) 主力產業

高雄縣市合併後，主力產業仍是石化、金屬及鋼鐵，石化可往特用化學品的高附加價值（升級）發展，金屬則可朝醫療器材（跨業）整合。

(2) 中堅產業

發展中間及新興產業以挽救就業力流失，中間產業可靠觀光帶動就業人口。以市政府推動數位電影行銷高雄為例，政府可將智財權、行政支援、後製、公仔等設計周邊商品等周邊資源一同整合發展。

(3) 新興產業

政府應投以更多關注在綠色產業和廢金屬回收，並引入領導廠商跟人才加以輔助幫忙。以日本「城市採礦（Urban Mining）」產業為例，許多廢金屬中存在著貴重金屬，即可抽出成為儲備戰略工具。

與會來賓：黃伯霖 議員

1. 一個進步的城市有三件事很重要，(1) 政府的行政效能、(2) 人力資本、(3) 城市生活魅力，高雄已具備相當的城市魅力，因此要關注在如何增加政府效能及人力資本。

2. 人力資本方面，或可結合南部各大專院校作為中小企業升級的智庫，藉此幫助他們培養產銷人才，及提升經驗、管理各方面的能力。透過公布門輔導一般產業，可帶動產業的價值鏈。

3. 密切注意高雄海空經貿城兩千多億的預算如何佈局，它會影響港區腹地增加以及水岸環境。

4. i-service 觀念很重要，隨時讓市民體認高雄有很多建設計畫和資源可以讓他成長，一個城市會不會發展跟信心有很大關連。

5. 南部廠商資訊化不足，得到資訊相對弱勢，所以很多輔導到南部來就減少許多，市府應扮演起輔導產業的角色。

主持人：吳濟華 主任

高雄有關人力資本研究單位很少，類似智慧型研究機構都以台北居多，我們可以繼續朝這方向去努力。目前高雄市還是居於老二，縣市合併成為港都後可能會反倒變得沒有競爭力，從老二變成第三、第四。不過危機可以變成轉機，高雄縣很多資源能夠成為高雄城市發展的正向力量，我們應思考如何整合這些資源。今天非常感謝大家兩個半鐘頭的參與，謝謝。

附錄 - 會議剪影

➤ 與會來賓照片

與會來賓	
劉馨正 局長	

鍾孔炤
局長



李威穎
總幹事



林勝益
副執行長



莊儲源
廠長



黃營芳
教授



呂德育
科長



黃義佑
副主任



吳景鑫
資深經理



黃明芬
協理



張天明
副組長



林文宏
執行秘書



黃柏霖
議員



鄭博文
教授



柯勝峰
副董事長



徐弘宇
總經理



郭怡君
研究員



➤ 會場其他照片



西子灣沙灘會館海景餐廳



座談會海報



座談會場地



座談會大門口



座談會立牌



座談會進行



座談會進行



座談會進行



來賓簡報



座談會進行

➤ 與會貴賓邀請函

外觀



內頁

謹訂於二〇一〇年四月三十日(週五)下午二時，假國立中山大學西子灣沙灘會館海景餐廳，舉辦「高雄市經濟發展白皮書」座談會。

誠摯邀請您
蒞臨指導

高雄市政府經濟發展局
國立中山大學國家政策研究中心主任 吳濟華 敬邀

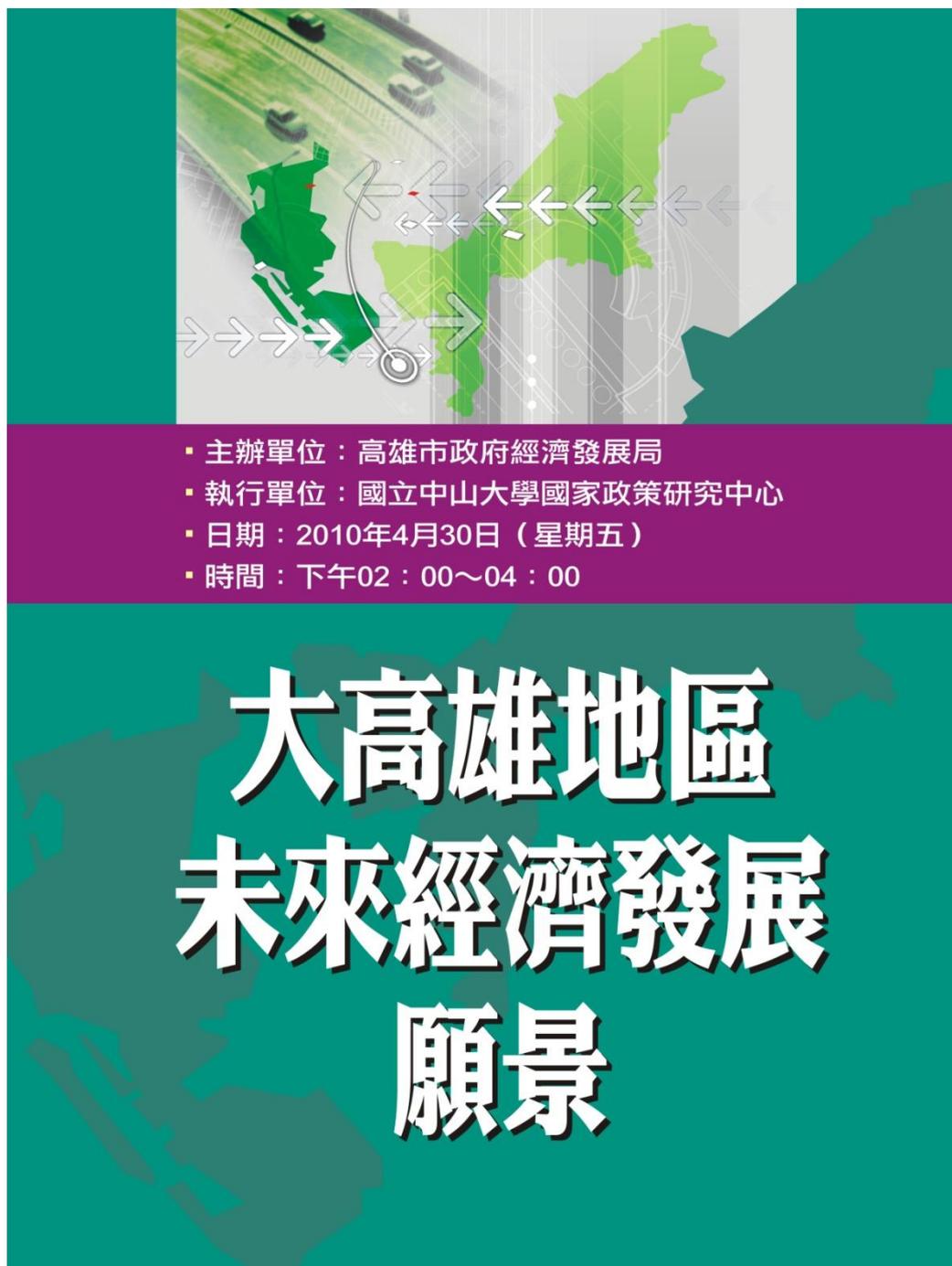


中山大學地址：高雄市鼓山區蓮海路 51 號
歡迎利用捷運西子灣站 1 號出口轉乘《橘 1》線公車
至中山大學行政大樓站。

聯絡人：李佩珍 0983176027
李麗秀 (07) 5254908

「大高雄地區未來經濟發展願景」 座談會議程	
13:30-14:00	報到
14:00-14:15	說明會議目的與討論內容 主持人：吳濟華教授
14:15-15:30	議題座談 討論議題 1. 產業對高雄縣市合併的看法 2. 大高雄合併後產業發展之期待 3. 合併後所若之政府協助為何？如何帶動高雄地區經濟發展
15:30-16:30	交流與討論
16:30~	主持人總結

➤ 座談會海報



▪ 主辦單位：高雄市政府經濟發展局
▪ 執行單位：國立中山大學國家政策研究中心
▪ 日期：2010年4月30日（星期五）
▪ 時間：下午02：00～04：00

大高雄地區 未來經濟發展 願景

⊕ 時間：2010年3月27日（六）

⊕ 地點：西子灣海景餐廳

⊕ 受訪人：中華民國建築師公會全國聯合會理事長 周光宙

城都開發公司總經理 徐弘宇

嘉南藥理科技大學休閒學院院長 何東波

義守大學公共政策管理學系教授 鄭安廷

義守大學公共政策管理學系教授 吳文彥

⊕ 訪談人：國立中山大學國家政策研究中心主任 吳濟華

國立中山大學傳播管理研究所 李佩珍

國立中山大學公共事務管理研究所 蘇思潔

⊕ 訪談摘要：

問1：大高雄合併後會對整體產業造成何種影響，又該如何因應？

何東波院長：市縣很多制度上的差異會使業者產生混淆與不安，像是高雄市的土地開發回饋比例遠高於高雄縣的土地開發回饋比例。未來的土地開發回饋制度如何調整會影響建築與其土地開發之走向。若高雄縣接受高雄市原有之回饋制度，則受益者可能是屏東市。若縣市維持現制時，投資還是會往高雄市區外圍移動，對高雄縣靠近高雄市的鄉鎮市有利。因此建構差異性的土地開發回饋制度非常重要。

鄭安廷教授：區域內部城鄉經濟的連結，由地方區域自己分析，或是協助他們，我們需要很多專業人才，去傾聽民意，才能夠了解真正參與地方經濟運作的夥伴並傾聽參與者的想法，讓政府了解每個地方的轉型課題以及可能造成的失業衝擊，並且需要去確認每個地區的相對優勢及SWOT分析結果，更需要將產業與生態觀點整合，以避免不必要的社會成本。

周光宙理事長：其實高雄市和高雄縣原本就相連在一起，若高雄縣市能依環狀、輻射型整體規劃，這樣一來，都會的生活就歸都會生活，保留土地敏感帶，帶動縣市一同發展。高雄天天都在說台灣雙星，自己在那邊想，台北根本不想附和。過去總兵放在澎湖，後來澎湖人移往高雄居住，透天厝很多，當時的房價可是高於台北，這都是不可逆的。我們應該以自

己的力量來解決這些問題，未來若能發展綠能低碳的產業，相信我們就不必依賴別人的幫助。

問 2：ECFA 將在未來簽訂，對此大高雄應該如何因應？

吳文彥教授：ECFA 的簽定可能會誘發一波產業出走潮。而執政黨一直說課徵關稅是個很大影響。目前石化產業是高雄最大的產業，所以大概業界都是支持 ECFA 的簽定，對業者而言，是否課徵 6% 關稅是個很大影響。如果 ECFA 的簽定是依據 WTO 的程序，則是否接受國會監督是深受朝野爭議的。最近了解到民間鋼鐵石化業者早已進行產業分工，即把生產移往海外，留在國內的都是生成加工的高優質化的研發部門，這些民間早已啟動了，可是國營事業又不能彈性海外生成佈局，這些對於大高雄地區又有什麼影響？

何東波院長：高雄縣市合併及 ECFA，個人覺得均屬「制度變革」。制度變革會對產業的成本結構產生影響，而制度如何調整會對未來大高雄整體空間再結構有關鍵影響。ECFA 談的就是稅，當我們技術不變，這時一定往人力成本更便宜的地方跑。在這個過程中，不只稅制改變，就連交通都有問題，這種種都是結構成本的問題。台灣的技術還不錯，但比起歐美呢？制度綿密性的問題，使用的人最後來是得回饋給創造的人。

鄭安廷教授：其實海西對高雄的影響比 ECFA 來得直接，這也是近期中國戰略經濟策略，用經濟策略包裹政治策略。海西的目標即以經濟完成政治戰略，的確成功的複製台灣成功經驗來攻擊台灣。

徐弘宇總經理：的確。但更需要考慮的是如何將海西的產業吸回高雄，而這其實真的很難。先發射再瞄準，從投資角度，海空經貿城，如何吸引 FDI，國外的投資真的有點難，鴻海的投資，是因關稅優勢完全搭配鴻海需求，這是很有彈性的。我們必須去刺激國內投資，吸引遊艇、綠能產業再投資。

問 3：那未來大高雄在重點產業設定或整體戰略空間布局上又該如何因應與調整呢？

徐弘宇總經理：從世界的趨勢來看，紐約倫敦這類的城市在金融風暴後短暫崩盤，近期台灣又回到亞洲四小龍之首，大概是 ECFA 的簽定使得回溫。但是現在台灣內外優勢都不見了，但現在我們要發展什麼，以新加坡來看，以服務創造投資，但是他們也不諱言石化產業亦是他們的發展主軸。以石化業來看，沒簽 ECFA 就多了關稅 6%，所以他們很著急，這也是為什麼政府急著簽訂的原因，簽了才有入門票。依據調查，簽定後對化學金屬產業有正面的衝擊，也都是南部最主要的產業，或許是一個契機。前陣子上海市市長韓正帶著他們的遊艇專區到台灣招商，目前

結果尚不明朗。高雄仍舊有其優勢，畢竟大陸的發展環境尚不穩定，台灣可能可以積極的建立類似這樣的專區，趕緊找到需求者。

周光宙理事長：高雄最主要的產業就是鋼鐵、傳產業，後天我們中鋼要下三條船命名，一艘是智利的，兩艘是德國的，而德國鋼鐵業這麼強也請我們幫他做，所以證明我們還是不錯的。就世界趨勢來看，不是小而美，就是大而堅，擠在中間反而容易沒落。假如我們還要去思考如何強化 ICT 產業，它的成長和進步是很緩慢的，需要花費更多的時間和精神。那為何我們不去多強化這些既有傳統產業，協助傳統產業低碳化，讓它們走到前端。假如我們能在產業鏈中把碳排放量減少，那我們以後就可以靠這些高產值產業來養活高雄了。

吳文彥教授：整個大高雄合併後每年碳排放高達22.3噸的排放量，是相當驚人的數量。高污染產業環繞著大高雄地區，低污染低排放的產業又可以怎麼轉型？六大新興策略產業與 ICT 結合這樣的概念，其實與高雄學園所提出的綠能產業概念都是相近的。我們也希望高雄能發展成山海新貌、優勢產業、區域運籌及低碳產業的基本目標。而縣市合併要朝經貿都會區、海洋跟科技產業區，及生態保育區等這五大功能區去發展。透過空間土地再結構，劃分出去污染高優質化的生活帶。在上述背景因素下，全球化觸動的產業再造，催動都市再結構。

何東波院長：未來的局處架構也會影響，譬如：交通局與都發局。合併與分開也會影響土地使用之空間結構。而工商協會及促進會的再結構也會影響產業發展與空間再結構。

⊕ 時間：2010年4月10日（六）

⊕ 地點：西子灣海景餐廳

⊕ 受訪人：高雄師範大學工設系主任 唐硯漁

高雄師範大學跨領域藝術所助理教授 黃孫權

華山藝文中心總監 李正芳

義大文創公司董事長 洪萬隆

⊕ 訪談人：國立中山大學國家政策研究中心主任 吳濟華

國立中山大學公共事務管理研究所 李旻瑾

國立中山大學公共事務管理研究所 蘇思潔

⊕ 訪談摘要：

問1：可以在大概闡述一下何謂文化創意產業嗎？

李正芳總監：文創產業其實仍在遵循簡單的產業準則，一方是生產，一方是消費，中間才是市場，所謂文化創意產業是要利用文化元素跟創意，在一個既有產業發展模式下去共同創造新的價值，偏向整合性的發展，而非新產業。但產業一詞並不能完整代表文化創意相關領域。其實在沒有這名詞之前，未必不能看到現在的文創產業型態，而在有了這招牌之後，是否真得有提高產值，創造出更多就業人口，值得我們去思考。

洪萬隆董事長：普遍容易將文創產業跟創意產業給搞混，文化產業跟創意場業是背道而馳的觀念。文化產業為了保住文化特，會犧牲產值，基本上可以接受政府補助；文化創意產業最主要是追求產值，為了產值某種程度下可以更改文化特徵，它無法獲得國家財政補助，但是可以被視為一種企業來輔導。文創產業基本上還是以三個核心為主，分別是：(1) 影視、(2) 數位遊戲／數位內容、(3) 精緻藝術。

問2：那大高雄未來該如何發展文創產業？政府單位又該如何來配合與策畫？

黃孫權教授：高雄市長久以來因為國有土地關係以致無法有太多發展，縣市合併後，面積將成為香港的3倍，具有許多可利用的腹地，可以重新思考整個空

間計畫。像大高雄未來會有一核心，包含高雄都會區、高雄捷運、高雄七個大學學院區；三個特色園區，包含外環生活區域、沿海地區跟旗美以及國土保育區，建議十年保育計畫可納進外環和沿海地區跟旗美共同發展。高雄縣市還要建立自己的博物館系統，可以把駁二當作啟動的機制，系統性地串連起周遭的文化設施，建置文化城市的連接性（accessibility）。

唐硯漁主任：高雄很多產業需要精緻化，然而業者在精緻化前多會先考慮資源的出處，如果設計需要花費，便會轉向學者尋求幫助。因運而生的便是地方型 SBIR（地方產業創新研發推動計畫），然而補助卻仍多在傳統產業，文創產業相對較少，或許可以嘗試把 60 所學生導入社區文創產業推動計畫。南部文化創意產業多數反應出設計精緻度的問題。所謂設計精緻度就是設計科系的老師有沒有辦法切入到文創產業。大高雄與設計文化相關的系所約有 60 所，我們有這麼多年輕人與學生，然而大部分畢業後即北上工作，無法參與到高雄社區發展。社區產品多以傳統工藝品居多，通常來說不具有時尚感。目前國家正在推動工藝時尚，如果能讓年輕學者或設計科老師紮根，為在地產業進行規劃，或許就能將工藝品精緻化。還可以多給年輕人一些幫助與資源，找到特定專家作為業師，將設計人才留在此處，或許未來可以做個紮根精緻化。

李正芳總監：一個政策的推動有一個法源是必要的，不過業者並不怎麼期待文創法。沒有金融機構敢認定一個產業價值與風險有多高，來決定貸款多少給業者，因此法規有時僅供參考。至於以前跟文化相關的公部門只要做好文化的公共服務即可，現在掛了文化創意產業的帽子，還要肩負文化創意產業發展的責任，這責任過於重大，且是完全不同的事情。最後則是教育部門，教育部門一直都有在培養文創設計人才，然而文創產業並不等於團隊扶植與人才培養。挑選規模夠大的扶植對象，才有足夠的訂單及設計需求支持產業續存，也才能與國際共同比較。

洪萬隆董事長：雖然目前在高雄尚屬薄弱且品質不佳，但市場跟創意仍有空間，應該要特別大力發展的兩個產業：

（1）教育大眾化產業

相關發展雖然不在少數但都不精緻，目前最好的是 Discovery 跟國家地理頻道。可以嘗試把高雄發展成華人教育大眾化的產業中心。

（2）觀光

高雄市沒有自然觀光的條件，但有很好的入口經濟。入口經濟的三大功能分為 a. 優良食宿 b. 夜生活（表演精緻或夜市） c. 完善的大賣場

問 3：國外其實很多國家都已經發展文創產業多年，且成效似乎都不錯，各位專家有沒有了解哪些國家的文創是可以供我們未來大高雄地區做借鏡跟參考的？

李正芳總監：泰國的生活時尚設計及飲食文化其實就很成功，主要是因為建立在每年超過 1000 多萬觀光人口的消費基礎上。我們或可從中瞭解何種產業領域較具有機會，藉此清楚審視各產業的市場面、創作生產面及特色。

黃孫權教授：參考亞維農國際藝術節，基本上其實是城市空間再造計畫，有三個特徵可供借鏡。

(1) 節慶結合廢棄空間再利用

亞維農是如同鹽埕區大小般的城市，它將所有廢棄教堂、舊高中禮堂，甚至是廢礦區改造成可供表演的空間，透過每次舉辦節慶時順便修復老舊空間，空間在每年都會重新復甦。台灣則恰好相反，活動跟空間是分開執行的，活動結束後空間也就閒置。

(2) 預算精準

前期由中央固定補助部分，隨著中央逐年遞減補助額，亞維農省（地方）跟著增加自行負擔費用，過程中成立基金會，未來即使中央不再補助，基金會也可保有穩固的預算。

(3) 創造就業機會

每年藝術季會有 6000 多個義工缺額，所有義工全招募自巴黎中部省分的低收入戶，創造出龐大就業機會。

洪萬隆董事長：旗津可以學習雲南的麗江，目前旗津觀光不高，但它保有很多古老街道型態，因此有很好的潛在價值。經妥善規劃後，會是具可行性的文化創意產業。硬體雖然不能改變太多，不過軟體方面若發展上去會有很機會，如夜生活結合區域改良後所產生的廢墟劇場。

⊕ 時間：2010 年 5 月 14 日（五）

⊕ 地點：台灣中油高雄煉油廠

⊕ 受訪人：台灣中油股份有限公司煉製事業部高雄煉油總廠 陳廠長水波

台灣中油股份有限公司煉製事業部高雄煉油總廠 蔡副廠長壽濤

台灣中油股份有限公司煉製事業部 李副廠長順欽

台灣中油股份有限公司煉製事業部 林副執行長勝益

台灣中油股份有限公司煉製事業部 吳副執行長清陽

⊕ 訪談人：國立中山大學國家政策研究中心 吳主任濟華

國立中山大學傳播管理研究所 侯佳蘋

國立中山大學傳播管理研究所 邱志豪

⊕ 訪談摘要：

問 1：因應民國 104 年遷廠期限，未來預定搬遷地及規劃？

中油：按照煉油廠關廠規劃，油料部分本想在大林煉油廠擴建工廠，不過大林土地不夠，因此想往高雄港洲際貨櫃中心建置石化油品儲運中心，預估將需要約 255.7 公頃的土地。

問 2：高雄煉油廠面對遷廠的轉型方向？

中油：目前高雄煉油廠還有營運的部分約為 252 公頃，其中工廠區約佔 194 公頃，業務區約為 60.6 公頃。初步計畫將先行保留工廠區 110 公頃的設施及工廠，餘下 84 公頃若有污染進行整治，再轉型為材料及生技中心。業務區則將供給中油南部聯合使用，或是建置研發中心，未來同樣以綠能、生技及材料為轉型方向。而尚有 45.9 公頃的宿舍區，預計將開發為住宅及會議中心型商務飯店，已提供研發區住民的需求。

問 3：高雄煉油廠遷廠後對高雄的衝擊？

中油：目前高廠五輕所產製的乙烯可滿足南部石化工業需求，不用全數仰賴國外供應，若將五輕拆除後，勢必將對仁大工業區的原料供給造成強烈衝擊。且五輕在民國 83 年方興建，若民國 104 年拆除，總運轉不過 21 年，相較國外普遍 4~50 年

的使用壽命，拆除將有損於經濟效益。

另一方，下游廠商若紛紛轉往國光石化園區，將強烈衝擊高雄從業人口，預估會流失近 20 萬就業人口，產值高達 9,000 多億兆，若要靠新型產業替代此一缺口，會來不及也不夠多。

問 4：中油內部對遷廠看法？

中油：中油基本上願意關掉油料部分，不過石化部分是南部工業發展的重要支撐，考量到大高雄經濟與石油工業發展，中油希望能夠保留五輕及公用物料設計，不過這方面需要中央政府與民眾同意、協商。

中油基本上都配合政府政策在走，以盡力符合社會期望。另一方，我們期望轉型，不過也希望能保留部分原來產業部份，創造地方繁榮跟就業機會，希望能讓產業跟各面向都能圓滿

委託研究題目		高雄市經濟發展白皮書				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
1	陳杏怡股長— 另外是一些可能在紙本上文字的表達、統計資料有些部份算是比較之前的資料，其實像工商普查或是縣市統計資料，部分資料都已經達到 98 年底，所以希望這些統計資料能一併作更新跟調整					主計處工商普查資料為五年一次，目前最新為 95 年的版本
2	林玉霞視察— 有關大陸政策來臺，以陸客住宿那部分，希望將時間軸拉長，而不是只有觀察 98 年度		278-287		300-309	期末報告已作補強，並加強陸客來台與高雄之連結
3	林玉霞視察— 不管是高雄的空港、海港，都有一個很大迷思，除了航班外，還有一個重大的問題是航點。尤其是高雄國際機場貨量不足的部分恐怕不只是航班還是航點的問題，所以如果可以在這基礎資料上頭能夠再去盤點的話對於以後要擬出來的策略可能會更好		286		308	本研究與此處僅整理並呈現陸客來台之現況，至於高雄港與小港機場在航班與航點上之問題，本研究建議未來可針對此議題另闢研究案以進行更詳細且專精之研究。
4	林玉霞視察— 盤點的部分香蕉也是一個很大的量為什麼不在這裡面，是不是有遺漏？內門的火鶴還有蘭花之類的這些是不是可以加入？		37-41		46-50	香蕉的部分在「表 1-2-5 2004~2008 年高雄縣各農產品產量」時已提及；至於內門的火鶴和蘭花的部分，由於本研究是以高雄縣在全國產量排名前 15 種作物種植情形為依據，故而

						內門火鶴與蘭花並無在排名之中，故在此並無討論。
5	林玉霞視察－ 重工業在 ecfa 的簽訂後有可能在高雄的招商跟投資，特別是這種大金額大規模的重工業投資相對的有可能會減少，重工業的離開為了要銜接這些空間高雄的微型產業在哪？					在微型產業與投資等相關議題上，已經有其他部門進行研究案之委託，故在本研究案中不做特別敘述。
6	高雄市婦權會 張乃千委員－ 觀光、文化、休閒產業方面的提升，特別是未來將高雄縣納進來之後，比較缺乏提升的技能。而縣市合併後，高雄將會有大部分屬於原鄉部落，未來這個部分可能變成一個文化、休閒區域的時候，但是這部分有一定困難度且要被提升的部分還有很大，但在整個研究裡面比較少看到作區域性的建議。				190	已針對大高雄地區未來各產業布局進行大高雄產業地圖的繪製，請參照圖 1-6-26

委託研究題目		高雄市經濟發展白皮書				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次	備註(說明)
1	農業資料(耕地面積、主要農產量及農戶數及地區分佈)請更新至98年度,本局網頁已提供。		5-8		14-16	已更新
2	農戶數及地區分佈段落中,楠梓區、三民區、小港區農戶數資料與表1-1-1對不起來。	表 1-1-1	6	表 1-1-1	15	已更正
3	表 1-1-3 因為太過模糊,建議重繪。	表 1-1-3	9	表 1-1-3	18	已重繪
4	漁業資料(漁戶數、漁船數及從業人員資料)請更新至98年度,海洋局網頁統計年報已提供。		10 到 13		19 到 23	已更正
5	漁戶及漁民數段落中,建議也將漁戶人口數的比例圖(表)放上,因為表 1-1-4 是顯示漁戶數並非漁戶人口數,會讓人誤解。海洋局網頁統計年報有提供。	表 1-1-4	10	表 1-1-4	19	已更正
6	圖 1-1-6 圖內資料顯示至98年,但資料來源卻是高雄市97年統計年報,似乎有問題?	圖 1-1-6	12	圖 1-1-7	23	已更新
7	表 1-1-5 及表 1-1-6 因為太過模糊,建議重繪。	表 1-1-5 表 1-1-6	13-14	表 1-1-5 表 1-1-6	24-25	已重繪
8	農林漁牧產值資料(內容及圖 1-1-7、表 1-1-7)請更新至98年度,主計處網站已更新。	圖 1-1-7、表 1-1-7	15	圖 1-1-8、表 1-1-7	26	已更新
9	圖 1-1-8 因為太過模糊,建議重繪或刪除。	圖 1-1-8	16		27	已刪除
10	下半段 94 年普查資料應該有正確資料,而不是用推估的,請更新資料(圖 1-1-9),至少更新至95年工商普查資料。	圖 1-1-9	17	表 1-1-8	28	已更新

11	(二)廠商及公司家數(內容及表 1-1-8)請更新至 98 年度。	表 1-1-8	18	表 1-1-9	28	已更新
12	表 1-1-9 請更新	表 1-1-9	19	表 1-1-10	29	已更新
13	工廠登記段落內容數據請更新至 98 年度，圖 1-1-10 請一並更新。	圖 1-1-10	20	圖 1-1-9	30	已更新
14	公司登記段落內容數據請更新至 98 年度，圖 1-1-11、圖 1-1-12、表 1-1-10 及圖 1-1-13 請一並更新。	圖 1-1-11、 圖 1-1-12、 表 1-1-10 及圖 1-1-13	21-22	圖 1-1-10、 圖 1-1-11、 圖 1-1-12、 圖 1-1-13 與表 1-1-11	30-33	已更新
15	商業登記段落內容數據請更新至 98 年度，圖 1-1-14 請一並更新。	圖 1-1-14	23	圖 1-1-14	34	已更新
16	產值特色內容與表 1-1-11 中，94 年產值資料為預估值，請，至少更新至 95 年工商普查精確資料。	表 1-1-11	24	表 1-1-12 及表 1-1-13	36	因95年產業分類項目不適用原表格，故更新為98年產值結構表
17	製造業產業環境概況內容數據資料，請更新至 98 年度(2009)。		25		37	因資料援引至「南部傳統產業科技關懷計畫—南部整體產業發展策略研究」，為求調查與論述基礎一致，故保留原資料
18	農業資料(耕地面積、農業結構及農產品產量)請更新至 98 年度，高雄縣主計處統計資料庫已提供。		35-39		44-49	已更新
19	表 1-2-6 及表 1-2-7 因為太過模糊，建議重繪。	表 1-2-6 及表 1-2-7	41-42	表 1-2-6 及表 1-2-7	50-51	已重繪
20	漁業資料(漁業從業人員、漁戶及漁戶人口及漁業生產量值)請更新至 98 年度，高雄縣主計處統計資料庫已提供。		43-45		52-54	已更新
21	表 1-2-11 因為太過模糊，建議重繪。	表 1-2-11	46	表 1-2-11	56	已重繪
22	畜牧資料(牲畜數、家禽數)	表 1-2-12	47-48	表 1-2-12	57-58	已更新

	請更新至 98 年度，高雄縣主計處統計資料庫已提供。	及表 1-2-13		及表 1-2-13		
23	圖 1-2-2 因為太過模糊，建議重繪或刪除。		48			已刪除
24	表 1-2-14 中年底場所單位數的單位由內文看來應該為(千家)。而表中服務業部門資料 445 是代表什麼?或是誤繕?表 1-2-14 表格數據與單位不符，檢視電子檔為部分資料被遮蓋，請重新繪製、更換。	表 1-2-14	49	表 1-2-14	60	已更正
25	工廠登記段落內容數據請更新至 98 年度，表 1-2-15、表 1-2-16 請一並更新。	表 1-2-15 及表 1-2-16	50-52	表 1-2-15 及表 1-2-16	61-63	已更正
26	公司登記段落內容數據請更新至 98 年度，表 1-2-17 請一並更新。	表 1-2-17	52	表 1-2-17	63	已更正
27	商業登記段落內容數據請更新至 98 年度，表 1-2-18 請一並更新。	表 1-2-18	53-54	表 1-2-18	64-65	已更正
28	製造業產業環境概況內文資料數據請更新至 98 年度(2009)。		55-56		66	因資料援引至「南部傳統產業科技關懷計畫—南部整體產業發展策略研究」，為求調查與論述基礎一致，故保留原資料
29	高雄縣橋樑斷裂示意圖，太過模糊，建議重繪。	圖 1-2-6	61	圖 1-2-5	72	已重繪
30	表 1-3-4 中二級產業-排除指標性重大民間投資障礙，列舉國光石化與台塑六輕五期投資案，請說明與大高雄的相關性?	表 1-3-4	67	表 1-3-4	78	該資料為誤植，已刪除
31	下段內容中提到，「即將與大陸簽訂的 ECFA…」因已簽訂，故用詞建議修改。	「即將與大陸簽訂的 ECFA…」	69	「與大陸簽訂的 ECFA…」	80	已更正
32	高雄市政府的施政方針資	圖 1-3-1 及表	71-72	圖 1-3-1、	81-84	已更新內文並新增圖

	料建議更新為 99 年度資料，其中提到「98-101 年度中程施政計畫目標體系」，內文、圖 1-3-1 及表 1-3-7 建議一並進行更新。	1-3-7		表 1-3-7 及圖 1-3-2		1-3-2 以示說明
33	表 1-3-8 因為模糊，建議重繪。	表 1-3-8	74	表 1-3-8	86	已重繪
34	圖 1-3-4 因為模糊，建議更換或圖片提高解析度。	圖 1-3-4	76	圖 1-3-5	86	以提高解析度
35	圖 1-3-5 右下角贅字請遮住。圖 1-3-6 圖例字體模糊建議，建議更換或圖片提高解析度。	圖 1-3-5 及圖 1-3-6	81	圖 1-3-6 及圖 1-3-7	93-94	已更正
36	圖 1-3-8 因為模糊，建議更換或圖片提高解析度。	圖 1-3-8	83	圖 1-3-9	95	已更換圖片
37	高雄市縣人口結構資料數據與「行政院主計處縣市指標查詢系統」資料，稍有誤差，建議改以行政院主計處資料為主，修改內文數據及表 1-4-1 數據。	表 1-4-1	84	表 1-4-1	97	已更新
38	表 1-4-2 請以行政院主計處資料更新至 98 年度。	表 1-4-2	85	表 1-4-2	98	已更正
39	表 1-4-3 部份資料與表 1-4-1 重覆，建議簡化表格內容，並以行政院主計處資料為主。	表 1-4-3	86	表 1-4-3	99	已更正
40	圖 1-4-1 請以行政院主計處資料更新至 98 年度。	圖 1-4-1	86	表 1-4-3	99	已更正
41	圖 1-4-2 請以內政部統計處資料更新至 98 年度，內文數據請一並更新。	圖 1-4-2	87	圖 1-4-2	100	已更正
42	圖 1-4-3 請以內政部統計處資料更新至 98 年度。	圖 1-4-3	87	圖 1-4-3	100	已更正
43	高雄市縣的人力素質概況，內文請更新至 98 年度資料，圖表資料請至內政部統計處查詢。		89-92		102-105	已更正

44	表 1-4-5 請以內政部統計處資料(內政統計年報)更新至 98 年度。	表 1-4-5	89	表 1-4-5	102	已更正
45	圖 1-4-4 請以表 1-4-5 更新至 98 年度後重新繪製。	圖 1-4-4	90			該圖資料因不合使用，故已刪除
46	表 1-4-6、表 1-4-7 請以內政部統計處資料(內政統計年報)更新至 98 年度，並重新繪製。	表 1-4-6 及表 1-4-7	90 到 91	表 1-4-6 及表 1-4-7	103-104	已更正
47	第二節最後一段，請再詳細說明為何綜合大高雄接受高等教育人口的就業現象與高等教育在學人數可以看出人才外流?	「綜合大高雄接受…」	92	「綜合大高雄接受…，這代表著許多在大高雄地區接受並完成教育歷程之學子並未選擇留下來就業，導致整體大高雄地區人才有外流的傾向」	105	已補充
48	內文請改以最新行政院主計處「人力資源統計年報資料」98 年度為主，並重新繪製表 1-4-8。	表 1-4-8	94	表 1-4-8	107	已更新
49	表 1-4-9 請以「行政院主計處縣市指標查詢系統」最新資料更新至 98 年度。	表 1-4-9	95	表 1-4-9	107	已更新
50	第二段內文請以 98 年度統計資料作為基準闡述。	「同樣以 97 年度的統計資料作為基準…」	95	「以 98 年度的統計資料作為基準…」	107	已更新
51	表 1-4-10 97 年度資料部分與「行政院主計處縣市指標查詢系統」資料有誤差，請依「行政院主計處縣市指標查詢系統」最新資料更新至 98 年度。	表 1-4-10	96	表 1-4-10	108	已更新
52	失業率內文數具請更新至 98 年度，資料來源為行政院主計處勞動力統計資料，請一並更新圖 1-4-9、圖 1-4-10、圖 1-4-11。	圖 1-4-9、 圖 1-4-10 及圖 1-4-11。	100-101	圖 1-4-8、 圖 1-4-9 及圖 1-4-10。	112-113	已更新

53	圖 1-4-12 圖內資料顯示至 98 年底，但圖說明卻是 92-97 年間高雄市、縣外籍員工數？	圖 1-4-12	102	圖 1-4-11	114	已更正圖說
54	表 1-4-16 請更新資料至 98 年度。	表 1-4-16	102	表 1-4-16	114	已更新
55	產業組合內容中請將「工業研究院」全名列出？	「工業研究院…」	104	「工業技術研究院…」	154	已更新，此外原第一篇第五章因顧及論述邏輯，故更正為第一篇第六章
56	表 1-5-2、表 1-5-3 請提高表的解析度，或是重新繪製（因字體模糊）。	表 1-5-2 及表 1-5-3	106-107	表 1-6-2 及表 1-6-3	156-157	已更新，此外原第一篇第五章因顧及論述邏輯，故更正為第一篇第六章
57	圖 1-5-1 總產業關聯程度矩陣中印製紙本後字體稍為模糊，請提高解析度，或是重新繪製。並其中 X 軸的軸距數字有漏缺，請增補。	圖 1-5-1	110	圖 1-6-1	160	已更新，此外原第一篇第五章因顧及論述邏輯，故更正為第一篇第六章
58	第二段內文中高雄市船舶零件全年總額高達 11 以上?11 數字代表為何?請再與說明。	「高雄市船舶及其零件製造業的全年總額可以高達 11 以上」	110	「高雄市船舶及其零件製造業的區位商數可以高達 11 以上」	160	應為「區位商數」的誤植，已更正
59	第二段內文中提到「內容產業」，何謂內容產業，是否誤繕請說明？	「內容產業」	111	「數位內容產業」	161	已更正為「數位內容產業」
69	圖 1-5-3 請註明資料年份，並請提高表的解析度，或是重新繪製（因字體模糊）。	圖 1-5-3	114	圖 1-6-4	164	已提高解析度
61	表 1-5-8 請依據本局產經情勢分析第一季 P.82 資料做更新。	表 1-5-8	114	表 1-6-8	165	已更新
62	內文中第二段提到鄰近「上游尺業」，何謂上游尺業，是否誤繕請說明？	「其形成主因正是因為鄰近上游尺頁的鋼鐵廠，…」	115	「其形成主因正是因為鄰近上游的鋼鐵廠，…」	165	已更正
63	內文中閻永祺（2004）請註明出處或著作（包含圖 1-5-6 資料來源）。	閻永祺（2004）	116-117	閻永祺（2004） 產業群聚與區域發展關係之研究	167-168	已按照APA格式更正於資料來源及參考文獻

				—以南部區域為例，國立成功大學都市計劃研究所碩士論文。		
64	圖 1-5-7 鋼鐵設備業應不屬於鋼鐵業上游，所以不應該為一個上下游的關聯，應該是一個「聚落」概念。表 1-5-10 標題也建議修改為「聚落」概況。	圖 1-5-7 及表 1-5-10	117-118	圖 1-6-8 及表 1-6-10	168-169	已更正
65	圖 1-5-8 顯示和春北側基地，該圖不具代表性，請更換。	圖 1-5-8	119	圖 1-6-9	169	已更換
66	內文中吳怡德、張文毓與蘇育敏(2004)請註明出處或著作(包含圖 1-5-9、表 1-5-11 資料來源)。	吳怡德、張文毓 與蘇育敏(2004)	119-120	吳怡德、張文毓、蘇育敏(2004)。台灣鋼鐵業之產業分析—以燁興鋼鐵為例，《遠東學報》, 21(56~59)。		已按照APA格式更正於資料來源及參考文獻
67	表 1-5-11 請提高表的解析度，或是重新繪製(因字體模糊)。	表 1-5-11	120	表 1-6-11	171	已更新
68	圖 1-5-10 SWOT 分析中建議加入 ECFA 影響。	圖 1-5-10	121	圖 1-6-11	172	已更新
69	表 1-5-13 資料請更新至 2008 年。	表 1-5-13	123	表 1-6-13	173	已更新
70	表 1-5-15 資料來源依據內文推斷應該為成大而非都發局，請修正。	高雄市政府都市發展局(2007)	125-126	財團法人成大研究發展基金會(2007)	176	已更新
71	內文第一段落後「至於整體…」是否有缺漏，或只是贅字請修正。		128		178	已更正
72	圖 1-5-17 圖上看不出 30-39 號碼頭位置在那?請於圖上另行標示。	圖 1-5-17	130	圖 1-6-18	180	已更換圖片
73	表 1-5-17 資料高雄港務局	表 1-5-17	131-132	表 1-6-17	181-182	已更新

	已經更新，請一併更新資料。					
74	內文第二行中提到「劉芳怡、劉漢岳與洪一中」其著作或出處請一併列出。	劉芳怡、劉漢岳與洪一中	133	劉芳怡、劉漢岳與洪一中(2004)	183	已按照APA格式更正於參考文獻
75	圖 1-5-19 在擷取圖片時，左邊有缺漏請重新解取完整圖片，或重新繪製。	圖 1-5-19	134	圖 1-6-20	184	該圖左邊並無缺漏，請參照圖1-6-20。
76	圖 1-5-21 圖內說明應該為小港臨「海」工業區，而非。	「小港臨港工業區」	135	「小港臨海工業區」	185	已更正
77	內文第二段最後從高雄縣…工廠家數…(表格參考附件 C)，沒有附件，請補上。而為何從高雄縣工廠家數可以看出此一現象，請說明？		140		190	已移除該段落，並另補上小結。
78	圖 1-5-26 太過複雜，並無在內文中加以闡述建議移除該圖，或重新繪製、加以說明。	圖 1-5-26	142	圖 1-6-27	190-191	如圖說所示，該圖想表達的是整體南南高高屏已形成一南部區域經濟之觀點，並於文中已補充說明
79	內文第一段高雄市縣地理位置敘述，該段敘述應屬於整個台灣地理位置的敘述，而非高雄市縣。如南接巴士海峽??請修正。	「高雄市縣西臨台灣海峽、扼亞洲太平洋連接東南亞的要衝，南接巴士海峽，居東北亞通往印度洋的要道，…」	143	「大高雄地區西臨台灣海峽、扼亞洲太平洋連接東南亞的要衝，居東北亞通往印度洋的要道，…」	116	已更正，此外原第一篇第六章因顧及論述邏輯，故更正為第一篇第五章
80	圖 1-6-1 圖內文字「生活機能」多一個空格，產業條件的子項格式並未對齊，請修正。	圖 1-6-1	144	圖 1-5-1	117	已更正
81	圖 1-6-3 圖內南區環保科技元區標是太過突兀，建議修改或移除，確保圖片呈現完整性。	圖 1-6-3	151	圖 1-5-3	126	已更換圖片
82	南部其他縣市園區資料並無南部科學工業園區(台南園區)台南新市的資料，請		155-156		132	已新增

	增補。					
83	大發工業區工廠家數請與本局產經情勢分析資料一致，配合表 1-5-8 進行修正。鳳山工業區家數資料亦然。	表 1-6-6	153	表 1-5-8	129	已更正
84	內文第二段最後「高雄市眾多中小企業…特色結合。」論述似乎未完畢，請修正。	「高雄市眾多中小企業…特色結合。」	158	「可見高雄市眾多中小企業與在地的農、漁產特色都有相結合，促使高雄市的農漁產業蓬勃發展」	136	已更正
85	表 1-6-24 太陽光電力科技股份有限公司地區別請補上。	表 1-6-24	168-169	表 1-5-30	146	原資料有誤，此公司並未在高雄，已更正
86	第四節內容分為高雄市、高雄縣分別討論，但卻將南科育成中心擺在高雄市實有不妥，且表 1-6-26 中為何出現嘉南科大育成中心？請一併修正此節內文及表格。	表 1-6-26	170-172	表 1-5-32	151	已更正
87	表 1-6-27 中義守大學重複出現，究竟是屬”育成中心”或”產學合作中心”請釐清，並修正。		172-173			義守大學為創新育成暨產學合作中心，所以兩個分類都有。
88	人力資源概況內文及圖表資料，請依據內政部統計處及行政院主計處，人力資源調查統計年報資料更新至 98 年度	表 2-1-4、 表 2-1-5、 表 2-1-6、 圖 2-1-2、 圖 2-1-3、 圖 2-1-4、 圖 2-1-5 及圖 2-1-6	178-182	表 2-1-4、 表 2-1-5、 表 2-1-6、 圖 2-1-2、 圖 2-1-3、 圖 2-1-4、 圖 2-1-5 及圖 2-1-6	196-201	已更正
89	第一級產業內文及圖表資料，請依據農委會，98 年農業統計年報資料更新至 98 年度	表 2-1-7、 表 2-1-8、 表 2-1-9、 圖 2-1-7 及圖 2-1-8	183-186	表 2-1-7、 表 2-1-8、 表 2-1-9、 圖 2-1-7 及圖 2-1-8	202-205	已更正

90	二、第二級產業(一)高雄市第一段內文最後「其他二級產業，營造業位居第二，佔9.20%；水電燃氣業與礦業及土石採取業，比重不達0.05%。」營造業位居什麼第二?水電燃氣業與礦業及土石採取業，比重不達0.05%?表 2-1-11 列出水電燃氣業從業員工數及生產總額均超過 0.05%??請說明修正。	「其他二級產業，營造業位居第二，佔9.20%；水電燃氣業與礦業及土石採取業，比重不達0.05%。」	187	「在其他第二級產業全年生產總額中，營造業位居第二，佔9.17%；依序為電力及燃氣供應業、用水供應及污染整治業，與礦業及土石採取業。」	206	已更正
91	二、在討論第二級產業時為何缺「用水供應及污染整治業」未納入，請補齊資料，相關圖表請一併更新、增補（因為此行業在高雄縣算重要產業）。		187-193		206-212	已更正。成長率部分，用水供應及污染整治業在95年以前工商普查資料中並無明確區分此類別，並且相關資料不足，所以無法計算此產業的成長率
92	表 2-1-14 單位場所數百分比表格內有 excel 留下的錯誤提示符號，請更換此表。	表 2-1-14	194	表 2-1-14	213	已更正
93	表 2-1-17 應比照表 2-1-21 為單位員工生產力資料，而不是與表 2-1-18 重複。	表 2-1-17	195	表 2-1-17	215	已更正
94	表 2-1-18 95 年生產總額第三級產業項合計數據有誤，請確認。	表 2-1-18	196	表 2-1-18		已更正
95	表 2-1-24 單位場所數百分比表格內有 excel 留下的錯誤提示符號，請更換此表。	表 2-1-24	200	表 2-1-24	221	已更正
96	圖 2-1-15 與內文關聯性不強，建議與圖上加以說明或刪除該圖。	圖 2-1-15	201			以刪除
97	農林漁牧經營概況資料請更新至 98 年度。(含內文及圖 2-2-3)	圖 2-2-3	208	圖 2-2-3	229	已更新
98	表 2-2-2 與前段表 2-1-14、表 2-1-15 數據不	表 2-2-2	209	表 2-2-2	230	已更正

	符，請說明更正。					
99	農林漁牧經營概況資料請更新至 98 年度。(含內文及圖 2-2-4)	圖 2-2-4	211	圖 2-2-4	232	已更正
100	表 2-2-4 表格內有 excel 留下的錯誤提示符號，請更換此表。	表 2-2-4	211	表 2-2-4	232	已更正
101	農林漁牧經營概況資料請更新至 98 年度。(含內文及圖 2-2-6)	圖 2-2-6	214	圖 2-2-6	235	已更正
102	表 2-2-6 表格內有 excel 留下的錯誤提示符號，請更換此表。	表 2-2-6	214	表 2-2-6	235	已更正
103	農林漁牧經營概況資料請更新至 98 年度。(含內文及圖 2-2-7)。	圖 2-2-7	216	圖 2-2-7	237	已更正
104	農林漁牧經營概況資料請更新至 98 年度。(含內文及圖 2-2-9)。	圖 2-2-9	219		237	已更正
105	農林漁牧經營概況，因行政院農委會 98 年度農業統計年報已公佈，請更新資料至 98 年度(內文及圖)。		219		240	已更正
106	圖 2-2-10 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，並縮小單位至「億元」，方便閱讀。	圖 2-2-10	221	圖 2-2-10	242	已更正
107	圖 2-2-11 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，並縮小單位至「億元」，方便閱讀。	圖 2-2-11	222	圖 2-2-11	243	已更正
108	圖 2-2-12 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，方便閱讀。	圖 2-2-12	222	圖 2-2-12	243	已更正
109	圖 2-2-13 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖	圖 2-2-13	223	圖 2-2-13	244	已更正

	2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，並縮小單位至「億元」，方便閱讀。					
110	圖 2-2-14 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，並縮小單位至「億元」，方便閱讀。	圖 2-2-14	224	圖 2-2-14	245	已更正
111	圖 2-2-15、圖 2-2-16、圖 2-2-17、圖 2-2-18、圖 2-2-19、圖 2-2-20、圖 2-2-21、圖 2-2-22、圖 2-2-23、圖 2-2-24、圖 2-2-25、圖 2-2-26、圖 2-2-27 參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，並縮小單位至「億元」，方便閱讀。	圖 2-2-15、 圖 2-2-16、 圖 2-2-17、 圖 2-2-18、 圖 2-2-19、 圖 2-2-20、 圖 2-2-21、 圖 2-2-22、 圖 2-2-23、 圖 2-2-24、 圖 2-2-25、 圖 2-2-26 及圖 2-2-27	224-231	圖 2-2-15、 圖 2-2-16、 圖 2-2-17、 圖 2-2-18、 圖 2-2-19、 圖 2-2-20、 圖 2-2-21、 圖 2-2-22、 圖 2-2-23、 圖 2-2-24、 圖 2-2-25、 圖 2-2-26 及圖 2-2-27	245-252	已更正
112	第一級產業(農林漁牧)競爭力分析，因行政院農委會 98 年度農業統計年報已公佈，請更新資料至 98 年度(內文及圖表)。		232-235		253-256	已更正
113	圖 2-2-28、圖 2-2-29、圖 2-2-30 請更新資料至 98 年度，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，維持報告整體性。	圖 2-2-28、 圖 2-2-29 及圖 2-2-30	233-235	圖 2-2-28、 圖 2-2-29 及圖 2-2-30	254-256	已更正
114	圖 2-2-31、圖 2-2-32、圖 2-2-33、圖 2-2-34 參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格式，維持報告整體性。	圖 2-2-31、 圖 2-2-32、 圖 2-2-33 及圖 2-2-34	236-239	圖 2-2-31、 圖 2-2-32、 圖 2-2-33 及圖 2-2-34	256-260	已更正
115	圖 2-2-35 表格內補上單位，並參考提供之圖 2-2-10 範例.xls 之圖表修改格	圖 2-2-35	240	圖 2-2-35	261	已更正

	式，維持報告整體性。					
116	圖 2-2-36 到圖 2-2-69 參考提供之圖 2-2-10 範例.xls之圖表修改格式，維持報告整體性。	圖 2-2-36 到圖 2-2-69	241-274	圖 2-2-36 到圖 2-2-69	262-295	已更正
117	表 2-2-32、表 2-2-33、表 2-2-35、表 2-2-36、表 2-2-38、表 2-2-39、表 2-2-41、表 2-2-42、表 2-2-44、表 2-2-45、表 2-2-47、表 2-2-48、表 2-2-50、表 2-2-51 表格格線不同，請修改。	表 2-2-32、 表 2-2-33、 表 2-2-35、 表 2-2-36、 表 2-2-38、 表 2-2-39、 表 2-2-41、 表 2-2-42、 表 2-2-44、 表 2-2-45、 表 2-2-47、 表 2-2-48、 表 2-2-50 及表 2-2-51	254-273	表 2-2-32、 表 2-2-33、 表 2-2-35、 表 2-2-36、 表 2-2-38、 表 2-2-39、 表 2-2-41、 表 2-2-42、 表 2-2-44、 表 2-2-45、 表 2-2-47、 表 2-2-48、 表 2-2-50 及表 2-2-51	275-294	已更正
118	表 2-2-37、表 2-2-46 缺表格格線，請補上。	表 2-2-37、 表 2-2-46	259、268	表 2-2-37、 表 2-2-46	280、289	已更正請對照p. 289
119	表 2-2-52 表格內有 excel 留下的錯誤提示符號，請更換此表。	表 2-2-52	274	表 2-2-52	295	已更正
120	圖 2-2-70 在圖上敘述應該是以大高雄地區與其他四都在三級產業上的比較，所以建議第三級產業的圖上敘述由「南部地區」改為「大高雄地區」與「臺北市」、「新北市」的比較；第二級產業圖上敘述補上「大」高雄地區…，維持論述上一致性。	圖 2-2-70	275	圖 2-2-70	297	已更正
121	第一段中建議為何?是否未論述完畢，請修正。	「針對各級產業發展優勢與市縣整合建議。」	276	「冀望針對各級產業發展優勢對市縣整合提出相關的建議。」	297	已更正

122	圖 2-2-71 請補上出處，由高雄市政府哪個單位或著明出處。		276	資料來源：高雄 市縣合併後的投 資發展藍圖（市 政重劃典範）	298	已更正
123	P 內文第三段中「尤其是中國的融入將會影響『要素積累』和生產力發展的動力…」，何謂要素積累？	「尤其是中國的融入將會影響『要素積累』和生產力發展的動力…」	278	「尤其是中國的融入將會影響『要素積累』和生產力發展的動力…」	300	已更正
124	內文第一段最後提到「轉型開發出『美麗的福爾摩沙之稱』…」此稱號早期葡萄牙、荷蘭水手發現台灣時就有如此稱號，如此敘述似有不妥。	「轉型開發出『美麗的福爾摩沙之稱』…」	279	「轉型開發出『臺灣之美』…」		已更正
125	內文第一段及第二段大陸及日本旅客平均消費金額相互對不起來，請確認數據並修正之。		281		303	已更正
126	表 2-3-2、表 2-3-3 未列數據單位，請補上。	表 2-3-2 及表 2-3-3	283	表 2-3-2 及表 2-3-3	305	已更正
127	內文所敘述的數據與下表 2-3-4 數據對不起來，請確認數據並修正之。		283		306	已更正
128	高雄六合夜市內文敘述第二段，「平均每百人即有 86 人曾遊覽過台灣的夜市特色，其中又以高雄六合夜市（每百人有 66 人次）最受歡迎，遠遠領先台北的士林夜市（每百人有 20 人次）…」，六合加上士林剛好 86 人，那其他夜市都為 0 嗎？	「平均每百人即有 86 人曾遊覽過台灣的夜市特色，其中又以高雄六合夜市（每百人有 66 人次）最受歡迎，遠遠領先台北的士林夜市（每百人有 20 人次）…」	285		307	此為複選所導致，已加上註解。
129	表 2-3-13 ECFA 進度表請補上 2010-06-29 第五次「江陳會談」於大陸重慶舉行，簽署「兩岸經濟合作架構協	表 2-3-13	299	表 2-3-13	321	已更新

	議」資料，並於前段內文再加以敘述、增補之。					
130	內文最後一行「占我『方』出口到大陸的貿易額度為15%…」據經濟部工業局簡報資料顯示數據應為16.14%，請查證修改。	「占我出口到大陸的貿易額度為15%…」	300	「占我方出口到大陸的貿易額度為16.14%…」	322	已更正
131	內文第一行「…貿易比例為4比1…」，此處所指事項數還是金額?項次為2.02:1;金額為4.84:1，請查證修改。	「…貿易比例為4比1…」	300	「…大陸出口到臺灣的貿易金額比例為4.84比1…」	322	已更正
132	圖2-3-4資料內容與圖3-4-5相同，建議改用圖3-4-5。	圖2-3-4	308	圖2-3-4	323	已更正採用
133	內文與表2-3-15資料顯示為採用「94年」工商普查，工商普查為95年，且表上有*號是否顯示為94年預估值，請利用95年普查實際數據作論述。且表2-3-15資料來源:高雄市政府觀光局??	表2-3-15	305			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故予以刪除
134	內文第一段中提到「其所購買產品多以高單價金飾、鑽石與『黏戒』為大宗」何謂黏戒??請說明。	「其所購買產品多以高單價金飾、鑽石與『黏戒』為大宗」	306	「其所購買產品多以高單價金飾、鑽石為大宗」	328	已刪除錯字
135	表2-3-17請補充第五次江陳會資料。	表2-3-17	307	表2-3-15	321	已更正
136	內文第二段提到「根據高雄市建設局所提供之統計分析資料顯示…」且表2-3-18顯示資料為94年，為一致性請改用95年工商普查書具資料作為論述依據。	「根據高雄市建設局所提供之統計分析資料顯示…」及表2-3-18	310			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故內容予以刪除
137	表2-3-19請更新資料至2009(98)年最新資料。	表2-3-19	311	表2-3-16	332	已更正
138	內文第一段，因時間點已過，且ECFA業已簽訂確認		312			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因

	第一波早收清單，故此斷建議修正。					內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故內容予以刪除
139	內文第二、三段，及圖 3-4-5 ECFA 對全國的影響，已經在 P. 297 及表 2-3-14 做過敘述，建議考量是否有重複必要性。		313			已刪除
140	表 2-3-21 內文提到是以工商普查資料，但表內資料卻為 94 年(預估)數據?請修正為 95 年工商普查正確數據。		315			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故內容予以刪除
141	農產品頁內文第一段提到「截至四月的第五次江陳會後為止…」第五次江陳會時間在 6/29 大陸重慶舉行，請更正。	「截至四月的第五次江陳會後為止…」	316			已刪除該句
142	電子製造與產品業內文第一段提到「電子製造與產品業近幾年來跟隨著高雄軟體科『技』園區的建立逐漸成為高雄地區的新興產業之一…」電子製造屬硬體，而軟科為發展數位、軟體，論述上似乎不妥，請修正。	「電子製造與產品業近幾年來跟隨著高雄軟體科『技』園區的建立逐漸成為高雄地區的新興產業之一…」	317			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故內容予以刪除
143	表 2-3-22 表內資料卻為 94 年(預估)數據?請修正為 95 年工商普查正確數據。	表 2-3-22	317			因政策隨時間演進，經考慮後，認為該資料因內容之問題而無法適切配合本研究案主題進行探究，故內容予以刪除
144	飢餓人口大增…內文兩段說法雷同，亦有重複之情形，請釐清。另「糧農組織」與「世界糧食組織」請定義清楚。		322		346	已更正
145	全球性能源環境危機內文中提到全球的能源危機主要有三項，並未標示清楚，		324		348	已更正

	請修正。					
146	第一段內文「因消費『化』石油能源…」，何謂消費「化」石油能源？	「因消費『化』石油能源…」	324	「因消費石油能源…」	348	已刪除錯字
147	第二節中「估計」2009 年全球經濟成長率，因為預估值請更新至 2010 年，連同表 3-1-2 一併更新。	表 3-1-2	327	表 3-1-2	352	已更正
148	最後一行「預計」2009 年全球經濟成長 0.2%，請更新 2009 年正確資料。		328		351	已更正
149	內文最後提到「全球景氣復甦動『仍』可望維持」？請修正？	「全球景氣復甦動『仍』可望維持」	329	「全球景氣復甦動能可望維持」	353	已更正
150	第一段內文看出 97 年的對外貿易，在出口總值的年增率相較民國 96 年減少 7%，從表 3-2-1 看不出來，請說明？		339		364	由表 3-2-1 中可以得知 97 年的對外貿易出口總值的年增率為 3.1，96 年的年增率則為 10.1，兩相比較之下得出減少約 7%。
151	內文中提到根據「98 年各國中小企業發展政策及輔導措施」出處？	「98 年各國中小企業發展政策及輔導措施」	344	經濟部中小企業處「98 年各國中小企業發展政策及輔導措施」	369	已更新
152	表 3-2-4 資料來源：經濟部中小企業處的哪裡？	資料來源：經濟部中小企業處	347	資料來源：經濟部中小企業處「98 年各國中小企業發展政策及輔導措施」	372	已更正
153	第三節國內經貿政策現況中，圖 3-2-5 台灣經貿定位為何資料來源來自工總？工總並非政府代表。	資料來源來自工業總會服務網	347	資料來源：經濟部國際貿易局	372	已更新
154	內文論述自然景觀僅就高雄市進行論述，高雄縣並無提到，請補充。		353	「…，高雄縣土地幅員遼闊，地貌景觀多變化，西南有海岸線，東北有壯麗的高山，從高山、平	378	已更正

				原到海岸，擁有高低起伏的地形特色。…」		
155	岡山本洲工業區內文提到「即由經濟部工業局後再租給廠商」由經濟部工業局『怎麼??』後再租給廠商，請修正或補充。	「即由經濟部工業局後再租給廠商」	335		380	已刪除該段落
156	圖 3-3-1 SWOT 分析圖有 word 的編輯記號，請重新擷取、更換。 並其中威脅 4. 文字最後有贅字或缺字「…造成本壓力」請修正。	圖 3-3-1、 「…造成本壓力」	358	圖 3-3-1、 「…造成成本壓力」	383	已更正
157	第一段內文提到「ECFA 的簽訂，導致外來農產品的大量進口…」ECFA 不是禁止大陸農產品進口嗎?	「ECFA 的簽訂，導致外來農產品的大量進口…」	358	「WTO 的加入，導致外來農產品的大量進口…」	384	已更正
158	醫療資源內文提到「大高雄地區目前雖擁有義大、高醫、長庚及榮總四大醫學中心所整合成立的『高雄生物科技園區』…」正確性請確認?	「大高雄地區目前雖擁有義大、高醫、長庚及榮總四大醫學中心所整合成立的『高雄生物科技園區』…」	362	「大高雄地區目前雖擁有義大、高醫、長庚及榮總等醫學中心…」	387	已更正
159	就業輔導第二段內文提到「因此政府應成立『就業訓練中心』…」沒成立嗎?還是應該強化訓練內容?	「因此政府應成立『就業訓練中心』…」	364	「因此政府除了成立就業訓練中心，…」	390	已更正
160	圖 3-3-3 資料請更新至 98 年。	圖 3-3-3	365	圖 3-3-3	391	已更正
161	圖 3-4-1 表中都市間自由競爭學派提到「是為發揮『不可見的手』的市場功能…」是 the invisible hand?? 手?腳?	「是為發揮『不可見的手』的市場功能…」	369	「是為發揮『不可見的手』的市場功能…」	396	已更新
162	(二)新興產業第 2 段中提到「從政策面全力發展上述五大新興產業…」但五大新		371		398	已更新

	興產業卻是在下一段(第 3 段)才提到，段落順序應該調整。					
163	梁東坡 主任秘書－ 本研究報告資料豐富，但可能還需要進一步篩選，舉例像是產業空間聚落的策略，有些是經發局沒有辦法做的，所以產業政策哪些應提出哪些是經發局可以做的，應該具體把它寫出來。					本研究議題－經濟發展本來就一個相當廣博的範疇，產業、都市發展、空間規劃等皆包含於其中，因此考量到整體策略規畫的完整度，故不進行內容上的調整，另建議未來可針對產業或空間等細部主題進行研究案的規劃，以配合貴局業務進行內容上的盤點。
164	梁東坡 主任秘書－ 協助寫短中長期的具體政策，供本局做參考					已更新，請參照第三篇第五章
165	林玉霞視察－ 對現況盤點方面，報告書有些數字或是一些資料的話跟後段不一致					已進行全面校對與更新
166	林玉霞視察－ 高雄縣的五大重點產業，跟我手上知道高雄縣重點產業的發展策略的話，是不太一致。	「並且將食品、海洋、創新金屬科技、服務業及地方特色產業列為五大重點發展產業。」	79	「並且將生技醫療器材、光電、能源(綠能)、電信及鋼鋁產業(含精密機械、基本金屬製造及加工)產業列為五大重點發展產業。」	91	已更新
167	林玉霞視察－ 中油遷廠的資料，可否在報告書裏頭把他扼要摘述在裡面					由於中油遷廠的議題已經另外於其他研究案中進行更詳細且完整的分析與呈現，故在本研究案中僅以分析石油產業聚落的角度切入。
168	林玉霞視察－				143-145	已更新

	批發市場的資料要不要重新整併一下					
169	林玉霞視察－ 建議育成中心產學資源的資料可以再著力一點				149-152	已更新，而第三篇第五章中的各策略中有提到育成與產學中心的運用
170	林玉霞視察－ 針對我們潛力的產業可以去做鋪陳，所以建議在白皮書裡面就產業布局的部分去做陳述				189-191	已針對整體大高雄產業聚落與布局情形進行繪製