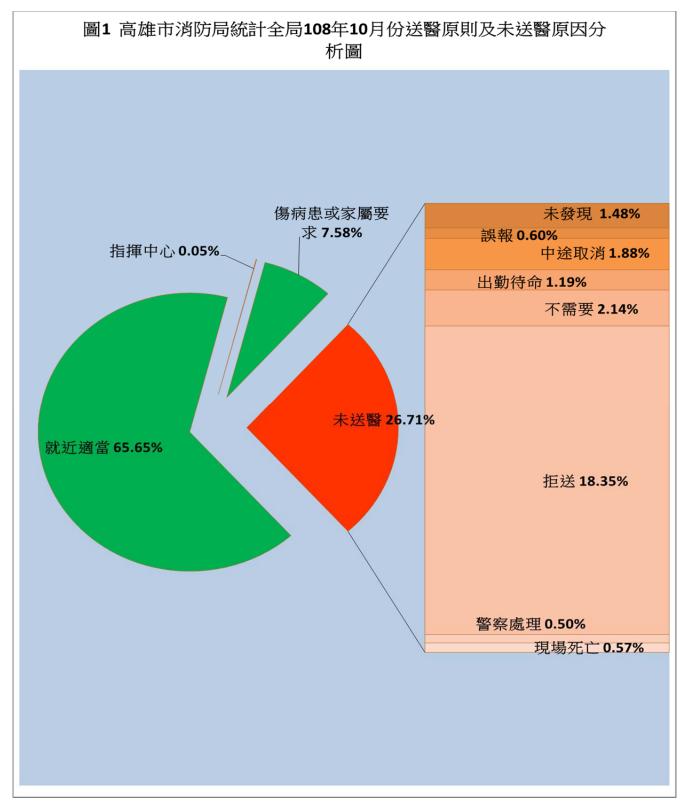
高雄市政府消防局降低緊急救護勤務未送醫(空跑)案件統計分析與策進報告 一、前言:

內政部消防署前於 108 年 9 月 2 日發布新聞稿提及:「消防緊急救護勤務未送醫案件不等於空跑」,經該署統計: 107 年出勤件數 110 萬 1,350 件、未送醫件數 24 萬 738 件,占 21.9%。每年救護出勤未送醫統計約占救護勤務 22%左右,這些「未送醫案件」常被錯誤解讀為「空跑」。實務上消防機關執行救護勤務未送醫原因計有 1.「拒送」、2.「警察處理」、3.「現場死亡」、4.「其他」(本局版本為「不需要」)、5.「出勤待命」、6.「未發現」、7.「誤報」、8.「中途取消」等 8 種情形,其中前 4 項(拒送、警察處理、現場死亡、不需要)皆須救護車及救護技術員抵達現場、接觸傷病患後確認及判斷方能確定;第 5 項「出勤待命」則為火警搶救或其他需支援救護人員之勤務,派遣救護車於現場待命或協助救護,亦屬必要之派遣,並非等同空跑。未送醫原因中,僅未接觸傷病患之「未發現」、「誤報」或「中途取消」等 3 種情形可稱為「空跑」,約占總出勤件數 4%左右,爰受理救護報案時應能確認現場傷病患有救護需求,並提供正確地址;有關上述名稱定義詳附註說明。

本局自108年6月份起全面啟用電子救護紀錄表,建立救護資料庫並進行相關統計分析,經分析本局108年10月份救護出勤案件,未送醫案件約占救護勤務26.71%(如下圖1),其中「空跑」案件:「未發現」183件、「誤報」74件、「中途取消」233件等,共計490件,佔全月救護出勤12368件之3.96%,略低於消防署統計全國空跑率4%;本文將藉由本局緊急救護管理系統之統計資料分析全局、各大隊及各分隊之送醫率、送醫原因、未送醫率、空跑率、拒送率及拒送原因並提出相關策進建議,期能提升本局緊急救護服務品質,落實救護紀錄表填寫之品質管理。



全局10月		送醫	案件數					未送	醫案	牛數				山耕安
送醫/未送醫原因	就近適當	指揮中心	傷病患或家 屬要求	送醫案 件總計	未發現	誤報	中途取消	出勤待命	不需要	拒送	警察處 理	現場死亡	未送醫案件總計	出勤案 件
出勤件數	8120	6	938	9064	183	74	233	147	265	2270	62	70	3304	10060
佔出勤案件比例	65.65%	0.05%	7.58%	73.29%	1.48%	0.80%	1.88%	1.19%	2.14%	18.35%	0.50%	0.57%	26.71%	12368

二、統計分析:

有關「送醫原則」及「未送醫原因」分析資料係經統計本局外勤各分隊所填寫之電子救護紀錄表相關數據,經檢視108年10月份資料,發現部分救護案件填寫內容有前後不一、相互矛盾之情形,顯示部分外勤同仁對「送醫原則」及「未送醫原因」之勾選定義未確實了解或落實勾選,導致後續統計無法完整、分析未能精確。爰就分析結果說明如下:

(一) 送醫及未送醫案件統計比較

經查本局 108 年 10 月份救護案件總計 12368 件,其中「送醫案件」 共 9064 件,佔 73.29%,「未送醫案件」共 3304 件,佔 26.71%,分 析本局及各大隊送醫及未送醫案件統計分析如圖 2 及表 1。

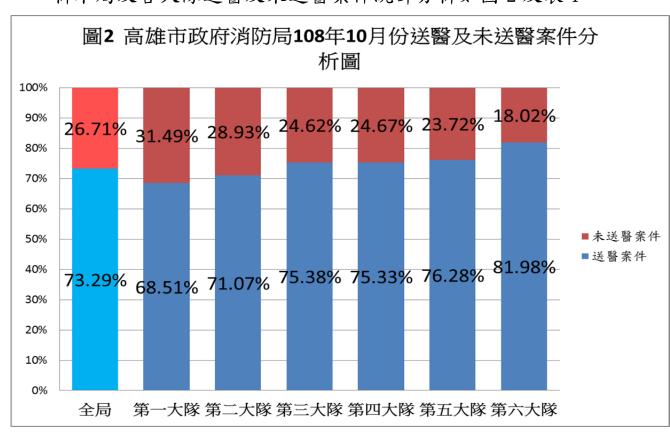


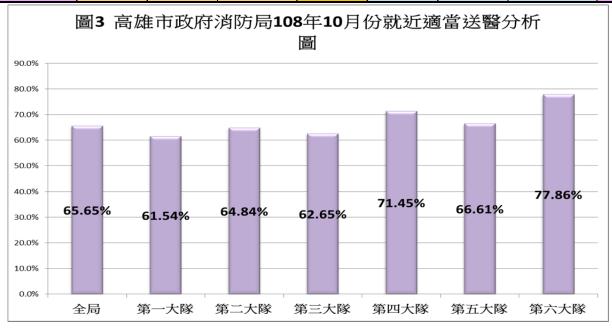
表1 高雄市政府消防局108年10月份送醫及未送醫案件統計表

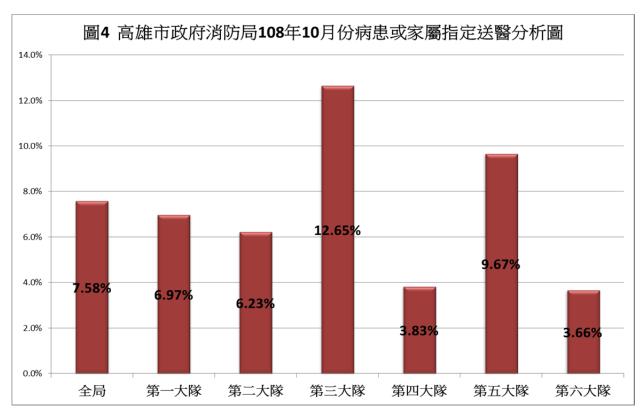
		件數		比	例
單位	送醫案件	未送醫案件	總出勤案件	送醫案件	未送醫案件
全局	9064	3304	12368	73.29%	26.71%
第一大隊	1808	831	2639	68.51%	31.49%
第二大隊	2145	873	3018	71.07%	28.93%
第三大隊	2091	683	2774	75.38%	24.62%
第四大隊	1631	534	2165	75.33%	24.67%
第五大隊	852	265	1117	76.28%	23.72%
第六	537	118	655	81 08%	18 02%

(二)送醫原則分析

- 1. 統計本局 108 年 10 月份救護案件之「送醫原則」,其中「就近適當」件數最多,計 8120 件(佔 65. 65%),其次為「傷病患或家屬要求」,計 938 件(佔 7. 58%),其他為「指揮中心」,計 6 件(佔 0. 05%),有關 108 年 10 月份救護案件送醫原則件數及比例統計如表 2。
- 2.分析各大隊「就近適當送醫」案件(如圖 3),第一、二、三大隊之就近適當送醫比例均較全局平均值為低,但差異並不明顯,且各大隊就近適當送醫比例均在六成以上,顯示就近適當送醫仍為本局送醫之主要原則。
- 3. 分析各大隊「依病患或家屬指定送醫」案件(如圖 4),第三大隊指定送醫 351 件(佔 12.65%)、第五大隊 108 件(佔 9.67%),均明顯較全局平均值 938 件(佔 7.58%)為高;而第四大隊 83 件(佔 3.83%)、第六大隊 24 件(佔 3.66%)則明顯低於全局平均值。
- 4. 「依指揮中心送醫」案件數僅6件,不另依各大隊統計分析。

表	.2 高雄	市消防局	108年10	月送醫案	件之送	醫原因統	計分析表	
送醫案件原 因統計	就近適當	指揮中心	傷病患或 家屬要求	送醫案件 總計	就近適當 送醫比例	指揮中心 送醫比例	傷病患或家屬 要求送醫比例	出勤案件 總計
全局	8120	6	938	9064	65.65%	0.05%	7.58%	12368
第一大隊	1624	0	184	1808	61.54%	0.00%	6.97%	2639
第二大隊	1957	0	188	2145	64.84%	0.00%	6.23%	3018
第三大隊	1738	2	351	2091	62.65%	0.07%	12.65%	2774
第四大隊	1547	1	83	1631	71.45%	0.05%	3.83%	2165
第五大隊	744	0	108	852	66.61%	0.00%	9.67%	1117
第六大隊	510	3	24	537	77.86%	0.46%	3.66%	655

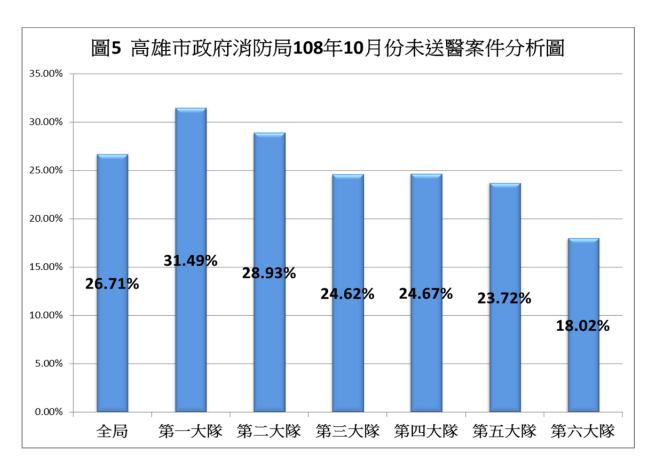




(三)未送醫原因分析

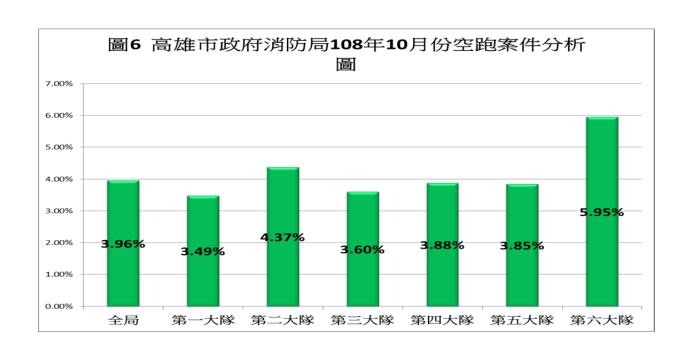
1. 統計本局 108 年 10 月份救護案件之「未送醫原因」,其中「拒送」件數最多,計 2270 件(佔 18. 35%),其次為「不需要」,計 265 件(佔 2. 14%),第三名為「中途取消」,計 233 件(佔 1. 88%),第四名為「未 發現」,計 183 件(佔 1. 48%),有關 108 年 10 月份救護案件未送醫原 因件數及比例統計如表 3;其中第一大隊未送醫案件 831 件(佔 31. 49%)及第二大隊未送醫案件 873 件(佔 28. 93%)均較平均值為高,而第六 大隊 118 件(佔 18. 02%)則係最低未送醫率,且明顯低於其他大隊,各大隊未送醫案件分析圖如圖 5。

ŧ	長3 高	雄市	消防局1	08年10	月未送	醫案件	之未过	送醫原因	統計分	析表	
未送醫案件 原因統計	未發現	誤報	中途取消	出勤待命	不需要	拒送	警察處理	現場死亡	未送醫案 件總計	未送醫 案件比 例	出勤案 件
全局	183	74	233	147	265	2270	62	70	3304	26.71%	12368
第一大隊	44	10	38	40	89	581	11	18	831	31.49%	2639
第二大隊	60	18	54	41	53	620	15	12	873	28.93%	3018
第三大隊	39	9	52	24	44	478	20	17	683	24.62%	2774
第四大隊	20	14	50	28	52	347	11	12	534	24.67%	2165
第五大隊	16	3	24	9	21	184	3	5	265	23.72%	1117
第六大隊	4	20	15	5	6	60	2	6	118	18.02%	655



2. 因消防署將未送醫原因之「未發現」、「誤報」及「中途取消」等未接觸患者案件定義為「空跑」,有關本局 108 年 10 月份「空跑」案件共 490 件(佔 3.96%),如表 4,分析各大隊之「空跑」比例如圖 6,其中第六大隊空跑案件 39 件(佔 5.95%),雖案件數最少但比例最高,而第二大隊 132 件(佔 4.37%)比例次之,且案件數最多。

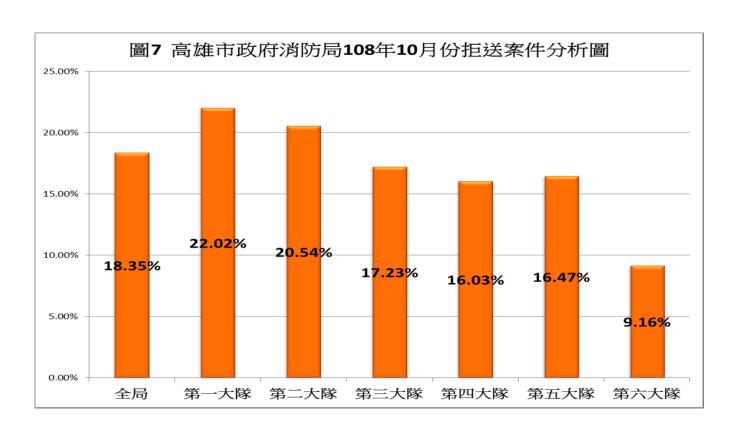
	表4 高雄	主市政府消防局	引08年10月份	空跑案件統計	·表	
		空跑	件數		統計	分析
單位	未發現	誤報	中途取消	空跑總計	比例	枚護出勤案件
全局	183	74	490	3.96%	12368	
第一大隊	44	10	92	3.49%	2639	
第二大隊	60	18	132	4.37%	3018	
第三大隊	39	9	52	100	3.60%	2774
第四大隊	20	14	50	84	3.88%	2165
第五大隊	16	3	24	43	3.85%	1117
第六大隊	4	20	15	39	5.95%	655
空跑案件之數量採	計「未發現」、	「誤報」及「中	上途取消」之總 和	1 •		



3. 統計本局 108 年 10 月救護未送醫案件之原因以「拒送」2270 件(佔 18.35%)比例最高,有關本局及各大隊 108 年 10 月份「拒送」件數統計如表 5;各大隊「拒送」比例分析如圖 7,其中第一大隊拒送 581件(佔 22.02%)及第二大隊 620 件(佔 20.54%)均高於全局平均值,而第六大隊 60 件(佔 9.16%)則為最低拒送率,且明顯低於其他大隊。

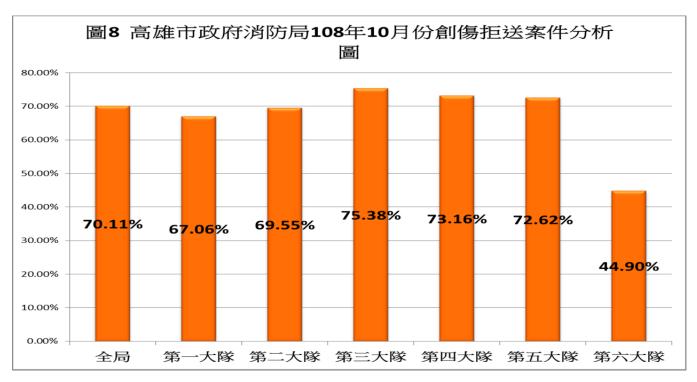
表5 高雄市政府消防局108年10月份未送醫案件-拒送統計表

		拒送件數及比例	
單位	拒送件數	拒送比例	救護出勤案件
全局	2270	18.35%	12368
第一大隊	581	22.02%	2639
第二大隊	620	20.54%	3018
第三大隊	478	17.23%	2774
第四大隊	347	16.03%	2165
第五大隊	184	16.47%	1117
第六大隊	60	9.16%	655



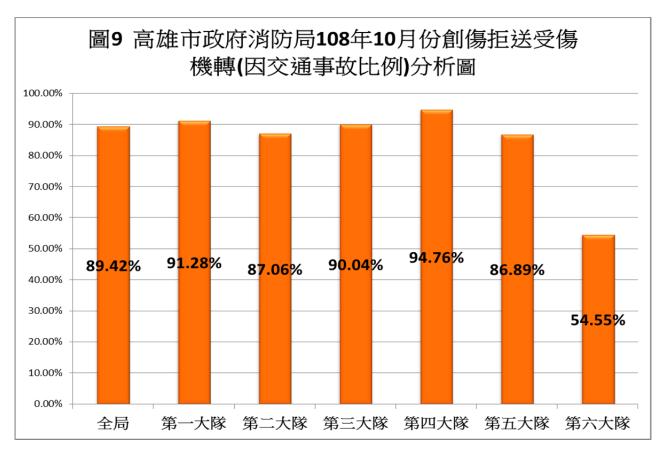
4. 因「拒送」件數為本局 108 年 10 月份未送醫案件中佔比最高者(經查 108 年 7 月~9 月亦同),欲檢討未送醫原因,首要檢討「拒送」之求救原因,且須深入瞭解同仁執行救護勤務之現況以擬定改進策略,有關全局及各大隊 108 年 10 月份「拒送」之求救原因統計如表 6;救護求救原因區分為創傷及非創傷兩大類,經統計全局「創傷拒送」案件 1370件(佔 70.11%),高於「非創傷拒送」案件 584 件(佔 29.89%);分析各大隊之「創傷拒送」比例如圖 8,除第六大隊「創傷拒送」22 件(佔 44.90%)低於「非創傷拒送」27 件(佔 55.10%)外,其他大隊「創傷拒送」比例均高於「非創傷拒送」;另分析各大隊數據顯示:第三大隊創傷拒送案件 251 件(佔 75.38%)、第四大隊 229 件(佔 73.16%)及第五大隊 122 件(佔 72.62%)均高於全局平均值,第一、二、六大隊則低於全局平均。補充說明:表 6 之拒送總件數(1954 件)較表 5 拒送總件數(2270 件)短少 316 件(短少比例為 13.9%),探究其原因係同仁填寫電子救護紀錄表時遺漏勾選「創傷」或「非創傷」欄位,造成統計誤差,應加強同仁電子救護紀錄表登打訓練,以利數據統計與救護品管。

表6 高雄市政	汝府消防局10	8年10月份未	送醫案件担	送求救原因	分類統計
拒送之求救原 因分類統計	非創傷拒送 件數	創傷拒送 件數	拒送件數	非創傷拒 送比例	創傷拒送 比例
全局	584	1370	1954	29.89%	70.11%
第一大隊	169	344	513	32.94%	67.06%
第二大隊	176	402	578	30.45%	69.55%
第三大隊	82	251	333	24.62%	75.38%
第四大隊	84	229	313	26.84%	73.16%
第五大隊	46	122	168	27.38%	72.62%
第六大隊	27	22	49	55.10%	44.90%



5. 承上,「創傷拒送」為本局 108 年 10 月份「拒送」件數中佔比較多者, 計 1370 件(佔 70.11%-如表 6),而創傷案件因受傷機轉又分為「因交 通事故」及「非交通事故」兩種,有關全局及各大隊 108 年 10 月份創 傷拒送案件之受傷機轉統計如表 7,其中全局「因交通事故拒送」1225 件(佔創傷拒送比例 89.42%),分析第四大隊「因交通事故拒送」217 件(佔 94.76%)、第一大隊 314 件(佔 91.28%)及第三大隊 226 件(佔 90.04%)均較全局平均值為高,而第六大隊12件(佔54.55%)比例最低, 且明顯低於其他大隊,各大隊「因交通事故拒送」分析圖如圖9。

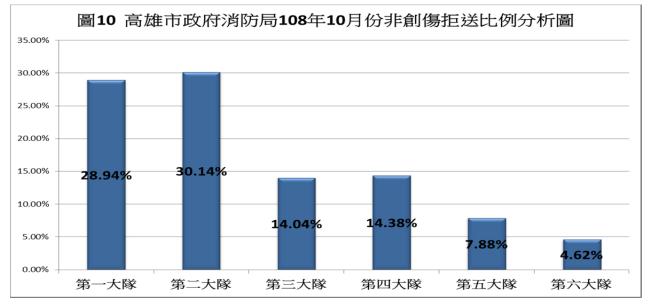
表7 高加	推市政府消防	局108年10月	份創傷拒送	送受傷機轉統	計表
創傷拒送受傷 機轉分類統計	因交通事故	非交通事 故	創傷拒送 件數	因交通事 故比例	非交通事 故比例
全局	1225	145	1370	89.42%	10.58%
第一大隊	314	30	344	91.28%	8.72%
第二大隊	350	30	402	87.06%	7.46%
第三大隊	226	25	251	90.04%	9.96%
第四大隊	217	12	229	94.76%	5.24%
第五大隊	106	16	122	86.89%	13.11%
第六大隊	12	10	22	54.55%	45.45%



6. 統計本局 108 年 10 月份救護之「非創傷拒送」總計 584 件(佔所有拒送案件 29.89%-如表 6),探討其原因,全局第一名為「路倒」,計 151件(佔 25.86%),第二名為「到院前心肺功能停止」,計 118件(佔 20.21%),第三名為「頭痛/頭暈/昏倒/昏厥」,計 83 件(佔 14.21%),有關 108

年10月份「非創傷拒送」原因件數及比例統計表如表 8;其中第二大隊「非創傷拒送」案件計 176件(佔 30.14%)與第一大隊 169件(佔 28.94%)合計接近六成(佔全局 59.08%),而第五大隊 46件(佔 7.88%)、第六大隊 27件(佔 4.62%)比例較低,其中「路倒」比例明顯低於其他大隊,各大隊「非創傷拒送」分析圖如圖 10。

表8	高	雄市	政府	 府消	防局	∄108	3年1	0月	份オ	送	醫案	件-	非倉]傷	E送	之才	き救力	原因	統計	表
非創傷拒送 原因	呼問題 (呼急)	吸問 (物塞呼道題異梗)	昏迷意不)	胸痛 /悶	腹痛	頭 / 量 / 質 / 質	發燒	噁心 / 唱 吐/ 腹瀉	肢體無力	疑似 毒藥 物中 毒	疑 似 氧 碳 毒	癲癇 /抽 播	路倒	行急 /精 場 常	孕婦	溺水	到前 肺能止	其他	非傷送數計	佔全局非 創傷拒送 比例
全局	10	7	8	3	9	83	2	8	1	3	0	27	151	48	0	1	118	105	584	
第一大隊	5	0	2	2	4	21	1	2	0	1	0	6	51	13	0	0	24	37	169	28.94%
第二大隊	2	2	2	1	3	24	0	2	0	2	0	11	45	12	0	1	37	32	176	30.14%
第三大隊	1	2	2	0	0	8	1	0	0	0	0	2	24	6	0	0	23	13	82	14.04%
第四大隊	1	1	0	0	0	15	0	2	1	0	0	5	22	9	0	0	17	11	84	14.38%
第五大隊	1	1	1	0	2	8	0	2	0	0	0	2	5	5	0	0	12	7	46	7.88%
第六大隊	0	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	1	4	3	0	0	5	5	27	4.62%



7. 本局各大、分隊因轄區人口組成、醫療資源及交通因素等狀況不同, 在送醫原則及未送醫原因之統計各有差異,本局 108 年 10 月份「送醫 原則」及「未送醫原因」統計件數及比例分析如表 9、10,其中「依 病患或家屬要求」送醫案件第一大隊以苓雅分隊件數最多(佔 13.79%)、 前金分隊最少(佔 1. 22%)、第二大隊左營分隊最多(佔 21. 93%)、新莊分隊最少(佔 2. 46%)、第三大隊大寮分隊最多(佔 47. 31%)、鳳山分隊最少(佔 0. 61%)、第四大隊梓官分隊最多(佔 5. 0%)、仁武分隊最少(佔 2. 26%)、第五大隊路竹分隊最多(佔 23. 83%)、岡山分隊(佔 0. 54%)、崇德駐地最少(佔 0. 0%)、第六大隊茂林分隊最多(佔 17. 65%)、旗山分隊(佔 1. 54%)、寶來分隊(佔 0. 0%)最少;而「拒送」案件之發生,除傷病患或家屬自願拒送外,部分同仁過度考量前述因素及受救護訓練背景、個人工作態度及單位主管要求等影響,導致錯誤勾選未送醫原因,除損及患者、家屬權益外,亦影響本局專業形象,本局 108 年 10 月份拒送案件求救原因統計如表 11。

	表9	高雄	市政府消	防局10	8年10月	份送醫	原則及2	未送醫 原	因統計	表(件數	()	
	j	送醫案件數					未送醫			_		
分隊別	就近適當	指揮中心	傷病患或 家屬要求	未發現	誤報	中途取消	出勤待命	不需要	拒送	警察處理	現場死亡	救護出勤 件數總計
全局總計	8120	6	938	183	74	233	147	265	2270	62	70	12368
第一大隊	1624	0	184	44	10	38	40	89	581	11	18	2639
新興分隊	317	0	13	10	1	7	10	23	148	2	2	533
前金分隊	291	0	6	3	1	8	7	24	138	7	5	490
苓雅分隊	382	0	88	13	0	8	13	21	107	1	5	638
旗津分隊	88	0	6	1	0	1	0	1	7	0	1	105
瑞隆分隊	278	0	43	7	4	9	2	13	79	0	4	439
前鎮分隊	139	0	13	3	2	2	7	2	46	1	0	215
成功分隊	129	0	15	7	2	3	1	5	56	0	10	219
第二大隊	1957	0	188	60	18	54	41	53	620	15	12	3018
鼎金分隊	272	0	21 19	3 5	3 6	5 12	11	7 8	74 112	6 5	1 5	403
大昌分隊	361	0	22	10	3	3	6	6	107	0	1	543
十全分隊 左營小隊	245 132	0	5	7	0	8	2	2	36	0	1	403 193
左營分隊	176	0	75	6	2	9	4	1	66	2	1	342
五宮 7 隊 新莊 分隊	350	0	12	12	2	7	3	10	90	1	1	488
中華分隊	247	0	28	9	1	4	5	13	96	0	1	404
鼓山分隊	174	0	6	8	1	6	0	6	39	1	1	242
第三大隊	1738	2	351	39	9	52	24	44	478	20	17	2774
鳳祥分隊	190	1	6	4	0	3	2	6	51	0	6	269
五甲分隊	227	0	95	8	1	7	3	5	71	1	1	419
鳳山分隊	440	0	4	4	4	11	7	6	180	1	2	659
大寮分隊	125	0	176	1	0	5	3	8	48	6	0	372
中庄分隊	205	0	14	5	2	14	2	5	40	2	1	290
林園分隊	187	1	39	6	2	7	1	3	25	5	4	280
大林分隊	56	0	2	3	0	2	2	3	5	0	0	73
高桂分隊	187	0	6	5	0	2	1	2	30	2	1	236
小港分隊	121	0	9	3	0	1	3	6	28	3	2	176
第四大隊	1547	1	83	20	14	50	28	52	347	11	12	2165
楠梓分隊	243	0	15	4	5	7	3	8	68	1 7	5	359
右昌分隊	271	1	17 7	2	1	5	4	1	63	7	1	376
橋頭分隊	115 94	0	7	3	1	4	5	1	29 19	0	0	164 140
梓官分隊 燕巢分隊	112	0	5	0	1	8 7	2	5	17	0	0	140
大樹分隊	125	0	6	2	0	1	1	4	19	0	1	159
鳥松分隊	209	0	8	3	5	3	2	7	39	1	1	278
大社分隊	156	0	11	2	1	6	3	8	43	0	0	230
仁武分隊	222	0	7	3	0	9	4	11	50	1	3	310
第五大隊	744	0	108	16	3	24	9	21	184	3	5	1117
路竹分隊	124	0	56	4	0	7	1	3	39	1	0	235
阿蓮分隊	91	0	17	1	1	2	2	0	15	1	0	130
茄萣分隊	65	0	7	1	0	1	0	0	26	0	0	100
湖內分隊	88	0	5	0	0	4	1	2	23	0	0	123
岡山分隊	274	0	2	6	2	4	3	11	63	0	2	367
田寮分隊	8	0	3	0	0	1	0	0	1	0	1	14
彌陀分隊	58	0	11	0	0	1	1	4	12	0	2	89
永安分隊	36	0	7	4	0	4	1	1	5	1	0	59
崇德駐地	18	3	0	1	20	0 15	0	0	60	2	1	23
第六大隊	510 46	0	24 4	0	0	15	5 0	6	3	0	6	655 55
内門分隊 旗山分隊	152	1	3	3	0	9	0	4	22	1	0	195
美濃分隊	113	0	3	1	0	2	3	0	13	0	2	137
杉林分隊	76	1	3	0	1	0	1	0	7	0	2	91
甲仙分隊	16	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	22
那瑪夏分隊	14	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	18
六龜分隊	45	0	5	0	9	2	1	0	4	0	0	66
寶來分隊	21	0	0	0	7	0	0	0	6	0	1	35
桃源分隊	14	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	19
茂林分隊	13	0	3	0	1	13 0	0	0	0	0	0	17
-	-									-		

表1	0 高太	生市政府	牙消防 局	5108年	10月份	送醫原	則及未	送醫原	因統計	表(比色	列)
	ž	差醫案件數					未送醫	案件數			
分隊別	就近適當	指揮中 心	傷病患 或家屬 要求	未發現	誤報	中途取消	出勤待命	不需要	拒送	警察處 理	現場死
全局總計	65. 65%	0. 05%	7. 58%	1. 48%	0.60%	1.88%	1.19%	2.14%	18. 35%	0.50%	0. 57%
第一大隊	61. 54%	0.00%	6. 97%	1. 67%	0.38%	1. 44%	1. 52%	3. 37%	22. 02%	0. 42%	0. 68%
新興分隊	59. 47%	0.00%	2. 44%	1. 88%	0.19%	1. 31%	1. 88%	4. 32%	27. 77%	0.38%	0.38%
前金分隊	59. 39% 59. 87%	0.00%	1. 22% 13. 79%	0. 61% 2. 04%	0. 20%	1. 63% 1. 25%	1. 43% 2. 04%	4. 90% 3. 29%	28. 16% 16. 77%	1. 43% 0. 16%	1. 02% 0. 78%
旗津分隊	83. 81%	0.00%	5. 71%	0. 95%	0.00%	0. 95%	0.00%	0. 95%	6. 67%	0. 00%	0. 15%
瑞隆分隊	63. 33%	0.00%	9. 79%	1. 59%	0. 91%	2. 05%	0. 46%	2. 96%	18. 00%	0.00%	0. 91%
前鎮分隊	64. 65%	0.00%	6. 05%	1. 40%	0. 93%	0. 93%	3. 26%	0. 93%	21. 40%	0. 47%	0.00%
成功分隊	58. 90%	0.00%	6. 85%	3. 20%	0. 91%	1. 37%	0. 46%	2. 28%	25. 57%	0.00%	0.46%
第二大隊	64. 84%	0.00%	6. 23%	1. 99%	0.60%	1. 79%	1. 36%	1. 76%	20. 54%	0.50%	0. 40%
鼎金分隊	67. 49%	0.00%	5. 21%	0. 74%	0.74%	1. 24%	2. 73%	1. 74%	18. 36%	1. 49%	0. 25%
大昌分隊	66. 48% 60. 79%	0.00%	3. 50%	0. 92% 2. 48%	1. 10% 0. 74%	2. 21% 0. 74%	1.84%	1.47%	20. 63%	0. 92%	0. 92% 0. 25%
十全分隊 左營小隊	68. 39%	0.00%	5. 46% 2. 59%	3. 63%	0. 14%	4. 15%	1. 49% 1. 04%	1. 49% 1. 04%	18. 65%	0.00%	0. 52%
左營分隊	51. 46%	0.00%	21. 93%	1. 75%	0. 58%	2. 63%	1. 17%	0. 29%	19. 30%	0. 58%	0. 29%
新莊分隊	71. 72%	0.00%	2. 46%	2. 46%	0. 41%	1. 43%	0. 61%	2. 05%	18. 44%	0. 20%	0. 20%
中華分隊	61.14%	0.00%	6. 93%	2. 23%	0. 25%	0. 99%	1. 24%	3. 22%	23. 76%	0.00%	0. 25%
鼓山分隊	71. 90%	0.00%	2. 48%	3. 31%	0.41%	2. 48%	0.00%	2. 48%	16. 12%	0.41%	0.41%
第三大隊	62. 65%	0.07%	12. 65%	1. 41%	0. 32%	1.87%	0.87%	1. 59%	17. 23%	0. 72%	0. 61%
鳳祥分隊	70.63%	0. 37%	2. 23% 22. 67%	1. 49%	0.00%	1. 12%	0. 74%	2. 23%	18. 96%	0.00%	2. 23%
五甲分隊 鳳山分隊	54. 18% 66. 77%	0.00%	0.61%	1. 91% 0. 61%	0. 24%	1. 67% 1. 67%	0. 72% 1. 06%	1. 19% 0. 91%	16. 95% 27. 31%	0. 24% 0. 15%	0. 24%
大寮分隊	33. 60%	0.00%	47. 31%	0. 27%	0.00%	1. 34%	0. 81%	2. 15%	12. 90%	1. 61%	0.00%
中庄分隊	70. 69%	0.00%	4. 83%	1. 72%	0.69%	4. 83%	0.69%	1. 72%	13. 79%	0.69%	0. 34%
林園分隊	66. 79%	0.36%	13. 93%	2.14%	0.71%	2. 50%	0.36%	1.07%	8. 93%	1. 79%	1. 43%
大林分隊	76. 71%	0.00%	2. 74%	4. 11%	0.00%	2. 74%	2. 74%	4. 11%	6. 85%	0.00%	0.00%
高桂分隊	79. 24%	0.00%	2. 54%	2. 12%	0.00%	0. 85%	0. 42%	0.85%	12. 71%	0.85%	0. 42%
小港分隊	68. 75%	0.00%	5. 11%	1. 70%	0.00%	0. 57%	1. 70%	3. 41%	15. 91%	1. 70%	1.14%
第四大隊 楠梓分隊	71. 45% 67. 69%	0. 05% 0. 00%	3. 83% 4. 18%	0. 92% 1. 11%	0. 65% 1. 39%	2. 31% 1. 95%	1. 29% 0. 84%	2. 40%	16. 03% 18. 94%	0. 51% 0. 28%	0. 55% 1. 39%
右昌分隊	72. 07%	0. 27%	4. 52%	0. 53%	0. 27%	1. 33%	1. 06%	1. 06%	16. 76%	1. 86%	0. 27%
橋頭分隊	70. 12%	0.00%	4. 27%	1. 83%	0.00%	2. 44%	3. 05%	0. 61%	17. 68%	0.00%	0.00%
梓官分隊	67. 14%	0.00%	5. 00%	0.71%	0.71%	5. 71%	2. 86%	2. 86%	13. 57%	0.71%	0. 71%
燕巢分隊	75. 17%	0.00%	3. 36%	0.00%	0.67%	4. 70%	1. 34%	3. 36%	11. 41%	0.00%	0.00%
大樹分隊	78. 62%	0.00%	3. 77%	1. 26%	0.00%	0. 63%	0. 63%	2. 52%	11. 95%	0.00%	0.63%
鳥松分隊 大社分隊	75. 18% 67. 83%	0.00%	2. 88% 4. 78%	1. 08% 0. 87%	1.80% 0.43%	1. 08% 2. 61%	0. 72% 1. 30%	2. 52% 3. 48%	14. 03% 18. 70%	0. 36%	0. 36%
仁武分隊	71. 61%	0.00%	2. 26%	0. 97%	0. 45%	2. 90%	1. 29%	3. 55%	16. 13%	0. 32%	0.00%
第五大隊	66. 61%	0.00%	9. 67%	1. 43%	0. 27%	2. 15%	0. 81%	1. 88%	16. 47%	0. 27%	0. 45%
路竹分隊	52. 77%	0.00%	23. 83%	1. 70%	0.00%	2. 98%	0. 43%	1. 28%	16.60%	0. 43%	0.00%
阿蓮分隊	70.00%	0.00%	13. 08%	0. 77%	0. 77%	1.54%	1.54%	0.00%	11.54%	0. 77%	0.00%
茄萣分隊	65. 00%	0.00%	7. 00%	1.00%	0.00%	1.00%	0.00%	0.00%	26. 00%	0.00%	0.00%
湖內分隊	71. 54%	0.00%	4. 07%	0.00%	0.00%	3. 25%	0.81%	1.63%	18.70%	0.00%	0.00%
岡山分隊 田寮分隊	74. 66% 57. 14%	0.00%	0. 54% 21. 43%	1. 63% 0. 00%	0.54%	1. 09% 7. 14%	0. 82%	3. 00% 0. 00%	17. 17% 7. 14%	0.00%	0. 54% 7. 14%
強陀分隊	65. 17%	0.00%	12. 36%	0.00%	0.00%	1. 12%	1. 12%	4. 49%	13. 48%	0.00%	2. 25%
永安分隊	61. 02%	0.00%	11. 86%	6. 78%	0.00%	6. 78%	1. 69%	1. 69%	8. 47%	1. 69%	0.00%
崇德駐地	78. 26%	0.00%	0.00%	4. 35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13. 04%	0.00%	4. 35%
第六大隊	77. 86%	0. 46%	3. 66%	0. 61%	3. 05%	2. 29%	0. 76%	0. 92%	9. 16%	0. 31%	0. 92%
內門分隊	83. 64%	0.00%	7. 27%	0.00%	0.00%	1.82%	0.00%	0.00%	5. 45%	0.00%	1. 82%
旗山分隊	77. 95% 82. 48%	0. 51%	1. 54% 2. 19%	1. 54% 0. 73%	0.00%	4. 62% 1. 46%	0. 00% 2. 19%	2. 05% 0. 00%	11. 28% 9. 49%	0. 51% 0. 00%	0. 00% 1. 46%
美濃分隊 杉林分隊	82. 48%	1. 10%	3. 30%	0. 73%	1.10%	0.00%	1. 10%	0.00%	7. 69%	0.00%	2. 20%
甲仙分隊	72. 73%	4. 55%	4. 55%	0.00%	0.00%	4. 55%	0.00%	4. 55%	9. 09%	0.00%	0.00%
那瑪夏分隊	77. 78%	0.00%	5. 56%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5. 56%	11. 11%	0.00%	0.00%
六龜分隊	68. 18%	0.00%	7. 58%	0.00%	13.64%	3. 03%	1. 52%	0.00%	6. 06%	0.00%	0.00%
寶來分隊	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	17. 14%	0.00%	2. 86%
桃源分隊	73. 68%	0.00%	5. 26%	0.00%	10.53%	0.00%	0.00%	0.00%	5. 26%	5. 26%	0.00%
茂林分隊	76. 47%	0.00%	17. 65%	0.00%	5. 88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

					表11	高加	主市政	上 府消	防局	108	年10月	份拒	送案	件-求	救原	因統	計					
									非創傷	拒送之	k救原因									創傷拒	送之求權	女原因
	呼吸問 題(喘/呼 吸急促)		昏迷 (意識不 清)	胸痛/悶	腹痛	頭痛/頭 暈/昏倒/ 昏厥	發燒	噁心/嘔 吐/腹瀉	肢體無 力	疑似毒 藥物中 毒	疑似一 氧化碳中 毒	癲癇/抽	路倒	行為急症 /精神異 常	孕婦急 産	溺水	到院前 心肺功 能停止	其他	小計	受傷機轉-因交通事故	受傷機 轉-非交 通事故	小計
總計	10	7	8	3	9	83	2	8	1	3	0	27	151	48	0	1	118	105	584	1225	145	1370
第一大隊	5	0	2	2	4	21	1	2	0	1	0	6	51	13	0	0	24	37	169	314	30	344
新興分隊	1	0	0	0	1	8	0	0	0	1	0	1	13	4	0	0	6	5	40	97	7	104
前金分隊 芩雅分隊	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	21	2	0	0	3	21	37	67 57	7	74 64
旗津分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3	1	4
瑞隆分隊	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	5	5	0	0	7	6	29	26	5	31
前鎮分隊	0	0	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0	12	29	1	30
成功分隊	0	2	1	1	3	2	0	2	0	2	0	0	7 45	0	0	0	1	3	16	35	2	37
第二大隊 鼎金分隊	0	0	0	0	0	24	0	1	0	0	0	11	3	12 0	0	0	37 5	32 3	176 15	350 52	52 5	402 57
大昌分隊	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	12	2	0	0	8	6	31	65	7	72
十全分隊	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	5	1	0	0	3	6	20	69	6	75
左營小隊	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	5	9	16	5	21
左營分隊	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	1	3	2	0	0	5	1	18	36	9	45
新莊分隊 中華分隊	1	1 1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	3	10	3	0	0	3	5 3	31	47 47	8	55 55
鼓山分隊	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	3	3	15	18	4	22
第三大隊	1	2	2	0	0	8	1	0	0	0	0	2	24	6	0	0	23	13	82	226	25	251
鳳祥分隊	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	5	26	3	29
五甲分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5	0	5
鳳山分隊 大寮分隊	0	0	0	0	0	5 2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	9	1	33 10	118 14	13	131 15
中庄分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	5	1	9	23	1	24
林園分隊	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	4	3	12	7	0	7
大林分隊	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	3
高桂分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	3	7	17	2	19
小港分隊 第四大隊	0	1	0	0	0	15	0	2	0	0	0	0	22	9	0	0	17	1 11	3 84	13 217	5 12	18 229
楠梓分隊	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1/	3	10	52	3	55
右昌分隊	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0	0	0	12	6	0	0	3	4	30	22	1	23
橋頭分隊	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	10	18	1	19
梓官分隊	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	7	11	0	11
蒸巢分隊 大樹分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	8	9	0	9 10
鳥松分隊	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	5	29	2	31
大社分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	35	0	35
仁武分隊	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	7	32	4	36
第五大隊	1	1	1	0	2	8	0	2	0	0	0	2	5	5	0	0	12	7	46	106	16	122
路竹分隊 阿蓮分隊	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	11 2	22 8	3	24 11
<u></u>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	2	0	6	17	2	19
湖內分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	15	4	19
岡山分隊	1	1	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	3	0	0	2	3	18	37	5	42
田寮分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
彌陀分隊	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	l 	1	6	4	0	4
永安分隊 崇德駐地	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
第六大隊	0	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	1	4	3	0	0	5	5	27	12	10	22
內門分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
旗山分隊	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	2	13	7	2	9
美濃分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	2	6	1	2	3
杉林分隊 甲仙分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	4
那瑪夏分隊	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
六龜分隊	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	15	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	2
寶來分隊	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
桃源分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
茂林分隊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

三、策進建議:

- (一)優化緊急救護管理系統:本局自 108 年 6 月份起全面啟用電子救護 紀錄表,建立救護資料庫並進行相關統計分析,但因系統設計之統 計表單功能未臻完備,雖可調閱同仁電子救護紀錄表內容,但僅能 就單一條件進行檢索且耗時較長,又部分功能未能交叉查詢與統計, 為健全本局救護紀錄之品質管理,建議優化緊急救護管理系統,以 提升統計分析功能,利於進行全面性完整分析。
- (二)辦理救護紀錄表填寫訓練:檢視108年10月份救護紀錄表所示,部分內容有前後不一、相互矛盾之情形,例:當事人或家屬有送醫急救意願卻勾選「拒送」,或患者 OHCA 且達到屍腐、屍僵、屍體焦黑、無首、內臟外溢或軀幹斷體狀態之一,卻未勾選「現場死亡」,顯示部分外勤同仁對「送醫原則」及「未送醫原因」之勾選定義未確實了解或未落實勾選,導致後續統計數據出現誤差、分析未能精確,建議加強辦理救護紀錄表填寫訓練。
- (三)加強確認案情降低空跑率:「空跑」屬未送醫案件一部分,歸究其原因實為民眾報案時報案端與119 受理端之確認問題,經統計本局10月份空跑率與全國平均值相近(約4%),進一步分析10月份各大隊空跑率以第六大隊(6%)最高,第二大隊(4.4%)次之,因業務單位資訊有限,如欲檢討降低空跑率,宜請救災救護指揮中心提供報案及受理相關資料(例:路人報案或警方轉報件數),針對空跑率較高之單位,分析案件受理與派遣狀況,以研擬提高救護受理準確率及派遣正確率之對策,期以降低空跑率及未送醫率。
 - (四)拒送應予患者或家屬簽名:查本局 108 年 10 月份「拒送」案件為未送醫件數統計佔比最多者,因「拒送」常造成糾紛,且與救護人員溝通技巧有關,為減少爭議,依「消防機關救護紀錄表填寫作業原則」規定,接觸患者後若建議一次就近適當醫院未獲同意時,應即適當尊重傷病患或家屬要求協助後送,並開立救護車收費告知單,避免應送醫而未送醫之情事發生;另經患者或家屬決定不送醫急救,應請其於救護紀錄表簽名,如患者或家屬指定送醫未果且拒絕簽名

時,不可僅勾選「拒簽」欄位,應另註明原因以利審核,具體策進 作為如下:

- 1. 本案統計分析列入本局 109 年度各級救護技術員繼續教育訓練教材,編入模組一(基本概念)訓練課程,加強宣導「送醫原則」及「未送醫原因」之勾選定義,強化救護人員溝通技巧及服務態度,避免應送醫而未送醫之情事發生。
- 2.實施醫院急診室督導時,加強考詢救護人員有關「拒送」之勾選定 義及拒送拒簽案件之因應作為,另宣導本市消防救護車收費辦法及 緊急救護送醫流程,以利救護勤務運作順遂。
- 3. 辦理救護紀錄表審核作業時,新增審核未送醫案件1件,並加強查 核拒送案件是否予患者或家屬簽名,或敘明拒簽原因,必要時列入 每月救護常見錯誤態樣統計。

定義說明:

依據消防署 104 年 9 月 3 日函頒之「消防機關救護紀錄表填寫作業原則」規定,救護紀錄表之送往醫院或地點及未送醫原因之填寫原則,係以現場實際狀況,就下列原則單一勾選,有關其定義說明如下:

□送醫原因:

- (1) 就近適當:優先以 EMT 建議為主,並勾選□就近適當(如急診分流屬 之)。
- (2) 指揮中心:如依救災救護指揮中心指示送醫,則勾選□指揮中心。
- (3)傷病患或家屬要求:若建議一次就近適當醫院未獲同意時,則適當尊 重傷病患或家屬要求協助後送,並勾選□傷病患或家屬要求。

□未送醫原因:

- (1)未發現:經出勤到達現場後,雖有事故狀態卻未見有傷病患而返回分隊,例於車禍現場見有碰撞車輛,然駕駛已逃逸或傷者自行就醫。
- (2)誤報:經出勤抵達現場後,未發現相關人事物且詢可能關係人(商家、 民眾等)確認無此事故發生或無此事故地點等返回分隊,並告知指揮 中心。
- (3) 中途取消:經出勤後接獲派遣單位(救災救護指揮中心或分隊)通知取消勤務返回分隊。
- (4)出勤待命:經出勤到達現場後,已或未接觸傷病患但未送醫或返隊,僅於現場待命或為救護處置作為,例因火警出勤或支援活動出勤或大量傷病患協勤,於現場待命或現場協助救護處置,但未被指示載送傷病患。若為支援救護,到達現場時傷病患已被送走,則勾選□出勤待命,並於補述欄註記(例:已由 XX91 送醫)。
- (5) 不需要:經現場評估及判斷後,EMT 決定不需送醫。
- (6) 拒送:經出勤到達現場後,已接觸傷病患,經當事人或家屬決定不送醫急救(含 DNR 未送醫)。
- (7) 警察處理:未送醫案件且由接續警察處理者(例:車禍、路倒…等)。
- (8) 現場死亡:患者 OHCA 且達到屍腐、屍僵、屍體焦黑、無首、內臟外 溢或軀幹斷體的狀態之一者,交由警察接續處理,務必請警察簽名。