

# 高雄市大社區執行仁大工業區廠商敦親睦鄰回饋金審議小組 106年第一次定期會會議紀錄

時間：106年4月24日（星期一）上午10時

地點：本區3樓會議室

主席：陳主任委員世昌

記錄：張立憲

## 壹、主席致詞

略

## 貳、業務報告

一、本回饋金105年度經費執行決算報告。

蘇委員振華報告：

105年度經費截至105年12月31日止回饋金專戶執行結餘金額共計有6,537萬9,020元，另至106年3月31日止結餘金額為6,032萬5,164元。105年廠聯會2次撥款共3,886萬7,010元，與之前相比短絀約2000餘萬，評估主要受到氣爆案及廠商營運獲益減少有關。

除了廠聯會撥款金額外，老人營養午餐收入（含罰款）計366萬2,990元，專戶利息3萬6262元，還有大社國小、觀音國小賸餘款繳回等，105年度入帳金額總計4,260萬0,582元。支出部分請各位委員參閱會議資料，105年總共支出5,222萬6,823元，整體而言餘額每年遞減，如照這樣的收支狀況，回饋金大約還可以維持約5年的額度。

陳主任委員世昌發言：

可否再詳細說明？

蘇委員振華報告：

因為回饋金專戶剩餘 6000 餘萬，依照這兩年的收支狀況來計算，每年編列預算約 6 千萬，但實際執行金額約 5 千萬，未全數支用，故估計仍可維持 5 年的額度。但如果要長久營運，未來應考慮修改相關的辦法及預算編列的情形。

另外，這兩年本區全區監視器的架設，也額外編列了 1 千餘萬經費，租賃時間 2 年半，所以平均一年支出約 5 百萬。如各位委員無意見，相關資料會後將於本所網站公開供民眾參閱。

## 二、本區監視器施做進度說明。

高雄市政府警察局仁武分局方組長正文發言：

全區監視器的設置，對本市的治安有極大的改善，相關刑案蒐證也幫助很大。大社區全區監視器架設進度超前，今年就會完工，今天特別請中華電信的蘇總工程師來向各位委員報告。

中華電信蘇總工程師文山報告：

本案是 105 年 7 月 29 日簽約，預定 5 月 19 日前完工，目前規劃有 160 支監視器分散在大社區 9 個里，鏡頭及線路均已架設完成，僅剩下部分區域還未進行送電，執行進度約 81%，進入收尾階段。目前跟各里比較有相關的部分就是接通台電電纜時遭到住戶抗議，經過里長協助溝通協調均已解決，預計 5 月中旬就可以提早完工。

葉委員東火發言：

監視器的架設本來是市府應該編列相關經費施做，但因為市府財源不足要由本區回饋金經費支應，算是用本區居民的福利經費，民眾對此也頗有意見，都需要我們這些里長跟民眾說明。我希望日後如果要調閱監視器不要再把責任推給里長、里辦公處，應該是警察局要負責。而且廠商應該要確保良率，不要到時候事故發生，才發生監視器損壞無法調閱的情事。以上發言請確實列入會議紀錄。

另外，本區 105 年鄰長、租佃委員文康活動支用了各里的回饋金經費，但合作的廠商態度不佳、行程及餐飲內容不理想，請列入檢討改善。

高雄市政府警察局仁武分局大社分駐所陳所長正誠發言：

各位委員大家好，我是大社分駐所新調任的所長，跟各位報告，以前監視器因為主機在里辦公處，所以調閱都必須經過里長、里辦公處；但現在監視器的主機全部都在分駐所、分局，所以全部監視器都是透過警察局調閱，不會再麻煩各位里長、里辦公處。

許委員清泉發言：

回饋金編列監視器經費已經很久，終於已經執行到81%，但160支監視器分散到各里還是不太夠。有些區像是楠梓區的部分路口還有5、6支，大社區的路口只有一隻，這樣對於安全維護還是有漏洞，希望未來還能再追加設置。縣市合併後，市府常藉口沒有經費、議員也爭取不到預算，讓大社區落後其他區域發展。如果未來真的爭取不到市府的經費，是否再從回饋金編列經費增設，因為保社里、嘉誠里的農舍、機房常有工具遭竊，所以要增設監視器保障居民的財產。

另外，未來民眾申請調閱監視器的流程要如何辦理，請警察局再說明。監視器完工驗收時，也請警察局安排本區各里長共同驗收。

李委員旭仁發言：

目前每個路口裝幾支監視器？因為前不久本區金龍路有里民被車撞倒卻沒有監視器可調閱，所以那個角度的調整是以什麼為依據？要讓各里長瞭解才行。更重要的是，監視系統線路已經架設完成，如果未來要增設鏡頭，會不會比較便宜？像是台南市、楠梓區部分路口，都是一個平台上面裝好幾支監視器分布同角度去拍，這樣才能確保不會有缺漏，民眾的安全才有保障。

中華電信蘇總工程師文山發言：

監視器的增設要考慮頻寬是否充足，雖然現在的網路都是用光纖，傳輸速度比較快，但是末端還是要用傳統的銅纜傳輸，所以到監視器主機、住家還是有距離跟流量限制，所以沒辦法想增加就增加。

李委員旭仁發言：

我的重點在於現在已經有線路了，如果未來要增設線路跟主機，價錢會不會比較便宜一點？不可能現在新設線路是這個價錢，未來要增設時的費用還是要比照新設的？

中華電信蘇總工程師文山發言：

這部分可以參考本次的方案，以單支監視器方式收費。

李委員旭仁、葉委員東火發言：

線路都已經架設完成了，要再增設還要比照新設的收費標準，這樣不合理，市府的意見中華電信你們都能配合執行，大社區要增設監視器還要用新設的價格去算，感覺上好像在坑我們。重點是希望有便宜、好用的設備能造福本區的居民，請中華電信再研議。

陳主任委員世昌發言：

因為蘇總工程師未獲得授權，所以這部分請會後向貴公司反應，協助爭取較優惠的價格。

許委員丁春發言：

本區監視器算是從回饋金自掏腰包架設，不是市府編列經費，所以還是希望蘇總工程師會後協助向貴公司反映及爭取優惠價格。另外，監視器的調閱要透過管區警員進行，有時候因為警員休假或公務不在，民眾往往都要等管區警員有空的時候才能進行相關程序，是否也可以請警察局向同仁宣導，由值班警員也可以協助調閱，減少民眾的困擾。

### 叁、臨時動議：

#### 一、葉委員東火發言：

鄰長暨租佃委員文康活動有從回饋金支應 20 萬元，為何本年看不到成效？另外去年屋後溝有清疏，今年是否有編列？

#### 蘇委員振華回應：

本次會議為 105 年本小組之決算報告，葉委員所述為 106 年里鄰長文康活動，105 年文康活動之 20 萬元經費係經過各委員討論同意，惟 106 年度文康活動委員並無是項討論，所以就沒有開支；107 年度的經費預算會在今年第二次定期會的時候討論編列。所以，如果委員有任何想法可以在第二次定期會的時候提出討論。

另本(106)年鄰長文康活動葉委員抗議第一日午餐菜色不好及至宜蘭路程太遠等，就本活動地點是由里長開會決議通過，另該餐廳午餐菜色問題亦依公開招標內容、經費預算執行，亦無逾越規範，本所列入紀錄檢討，因該活動隔一週為市府辦理之里長文康活動，其菜色亦是如此。

屋後溝清疏本年有編列預算，且已發包完成由民眾申請清疏中。

### 肆、散會

時間：106 年 4 月 24 日 11 時 15 分