高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

一、本市近10年期房屋稅開徵在戶數、面積、現值，皆呈現男性高於女性之性別傾斜，以面積差距最大，現值差距最小，114年期戶數差距已低於10萬戶。其中住家用房屋之「純住家用」各面向男性占比均超過6成；「非純住家用」之戶數、現值女性占比過半。

依據財政部發布資料[1]顯示，114年期[2]本市房屋稅開徵戶數計133.5萬戶，其中男性納稅義務人71.6萬戶(占53.6%)，女性納稅義務人61.9萬戶(占46.4%)，性別差距[3]為7.2個百分點；課稅面積5,597萬坪，男性3,096萬坪(占55.3%)，女性2,501萬坪(占44.7%)，性別差距為10.6個百分點；現值5,904億元，其中男性納稅義務人2,976億元(占50.4%)，女性納稅義務人2,928億元(占49.6%)，性別差距為0.8個百分點。

與105年期相比，整體開徵戶數隨著新建房屋、單人家庭型態增加而成長，男女性別差距則自105年期11.2萬戶起逐年縮小，114年期差距已低於10萬戶，性別占比差距減少2.4個百分點；面積之差距自605萬坪至595萬坪，差距無明顯變化，性別占比差距僅略減1.4個百分點；現值之差距自105年期117億元逐年縮小，114年期差距為48億元，性別占比差距減少1.8個百分點。

從整體數據來看，高雄市近10年期房屋稅開徵概況，始終維持著男性持有高於女性的性別傾斜現象。其中，尤以「開徵面積」的性別差距最為顯著，「開徵戶數」的差距次之，而「開徵現值」的性別差距則相對最小。(詳圖1)

---

[1] 財政部發布性別統計表 https://www.mof.gov.tw/singlehtml/292?cntId=57229。

[2] 房屋稅課稅所屬期間為上一年 7 月 1 日至當年 6 月 30 日止，且自 114 年起，因房屋稅 2.0 新制上路，將計徵方式由「按月」改為「按年」計算，故參照財政部函頒地方政府賦稅類公務統計報表程式，以「年期」表示開徵年度。

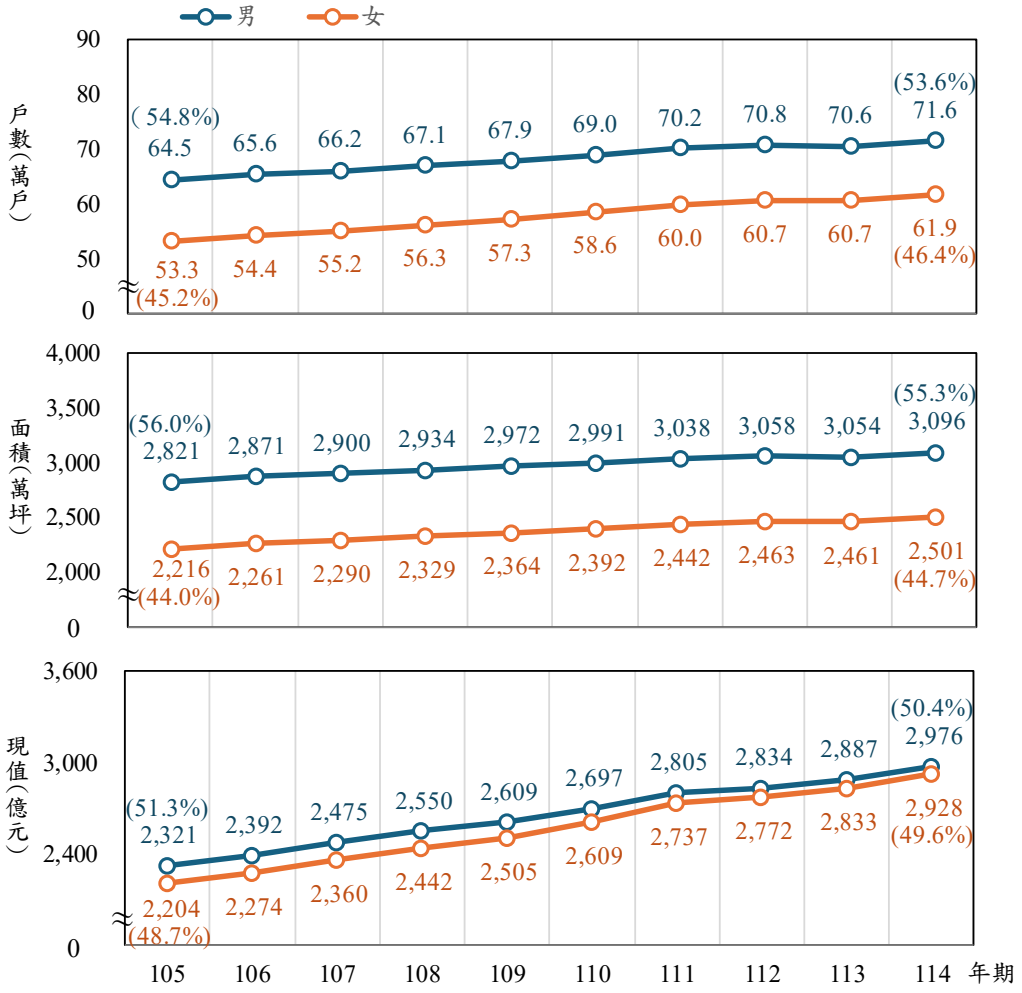
[3] 本文「性別差距」係指男性占比減女性占比。

高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

圖 1、高雄市房屋稅正期開徵課稅戶數、面積、現值-按男女性別分



資料來源：財政部財政資訊中心

備註：資料不包括非自然人及公同共有所有權人。

高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

將本市屬本國自然人持有[4]之住家用房屋依照「使用情形別」細分為「純住家用」與「非純住家用」[5]，與性別進行交叉分析時，可發現在資產配置上的性別差異。本市114年期住家用房屋開徵約126萬戶，面積約5,218萬坪，現值為5,527億元。「純住家用」房屋之戶數、面積、現值，均超過6成以上，且各項指標均為男性持有多於女性，戶數性別差距達10.5個百分點，面積差距更擴大到11.2個百分點。值得注意的是，純住家用房屋的開徵現值男女占比分別為50.1%與49.9%，差距縮小至僅剩0.2個百分點。純住家用房屋面積差距大、但現值性別差距極小之現象，可能與近年住宅市場供給型態較多面積小、現值高之大樓有關。此外，亦隱含不同性別在置產時，面臨總價預算與市場供給結構差異。

「非純住家用」房屋約43萬戶，其中女性持有約22萬戶(占50.4%)，高於男性0.9個百分點；另女性持有現值約1,120億元（占51.2%）高於男性的1,067億元約2.4個百分點。戶數、現值「女多於男」的現象，與一般認為男性掌握多數商業資源的刻板印象不同，可能與女性創業風氣漸起，許多中小型零售業、餐飲業或個人美容、美體服務多由女性經營，而拉高了非純住家用房屋女性持有需求與占比。(詳表1、圖2)

[4] 本文房屋持有人，比照財政部資料，不包含非自然人及公同共有所有權人，並篩選本國自然人部分(即身份證字號第 2 碼 1 為男性、2 為女性)，不包含外國籍自然人具新式證號者。

[5] 本文住家用房屋，係以房屋稅徵收檔(HOUT400)篩選住家用面積不為 0 之資料，若該筆管理代號所有開徵面積均屬住家用，則歸為「純住家用」，若否，則歸為「非純住家用」。

高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

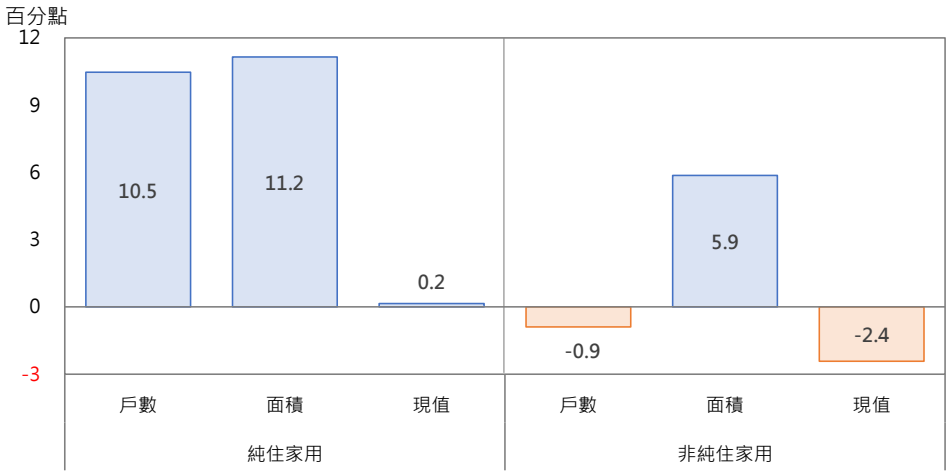
表1、高雄市114年期住家用房屋開徵概況－按使用情形別分

資料類別	使用情形別	戶數(戶)			面積(萬坪)			現值(億元)		
		總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
統計值	總計	1,258,769	670,741	588,028	5,218	2,846	2,372	5,527	2,740	2,788
	純住家用	826,320	456,441	369,879	3,176	1,765	1,411	3,341	1,673	1,668
	非純住家用	432,449	214,300	218,149	2,041	1,081	961	2,186	1,067	1,120
欄總和百分比	總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	純住家用	65.6	68.1	62.9	60.9	62.0	59.5	60.4	61.1	59.8
	非純住家用	34.4	31.9	37.1	39.1	38.0	40.5	39.6	38.9	40.2
列總和百分比	總計	100.0	53.3	46.7	100.0	54.5	45.5	100.0	49.6	50.4
	純住家用	100.0	55.2	44.8	100.0	55.6	44.4	100.0	50.1	49.9
	非純住家用	100.0	49.6	50.4	100.0	52.9	47.1	100.0	48.8	51.2

資料來源：由本處資訊科提供HOUT400，作者自行整理分類統計。

說明：表格底色紅色之欄位，表示該性別占比較高。

圖 2、高雄市 114 年期住家用房屋開徵概況性別差距-按使用情形別分



說明：性別差距正值(藍色)，表示男性占比較高；負值(橘色)，表示女性較高。

高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

二、行政區與性別之交叉分析：本市核心都會區如苓雅區、鼓山區，女性現值占比過半；而偏鄉區如田寮區、內門區，則僅約3成。男女性別差距小之行政區，主要為旗津區以外之原高雄市行政區，及鄰近之鳳山區、橋頭區、仁武區及鳥松區。

以全市整體而言，開徵現值男女性別差距為0.8個百分點，為各面向差距最小(詳第2頁圖1)，惟若細分行政區統計檢視，仍可發現不動產性別分配不均問題，存在顯著的城鄉差距。

在核心都會區，如苓雅區、鼓山區、前金區、新興區及三民區，由於近年來產業轉型與高鐵特區、亞灣區開發，吸引了大量高科技產業與專業白領人口移入。其中苓雅區、鼓山區、前金區、新興區、三民區、左營區、前鎮區、鳳山區等女性占比過半，顯示經濟高度發達、社會觀念新穎的都會核心，女性住家用房屋置產能力不僅與男性平起平坐甚至超越。

而在傳統的偏鄉地區或農業區，男性持有占比多超過六成，其中性別差距以田寮區51.6個百分點差距最大，其次為內門區39.7個百分點、杉林區36.4個百分點。而性別占比差距最小前三名依序鹽埕區0.3個百分點、鳳山區2.4個百分點，及前鎮區2.7個百分點，其中鳳山區及前鎮區均為女性較高。(圖3)

另以原高雄縣市行政轄區劃分觀察，原高雄市行政區中，以旗津區性別差距為20.4個百分點為最高，其餘10個行政區則均小於10個百分點；原高雄縣行政區中，則有鳳山區、橋頭區、仁武區、鳥松區等區之性別差距小於10個百分點，均屬於鄰近原高雄市之行政區。(圖4)

高雄市稅捐稽徵處統計通報

115 年 9 月

高雄市各行政區住家用房屋開徵概況性別差異

圖3、高雄市114年期住家用房屋開徵現值性別差距－按行政區分

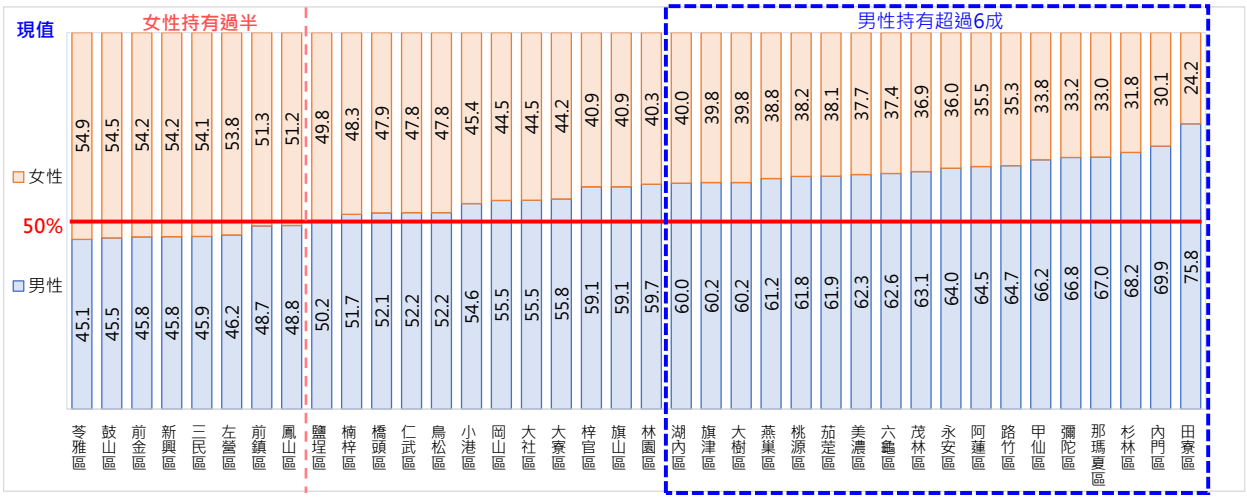
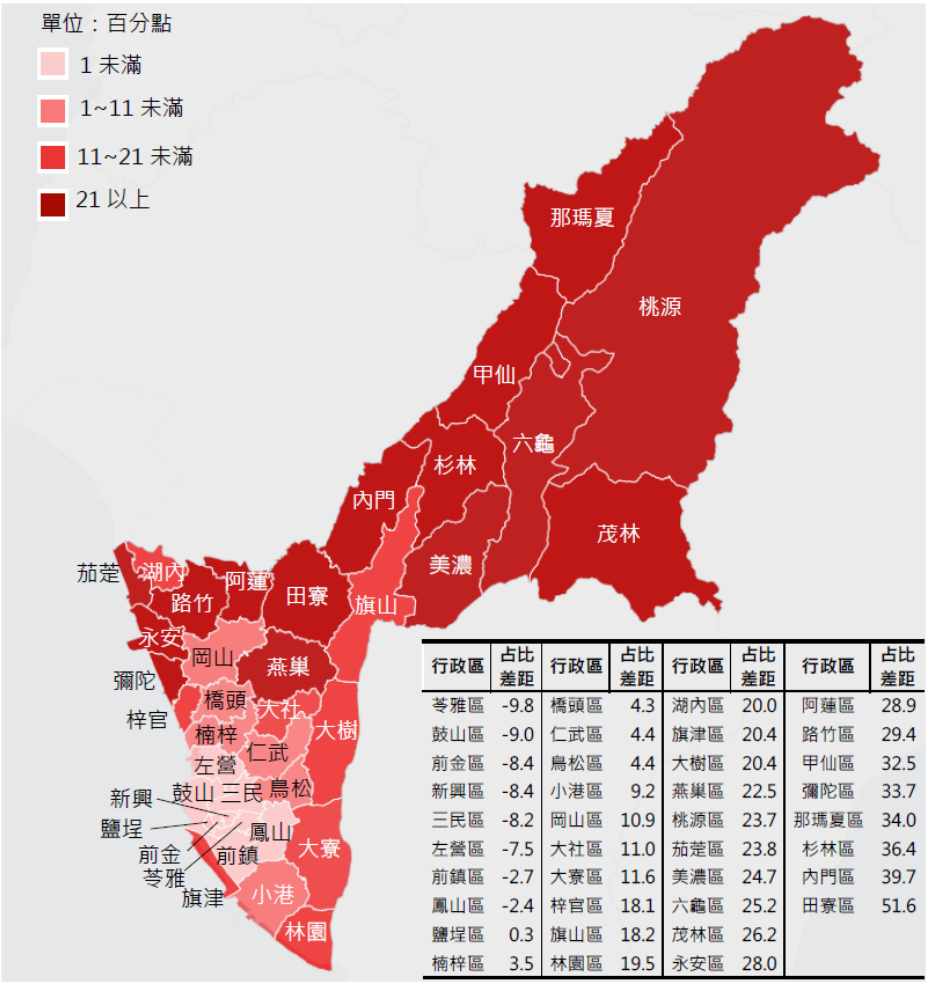


圖4、高雄市114年期住家用房屋開徵現值性別差距－按行政區分



行政區	占比差距	行政區	占比差距	行政區	占比差距	行政區	占比差距
苓雅區	-9.8	橋頭區	4.3	湖內區	20.0	阿蓮區	28.9
鼓山區	-9.0	仁武區	4.4	旗津區	20.4	路竹區	29.4
前金區	-8.4	鳥松區	4.4	大樹區	20.4	甲仙區	32.5
新興區	-8.4	小港區	9.2	燕巢區	22.5	彌陀區	33.7
三民區	-8.2	岡山區	10.9	桃源區	23.7	那瑪夏區	34.0
左營區	-7.5	大社區	11.0	茄萣區	23.8	杉林區	36.4
前鎮區	-2.7	大寮區	11.6	美濃區	24.7	內門區	39.7
鳳山區	-2.4	梓官區	18.1	六龜區	25.2	田寮區	51.6
鹽埕區	0.3	旗山區	18.2	茂林區	26.2		
楠梓區	3.5	林園區	19.5	永安區	28.0		