



穿透認知作戰 指揮調度

◆ 國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士候選人 — 黃崇祐

認知作戰早已開打。

災害來襲時 正是假訊息攻擊時間點

2018年9月4日，燕子颱風夾帶狂風暴雨，侵襲日本四國、近畿等地，造成關西機場跑道與設備淹水，聯外橋梁遭漂流遊輪撞斷。天災降臨，關西機場即刻關閉，形同海中孤島，導致約3千名各國旅客受困於機場航廈。9月5日清晨，關西機場派出巴士、船隻疏運受困旅客，前往鄰近的神戶機場。

天災發生，日本著手展開救援計畫之際，中國大陸此時卻開啟對臺灣認知作戰行動。中國大陸首先從微博以當事人角度披露現場圖文消息，後經傳媒報導，指出由於有750多名中國大陸旅客受困，中國大陸駐大阪領事館於9月5日派出專車協助中國大陸旅客轉運至大阪市區，也有臺灣旅客表達想一起搭乘專車意願。報導引述中國大陸旅客說法，搭車離開看到一望無盡排隊的各國旅客，頓時覺得拿著中華

人民共和國護照非常有自豪感。報導不忘意有所指點出，臺灣同胞只要覺得自己是中國人，就可以一同上車跟著祖國走，總計有 32 位「臺灣旅客」搭乘「中國專車」安全撤離。

PTT 開始有關西機場中國專車消息露出，臺灣媒體爭相報導此事件，甚至中央社也淪陷。PTT 與 FB 相繼出現「臺灣旅客」當事人現身說法，透露中國專車未要求臺灣人必須承認自己是中國人才能搭車，只需跟著排隊，排到就能上車。上車後，中國大陸領事館人員會統計香港、澳門與臺灣旅客數量，便於之後聯繫港澳辦事處。對於中國大陸領事館效率協助，「臺灣旅

客」非常感恩，反而對於聯繫臺灣駐日辦事處沒能幫上忙感到失望。

各大政論節目以此作為評論話題，政客也加入戰局究責，臺灣駐日代表處成為輿論批判箭靶，雖然屢屢還原事件原貌與澄清，卻湮沒在輿論撻伐海嘯中，最終造成優秀外交官蘇啟誠處長性命不幸犧牲。事實上，這些消息與新聞，除了風災來臨是真事件外，其餘駐外安排、中國大陸旅客、臺灣旅客、專車疏運等皆是假資訊。後續關西機場正式澄清，機場因為封閉，並未開放外面車輛進入，仍無法挽回失控的局勢。一個燕子颱風天災，夾帶認知作戰人禍，悲劇發生。



關西機場假訊息攻擊事件始於中國大陸微博，首先以當事人角度披露現場圖文消息，而後經由內容農場轉製為新聞，以錯誤資訊帶起媒體風向，此為中國大陸對臺灣認知作戰經常使用的手法。（圖片來源：截自微博，<https://m.weibo.cn/status/4280996327419777>；<https://m.weibo.cn/status/4280967701490210>）

Ep6. 資訊戰空中攻擊

沃草



9/6 蘋果日報 報導

9/6 中天 新聞深喉嚨

9/7 中天 新聞深喉嚨

9/7
年代 挑戰新聞
中天 關鍵時刻

然後全台灣就知道

假訊息於網路曝光後，臺灣媒體爭相報導此事件，各大政論節目也以此作為評論話題，政客加入戰局究責，成功製造輿論，分裂臺灣社會。（圖片來源：截自沃草，<https://youtu.be/gapG03yx1jl>）

Ep6. 資訊戰空中攻擊

沃草

01. 中國微博：網紅流出第一手影片

02. 中國觀察者網：製作新聞

03. 台灣政論節目 討論

04. 台灣新聞 標題

其中包括約750名中國旅客

那最後也造成台灣社會的一個裂解

切莫配合演出 認知作戰指揮調度

2018年「關西機場專車事件」是中國大陸與臺灣認知作戰交手重要戰役。這場戰役精準打擊、戰況慘烈，衝擊臺灣自由民主憲政秩序，值得我們從中記取經驗教訓。

來自中國大陸虛假資訊，卻快速引爆臺灣輿論，背後有嫻熟認知作戰戰略與戰術操作痕跡。「關西機場專車事件」最高戰略就是呈現臺灣政府無能、凸顯中國大陸治理效能，從當時輿論氛圍與2018年地方選舉結果而言，相當程度達成中共戰略目標。我們

可以觀察到這場戰役，戰術上可分成先發、中繼與後援指揮調度協同作戰：

先發

作戰中心利用災難事件人心惶惶之際，編造不實新聞資訊。

中繼

臺灣協力的網路平臺與個人，將新聞消息即時與廣泛散發。

後援

協力或自主新聞媒體、政論節目、政治人物，起舞加入批判行列。

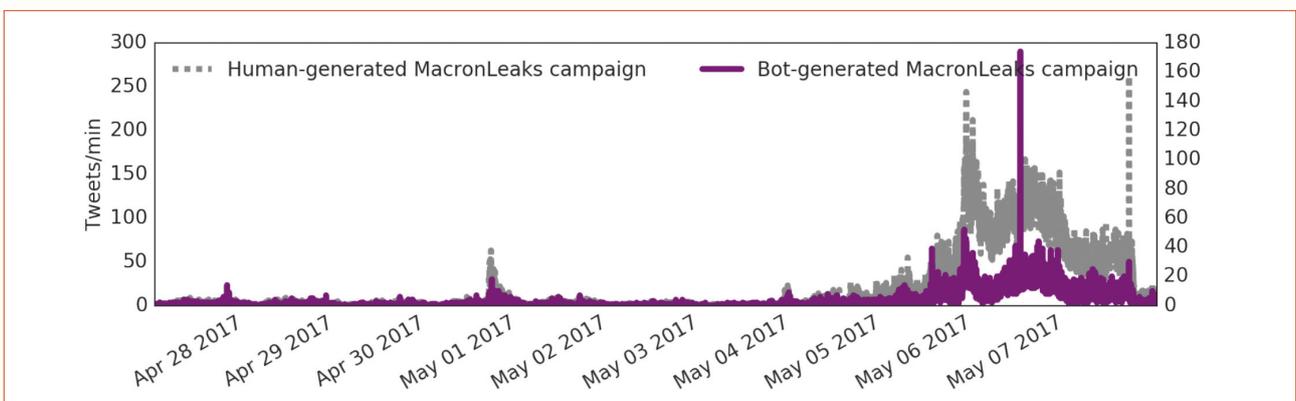
這套認知作戰模式不是中國大陸首創，而是沿襲更早俄羅斯對於 2016 年美國總統選舉，以及 2017 年法國總統選舉所發動認知作戰經驗，當時兩國受攻擊當事人陣營對於新型態戰爭已經疲於奔命應付，只是臺灣未明顯感受即將成為下一個受害者。

中共這波認知作戰行動能夠成功，前提條件是臺灣社會長年存在國家認同分歧

現象，中共又因「一個中國、一國兩制」國家主權立場，不受臺灣主流民意接受，因而想方設法找到見縫插針機會。中共精心客製化編造虛假資訊，抓準當下事件，融入栩栩如生人、事、時、地、物情境與故事，在有限時間軸中，以富有節奏感方式，展開從先發、中繼到後援一波波戰術攻勢。臺灣極少有過認知作戰應戰經驗，面對高強度進攻，明顯招架不住。



2017 年法國總統選舉時，法國總統馬克宏即受競選對手進行認知作戰，操作擁有海外帳戶的假訊息，影響選民對其觀感。（Source: FRANCE 24, <https://observers.france24.com/en/20170505-france-elections-macron-lepen-offshore-bahamas-debunked>）



有相關論文針對 2017 年法國總統大選期間的假訊息進行研究，統計推特上與候選人有關的推文，由機器人（紫線）生成內容的激增通常略早於人類發文（灰線）的激增，這表明機器人可觸發一連串的虛假訊息流動，認知作戰的操作明顯可見。（Source: Emilio Ferrara, University of Southern California, <https://doi.org/10.5210/fm.v22i8.8005>）

認知作戰整備法制

認知作戰已經開打，臺灣應對認知作戰，需要管制虛假資訊，同時又必須兼顧新聞自由與言論自由，這是臺灣當前重大課題。依據現行《憲法》第 11 條規定「人民有言論、講學、著作及出版之自由。」第 12 條規定「人民有秘密通訊之自由。」而第 23 條也規定「以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。」因此，政府基於應對認知作戰，以避免緊急危難、維持社會秩序等，有權立法採取必要措施。

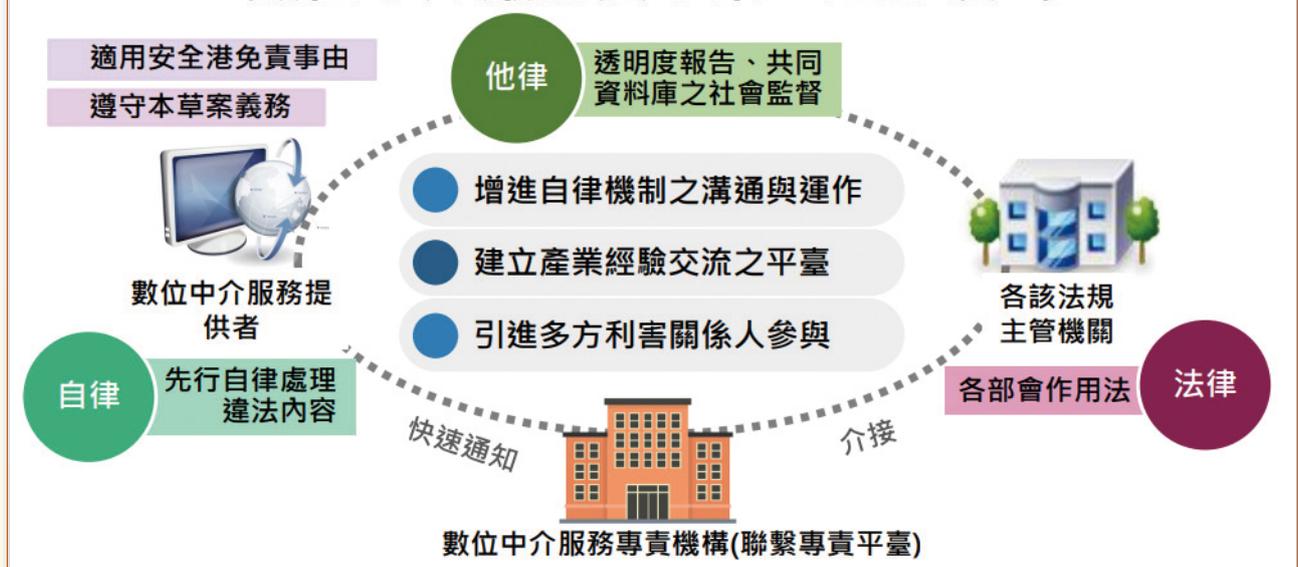
政府面對認知作戰，有必要制定應對戰略與戰術，最大戰略就是鞏固自由民主憲政秩序，確保臺灣 30 年來憲政運作經驗中所樹立民主共和國原則、國民主權原則、

保障人民權利、權力分立與制衡原則。戰術上，針對先發、中繼與後援，應各有具體作戰法制與政策。

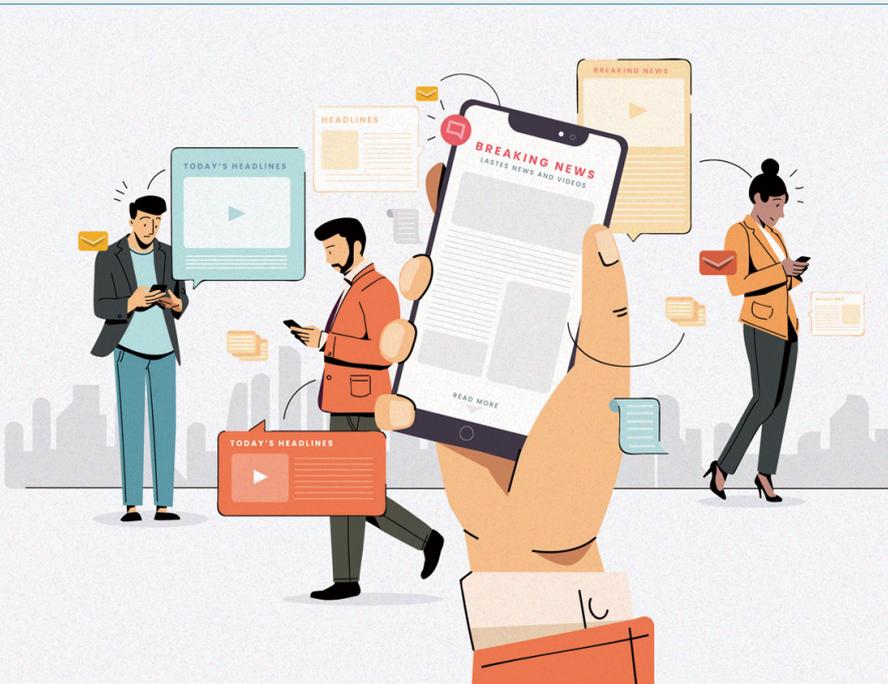
從「先發」源頭打擊最為困難，因主控方與中央廚房設立在中国大陸，且持續行動與進化，然而透析其整體認知作戰模式，逐一破解，仍可減低戰損。

2022 年，國家通訊傳播委員會（NCC）參酌歐盟《數位服務法》，提出《數位中介服務法》草案。該草案規範網路平臺服務提供者，敦促其扮演守門人角色，建立平臺問責制度，並鼓勵建立自律機制，化解使用網路平臺服務帶來的風險與挑戰。然而，該法在系列說明會召開期間，引發社會對箝制言論自由爭議，使人聯想白色恐怖時期控管新聞媒體記憶而暫緩。

數位中介服務法草案 - 運作模式

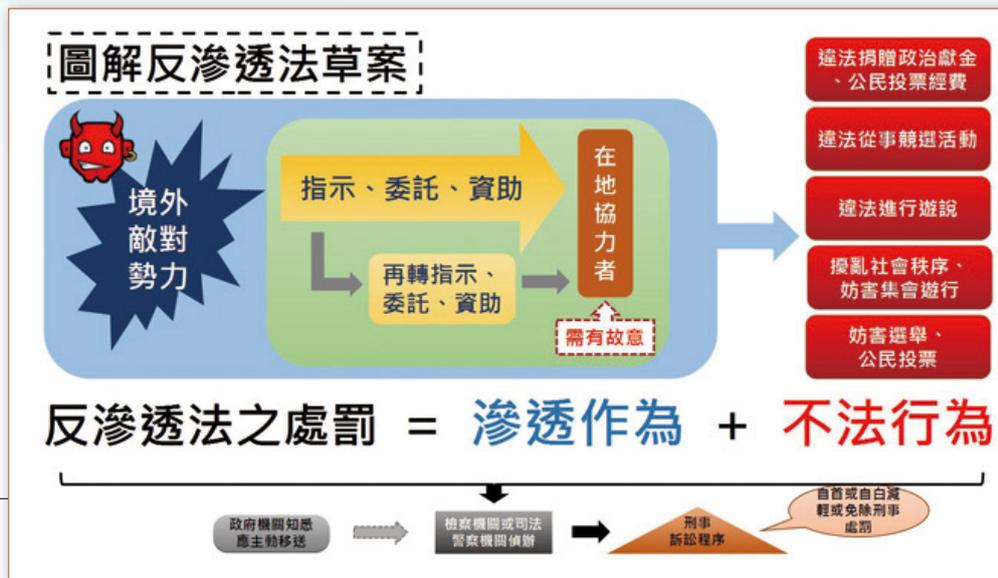


2022 年 6 月，NCC 提出《數位中介服務法》草案，擬規範網路平臺服務提供者須扮演守門人角色，建立平臺問責制度，並鼓勵其自律機制，化解網路服務使用帶來的風險與挑戰；然而，該法在系列說明會召開期間，引發社會對箝制言論自由爭議，最終暫緩研議。（資料來源：NCC）



言論自由屬於人民權利保障範疇，是臺灣應對認知作戰最大戰略目標之一，未來在兼顧言論自由與新聞自由前提下，適當規範網路平臺服務，可阻斷「中繼」部分認知作戰行動。

《反滲透法》針對受境外敵對勢力指示、委託或資助，而違法捐贈政治獻金、助選、遊說、破壞集會遊行及社會秩序、傳播假訊息干擾選舉的不法行為予以處罰，補充現行法律的規範不足，降低臺灣被中共滲透的問題。（圖片來源：大陸委員會臉書，<https://www.facebook.com/macgov/photos/pcb.2822831284414355/2822831024414381>）



言論自由屬於人民權利保障範疇，乃是臺灣應對認知作戰最大戰略目標之一，今日法案戰術被疑自損戰略，實應再行檢討。未來在兼顧言論自由與新聞自由前提下，適當規範網路平臺服務，可阻斷「中繼」部分認知作戰行動。

2018年起，立法院內部曾提出《外國代理人登記法》、《反境外敵對勢力併吞滲透法》、《境外勢力影響透明法》等草案，這些草案參考美國《外國代理人登記法》、澳洲《2018 外國勢力透明化法案》

等立法，要求企圖影響媒體傳播與政治活動的境外勢力在臺團體與個人進行登記，公開與透明其人事、財務與業務等，兼具事前防範與事後懲處，降低臺灣各產業被中共滲透問題。這些法案如能通過，可遏止「後援」部分認知作戰行動。

臺灣應對認知作戰與處理虛假資訊新型態問題，有待政府整備法制、明確法源。唯有公部門、私部門與第三部門通力合作，才能有效抵禦境外勢力認知作戰攻擊，確保臺灣自由民主憲政秩序長遠運行。