



認知戰

真實上演中

入島入腦入心，零時差上演，
奪取「制腦權」已成為戰事核心，
深入了解認知作戰，
鍛鍊應對假訊息的超級防禦力。



認知作戰的 理論與應對之道

◆ 國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授 — 劉兆隆

不斷出現的假新聞使行政系統功能受阻，讓人對政府失去信任，甚至引發仇恨與戰爭。

台灣事實查核教育基金會（台灣事實查核中心）於 2022 年 3 月發布針對臺灣社會的第一份《假訊息現象與事實查核成效大調查》，調查結果顯示有超過 9 成的受訪民眾認為，臺灣社會假訊息猖獗並嚴重影響社會。有近 6 成（58%）的受訪民眾認為自己受假訊息的影響不大，卻擔憂別人會上假訊息的當。

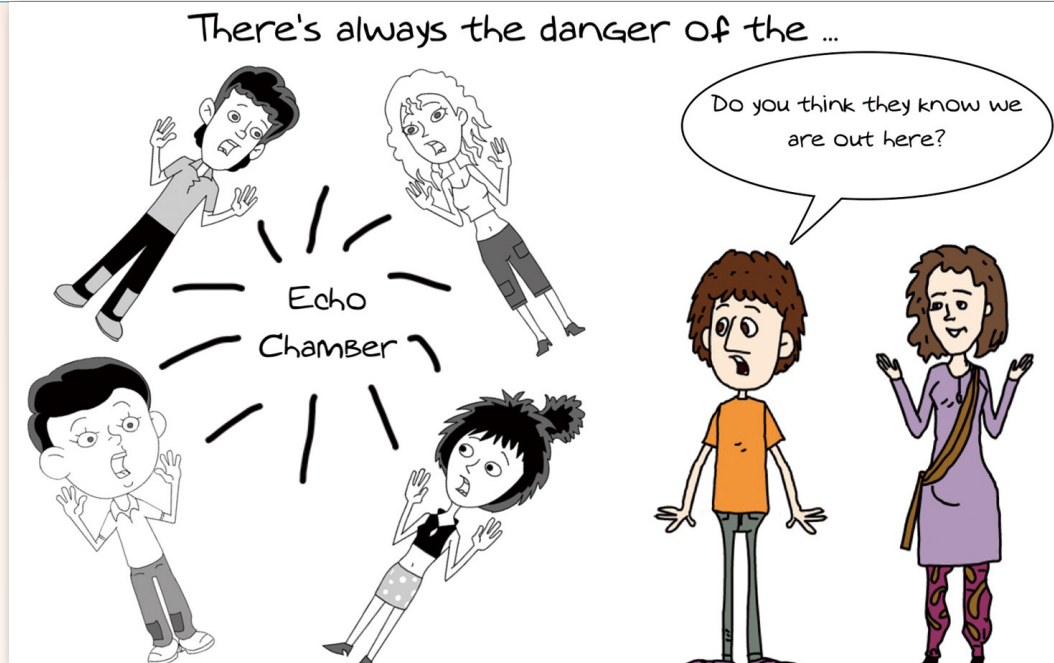
假訊息為何會如此大量與快速的激增，除了特定政治勢力的操控外，有更多的是

對岸信息農場的大量偽造與惡意投送，這也形成對臺灣的認知作戰核心原因。

假訊息的成因與影響

Bhaskaran 等學者發現，民眾之所以傳播這些假新聞，其中一個原因在於缺乏媒體素養。由於民眾較習慣接觸傳統媒體，當他們使用社群媒體時，並無法分辨真實與虛構。另一原因為迴聲室（echo chamber）的存在以及缺少資訊來源等因

素導致。¹ 社群平臺上的假新聞所進行的認知作戰，在選舉期間更因各種政治策略考量，不但影響選舉，也影響了民主政治。不斷出現的假新聞使政治系統失去功能，更導致疏離感（alienation），並且對所有機構失去信任，甚至導致仇外與戰爭。²



迴聲室效應指媒體社群裡，意見相近的聲音重複出現，讓受眾更容易接觸到和自己價值觀相符的資訊，故得到的訊息越來越趨單一化，進而驅使此環境中的大多數人將這些意見認定為事實的全部。（Photo Credit: Kevin Hodgson, <https://flic.kr/p/poFw67>）

假訊息的類型與傳播方式

美國在 2016 年大選後，政治欺騙類型的假訊息也最常見，學者 Allcott 與 Gentzkow 分析認知作戰的假新聞內容，可分為六個等級：一、非故意的錯誤報導；二、非源自新聞報導的謠言；三、民眾特別相信某事為真的陰謀論；四、被當成事實的諷刺文；五、政治人物製造的錯誤陳述；六、報導有誤導傾向，但事實未必全部為假。輿論在意的也是假新聞的政治意涵。³ 另一項研究則列出 2003 至 2017 年間，有關假新聞的字辭應用，並就真實和欺騙的不同等級歸納六種假新聞類型，包括：新聞諷刺（news satire）、新聞模仿（news parody）、捏造（fabrication）、操控（manipulation）、廣告（advertising）

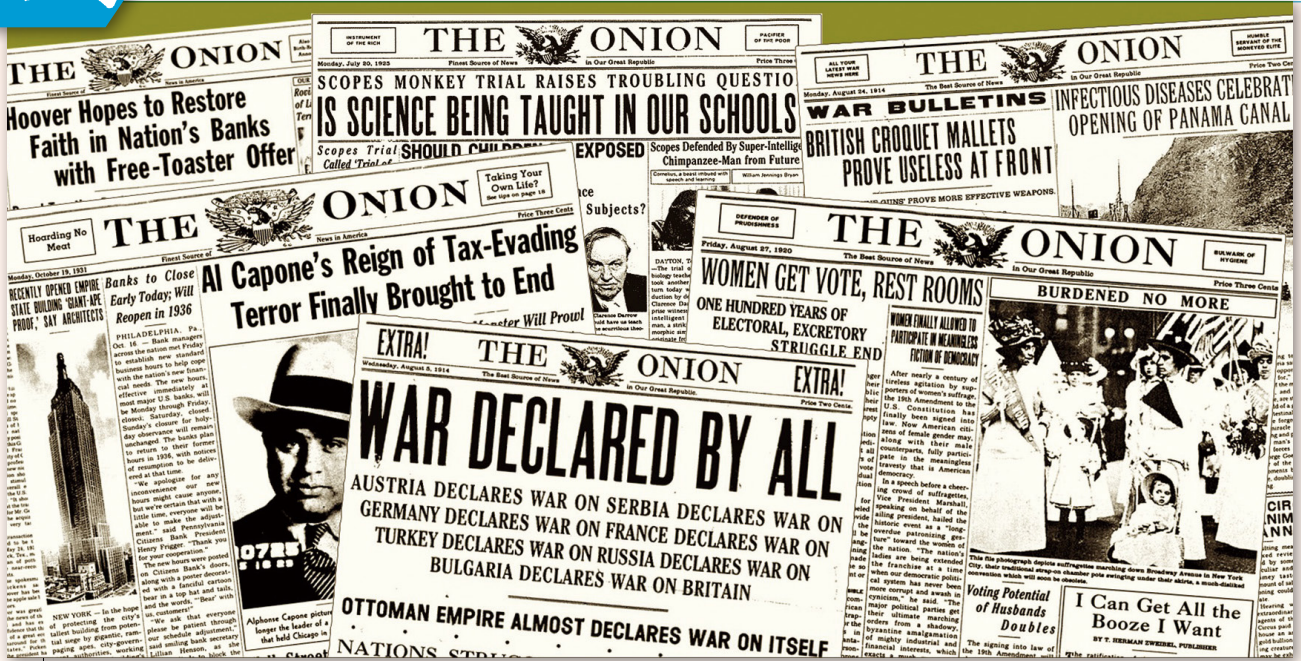


臺灣首次針對假訊息現象與事實查核成效的學術調查報告出爐；調查發現，臺灣有超過 9 成受訪民眾認為假訊息猖獗、嚴重影響社會，且受訪民眾普遍認為自己受假訊息的影響不大，卻擔憂別人會上假訊息的當。（資料來源：台灣事實查核中心，<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/7702>）

¹ Bhaskaran, H., Mishra, H., & Nair, P. (2017). Contextualizing fake news on post-truth era: Journalism education in India. *Asia Pacific Educator*, 27(1), 41-50.

² Brummette, J., Distaso, M., Vafeiadis, M., & Messner, M. (2018). Read all about it: The politicization of “fake news” on twitter. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 497-517; Mihailidis, P. & Viotty, S. (2017). Spreadable spectacle in digital culture: Civic expression, fake news, and the role of media literacies in “post-fact” society. *American Behavioral Scientist*, 61(4), 441-454.

³ Allcott, H. & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-236.



現代生活中充斥著各式各樣的媒體資訊，也使得民眾愈發難辨資訊真偽，諷刺新聞即屬其中一種。《洋蔥報》是美國一家新聞機構，以刊登諷刺文章著名，一貫以嚴肅的筆調報導杜撰的「新聞」，因此讓部分讀者信以為真，以訛傳訛，成為假訊息的來源。(Photo Credit: NiemanLab, <https://www.niemanlab.org/2019/08/maybe-you-know-that-article-is-satire-but-a-lot-of-people-cant-tell-the-difference>)

和宣傳 (propaganda)。⁴ Borel 則認為假新聞並不是為了告知，而是希望散播懷疑的種子，讓人分心，並且提供矛盾的、讓人困擾的新聞訊息。⁵ 從臺灣 2018、2020 年兩次選舉來看，也可明白國內選舉中，不斷操作的假新聞與運用認知作戰，正在改變社會思辨的習慣。由於社群團體形成的同溫層與封閉性，選舉也形成極端的世仇 (feud) 陣營，世仇團體只和自己人對話，更進一步放大自己的憤怒與對特定事物的看法。⁶

從國內層面來看，政治人物或特定人士散布假新聞，主要是為了宣傳、邀功、轉移注意力以逃避更重要的問題等。散布

的方式，除了透過傳統媒體之外，也會在社群媒體大量製造假帳號，大量寄送不實資訊，並藉由假帳號間的相互轉傳，增加按讚與分享的次數以營造網路聲量，讓資訊本身看起來很受重視，甚至很有公信力。美國史丹佛大學的一份研究報告顯示即使出身於網路世代，從小接觸網路、熟悉網路生態的學生族群，同樣也會被網路上的假訊息所誤導。⁷

「假新聞」已經從訊息是否虛假的問題，轉變成政治控制的問題了，這也是認知作戰討論的核心議題。事實上在認知作戰之下，這時假新聞已經無關真假，是意在權力與宰制，將衝突正當化的手段。假

⁴ Tandoc, E. C. Jr., Lim, Z.W., & Ling, R. (2018). Defining “fake news”: A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137-153.
⁵ Borel, B. (2017, January 4). *Fact-checking won't save us from fake news*. FiveThirtyEight. <https://fivethirtyeight.com/features/fact-checking-wont-save-us-from-fake-news>.
⁶ Brummette, J., Distaso, M., Vafeiadis, M., & Messner, M. (2018). Read all about it: The politicization of “fake news” on twitter. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 497-517.
⁷ Brooke Donald. (2016, November 22). *Stanford Researchers Find Students Have Trouble Judging the Credibility of Information Online*. Stanford Graduate School of Education. <https://ed.stanford.edu/news/stanford-researchers-find-students-have-trouble-judging-credibility-information-online>.

新聞不僅可以用來進行政治鼓吹，也可以藉著散布假新聞進行操控，以合理化自己的負面行為。⁸ 社群媒體形成高同質性的社群，在選舉、公投等政治活動展開時，伺機導演各式政治攻擊，仇外與憎恨的言論日增，因此陷入極端政治，⁹ 這些對民主政治的發展都是一種傷害。¹⁰ 特別是公民如果接收一定程度的假新聞會對政治判斷產生負面的影響。¹¹

假訊息的特色

如果散布假訊息要達到有效與影響力，就必須提高點閱率，引起閱讀者的注意，所以在標題的用詞上，通常會比正常的訊息來的聳動與誇張，利用釣魚式標題，來吸引讀者興趣，這類假訊息寫作風格和內容可作為辨識方法之一。特別是這類假訊息常涉及政治、種族、國家等敏感性議題，舉例關西機場事件，當時假新聞標題使用「覺得自己是中國人就能上車！」來引發民眾的不滿，產生不適當的批評與輿論壓力，這類假新聞影響力相當大，可能造成人員傷亡或國家內部衝突。其次是為挑起閱讀者的情緒，某些假訊息在用字遣詞上會挑選較偏激詞彙，甚至人身攻擊的詞彙，例如「狼狽為奸」、「厚顏無恥」、「殘暴」、「怒斥」、「怒罵」、「胡搞」、



從國內層面來看，政治人物或特定人士散布假新聞，主要是為了宣傳、邀功、轉移注意力以逃避更重要的問題。

A yellow infographic with a black and white striped border. At the top, a speech bubble contains the text '中選會澄清' (Central Election Commission Clarification) in large black characters. To the right is a red circle with a white 'X' and an exclamation mark. Below this, the text '錯誤訊息' (Incorrect Information) is written in large red characters, followed by '勿輕信、勿轉傳' (Do not believe, do not spread) in black. To the right of this text are two lines of smaller text: '「集體偷票無法無天」、「紙箱內有夾層藏票」' (Collective ballot theft is lawless, ballot boxes have hidden compartments) and '這是不實訊息!' (This is false information!). In the center is a small image of a ballot box with a red 'X' over it, and text below it: '集體偷票無法無天' and 'The election staff would not commit election fraud on a wide and public scale'. At the bottom, a section titled '事實' (Fact) states: '中選會有完整的監票程序，負責監票的監察員係由各黨推派負責。' (The CEC has a complete ballot supervision procedure, and the supervisors are appointed by each party). Below this is another line: '各投票所開票前也會展示空票區，開票時亦允許公眾錄影，過程公開透明!' (Before opening the ballot box, each polling station will also display an empty ballot box, and during the opening process, the public is allowed to film, and the process is open and transparent!). The logo of the Central Election Commission is in the bottom right corner.

「假新聞」已從訊息是否虛假轉變成政治控制的問題，在選舉、公投等政治活動展開時，伺機展開各式攻擊，對立的言論日增，社會因此陷入極端政治，對民主政治的發展造成傷害。（圖片來源：中央選舉委員會 FB，<https://www.facebook.com/photo/?fbid=431237392530020>）

⁸ 林照真（2022）。假新聞政治：台灣選舉暗角的虛構與欺騙。聯經。

⁹ Mihailidis, P. & Viotty, S. (2017). Spreadable spectacle in digital culture: Civic expression, fake news, and the role of media literacies in “post-fact” society. *American Behavioral Scientist*, 61(4), 441-454.

¹⁰ Howard, P. (2016, November 23). *Is social media killing democracy?* Medium. <https://pnhoward.medium.com/is-social-media-killing-democracy-ebce00776dde>

¹¹ Guess, Andrew, Benjamin Lyons, Jacob M. Montgomery, Brendan Nyhan, and Jason Reifler. (2018). *Fake News, Facebook Ads, and Misperceptions Assessing Information Quality in the 2018 U.S. Midterm Election Campaign*. European Research Council (ERC) under the European Union’s Horizon 2020 Research Report. <http://www.dartmouth.edu/~nyhan/fake-news-2018.pdf>

「無賴」等，都帶有負面的情緒用語。這類假訊息常發生在災情時的報導，利用改變真實新聞中的傷亡人數、發生時間與地點、災害損傷程度與數字等面向，加大災情的嚴重程度以吸引民眾點閱，如颱風侵臺時，改變真實新聞中的淹水高度、改變土石流造成的道路中斷時間或地點、捏造人員傷亡數字等。

特別是當訊息是以「小道消息」、「口耳相傳」的形式在聊天群組、社交媒體等特定政治立場的選民中出現時，聽過愈多

次愈容易相信、被激起的負面情緒愈強愈容易相信。但當訊息廣泛被主流媒體傳播和討論時，選民則更有可能被其他因素（既有政治立場、更多不同說法等）而影響。因此，廣泛傳播事實查核、對謠言的澄清，或許能降低謠言的可信度。

但是這些事實要查證需要時間，而且有部分真實部分虛假，因此在辨別上難度頗高。長此以往的結果便是民眾對於社會上資訊的不信任程度逐步增加。由牛津大學路透社新聞研究所發布的報告發現，我國於該調查 2017 年首度進行時，對於新聞信任度便僅有 31%，更在 2020 年進一步降至 24%。該份 2020 年的報告同時顯示，即使為使用者自行選擇的新聞媒體，使用者對於該新聞媒體的信任度也僅有 31%，透過社交媒體獲得新聞的信任度更僅有 16%。報告認為我國國民如此不信任新聞，是因為無論是社群媒體或傳統新聞媒體均充斥著假新聞。¹²



Taiwan Deadly earthquake today | 7.2 magnitude hits Yujing | Weather today
觀看次數：11,102次 · 首播日期：2022年9月18日



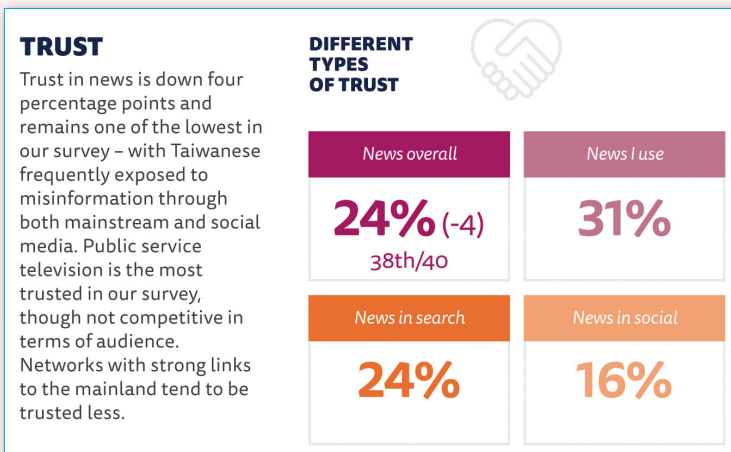
Taiwan earthquake today
#Planet #flooding #storm
Taiwan Earthquake today !! 6.5 magnitude hits Taitung City | Weather today
觀看次數：31,610次 · 首播日期：2022年9月17日

假訊息亦經常流竄於災情報導，移花接木各種類似災害影像，加大災情嚴重程度，吸引民眾點閱。（圖片來源：MyGoPen，<https://www.mygopen.com/2022/09/earthquake.html>）

¹² Nic Newman, Richard Fletcher, Antonis Kalogeropoulos, David A. L. Levy & Rasmus Kleis Nielsen. (2017). Reuters institute digital news report 2017, *Reuters Institute for the Study of Journalism*, p.129, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf



面對認知作戰最重要的手段就是事實查核，廣泛傳播事實查核、對謠言澄清，即能降低謠言的可信度；圖為臺灣網站平臺 MyGoPen 澄清俄烏戰爭相關不實資訊的主題畫面。（Photo Credit: MyGoPen, <https://www.mygopen.com/2023/02/Gunship-video.html>; <https://www.mygopen.com/2023/04/war-photo.html>）



牛津大學的研究報告指出，2020 年我國民眾對新聞信任度僅有 24%，對社交媒體的新聞信任度更僅剩 16%；民眾如此不信任新聞，是因為媒體充斥著大量假新聞。（Source: Reuters Institute for the Study of Journalism, https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf）

認知作戰成為攻擊民主的武器

另外許多公共政策被片面傳遞又難以查證，就已經達到了帶風向的目的。例如，質疑美國會拋棄臺灣的「拋棄論」、美國無法保護臺灣的「實力論」與美國是世界亂源的「亂源論」，也一直是對臺灣認知作戰操弄的主軸。特別是萊豬的議題除了與食安有關，更容易連結「反政府」、「反美」的情緒，試圖傳達政府以萊豬換疫苗、換武器、換取國際關係的因果關係。萊豬議題也是中共官媒與官方社群媒體的著力

點，帶有陰謀論的企圖。特別是近年國際關係的訊息也與疫情結合變異，與疫情緊密相關的是疫苗，「缺疫苗」、「疫苗有問題」、「疫苗沒有用」的論述都與捐贈疫苗的美、日兩國結合，也都有中共官媒與對臺機構的影子，試圖塑造「反美」、「反日」情緒，影響臺灣與友邦的關係。

中共官方媒體與部分媒體與臺灣的媒體經常互相引用內容，匿名華語臉書粉專內容也有所連動，因而可以持續擴大對臺影響力；目前觀察到國際新聞假訊息是隨時事而起，沒有任何證據足以證實與選舉的關聯，但要留意的是部分來自中國大陸發起的資訊操弄。

面對認知作戰最重要的手段就是事實查核

臺灣在假新聞查核相對落後的大環境下，針對公眾進行的資訊識讀教育也顯得格外重要，這部分目前也是大型社群平臺可以再為假新聞防制做出的貢獻。重懲之下是否對言論自由產生寒蟬效應，則是政府務須三思之處。