112 年公務統計分析報告

高雄市政府公務人員教育訓練採行遠距教學成效分析

機關：高雄市政府公務人力發展中心

姓名：張佳雯

職稱：助理員

中華民國 112 年 6 月

目錄

壹、前言 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。

貳、研究目的.....2

參、現況研析 2

肆、結論與建議 4

伍、參考資料 **6**

壹、 前言

遠距教學並非現代產物,其發展已行之有年,隨著傳播科技技術的更迭，遠距教學的方式也隨之改變。早期會使用錄音帶、錄影帶等工具提供單方授課，但近幾十年，隨著網際網路興起及科技的進步，講者與學員可藉由網路的即時性，達到即時互動，遠距課程也越來越普及。

自 2020 年初,台灣發現首例確診嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)以來，為避免群聚感染使疫情擴大，我國政府即制定各項相關因應措施，多人同時聚集於同一地點參加共同活動之「集會活動」，皆須評估後作足防護措施及相關人員健康管理，以避免社區傳播。乃至 2021 年 5 月中旬疫情升溫，社區傳播及本土病例人數持續增加，全國進入疫情第三級警戒，所有教育學習場域皆須關閉。

本中心辦理之訓練課程亦遵照政府政策，前期室內保持 1.5 公尺安全社交距離，座位採梅花座位或隔板區隔，並要求上課學員戴口罩，測量體溫，直至三級警戒時期，本中心須全面停止實體課程，所有公務人員訓練被迫中斷並延遲辦理，於是中心課程逐漸變更為線上同步遠距教學。

貳、 研究目的

藉由 110 年及 111 年參與遠距教學的學員數統計，了解遠距教學在高雄市公務人員訓練中，是否有其必要性。

參、 現況研析

110 年中旬，政府開始實施三級警戒，人發中心首先採取的對應措施為暫停課程，然在無法確定何時可進行實體授課之際，為確保公務人員訓練不被延宕，開始開辦同步線上遠距課程。因此，110 年度，遠距課程開班數為 52 班，占全年度開班數%；遠距課程參訓人數為 2257 人，占全年度參訓人數%。111 年度，因班期規劃以遠距課程為優先，所以遠距課程開班數為 208 班，占全年度開班數 44.3%；遠距課程參訓人數為 8999 人，占全年度參訓人數 47.2%。

表一　110，111 年度班期統計表

年度	總開班數	總參訓人數	實體課程開班數		實體課程參訓人數		遠距課程開班數		遠距課程參訓人數	
110	439 班	17441 人	387 班		15184 人		52 班		2257 人	
			比率	88.1%	比率	87.1%	比率	11.9%	比率	12.9%
111	469 班	19073 人	261 班		10074 人		208 班		8999 人	
			比率	55.7%	比率	52.8%	比率	44.3%	比率	47.2%

實施遠距教學，是否可以打破距離，吸引更多高雄市偏遠地區的學員參訓呢?答案是肯定的，由表二可看出，110 年度及 111 年度偏遠地區的參訓人數總人數由 568 人上升至 672 人，只有稍微增加，但是人數比卻從 26.3%大幅上升為 70.4%，不管是機關薦送班期還是自由報名班期，遠距課程的確增加薦派及報名的意願。

表二 偏遠地區(桃源、甲仙、六龜、茂林、內門、杉林及那瑪夏地區)結訓人數統計

年度	總人數	
	實體班	遠距班
110	568 人	

	419 人		149 人	
	比率	73.7%	比率	26.3%
111	672 人			
	199 人		473 人	
	比率	29.6%	比率	70.4%

只是報名人數增加是否代表學員的出席狀況同樣良好?由表三得知，110 年度實體班及遠距班的學員異動數差距不大，分別是 10.5%和 12.4%，但是到了 111 年，實體班降為 7.9%，遠距班的異動率卻增加至 20%。雖然報名人數多，異動比率本就較多，但這也代表，遠距教學只能增加報名數，但學員是否能夠真正參訓，遠距教學並不是他們考量的主因。

表三 偏遠地區(桃源、甲仙、六龜、茂林、內門、杉林及那瑪夏地區)異動人數統計

年度	實體班			遠距班		
	錄取人數	異動人數	比率	錄取人數	異動人數	比率
110	468 人	49 人	10.5%	170 人	21 人	12.4%
111	216 人	17 人	7.9%	589 人	116 人	20%

肆、 結論與建議

面對突如其來的疫情，要臨時從實體課程轉為遠距課程看似簡單，但遠距教學需要多方的配合，才能使課程進行順利，如設備和網路的取得、課程內容的設計是否適合線上教學等，如果只是一昧的套用實體課程的教學方式套用在遠距課程上，獲得的效益就會大打折扣。遠距教學優點為：

一、 不受空間限制，節省時間成本：原實體課程須至訓練單位上課，然高雄市幅員廣大，與訓練單位距離較遠地區服務之公務同仁，光是車程往返

花費 2 小時以上者大有人在，舉辦遠距課程可提升學員參與課程之意願。

二、 班期預算花費變少：講座及學員皆不需到班，可以省去講座交通費及學員午餐費用，僅需支付講座鐘點。

三、 參與學員數不受影響：因室內須保持社交距離，故教室可容納學員數降低，遠距教學可維持原受訓人數，不受疫情影響。

但凡事皆一體兩面，遠距教學也有其缺點：

一、 資訊設備缺乏、軟體操作不熟悉：遠距課程需要電腦、手機使用桌上型電腦上課，學員不見得會準備鏡頭及麥克風，易造成上課參與度降低。再者，講師或學員若是初次使用線上會議系統，就有可能因不會操作而無法上課。第三，網路連線若不穩定，易造成課程中斷。

二、 學員出席狀況不易掌握：遠距教學較難掌控學員出缺勤，系統只能夠記錄學員登入及登出時間，實施簽到退也無法得知學員是否有全程參與課程。

三、 講師及學員互動低，不適用所有課程：遠距課程與實體課程相較之下，較難得到學員的回饋，有些課程內容需要雙方有高互動，講師再根據學員的反應決定課程走向，但遠距課程往往無法得知學員的反饋，故講師不建議實施遠距。

在後疫情時代，現階段對於疫情的防治政策採取開放的方式，各教學場域也

恢復正常實體課程，然就此將遠距教學的方式束之高閣，無啻浪費先前建立的基礎。今後，可就適當的課程主題及參考受訓對象，適度開設一定的遠距課程，讓課程更加多元性，以達成更大的效益。

伍、　參考資料

陳昭珍、徐芝君、洪嘉馡、胡衍南(2020)，COVID-19 下臺師大的遠距教學經驗與省思，當代教育研究季刊，第二十九卷第一期。