

112 年度小港區市立游泳池整建 公民參與啟動計畫

成果報告書



主辦單位：高雄市政府運動發展局
承辦單位：小地方文化工作室有限公司

中華民國 112 年 7 月

「112 年度小港區市立游泳池整建公民參與啟動計畫」

採購案成果報告書

目錄

一、公民參與的精神	1
二、計畫推動目的	1
三、辦理時地與對象	1
四、計畫執行項目	1
五、前置籌備工作	2
1、研擬邀請名單	2
2、會前地方意見蒐集	3
(1) 地方意見領袖拜訪與意見蒐集	3
(2) 市議員意見蒐集	6
(3) 會前意見盤點綱要	6
3、活動細部流程規劃	7
4、會前討論暨工作會議	8
六、會議執行紀錄	9
1、參加人員	9
2、會議發言紀錄暨結論整理	10
3、現地勘查與交流座談照片記錄	15
七、執行成效	18
八、後續推動建議	19

附件一 開會通知單

附件二 座談會簽到單

附件三 座談會會議記錄

附件四 公共意外責任險保險單

「112 年度小港區市立游泳池整建公民參與啟動計畫」

採購案成果報告書

表目錄

表 1	活動內容設計規畫	1
表 2	小港區市立游泳池整建公民參與活動邀請名單	2
表 3	意見領袖會前拜訪紀錄	3
表 4	市議員(曾經)提出意見彙整	6
表 5	小港區市立游泳池整建意見盤點綱要	6
表 6	活動內容細部流程規劃	7
表 7	會前工作會議	8
表 8	小港區市立游泳池整建公民參與與會名單	9
表 9	座談會與會人員各別發言紀錄	10
表 10	座談會與會人員共識(會議結論)整理	13

一、公民參與的精神

公民參與 (public participation) 是一種公民直接涉入公共事務的方式與行動，是指民眾的需求、利益和價值觀被納入公共事務和問題決策行動中的相關活動。也就是說，政府機關嘗試以多元的公民參與機制，促進民眾意見表達，而民眾與政府官員間則透過不同類型雙向互動的方式，來確保公眾的喜好能夠真正、有效地與公共管理者進行交流與互動，並賦權民眾以行動涉入政府公共事務的決策與執行。整體而言，公民參與有助於形塑良性的政府治理機制，更能夠進一步提升人民的信任與福祉、對政策的接受度與對社會的包容力。

二、計畫推動目的

近年來，高雄市政府積極在市政各項政策議題中納入公民參與機制，並鼓勵各機關於政策推動過程中納入公民參與機制。高雄市政府運動發展局轄管本市多處運動場館與設施，為促進小港區市立游泳池閒置空間活化使用，本計畫啟動公民參與方式，結合現地勘查與意見討論交流的方式，以初步瞭解民眾之想法與期待，並進行政策理念與推動原則之溝通，以提供後續規畫推動參考。

三、辦理時地與對象

- 1、辦理時間：112 年 7 月 1 日 (六) 上午 9 : 00-12 : 00
- 2、辦理地點：小港區市立游泳池現址暨市立空中大學 C105 教室
- 3、邀請對象：小港游泳池周邊三苓里、二苓里、大苓里與港興里之里辦公處及社區發展協會 (詳附件一)。

四、計畫執行項目

本計畫執行工作事項為辦理一場次公民參與活動(游泳池現地勘查暨分享交流座談會)，活動內容規劃如下表 1 所示。計畫執行工作項目包含：(1) 會前前

置籌備、(2) 會議活動辦理與(3) 會後記錄整理提供。

表 1 活動內容設計規劃

場次		內容說明	地點
一	游泳池空間 現地勘查	以現地勘查的方式，透過實際觀察體驗，瞭解現有場域之問題與限制，有助與會民眾瞭解現況。	小港市立游泳池 現址
二	意見交流分 享會	向民眾報告小港市立游泳池的現況與發展條件、未來整建方向規劃及相關限制。並以現勘時蒐集之反應意見為基礎，邀請各界與會者說明表達意見，並進行意見交換與綜合討論。	高雄市立空中大 學 C105 教室

五、前置籌備工作

1、研擬邀請名單

因小港市立游泳池尚未有具體活化運用之整建方案，為初步瞭解地方民眾需求與想法，本次公民參與執行上擇定以地方意見領袖為主要邀請參加對象，包含了游泳池周邊四里之里辦公處里長及社區發展協會理事長，期望透過現地勘查了解游泳池現況、並以座談會方式交換意見、凝聚共識，以利確立後續規劃推動方向。本次公民參與邀請名單如下表 2。

表 2 小港區市立游泳池整建公民參與活動邀請名單

里辦公處	社區發展協會
小港區三苓里 郭冠霖里長	三苓社區發展協會 林秋梅理事長
小港區二苓里 馮見仁里長	二苓社區發展協會 曾玉雪理事長
小港區大苓里 歐世緯里長	大苓社區發展協會 林正雄理事長
小港區港興里 歐慧玲里長	港興社區發展協會 林坤城理事長

2、會前地方意見蒐集

(1) 地方意見領袖拜訪邀請與意見蒐集

為初步瞭解及蒐集地方意見領袖想法，故公民參與活動辦理前先行親自或電話拜訪邀請之地方意見領袖，將蒐集之一見資訊進行彙整，有助於局內初步研議整建之可能方案。各次親訪或電訪意見紀錄如下表 3 所示。

表 3 意見領袖會前拜訪紀錄

一、小港區港興里里辦公處	
時 間	112.06.07 (三) 14 : 30 - 15 : 40
對 象	歐慧玲里長
地 點	小港區福隆街 148 號 (港興里里長辦公處)
意見紀錄	<p>1、短期而言，因本基地空間較為畸零，面積亦不大，若欲保持運動設施功能，可以朝向規畫為平坦平面、多功能使用為原則(例如：規劃溜冰場，則該場地亦可同時提供民眾跳舞使用)。而為維護場地品質，民眾多可接受付費使用。</p> <p>2、長期而言，為配合未來都市更新與本地發展，建議規劃為立體停車設施，滿足地方多數民眾需求。</p>
訪視照片	
二、小港區三苓里、二苓里里辦公處	
時 間	112.06.09 (五) 09 : 00 - 10 : 20

對 象	郭冠霖里長 (三苓里) 馮見仁里長 (二苓里)
地 點	小港區永義街 157 巷 8 號 (三苓里里長辦公處)
意見紀錄	<p>1、經費許可條件下建議針對現有建物全面整建，但短期若經費有限，希望先就部分建物整建、活化使用，例如提供作為里活動空間，現有建物兩側警衛室供放置里公務用品。</p> <p>2、長期而言可規劃複合式、多功能之建物設施，例如：可結合停車場、運動場館（羽球場）與里民活動空間等。</p> <p>3、現游泳池場地遇雨容易積水，易孳生蚊蟲影響民眾健康，還請多協助巡視處理及投藥。</p>
訪視照片	
三、小港區大苓里里辦公處	
時 間	112.06.05 (一)
對 象	歐世緯里長
地 點	電話訪問
意見紀錄	<p>1、大業北路與空中大學街轉角處之圍牆，建議整建時可一併內縮，減少視線死角降低該處交通事故機率。</p> <p>2、對於游泳池整建活化無意見。</p>

四、小港區三苓社區發展協會	
時 間	112.06.17 (六)
對 象	林秋梅理事長
地 點	電話訪問
意見紀錄	1、短期而言，希望能夠整理提供里民及社區活動空間使用。 2、長期可以規劃複合式功能，結合活動中心、運動空間或停車場。
五、小港區二苓社區發展協會	
時 間	112.06.17 (六) 暨 112.06.29 (四)
對 象	曾玉雪理事長
地 點	電話訪問
意見紀錄	建議能夠朝向提供多功能規劃，如社區活動中心與停車設施。
六、小港區大苓社區發展協會	
時 間	112.06.17 (六)
對 象	林正雄理事長
地 點	電話訪問
意見紀錄	無意見
四、小港區港興社區發展協會	
時 間	112.06.17 (六) 暨 112.06.29 (四)
對 象	林坤城理事長
地 點	電話訪問
意見紀錄	短期建議整理內部空間，放置銀髮健身器材供高齡長輩運動使用。

(2) 市議員意見蒐集

針對本區市議員關注小港區市立游泳池整建之相關意見進行整理如下

表 4 所示。

表 4 市議員(曾經)提出意見整理

議員	建議內容與回應
黃彥毓議員	方案一：本市首座官方冰宮（滑冰場） 方案二：高雄市天文教育館遷址與軟硬體提升 方案三：設立專屬停車空間
李順進議員	桌球室
王義雄議員	原住民主題運動園區
陳致中前議員	兒童滑步車場
蔡武宏議員	極限運動場、社區公共空間
陳麗娜議員	活化使用

(3) 會前意見盤點綱要

彙整前項訪問及蒐集之意見，會前各界針對小港區市立游泳池整建之相關意見進行整理如下表 5 所示。

表 5 小港區市立游泳池整建意見盤點綱要

共通意見	個別意見
多功能/多目標使用 停車場	里/社區活動空間(含里公務用品存放區域)
	運動設施(滑冰、溜冰、羽球、銀髮健身、桌球等)
	天文教育館

3、活動細部流程規劃

因小港區市立游泳池閒置已久，平日大門皆上鎖以避免民眾任意出入，因此多數民眾並不瞭解泳池內部空間配置與建物狀況。為增進對現況的瞭解、避免民眾有過多想像影響討論方向，因此在流程安排上先帶領民眾進入游池

館場內，實地觀察基地條件；後再針對現況、在地居民需求等進行討論，以凝聚基本共識，有助於確立後續推動方案。

為求流程順利進行，由運發局與執行團隊共同協力本次公民參與活動之細部內容，並協調設施科支援游泳池現地勘查活動等。本次活動細部流程規劃如下表 6 所示。

表 6 活動內容細部流程規劃

時間	所需時間	內容	進行方式細部說明
09:00-09:10	10 分鐘	與會人員報到	
09:10-09:40	30 分鐘	小港游泳池現地 勘查	由設施科人員帶領，現地查看泳池現況，以便了解整建或活化之可能性或困難點
09:40-10:00	20 分鐘	人員移動與休息	由現場工作人員引導參加人員至空大 C105 教室就坐、休息
10:00-10:10	10 分鐘	主席開場與介紹 與會人員	開場致詞、介紹出席來賓 介紹專家學者（郭瑞坤教授、鄭裕欽建築師）
10:10-10:20	10 分鐘	簡報	簡報說明局內對於游泳池整建活化之不同推動方向與限制條件
10:20-11:20	60 分鐘	座談會	案由一： 小港市立游泳池活化方案討論
11:20-11:40	20 分鐘	綜合討論與回應	
結束		撤場	

4、會前討論暨工作會議

因機關為首次辦理公民參與相關活動，為求活動順利進行，因此邀請具豐富公民參與推動及會議主持經驗之中山大學公共事務管理研究所郭瑞坤教授擔任本次座談會主持人，並於會議前拜訪溝通並邀請參與局內工作會議，以確保會議討論方向。會前討論與工作會議場次如下表 7 所示。

表 7 會前工作會議

日期	時間	地點	說明
112.06.21	15:00-16:15	中山大學公共事務 管理研究所會議室	主持人拜會與任務說明 座談會內容討論
			
112.06.26	10:30-11:40	運發局第一會議室	座談會討論案由確認 各項可能方案內容討論

六、會議執行紀錄

1、參加人員

本次公民參與活動除團隊建議邀請在地意見領袖外，為確保意見討論及溝通之完整性，局內亦邀請本區立法委員服務處及市議員服務處共同參與討論。實際參與人員共 30 名，名單如下表 8，當日簽到表如附件二。

表 8 小港區市立游泳池整建公民參與座談與會名單

類型	單位	出席人員
民意代表	立法委員賴瑞隆辦公室	曾文涼 主任
	市議員曾麗燕辦公室	周宏燦 主任
	市議員李順進辦公室	陳妙珠 秘書
	市議員鄭光峰辦公室	蔡盛宇 主任
	市議員黃彥毓辦公室	莊朝棋 主任
	市議員陳麗娜辦公室	陳麗娜 議員
	市議員蔡武宏辦公室	吳大溉 主秘
地方意見領袖	三苓里辦公室	郭冠霖 里長
		鄭素琴 鄰長
		謝艷麗 鄰長
		陳銜璿 鄰長
	二苓里辦公室	馮見仁 里長
	大苓里辦公室	歐世緯 里長
	港興里辦公室	歐慧玲 里長
	三苓社區發展協會	林秋梅 理事長
	二苓社區發展協會	曾玉雪 理事長
		柯進雄 前總幹事
其他單位	小港區公所	張素月 科員

類型	單位	出席人員
	市立空中大學	鐘正郎 組長
專家學者	中山大學公共事務管理研究所	郭瑞坤 教授
	鄭裕欽建築師事務所	鄭裕欽 建築師
主辦機關	高雄市政府運動發展局	謝汀嵩 副局長
		簡名君 科長
		倪亮傑 科長
		唐文彬
		吳祥聖
		石欣瑜
承辦單位	小地方文化工作室有限公司	徐家楓
		蔡宥榛
		李宜晉

2、會議發言紀錄暨結論整理

本次現地勘查及座談會過程討論熱烈。透過現地勘查讓民眾發現泳池因閒置已久、現有建物條件及安全狀況不如想像般可簡易整建後開放使用，故於座談會討論時多數民眾能夠針對長遠規劃進行討論，減少爭議。各與會人員意見紀錄如表 9 所示、重要與共通性共識整理如表 10 所示。。

表 9 座談會與會人員各別發言紀錄

與會人員	意見摘要
立法委員賴瑞隆辦公室 曾文涼 主任	游泳池荒廢已久，製造髒亂需處理已是地方共識。運發局已有初步方案，若大家無其他建議，可就運發局規劃四方案進行討論，以利未來盡速推動。
市議員陳麗娜	1. 本處原本基地要蓋飯店，後終止後為空大教育

與會人員	意見摘要
	<p>用地，運發局成立後由運發局管理。此一過程已浪費多年時間，過往游泳池使用率也不高。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 目前土地使用為文教用地，若不限於文教設施則可開放多元可能性。 3. 地方民眾需求以里民活動中心、停車場為最主要的想法，建議融合現有需求如多功能兼具活動中心、運動設施、長照功能。 4. 羽球運動市場大可嘗試發展，亦可兼顧融合周邊學校運動重點發展項目如體操。游泳池需求已較少。 5. BOT可行，結合民政、衛生、交通局共同推動，盡快整建開發供民眾使用。 6. 短期建議可先整地設置簡易臨時停車場，解決停車與環境衛生問題。
<p>市議員曾麗燕辦公室 周宏燊 主任</p>	<p>盡量朝向多功能運用，創造較多可用空間與土地利用價值。</p>
<p>市議員李順進辦公室 陳妙珠 秘書</p>	<p>本基地位置良好卻荒廢實屬浪費，建議朝向多功能利用，以發揮效用。停車、運動、社區活動中心都是可以納入規劃的項目。</p>
<p>市議員鄭光峰辦公室 蔡盛宇 主任</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推動活化需時間，短期內應注意處理地方髒亂問題。 2. 二苓、三苓、大苓里無活動中心，以及停車空間都是民眾急需的，應優先考量。
<p>市議員黃彥毓辦公室 莊朝棋 主任</p>	<p>民眾需要的都支持。</p>

與會人員	意見摘要
三苓里郭冠霖里長	游泳池雖在三苓里，活動中心與停車場是重要需求。認同長期若兩三年間可朝向多功能設施推動，但若整體規劃開發需要較長時間，則仍希望能先初步整理提供社區使用。
二苓里馮見仁里長	希望朝向複合式使用推動。游池閒置已久，民眾已經等 30 年，希望能夠完整規畫一次到位。
大苓里歐世緯里長	贊成多功能使用，若有空間規劃活動中心希望能免費提供里民使用，也可以結合長照，提供完整功能一次到位。
港興里歐慧玲里長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活動中心雖有需要，仍要考慮地方使用頻率需求，加強利用頻率，不要再成為蚊子館。 2. 小港舊部落停車一位難求，地方停車糾紛多，空大上課時間也造成地方停車問題，問題嚴重，希望朝向停車場規劃。
三苓社區發展協會林秋梅 理事長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 游泳池荒廢已久相當可惜，造成地方環境問題。現有空間狀況也不如預期良好，或可朝向盡快重新整建。 2. 地方沒有活動空間，加上老人缺乏活動空間，本處應可再利用。 3. 希望空間整理整潔，未來提供地方活動空間。
二苓社區發展協會曾玉梅 理事長	希望能有多功能活動空間及運動設施。
二苓社區發展協會柯進雄 前總幹事	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議朝向第四案多功能使用，雖然可能會比較久，但若各機關合作，應可加速完成。 2. 一定要有地方民眾的活動空間，讓社區活動能

與會人員	意見摘要
	有場地辦理。

表 10 座談會與會人員共識 (會議結論) 整理 (附件三)

結論事項	說明
傾向採取多功能、複合式之重建方案	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數與會代表傾向以停車場、多功能教室或會議室 (民眾活動中心) 等多功能方案為主，運動、日照 (長照) 等服務設施為輔。 2. 曾麗燕議員服務處主任認為多功能使用可滿足不同需求。 3. 李順進議員主任認為結合停車、社區活動中心與運動設施可發揮土地最大效益。 4. 鄭光峰議員主任認為活動中心及停車空間皆是民眾需要項目，應優先考量。 5. 三苓里郭冠霖里長認為活動中心與停車場是民眾主要需求，可納入多功能使用規劃。 6. 港興里歐慧玲里長認為停車問題是地方多數民眾反映項目，需納入考量。 7. 三苓社區發展協會與二苓社區發展協會皆建議應納入民眾活動中心、日照或長照等銀髮服務機能。
結合周邊學校運動重點發展項目	<p>陳麗娜議員認為地方民眾以里民活動中心、停車場為最主要需求之外，更可結合運動設施與長照功能。羽球運動市場大、周邊學校運動重點發展項目如體操等，都是可以納入考量的方向。</p>

結論事項	說明
OT、BOT 或標租等方式都可評估	陳麗娜議員建議應盡速進行可行性評估及先期規劃，若採 OT 可結合民政、衛生、交通局等共同推動，可加速推動時程；若採標租則需考量納入民眾活動空間之可能性。
加強環境整理，減少髒亂問題	鄭光峰議員主任與三苓社區發展協會幹部認為短期間內應加強環境維護與處理髒亂問題。
評估規劃與短期空間整理並行	陳麗娜議員認為短期可先整地，設置為簡易臨時平面停車場，方便民眾使用並可減少環境髒亂問題，同時多功能複合使用方案評估亦可同時進行，縮短推動期程。
民眾活動中心應有管理配套措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 港興里歐慧玲里長認為後續活動中心應有管理配套規範，避免空間浪費或閒置。 2. 大苓里歐世緯里長建議多功能教室或會議室等民眾活動中心應提供里辦或社區公益使用登記並免收費用。
朝多功能使用規劃，一次到位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 賴瑞隆立委服務處曾主任建議朝向多功能規劃設計並盡速推動。 2. 二苓里及三苓里長認為應盡速進行整體重建評估，縮短推動期程。 3. 二苓社區發展協會與幹部認同多功能使用，市府應協調各單位共同加速推動，以利建設一次到位。

3、現地勘查與交流座談照片記錄

現地勘查	
	
謝副局長帶領民眾進入泳池基地	設施科引導及解說
	
針對現況觀察並討論	共同瞭解泳池內部狀況
	
地下室狀況	盥洗室狀況

交流座談會



謝副局長主持座談會



郭教授協助引導會議討論



會議進行狀況



業務及方案簡報



賴瑞隆立委辦公處主任發言



陳麗娜議員親自到場關心



各議員辦公處提供意見



各議員辦公處提供意見



各議員辦公處提供意見



各議員辦公處提供意見



三苓里郭里長提供意見



二苓里馮里長提供意見



大苓里歐里長提供意見



港興里歐里長提供意見



三苓社區發展協會林理事長提供意見



二苓社區發展協會曾理事長提供意見



郭瑞坤教授協助歸納意見



謝副局長進行會議總結

七、執行成效

- 1、完成小港區市立游泳池整建公民參與啟動計畫，活動包含現地勘查及意見交流座談會，合計 1 場次共 30 人參與。
- 2、執行過程含在地意見領袖拜訪 (親訪或電訪)、意見蒐集彙整，並邀請專家學者協助參與會議進行。
- 3、共同研討游泳池整建推動方向，並達成初步具體共識，有助後續規劃執行。

八、後續推動建議

1、持續與地方意見領袖保持互動

由於本次公民參與啟動計畫於會中已達成初步具體共識，因此應就後續協調市府其他局處機關或活化方案評估等狀況，適時與地方意見領袖保持聯繫與溝通意見，以延續共識並確保後續穩定推動。

2、後續具體設計前可召開二次座談會或說明會

後續不論評估後採用 OT、BOT 或標租等方式，在規畫設計過程中公共設施內涵蓋之場域功能、提供服務定案前，應召開第二次座談會或民眾說明會，以進行政策溝通，以符合在地民眾之需求及想法。

高雄市政府運動發展局

【小港市立游泳池整建公民參與現勘與交流座談會】會議記錄

一、時間：112/7/1(六)上午 9:00

二、地點：小港市立游泳池、市立空中大學 C105 教室

三、主持人：運動發展局謝汀嵩副局長、中山大公共事務管理研究所郭瑞坤教授

四、出席人員：

(一)區里：小港區民政課張素月課員、三苓里郭冠霖里長及鄰長、二苓里馮見仁里長、大苓里歐世緯里長、港興里歐慧玲里長、三苓社區發展協會林秋梅理事長、二苓社區發展協會曾玉雪理事長及幹部

(二)民意代表：賴瑞隆立法委員服務處曾文涼主任、陳麗娜議員、曾麗燕議員服務處周宏燊主任、李順進議員服務處陳妙珠秘書、鄭光峰議員服務處蔡盛宇主任、黃彥毓議員服務處莊朝棋主任、蔡武宏議員服務處吳大概主秘

五、列席人員：運動設施科倪亮傑科長、運動發展局綜合企劃科簡名君科長、鄭裕欽建築師

六、會議結論：

(一)傾向採取多功能、複合式之重建方案：

多數與會代表傾向以停車場、多功能教室或會議室（民眾活動中心）等多功能方案為主，運動、日照（長照）等服務設施為輔。曾麗燕議員服務處主任認為多功能使用可滿足不同需求；李順進議員主任認為結合停車、社區活動中心與運動設施可發揮土地最大效益；鄭光峰議員主任認為活動中心及停車空間皆是民眾需要項目，應優先考量；三苓里郭冠霖里長認為活動中心與停車場是民眾主要需求，可納入多功能使用規劃；港興里歐慧玲里長認為停車問題是地方多數民眾反映項目，需納入考量；三苓社區發展協會與二苓社區發展協會皆建議應納入民眾活動中心、日照或長照等銀髮服務機能。

(二)結合周邊學校運動重點發展項目：

陳麗娜議員認為地方民眾以里民活動中心、停車場為最主要需求之外，更可結合運動設施與長照功能。羽球運動市場大、周邊學校運動重點發展項目如體操等，都是可以納入考量的方向。

(三)OT、BOT 或標租等方式都可評估：

陳麗娜議員建議應盡速進行可行性評估及先期規劃，若採 OT 可結合民政、

衛生、交通局等共同推動，可加速推動時程；若採標租則需考量納入民眾活動空間之可能性。

(四)加強環境整理，減少髒亂問題：

鄭光峰議員主任與三苓社區發展協會幹部認為短期間內應加強環境維護與處理髒亂問題。

(五)評估規劃與短期空間整理並行：

陳麗娜議員認為短期可先整地，設置為簡易臨時平面停車場，方便民眾使用並可減少環境髒亂問題，同時多功能複合使用方案評估亦可同時進行，縮短推動期程。

(六)民眾活動中心應有管理配套措施：

港興里歐慧玲里長認為後續活動中心應有管理配套規範，避免空間浪費或閒置；大苓里歐世緯里長建議多功能教室或會議室等民眾活動中心應提供里辦或社區公益使用登記並免收費用。

(七)朝多功能使用規劃，一次到位：

賴瑞隆立委服務處曾主任建議朝向多功能規劃設計並盡速推動；二苓里及三苓里長認為應盡速進行整體重建評估，縮短推動期程；二苓社區發展協會與幹部認同多功能使用，市府應協調各單位共同加速推動，以利建設一次到位。

七、散會（10 點 50 分）



旺旺友聯產物保險股份有限公司

有關本公司公開資訊，請見本公司網址：www.wwunion.com
免費申訴電話：0800-024-024

正本

旺旺友聯產物公共意外責任保險保險單

111.09.30(111)旺總精算字第1345號函備查

保險單號碼：1206 第 12NPUB000507 號

要保人：小地方文化工作室有限公司 統一編號：42799479

要保人住所：高雄市苓雅區四維四路190號11樓之1

被保險人：小地方文化工作室有限公司 統一編號：42799479

住所(通訊處)：高雄市苓雅區四維四路190號11樓之1

保險期間：自民國112年07月01日上午八時起至民國112年07月01日下午一時止

承保險種類別：活動事件公共意外責任保險
 活動名稱：高雄市政府運動發展局(接續其他說明)
 活動期間數量：共計 1日,詳如活動場次列表
 活動處所：市立小港游泳池、高雄市立空中大學C102教室

承保項目：
 ◎每一個人體傷責任之保險金額：NT\$2,000,000.00
 每一意外事故體傷責任之保險金額：NT\$10,000,000.00
 每一意外事故財物損失責任之保險金額：NT\$2,000,000.00
 本保險契約之最高賠償金額：NT\$24,000,000.00

每一事故自負額：無

總保險費：NT\$1,797.00

備註：活動場次列表:112年7月1日 時間:8時至13時共1場

其他說明：112年度小港區市立游泳池整建公民參與啟動計畫

本保險單適用附加條款：NPUA00、CAA1785、NPUAE1、CIA1334、CIA1336、CIA1338

06H0-665-7048-9665

服務人員：張庭瑜/ELBP000109

消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點
(免付費電話:0800-024-024)或網站(網址:www.wwunion.com)，以保障您的權益。

被保險人注意事項：

- 一、本保險單非經加蓋本公司出單專用章，不生效力。
- 二、本保險單所記載事項，如有變更，被保險人應立即向本公司辦理批改手續，否則如有任何意外事故發生，本公司不負賠償責任。
- 三、保險費之交付以本(分)公司簽發之正式收據為憑。

總經理

劉自明



新竹分公司
經理

顏旭男



中華民國 111 年 六 月 二十 日 立 於 新 竹 市

NO:L 1214551

一 一

六

月 二十

日 立 於 新 竹 市

校 核



※本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。

本保險單所載「活動場次列表」如下：

四、活動時間與地點

1. 時間：112年7月1日（六）上午9:00-12:00
2. 地點：市立小港游泳池、高雄市立空中大學 C102 教室

五、活動場次及內容規劃

場次		內容說明	地點
9:00-10:00	游泳池空間現地勘查	以現地勘查的方式，透過實際觀察體驗，瞭解現有場域之問題與限制，有助民眾瞭解現況。	小港市立游泳池現址
10:00-12:00	意見交流分享會	向民眾報告小港市立游泳池的現況、未來整建方向規劃及相關限制。並以現勘時蒐集之反應意見為基礎，邀請民眾說明觀察心得或意見，進行意見交換與綜合討論。	高雄市立空中大學 C102 教室



旺旺友聯產物保險股份有限公司

總公司：台北市忠孝東路四段219號12樓 電話：(02)27765567

Union Insurance Co., Ltd.

旺旺友聯產物保險股份有限公司

新竹分公司

保費、利息、追償款、手續費及其他依法辦理事項之收入等
收據印花稅總繳

公共意外責任保險

保險費收據

經理人 顏旭男

11年 06月 20日

營利事業統一編號25060

保戶	要保人：小地方文化工作室有限公司 被保險人：小地方文化工作室有限公司		
保單號碼	1206-12NPUB000507	批單號碼	NIL
保險費	新台幣 壹仟柒佰玖拾柒元整		NT\$*****1,797.00
保險期間	自民國 112 年 07 月 01 日	至民國 112 年 01 月 31 日	止

第一聯：收據正本聯

為保障您的權益，請將保費直接匯入本公司名下銀行帳戶或開立本公司抬頭禁背即期支票。
本收據未具備本公司總經理及收費員章無效

總經理



收費員



經紀人 7048-9665 張庭瑜/ELBP000109

NO:L 1214551