

高雄市三民區公所 112 年勞務採購案

「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」 公民參與委託服務案成果報告書



廠商名稱：奧德賽創藝工作室

聯絡電話：0912-898-241

中華民國 112 年 11 月

目 錄

壹、計畫說明及各項目執行過程	3
一、公參培力課程（社大公共週）	6
(一)執行內容	6
(二)宣傳方式	8
(三)現場照片	9
二、地方座談會	10
(一)執行內容	10
(二)議題與先備知識規劃	10
(三)舉辦日期及流程	15
(四)宣傳方式	16
(五)現場參與及成果	18
(六)現場照片	24
三、審議員培訓	25
(一)執行內容	25
(二)課程規劃	26
(三)舉辦日期及流程	27
(四)現場參與及成果	29
(五)現場照片	37
四、公民徵選	42
(一)執行內容	42
(二)宣傳方式	42
(三)現場照片	43
五、願景工作坊	44
(一)執行內容	44
(二)宣傳方式	45
(三)現場照片	46
(四)議題討論內容及過程	50
(五)高雄市政府各部門代表及民意代表意見回饋	64
(六)行動方案投票結果	69

貳、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊執行成果	71
一、願景工作坊籌備會議	71
(一)願景工作坊辦理日期	71
(二)願景工作坊討論主題	71
(三)參加民眾及人數	71
(四)高雄市港都社區大學負責工作	71
(五)自由工作者理想國促進會負責工作	72
二、願景工作坊籌備工作項目	72
(一)舉辦日期、時間及地點確定	72
(二)工作項目甘特圖	72
(三)審議員及公民代表組成	74
(四)議題、劇本、短講主題及講師	76
(五)工作坊流程設計	80
參、參與三民鐵道綠園道願景工作坊公民與工作團隊之回饋	82
一、公民參與三民鐵道綠園道願景工作坊之回饋	82
二、三民鐵道綠園道願景工作坊審議員及紀錄員之回饋	87
三、執行團隊對於三民鐵道綠園道願景工作坊之回饋	91
肆、三民區鐵道綠園道公民參與系列附件	94
附件一、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊籌備會議紀錄	94
附件二、三民區鐵道綠園道公民參與系列—地方座談會議題手冊	101
附件三、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊議題手冊	138
附件四、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊簡報	162
附件五、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊各組討論文字紀錄	171
附件六、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊審議員心得與回饋	202
伍、三民區鐵道綠園道公民參與系列各項活動簽到表	213

壹、計畫說明及各項目執行過程

高雄市三民區公所主辦的 112 年公民參與委託服務案「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」，委由奧德賽創藝工作室辦理，並由高雄市港都社區大學與社團法人自由工作者理想國促進會共同執行。此案已於 112 年 4 月起陸續辦理完成公參培力課程(社大公共週)8 場、地方座談會 2 場、審議員培訓營 2 場、公民徵選 1 次以及願景工作坊 1 場。這段時間，執行團隊對於三民區鐵道綠園道的議題宣傳、擾動及活動參與，皆產生了出相當的成效，每一場活動的民眾除了表達出自身對於綠園道未來發展的關心，也逐漸產生想要主動參與未來規劃，且提出自身意見的意願。

三民鐵道綠園道願景工作坊經由執行委員會與團隊討論，以及期間遭遇颱風延期影響，最終於 112 年 9 月 2 日、9 月 17 日圓滿完成。願景工作坊作為此案重點執行項目，是一個讓公民發聲、表達意見、互動交流討論的活動，同時也是讓民意由下而上被高雄市府聽見的管道。本案五個子項目的活動流程設計，主要是逐步累積公民參與的能量，透過講座、座談會、課程、工作坊等適當的引導，以互動討論的方式產出關於三民鐵道綠園道之城市景觀、地方文化、交通安全，及綠生活意識的等四項主題的行動方案。以下是各個子項目的主題與辦理期程：

項目	日期/時間	地點	參加對象
公參培力 課程 (社大公共週)	主題講座 1： 112 年 4 月 24 日 (一) 19:00—21:00	港都社大 校本部	
	主題講座 2： 112 年 4 月 25 日 (二) 19:00—21:00	河堤圖書館	
	主題講座 3： 112 年 4 月 26 日 (三) 19:00—21:00	安東安和達 明聯合里 活動中心	
	城市漫遊 1：	三塊厝車站-	

	112年4月26日(三) 15:00-17:00	中都磚窯廠	一般民眾
	焦點放映1: 112年4月27日(四) 19:00-21:30	科工館南館	
	焦點放映2: 112年4月28日(五) 19:00-21:00	安東安和達 明聯合里 活動中心	
	主題講座4: 112年4月29日(六) 09:00-11:30	安東安和達 明聯合里 活動中心	
	城市漫遊2: 112年4月29日(六) 13:30-17:00	科工館車站- 鳳山車站	一般民眾 (自備自行車與安全 帽)
地方座談會	第一場: 112年6月17日(六) 19:00-20:30	三鳳宮 文化大樓	1. 三民區之居民 2. 三民鐵道綠園道 周邊之里鄰長及 居民
	第二場: 112年7月7日(五) 19:00-20:30	三民區公所 5樓會議室	
審議員 培訓	第一場: 112年7月15日(六) 112年7月16日(日) 第二場: 112年8月27日(日)	港都社大	主辦單位邀請制
公民徵選	112年7月24日(一) 112年8月18日(五)	公告於港都 社大官網、 臉書粉絲頁	1. 三民區之居民 2. 三民鐵道綠園道 周邊之商家 3. 關心高雄市交 通、都會發展議 題之市民
願景工作坊	112年9月16日(六) 上午09:00-17:00	三民區公所 5樓會議室	報名公民徵選，並 經過抽選後之錄取 者
	112年9月17日(日) 上午09:00-17:00		

透過本次計畫的擾動，除了可讓市民知悉目前有多元參與公共事務的方式，民眾若發現自身意見有機會被高雄市府聽到、重視，甚至進而實踐，對於提升民眾未來主動參與公眾事務的意願，以及提升群眾的民主素養相信具有一定程度的效益。此外，在重頭戲的願景工作坊尾聲，邀請到綠園道相關業務的高雄市府局處代表，以及立委、議員服務處等民意代表，親自到現場傾聽公民產出的執行方案，並當場給出回應與建議。除了民意代表們根據執行方案主題分享自身參與處理之經驗回饋，市府各部門代表也補充了三民鐵道綠園道的發展沿革及相關政策形成的脈絡，並允諾將公民討論的意見帶回市府進行研議。

未來，公民期許本次願景工作坊只是開始而非結束，日後有機會看見提出的執行方案得以實現，而市府代表們則期待往後能與民眾協力合作，共同發展、維護，以及管理三民鐵道綠園道。期望雙方在透過審議式民主的方式搭起橋樑後，後續能有更多的機會互動，尋求彼此間最大共識交集，共同協力讓三民鐵道綠園道與周邊環境，實現環境永續、民眾健康、繁榮發展的願景，並成為讓高雄市民心中感到驕傲與榮耀，足以對外地人推薦的在地亮點場域。以下針對本次三民區鐵道綠園道公共參與系列的五個子項目「供參培力課程（社大公共週）」、「地方座談會」、「審議員培訓」、「公民徵選」以及「願景工作坊」執行過程回顧。

一、公參培力課程(社大公共週)

在正式的公民參與工作坊開始前，由港都社大以「公共週」的方式舉辦 8 場的公參培力課程，有主題講座、焦點放映、城市漫遊三種方式進行，且均以本次的綠園道議題互相扣連，讓民眾先行認識本次的議題亦即先備知識，並在每一場的課程帶入問題意識，引發討論。

(一) 執行內容

日期	主題/時間	講者	地點	內容說明
4/24 (一)	街頭藝術導入城市的各種風貌 19:00-21:00	楊惟竹 (彩繪藝術家)	港都社大 校本部	近年來三塊厝附近的社區開始有了彩繪牆與公共藝術，曾參與這項彩繪行動的藝術家帶領社區民眾妝點社區，也探討未來的藝術行動想像藍圖。
4/25 (二)	香港：鐵路城市 19:00-21:00	關錦嫦 (港都社大講師)	河堤 圖書館	香港的地鐵是東亞地區最完備綿密的鐵道系統之一，不僅港人依靠鐵路系統而生活，來香港的遊客更是高度依賴港鐵來往各個城區之間。邀請移居臺灣的香港人分享「香港：鐵路城市」此一主題，也對照其他國家的城市鐵路發展樣貌。
4/26 (三)	記憶中的鐵路新村 19:00-21:00	施百俊 (國立屏東大學副校長/ 文化創意產業系教授)	安東安和 達明聯合 里活動中心	高雄車站後方的長明街與大港街曾經有一大片的鐵路宿舍，緊挨著鐵軌而生。時空更迭，居民搬遷、宿舍拆除而形成商圈。「鐵路宿舍」居民的記憶，隨著近年來文資保存的重視，再度被述說著。
	鐵路、南北貨與磚窯廠：三塊厝的前世今生 14:00-16:00	林于凱 (高雄市行人路權促進會理事長)	三塊厝 車站-中都 磚窯廠	由行人路權促進會的林于凱理事長，帶領大家走讀三鳳中街到三塊厝一帶的地景變化，並且實地踏查年貨街、磚仔

				窯、後驛商圈等地，遙想熱鬧的場景，暢談高雄最早的工業地帶。
4/27 (四)	《奇蹟：給總統的一封信》—跨越時代與希望的火車站 19:00-21:30	周宸甫 (港都社大主任)	科工館南館演講廳	科工館車站周邊的綠園道，是當地居民休閒散步的好去處，科工館在此亦提供了民眾求知與看展覽的資源。放映《奇蹟：給總統的一封信》，探討地方居民透過倡議、社區協力的方式完備當地的公共建設。
4/28 (五)	想像的N次方— 民族舊社區新活力 19:00-21:00	郭丞軒 (臺南市社區營造協會常務理事)	安東安和達明聯合里活動中心	三民區的老社區在鐵路地下化後成為顯而易見的標的。都市樣貌與社區活化並重的議題也是相當重要的環節。民族社區未來將有新的都市計畫，居民抱持什麼態度來面對改變？須具備哪些素養？也試著從台灣其他的社區做為範例討論。
4/29 (六)	城市漫遊：騎遇綠園道 13:30-17:00	港都社大自行車社團	科工館車站-鳳山車站	以三民鐵道綠園道的科工館車站為起點，騎乘至鳳山車站，再往南騎至三塊厝車站，由本校「自行車自助旅行」課程的師生們，帶領民眾來一場城市漫騎，認識綠園道周邊的城市樣貌與鐵道記憶。
	正義車站與它的產地：城市邊界的最後落腳處 09:00-11:30	張金玉 (第一社大校長)、 鄭侑青 (Google Map十級嚮導)	安東安和達明聯合里活動中心	正義車站周邊是高雄市最晚發展的區域之一，住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉焊接聲，聞菜餚香、眼看火車往來、吃著從市場裡買來的食物。如今鐵路拆除、社區門面露出，除了有社區彩繪，更冒出許多年輕的小店，迎接漫步在綠園道的人們。

(二) 宣傳方式

112年高雄區大公民講

鐵定邀你道陣講

112年，高雄的鐵路全面地下化，三民區沿線的社區都將有了新的面貌，並逐步精劃成為一個個生活公園。面對如此大的公共工程，三民區居民應該準備為這塊，迎接大家一起來了解鐵道建設的意義與未來發展！

三民區鐵道講座系列

- 4/24 週一** 歡迎新住民加入精彩的青島車站 / 高雄區公所 主辦
- 18:00-20:00 講師：翁顯忠 國家一等地理師
- 4/25 週二** 舊雨新知 鐵道故事 / 內埔區青年中心 主辦
- 18:45-20:00 講師：廖仰光 文化大學社會學系第一組講師
- 4/26 週三** 有下午及晚上兩場
- 14:00-16:00 講師：陳文貴 鐵道博物館 高雄車站的地理守則(新青島) / 高雄區公所 主辦
- 18:00-20:00 歡迎中行人路建設與生活息息相關 / 內埔區青年中心 主辦
- 18:00-20:00 歡迎中行人路建設與生活息息相關 / 內埔區青年中心 主辦
- 4/27 週四** 三民區：從鐵道的一站一景，到鐵道沿線的未來站 / 內埔區青年中心 主辦
- 18:00-20:30 講師：廖仰光 文化大學社會學系第一組講師
- 4/28 週五** 新舊的內文路，展現觀光與歷史 / 高雄區公所 主辦
- 18:00-20:00 講師：廖顯忠 國家一等地理師
- 4/29 週六** 有上午及下午兩場
- 10:00-12:30 三民區沿線的舊城 / 城市空間的發展 / 高雄區公所 主辦
- 13:30-17:00 舊城與新 / 鐵道沿線的未來 / 高雄區公所 主辦
- 講師：陳文貴 鐵道博物館

協辦單位：高雄區公所、內埔區青年中心、三民區青年中心、內埔區青年中心、內埔區青年中心

鐵定邀你道陣講

請掃描QR Code，給予我們一些回饋唷！

鐵定邀你道陣講

歡迎大家參與今晚活動
開始前先掃碼追蹤粉絲團吧
掃不到的可直接在FB搜尋處
輸入 **f高雄區三民區公所**
按下追蹤！



城市觀察員：三民鐵道綠園道觀察工作坊

鐵定邀你道陣講

加入
鐵道大賞官行列
輸入「**鐵道賞官**」
即可抽獎得獎 100% 送禮券

掃我抽獎！

活動地點：高雄區公所

高雄區公所 主辦

歡迎大家參與今晚活動
開始前先掃碼追蹤粉絲團吧
掃不到的可直接在FB搜尋處
輸入 **f高雄區三民區公所**
按下追蹤！

(三) 現場照片



二、 地方座談會

地方座談會共舉辦兩場，邀請社區居民、鄰里長、在地店家與機關等，聽取地方的聲音。六月份座談會在三鳳宮文化大樓舉辦，象徵的是三民鐵道綠園道的起頭「三塊厝車站」，並廣邀社區居民、里辦公處與店家們參加。七月份第二場座談會則在三民區公所的五樓會議室舉辦；第二次座談會更邀請三民區的婦女團體-三民區婦參小組以及蘭馨婦女成長團與會參與討論。兩場次的座談會均針對都市景觀、地方文化脈絡、綠生活意識三個主題，讓現場民眾自行選擇想要探討的主題來發表意見。

(一) 執行內容

項目	日期	內容說明
地方座談會	第一場：6/17 第二場：7/7	說明計畫目標與執行內容，並聽取在地代表意見並邀請居民參加表達意見，擴大民眾參與。

(二) 議題與先備知識規劃

民國 92 年起中央核定高市府辦理鐵路地下化，經歷了 18 年，高雄市的鐵路「園道工程」以前新樣貌示人。其中，三民區段的園道從三塊厝車站開始，全長 5.5 公里、5 個車站、沿途經過 19 個里。

三民區鐵道綠園道公民參與系列來到了第二階段-地方座談會。我們邀請住在三民區與綠園道周邊之居民，以及關心高雄都會發展議題的市民朋友來關心綠園道未來的發展，從「都市景觀」、「地方文化脈絡」與「綠生活意識」三個議題來「道陣講」。以下是各個議題的先備知識介紹，以利現場民眾了解。

「地方座談會」先備知識摘要		
議題一、都市景觀	議題二、地方文化脈絡	議題三、綠生活意識
子題 1 綠園道彩妝行動： 妝點鐵路沿線的風貌	子題 1 歷史的見證：鐵路新村	子題 1 都市之肺： 將綠意與環保還於城市

<p>高雄市區的鐵路地下化在 110 年全線完成，全程 15.37 公里的「綠園道」原是鐵路行經黑暗、噪音且髒亂的後巷</p>	<p>鐵路新村位於長明街一帶，曾經是日治時期，鐵路員工宿舍所在地，為一片木造式的日式宿舍區、公寓式員工宿舍及餐廳，人口多達三百多戶。戰後，鐵路局因財產清算問題，鐵路新村的居民成為了資產未清查完成的犧牲者，為配合鐵路地下化工程，社區現今皆已遭拆除，成為了一片空地</p>	<p>綠生活：希望建立國人友善環境的生活態度與行為，並內化成為生活習慣，於日常生活的食、衣、住行、育、樂、購中做好節能減碳，以實際行動為地球永續發展盡一份心力。具體的推動面向有：綠色飲食、綠色旅遊、綠色消費、綠色居家以及綠色辦公</p>
<p>高雄市政府都發局針對鐵路沿線更新計畫，規劃了「彩繪」(化妝)、「整建維護」(建物拉皮)、「都市更新」的三部曲行動，園道周邊彩繪是首部曲</p>	<p>當地居民的信仰-鐵路媽祖，守護鐵道 50 餘載，為配合鐵路地下化與都市計畫而被迫搬遷，但由於各方人士對於民間信仰的支持，和政府達成共識，搬遷奉祀，讓媽祖持續在當地守護高雄車站。</p>	<p>台灣依據《溫室氣體減量及管理法》所明訂的國家溫室氣體長期減量目標，制定氣候變遷調適策略，降低與管理溫室氣體排放，善盡共同保護地球環境之責任</p>
<p>從鼓山區的綠川里到鳳山車站，全長 9 公里的綠園道從 111 年起完成了「綠園道彩妝行動」，由 14 位藝術家，創作出 27 幅作品。其中，三民區擁有 13 幅為最多</p>	<p style="text-align: center;">子題 2 新舊文化交融：三塊厝</p>	<p>永續環境議題被重視，持續推動資源回收、減塑及限塑政策、汰換老舊機動車輛、節能省水、公共運輸、有機在地食材及雲端發票等措施，鼓勵民眾從食、衣、住、行、育、樂、購等生活小細節力行「綠生活」</p>
<p>綠園道彩妝行動共有五大主題區塊，分別是「時序系」、「動物系」、「自然系」、「色塊系」與「故事系」</p>	<p>三塊厝地區源於明鄭時期，早期聚落臨靠三塊厝溪（現「幸福川」），因此有了水運機能。至日治時期（1908 年），三塊厝驛（舊三塊厝車站）開始營運，隨著時代運輸的需求，早期乘載木材及南北雜貨等民生用品及貨物，再加上愛河水岸的軟土適</p>	<p>高雄市過去為工業城市，空污、水汙染、溫室氣體排放嚴重。縣市合併後高雄市「綠覆蓋率」為 19%，名列六都中的第四位</p>

	合用來煉造磚瓦，台灣煉瓦株式會社的成品輸運端靠鐵路。因此，在水運及貨運的加持之下，三塊厝車站前商業群聚，成為南北貨雲集的「三鳳中街」	
三民區豐裕里的作品「童舞」，是豐裕里長謝錫元（馬里斯）所繪製，在鐵皮屋畫上臺灣獼猴、貓、柴山等可愛圖案	在高雄車站（高雄新驛）完工通車前，三塊厝車站為雄中師生及當地居民通勤的主要交通車站；可惜的是，隨著中都地區傳統工業的沒落，造成該站貨運量持續下滑，加上高雄車站於1941年啟用，兩站間因距離過近，舊三塊厝車站終於1986年廢站。2004年，高雄市政府文化局將其列為市定古蹟，2008年由於配合高雄市區鐵路地下化計畫新建之車站，新三塊厝車站重新啟用，站體以檜木仿造建築，紀念曾經繁榮的三塊厝聚落	三塊厝車站為三民區綠園道起點，沿線有橘紅色鳳凰木穿插樟樹、黃連木等喬木點綴，園道的植栽區配合透水鋪面、草溝等保水透水設計，達到水資源最佳利用及降低熱島效應
鐵路沿線的社區多有四十年以上的歷史，彩妝行動將老舊社區重新上妝，雖成為觀光的拍照熱點，但也隱藏著建物外牆漸剝落、彩繪褪色的危機	子題3 都市邊界的落腳處： 正義車站周邊	高雄新車站以「高雄之心」為概念出發，採用綠建築的概念，因應南部炎熱天氣，打造潔白流線型的設計搭配大量綠色植被增加寶貴的公共綠地，化身都市之肺。原來被工程截斷的站東一站西路段園道，未來將以空中天橋的方式銜接後驛商圈與長明商圈，串接起園道。
科工館到正義車站一帶的社區共有12處彩繪作品，此區段也是市政府「園道工程-鳳山計畫」	正義車站與鳳山、苓雅交會，是高雄市最晚發展的區域之一，但正義路卻是在日治時期便存在的一條	水利局針對「高市鐵路地下化園道開闢工程左營計畫」與民意代表、護樹團體共同溝通討

<p>的精華區。社區牆面的彩繪作品搭配乘風廣場、鐵道記憶、鐵道廣場等整體規劃，呈現一體性的美化印象</p>	<p>要道，曹公圳從鳳山溪至此地往正義路 280 巷流過，形成與鳳山地區更多相連的文化脈絡</p>	<p>論，保存了綠園道左營計畫的數百棵樹木。</p>
<p>子題 2 都市景觀縫合： 鐵路沿線社區成為門面</p>	<p>戰後，正義車站的週邊還是農田，隨著高雄市的勞工階級趨多，正義車站周邊開始起建「販厝」，以容納更多移入此地的居民</p>	<p>子題 2 綠的再定義：提升市民綠生活意識</p>
<p>縱貫鐵路行經愛河西岸後，向西橫跨愛河進入三民區中都地帶，當地長期以來受到鐵路貫穿阻隔致影響該地區發展</p>	<p>在這裡，住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉焊接聲，聞菜餚香、眼看火車往來、吃著從正義市場裡買來的食物。如今鐵路拆除、社區門面露出，除了社區彩繪，更冒出許多年輕的小店，迎接漫步綠園道的人們</p>	<p>綠園道提供市民絕佳的步行空間，以及約 3 公里的自行車道，有助於淨零碳排、減少碳足跡等綠生活的落實</p>
<p>中都地區市中一路銜接力行路一帶，因有鐵路造成接通涵洞的狹矮。再加上力行路東側因受中華路橋當初規劃的限制，致使公車長年來無法駛入，影響里民進出</p>	<p>子題 4 急待面對的都更議題： 民族社區</p>	<p>花圃、親子公園、鐵路記憶廣場與社區連成一氣，過去的後巷變成門面，在地居民開始注重環境整潔，重新認識社區</p>
<p>鐵路地下化之後，原本是鐵路行經的「後巷」成為了綠園道，不僅打開了都市容貌，社區牆面成為門面，也將原本三民區因鐵路阻隔而形成的前站與後站都市景觀重新縫合</p>	<p>三民區的民族社區在民國 67 年竣工，總共有 16 個街廓、23 棟公寓、5,000 多人。社區居民多為早期來高雄討生活的勞工階級，世居於此，長久發展下來社區也有機車行、早餐店、便利商店、便當店等機能</p>	<p>國立科學工藝博物館坐落於綠園道周邊，透過「科工 FUN 學趣」的國小課程設計，帶入節能減碳、綠色能源、水資源等觀念，不僅提升民眾綠生活的意識，更可在工業型態社區中注入文化教育氣息</p>
<p>高雄火車站因規劃「高雄車站新門戶計畫」，前站興建車站商業大樓與旅館大樓；而後站則因劃入第 71 期市地重劃</p>	<p>110 年 10 月，鹽埕區的「城中城大火」的工安意外造成大量人身財產損失，全台的危老社區全面大體檢，不僅是安全問</p>	<p>綠生活教育向下紮根，教育部為落實九年一貫環境教育課程，推動「綠色學校伙伴實施計畫」。各級國中小學均</p>

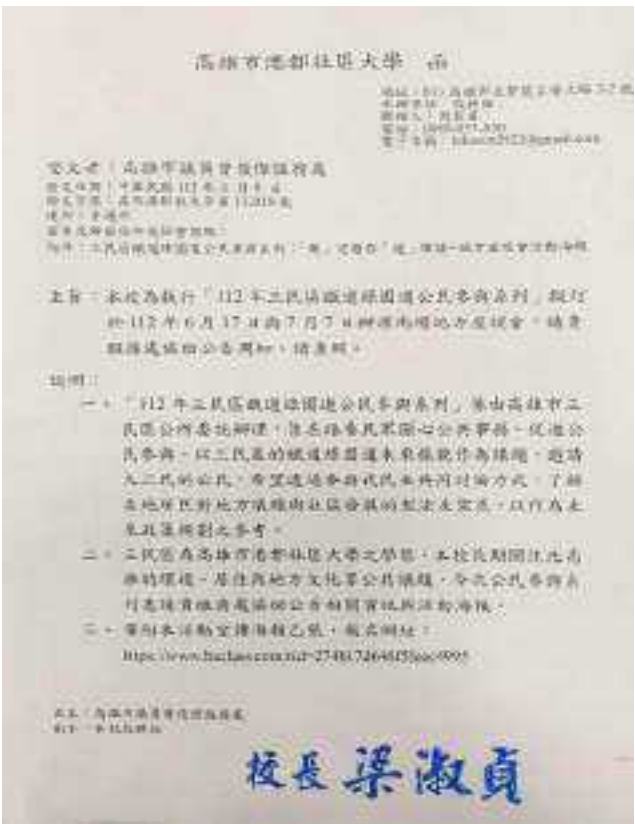
<p>區，使得綠園道在雄中—後驛商圈段被截斷</p>	<p>題，老舊社區衍生的治安死角也亟待解決。然而，社區居民多年已年長，若無良好配套措施，此地的都更計畫將窒礙難行</p>	<p>須加入為夥伴，整合學校、社區、家長共同經營與落實永續家園理想，並由生活體驗學習，採取環境行動解決環境問題</p>
<p>完工後的台鐵愛河隧道段，原橫跨愛河水面的地面鐵路改建為景觀橋，連接鼓山區與三民區，民眾可由此直接步行或騎乘自行車進入中都地區</p>	<p>民族社區目前已由高市府都發局成立「高雄車站東區都市更新工作站」，並將本區域列為「588專案」，意即只要每個街廓有50%的所有權人同意就可成立都市更新會，籌措足夠財源後，8成所有權人同意可向中央申請補助辦理更新事業，隨後透過都更會研擬討論整合事業及權利變換計畫，8成所有權人同意，就可正式進入都更審議程序</p>	<p>水利局針對「高市鐵路地下化園道開闢工程左營計畫」與護樹團體共同溝通討論，保存了綠園道數百棵樹木</p>
<p>科工館段的綠園道是三民區鐵道綠園道最早完工、也最為寬闊的區段，此段綠園道結合民生、經濟、環境、生態，將周邊具有特色景點加以串聯，也為市民提供一個休閒綠地</p>		<p>園道完工後，藉由城市空間的打造，帶動鐵道及周邊土地整合利用，營造交通、生態、與綠建築環境等效益</p>
<p>鐵路地下化的愛河隧道段跨越工程耗時兩年完成，此段工程每年只能利用五個月非汛期施工，是高雄鐵路地下化工程中最具技術性、挑戰性與困難度的工程。為安全起見，採取明挖覆蓋圍堰施工法，先將河水分流將河水隔開後，再於乾河床上施工</p>		<p>針對政府推動「全民綠生活」，開放民眾於綠園道上申請舉辦「公益性質」活動，串聯周邊特色及景點，形成綠色生活及綠色旅遊風潮</p>

(三) 舉辦日期及流程

第一場 (6/17) 地點：三鳳宮文化大樓		
時間	內容	備註
18：45-19：00	報到	報到桌簽到、發放口罩
19：00-19：05	長官致詞	市議員、三民區長（主持：鄭侑青）
19：05-19：10	引言	概述介紹本次公共參與系列 （主持：鄭侑青）
19：10-19：25	計畫說明	計畫執行內容說明（說明：周宸甫）
19：25-19：40	聚焦	第一階段：點出問題意識 （主持：鄭侑青）
19：40-19：45	移動	介紹各桌主題+公民選擇討論桌
19：45-20：25	問題討論	第二階段：依據三個問題意識，公民進行討論（主持：各桌桌長）
20：25-20：55	發表&陳述	各桌推派一位代表，發表討論的結果 （一桌 10 分鐘）
20：55-21：00	大合照+ 下一系列預告	全體人員大合照，並由主辦方預告下一階段的活動（主持：鄭侑青）
21：00-	結束+場復	工作人員進行場復
第二場 (7/7) 地點：三民區公所五樓會議室		
時間	內容	備註
14：45-15：00	報到	報到桌簽到、發放口罩
15：00-15：05	長官致詞	市議員、三民區長（主持：鄭侑青）
15：05-15：10	引言	概述介紹本次公共參與系列 （主持：鄭侑青）
15：10-15：25	計畫說明	計畫執行內容說明（說明：周宸甫）
15：25-15：40	聚焦	第一階段：點出問題意識 （主持：鄭侑青）

15:40-15:45	移動	介紹各桌主題+公民選擇討論桌
15:45-16:25	問題討論	第二階段：依據三個問題意識，公民進行討論（主持：各桌桌長）
16:25-16:55	發表&陳述	各桌推派一位代表，發表討論的結果（一桌10分鐘）
16:55-17:00	大合照+ 下一系列預告	全體人員大合照，並由主辦方預告下一階段的活動（主持：鄭侑青）
17:00-	結束+場復	工作人員進行場復

(四) 宣傳方式



高雄市政府林進大學 函


地址：811 高雄市左營區大學南路27號
 北緯學院 / 北緯樓
 聯絡人：林進青
 電話：(085)221-521
 電子郵件：jsh@cc.nsysu.edu.tw

受文者：高雄市政府社會局
 發文日期：中華民國112年6月13日
 發文字號：高市府社字第11215號
 類別：會議
 簽發地點：高雄市政府社會局

主旨：本校為執行「112年三民區鐵道線圈道公民參與系列」擬訂於112年6月17日與7月1日辦理兩場地方座談會，請貴局逕送協辦公告周知，請查照。

說明：一、「112年三民區鐵道線圈道公民參與系列」案由高雄市政府社會局委託辦理，係透過其民間公共事務-促進公民參與-以三民區的鐵道線圈道未來發展作為議題，邀請大、中、小民，希望透過參與式公民共同討論方式，了解在地居民對地方議題與社區發展的想法與意見，以作為未來政策規劃之參考。
 二、三民區為高雄市政府林進大學之學區，本校長期關注地方發展議題，居住與地方文化等公共議題，今次公民參與系列活動將邀請貴局協辦公告相關資訊與活動海報。
 三、本函本活動宣傳海報已張，報名網址：
<https://www.sunhsu.com.tw/27481746483566-000/>

校長 梁淑貞



地方座談會

112年三民區鐵道線圈道公民參與系列

鐵定邀你道陣講

全長5.5公里、5個車站、沿線超過50個屋、連續跨越五過區界線
 選擇運輸的網絡，究竟又會是什麼樣子？鐵定邀你道陣講！

第一場 第二場

日期：112.6.17 (六) 時間：19:00-21:00 地點：三民區文化大樓1樓 (高雄第二區公所第二樓208室)

日期：112.7.7 (五) 時間：15:30-17:00 地點：三民區公所5樓會議室 (高雄第二區公所第二樓215室)

主辦：高雄市政府社會局 協辦：林進青公民參與發展協會 協理：鄭侑青
 支持單位：高雄市政府社會局 主辦：高雄市政府社會局 協理：鄭侑青 支持單位：高雄市政府社會局 協理：鄭侑青

報名網址：<https://www.sunhsu.com.tw/27481746483566-000/>
 查詢電話：06-8-037-532



高雄市港都社區大學

由 Poh-kai Chou 發佈 · 7/4日 · 啟

「鐵」定邀你「道」陣講-地方座談會 (第二場)

👉 一起來搞陣講 👉

關心高雄市區鐵路地下化的公民
高雄市民眾區公所和港都社大的
「鐵」定邀你「道」陣講-地方座談會
我們在6/17的第一場
帶領大家針對研議高雄三任議題進行了初步討論
接下來在7/7的第二場
我們希望邀請：

- 1️⃣ 三民區之耆老
- 2️⃣ 三民區推選過海墘邊之里鄰長及居民
- 3️⃣ 關心高雄市居住、生活、都會發展議題之市民

👉 免費參加，資訊如下 👉

- 日期 | 7.7 (五)
- 時間 | 15:00-17:00
- 地點 | 三民區公所5樓會議室 (三民區瑞豐濱次215號)

== 報名網址 ==

<https://www.heclass.com/rd-274b17d646f5feeb4995>



活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢

活動詳情請至活動網頁查詢詳情

報名及查詢詳情請至

活動網頁查詢



(四) 現場參與及成果

兩場地方座談會的參與者以地方住戶、里長以及三民區婦參團體為主，針對三大主題「都市景觀」、「地方文化脈絡」與「綠生活意識」，透過分組討論的方式發表意見，以達到審議式民主參與的真諦。兩場次的各組意見陳述，也做了整理如下：

第一場 (6/17)	地點：三鳳宮文化大樓
議題一、都市景觀	
桌長：曾玉冰 紀錄：穆姿瑩	
<ol style="list-style-type: none">1. 彩繪要有主題，例如 3D 貓咪主題。不要東一塊西一塊不知所云也沒有脈絡可言。2. 彩繪應該保留當地的文化價值，並強化此印象，例如：三鳳中街的南北貨是很具代表性的區段，可以將該區的歷史脈絡呈現、強化成為焦點；即便不是彩繪，當地人也會與有榮焉。3. 要思考彩繪這種形式的永久性與維護，彩繪兩三年總會退色；如要繼續做彩繪，應該考量其延續性，勿因政黨輪替而生變。4. 從高雄車站至民族車站這段，要思考如何推動附近具有特色的商圈5. 三民國小百年歷史，這段可好好利用6. 景觀要精緻，綠園道上的裝置藝術讓小孩可以與之互動與玩耍7. 彩妝行動的彩繪藝術家是否有作地方踏查？是否有和歷史學者請教？顯現出來的牆面彩繪欠缺深度，市府、藝術家各有想法。8. 建議廢掉彩繪，因為只是拍照打卡，欠缺地方特色。9. 可以考慮發展彩繪以外的藝術形式，如 AR、投影、藝術磁磚10. 車站也可以設計成時光隧道，沿著車站內部的老照片廊道（三塊厝早期的黃色車、南北貨老照片），走到平面站外可看到彩繪，如此才有文化深度。11. 曾被建經路的彩繪所吸引，可見視覺的重要性才是吸引人的。12. 彩繪需要獲得當地居民的認同，要形成居民意識，每一個站要找到特色主題。13. 現階段的綠園道欠缺歷史性的價值，可在綠園道上設置老照片老地圖說明牌，舊三塊厝車站也可以改建成博物館，搭配上三德西街的百年老厝，凸顯出當地的整體性與文化底蘊。14. 三民綠園道的彩繪與苓雅區的建車站周邊（迷迷村）有落差15. 可參考嘉義虎尾寮好美里的規劃	

議題二、地方文化脈絡

桌長：蘇娟娟

紀錄：吳漪恩

1. 中都-三塊厝地區整條廊道目前太蕭條，未來可以辦踩街活動、辦固定的有特色夜市，但恐有租金問題要解決。
2. 綠園道整體長度太長了，場域博物館不可行；改成定點設計較合適。可將三塊厝車站、正義車站的舊社區可以仿照台中美術館周邊改成餐廳區；高雄車站到民族車站一帶規劃成大阪道頓堀的商圈（固力果 logo）；而民族車站到科工館車站則可設立大地標。
3. 西三民段的三塊厝地區是有故事的區域，且車站還保有古風，完全符合場域博物館的思維（生活即文化）。
4. 可以參考鼓山區的內惟車站、美術館車站有假日市集，可以聚集市區人氣
5. 三民區的同盟路、河北路、安宜里一帶是中草藥聚集地，且三民區客家族群很多，可以蒐集移民的故事。
6. 綠園道的文化可以分區段打造，可參考屏東的竹田車站、台中審計新村（文創）、嘉義洲南鹽場，保留下當地的文化脈絡。
7. 擁有一段故事才能打動人心，綠園道應該以在地居民的生活特色為主，才能長久，方向很重要。

議題三、綠生活意識

桌長：陳美齡

紀錄：陸姿仔

※本桌桌長將綠生活的覺知與需求朝向「食衣住行育樂」以及「老中青少幼」的方向分別發想。請組員們從走出家門就開始發想，如何使用綠園道的空間。

一、全齡民眾：

1. 「食」的部分，可以在綠園道周邊推綠色餐廳、小農市集、行動餐車。在綠園道上可考慮種菜、種水果等「可食地景」的概念，吃當地、當令的食材。
2. 「衣」的部分，可以舉辦二手衣交換、跳蚤市集與舊衣回收。
3. 「住」的部分，訴求空氣清淨、環境安寧，把綠園道周邊破舊的老屋美化、活化未使用的公設用地。
4. 「行」的部分，讓綠園道周圍都可以輕易的租借到自行車，綠園道周邊巷弄，可將公車站納入設置。
5. 「育樂」的部分，綠園道可以設置攀樹的運動環境；車站內則可以規劃攀岩場、抱石等，可以透過運動結交朋友。綠園道上面的公園目前是步行區與自行車區相疊的，建議分開規劃。行動圖書館可以進入社區，綠園道周邊增開書店，具文化價值的綠園道區段可將閒置的綠園道場域活化。
6. 「購」的部分，增建 7-11 等便利商店，設置物資交換（以物易物）站、開辦免廢市集。

二、老年民眾：

1. 「行」的部分，要增設輪椅及嬰兒推車專用廊道。
2. 「育樂」的部分，增設樂齡中心及日照中心。

三、中青少民眾

「育樂」的部分，在社區增設健身房、游泳池、SPA、卡拉 OK 等活動場域，以及寵物友善空間。

四、幼年民眾

增設輪椅及嬰兒推車廊道，還有社區的托嬰中心。

議題一、都市景觀

桌長：周宸甫

觀察員：葉齊偉

小組成員：張金玉、楊忠原、郭翠芬、馬羽嫻、吳良種（婦參）、

1. 從科工館段周邊，是車流量很大的區塊，綠園道常常有人和自行車爭道。如果要整體規劃，需要有政府公權力介入。
2. 如果綠園道要繼續彩繪也是可以，但希望圖面要有一致性鮮明配色，避免過多雜亂的圖。
3. 現有綠園道的彩繪過於雜亂且無一致性的主題，未來希望能從在地的常民生活、地方的文化脈絡去萃取，發揮在彩繪上才有意義。
4. 分區段的景觀可以將各個車站周邊的社區、商圈做一個整體性的考量，公部門主管機關初期須進行盤點、規劃與招商，讓綠園道的一些店面做轉型，引進商機。例如後火車站有許多旅館，可以結合商圈特色規劃旅社區或民宿區。
5. 所幸三民區鐵道綠園道周邊還無高樓大廈，建議未來地方政府要限建，綠園道周邊禁建五樓以上的建築物，以維護整體都市美感。
6. 除了彩繪之外，綠園道也可以考慮其他的文化景觀，如文學步道、地方藝品（如日本的枯山水庭園造景、格紋飾品等）；甚至可以思考代表綠園道的「市街圖騰」（如綠園道的另一端的苓雅區，代表物是羚羊的雕塑），打造門面。
7. 社區整潔需要先做好，綠園道等於是原本的「後巷」多增闢了開闊空間，許多居民就會佔地擺放自家的物品、曬衣、停車等，影響市容美觀。
8. 以三民區 5.6 公里的綠園道而言，太多「縱深發展」的景觀，彩繪、裝置藝術都是。可以思考規劃綠園道的「垂直景觀」，讓景觀往天空堆疊；讓民眾可以「向上看」。
9. 正義車站周邊面臨私有地有公有土地的問題，往往市府有意規劃，卻因碰觸到私有地而被阻斷。如正義車站附近有曹公圳的遺址；但該處卻是早年遷來此地的居民所佔的私有地。地方政府需與當地居民好好溝通。
10. 地方政府需要整體規劃與整合資源。

議題二、地方文化脈絡

桌長：郭怡瑢

紀錄：穆姿瑩

※本桌桌長以三個主軸「場域博物館什麼？」、「你前往博物館的頻率是？」以及「理想中的場域博物館是什麼樣子？有什麼功能？」讓成員討論。

1. 場域博物館什麼：
 - (1) 科工館
 - (2) 蚊子館
 - (3) 介紹文化歷史的場域
 - (4) 乘載地方歷史的空間
 - (5) 博物館
 - (6) 有建築的特色（舊高雄車站）
 - (7) 駁二特區
2. 你前往博物館的頻率是？
 - (1) 不去。
 - (2) 每三個月一次。
 - (3) 每年一次。
 - (4) 半年一次
 - (5) 生活中的
3. 理想中的場域博物館是什麼樣子？有什麼功能？
 - (1) 多元化。
 - (2) 具有地方特色。
 - (3) 方便、到得了。
 - (4) 活化使用。
 - (5) 有人氣。
 - (6) 具教育意義。
 - (7) 溫馨地緬懷先人
4. 以上有什麼正面影響？又有什麼負面影響？
 - (1) 生活品質提升（正面）
 - (2) 有文化（正面）
 - (3) 豐富生活（正面）
 - (4) 帶來交通混亂（負面）
 - (5) 噪音（負面）
5. 如何做才能達到正面效果，避免負面
 - (1) 好好規劃
 - (2) 多接納民眾聲音
 - (3) 停車要方便
 - (4) 多一些靜態展示
6. 你認為哪一個車站本體或是周邊適合做為場域博物館
 - (1) 三塊厝車站（3 票）
 - (2) 民族車站（2 票）
 - (3) 舊高雄車站（1 票）
 - (4) 空地多的車站即可（1 票）

議題三、綠生活意識

桌長：劉品華

觀察員：吳漪恩

※本桌桌長以三個主軸「綠生活與綠的意識讓你想到什麼？」、「針對前一題的想法，要如何融入綠園道？」以及「提出怎麼樣讓綠園道更好的行動方案讓成員討論。」

1. 綠生活與綠的意識會聯想到：

- (1) 環保
- (2) 空氣
- (3) 在地食材
- (4) 運動
- (5) 太陽能
- (6) 風力
- (7) 水利
- (8) 減少一次性消費

2. 你的想法如何融入綠園道？

- (1) 綠園道可以是在地居民休閒的空間，要多美化、多種植栽，綠園道上面的裝置藝術選用環保材質。
- (2) 綠園道周邊可以打造成美食街，闢建大面積的公園（如左營段的綠園道公園）。
- (3) 居民要幫忙維護環境。

3. 提出怎麼樣讓綠園道更好的行動方案？

- (1) 可辦理教育性質活動（如社區大學公共週活動）讓居民瞭解自己的土地，透過教育活動讓在地人素養提升。
- (2) 將綠園道打造成高雄的觀光景點，讓市府宣傳成為高雄的亮點。
- (3) 舉辦美食展吸引人潮。
- (4) 興建停車場、露天咖啡。
- (5) 多設置共融器材。
- (6) 多植樹。

(五) 現場照片



三、審議員培訓

在願景工作坊辦理之前，除了規劃八場公參培力課程，以及兩場地方座談充分聽取完在地聲音後，工作團隊與執行委員會立即整理出各項重點，並依據各項指標：都市景觀、行人路權、社區特色與地方文化，來邀請第一階段與第二階段表現積極參與之民眾或是社區大學推薦之學員，進行三天的「審議員培訓」。經過培訓後的審議員，將在八月舉辦的「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」擔任各桌的桌長與紀錄，帶領公民們進行不同面向的討論。

辦理本次培訓課程之目的，主要希望能提升參與民眾對審議民主之基本認識程度，並模擬審議民主討論的過程，讓參與民眾實際體會到審議民主人人平等、互相尊重等精神之重要性，並從中學習如何使用討論工具激發想法、整理討論脈絡、處理意見衝突、產出共識結論，以及如何記錄討論脈絡及過程。

在審議員培訓的學習過程中，期望他們在九月份的願景工作坊與參與民眾的破冰互動、分組討論、綜合討論等內容設計，凝聚參與民眾的團隊共識，以及使其清楚了解未來可能擔任願景工作坊審議員或文字記錄的任務內容。

審議員培訓結束後，會評估參與民眾在課程中的學習態度、對於課程內容的吸收程度，以及個人意願，提出其是否適合擔任願景工作坊審議員或文字記錄之建議，並能選出兩個角色之正、備選人員。期望他們未來能與主辦方工作團隊共同合作，帶領未來參與願景工作坊的民眾體驗審議民主的過程，豐富彼此公民參與經驗與素養，並對三民鐵道綠園道未來的發展願景，提出共識方案，供主管機關參考。

（一）執行內容

項目	日期	內容說明
審議員培訓	第一場： 7/15—7/16 第二場： 8/27	採邀請或招募具有社區營造、環境、公共藝術、議題倡議經驗之審議員，進行兩天的培訓並且持續溝通討論。經過培訓後的審議員將擔任桌長。

(二) 課程規劃

培訓目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 熟悉會議主題、建立團隊共識 2. 能夠適切引領討論、不具強勢立場、協助形成結論 3. 熟悉相關工具使用及產出，以利在願景工作坊時引領公民聚焦討論 	
進行方式	<p>■ 講述教學 ■ 合作教學 ■ 模擬體驗/演練</p>	
參考資料	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公民審議計畫操作手冊 2. 泛科線上審議民主課程 3. 審議民主實作手冊 	
評量工具	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前、後測問卷 2. 課程觀察及討論記錄 	
授課主軸	<ol style="list-style-type: none"> 1. 審議民主相關實務經驗 2. 工作坊相關實務經驗 	
內容大綱		
時數	主題	內容
1	衝突處理	內容講述及經驗分享
1.5	審議民主與溝通技巧	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容講述 2. 案例及經驗分享 3. 反饋及結論
1.5	工作坊工具	<ol style="list-style-type: none"> 1. 心智圖 2. 九宮格 3. 反饋及結論
2.5	工作坊模擬體驗	<ol style="list-style-type: none"> 1. 審議員工作任務 2. 分組討論 3. 分組簡報
1.5	綜合討論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 願景工作坊議題範疇及手冊撰寫 2. 流程安排、進行方式、工作人員配置及任務 3. 工具使用、記錄格式等

(三) 舉辦日期及流程

時間	主題	內容/進行方式	工作人員	需準備物品
第一天 7/15(六) 13:00- 18:00 培訓課程				
12:30-13:00	場佈		周宸甫	
13:00-13:15	報到		周宸甫	
13:15- 13:30	主持人開場	1. 介紹社大、理想國團隊 2. 說明兩天培訓的目的、效益、流程及提醒	劉品華	
13:30- 13:50	破冰	運用九宮格認識新朋友	郭怡瑤	每人一張空白九宮格
14:00- 14:50	衝突處理	內容講述及經驗分享 (模擬演練)	許經緯	
15:00- 16:20	審議民主及溝通技巧	1. 內容講述 2. 情境題演練及經驗分享 3. 反饋及結論	葉齊偉	
16:30- 17:50	工作坊工具	1. 心智圖 2. 九宮格 3. 反饋及結論	陳秋莉 葉齊偉	文字記錄格式範本
第二天 7/16(日) 13:00- 18:00 培訓課程				
12:30-13:00	場佈		周宸甫	
13:00-13:15	報到		周宸甫	
13:15- 13:30	主持人開場		劉品華	
13:30- 13:50	破冰	Team Building	陳秋莉	
14:00- 16:20	工作坊模擬體驗	1. 審議員工作任務 2. 分組討論	1. 郭怡瑤、周宸甫	1. 分段播放「泛科」審議

		3. 分組簡報	2. 郭怡瑢、 葉齊偉 3. 郭怡瑢、 葉齊偉	民主影片共 12 分鐘：主辦單 位 L3-1(最後 2:21)、主持 人 L3-2、公民 L3-3 2. 壁報紙、便 利貼、圓點 貼、彩色筆
16:30- 17:50	綜合討論	1.願景工作坊議題範 疇及手冊撰寫 2.流程安排、進行方 式、工作人員配置 及任務 3.工具使用、記錄格 式等	劉品華 葉齊偉	分段播放「泛 科」審議民主 影片共 20 分 鐘： 議題範疇 L4- 1、議題手冊 L5-2、工具使 用 L5-3
第三天 8/27(日) 13:00- 20:00 實際勘查三民區鐵道綠園道全段				
13:00-13:10	集合	於三民區市中一路東 安宮集合	劉品華	機車或自行 車、飲用水、 防曬用品、 筆、筆記本
13:10-14:00	起源	從高雄市鐵路地下化 開始談起，勘查鼓山 區轉進三民區的愛河 段鐵路遺跡	周宸甫	
14:00- 14:30	三民區綠園 道起點	千北里、千歲里是鐵 路進入三民區的起始 點，更保留了鳳山支 線的遺跡。可見到早 期鐵路周邊的房舍與 道路		
14:30- 15:00	中都地區	中都地區因鐵路帶動 了發展，卻也因機能 轉移至三鳳中街，中 都迅速沒落		
15:00- 16:00	三塊厝- 三鳳中街	三塊厝車站帶動了周 邊的商圈發展，三鳳 中街的熱鬧與三塊厝 社區的社區樣貌		
16:00- 17:00	後驛商圈- 高雄車站	高雄車站是三民區的 樞紐，新高雄車站與 表參道計畫即將完		

		工，高雄車站將以新面貌示人。本段還有鐵路新村的遺址，乘載了許多記憶	周宸甫	機車或自行車、飲用水、防曬用品、筆、筆記本
17:00- 18:00	民族車站- 民族社區	民族社區是高雄是亟待解決的危老建物都更問題，實際走訪民族社區探查環境與居民生活		
18:00- 19:00	科工館綠園道段	從民族社區進入科工館綠園道段後，道路寬廣，本段也是綠園道最早完工的路段，結合社區公園的機能以及生活感		
19:00- 20:00	鐵道記憶公園-正義車站段	鐵道記憶公園保留了鐵道的設施如鐵軌、站名以及平交道設施，正義車站周邊更可以看到許多家庭小工廠與新興店家		

(四) 現場參與及成果

本次審議員培訓採邀請制，並使用 Google 表單請受邀民眾填寫報名表，在報名表內除了簡述本次三民鐵道綠園道計畫、辦理審議員培訓課程目的、課程內容、預期效益等，同時也請民眾填寫個資保護聲明及肖像權同意使用說明書。報名表內也包含針對參與培訓課程民眾所設計的前測問題。

在開放報名後，共有 18 位民眾填寫報名表，後續經社大同仁進行民眾出席確認後，實際可出席培訓課程之民眾人數為 11 人。審議員培訓分為三天進行，第一天 7/15 實際報到人數為 11 人，另有社大同仁 2 人參與培訓，共有 13 人參與課程。第二天 7/16 實際報到人數為 8 人，請假 3 人，另有社大同仁 3 人參與培訓(其中 2 人 7/15 未上課)，共有 11 人參與課程。第三天 8/27 實際報到人數為 8 人，請假 3 人。

1. 實際參與課程民眾提供之個人資訊

根據報名表內針對參與課程民眾個人背景資訊調查所設計的問題回覆，整理與統計後之結果如下表所述。問題內容包含：生理性別、年齡、職業/身分、教育程度及專長技能、想參與培訓的原因，而參與民眾姓名皆以學員編號代替呈現。

問題1	生理性別
統計結果	10位生理女性 1位生理男性
問題2	年齡統計結果(由高至低範圍排列)
61歲以上	1位
51-60歲	6位
41-50歲	2位
31-40歲	1位
21-30歲	1位
問題3	職業/身分
統計結果	上班族共3位 教育性質共3位 保險業、自營工作者、待業、家管、學生各1位，共5位
問題4	教育程度及專長
學員1	行銷碩士
學員2	研究所
學員3	
學員4	藝術史及藝術評論研究所，藝術發展與社會脈動是一致的，尤其近幾年持續從日本藝術的發展了解日本人的思維方式，對於看待自己城市的建設有不一樣的觀感。
學員5	專科畢，運動休閒管理系
學員6	行銷碩士
學員7	新竹中華信義神學院 諮商輔導碩士

	國立空中大學商學系畢 前高雄榮總安寧病房 靈性關懷師 前高雄市立國昌國中 補救教學老師 前七賢國中、陽明國中 家政代課老師 前國巨電子公司 標準化文件管制中心專員 前飛利浦電子公司 PC廠全球運籌中心部門經理秘書
學員8	台南藝術大學造形藝術研究所畢業，藝術教育、策劃展覽、影像紀錄
學員9	台南科技大學
學員10	
學員11	台北商專/高雄市立空中大學（工商管理學系）
問題5	想參與培訓的原因？
學員1	提升審議的熟練度和增加經驗值，並跟工作坊的大場和其他桌長培養合作默契。
學員2	鐵道綠園道週邊居民
學員3	了解社區發展
學員4	關心自己生活的城市發展
學員5	可以學習不同領域。
學員6	未有相關經歷，希望透過參與培訓增廣見聞
學員7	學習參與及關心公民議題
學員8	高雄車站旁的居民，對公共藝術的建設內涵期望加入在地人文的共感、對公共事務參與的認識
學員9	認識什麼審議員的功能
學員10	好奇，想更瞭解審議員該具備的專業，也剛好最近有空。
學員11	因為看到這句話：「希望你抱著開放的心態，隨著緣份而到來的變化，迎接各種可能，在這次的培訓與體驗中，找到自己。」
統計結果	綠園道周邊居民或關心公共發展議題者，共有5位。想了解審議員角色及增進自我學習者，共有6位

2. 培訓者參加課程前測與後測問卷調查結果

審議員培訓課程使用Google表單設計課程前、後測問卷(如註2)。在以下內容中，將參與培訓課程民眾所回覆的前、後測問題，互相整理比對，初步了解民眾在參加課程前後對於擔任審議員角色所應具備之基礎概念認識程度及培訓效果為何。此外，提供2個願景工作坊舉辦日期，調查及統計參與民眾可出席情況，結果呈現如下。

(1)培訓者參加課程前測問題

A.你先前是否曾參與類似的培訓或工作坊工作服務的經驗?若有經驗，請簡單分享內容或心得；若無經驗，可分享你對於公民參與、審議民主的認識。

B.你對本次培訓的期待。

(2)培訓者前測問題調查結果：

問題1	你先前是否曾參與類似的培訓或工作坊工作服務的經驗?若有經驗，請簡單分享內容或心得；若無經驗，可分享你對於公民參與、審議民主的認識。
學員1	審議培訓工作坊：第一社區大學 工作坊桌長&記錄： 第一社大-三塊厝溪、民族路橋 衛武營-WOW女性藝術節 高雄市青年局 嘉義市立博物館-木都開新局2.0
學員2	尚無
學員3	無。希望公民意識能反應在政策上。
學員4	我曾經是橋頭水流庄社區發展協會會員，在糖業鐵路廢棄後綠化活動中參與社區居民討論及植栽票選。
學員5	學校志工
學員6	未曾。公共參與能夠凝聚社會意識，勇於表達自我意見及爭取公共福祉與權利。
學員7	參與鐵道文化週講座後，發現自己對長大的城市一點也不了解，及公民的權利與義務

學員8	曾搶救時期為逍遙園與行仁新村文化志工團召集人，號召攝影藝術家及文化工作者策劃展覽。
學員9	參與勞博館一高雄勞工生活史工作坊
學員10	沒有參加過的經驗，審議式民主是在參加審者在具備與議題相關的資訊或知識下進行，目的不是在取得共識，而是在尋求彼此繼續合作的可能性。
學員11	無經驗，但對這個議題非常好奇。
統計結果	有明確經驗者共4位 無明確經驗者共7位
問題2	你對培訓的期待？(空白為學員未填寫)
學員1	
學員2	很高
學員3	多學習的機會
學員4	期待公民討論結果能對高雄城市景觀帶來更成熟嶄新的風貌
學員5	更多不同能力和知識
學員6	
學員7	拓展眼光
學員8	公民對公共藝術的認識及提升公民參與公共藝術及城市規劃的公感共榮、認識議題與願景執行實現
學員9	對高雄更多認識與了解
學員10	
學員11	如下方備注內容：期待在人與人的互動過程中，會為彼此帶來不同的火花。願這份火花影響著你，也影響著我們，每個人的經驗都會是獨一無二的。

(3)培訓者參加課程後測問題

- A. 我對於「鐵道綠園道」的相關討論主題內容有較多的了解。
- B. 我對於「審議員」的相關工作任務有較多的了解。
- C. 我對於「願景工作坊」的相關工具使用及產出有較多的了解。
- D. 你最喜歡本次培訓的哪個部分。

- E. 你參加本次培訓最好的收獲和發現。
- F. 對你最有幫助的是什麼。
- G. 你建議可以怎麼調整課程設計。
- H. 有什麼想和我們說的呢。
- I. 你可以參加願景工作坊的日期(可複選)。
- 9/2(六)~9/3(日)
- 9/16(六)~9/17(日)
- 有興趣參與，但上述時間不允許；若有其他日期，請通知我
- J. 你可以擔任審議員(主持團隊)的角色(可複選)
- 記錄
- 桌長
- 主持人

(4)後測問題調查結果：

問題1	我對於「鐵道綠園道」的相關討論主題內容有較多的了解 程度：非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
統計結果	非常同意(5)共3位、同意(4)共4位、不同意(2)共1位 請假未填共3位
問題2	我對於「審議員」的相關工作任務有較多的了解 程度：非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
統計結果	非常同意(5)共5位、同意(4)共3位 請假未填共3位
問題3	我對於「願景工作坊」的相關工具使用及產出有較多的了解 程度：非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
統計結果	非常同意(5)共3位、同意(4)共5位 請假未填共3位
問題4	你最喜歡本次培訓的哪個部分？
學員1	衝突處理的分享
學員2	7/16 請假未填
學員3	7/16 請假未填

學員4	都喜歡
學員5	7/16 請假未填
學員6	破冰
學員7	每個單元都有各自特色，老師對自己帶領的主題都表現的很有自信，說明解釋清楚
學員8	都喜歡，演練非常的刺激有趣
學員9	演練時角色
學員10	心智圖，有無限的想像空間
學員11	演練
問題5	你參加本次培訓最好的收穫和發現？
學員1	受邀者分享衝突處理的經驗；增加九宮格運用於審議內
學員2	7/16 請假未填
學員3	7/16 請假未填
學員4	更瞭解公共議題居民參與的操作流程
學員5	7/16 請假未填
學員6	審議員主持的平衡公道重要性，以及紀錄後歸納彙整與闡述須符合公民的意見和想法。
學員7	對鐵道公民議題更清楚，桌長帶議題討論真的不太容易，如何統整建議要有智慧
學員8	可以更清楚桌長的角色及態度
學員9	發現自己也透過學習當一位在地公民
學員10	當公民最容易
學員11	經驗分享 增長知識
問題6	對你最有幫助的是什麼？(空白為學員未填寫)
學員1	九宮格的發散與歸納法
學員2	7/16 請假未填
學員3	7/16 請假未填
學員4	課程與實際運作
學員5	7/16 請假未填
學員6	
學員7	對不熟悉的事務，有基本的概念
學員8	表達方式的方法

學員9		
學員10	心智圖	
學員11	收穫滿滿	
問題7	你建議可以怎麼調整課程設計?(空白為學員未填寫)	
學員1	可以走一趟綠園道，讓審議員和記錄更了解主題的背景	
學員2	7/16 請假未填	
學員3	7/16 請假未填	
學員4	沒有	
學員5	7/16 請假未填	
學員6		
學員7	能增加實務練習的時間	
學員8	演練操作可以多一點	
學員9		
學員10		
學員11	放慢速度	
問題8	有什麼想和我們說的呢?(空白為學員未填寫)	
學員1	辛苦您們了~	
學員2	7/16 請假未填	
學員3	7/16 請假未填	
學員4	沒有	
學員5	7/16 請假未填	
學員6		
學員7	謝謝社大帶領公民學習參與議題的討論與學習	
學員8	一起加油	
學員9	可以多幾次演練	
學員10		
學員11		
問題9、10	你可以參加願景工作坊的日期(可複選)	你可以擔任審議員(主持團隊)的角色(可複選)
學員1	9/2(六)~9/3(日)	記錄、桌長、主持人
學員2	7/16 請假未填	
學員3	7/16 請假未填	

學員4	有興趣參與，但上述時間不允許；若有其他日期，請通知我	記錄
學員5	7/16 請假未填	
學員6	有興趣參與，但上述時間不允許；若有其他日期，請通知我	記錄，桌長
學員7	9/2(六)~9/3(日)	記錄, 桌長
學員8	9/2(六)~9/3(日)	桌長, 主持人
學員9	9/2(六)~9/3(日)	記錄, 桌長
學員10	9/2(六)~9/3(日) 9/16(六)~9/17(日)	記錄
學員11	9/2(六)~9/3(日) 9/16(六)~9/17(日)	記錄
統計結果	9/2-9/3共有6位學員可參加 9/16-9/17共有2位學員可參加 另有2位學員可參加別的時間	<ol style="list-style-type: none"> 對於9/2-9/3可參加6位學員中，2位有意願當主持人、4位有意願當桌長、5位有意願當記錄。 對於9/16-9/17可參加2位學員中，2位有意願當記錄。 可參加別的時間的2位學員中，1位有意願當桌長，2位有意願當記錄。

(五)現場照片

	
學員使用九宮格法破冰	破冰後學員與講師合照



衝突處理課程-講師



衝突處理課程-學員



學員與講師合照



審議民主與溝通技巧課程



工作坊工具課程



學員演練心智圖法



模擬工作坊



模擬工作坊分組演練



模擬工作坊分組演練



模擬工作坊分組簡報成果



模擬工作坊分組簡報成果



課程結訓學員與講師合照



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



頒發結訓證明給學員



實際探勘綠園道全區



走訪三塊厝社區



三民區綠園道的起點-千歲、千北社區



71期重劃區鐵路新村遺址

四、 公民徵選

本階段的公民以網路報名的方式，公開徵選 18 至 70 歲的公民來參加第五階段的願景工作坊。由於本計畫所探討的場域是三民鐵道綠園道的願景規劃，在公民徵選的條件為以下三個指標，至少需一項符合：

- (1) 居住在三民區之居民
- (2) 三民鐵道綠園道周邊之里鄰長及居民
- (3) 關心高雄市交通、都會發展議題之市民

(一) 執行內容

項目	日期	內容說明
公民徵選	7/24-8/18	採網路報名，依據年齡、性別、教育程度以及工作經歷等作為考量，抽選出 40 位公民代表，由執行委員會討論後進行分組。

(二) 宣傳方式

(三) 現場照片









三民區鐵道綠園道公民參與系列：「鐵」定邀你「道」陣講 - 公民徵選 (報名截止)

111年，高雄中區的鐵路全面地下化，三民區沿線的5個車站拆除了鐵軌，原本的後巷成為了門面，搖身一變成為了城市的綠廊帶。

三民區公所與港都社大以三民區的鐵道綠園道為議題，邀請您擔任公民審議工作坊的成員，道陣來講綠園道的未來願景想像。

※ 注意事項 ※

1. 願景工作坊將於112年9月2日-9月3日舉辦，時間為09:00-16:00
2. 參與願景工作坊之公民需連續兩天出席，請務必考量自身時間安排
3. 兩天活動全程參與者，可領出席費1000元整
4. 本活動報名不代表一定入選，最終參與公民將由抽籤產生，並於港都社大FB公告

指導單位：高雄市政府研考會
主辦單位：高雄三民區公所
執行單位：高雄港都社大、康德齊創藝工作室、社團法人自由工作管理理想國促進會

五、願景工作坊

本計畫的核心「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」在 9/2、9/17 於三民區公所五樓會議室舉辦（原定日期為 9/2-9/3，9/3 因颱風來襲改期），當天有三桌分別就三民鐵道綠園道的都市景觀與地方文化、交通安權、綠生活意識、三個議題進行討論。邀請中央與地方的民意代表、機關單位來聽取公民們的決議，並將之納入市政推行與監督的基礎。

（一）執行內容

項目	日期	內容說明
願景工作坊	9/2、9/17	為期兩天的工作坊，19 位公民代表分組討論、擘劃三民鐵道綠園道的願景，並在最後做出各組的結論與進行簡報。當天在場的民意代表將記錄下公民們的決議，作為市政推行與監督的基礎。

本次願景工作坊在 9/2 上午 10 時開幕，邀請高雄市三民區宋貴龍區長，以及高雄市政府研究與發展考核委員會研究發展組余佳燕組長前來致詞，除了對於參與本次願景工作坊公民的期許、鼓勵與感謝，也講述政府對於公民參與的政策方向。

進入正式工作坊討論，在發散、震盪，以及收斂三個討論階段，分別邀請到高雄市港都社區大學周宸甫主任、梓辰文化創造工作室許經緯總監，以及高雄市行人路權促進會林子凱理事長擔任講師。讓公民在正式討論前，透由講師們豐富的專業知識及經驗傳遞，多吸收到本次討論主題的相關背景知識，講師們也協助公民激發想法、意見討論，以及如何產出具備可行性的方案，促進公民討論過程更加流暢，也讓公民討論面向更廣、內容能更為豐富。

在願景工作坊每日早上議程開始前，以及中午休息時段後，團隊也安排了與審議員及紀錄員的共識會議，除了向審議員及紀錄員宣達討論注意事項，也具有即時了解各組公民討論情況、修正及調整作法，希望做為審議員及紀錄員

的強力後援，確保他們在引導公民討論時的任務順利完成。在工作坊議程進行中，隨時留意公民的身心狀態也相當重要。考量到一般人在參與整日討論活動的身心負擔大，以及在經歷中午用餐及午休後的身心狀態，團隊在兩日工作坊的下午短講議程進行前，皆安排了暖身活動，由理想國運用音樂的力量，帶領公民舒展筋骨，一來恢復公民的精神，也降低公民的身體負擔，更有精力投入下午時段的議程。

工作坊閉幕式於 9/17 下午五時，由周宸甫主任主持，除了介紹本次願景工作坊的工作團隊成員，也致謝參與活動的公民，並請他們回饋參與心得。本次工作坊安排的議程皆順利完成，公民相當投入討論、互動活絡。審議員及紀錄員也都發揮培訓課程所學，盡責地協助及引導公民討論。經由眾人的努力與付出，成就了三民鐵道綠園道願景工作坊，圓滿落幕。

(二) 宣傳方式



	<p>三民區鐵道綠園道公民參與系列：「鐵定邀你道陣講」- 公民徵選 (報名截止)</p> <p>111年，高雄市的城況急遽地下化，三民區已從郊區車站站到了都市，原本的牧場成為了門路，也為一變而為了城市的綠廊帶。</p> <p>三民區公所與高雄七大大三門部於前週舉辦「鐵定邀你道陣講」活動，邀請包括存公民參與工作坊的成員，邀請與該區道地未來發展計畫。</p> <p>※ 注意事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 徵選工作坊將於112年9月2日-9月2日舉辦，時間為09:00-16:00 2. 參與徵選工作坊之公民與連續兩天出席，課程必考慮自費晚餐安排 3. 兩天活動全場參與者，可獲出席費1000元整 4. 本活動報名不代表一經入選，最終參與公民將由抽籤選出，並於每週社大FB公佈 <p>指導單位：高雄市政府研考會 主辦單位：高雄港三民區公所 執行單位：高雄港地產社大、美泰創新工作室、社大法人職業工作者聯盟研考會</p> <p>fbkhsca2020@gmail.com 訂製範本</p> <p>電話：08-8240000</p>
--	--

(三) 現場照片

<p>開幕儀式: 宋貴龍區長</p>	<p>開幕儀式: 余佳燕組長</p>
<p>計畫介紹: 周宸甫主任</p>	<p>講師短講: 許經緯總監</p>



講師短講:林于凱理事長



公民詢問:林于凱理事長



議程開始前團隊共識會議



中午時段團隊分享及檢討會議



第一日下午暖身活動:音樂律動



第二日下午暖身活動:音樂律動



閉幕儀式:主持人 蘇娟娟



閉幕儀式:周宸甫主任



B 組全體公民代表



C 組全體公民代表



A 組全體公民代表



A 組全體公民代表



B 組全體公民代表



C 組全體公民代表



C 組議題討論



B 組議題討論



A 組議題討論



審議員專注記錄每一位公民意見



行動方案擬定



行動方案發表



市府局處代表回應行動方案



民意代表回應行動方案



三民區鐵道綠園道公民參與系列-願景工作坊

(四) 議題討論內容及過程

1. A 組—城市景觀與地方文化主題

本組在 9/2 議程第一天由桌長許婷婷帶領，搭配兩位紀錄員曾玉冰、蘇鈺鑫輔助，另安排一位觀察員陸姿仔，協助引導 6 位公民選擇劇本一進行討論。在 9/17 議程第二天，桌長由曾玉冰交接帶領，搭配兩位紀錄員為蘇鈺鑫、馬羽嫻，並安排一位觀察員葉齊偉。每位成員詳細發言內容請見附件五。

在 9/2 上午進行議題一的討論，可發現公民關注焦點分別為「綠園道周邊須改善問題」、「文化」與「景觀」三面向。經歸納討論重點並分類後，本組在議題一的討論結果呈現如下。

議題一、綠園道周邊須改善問題

一、交通面向

(一) 機車停車問題

以正義車站為例，車站附近停車格不夠，多被居民佔據，通勤族都要停車到較遠的停車場很不方便。

(二) 人車不分流

行人走在綠園道上要閃自行車，有時還有機車騎上綠園道，建議要有機車阻擋裝置。

二、市容景觀面向

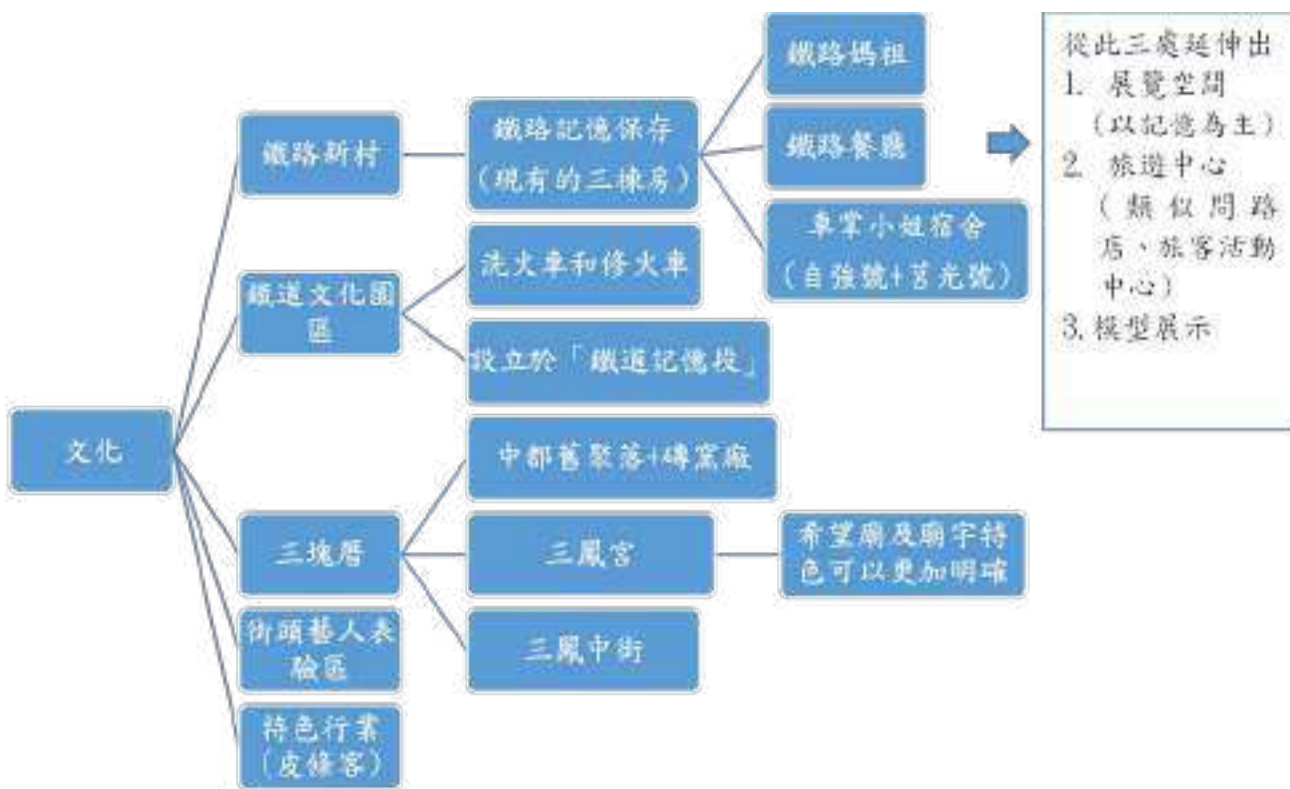
(一) 遊民聚集

高速公路橋下游民聚集，建議請警察協助驅離或帶去社福機構安置。

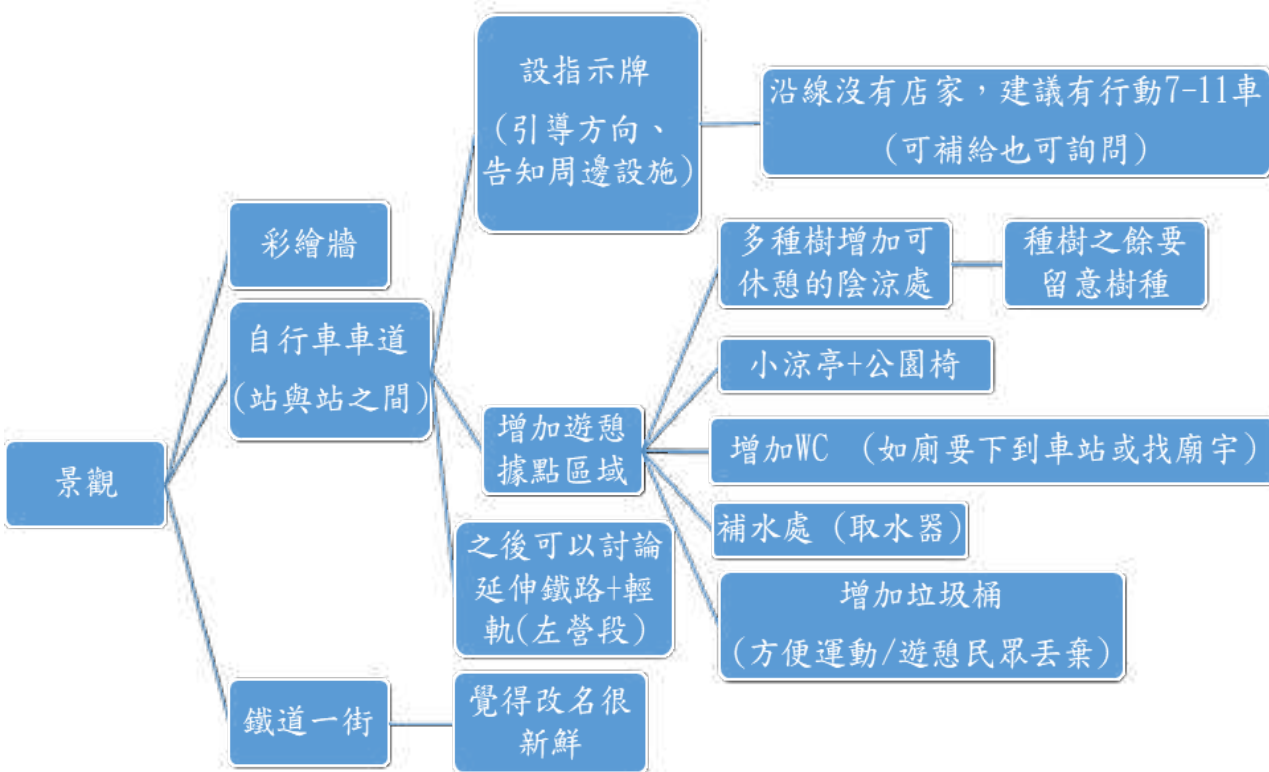
(二) 車站與地方脈絡結合

以高雄車站為中心點向兩側發散，從地方文化與都市景觀兩個部分，各自可發展的脈絡如下方心智圖所示。

從地方文化面向：



從都市景觀面向：



9/2 下午進入議題二的討論，將公民討論意見聚焦在「地方文化」與「都市景觀」。經歸納討論重點並分類後，本組在議題二討論出幾項可行性的方案結果呈現如下。

議題二、地方文化與都市景觀可行願景

一、地方文化面向

(一) 鐵路新村

原台鐵鐵路新村位於目前為高雄市第 71 期重劃區，現存鐵路餐廳與職務宿舍。由於將會被拆除，以目前保留機會較大的兩間建物討論延伸願景。A 組公民針對鐵路新村的活化提出方案如下：

1. 鐵路餐廳一樓

吃食部：販售鐵路便當供民眾外帶和內用，也設立像過往的桌菜和自助餐供內用民眾有多種選擇，也可招租販售炸油條、鍋貼、蔥油餅等小吃，讓民眾有多元吃食的選擇。

借問站：是文化也是地景的借問站，設置 DM 摺頁介紹站體設計與設施、站外（地面層）需設立指標、WC 設計明顯、設置飲水機可裝水。

2. 鐵路餐廳二樓

展示廳：依照舊資料做出鐵路新村宿舍模型，設立展示廳展覽和說明宿舍模型和老照片。

販售部：販售舊建物的 DIY 紙雕、明信片（例如懷舊鐵路照片）等紀念品、伴手禮。

3. 鐵路媽祖廟（朝元宮）

由於鐵路媽祖廟在地方爭取下，已遷至現址且取得使用權，建議可持續做為當地的文化故事記憶保存所在。

4. 鐵道文化園區

參考潮州機場於科工館站到正義站段腹地較大區域，放置兩節車體(如藍皮車)，介紹洗車、整裝、修車等技藝，並結合咖啡店和販售鐵路便當。

5. 三塊厝車站周邊

(1)QR code 導覽機制

可於三鳳中街、中都磚窯廠一帶、三鳳宮設立，讓民眾騎車到此處後可以透過QR code 認識在地文化。

(2)實境解謎

結合 QR code 突顯出地方文化的特色，發展實境解謎活動，設置點建議在中華路、自立路、三鳳中街裡。

6.街頭藝人表演

以高雄車站為主據點，將街頭藝人表演分靜態和動態兩區域。靜態表演可於 B1F 車站大廳的廣場，動態可以親水公園或未來的空橋區域。

二、都市景觀面向

(一)車站體彩繪

本桌公民代表普遍認為車站體彩繪沒有必要性，且保存不易，故此子議題在本階段不繼續延伸討論。

(二)借問站

建議設立在下方兩處，但每個車站需必備 DM 摺頁介紹站體設計與設施、站外地面層需設立指標、洗手間設計須明顯，並設置飲水機可裝水。以下為各車站可行性的借問站：

1.高雄車站-民族車站

結合鐵路餐廳（配置請參考鐵路餐廳的討論紀錄）

2.科工館站-正義站

結合親水設施的特色公園，有小涼亭結合社區意象、公園椅和垃圾桶。

3.各站外日間照明

路燈造「景」，結合各區當地意象，在路燈上方設計特別意象。如高雄車站外的路燈可設計成帝冠式造型、三塊厝車站外可以有三太子的造型路燈、71 期重劃區段可以是媽祖造型的路燈。

4.各站外夜間照明

夜間景觀「燈」，設定時間和感應，讓地面有彩色燈光。以上兩點建議設立在三塊厝到正義站段，除了妝點綠園道外，可促使民眾在白天和夜晚可感受不一樣的氣氛。

工作坊第二日原訂於 9/3，但因海棠颱風延期至 9/17，使得與議程第一日相隔了兩周之久。在 9/17 議題三的討論開始前，審議員先帶領公民回顧首日議題小結，再請公民進行最後一階段意見補充及討論，最終達成共識，產出本組的行動方案，以及選出上台報告公民人選。本組報告者分別為陳美珍、陳淑華與陳慧娥。經歸納討論重點並分類後，以下就本組公民討論產生三項行動方案如下。

議題三、地方文化與都市景觀主題行動方案

方案一、地方文化面向：鐵路新村活化，再現歷史風華

一、鐵路餐廳

做鐵路新村活化專題。保留鐵路餐廳日式建築，於內設有鐵路餐廳故事館，販售便當，地方特色造型紙雕、伴手禮、宿舍模型等。

二、鐵道文化園區

71 期重劃區係原本的鐵路新村，可在本段綠園道中間，設有做為彩繪地方特色主題的造型牆，並且安排街頭藝人表演。

方案二、都市景觀面向：綠園道視覺指標及休憩設施增設

一、視覺指標

結合 DM 與 QR code，方便大家遊逛時有明確方向。QR code 內容包括方向指引 Ubike 借還、歷史文化、美食、搭乘車次的時間等，可設於五個車站出入口處或 Ubike 借還站。設花語、樹木介紹牌。

二、鐵道文化園區

設涼亭、公園彩繪椅、廁所和大樹。設彩繪牆，彩繪主題與地方文化歷史攸關。融入公民與學生參與，更符合公民參與的精神。建議可考慮鐵道一路、鐵道二路房子的背面牆來彩繪。



9/2 A 組審議員帶領公民討論過程



9/2 A 組討論審議員帶領討論過程



9/2 A 組運用便利貼整理討論內容



9/2 A 組運用便利貼整理討論內容



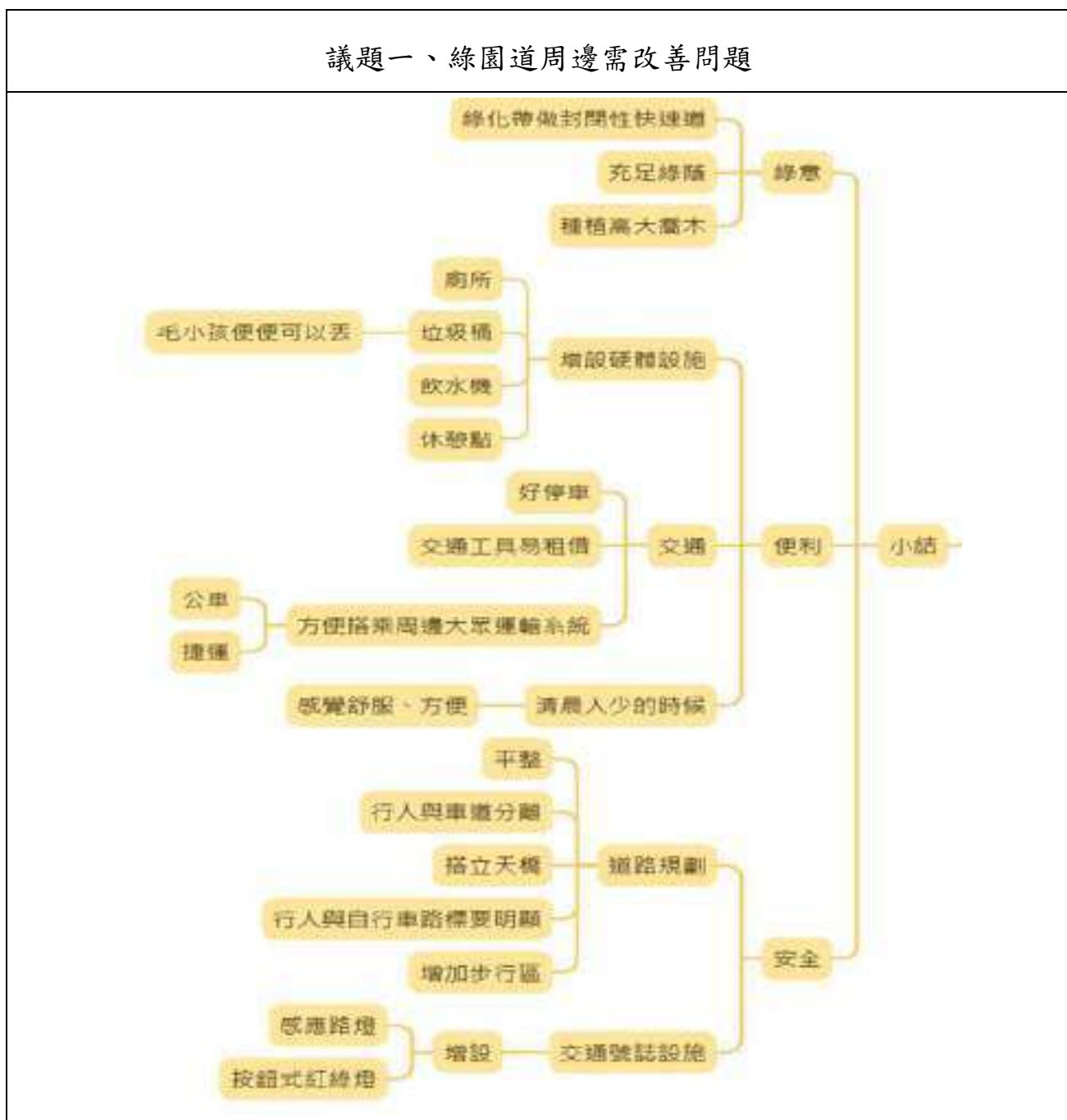
9/17 A 組審議員帶領公民討論過程



9/17 A 組公民代表簡報執行方案

2. B 組－交通安全主題

兩日議程皆由桌長楊雅淳帶領，紀錄員為李佳柔，另案排一位觀察員吳漪恩，協助引導 6 位公民選擇劇本二進行討論。每位成員詳細發言內容請見附件五。9/2 工作坊第一日的上午進行議題一的討論，著重在發散後聚焦、產出小結。在本階段的討論中，可發現公民關注焦點分別為「綠意」、「便利」與「安全」三面向。經歸納討論重點並分類後，本組議題一討論結果以心智圖呈現如下。



9/2 下午進行議題二的議程，著重在組員間彼此討論、震盪後歸納以產出小結。在本階段的討論中，公民討論意見聚焦在「車位規劃」、「動線規劃」、「路樹安全」、「毛小孩」，以及「科技輔助」等面向。經歸納討論重點並分類後，本組議題二討論結果以心智圖呈現如下。

議題二、交通安全可行願景



工作坊第二日原訂於 9/3，但因海棠颱風延期至 9/17，使得與議程第一日相隔了兩周之久。在 9/17 議題三的討論開始前，審議員先帶領公民回顧前二階段議題結論重點，再請公民進行最後一階段意見補充及討論。議題三為收斂期，公民代表彼此達成共識後，本組審議員簡略總結討論兩個策略走向，一為「教育」，二是「硬體設施」，並請組員為兩個執行方案訂定標題，以及選出上台報告公民人選為蔡岱成。本組公民討論產生兩項執行方案如下。

議題二、交通安全行動方案

方案一、交通安全行不行—改善行人安全

一、人車分道標示

- (一)平面：車道以顏色區塊區分。
- (二)實體：用欄杆、樹木等具體物作為分隔。

二、限制車速

- (一)路口道路直接規劃縮減。
- (二)設計平面視覺型的道路縮減。
- (三)放置較高突的減速帶。

三、安全標示

- (一)規劃連貫式的導盲磚。
- (二)增設道路兩旁的感應燈、反光鏡。

四、相對應罰則

- (一)加強取締，以降低違規發生率。

方案二、交通安全行不行—綠園道友善出行(正視交通面)

一、教育推廣

- (一)從小開始，如中小學、幼兒階段。
- (二)成人方面，辦理相關教育講座與活動。

二、宣導活動

- (一)針對親子辦理繪畫、闖關遊戲、拍照等。

- (二)舉辦綠園道路跑活動，讓民眾身入其境，促以換位思考，感受現場實際的交通安全情形。
- (三)喚起公民道德感—社區鄰里組成志工隊、巡守隊勸導管理，以及在地居民自發性宣導。
- (四)設置毛小孩活動專區—有主人飼養的毛小孩，可於特地區域自由活動，離開特定範圍則須牽繩。



9/2 B組審議員帶領公民討論過程



9/2 B組公民發言討論



9/2 B組運用便利貼整理討論內容



9/2 B組運用便利貼整理討論內容



9/17 B組審議員帶領公民討論過程



9/17 B組公民代表簡報執行方案

3. C 組－綠生活意識主題

本組兩日議程皆由桌長郭丞軒帶領，紀錄員為楊明傑，兩天議程各安排一位觀察員穆姿瑩、林惠娟，協助引導 7 位公民選擇劇本二進行討論。每位成員詳細發言內容請見附件五。9/2 工作坊第一日的上午進行議題一的討論，著重在發散後聚焦、產出小結。在本階段的討論中，可發現公民關注焦點分別為「意象指標」、「慢活休閒」與「安全性」三面向。經歸納討論重點並分類後，本組議題一討論初步歸納如下：

- (一) 意象指標：指標性要回歸於居民生活需求
- (二) 慢活休閒：騎車便利性，明確休憩點
- (三) 安全性：在環境改善後遊民的出現，周邊社區、長者、婦幼的安全

在 9/2 下午進行議題二的議程，著重在組員間彼此討論、震盪後歸納以產出小結。在本階段的討論中，公民再針對「意象指標」、「慢活休閒」，以及「安全性」等面向進行深入討論。本組議題二討論結果呈現如下。

議題二、綠生活意識可行願景

一、第 1 輪討論

(一) 意象指標面向

無論透過藝術的方式，圖形、圖像、文字比較具像化的東西來呈現當地特色，有組員提到把公佈欄這種公開訊息的地方，加上歷史的資訊，能讓它明瞭化，它不只是參觀，同時可以看在地歷史的狀況。

(二) 安全性面向

組員有提到綠植栽的部分，也許未來可能會有綠植栽藝術裝置。當然這只是個意象，現在公部門目前在鐵道綠園道有看到一些公共藝術作品，但是都是比較鋼鐵化，比較冷感一點，當然我們比較希望能夠回歸到綠生活、綠意盎然這件事上，其實這是我們能夠操作。

(三)其他面向（在地特色、休閒）

每個地方每個社區都有它專屬的顏色，有所謂的色彩學這件事情的使用，在等一下第二輪的討論時，可以再聚焦一點。剛剛大家已經把初步的議題點出來。也有組員提到，公民代表討論這些事情，包含意象指標、休閒部份，做完後未來誰要來維護？這是非常重要的。當然公部門會希望在地居民能出一份心力，至少協助自己的區域做一個基本服務，維護這裡是否能夠延伸到在地的社區或志工，後續也許要由公所來做整體的規劃，但是可以事先跟他們溝通，我們有這樣的傾向，有這樣的需求，每一個區段要有公部門與民間單位的搭配認領，基本就是剪花草、澆水，民眾就是偶而散步，順便注意一些沒有注意到的地方，這兩個是互補的。

二、第二輪討論

(一) 意象指標面向

綠園道雖美化了環境，但也有如遊民聚集、治安死角等黑暗面的地方，存在著許多爭議。針對夜間照明的解決方案，目前太陽能板已有改良新型，可以提供公部門建議使用，除了綠牆植栽把它明亮化之外，人車經過，包含認養、義務性的去巡視，可以大幅降低危險性的問題，但沒有辦法抹滅它。

(二)安全性面向

環境治安這項問題不會只有綠園道存在，只是公民們可以用什麼方式把它拿出來具體化提出，以一個最合理的方式來做這件事；雖無法做到 10 分但少說也有 6 至 8 分，這需要跟公部門溝通，建議哪邊該怎麼做，不只綠園道有這個問題。

(三)其他面向（在地特色、休閒）

既然討論到意象與休閒，其實第二輪下來，大家對於安全性的琢磨比較多，做歸做，但是很在意自己的安全。無論是否透過交通標誌來設置人車分道，這個可行性是有的，畢竟公部門願意聽公民們的建議之後去做改變；雖無法預設它是否馬上就會改變，至少相關主管機關有聽進去建議，這樣的作法可以減少空氣汙染，避免人車搶道，甚至禮讓行人，多給在地行人走的空間。像最近人行斑馬線條例一樣。

三、審議員總結	
目標方向	建議辦法
1. 意象指標	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 意象垃圾桶 ➢ 垃圾不落地
2. 慢活休閒	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 公民素養(從小到大宣導) ➢ 創意椅子(彩繪) ➢ 藝術小柱子(可當椅子) ➢ 共享單車
3. 安全性	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 認養綠園道(里鄰所屬地段) ➢ 人車分道 ➢ 自行車 ➢ 遊民區的處理

工作坊第二日原訂於 9/3，但因海棠颱風延期至 9/17，使得與議程第一日相隔了兩周之久。在 9/17 議題三的討論開始前，審議員先帶領公民回顧前二階段議題結論重點，審議員先帶領公民回顧前二階段議題結論重點，再請公民進行最後一階段意見補充及討論。達成共識後，本組產出兩項執行方案，分別為綠素養及綠元素，並選出上台報告公民為陳士琦。本組公民討論產生二項行動方案內容如下。

執行方案	欲解決的問題	範圍	執行方案內容
方案一： 綠素養	遊民	鐵道一街高速公路下	<ol style="list-style-type: none"> 1. 拆除牆面 2. 遊民轉工
	環境衛生	全區	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公民素養從小到大的教育 2. 政府居民共同合作 3. 認養、志工、教育 4. 材料透明（視覺無遮蔽） 5. 導入光電系統
方案二： 綠元素	創意椅子 (彩繪)	全區	<ol style="list-style-type: none"> 1. 椅子圖象(地方化) 2. 景觀標示明確
	藝術小柱子 (可當椅子)		<ol style="list-style-type: none"> 1. 指標附近景點，並標示說明(如老街歷史等) 2. 人孔蓋指標 3. 瓷磚指標

執行方案	欲解決的問題	範圍	執行方案內容
	用圖示或設計 Logo 標示	全區	1. 在地元素圖像(特定顏色) 2. 卡通漫畫 3. 代表性動物
			1. 公佈欄展示說明當地景觀歷史 2. 在地人文歷史看板 3. 透明指標板(當地特色名店、市場)
			意象垃圾桶(垃圾不落地)
			種樹活動



9/2 C組審議員帶領公民討論過程



9/2 C組公民討論過程



9/2 C組運用便利貼整理討論內容



9/2 C組運用便利貼整理討論內容



9/17 C組審議員帶領公民討論過程



9/17 C組公民代表簡報執行方案

(五)高雄市政府各部門代表及民意代表意見回饋

高市府各部門代表及民意代表依現場發言順序，將回應內容以重點摘要，連同影像紀錄，整理呈現如下。

單位/職稱	姓名	回應內容重點摘要
高雄市三民區/區長	宋貴龍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所辦理三民鐵道綠園道願景工作坊，對於場域未來發展推動，是開始不是結束。未來會盡力整合高市府各局處資源，並向中央爭取資源投入發展。 2. 原先高市府與本所已規畫在綠園道要推動與民眾互動性佳的 3D 彩繪，並邀請民眾參與創作。但因後續維護問題與機房牆面為特殊材質，彩繪後會造成破壞，因此終止計畫。 3. 綠園道的視覺指標與鐵道新村文化保存，都是很好的想法，可在後續繼續努力推動。 4. 交通安全為全國關注議題，高市府也相當重視，每個月都會開交安會報檢討改善，降低易肇事路口車禍發生率，請各位民眾放心，政府會持續推動。 5. 綠生活意識方面，向 C 組詢問了解為何高速公路與鐵道一街下方涵洞會存在遊民問題，C 組公民代表回答因現場有設置水泥牆可遮蔽，後續會持續關注尋求設施改善的方式。
立法委員李昆澤服務處/助理	李家豪	<p>回應公民所提遊民問題，之前委員也有關注，會同議員、當地里長現勘，發現主要是因正道公園有廁所、水電可供遊民使用。未來朝向將牆後位置改成停車格，並請社會局協助安置遊民，以及請警察在該區域增加巡邏，維護民眾安全。</p>

單位/職稱	姓名	回應內容重點摘要
高雄市議會議長康裕成/秘書	劉峻昇	綠園道打通後，附近交通改善許多，減少許原先需要繞道多花的時間。但因路變寬、紅綠燈少、車速變快，沿途交叉小巷多，沒有遵守交通規則的民眾多。已有請警察多巡邏，但還是要請駕駛人自身多遵守交通規則。
高雄市議會副議長曾俊傑服務處/主任	許寶源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本人曾參與多場綠園道會勘，目前鐵道一街為雙向道，鐵道二街、鐵道三街為單向道，已有做標線改善，但標線效果有限，用路人沒有遵守。 2. 鐵道新村原規劃公 1、公 2、公 3 用地，公 1 為鐵路媽祖所在地，公 2 已規劃為民族停車場，公 3 為龍江公園已有一半土地規劃為停車場。未來高雄車站周邊還會增設立體停車場。 3. 高雄機車數量很多，民眾停車需求高，因此綠園道周遭道路部分劃有停車格，再加上交通號誌控制箱，比較無法另設人行步道。人行步道已設在綠園道上。 4. 復興路與鐵道二街因開路的因素，道路周邊土地已有部分補償給附近居民，日後可能會另有利用及蓋房。後續相關規劃需要參考綠園道周遭居民意見，否則也會遭遇民意的反彈，需再辦理會勘。 5. 鐵道新村的老榕樹目前還在原處，但移植的生存率不高。
高雄市政府觀光局/技佐	林秉勳	綠園道活化，可串聯鳳山、正義、科工館、高雄及蓮池潭，做整體的小旅行規劃，本局可以協助宣傳。

單位/職稱	姓名	回應內容重點摘要
高雄市政府都市發展局/科員	林俊彥	本局相關為民族社區，民族社區彩繪計劃已執行完成，目前民族社區有設工作站進行相關計畫，整體綠園道的規劃會納入都市景觀做通盤檢討。
高雄市政府交通局/技正	李啟源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前本局有辦理培訓民間交通安全大使，已培訓 500 位民眾完成受訓，74 位里長參與，明年會繼續辦理，讓民眾對民眾宣講，持續推動交安推廣。 2. 交通安全組的建議會帶回局內評估。補充說明，105 年以前綠園道原先規劃為雙向 6 線道大馬路，後因高市府接受各方建言及人本交通考量，後續高市府決定改變規畫為綠園道。
高雄市政府文化局文創發展中心/課長	昌鴻	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本局負責社區營造、地方創生，相當重視地方民眾一同參與，後會與 A 組代表交換聯絡方式，了解提案細節內容，帶回局內討論。 2. 年底 12 月到明年 1 月有社區營造相關補助計畫，會辦說明會，可請社區及個人提案。
高雄市政府工務局道路養護工程處/副處長	邱哲明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鐵路新村為 71 期重劃區。綠園道計畫主要在鐵路地下化後，縫合都市紋理。 2. 綠園道種植植物，都是選用台灣原生種。 3. 關於綠園道行人與自行車共行問題，之前有跟沿線在地居民開過許多說明會，因周遭民眾對於停車訴求強烈，綠園道周邊需劃設停車格，又因左營段、高雄段、鳳山段路寬不同，皆會影響綠園道設計寬度，因此權衡後才在綠園道上劃設寬度大於 2.5 公尺的人車共用道，希望使用者本身用路意識可以提升。

單位/職稱	姓名	回應內容重點摘要
		<p>4. 綠園道上的無障礙設施，已重新檢視改善。</p> <p>5. 因綠園道屬於道路，不屬於公園，像是辦理活動及毛小孩專用區的提議，可能會產生民眾正反兩面意見，申請也有可能無法通過。</p> <p>6. 綠園道上設置涼亭及廁所，可能會產生遊民聚集問題。若里長有反應，會再增加座椅。</p>
<p>高雄市政府工務局 公園處/主秘</p>	<p>陳錦宏</p>	<p>1. 綠園道場域，未來結合周邊景點、商家及商圈發展，將綠園道由點、線發展成面。</p> <p>2. 綠園道的座椅會再增設。</p> <p>3. 期許公民可擔任綠園道志工，與高市府共同維管綠園道環境。</p>

現場照片



三民區公所宋貴龍區長回應公民提案



立委李昆澤-李家豪助理回應公民提案



高雄市議會議長康裕成-劉峻昇秘書
回應公民提案



高雄市議會副議長曾俊傑-許寶源主任
回應公民提案

單位/職稱	姓名	回應內容重點摘要	
		<p>高雄市政府工務局道路養護工程處 邱哲明副處長回應公民提案</p>	<p>高雄市政府文化局文創發展中心 昌鴻課長回應公民提案</p>
		<p>高雄市政府觀光局 林秉勳技佐回應公民提案</p>	<p>高雄市政府都市發展局 林俊彥科員回應公民提案</p>

(六) 行動方案投票結果

本次願景工作坊三組公民在充分討論城市景觀、地方文化、交通安全，以及綠生活意識等四個主題後，合計產出 7 個執行方案，經由現場所有參與討論公民、工作團隊，以及公部門代表及民意代表，每人各有 5 票可投票，各執行方案得票統計結果如下。

編號	議題	執行方案名稱	得票數
1	都市景觀	綠園道視覺指標及休憩設施增設	33
2	都市景觀	彩繪美化，融入市民參與及文化內涵	13
3	地方文化	鐵路新村活化，再現歷史風華	33
4	交通安全	交通安全行不行-改善行人安全	30
5	交通安全	交通安全行不行-綠園道友善出行(正視交通面)	19
6	綠生活意識	綠素養	25
7	綠生活意識	綠元素	17



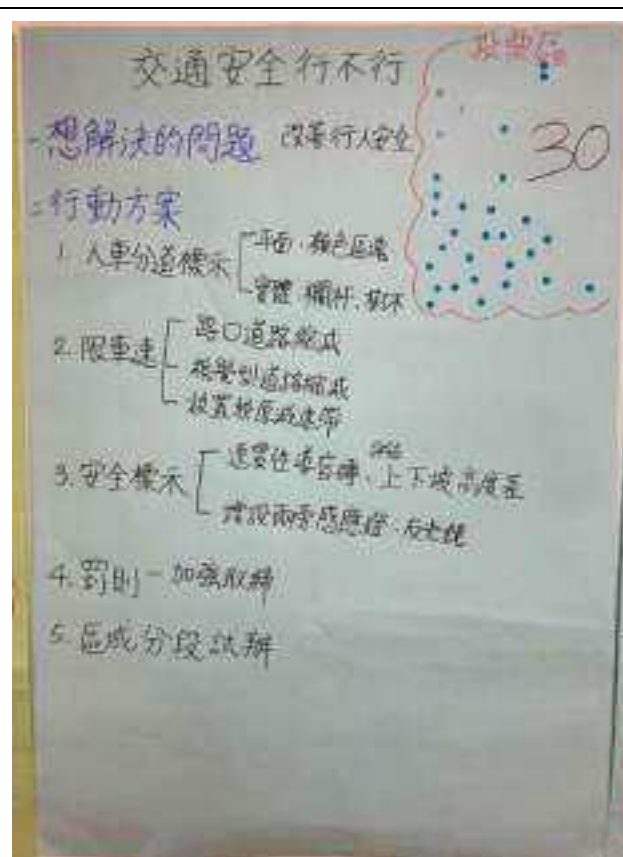
現場人員投票過程



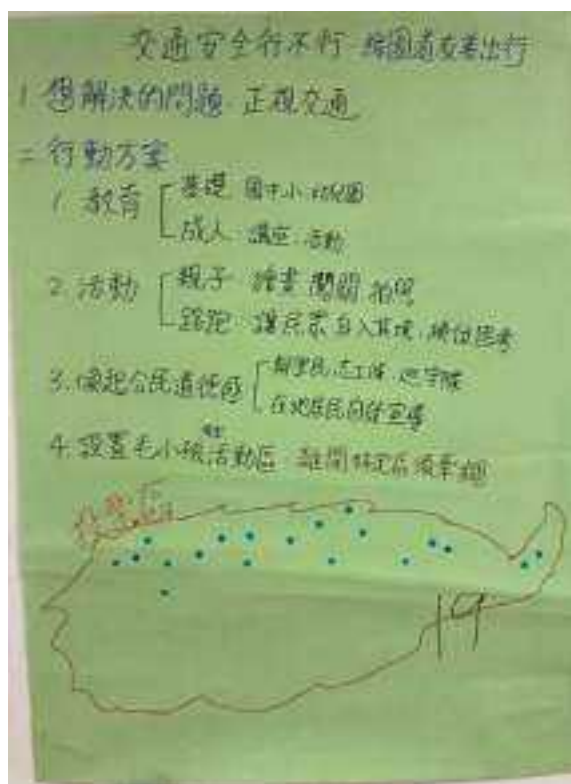
現場人員投票過程



A 組：城市景觀及地方文化—
執行方案 1、2、3



B 組：交通安全—執行方案 4



B 組：交通安全—執行方案 5



C 組：綠生活意識—執行方案 6、7

貳、三民區鐵道綠園道公民參與系列一願景工作坊執行成果

一、願景工作坊籌備會議

本次籌備會議於 112/8/3 以線上會議方式舉行，參加的人有執行委員會張金玉委員、許經緯委員、林于凱委員、宋威穎委員，計畫主持人港都社大周宸甫主任，以及自由工作者理想國促進會郭怡榕、陳秋莉、劉品華、葉齊偉。籌備會議主要討論項目，包含願景工作坊辦理日期、願景工作坊主題的設定、議題手冊的編寫、願景工作坊分工，以及由審議員提議再辦理一次實際走讀綠園道活動。會議決議事項如下，會議紀錄如附件一。

(一)願景工作坊辦理日期

原定為 9/2(六)-9/3(日)，實際辦理時，9/3(日)當日議程因颱風停班停課緣故，延期至 9/17(日)辦理。

(二)願景工作坊討論主題

分為都市景觀、交通安全、地方文化、綠生活意識四個議題。

(三)參加民眾及人數

19 位公民代表、4 位觀察員、8 位審議員（桌長 4 位、紀錄 4 位），共 31 人分成 4 組討論。

(四)高雄市港都社區大學負責工作

1. 確認審議員 9/2-9/3 是否可出席。
2. 向區公所確認 9/2-9/3 場地是否仍可借用。
3. 安排審議員再走訪一次綠園道的導覽行程。
4. 邀請、徵選及抽籤決定參與願景工作坊民眾。
5. 邀請公部門或民代出席願景工作坊。

(五)自由工作者理想國促進會負責工作

1. 訂出願景工作坊劇本及議題。
2. 撰寫議題手冊。
3. 訂出願景工作坊办理流程及內容。
4. 與社大討論確認短講講師。
5. 調整活動當日執行團隊人力配置。

二、願景工作坊籌備工作項目

(一)舉辦日期、時間及地點確定

願景工作坊辦理日期與時間訂為 9/2(六)至 9/3(日)，上午 9 時 30 分至下午 4 時，辦理地點訂於高雄市三民區公所 5 樓會議室（三民區哈爾濱街 215 號），後續實際辦理時因 9/3(日)高雄市颱風停班停課，故延期至 9/17(日)辦理，在此說明。

(二)工作項目甘特圖

三民鐵道綠園道願景工作坊籌備工作				期程						
	工作項目	說明	主責	8/1	8/7	8/14	8/21	8/28	9/2	9/17
				8/6	8/13	8/20	8/27	8/31		
1	辦理日期確定	9/2、9/17								
2	主題及議題確定	4 大主題，分 3 組討論，劇本及議題確定	怡瑤 齊偉 品華							
3	流程確定	4 主題、3 分組、含暖身活動內容規劃	怡瑤 品華							
4	開幕、閉幕活動規劃	致詞來賓掌握	怡瑤 品華 宸甫							
5	短講講師邀請完成	宸甫、經緯于凱(9/17)	怡瑤 宸甫		OK					

三民鐵道綠園道願景工作坊籌備工作				期程						
	工作項目	說明	主責	8/1	8/7	8/14	8/21	8/28	9/2	9/17
				 8/6	 8/13	 8/20	 8/27	 8/31		
6	短講講師資料取得	含自我介紹及短講內容摘要	宸甫 品華			8/16 OK				
7	主持人	熱身活動 怡瑤協助	娟娟		OK					
8	審議員及紀錄員名單確定	共 6 位	宸甫			OK				OK
9	手冊完成/送印		品華 宸甫		定出 目錄			OK		
10	現場物資準備完成	名牌、桌牌、海報、MEMO、筆、紀錄單、圓點貼...	品華 社大					OK		
11	活動當日 ppt 製作	配合流程及手冊	品華					OK		
12	行前通知	給參加者	社大					OK		
13	流程及說明摘要	「任務分工」給主持人	品華 怡瑤				8/24 OK			
14	參與願景工作坊回饋問卷設計		怡瑤				8/24 OK			
15	8/27 實地走訪鐵道綠園道活動	審議員共識建立	宸甫 品華				8/27 OK			
16	工作分配	社大、理想國及審議員	品華			OK				
	當日工作分配	說明	主責						9/2	9/17
1	場控	含音樂、PTT、主持人的配合、來賓名單...	怡瑤 品華						OK	OK
2	主持人	活動引導及流程管控	娟娟						OK	OK
3	簽到	名牌、簽到表、貴賓簽名	社大						OK	OK
4	貴賓引導	貴賓名單整理 for 主持人及場控	宸甫						OK	OK
5	民眾引導	分組入桌	審議員						OK	OK

三民鐵道綠園道願景工作坊籌備工作				期程						
	工作項目	說明	主責	8/1	8/7	8/14	8/21	8/28	9/2	9/17
				 8/6	 8/13	 8/20	 8/27	 8/31		
6	當日用品盤點及發放	活動前請置於各組桌上，含名牌、桌牌、海報、MEMO、筆、圓點貼、紀錄單...	怡瑢 品華 齊偉 秋莉						OK	OK
7	審議員共識建立及各組討論支援協助	於場佈、午休及小組討論時段執行	怡瑢 秋莉 品華 齊偉						OK	OK
8	餐點	中午用餐引導	社大						OK	OK
9	計票	day2 下午	齊偉 怡瑢						OK	OK
10	各組討論文字記錄整理	預定 9/20 拿到紀錄電子檔、9/22 完成整理	各組紀錄						9/20 OK	9/22 OK
11	結案報告(9/27)	預計 9/27 完成	齊偉							9/27 OK

(三)審議員及公民代表組成

通過審議員培訓的學員於願景工作坊兩日可出席情況，以及自身擔任何種角色意願，9/2-9/3 兩日可全程參加的有：許婷婷（審議員）、楊雅淳（審議員）、曾玉冰（審議員或紀錄員皆可）、楊明傑（審議員或紀錄員皆可）、蘇鈺鑫（審議員）、李佳柔（紀錄員），以及港都社大三位工作人員擔任觀察員，分別是陸姿仔、吳漪恩、穆姿瑩。

執行團隊在考量可出席人數、日期，以及實際工作負擔後，決定將四項主題確認分成三組討論，並由港都社大另外邀請鐵道綠園道系列課程的講師-郭丞軒擔任審議員。後續辦理時因 9/3 遇到海棠颱風停班停課導致延期至 9/17 緣故，使得部分人員(A 組桌長許婷婷、A 組觀察員陸姿仔、C 組觀察員穆姿瑩)無法出席，經調整後加入受過培訓的馬羽嫻(擔任 A 組紀錄)與林惠娟(擔任 C 組觀察員)

以及執行團隊成員葉齊偉(擔任 A 組觀察員)

公民代表方面，7/24 至 8/18 報名期間共有 24 位民眾報名，最終經過直播抽籤取 19 位(9 男 10 女)公民代表，年齡平均分布在 16 歲至 70 歲之間。報名時，民眾可挑選想要討論的組別讓主辦單位做為參考，各組公民代表如下表。

議題/組別	A 組 (都市景觀與地方文化)	B 組 (交通安全)	C 組 (綠生活意識)
審議員	9/2 桌長：許婷婷 紀錄：曾玉冰、蘇鈺鑫 9/17 桌長：曾玉冰 紀錄：蘇鈺鑫、馬羽嫻	桌長：楊雅淳 紀錄：李佳柔	桌長：郭丞軒 紀錄：楊明傑
公民代表	姓名：沈家宏(男) 年齡區間：26-35 歲 居住區：鳳山	姓名：楊詠晴(女) 年齡區間：16-25 歲 居住區：三民	姓名：吳徵(男) 年齡區間：46-55 歲 居住區：新興
	姓名：龔子芸(女) 年齡區間：36-45 歲 居住區：大樹	姓名：蔡岱成(男) 年齡區間：26-35 歲 居住區：新興	姓名：高三城(男) 年齡區間：46-55 歲 居住區：三民
	姓名：蘇鳳寬(男) 年齡區間：46-55 歲 居住區：三民	姓名：陳莉莉(女) 年齡區間：36-45 歲 居住區：楠梓	姓名：吳莉蓁(女) 年齡區間：56-65 歲 居住區：鳳山
	姓名：張貽麟(男) 年齡區間：56-65 歲 居住區：鳥松	姓名：林瑞雲(女) 年齡區間：46-55 歲 居住區：苓雅	姓名：游淑燕(女) 年齡區間：56-65 歲 居住區：三民
	姓名：陳美珍(女) 年齡區間：56-65 歲 居住區：三民	姓名：黃三(男) 年齡區間：56-65 歲 居住區：岡山	姓名：陳士琦(男) 年齡區間：56-65 歲 居住區：三民
	姓名：陳慧娥(女) 年齡區間：56-65 歲 居住區：三民	姓名：陳啟明(男) 年齡區間：66-75 歲 居住區：鳳山	姓名：申華莉(女) 年齡區間：66-75 歲 居住區：鼓山
	姓名：陳淑華(女) 年齡區間：66-75 歲 居住區：左營		
觀察員	9/2 穆姿瑩(女) 年齡區間：26-35 歲 居住區：前鎮 9/17 葉齊偉(男) 年齡區間：36-45 歲 居住區：三民	吳漪恩(女) 年齡區間：26-35 歲 居住區：苓雅-三民	9/2 陸姿仔(女) 年齡區間：26-35 歲 居住區：楠梓 9/17 林惠娟(女) 年齡區間：46-55 歲 居住區：三民

(四) 議題、劇本、短講主題與講師

1. 願景工作坊 Day 1 (9/3)

(1) 議題說明及討論設計構想

第一天的上午議題一是了解議題的背景脈絡性，安排了短講和議題手冊導讀，由本計畫主持人周宸甫主任擔任上午場短講的講師，介紹「三民區鐵道綠園道」計畫緣起、計畫範圍、分組四大主題；以及空間與地方的概念「哪裡的『空間』？我們來自什麼『地方』？」。

(2) 小組討論

第一天上午著重在破冰以及議題的發散，讓各組每個人自我介紹、邀請每個人分享個人與「議題」相關的知識和經驗。下午進行目標設定、具建設性或挑戰性的 SMART 目標。下午的短講由許經緯講師描繪願景的畫面、都市景觀的國內外範例分享。

(3) 小組討論

本階段是震盪期到討論的延續性、聚焦、比較、歸納討論，以達成目標的條件、分類甲乙丙、系統性因素直接忽略、只看自己可處理的、解方 ABC(2W1H)、有無階層性(是否可並行)、時間先後、可達性、哪個最核心，以及還需要外部資源。

2. 願景工作坊 Day 2 (9/17)

(1) 議題說明及討論設計構想

上午進行議題三，亦即從行動擬出公民參與的行動計畫。短講部分由林于凱講師講師分享「城市漫步與公民參與的政治效能」。

(2) 小組討論

第二天上午是收斂期到共識與結論，公民們可應用「行動計畫九宮格」6W2H 法產出共識與結論。在這個階段從執行團隊草擬了四套關於綠園道的劇本，最後選出了劇本三與劇本四供願景工作坊當日公民代表選擇及討論使用。以下為四套劇本的個別操作：

劇本一		
家長接到學校老師邀請通知，一起參加一整天學生的「三民鐵道綠園道」戶外教學活動、你覺得活動的內容包括哪些？		
討論議題 1	討論議題 2	討論議題 3
請分享你對「戶外教學活動」核心價值/學習效果等的個人經驗？	你理想中與「分組主題」有關的「戶外教學活動」是什麼樣貌？	如何規劃與「分組主題」有關的「戶外教學活動」？
	住家附近若成為「分組主題」有關的「戶外教學活動」場域，對你的生活會造成什麼改變或影響？	可能引進的資源為何？
		風險同時帶來的資源會是什麼？
劇本二		
高雄市政府在 2021 年針對綠園道進行「彩妝行動」後，準備進行下一部曲的周邊「整建維護」，市長打算廣發英雄帖，邀請市民組隊提案，發起 6 個月的行動計畫來提升「三民區鐵道綠園道」周遭居民的生活品質及認同感。組員人數至少需要 5 人，你們已經找好志同道合的夥伴，準備構思想要發起行動計畫了，那會是什麼樣的計畫呢？		
討論議題 1	討論議題 2	討論議題 3
由民眾發起的「行動計畫」讓你想到什麼？在哪裡？	你理想中與「分組主題」有關的「行動計畫」是什麼樣貌？	如何規劃與「分組主題」有關的「行動計畫」？

	住家附近若成為「分組主題」有關的「戶外教學活動」場域，對你的生活會造成什麼改變或影響？	可能引進的資源為何？
		風險同時帶來的資源會是什麼？

劇本三

「有朋自遠方來，不亦樂乎！」你的外地朋友說要在秋天來高雄觀光，他們久聞高雄人的熱情以及暖煦的陽光，更想要一睹高雄市近年來是如何蛻變成永續、移居的城市。你打算把「三民區鐵道綠園道」作為其中代表性的亮點，你會怎麼安排朋友參訪綠園道的行程呢？

討論議題 1	討論議題 2	討論議題 3
請問你是否有安排外地朋友（非居住在高雄者、外國人）來高雄參訪或遊玩的經驗？可以描述整個過程及體驗嗎？	請問你認為三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，有哪些是未來可以發展的方向？	請問你認為在不遠的將來，三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，可以執行的方案有哪些，以及該如何執行方案，逐步實現讓高雄成為永續、宜居、繁榮的城市願景？

劇本四

今天你是居住在「三民區鐵道綠園道」周遭的市民，看到這一、兩年市區鐵路地下化之後的轉變，讓你只要經過綠園道就會感到身心舒適愉悅，甚至是感動、與有榮焉。你很想要把這些感動也傳遞給更多人知道，你覺得想要讓其他人也體驗到上述的美好感受，綠園道必須具備什麼樣的條件呢？

討論議題 1	討論議題 2	討論議題 3
請問你曾經有過到城市環境中的某個場域，而感受到身心舒適愉悅，甚至是榮耀感動的經驗嗎？可以具體描述那個場域嗎？	請問你認為三民鐵道綠園道在你的「分組主題」方面，想要具備讓你感到身心舒適愉悅，甚至是榮耀感動的條件，有哪些是未來可以發展的方向？	請問你認為在不遠的將來，三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，可以執行的方案有哪些，以及該如何執行方案，讓你一走到綠園道的環境，就可以擁有美好的感受？

（五）工作坊流程設計

願景工作坊流程之始末分別開始安排開幕式及閉幕式，開幕式邀請到高雄市三民區宋區長貴龍及高雄市研考會代表致詞，閉幕式則由計畫主持人、高雄市港都社大周宸甫主任進行總結。

願景工作坊核心流程為公民討論，設計為公民意見發想期、震盪期，以及收斂期三個階段依序進行，每個階段都先安排短講主題，由各主題講師先做該階段之介紹及引導，幫助公民在後續討論開始前就能進入狀況，提升各處討論效率。在三個階段各組皆有 1 小時討論時間，以及 20 分鐘的結論整理時間，並且在收斂期的結論期間，會產出各組的執行方案，並推選出各組公民上台簡報代表。

在議程第二天的下午，邀請到高雄市三民區區長、高雄市立委、及市議員代表，以及高雄市政府相關業務部門代表與會，傾聽公民簡報內容並給予即時回應。三組公民簡報代表各有 10 分鐘向現場人員說明該組執行方案內容，報告結束後，再由府方代表及民意代表進行回應。隨後，現場人員皆可領到 5 張選票，可選擇喜愛的執行方案投票，並在計票後公布每個執行方案票數，讓眾人了解本次各組產出之執行方案受青睞之程度。

此外，在每日議程開始前，會進行團隊共識建立會議，提醒審議員及記錄員注意事項。在每階段討論後，都安排團隊會議讓成員彼此分享公民討論狀況及是否有需檢討改善的問題，可否立即修正解決，讓審議員及紀錄員無後顧之憂，專心帶領公民討論。在每日議程結束前，也有設計綜合 QA 的時間，讓公民或團隊可以提問或交流。在議程兩日的下午議程，經過了中午用餐及午休時間，理想國團隊設計了暖身活動，運用音樂帶領公民及工作團隊舒展筋骨，讓所有人身心狀態更能應付接下來討論。願景工作坊兩日議程表如下所示。

第一天 (9/2)		
時間	主題	內容
0900-0930	現場確認	1. 議題背板擺置 2. 播放器材 3. 各組物品發放 4. 文件測試 5. 審議員建立共識
0930-1000	報到	1. 簽到表、發名牌與手冊 2. 分組帶位 (A 桌：都市景觀與地方文化； B 桌：交通安全；C 桌：綠生活意識)
1000-1010	開幕式	貴賓致詞： 1. 三民區區長 宋貴龍 2. 高雄市政府研考會議題發展組組長 余佳燕
1010-1040	主題短講 1	題目：哪裡的「空間」？我們來自什麼「地方」？(講者：周宸甫)
1040-1140	小組討論	發散期：破冰 每個人自我介紹、邀請每個人分享個人與「議題」相關的知識和經驗
1140-1200	小結	由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論
1200-1330	自由用餐/交流	1. 工作小組/主持團隊討論 2. 用餐
1330-1350	暖身	準備開始下午的議題
1350-1410	主題短講 2	題目：「描繪願景：都市景觀經典案例」 (講者：許經緯)
1410-1510	小組討論	震盪期：針對「議題」討論的延續性、聚焦、比較、歸納
1510-1530	小結/中場休息	由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論
15:30-16:00	綜合 Q&A	由各小組就本日討論過程提問討論，在 9/2 討論過程中資訊不足的部分、回家進行資訊收集、以便第二日討論行動方案可以順利進行。

第二天 (9/17)		
時間	主題	內容
0900-0930	現場確認	1. 播放器材 2. 各組物品發放 3. 文件測試 4. 審議員建立共識
0930-1000	報到	簽到，公民代表入座
1000-1020	破冰	準備開始下午的議題
1020-1040	主題短講 3	題目：城市漫步與公民參與的政治效能 (講者：林于凱)
1040-1140	小組討論	收斂期：共識與結論；行動計畫九宮格 6W2H
1140-1200	小結	1. 由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論 2. 推派代表上台簡報
1200-1330	自由用餐/交流	1 工作小組/主持團隊討論 2 用餐
1330-1350	暖身	決定各組簡報順序
1350-1420	分組簡報	完成發散期發想、震盪期聚焦及收斂期行動方案的成型 (各組 10min)
1420-1450	綜合 Q&A	1. 與會民意代表與市府局處對行動方案的回應 2. 大合照
1450-1500	投票	1. 計票 2. 由所有參與者進行票選，每人 5 票，以圓點貼計票
1500-1520	計票+中場休息	1. 計票 2. 下午茶 buffet 時間
1520-1540	綜合結論	現場人員對三組提出問題，由組員來回應
1540-1600	閉幕式	1. 來賓致詞 2. 簽領據領出席費

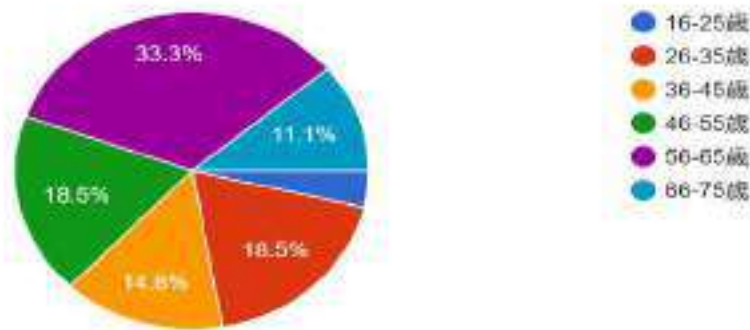
參、三民區鐵道綠園道公民參與系列一願景工作坊之建議與回饋

一、公民參與三民鐵道綠園道願景工作坊之回饋

執行團隊於9/17工作坊結束前，邀請現場人員填寫問卷，當日出席願景工作坊討論的公民有18位，加上審議員3位、紀錄員4位、觀察員3位，合計有27位填寫回饋問卷。由本次問卷調查公民回饋內容，可看出參與公民對於本次願景工作坊辦理都抱以高度肯定，並對主辦單位表達感謝及支持。此外，公民對於三民鐵道綠園道、公民參與的認識程度皆有增加，並且有8成以上公民回饋最高滿意度。

由於部分公民對於審議員帶領討論的方式或工作，可能是初次接觸較為陌生，因此僅約有七成回饋次高以上滿意度。問卷統計結果呈現如下。

你的年齡
27 則回應

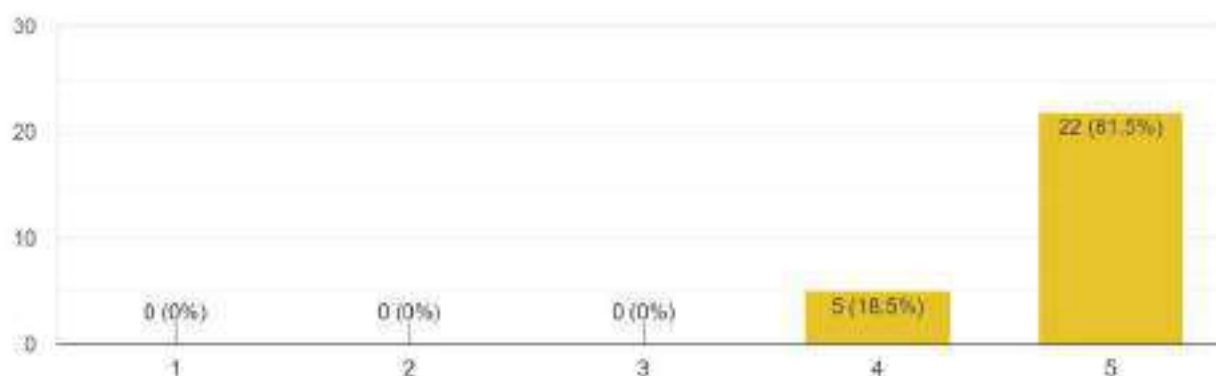


職業 / 身份
27 則回應



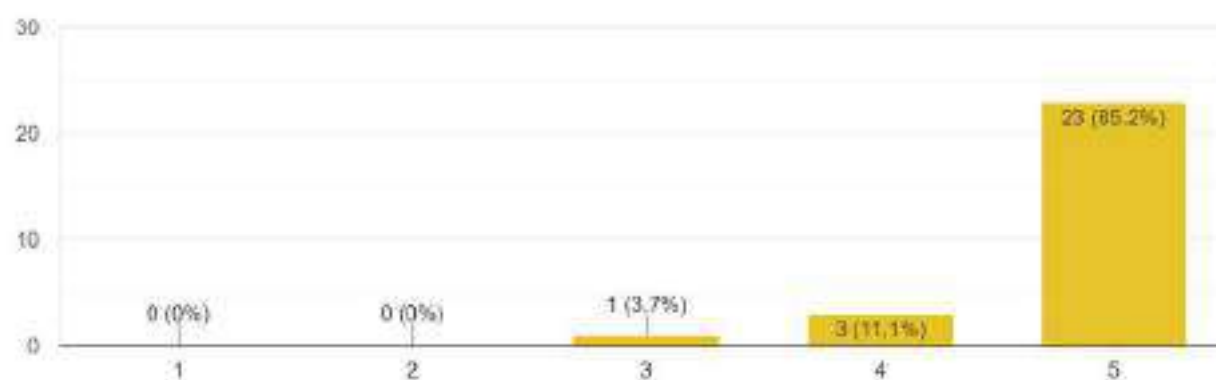
我對於「三民區鐵道綠園道」的相關討論主題內容有較多的了解

27 則回應



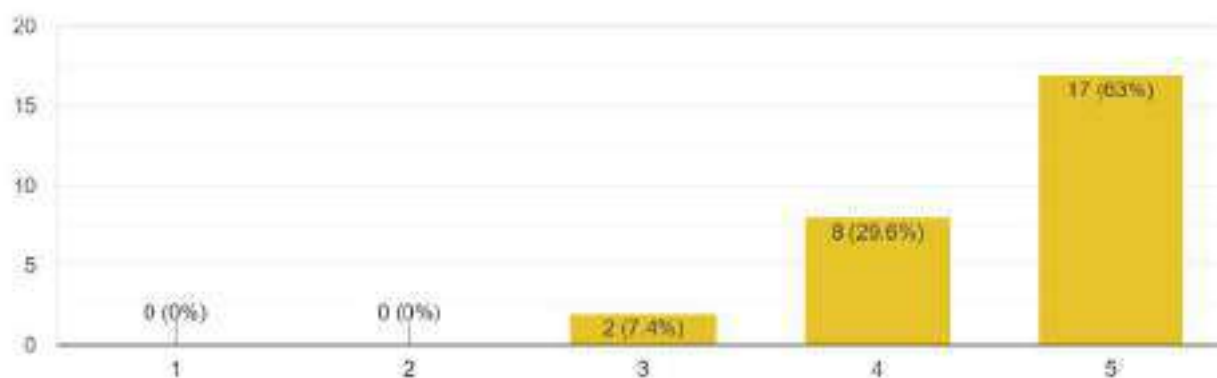
我對於「公民參與」的相關方式有較多的了解

27 則回應



我對於「願景工作坊」的相關工具使用及產出有較多的了解

27 則回應



關於公民回覆「你最喜歡本次願景工作坊的哪個部分?」問題，共有 27 位回覆，整理回應內容後，大致分類出幾個面向及排序如下。

回應面向	人數
討論	9 位
實踐公民參與精神	8 位
主題內容相關、工作人員態度、會議場控	6 位
短講講師、分享主題相關	3 位
主持人風格	1 位

關於公民回覆「你參加本次願景工作坊最好的收穫和發現?」問題，共有 27 位回覆，整理回應內容後，大致分類如下。

回應面向及內容	人數
<p>『增加對三民鐵道綠園道的認識』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 聽到沒聽過的 ● 對社區議題更有了解 ● 認識綠廊道 ● 對居住環境增加認識 ● 新的視野 ● 綠園道視覺指標及休息施增設 ● 更了解社區附近狀態 ● 注重文化保存 ● 長知識 ● 對綠生活的各個層面有更多的了解 	10 位
<p>『增加對公民參與的認識與體驗、提升民主素養』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p>	

回應面向及內容	人數
<ul style="list-style-type: none"> ● 發現大家都很關心這些議題很棒 ● 善聽公民意見 蒐整回饋 ● 大家都有共識, 沒有衝突 ● 發現大家的努力與付出成果 ● 學習公民參與公共建設的過程 ● 地方發展需要大家一起來 ● 可以用不同角度的人看綠園道需要被滿足成就感 ● 1. 看到願意投入與關注所在社區的民眾們，以理性和平的方式，表達想法及意見。2. 公部門的主管機關很有誠意表達可以努力及困難的地方，但依舊願意接納民眾的建議，沒有推託的態度。 ● 能夠有立即性看見公部門的回應，效率相當高 ● 許多公民對於生活周遭環境有很多想法，可以透過願景工作坊的形式連結每個人過去的經驗，一起想出可行的解決方案 ● 發現每位公民都對自己家園有許多的想法，高雄民眾的認知及水準都提高 ● 自己也有上台報告的能力 大家的集思廣益讓我看到問題 ● 充分溝通討論達成共識 ● 社大賦予重大與公共相關任務 ● 了解更多政府的組織能力和不足問題 	15 位
<p>『其他回覆』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 受益良多 ● 發現會議準備非常用心 	2 位

關於公民回覆「對你最有幫助的是什麼？」問題，共有 20 位回覆，整理回應內容後，大致分類如下。

回應面向及內容	人數
<p>『增加對公民參與的認識與體驗、提升民主素養』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 瞭解公民參與 ● 學習公民參與 ● 公民如何參與市政 ● 了解大概有關公民參與相關及重要性 ● 了解政府未來的計畫和民眾生活相關 ● 有那麼多人的關心 ● 好好當公民 ● 處理經驗 ● 經驗與知識交流及參與感 ● 1. 學習到公民參與社區議題的過程 2. 如何有效地引導、帶領公民討論議題，協助重點整理，讓討論內容成為可行方案 3. 學習團隊合作與執行力 ● 組織能力以及多元的學習收穫很大 	11 位
<p>『增加對三民鐵道綠園道的認識』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 了解綠廊道 ● 更了解綠園道 ● 更了解社區附近狀態 ● 對綠園道更瞭解，公部門也有解答案件部分。 ● 對鐵道綠園道更瞭解 	5 位
<p>『希望願景實現』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 希望願景成真 ● 期待自己參與過綠園道有不同風貌展現 	2 位
<p>『其他回覆』相關面向</p> <p><u>以下為公民回覆內容</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 文化受到重視 ● 全部都有 	2 位

二、審議員對三民區鐵道綠園道願景工作坊之回饋

本次願景工作坊的舉辦，同時也讓今年七月份接受審議員培訓課程之學員驗收自身學習成果，以及體驗到課程理論如何應用到實務操作，與公民們進行面對面互動又會遭遇到什麼問題，在面對挑戰時心中的感受又是如何。因此，能了解他們在參與願景工作坊後的心得或建議，對於主辦單位而言相當重要，有助於了解團隊自身的盲點。

擔任願景工作坊審議員、紀錄員，以及觀察員的人員共有 10 位，只有其中 1 位不是審議員培訓課程的學員，是由港都社大另行邀請協助。以下彙整這 10 位人員的心得與建議，希望讓團隊從中學習到經驗，經檢討與改善後內化，作為下次辦理公民參與相關活動時的珍貴養分。每位人員完整的回饋內容，請參閱附件五。

對於本次參與審議員培訓課程及實務操作的願景工作坊，10 位協力的公民有表達出幾個面向的正面回饋、實際帶領公民討論遭遇及發現的問題，以及對於未來辦理相關活動的改善建議，或是可在哪些方向持續執行，整理如下。

正面回饋面向	提及人數
感受到團隊每人的投入與團隊凝聚力	8 位
增加對於三民鐵道綠園道議題背景知識的認知	5 位
對願景工作坊團隊支援人員的肯定	4 位
對於參與討論的公民與討論氛圍之觀察	3 位
體認到公民參與對於社會的價值	3 位
對三民鐵道綠園道未來發展更為期待	3 位
驗證審議員培訓課程教授的內容	2 位
因公部門代表回應，更加了解三民鐵道綠園道高雄市府過去與現在的決策考量、政策方向與實際作為	2 位
肯定團隊對於願景工作坊主題的設定清楚	2 位
肯定團隊工作坊流程環節設計周全	2 位
自身表現出積極參與公民審議相關活動	1 位
肯定審議員培訓成果	1 位

問題類別	實際帶領公民討論遭遇及發現的問題 (提出組別)	提出的改善建議(提出組別)
座位配置	分組座位間距太近使討論聲音互相干擾(A組)	若下次仍在三民區公所 5 樓會議室，招待桌可設在會議室外，出電梯就可以發現工作人員。會議室桌位可以調整成前面 2 組、後面 1 組，減少互相干涉。(A組)
流程設計	討論過程中沒有安排固定休息時間，審議員與紀錄員因顧及討論無法休息上廁所，年紀大或有需求的公民任意離席上廁所會影響討論。(A組、B組)	每場討論間可另安排短暫的固定休息時間(約 5 分鐘)。(A組、B組)
流程設計	討論階段中，沒有額外時間可讓審議員及紀錄員確認討論內容。(B組)	增加審議員與紀錄的小討論時間(約 3 分鐘)。(B組)
流程設計		短講如果能與公民有實際的互動或有獎徵答，或許公民會較有興趣聽進心中並建立認知。(A組)
流程設計	公平公正的意識仍需再加強，仍看到有人五票全投在自家。(A組)	
事前準備		工作坊前 2 至 3 天可召開行前會議，讓審議員、紀錄員及團隊一起對過流程加深印象，並相互提醒物品可能放置，以利夥伴相互支援。(A組)
事前準備		審議員訓練時，討論時間能否盡量比照正式議會，感覺時間很壓縮，整個人好緊張。(A組)
事前準備	公民在願景工作坊議程開始時對劇本理解不充分。在議題手冊中，明顯看到公民的反應和理解，與主持人(審議員、紀錄員、觀察員)代表解釋的認知存在著相當大的距離。(C組)	
公民分組		未來相關的公民參與活動，可以考慮嘗試搭配長者(豐富歷練的人)和年輕人(經驗不充足者)參與。這樣的組合可能會在控制現場組別引導上提供更多支援和呼應。(C組)

問題類別	實際帶領公民討論遭遇及發現的問題 (提出組別)	提出的改善建議(提出組別)
		<ul style="list-style-type: none"> ● 跨代參與不僅有助於促進不同年齡層之間的交流和理解，亦利用長者的智慧和經驗，以及年輕人的創新思維和活力，來豐富議題討論的多樣性。 ● 這樣的多元組合有望帶來更具包容性和全面性的結果，並能更好地反映社區各個層面的需求和意見。 ● 提倡跨代合作和共融，讓參與者更容易找到自己在議題討論中角色，從而提高公民參與的成效。 ● 希望這個建議能夠有助於未來的公民參與活動的成功實施(後續如要走參與式預算，建議納入籌辦規劃)。
公民互動	因本組公民年紀較長，對於自身關心議題堅持要討論，但卻與該組討論的主題無關，若直接提醒會使公民轉而言語挑戰審議員或紀錄員。(C組)	
公民互動	上台簡報的公民代表，報告的內容並非完全是該組討論的內容，有些是自行添加。(C組)	
公民互動		參與議題討論的公民代表了在地基本受眾。在討論議題時，建議仍以在地居民的感受和需求為依歸，或許能更好地引導議題討論，也讓公部門更清楚地了解第一線社區公民的真實需求。(C組)
人員配合	若審議員帶領公民討論的風格是讓公民自由討論，容易使討論離題，文字紀錄員也很難抓到討論重點。(C組)	將討論過程錄音，可在整理時回放重聽對於文字紀錄員很重要。(C組)
人員配合	因本組審議員未參加培訓課程，帶領公民討論的方式與培訓課程中教授的引導方式不同，文字紀錄員在執行工作時不容易配合，時常產生困惑。(C組)	

問題類別	實際帶領公民討論遭遇及發現的問題 (提出組別)	提出的改善建議(提出組別)
人員配合		當已有公民入桌且審議員未到時，紀錄員可先行與公民調查對方背景資料，再轉交給審議員。(A組)
團隊支援		希望觀察員可於每場討論結束後，提供 2-3 分鐘的觀察記錄，以利審議員和紀錄員調整。(A組)
團隊支援		大場主持人可於每場最後 30 分鐘提醒時間，以利審議員調整討論/收納速度。(A組)
主題討論	各組關注的區塊範圍有差異。都市文化景觀，多聚焦於鐵路新村一帶。交通安全、綠生活意識，聚焦於綠園道全線。從蒐集公民意見的角度來思考，根據後來形成的三個主題反推，各組關注的範圍不同，想像的空間也會大小不同。(A組)	建議是否能在一開始就聚焦在一個共同目標：『同區塊不同議題』或『不同區塊同議題』，類似這樣的方向，再來讓各組集思廣義其可行性。(A組)
後續規劃		希望 2 至 3 年後，有下一場三民鐵道綠園道相關的公民審議，審視期間變化和思考其他的可能性。(A組)
後續規畫		團隊的力量大，每位都缺一不可，這次是一個基礎共識的奠基。成立願景實現的執行工作隊才剛開始起步，可開始集合有志一同的夥伴。(A組)
後續規畫		認同政府方的回應，必須要有社區公民一同參與，而不是只提意見要政府做事，如無法帶動民眾實際動做，關注也只是關注。(B組)
後續規劃		公民參與需要多次實踐，這樣參與者和審議員夥伴們才能在議題掌握和操作方面積累更多經驗。(C組)

三、執行團隊對於三民區鐵道綠園願景工作坊之回饋

本次願景工作坊從事前籌備、執行到圓滿落幕，有賴於高雄市公民、公民審議員與紀錄員、高雄市三民區公所、高雄市政府各部門代表、高雄市各級民意代表、願景工作坊執行委員會、奧德賽創藝工作室、高雄市港都社區大學，以及自由工作者理想國促進會等各方同心齊力，完成了一次美好的公民參與活動，不論是從公部門代表的回應，或是從參與的公民回饋，都可顯示本活動促進了公部門與民意的交流，拉近了彼此間因不了解而產生的距離。

對於籌辦工作坊的所有團隊來說，在實務上獲取了相當寶貴的經驗，即使是首次辦理公民參與的活動，再加上不同團隊協作必然存在的溝通問題，但都能在彼此互信的情況下，有耐心地完成每次的會議討論，與不斷針對細節溝通。值得肯定的，整體團隊願意聽取外界給予的中肯建議，即時修正做法、解決問題，並且有效地運用彼此各自的資源進行協作與互補，達成了我們共同的目標。

關於審議員與紀錄員在本次願景工作坊的表現，我們要給予高度肯定。他們大多數都是第一次接觸公民審議的領域，即使經過7月份審議員培訓課程的訓練，9月初即要上場擔起重責，在短暫的時間中，大多數學員缺乏實際帶領公民練習的經驗，所以在上陣前心中都是較為忐忑不安。所幸團隊在培訓後即時建立學員共學群組，這個關於團隊建立的作法，給予學員各方面的支持，例如持續向學員分享學習資料、帶領他們導讀鐵道綠園道，另外也對於安撫學員不安的情緒起了一定作用。更可貴的是，在事情準備階段，可以觀察到這些學員具有積極、熱情的態度，願意投入時間精力自主學習，並樂於與團隊夥伴分享所見、所知、所學。

在願景工作坊的議程中，學員們也都能發揮自身所長，無私地互相協助，展現出團隊合作的力量。然而，在議程首日確實可以發現部分學員還在摸索帶領公民討論的方式，但因颱風延期因素，多了兩周的調適及準備時間，在議程的第二日，他們不管在與公民互動、或是引導公民討論的表現上，皆可發現顯著的進步，漸入佳境。公民團隊的招募及建立不易，尤其是一群具有熱情及向心力的團隊成員。若持續給予這批學員更多學習公民參與的資源與機會，讓他

們累積經驗，並彼此維持良好互動，相信他們未來可以成為港都社大在辦理相關公民參與活動時的最大助力。對於學員來說，持續鍛鍊自身民主素養及開展視野，以及提升自身參與公眾事務的意願，不管是在追求個人發展或貢獻社會層面，皆具有一定程度的意義。

關於參與本次願景工作坊的公民，觀察他們在願景工作坊表現，在討論時大致都能清楚表達自身的意見，並服從公民審議的原則，即使各自的經歷背景迥異，但也都能尊重彼此不同的意見，期間並無發生明顯的衝突情況。公民願意報名參與本次願景工作坊，不管動機是出於對公民參與活動的好奇心，或是本身就關心鐵道綠園道相關議題，在經過兩日願景工作坊議程的洗禮後，可以發現他們對於議題本身認識的程度，或是關注的程度皆有所提升。例如第二日議程在颱風影響下造成延期，部分公民在等待的期間主動收集討論主題的相關資料，或是實際走訪鐵道綠園道了解場域現況，並將自身的觀察或收獲帶回工作坊與其他公民分享及討論。公民表現出如此正向的反饋行為，驗證了主辦單位辦理公民參與活動實際的價值與意義，也會成為未來持續辦理相關活動的動機。

另外值得提出討論的一點，是在綠生活意識這個組別，可以觀察到審議員、紀錄員與公民在討論過程中產生了一些矛盾。因某組公民的年紀稍長，具備一定的社會歷練，並展現出較強的、對於想討論議題的主觀意識，即使這些議題與綠生活意識主題不相關。另因人力不足因素，本組分派的審議員為緊急邀請的外部支援人力，在七月份時並沒有與其他學員一同參與審議員培訓，因此在公民審議的認知與實務操作手法上，與配合的紀錄員較為不同。這位審議員在帶領公民討論的風格，是盡量讓公民完整表達自身意見，並未強力要求公民僅能發表與該組主題相關的意見，而是事後在公民討論的內容中，萃取出討論主題相關的元素進行連結與呈現。上述這些情況所產生的結果，在議程首日結束與審議員、紀錄員的檢討會議中可略見端倪。雖然團隊即時給予審議員關心及協助，並提醒審議員在第二日議程需要將公民拉回主題討論，並且相信審議員在這方面也付出許多努力，但或許是公民仍不易改變討論慣性，從該組呈現的

執行方案的內容中，可觀察到審議員與公民之間在盡力取得共識後留下的痕跡。

這次比較覺得遺憾的是，團隊無法在討論過程中即時發現紀錄員遭遇的困難，而是在記錄員事後提供的心得回饋內容才知悉。或許在日後辦理相關活動時，讓審議員及紀錄員可以早點加入團隊磨合，一方面增加對活動內容、流程規劃的認知，另一方面及早建立團體共識盡量降低在活動當下出現合作不順利的機率，盡可能讓審議員與紀錄員在具備共識的情況下，共同應對公民討論過程中出現的問題。此外，審議員建議讓年紀長、青的公民跨代組成討論群體，融合長輩的豐富歷練及年輕人的創意，或許可呈現出不同的討論成果，也是未來值得參考的建議作法。

肆、三民區鐵道綠園道公民參與系列附件

附件一、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊籌備會議紀錄

〈文字紀錄〉願景工作坊籌備會議

紀錄人員：葉齊偉

日期/地點	2023年8月3日 / 線上會議
開會議題	願景工作坊辦理日期 願景工作坊主題的設定 議題手冊的編寫 願景工作坊分工 帶領審議員實際走讀綠園道活動
出席人員	執行委員:張金玉委員、許經緯委員、林于凱委員、宋威穎委員 港都社大:周宸甫主任 自由工作者理想國促進會:郭怡瑢、陳秋莉、劉品華、葉齊偉



會議討論內容

一、願景工作坊辦理日期討論

許經緯 委員：

建議還是在周末連續兩天辦理

如果是卡在執行團隊或審議員出席人數的問題，也是可以分成單日進行兩天

張金玉 委員：

1. 還是在周六日連續兩天辦理，綠園道議題民眾是有熱度的，還是要提供審議員有出席的機會，不得不的話，隔周辦理也可以嘗試
2. 出席民眾有出席費嗎？宸甫：區公所只有提供餐盒，沒有提供出席費
3. 如果是分成單日兩天，是否區分不同任務？例如第一天產出行動方案，隔週第二天投票，並開放一般民眾參加

宋威穎 委員：

1. 第一次辦理程序都有調整的空間
2. 願景工作坊兩天是會有連貫性設計。如果有連續性設計，隔週單日也是可以採行。分周是同一批人討論嗎？如果是重視參與人數的多寡，連續兩天是 OK。如果是重視質量，分周進行也是可以。要回到團隊想要達成的目標。

周宸甫 主任：

當初願景工作坊設計是依循傳統的辦理方式。

郭怡瑢：

1. 先確認 9/2、9/3 場地是否仍可行
2. 如果 9/2-9/3 可行，會後執行團隊自行調整人力，是最容易

周宸甫 主任：

社大的想法還是依照傳統的做法，連續 2 天辦理願景工作坊

劉品華：

理想國要自行做工作的討論，配合社大進行

陳秋莉：

以審議員可以的時間為主，工作團隊自行調整

葉齊偉：

配合社大，工作團隊自行調整

郭怡瑢:

公所 9/2-9/3 場地及審議員是否可在 9/2-9/3 出席，要請宸甫確認

9/2-9/3 經緯、金玉委員可出席、威穎委員 9/2-9/3 不能出席、于凱委員 9/2 不行、9/3 可以出席

決議

願景工作坊辦理日期調整成 9/2(六)-9/3(日)

二、願景工作坊主題的設定

郭怡瑢:

請執委提供對議題設定的意見

周宸甫 主任:

是否在都市景觀、交通、綠生活、文化脈絡去討論?

郭怡瑢:

四個議題是不變的，是否是每組討論一種主題? 議題手冊都會介紹四種主題，讓分組民眾在吸收資訊後，自行決定討論的主題?

許經緯 委員:

之前在後勁每組的主題是鎖定的，但每階段討論好後，桌次不變，把人打散到別組

之前在美濃是每組組員不變，桌長變，討論議題不同

方式都可以，建議可以限定一個大方向，公民的類型不同，桌長就要產出共識費心思

張金玉 委員:

看現場空間、每一個議題資訊廣度化、面向資訊、每個主題就會產出行動方案

林子凱 委員:

看起來只會有初步共識的工作坊，並非是參與式預算，如果是這樣，讓民眾可以討論不同的議題、輪流跑台換桌、會讓民眾感到豐富或全面性。如果是要產出某個議題的行動方案，就是固定每組的人員、把議題討論內容挖深。

周宸甫 主任:

分三到四個組，每組主題固定，

郭怡瑢:

想要討論出行動方案給公所參考，還是不要跑台

周宸甫 主任:

當初提案給公所沒有勾選世界咖啡館的方式，但執委的建議執行團可以考量，也是考以按照原先計畫的方式進行。

林子凱 委員:

兩天的工作坊，可能到二天就沒有可以討論的事項，要取決於參與者的資料收集跟凝聚方案的能力。如果是要產出明年參與式預算可執行的方案，最好事先請公部門進場協助，要給民眾行政專業的建議。

周宸甫 主任:

1. 社大會去邀請公部門參與。
2. 執行團隊有設計短講座

郭怡瑢:

在每個議題前會有個短講

周宸甫 主任、林子凱 委員:

于凱可以在 9/3 幫忙短講

張金玉 委員: 參與民眾是怎麼來? 民眾如何進到主題?

周宸甫 主任:

4 月開始就已經有針對綠園道辦理活動，已有累積一定的民眾對議題感興趣
會在網路公開報名，用抽籤產出參與的民眾，是原本的規劃。

也會邀請當初的民眾參與願景工作坊

社大會公開徵選參與民眾，挑選民眾

執行團隊會針對主題、議程做設定，分工進行

還有補充?

郭怡瑢:

工作團隊其他人是否還有其他建議?

劉品華:

主題是由工作團隊訂嗎?

周宸甫 主任:

大家對於四個主題的看法?

劉品華：

圓點貼的結果，大家對於都市景觀跟綠生活比較有興趣？

周宸甫 主任：

是的

劉品華：

審議員培訓，最終討論結果是回到文化脈絡

綠生活是地方座談會

今天是否可以讓主題訂下來

審議員是第一次主持，換組是否會造成混亂

周宸甫 主任：

不換組

劉品華：

還是這四個主題嗎？還是有其他意見

周宸甫 主任：

交通安全在地方座談會很熱絡

區公所沒有辦法決定交通主題、可以決定彩繪

葉齊偉：

交通、都市景觀在地方座談會民眾討論熱絡，建議仍要放進願景工作坊討論主題方向

周宸甫：

都市景觀與文化保存是個別的主題，彩繪屬於都市景觀

郭怡瑢：

曾跟別的社區里長交換意見、交通主題是最容易引起民眾興趣的討論點，是否可以將交通主題融入 3 個主題？

劉品華：

贊成 4 個主題都做討論

葉齊偉：

提出兩個方向假設與大家討論

1. 將交通獨立為單一主題討論，討論出結果後，在與其他三個主題的討論結果對照，看是

否有可以融合的地方。

2. 若在另三個主題中設定要融入交通主題討論，是否會影響到民眾對於其他三個主題的討論不夠深入，或是造成不好影響，請大家考慮。

張金玉 委員：

舉例：綠生活意識主題，是設定在綠園道某個區段，執行綠生活意識主題的行動方案，在這種前提下，交通主題只會在這個區段被融入。

如果是全線主題，綠園道上的交通，跟南北向、巷子出入的交通常有車禍、對於綠園道來說是蠻重要的主題。

所以綠園道交通是融到三個主題內討論、或是獨立主題，可以再思考

周宸甫 主任：

請大家表決，交通主題是獨立討論還是融入其他三個主題討論

表決結果：5 個人贊成交通主題獨立討論，已經過半

決議

願景工作坊四個主題方向確認：都市景觀、交通、地方文化、綠生活意識，分成 4 組討論

張經緯 委員：

關於市府推派的代表，通常都無法具備說服力，只能作為程序而已。因為官方有點害怕民間在辦這種公民參與的會議。所以也必須讓參與的公民知道，民眾討論的行動方案，僅能提供市政推動的參考，不能承諾一定會落實；因為會有部分民眾認為這是一種政次性的承諾

周宸甫 主任：

盡量邀請公部門各局處參與

郭怡瑢：

在會後再對分組流程、跟民眾挑選會再與宸甫您確認

三、議題手冊的編寫

郭怡瑢：

有 4/29 的活動影像嗎

議題手冊是比較扼要地呈現資訊

四、願景工作坊分工

短講講師：20 分鐘完成主題說明

周宸甫 主任：再跟執行團隊會後確認，審議員名單，待社大邀請確認

周宸甫 主任：

各級人員還是盡力去邀約，期望願景工作坊產出的行動方案，可讓行政機關納入參與式預算計畫

周宸甫 主任：

分組一桌 6 個人的標準去徵選，最後是 24-30 人之間

宋威穎 委員：**建議分組人數可 6-8 人**

周宸甫 主任：

在願景工作坊舉辦前會再安排一次線上工作會議

五、審議員提議：實際走綠園道建議

周宸甫 主任：

社大找時間辦理帶桌長走一次

確認參與桌長後，會確認時間地點，在網路公告行程，再認識一次綠園道

開會決議事項

1. 願景工作坊辦理日期調整成 9/2(六)-9/3(日)。
2. 確認願景工作坊討論主題分為 4 個方向：都市景觀、交通安全、地方文化、綠生活意識。
3. 參加民眾將分成 4 組討論，每組分配 6-8 人。
4. 社大分工方面：
 - 確認審議員 9/2-9/3 是否可出席。
 - 向區公所確認 9/2-9/3 場地是否仍可借用。
 - 安排審議員再走訪一次綠園道的導覽行程。
 - 邀請、徵選及抽籤決定參與願景工作坊民眾。
 - 邀請公部門或民代出席願景工作坊。
5. 理想國執行團隊分工方面：
 - 訂出願景工作坊議題。
 - 撰寫議題手冊。
 - 訂出办理流程及內容
 - 與社大討論確認短講講師。
 - 調整活動當日執行團隊人力配置。
6. 9/2-9/3 可出席：經緯委員、金玉委員
9/2-9/3 不能出席：威穎 委員
9/2 不行出席、9/3 可以出席：于凱委員
7. 在願景工作坊舉辦前，會再召開一次線上工作會議邀請委員、社大、執行團隊參加。



目次

壹、計畫說明	3
一、計畫名稱.....	4
二、計畫範圍.....	4
三、計畫目標.....	4
四、實施內容.....	6
五、執行團隊.....	14
貳、地方座談會簡報	16
一、高雄市區鐵路地下化.....	20
二、場域範圍：三民區鐵道綠園道.....	21
三、車站介紹.....	23
四、議題主軸.....	26
參、議題討論	29
一、綠園道彩妝行動：妝點鐵路沿線的風貌.....	31
二、都市景觀縫合：鐵路沿線社區成為門面.....	32
三、歷史的見證：鐵路新村.....	33
四、新舊文化交融：三塊厝.....	33
五、都市邊界的落腳處：正義車站周邊.....	33
六、急待面對的都更議題：民族社區.....	33
七、都市之肺：將綠意與環保環予城市.....	34
八、綠的再定義：提升市民綠生活意識.....	35

全長 5.5 公里、5 個車站、沿途經過 19 個里，三民區的綠園道過去是乘載城市運輸的鐵路，未來將會是什麼樣子？邀請您來道陣講。

城市觀察員 | 三民區綠園道道陣講工作坊

112年三民區 鐵道綠園道公民參與

鐵定邀你 道陣講

高雄三民區公所 高雄師範大學



— 園道工程高雄計畫—71期重劃區路段



壹、計畫說明



一、計畫名稱

112年三民區鐵道綠園道公民參與系列：「鐵」定邀你「道」陣講

二、計畫範圍

三民區鐵道綠園道（愛河西岸中都地區至正義車站段）

三、計畫目標

三民區是近代高雄市發展快速的代表性市鎮，區內大多是外移人口，構成了本區為高雄市最大的客家移民聚落與第二大的原住民人口數，且近年來新住民人口漸多，三民區也僅次於鳳山區，成為新住民人口數第二多的行政區。此外，由於外來人口大量移入三民區，也形成了特殊的社區產業，如三鳳中街以南北貨批發為主、安泰社區的青草藥舖聚集、大連街鞋店一條街、正義路上的傳統小吃等，都極具有代表性。

三民區也是本市最精華的文教學區，高雄中學、高雄高工、三民高中這三間中等學校的培育搖籃在此；還有高雄科技大學、文藻外語大學、育英護校與高雄醫學大學四所高等學府。無論是人口、產業、教育還是便利性，三民區在過往都是高雄市的指標行政區。然而，早年高度且密集的开发，造成三民區在交通與居住環境上的不便，近年來，如新建高雄車站、鐵路地下化、拆除中華地下道等重大工程在三民區啟動，帶來了城市的新樣貌，卻也將本區擁擠、狹隘等缺點暴露無遺；其中又以鐵路地下化所帶來的「三民鐵道綠園道」最為關鍵。

縱貫鐵路高雄左營（舊城）車站到鳳山車站這段路線，從109年起陸續拆除了鐵道沿線的六座陸橋及填平兩處地下道，並在

110年全面地下化，原來的平面站體搖身一變成為全長 15.37 公里的綠色園道，共橫跨高雄左營、鼓山、苓雅、三民及鳳山五個行政區，提供民眾散步休閒的新去處；其中三民區含括了三塊厝站、高雄站、民族站、科工館站及正義站，是綠園道沿線最多車站的一個行政區。坐落在三民區的五個車站沿線的社區多為老公寓，在市政府的規畫下，啟動城市都更三部曲；首部曲「綠園道彩妝行動」在鼓山、三民、苓雅、鳳山四個行政區裡的車站、房屋外牆陸續繪製了 27 幅美麗的彩繪，增添城市建物的美觀。



圖一：三民區鐵道綠園道區段範圍，約 5.5 公里。

做為高雄市的交通樞紐，鐵路串起了三民區的繁榮與興盛，總共有三塊厝站、民族站、高雄車站、科工館站、正義站五個車站。111年高雄市的鐵路全面地下化之後，三民區的鐵軌被拆除並改建為綠園道，提供給民眾一個城市綠公園，也讓原本的後巷變成門面。為培養民眾關心公共事務、促進公民參與，由高雄市政府研考會指導、高雄市三民區公所主辦，並由高雄市港都社區大學執行的「112年三民區鐵道綠園道公民參與系列：『鐵』定邀你『道』陣講」計畫，以三民區的鐵道綠園道未來樣貌作為議題，希望透過參與式民主共同討論的方式邀請市民朋友，了解在地對地方議題與社區發展的想法及需求，以納入未來政策規劃參考。

四、實施內容

本次計畫的公民參與討論願景工作坊將以公開徵求的方式，經過篩選後的民眾，將擔任最後公民審議工作坊的成員。此外，為讓一般民眾對於公參議題有更多瞭解，另規劃了公參培力課程（社大公共週）、地方座談會、審議員培訓營、公民徵選四個部分，讓所有關心綠園道未來發展議題有興趣之民眾都能參加。

（一）各系列主題

項目	日期/時間	地點	參加對象
公參培力課程 (社大公共週)	主題講座 1： 112 年 4 月 24 日 (一) 19:00—21:00	港都社大校本部	一般民眾
	主題講座 2： 112 年 4 月 25 日 (二) 18:45—20:45	河堤圖書館	
	主題講座 3： 112 年 4 月 26 日 (三) 19:00—21:00	安東安和達明 聯合里活動中心	
	城市漫遊 1： 112 年 4 月 26 日 (三) 15:00—17:00	三塊厝車站- 中都地區	
	焦點放映 1： 112 年 4 月 27 日 (四) 19:00—21:30	科工館南館演講廳	
	焦點放映 2： 112 年 4 月 28 日 (五) 19:00—21:00	安東安和達明 聯合里活動中心	

	主題講座 4： 112 年 4 月 29 日（六） 09：00—11：30	安東安和達明 聯合里活動中心	
	城市漫遊 2： 112 年 4 月 29 日（六） 13：30—17：00	科工館車站-鳳山 車站	一般民眾 （自備自行車與 安全帽）
地方座談會	第一場： 112 年 6 月 17 日（六） 19：00—20：30	三鳳宮文化大樓	1. 三民區居民 2. 鐵道綠園道 周邊之里鄰 長及居民 3. 關注本議題 之一般民眾
	第二場： 112 年 7 月 7 日（五） 15：00—17：00	三民區公所 5 樓	
審議員 培訓	第一場： 112 年 7 月 15 日（六） 112 年 7 月 16 日（日） 第二場： 112 年 7 月 21 日（五）	港都社區大學	邀請/通過徵選 之民眾
公民徵選 （線上報名）	112 年 7 月 24 日（一） 112 年 8 月 18 日（五）	公告於三民區公所 官網、臉書粉絲頁； 港都社大官網、臉 書粉絲頁等	1. 三民區居民 2. 鐵道綠園道 周邊之里鄰 長及居民 3. 關注本議題 之一般民眾
公民參與 願景工作坊	112 年 9 月 16 日（六） 112 年 9 月 17 日（日） 上午 09：00-17：00	三民區公所 5 樓會議室	報名公民徵選， 並經過抽選後之 錄取者

(二) 各系列內容說明

1. 公參培力（社大公共週）系列課程

在正式的公民參與工作坊開始前，由港都社大以「公共週」的方式舉辦多場的公參培力課程，有主題講座、焦點放映、城市漫遊三種方式進行，且均以本次的綠園道議題互相扣連，讓民眾先行認識本次的議題，並在每一場的課程帶入問題意識，引發討論。公共週系列課程總共有 8 場，共計 18.5 小時，規劃如下。

日期	主題/時間	講者	地點	內容說明
4/24 (一)	街頭藝術導入城市的各種風貌 19:00-21:00	楊惟竹 (彩繪藝術家)	港都社大 校本部	近年來三塊厝附近的社區開始有了彩繪牆與公共藝術，曾參與這項行動的藝術家，帶領社區民眾一起妝點社區，也探討未來的藝術行動想像藍圖。
4/25 (二)	香港：鐵路城市 19:00-21:00	關錦嫦 (港都社大文化 入港社講師)	高雄中學 演奏廳	香港地鐵是東亞地區最完備綿密的鐵道系統之一，不僅港人依靠鐵路系統而生活，來香港的遊客更是高度依賴港鐵來往各個城區之間。邀請移居臺灣的香港人分享「香港：鐵路城市」此一主題，也對照其他國家的城市鐵路發展樣貌。
4/26 (三)	記憶中的鐵路新村 19:00-21:00	施百俊 (國立屏東大學 副校長/文化創 意產業系教授)	安東安和 達明聯合里 活動中心	高雄車站後方的長明街與大港街曾經有一大片的鐵路宿舍，緊挨著鐵軌而生。時空更迭，居民搬遷、宿舍拆除而形成商圈。「鐵路新村」居民的記憶，隨著近年來文資保存的重視，再度被述說著。

	鐵路、南北貨與磚窯廠：三塊厝的前世今生 14:00-16:00	林子凱 (高雄市行人路權促進會理事長)	三塊厝 車站-中都 磚窯廠	由高雄市行人路權促進會的林子凱理事長，帶領大家走讀三鳳中街到三塊厝一帶的地景變化，並且實地踏查年貨街、磚仔窯、後驛商圈等地，遙想熱鬧的場景，暢談高雄最早的工業地帶。
4/27 (四)	《奇蹟：給總統的一封信》—跨越時代與希望的火車站 19:00-21:30	周宸甫 (港都社大主任)	科工館 南館演講廳	科工館車站周邊的綠園道，是當地居民休閒散步的好去處，科工館在此亦提供了民眾求知與看展覽的資源。《奇蹟：給總統的一封信》講述地方居民透過倡議、社區協力的方式完備當地的公共建設。
4/28 (五)	想像的N次方— 民族舊社區新活力 19:00-21:00	郭丞軒 (臺南市社區營造協會常務理事)	安東安和 達明聯合里 活動中心	老社區在鐵路地下化後成為顯而易見的標的，都市樣貌與社區活化並重的議題也是相當重要的環節。民族社區未來將有新的都市計畫，居民抱持什麼態度來面對改變？須具備哪些素養？
4/29 (六)	城市漫遊： 騎遇綠園道 13:30-17:00	港都社大 自行車社團	科工館車站 -鳳山車站	以三民鐵道綠園道的科工館車站為起點，騎乘至鳳山車站，再往南騎至三塊厝車站，由本校「自行車自助旅行」課程的師生們，帶領民眾來一場城市漫騎，認識綠園道周邊的城市樣貌與鐵道記憶。
	正義車站與它的產地：城市邊界的最後落腳處 09:00-11:30	張金玉 (第一社大校長) 鄭侑青 (Google Map 十級嚮導)	安東安和 達明聯合 里活動中心	正義車站周邊是高雄市最晚發展的區域之一，住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉焊接聲，聞菜餚香、眼看火車往來、吃著從市場裡買來的食物。如今鐵路拆除、社區門面露出，除了有社區彩繪，更冒出許多年輕的小店，迎接漫步在綠園道的人們。



2. 地方座談會

地方座談會邀請社區居民、鄰里長、在地店家與機關等，聽取地方的聲音。第一場座談會在三鳳宮文化大樓舉辦，象徵的是三民鐵道綠園道的起頭「三塊厝車站」，並廣邀社區居民、里辦公處與店家們參加。第二場座談會將在三民區公所舉辦，鄰近高雄車站與九如路上有許多店家，也有非常多的住宅區。

項目	日期	內容說明
地方座談會	第一場：6/17 第二場：7/7	說明計畫目標與執行內容，並聽取在地代表意見並廣邀居民參加後續的討論，擴大公民參與的效益。



圖二：地方座談會宣傳海報

3. 審議員培訓工作坊

聽取完在地聲音後，工作團隊與執行委員會整理出各項重點，並依據各項指標：都市景觀、地方文化脈絡、綠生活意識來招募公民參與工作坊的審議員，並且進行培訓。經過培訓後的審議員，將在九月舉辦的「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」擔任各桌的桌長，帶領公民們進行不同面向的討論以及聚焦。

項目	日期	內容說明
審議員培訓	第一場：7/15—7/16 第二場：7/21	採邀請或招募具有社區營造、地方文化、公共藝術、議題倡議經驗之審議員，進行兩天的培訓並且持續溝通討論。經過培訓後的審議員將擔任桌長。



圖三：審議員（箭頭者）的角色在於帶領公民進行議題討論並聚焦

4. 公民徵選

以網路報名的方式，公開徵選 18 至 70 歲的公民。本計畫所探討的場域是三民鐵道綠園道的願景規劃，在公民徵選的條件為以下三個指標，至少需一項符合：

- (1) 居住在三民區之居民
- (2) 三民鐵道綠園道周邊之居民
- (3) 關注本議題之高雄市民

活動項目	日期	內容說明
公民徵選	7/24-8/18	採網路報名，依據年齡、性別、教育程度以及工作經歷等作為考量，抽選出 30 位公民代表，由執行團隊討論後進行分組。

5. 公民參與願景工作坊

核心項目「城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊」9/16-9/17 於三民區公所五樓會議室舉辦，當天將有 3-4 桌分別就三民鐵道綠園道的社區再造、綠生活意識、藝術介入、都市景觀、地方文化等面向進行討論。邀請中央與地方的民意代表、機關單位來聽取公民們的決議，並將之納入市政推行與監督的基礎。

活動項目	日期	內容說明
公民參與願景工作坊	9/16-9/17	為期兩天的工作坊，30 位公民代表分組討論、擘劃三民鐵道綠園道的願景，並在最後做出各組的結論與進行簡報。當天在場的民意代表將記錄下公民們的決議，作為市政推行與監督的基礎。

五、執行團隊



圖四：執行團隊—高雄市港都社區大學

社區大學因應著解嚴後對於社會重建的迫切而興起，希冀透過社會學習的途徑推動社會改革，並且達到公民社會的催生；而社區大學一路所堅持的「知識解放」與「公民社會」，更是成為近年來臺灣推動社大重要的核心價值。教育部在 2018 年通過「社區大學發展條例」後，成為全國的社區大學在政策面、制度面與經營面的重要依據，也確立了社區大學作為一種成人學習的教育體系，能夠完善普及全臺縣市的規範。

高雄市港都社區大學自 111 年 4 月由社團法人高雄市舊城文化協會承辦，其辦學區左營、鼓山、三民原是縣市合併前的高雄市行政區，屬於都會型的區域，其發展脈絡有高度關聯性。港都社大將自身定位為一所「都會新生活的社大」，透過「學群」的專業發展，提供社區民眾選擇不同類型課程的需求，並且鏈結學區內各個機關、學校、民間社團等組織的參與，完善整個地方發展上的需求。辦學單位以永續經營的理念，梳理在地知識與文化脈絡，建構出都會地方學的平台；鏈結人與土地之間的永續家園關係，傳遞健康樂活的概念；推動生活環境與美感教育，形塑公民生活美感的意識；回應都市型的產業特色，打造技藝與記憶傳習的據點；連結社區與外部資源整合，催化公共議題的討論參與。



- ✓ 鐵路騰空路廊自新左營車站以南，至鳳山區大智陸橋以西，跨**5**行政區(左營、鼓山、三民、苓雅、鳳山)。
- ✓ 長度約**15.37**公里、面積約**71.3**公頃。
- ✓ 園道連結高雄車站及鳳山車站地下化及**8**處通勤車站(共10站)。
- ✓ 園道總經費約**43.09**億元。

—— 園道計畫範圍



貳、地方座談會簡報



城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊

鐵定邀你道陣講



加入

港都社大官方LINE

輸入”我要抽獎”

即有機會獲得 100元折價券



掃我抽獎!



歡迎加入三民區公所FB!

指導單位：高雄市政府研考會、三民區公所

主辦單位：吳律齊創藝工作室

執行單位：高雄市港都社區大學

--- 鐵定邀你道陣講



112年

城市觀察員：三民鐵道綠園道風景工作坊

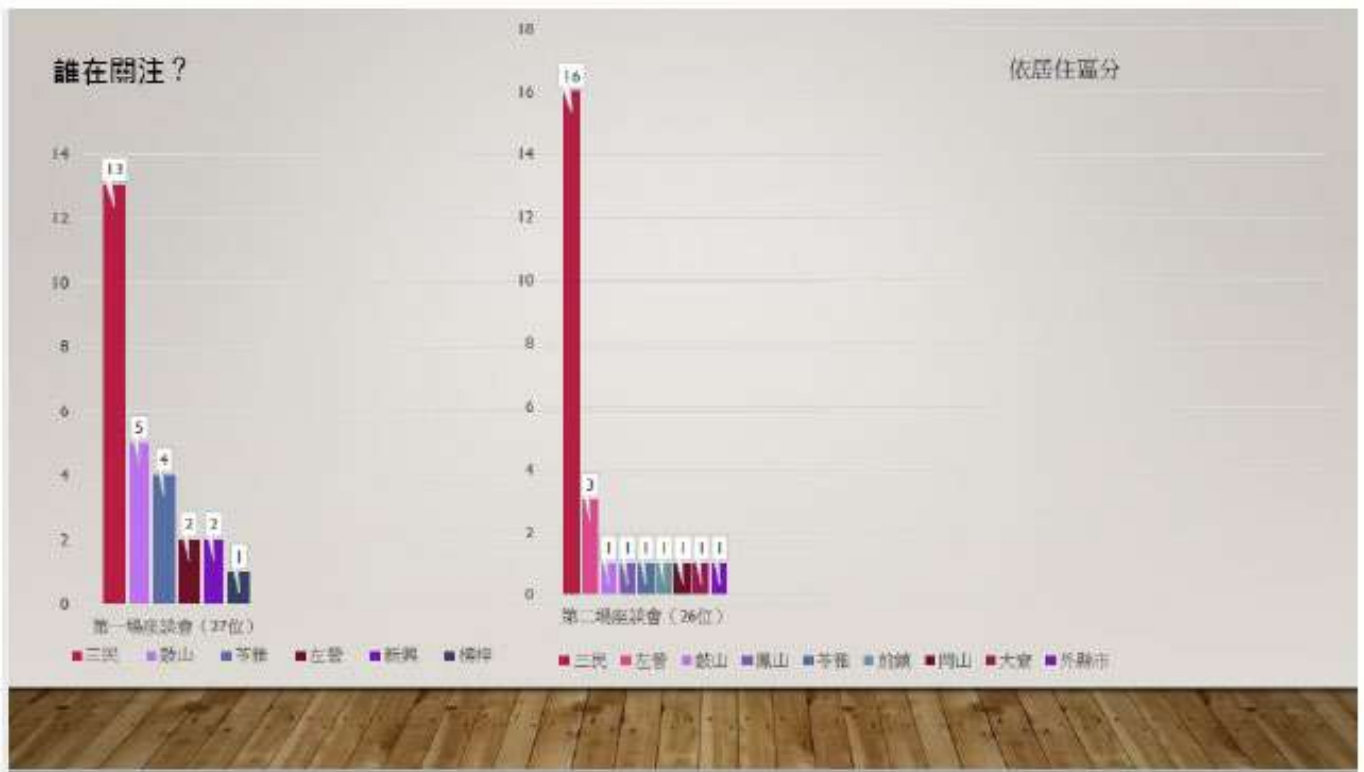
三民區鐵道綠園道公民參與



地方座談會 112.6.17、7.7

高雄市三民區公所

高雄市港都社區大學





一、高雄市區鐵路地下化

- ◆ 95年1月19日院臺交字第0950080953號函核定本計畫，於98年內政部營建署修正計畫核定998億6942萬9000元，高市府開始鐵道地下化之後的園道工程，以及立體設施拆除後的平面道路工程。
- ◆ 分為三段計畫區實施：左營計畫區、高雄計畫區、鳳山計畫區，高市府於108年拆除鐵道沿線的6個陸橋、填平兩處地下道
- ◆ 於110年8月完成，高雄市政府工務局110年12月公告「園道工程」的整體意象

◆計畫期程：

95年1月至114年10月

◆計畫範圍：

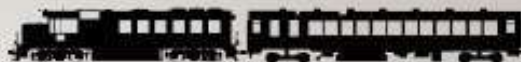
高雄左營大中二路以南至鳳山大智陸橋西側間，設置長約15.37公里單孔雙軌隧道。

◆計畫經費：

新臺幣998.69億元（市府自籌款250億）

◆工程內容：

增設7處台鐵捷運化地下通勤車站（內惟、美術館、鼓山、三塊厝、民族、科工館、正義），以及將原有之左營、高雄及鳳山車站地下化。已於107年10月14日全面地下營運通車。



二、場域範圍：三民區鐵道線園道

◆含園道工程的「高雄計畫區」與「鳳山計畫區」，總長約5.5公里，包含5個車站、19個里。

◆原鐵道行經處闢建為火車站行人徒步區、社區公園、重劃區、商園、住宅區。



行人徒步區：三塊厝車站(左)

重劃區：九如路-民族一路(右)

公園綠帶：社區散步公園(左)

文化脈絡：鐵道記憶(右)



高雄計畫—愛河景觀橋段



高雄計畫—三塊厝車站段



高雄計畫—71期重劃區段

鳳山計畫—澄清路以東段

鳳山計畫—澄清路以東段

鳳山計畫—文建街以東段



鳳山計畫—青年路二段以西

鳳山計畫—鐵道廣場

鳳山計畫－舊城砲台廣場



鳳山計畫－乘風廣場



鳳山計畫－舊城砲台廣場



鳳山計畫－鐵道記憶

三、車站介紹：三塊厝車站

- ◆ 興建於1908年，為小型招呼站（三塊厝乘降場），於日本政府時期新建「三塊厝驛」，後因載運量低而一度廢站，2004年被列為市定古蹟。
- ◆ 早期乘載木材及南北雜貨等民生用品，是戰後高雄市繁榮發展的地區之一，也是三鳳中街一帶商人及高雄中學的重要交通工具。



舊三塊厝站（現出租予設計公司經營維護）



三塊厝新站

高雄車站

- ◆ 因應市區發展而興建的「高雄新驛」，為帝冠式建築。高雄車站周邊受陸橋分割，車站長期施工影響，導致該地區發展分布不均。
- ◆ 「高雄車站新門戶計畫」在117年啟動，發展5大架構：一個核心門戶車站、表參道計畫（一暨六橫造街）、環狀綠色交通網、8大魅力商圈、行動支付與轉型智慧商圈。



新高雄火車站（預計114年完工）



舊高雄火車站站體（建於1941年）

民族車站

- ◆ 民族車站及科工館車站，站距為鐵道地下化後最短的，類似於「捷運風格」。民族路橋拆除後，打破空間隔絕，鐵道南北兩側開始縫合。
- ◆ 於民族社區進行翻轉國宅計劃，規劃民宅外牆彩繪，增添市容景觀。



◆ 民族車站站體彩繪



◆ 民族車站周邊牆面彩繪

科工館車站

- ◆ 科工館站位於鐵道南側，在舊鐵道拆除工程以前，至三民區需行至大順路橋人行道，鐵道及陸橋拆除後，綠園道接連兩行政區，成為三民區世紀性的空間革命。
- ◆ 為綠園道最早規劃的地段之一，沿途規劃自行車道與人行道，提供居民休閒運動，並設置鐵道記憶與鐵道廣場，規劃鐵路軌道及社區特色雕塑意象，形成鐵道觀光遊覽路線。



◆ 科工館車站



◆ 廣場彩繪及公共藝術

正義車站

- ◆ 正義站擷取海洋首都的衝浪海景經驗，凝聚在車站的自由意象及綠丘景觀塑造通勤族與地區居民的約會新地標及都市話題性。
- ◆ 彩繪壁畫由正義社區延伸至衛武迷迷村到鳳山車站，為正義車站及公園周邊部分住宅的牆面注入新活力。



◆ 正義車站屋頂為衝浪板意象



◆ 正義車站周邊社區的牆面彩繪

四、議題主軸

都市景觀

- ◆ 110年以「策展」概念，在園道沿線規畫27個主題畫作，透過「彩妝行動」的概念，讓綠園道變成藝術長廊的新亮點。
- ◆ 原有鐵道南北兩端，因鐵路橫越造成發展不均，鐵路地下化之後重新縫合兩側阻隔而不連貫的都市紋理
- ◆ 拆除了鐵路，拓寬了城市視野，原先的後巷變成門面。
- ◆ 高雄火車站施工造成園道斷裂，重劃區交通混亂。



地方文化脈絡

- ◆ 高雄車站至民族車站之間後曾經是「鐵路新村」，如今成為71期重劃區，僅留存兩棟職務宿舍以及鐵路媽祖廟。
- ◆ 日治時期中都地區發展快速，因鐵路載運木材與商業往來密集之便，三塊厝一帶形成南北貨商圈。
- ◆ 正義車站三民、苓雅與鳳山交界，是高雄市民較晚進入的落腳處，家庭工業、傳統市場與鐵路運輸息息相關。



綠生活意識

- ◆ 環境保護：關注和重視保護環境，減少污染和生態破壞，維持園道整體性。
- ◆ 減少碳足跡：鼓勵步行與自行車騎乘，關注自身的碳排放，減少交通運輸的使用，以減少對氣候變化的負面影響。
- ◆ 教育意識提升：科工館、各級國中的綠生活教育和宣傳活動，提高市民對環境問題的認識和理解，激發綠色行動的共識。
- ◆ 都市之肺：綠園道引進高雄港的海風，調節降低了都市溫度，也大幅提升高雄都市景觀意象。



三民區鐵道綠園道公民參與系列，接下來？

- ◆ 第二場地方座談會（三民區公所5樓會議室）：7/7 ← 議題相同，歡迎奔走相告
- ◆ 公民徵選（線上）：7/24—8/18 ← 報名資訊張貼於「三民區公所」與「高雄市港都社區大學」FB
- ◆ 願景工作坊：9/16—9/17 ← 經過抽籤決定後始能參加



112年三民區鐵道檢閱道公民參與系列-地方座談會

鐵定邀你道陣講



請掃描QR Code，給予我們一些回饋唷！



參、議題討論



城市觀察員：三民鐵道綠園道願景工作坊

鐵定邀你道陣講



加入

港都社大官方LINE

輸入”我要抽獎”

即有機會獲得 100元折價券



掃我抽獎!



歡迎加入三民區公所 FB!

指導單位：高雄市政府研考會、三民區公所

主辦單位：高雄賽創藝工作室

執行單位：高雄市港都社大

—— 鐵定邀你道陣講



鐵定邀你這陣講

議題一

鐵路地下化後，周邊社區對外成為了「門面」
現階段市府用彩繪妝點社區。
你有什麼想法？還可以怎麼做呢？

綠園道彩妝行動：妝點鐵路沿線的風貌

- ◆ 高雄市區的鐵路地下化在110年全線完成，全程15.37公里的「綠園道」原是鐵路行經黑暗、噪音且髒亂的後巷。
- ◆ 高雄市政府都發局針對鐵路沿線更新計畫，規劃了「彩繪」（化妝）、「整建維護」（建物拉皮）、「都市更新」的三部曲行動，園道周邊彩繪是首部曲。
- ◆ 從鼓山區的綠川里到鳳山車站，全長9公里的綠園道從111年起完成了「綠園道彩妝行動」，由14位藝術家，創作出27幅作品。其中，三民區擁有13幅為最多。
- ◆ 綠園道彩妝行動共有五大主題區塊，分別是「時序系」、「動物系」、「自然系」、「色塊系」與「故事系」。
- ◆ 三民區豐裕里的作品「童舞」，是豐裕里長謝錫元（馬里斯）所繪製，在鐵皮屋畫上臺灣獼猴、貓、柴山等可愛圖案。
- ◆ 鐵路沿線的社區多有四十年以上的歷史，彩妝行動將老舊社區重新上妝，雖成為觀光的拍照熱點，但也隱藏著建物外牆漸剝落、彩繪褪色的危機。
- ◆ 科工館到正義車站一帶的社區共有12處彩繪作品，此區段也是市政府「園道工程-鳳山計畫」的精華區。社區牆面的彩繪作品搭配乘風廣場、鐵道記憶、鐵道廣場等整體規劃，呈現一體性的美化印象。



▲「綠園道彩妝行動」繪製作品分布地圖



鐵定邀你這陣講

議題一

鐵路地下化後，周邊社區對外成為了「門面」
現階段市府用彩繪妝點社區，
你有什麼想法？還可以怎麼做呢？

都市景觀縫合：鐵路沿線社區成為門面

- ◆ 縱貫鐵路行經愛河西岸後，向西橫跨愛河進入三民區中都地帶，當地長期以來受到鐵路貫穿阻隔影響該地區發展。
- ◆ 中都地區市中一路銜接力行路一帶，因有鐵路造成接通通洞的狹域。再加上力行路東側因受中華路橋當初規劃的限制，致使公車長年來無法駛入，嚴重影響里民進出。
- ◆ 鐵路地下化後，原本是鐵路行經的「後巷」成為了綠園道，不僅打開了都市容貌，社區牆面成為門面，也將原本三民區因鐵路阻隔而形成的前站與後站都市景觀重新縫合。
- ◆ 高雄火車站因規劃「高雄車站新門戶計畫」，前站興建車站商業大樓與旅館大樓；而後站則因劃入第71期市地重劃區，使得綠園道在雄中—後驛商圍段被截斷。
- ◆ 完工後的台鐵愛河隧道段，原橫跨愛河水面的地面鐵路改建為景觀橋，連接鼓山區與三民區，民眾可由此直接步行或騎乘自行車進入中都地區。
- ◆ 科工館段的綠園道是三民區鐵道綠園道最早完工、也最為寬闊的區段，此段綠園道結合民生、經濟、環境、生態，將周邊特色景點加以串聯，也為市民提供一個休閒綠地。
- ◆ 鐵路地下化的愛河隧道段跨越工程耗時兩年完成，此段工程每年只能利用五個月非汛期施工，是高雄鐵路地下化工程中最具技術性、挑戰性與困難度的工程。為安全起見，採取明挖覆蓋圍堰施工法，先將河水分流將河水隔開後，再於乾河床上施工。

高雄市第 71 期市地重劃區範圍都市計畫地籍圖



高雄市第71期市地重劃區範圍 ▶

鐵定邀你道陣講

議題二

隨著鐵路地下化，生活場域能見度提高
如果透過“場域博物館”
的方式帶動社區發展，你想怎麼做？

博物館是一種公開、向民眾開放、展示自然環境或
有別於博物館之一般空間的展示場所。以“場域博物館”
的概念與許多場域改造計畫文化創意，是以“博物館”
的方式提供文化創作，可以是一種新場域，也可以是
一種新道、新景。

歷史的見證：鐵路新村

鐵路新村位於長沙路一帶，曾經是日治時期，鐵路員工宿舍所在地，為一片木造式的日式宿舍區、公寓式員工宿舍及餐廳，人口多達三百多戶。戰後，鐵路局因財產清算問題，鐵路新村的居民成為了困難未清償完成的犧牲者，為配合鐵路地下化工程，社區現今皆已遷拆殆盡，成為了一片空地。取當地居民的信仰-鐵路碼頭，守護鐵道50餘載，為配合鐵路地下化與都市計畫而被遺棄，也由於各方人士對於民間信仰的支持，和政府達成共識，擬建奉祀，讓媽祖持續在當地守護高雄車站。

新舊文化交融 三塊厝

三塊厝地區源於明朝時期，早期聚落區靠三塊厝溪(現「幸福川」)，因此有了水道輪船，至日治時期(1908年)，三塊厝驛(舊三塊厝車站)開始營運，隨著時代運輸的需求，早期車載木材及南北雜貨等民生用品及貨物，再加上愛河水岸的軟土適合用來煉磚瓦，台灣磚瓦株式會社的成品輸運地界鐵路，因此，在水運及貨運的加持之下，三塊厝車站前區聚落，成為了南北貨雲集的「三風中街」。

在高鐵車站(高雄新驛)完工通車前，三塊厝車站為該中學生及當地居民活動的主要交通車站，可惜的是，隨著中部地區傳統工業的沒落，造成該站貨運量持續下滑，加上高雄車站於1941年啟用，兩站間因距離過近，舊三塊厝車站終於1986年廢站。2004年，高雄市政府文化局將其列為市定古蹟，2008年由於配合高雄市區鐵路地下化計畫新建之車站，將三塊厝車站重新啟用，站體以抽水機遺蹟為紀念曾經繁榮的三塊厝聚落。

鐵定邀你道陣講

議題二

隨著鐵路地下化，生活場域能見度提高
如果透過“場域博物館”
的方式帶動社區發展，你想怎麼做？

博物館是一種公開、向民眾開放、展示自然環境或
有別於博物館之一般空間的展示場所。以“場域博物館”
的概念與許多場域改造計畫文化創意，是以“博物館”
的方式提供文化創作，可以是一種新場域，也可以是
一種新道、新景。

都市邊界的落腳處：正義車站周邊

正義車站與鳳山、苓雅交會，是高雄市最後發展的區域之一，但正義路卻是在日治時期便存在的一條街道，舊公圳從鳳山溪至此地往正義路280巷流過，形成與鳳山地區相連的文化脈絡。

戰後，正義車站的周邊還是農田，隨著高雄市的勞工階級增多，正義車站周邊開始出現

「販賣」，以容納更多移入此地的居民。

在這裡，住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉聲響，聞菜攤香、聞著火車往來，吃著從正義市場裡買來的食物。如今鐵路拆廢，社區門面露出，除了社區新繪，更冒出許多年輕的小店，迎接漫步綠園道的人們。

亟待面對的都市議題 民族社區

三民區的民族社區在民國67年竣工，總共有16個街廓、23棟公寓、5,000多人。社區居民多為早期來高雄討生活的勞工階級，也因此，長久發展下來社區也有機車行、早餐店、便利商店、便當店等機能。

110年10月，鹽埕區的「城中城大火」的工安意外造成大量人身財產損失，全市的危老社區全面大體檢，不僅是安全問題，老舊社區衍生的治安死角也亟待解決。然而，社區居民多年已年暮，若無良好配套措施，此地的都市計畫將窒礙難行。

民族社區目前已由高市府都發局成立「高雄車站東區都市更新工作站」，並將本區列為

「588專案」，意即只要每個街廓有50%的所有權人同意就可成立都市更新會，當指定財源後，8成所有權人同意可向中央申請補助辦理都市更新，隨後透過都發會研擬討論整合事業及權利變換計畫，8成所有權人同意，就可正式進入都市更新程序。



三民區鐵道綠園道公民參與系列：地方座談會

鐵定邀你這陣講

議題三

近年，民眾的“綠生活意識”提升，
在這條5.5公里的綠園道上，
你會怎麼打造綠意家園呢？

綠生活：希望建立國人友善環境的生活態度與行為，並內化為生活習慣，於日常生活的食、衣、住行、育、樂、購中做好節能減碳，以實際行動為地球永續發展盡一份心力。具體的推動面向有：綠色飲食、綠色旅遊、綠色消費、綠色居家以及綠色辦公。

---全民推動綠生活，行政院 110.8.6

都市之肺：將綠意與環保還於城市

- ◆ 台灣依據《溫室氣體減量及管理法》所明訂的國家溫室氣體長期減量目標，制定氣候變遷調適策略，降低與管理溫室氣體排放，善盡共同保護地球環境之責任。
- ◆ 永續環境議題被重視，持續推動資源回收、減塑及限塑政策、汰換老舊機動車輛、節能省水、公共運輸、有機在地食材及雲端發票等措施，鼓勵民眾從食、衣、住、行、育、樂、購等生活小細節力行「綠生活」。
- ◆ 政府109年起推動「全民綠生活」，以「綠色飲食」、「綠色旅遊」、「綠色消費」、「綠色居家」、「綠色辦公」等5大面向，聚焦「用在地」、「惜資源」及「護環境」。
- ◆ 高雄市過去為工業城市，空污、水汙染、溫室氣體排放嚴重。縣市合併後高雄市「綠覆率」為19%，名列六都中的第四位。
- ◆ 三塊厝站為三民區綠園道起點，沿線有橘紅色鳳凰木穿插樟樹、黃連木等喬木點綴，園道植栽區配合透水鋪面、草溝等保水透水設計，達到水資源最佳利用及降低熱島效應。
- ◆ 高雄新車站以「高雄之心」為概念出發，採用綠建築的概念，因應南部炎熱天氣，打造潔白流線型的設計搭配大量綠色植被增加寶貴的公共綠地，化身都市之肺。原來被工程截斷的站東一站西路段園道，未來將以空中天橋的方式銜接後驛商圈與長明商圈，串起園道。



三民區鐵道綠園道公民參與系列：地方座談會

鐵定邀你這陣講

議題三

近年，民眾的“綠生活意識”提升，
在這條5.5公里的綠園道上，
你會怎麼打造綠意家園呢？

綠生活：希望建立國人友善環境的生活態度與行為，並內化為生活習慣，於日常生活的食、衣、住行、育、樂、購中做好節能減碳，以實際行動為地球永續發展盡一份心力。具體的推動面向有：綠色飲食、綠色旅遊、綠色消費、綠色居家以及綠色辦公。

---全民推動綠生活，行政院 110.8.6

綠的再定義：提升市民綠生活意識

- ◆ 綠園道提供市民絕佳的步行空間，以及約3公里的自行車道，有助於淨零碳排、減少碳足跡等綠生活的落實。
- ◆ 花園、親子公園、鐵路記憶廣場與社區連成一氣，過去の後巷變成門面，在地居民開始注重環境整潔，重新認識社區。
- ◆ 國立科學工藝博物館坐落於綠園道周邊，透過「科工FUN學趣」的國小課程設計，帶入節能減碳、綠色能源、水資源等觀念，不僅提升民眾綠生活的意識，更可在工業型態社區中注入文化教育氣息。
- ◆ 綠生活教育向下紮根，教育部為落實九年一貫環境教育課程，推動「綠色學校伙伴實施計畫」。各級國中小學均須加入為夥伴，整合學校、社區、家長共同經營與落實永續家園理想，並由生活體驗學習，採取環境行動解決環境問題。
- ◆ 水利局針對「高市鐵路地下化園道開闢工程左營計畫」與民意代表、護樹團體共同溝通討論，保存了綠園道左營計畫的數百棵樹木。
- ◆ 園道完工後，藉由城市空間的打造，帶動鐵道及周邊土地整合利用，營造交通、生態、與綠建築環境等效益。
- ◆ 針對政府推動「全民綠生活」，開放民眾於綠園道上申請舉辦「公益性質」活動，串聯周邊特色及景點，形成綠色生活及綠色旅遊風潮。



目錄

壹、活動流程	2
一、行程總表	2
二、舉辦地點	2
三、工作坊細流	3
貳、議題現況說明	5
一、都市景觀	5
二、地方文化	7
三、交通安全	9
四、綠生活意識	11
參、願景發展劇本	13
一、劇本 1	13
二、劇本 2	14
肆、主題講座	15
一、主題 1：哪裡的「空間」？我們來自什麼「地方」	15
二、主題 2：描繪願景：都市景觀經典案例	16
三、主題 3：城市漫步與公民參與的政治效能	17
伍、團隊介紹	18
陸、附錄	19
一、「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講」各階段主題與項目	19
二、各項活動現場照片	21
三、MEMO 筆記區	23

壹、活動流程

一、行程總表

時間	DAY 1 (9/2)	DAY 2 (9/3)
0930-1200	0930-1000 報到 1000-1010 開幕式 1010-1040 主題短講 1 (30min) 周宸甫-「哪裡的「空間」?我們來自什麼「地方」?」 1040-1140 小組討論 (60min) 1140-1200 小結 (20min)	0930-1000 報到 1000-1020 破冰 1020-1040 主題短講 3 (20min) 林子凱-「城市漫步與公民參與的政治效能」 1040-1140 小組討論 (60min) 1140-1200 小結 (20min)
1200-1330	用餐 / 自由交流	
1330-1600	1330-1350 暖身 1350-1410 主題短講 2 (20min) 許經緯-「描繪願景：都市景觀經典案例」 1410-1510 小組討論 (60min) 1510-1530 小結 (20min) 1530-1600 綜合 Q&A (30min)	1330-1350 暖身 1350-1420 分組簡報 (各 10min) 1420-1450 綜合 Q&A (30min)、大合照 1450-1500 投票 1500-1520 計票+下午茶時間 (20min) 1520-1540 綜合 Q&A (20min) 1540 閉幕式 1600 賦歸

二、地點資訊

- (一) 場地：三民區公所 5 樓會議室
- (二) 地址：高雄市三民區哈爾濱街 215 號
(如右圖粗框處)
- (三) 交通方式：
1. 搭乘捷運：至「後驛站」，從 1 號出口往察哈爾街步行 5 分鐘後抵達
 2. 搭乘公車：乘坐高雄捷運紅線至「後驛站」，從 1 號出口往察哈爾街步行 5 分鐘後抵達
 3. 自行前往：(1) 高雄車站→十全路右轉哈爾濱街→三民區公所
(2) 鼎金交流道→大中路→博愛路→十全路→哈爾濱街→三民區公所



三、工作坊細流

第一天 (9/2) 0900-1600		
時間	主題	內容
0900-0930	現場確認	1.議題背板擺置 2.播放器材 3.各組物品發放 4.文件測試 5.審議員建立共識 6.報到桌準備
0930-1000	報到	1.簽到表、發名牌與手冊 2.分組帶位 (A 桌：都市景觀與地方文化；B 桌：交通安全；C 桌：綠生活意識)
1000-1010	開幕式	長官致詞： 1.三民區區長 宋貴龍 2.高雄市政府研考會主委 蔡宛芬
1010-1040	主題短講 1	題目：哪裡的「空間」？我們來自什麼「地方」？ (講者：周宸甫)
1040-1140	小組討論	發散期：破冰 每個人自我介紹、邀請每個人分享個人與「議題」相關的知識和經驗
1140-1200	小結	由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論
1200-1330	自由用餐/交流	1.工作小組/主持團隊討論 2.用餐
1330-1350	暖身	準備開始下午的議題
1350-1410	主題短講 2	題目：「描繪願景：都市景觀經典案例」 (講者：許經緯)
1410-1510	小組討論	震盪期：針對「議題」討論的延續性、聚焦、比較、歸納
1510-1530	小結/中場休息	由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論
15:30-16:00	綜合 Q&A	由各小組就本日討論過程提問討論，在 9/2 討論過程中資訊不足的部分、回家進行資訊收集、以便 9/3 行動方案可以順利進行。

第二天 (9/3) 0900-1600		
時間	主題	內容
0900-0930	現場確認	1.播放器材 2.各組物品發放 3.文件測試 4.審議員建立共識
0930-1000	報到	簽到，公民代表入座
1000-1020	破冰	準備開始下午的議題
1020-1040	主題短講 3	題目：城市漫步與公民參與的政治效能 (講者：林子凱)
1040-1140	小組討論	收斂期：共識與結論；行動計畫九宮格 6W2H
1140-1200	小結	1.由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論 2.推派代表上台簡報
1200-1330	自由用餐/交流	1 工作小組/主持團隊討論 2 用餐
1330-1350	暖身	決定各組簡報順序
1350-1420	分組簡報	完成發散期發想、震盪期聚焦及收斂期行動方案的成型 (各組 10min)
1420-1450	綜合 Q&A	1. 與會民意代表與市府局處對行動方案的回應 2. 大合照
1450-1500	投票	1. 計票 2. 由所有參與者進行票選，每人 5 票，以圓點貼計票
1500-1520	計票+中場休息	1.計票 2.下午茶 buffet 時間
1520-1540	綜合結論	現場人員對三組提出問題，由組員來回應
1540-1600	閉幕式	1.長官致詞 2.簽領據領出席費

貳、議題現況說明

一、都市景觀

- ◆ **鐵道綠園道**：高雄市區的鐵路地下化工程分為「左營計畫段」、「高雄計畫段」與「鳳山計畫段」，在 110 年全線完成，全長 15.37 公里的「綠園道」完工，結合民生、經濟、環境、生態，將周邊具有特色景點加以串聯，也為市民提供一個休閒綠地。
- ◆ **後巷變門面**：因鐵路橫越造成發展不均的南北兩端，鐵路地下化之後重新縫合兩側不連貫的都市紋理。拆除了鐵路、拓寬了城市視野，原先的「後巷變成門面」。
- ◆ **彩繪社區**：111 年 10 月高市府以「策展」概念，在園道沿線規畫 27 個主題畫作，讓綠園道變成藝術長廊的新亮點。接下來會依序進行「整建維護（拉皮）」、「都更」的三部曲。科工館到正義車站一帶的社區共有 12 處彩繪作品，此區段也是市政府「園道工程」的精華區，社區牆面的彩繪作品搭配乘風廣場、鐵道記憶、鐵道廣場等整體規劃，呈現一體性的美化印象。
- ◆ **歷史的軌跡**：綠園道沿線的社區多有四十年以上的歷史，除了三塊厝車站周邊的繁榮熱鬧景象，在鐵路從鼓山區轉進三民區的中都社區老舊，綠園道兩旁的房舍有紅磚牆、鐵窗、兩層板屋等樣貌，見證時代變遷。
- ◆ **新車站計畫**：高雄火車站施工造成園道斷裂，重劃區交通混亂。新高雄車站預計 114 年完工，新的站體將有「高雄表參道」環繞，兩旁則是商辦大樓與旅館大樓。



圖：鐵路地下化讓原本的後巷變成門面，彩繪妝點了社區的牆面



圖：原有鐵軌行經處打造成綠色廊道

圖：充滿綠意的新高雄車站完工示意圖

◆ 亟待解決的議題：民族社區

民國 67 年竣工的民族社區，總共有 16 個街廓、23 棟公寓、2,000 多住戶。社區居民多為早期來高雄討生活的勞工階級，世居於此，有早餐店、機車行、便利商店、文具行等民生小店，發展出獨特的自給自足型社區。然而，民族社區居民多年已年長且經濟能力相對低，若無良好配套措施，此地的都更計畫將窒礙難行。

民族社區目前已由高市府都發局成立「高雄車站東區都市更新工作站」，並將本區域列為「588 專案」。意即只要每個街廓有 50% 的所有權人同意就可成立都更會；籌措足夠財源後，8 成所有權人同意可向中央申請補助辦理更新事業，隨後透過都更會研擬討論整合事業及權利變換計畫，8 成所有權人同意，就可正式進入都更審議程序。



圖：已有 45 年歷史的民族社區，老舊且擁擠

二、地方文化

◆ 近代高雄工商集散地：中都 — 三塊厝

三塊厝地區源於明鄭時期，早期聚落臨靠三塊厝溪（現「幸福川」），具有水運機能。1908年三塊厝驛開始營運，爰河及中都地區的木材、南北雜貨等民生用品及貨物，還有台灣煉瓦株式會社成品輸運也靠鐵路運輸。然而，戰後高雄邁入工業化城市後，曾經風光一時的舊三塊厝車站卻因載運量低而一度廢站，2004年被列為市定古蹟，2018年因高雄市鐵路地下化政策而興建了新站，舊站現由室內設計公司承租。

在水運及貨運的加持之下，南北貨雲集的「三鳳中街」成形。戰後中都地區發展持續，磚窯廠帶動了產業發展，小型工廠林立；也因鐵路載運往來之便，連帶繁榮了三塊厝一帶形成南北貨商圈。現今，漫步三鳳中街與三德西街的巷弄，仍可感受昔日商業繁榮的氛圍。



圖：中都磚窯廠



圖：熙來攘往的三鳳中街商圈



圖：新（右）舊（左）三塊厝車站

◆ 消失的鐵道職務記憶：鐵路新村

高雄車站至民族車站之間曾經是「鐵路新村」，擁有宿舍群以及店舖、餐廳和幼稚園。長明街一帶在日治時期便是鐵路員工宿舍所在地，為一片木造式的日式宿舍區、公寓式員工宿舍及餐廳，人口多達三百多戶。戰後，持續作為臺鐵的職員工及其眷屬宿舍。

民國95年起，高雄市進行全面市區鐵路地下化政策，此區的房舍陸續遭到拆除，現為高雄市第71期重劃區用地。當地居民的信仰中心「朝元宮」，為配合鐵路地下化一度面臨拆除，在各方人士的奔走努力下，遷至鐵路二街與大港街的現址，讓「鐵路媽祖」持續在當地守護高雄車站。



圖：鐵路新村為臺鐵員工與眷屬的宿舍



圖：鐵福幼稚園



圖：位於長明街-大港街的鐵路新村已拆除，僅留下朝元宮與兩棟建物。

◆ 城市邊界的最後落腳處：正義車站周邊

正義車站三民、苓雅與鳳山交界，是高雄市民較晚進入的落腳處。曹公圳從鳳山溪至此地往正義路 280 巷流過。隨著高雄市的勞工階級趨多，正義車站周邊開始起建「販厝」，以容納更多移入此地的居民。

住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉焊接聲，聞菜餚香，眼看火車往來、吃著從正義市場裡買來的食物，生活了一甲子。鐵路地下化之後，除了社區彩繪，更冒出了許多涼水舖、輕食館與年輕小店，迎接漫步綠園道的人們。



圖：正義市場



圖：正義車站位於三民、苓雅與鳳山區之間，是文化交融處



圖：正義站綠園道兩旁的小店

三、交通安全

◆ 綠園道兩旁人車爭道

戰後高雄市的發展移往三民區，大量人口移入蓋了許多房屋，三民區的綠園道是當初的鐵軌行經之處，原本就狹窄的鐵道巷弄如今打開了，卻因為道路緊鄰社區造成人車爭道與大小車禍不斷。如：鐵道一街至大順三路、鐵道二接至民族車站、正義路巷弄。



圖：綠園道兩旁車道鄰近社區，兩旁巷弄狹窄人車爭道

◆ 交通號誌與標線不明確，行人路權受挑戰

綠園道兩旁的道路狹窄未規劃行人步道，綠園道上更是行人與自行車共用，對行人的用路權是極大的挑戰。如：71 期重劃區至鐵道二街。



圖：部分綠園道標線不明確，人車共用綠園道

◆ 高雄車站周邊長期施工，讓交通打結

高雄車站從民國 91 年將舊站搬移之後，至今仍有許多交通工程，新高雄火車站的工程預計 114 年完工，造成當地交通打結已久，前站與後站被切斷，也連帶影響高雄車站前站的榮景黯淡。

112 年 8 月 21 日站西路至永久路型調整完成，從 110 年 2 月拆除中博高架橋，到站東路、站西路路型調整完成，將縮短旅行時間，更讓城市居民在南北移動間，可以看見美麗的「迎賓客廳」：高雄車站。



圖：高雄車站周邊長年施工，交通打結許久，站前原本繁榮的景象不再

◆ 鐵路貫穿中都地區巷弄狹窄

三民區千秋里是縱貫鐵路從鼓山區進入三民區的門戶，長期以來受到鐵路貫穿阻隔影響該地區發展。過去因有鐵路造成接通涵洞的狹矮，再加上力行路東側因受中華路橋當初規劃的限制，致使公車長年來無法駛入。鐵路地下化之後，千秋里的巷弄向外開闊，但因為兩旁社區緊鄰綠園道，汽機車道依然狹窄，行駛過快容易造成車禍。



圖：地下化前後的市中一路至鐵道三街（千秋里）

四、綠生活意識

- ◆ **綠生活定義**：行政院推動全民綠生活，希望建立國人友善環境的生活態度與行為，並內化成為生活習慣，於日常生活的食、衣、住行、育、樂、購中做好節能減碳，以實際行動為地球永續發展盡一份心力。具體的推動面向有：綠色飲食、綠色旅遊、綠色消費、綠色居家以及綠色辦公。
- ◆ **永續環境概念**：環境議題被重視，持續推動資源回收、減塑及限塑政策、汰換老舊機動車輛、節能省水、公共運輸、有機在地食材及雲端發票等措施，鼓勵民眾從食、衣、住、行、育、樂、購等生活小細節力行「綠生活」。

全民綠生活



圖：行政院環保署提倡「全民綠生活」五大行動：綠色旅遊、綠色消費、綠色飲食、綠色居家、綠色辦公

- ◆ **打造都市之肺**：台灣依據《溫室氣體減量及管理法》所明訂的國家溫室氣體長期減量目標，制定氣候變遷調適策略，降低與管理溫室氣體排放。綠園道的植栽可引進高雄港的海風，調節降低了都市溫度，也大幅提升高雄都市景觀意象。
- ◆ **提升綠覆蓋率**：高雄市過去為工業城市，空污、水汙染、溫室氣體排放嚴重。縣市合併後高雄市「綠覆蓋率」為 19%，名列六都中的第四位。綠園道的植栽區配合透水鋪面、草溝等保水透水設計，達到水資源最佳利用。
- ◆ **城市綠建築**：高雄新車站以「高雄之心」為概念出發，採用綠建築的概念，因應南部炎熱天氣，打造潔白流線型的設計搭配大量綠色植被增加寶貴的公共綠地，化身都市之肺。原來被工程截斷的站東一站西路段園道，未來將以空中天橋的方式銜接後驛商圈與長明商圈，串接起園道。



圖：「還綠於民」，提升城市的綠覆蓋率

- ◆ **提升教育意識**：科工館、各級國中的綠生活教育和宣傳活動，提高市民對環境問題的認識和理解，激發綠色行動的意識。
- ◆ **推動綠生活教育**：教育部為落實九年一貫環境教育課程，推動「綠色學校伙伴實施計畫」。各級國中小學均須加入為夥伴，整合學校、社區、家長共同經營與落實永續家園理想，並由生活體驗學習，採取環境行動解決環境問題。
- ◆ **減少碳足跡**：鼓勵步行與自行車騎乘，關注自身的碳排放，減少交通運輸的使用，以減少對氣候變化的負面影響。綠園道提供市民絕佳的步行空間，以及約 3 公里的自行車道，有助於淨零碳排、減少碳足跡等綠生活的落實。



圖：綠園道沿線段有科工館以及各級學校機構，都有推廣綠色教育

參、願景發展劇本

劇本一：

「有朋自遠方來，不亦樂乎！」你的外地朋友說要在秋天來高雄觀光，他們久聞高雄人的熱情以及暖煦的陽光，更想要一睹高雄市近年來是如何蛻變成永續、移居的城市。你打算把「三民區鐵道綠園道」作為其中代表性的亮點，你會怎麼安排朋友參訪綠園道的行程呢？

議題 1：請問你是否有安排外地朋友來高雄參訪或遊玩的經驗？可以描述整個過程及體驗嗎？

議題 2：請問你認為三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，有哪些是未來可以發展的方向？

議題 3：請問你認為在不遠的將來，三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，可以執行的方案有哪些，以及該如何執行方案，逐步實現讓高雄成為永續、宜居、繁榮的城市願景？



圖：社大公共週--騎遇綠園道。港都社大提供

劇本二：

今天你是居住在「三民區鐵道綠園道」周遭的市民，看到這一兩年市區鐵路地下化之後的轉變，讓你只要經過綠園道就會感到身心舒適愉悅，甚至是感動、與有榮焉。你很想要把這些感動也傳遞給更多人知道，你覺得想要讓其他人也體驗到上述的美好感受，綠園道必須具備什麼樣的條件呢？

議題 1：請問你曾經有過到城市環境中的某個場域，而感受到身心舒適愉悅，甚至是榮耀感動的經驗嗎？可以具體描述該場域嗎？

議題 2：請問你認為三民鐵道綠園道在你的「分組主題」方面，想要具備讓你感到身心舒適愉悅，甚至是榮耀感動的條件，有哪些是未來可以發展的方向？

議題 3：請問你認為在不遠的將來，三民鐵道綠園道在你討論的「分組主題」方面，可以執行的方案有哪些，以及該如何執行方案，讓你一走到綠園道的環境，就可以擁有美好的感受？



圖：城市的風貌，楊明傑提供

肆、主題講座

一、主題 1：哪裡的「空間」？我們來自什麼「地方」？

◆講者：周宸甫

左營出生長大（眷村第三代），畢業於世新大學廣播電視電影研究所，擔任過電影與電視劇的美術、影視編導以及高中職教師，影像作品以紀錄片為主。2017 年起在高雄市電影館擔任計畫統籌，對於策劃、發想與專案開發擁有相當程度的經驗，擁有文化部國家文化記憶庫種子講師證明。現為高雄市港都社區大學主任、奧德賽創藝工作室創作總監、高雄市第一社區大學講師。



◆摘要：

「空間」本來是一無義的場所，是抽象而且動態的，甚至會隨著時間變遷、地形地貌改變、政權更迭等因素而改變其範圍。

在空間形塑成「地方」的過程裡，需要經過人們的生活事實、生命經驗、時間積累所產生出安定與穩固的延續，地方才會被賦予意義；也就是「世代延續 — 留下記憶 — 生成文化脈絡 — 產生認同感」的過程，逐漸累積而留下「在地知識」。

人類歷史發展的漫漫長河裡，符合在地知識的條件而必須被蒐取、紀錄下來的，要符合三個「必須」條件之一：

1. 必須是前人為解決過往在地問題而創造的知識與智慧。
2. 必須是改變當代社會的重大事件。
3. 必須是解決當前及未來的問題。

二、主題 2：描繪願景：都市景觀經典案例

◆ 講者：許經緯

高雄人，國立高雄大學工學院都市發展與建築研究所碩士；研究所畢業後曾任職於財團法人都市更新研究發展基金會策略規劃部，後赴中國大陸工作多年，在台資集團子公司擔任總經理幕僚之主管職務；於 2015 年因中油高雄煉油廠文化資產保存議題正式返台，2018 年獲亞洲產業文化資產資訊平台 (ANIH) 登錄專家學者；返台後曾於經濟部工業局財團法人服務，協助政府計劃執行以及產業界輔導等對接服務。

現為梓辰文化創造執行總監、北高雄社區大學校務暨課程審查會委員、地方學召集人，以及勞動部勞動力發展署高屏澎東分署微型創業鳳凰顧問。並於高雄市立新莊高級中學以及國立中山大學附屬國光高級中學講授都市改造課程。



◆ 摘要：

都市景觀作為一種視覺可視化的形象樣貌，呈現出一座城市的氛圍、性格，以及地方人們的生活樣態。其中，包含了人性尺度的體感、產業經濟的模式、文化脈絡的內容，以及因應各區域地方特性，而呈現出具有多樣化的層次。

都市景觀主要表現在公共「環境」、公共「活動」和活動中的「人」這三個方面。都市景觀成為促進都市運作的媒介，也代表了乘載著城市的靈魂。倘若城市中沒有了人們的活動，都市等同於停止運作，整座城市也就廢了。都市景觀的各種場所設定，其目的就是為了市民的使用和活動。

同時，都市景觀也是生活在城市中，眾人的生活場景，促進了集體記憶的重要依據。各種樣態與規模尺度的地景，提供民眾日常工作與休閒所需的場域空間；其品質與穩定性，關乎民眾的長期記憶與短期感知所獲得的綜合感官體驗，而形成場所精神。「市民」作為運轉整體城市的核心，也是都市景觀主要的使用者，因此需要具備下述認知：

1. 認知到自身對於都市景觀的環境倫理、觀察與想像。
2. 認知到身份的定位：應是積極的參與者，而非無所謂的旁觀者。
3. 認知到都市景觀不再於創造經濟價值，而在於塑造生活模式。

三、主題 3：城市漫步與公民參與的政治效能

◆ 講者：林子凱

筆名魚凱，著作為【非關政治-替動物發聲】、【公門菜鳥飛】，獲 2017 國際書展大獎、金鼎獎非小說類首獎。曾任七年公務員、獨立記者、海洋保育 NGO 工作者、第三屆高雄市議員，現為高雄市行人路權促進會理事長，亦為三塊厝 333 小旅行推動者。



◆ 摘要：

公民參與是一個趨勢，然而，相關的地方制度建立，目前僅有台北市政府訂定「臺北市政府公共工程落實公民參與制度作業程序」，高雄在「高雄市公園管理自治條例」中明訂 300 萬以上工程案，得進行公民參與程序，其他公民參與作業，則由市府每年委託社大、區公所及民間社團辦理，但如何讓公民參與公共政策討論後，能夠付諸實行，是公民所關注的，因此要讓公民參與更進一步，必須奠基以下前提：

1. 溝通要跨界、站在對方立場考慮
2. 如何讓提案走向願望成真
3. 公民參與的法規制度化

伍、團隊介紹

指導單位	
高雄市政府研考會	
主辦單位	
高雄市三民區公所	
執行單位	
高雄市港都社區大學、奧德賽創藝工作室、社團法人自由工作者理想國促進會	
執行團隊	
高雄市港都社區大學	周宸甫、吳漪恩、蘇娟娟、穆姿瑩、陸姿仔
奧德賽創藝工作室	楊崇侑、廖鈺德、陶崇瑜
社團法人自由工作者理想國促進會	郭怡榕、葉齊偉、劉品華、陳秋莉
執行委員	
張金玉	高雄市第一社區大學校長
許經緯	梓辰文創工作室執行總監 中華民國油廠社區文化生態保存協會理事長
林子凱	高雄市行人路權促進會理事長
宋威穎	弘光科技大學運動休閒系助理教授 兼社會責任辦公室執行秘書
施百俊	國立屏東大學學術副校長 國立屏東大學文化創意產業學系教授
審議員	
桌長	許婷婷、楊雅淳、郭丞軒
紀錄	曾玉冰、蘇鈺鑫、李佳柔、楊明傑



高雄市港都社區大學



奧德賽創藝工作室



社團法人自由工作者理想國促進會

陸、附錄

一、「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講」各階段主題與項目

1. 第一階段：社大公共週（公參培力課程）

日期	主題/時間	講者	地點	內容說明
4/24 (一)	街頭藝術導入城市的各種風貌	楊惟竹 (彩繪藝術家)	港都社大 校本部	近年來，綠園道附近的社區開始有彩繪牆與公共藝術，曾參與這項彩繪行動的藝術家，和社區民眾一起收點社區，也探討未來的藝術行動想像藍圖。
4/25 (二)	香港：鐵路城市	關錦嫦 (港都社大文化 入港社講師)	高雄中學 演奏廳	香港的地鐵是東亞地區最完備綿密的鐵道系統之一，不僅港人依靠鐵路系統而生活，來香港的遊客更是高度依賴港鐵來往各個城區之間。邀請移居臺灣的香港人分享「香港：鐵路城市」此一主題，也對照其他國家的城市鐵路發展樣貌。
4/26 (三)	記憶中的鐵路新村	施百俊 (國立屏東大學 副校長/文化創 意產業系教授)	安東安和 達明聯合 里活動中心	高雄車站後方的長明街與大港街曾經有一大片的鐵路宿舍，緊挨著鐵軌而生。時空更迭、宿舍拆除而形成商圈。「鐵路宿舍」居民的記憶，隨著近年來文資保存的重視，再度被述說著。
	鐵路、南北貨與磚窯廠：三塊厝的前世今生	林子凱 (高雄市行人 路權促進會理 事長)	三塊厝車站- 中都磚窯廠	由行人路權促進會的林子凱理事長，帶領大家走讀三鳳中街到三塊厝一帶的地景變化，並且實地踏查年貨街、磚仔窯、後驛商圈等地，遙想熱鬧的場景，暢談高雄最早的工業地帶。
4/27 (四)	《奇蹟：給總統的一封信》— 跨越時代與希望的火車站	周宸甫 (港都社大主任)	科工館 南館演講廳	科工館車站周邊的綠園道，是當地居民休閒散步的好去處，科工館在此亦提供了民眾求知與看展覽的資源。在科工館的放映廳放映《奇蹟：給總統的一封信》，看地方居民透過倡議、社區協力的方式完備當地的公共建設。
4/28 (五)	想像的N次方— 民族舊社區新活力	郭丞軒 (臺南市社區 營造協會常務 理事)	安東安和 達明聯合 里活動中心	三民區的老社區在鐵路地下化後成為顯而易見的標的。都市樣貌與社區活化並重的議題也是相當重要的環節。民族社區未來將有新的都市計畫，居民抱持什麼態度來面對改變？須具備哪些素養？

4/29 (六)	城市漫遊： 騎過綠園道	港都社大 自行車社團	科工館車站- 鳳山車站	以綠園道的科工館車站為起點，騎乘至鳳山車站，由本校「自行車自助旅行」課程的師生們，帶領民眾來一場城市漫騎，認識綠園道周邊的城市樣貌與鐵道記憶。
	正義車站與它的產地：城市邊界的最後落腳處	張金玉 (第一社大校長) 鄭侑青 (Google Map 十級嚮導)	安東安和 達明聯合 里活動中心	正義車站周邊是高雄市最晚發展的區域之一，住在鐵路兩旁的居民，耳聽機器運轉焊接聲，聞菜餚香，眼看火車往來、吃著從市場裡買來的食物。如今鐵路拆除、社區門面露出，除了有社區彩繪，更冒出許多年輕的小店，迎接漫步在綠園道的人們。

2. 第二階段：地方座談會

日期	地點	內容說明
第一場：6/17	三鳳宮文化大樓	說明計畫目標與執行內容，聽取在地代表意見並爭取居民參加，擴大民眾參與。兩場座談會均運用了分組的方式，針對「都市景觀」、「地方文化」與「綠生活意識」三個主題進行討論，其意見蒐整後作為願景工作坊的主題參考
第二場：7/7	三民區公所	

3. 第三階段：審議員培訓

日期	地點	內容說明
第一場：7/15-7/16	港都社大校本部	採邀請或招募具有社區營造、環境、公共藝術、議題倡議經驗之審議員，進行兩天的培訓並且持續溝通討論。經過培訓後的審議員將擔任桌長與紀錄。
第二場：8/27	三民鐵道綠園道全線	

4. 第四階段：公民徵選

日期	方式	內容說明
8/10-8/23	網路報名、 直播抽籤選出	採網路報名，依據年齡、性別、教育程度以及工作經歷等作為考量，抽選出 18-20 位公民代表，由執行委員會討論後進行分組。

5. 第五階段：審議式民主願景工作坊

日期	地點	內容說明
9/2-9/3	三民區公所	為期兩天的工作坊，40 位公民代表分組討論、擘劃三民鐵道綠園道的願景，並在最後做出各組的結論與進行簡報。當天在場的民意代表將記錄下公民們的決議，作為市政推行與監督的基礎。

二、各項活動現場照片



社大公共週：街頭藝術導入城市的各種風貌



社大公共週：三塊厝的前世今生



社大公共週：記憶中的鐵路新村



社大公共週：香港-鐵路城市



社大公共週：正義車站與它的產地



社大公共週：騎遇綠園道



地方座談會2：分組討論



地方座談會參與人員



地方座談會1：分組討論



地方座談會1：議題票選



審議員培訓：平行思考關聯性



公民徵選-公民代表抽籤直播



審議員培訓：議題聚焦



審議員培訓：綠園道實際勘查

MEMO 筆記區

附件四、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊簡報



112年三民區
鐵道綠園道公民參與

112年三民區鐵道綠園道公民參與系列 願景工作坊

2023.09.02(六) · 09.17(日) 10:00-16:00
三民區公所5樓會議室



112年三民區
鐵道綠園道公民參與

鐵定邀你這陣講

111年，高雄市區的鐵路全面地下化，三民區沿線的5個車站拆除了鐵軌，原本的綠帶成為了門牆，搖身一變成為了城市的綠廊帶。

今年9月2-3日
綠園道審議民主願景工作坊
我們一起來擘劃未來想像

時間：09-02 10:00 地點：三民區公所5樓會議室(登龍路213號)

DAY1

- 主題1：都市景觀與地方文化
桌長：婷婷 紀錄：玉冰、鈺鑫
- 主題2：交通安全
桌長：雅淳 紀錄：佳柔
- 主題3：綠生活意識
桌長：丞軒 紀錄：明傑

主題短講1- 哪裡的「空間」？我們來自什麼「地方」？



講者：周宸甫

人類歷史發展的漫漫長河裡，符合在地知識的條件而必須被蒐取、紀錄下來的，要符合三個「必須」條件之一：

1. 必須是前人為解決過往在地問題而創造的知識與智慧。
2. 必須是改變當代社會的重大事件。
3. 必須是解決當前及未來的問題。



小組討論(60min) 10:40-11:40

審議四核心：
積極聆聽、知情討論、理性對話：不帶
批判的回應、Yes, and...、尊重包容：避
免嘗試修正或改變他人。

三塊厝車站-三德西街的新與舊

112年三民區
鐵道轉國道公民參與

發散期。
每個人自我介紹、邀請每
個人分享個人與「議題」相
關的知識和經驗



還有5分鐘

CHAO DA
From Kaohsiung City

112年三民區
鐵道轉國道公民參與



討論小結(20min) 11:40-12:00

由桌長帶領與組員達成共識，完成本小
節的結論

舊鐵道遺構

112年三民區
鐵道轉國道公民參與



112年三民區
鐵道綠園道公民參與



112年三民區
鐵道綠園道公民參與

午休
時間

- 主題1：都市景觀與地方文化
桌長：婷婷 紀錄：玉冰、鈺鑫
- 主題2：交通安全
桌長：雅淳 紀錄：佳柔
- 主題3：綠生活意識
桌長：丞軒 紀錄：明傑

主題短講2- 描繪願景：都市景觀經典案例

112年三民區
鐵道綠園道公民參與



講者：許經緯

「市民」作為運轉整體城市的核心，也是都市景觀主要的使用者，因此需要具備下述認知：

1. 認知到自身對於都市景觀的環境倫理、觀察與想像。
2. 認知到身份的定位：應是積極的參與者，而非無所謂的旁觀者。
3. 認知到都市景觀不再於創造經濟價值，而在於塑造生活模式。



星期天的下午，歇息中的三風中街

112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫

小組討論(60min) 14:10-15:10

審議四核心：
積極聆聽、知情討論、理性對話：不帶批判的回應、Yes, and....、尊重包容：避免嘗試修正或改變他人。

審議期：針對「議題」討論的延續性、聚焦、比較、歸納



112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫



中都社區傳統樓房的町丫腳

112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫

討論小結(20min) 15:10-15:30

由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論



112年三民區
鐵道綠園道公民參與



112年三民區
鐵道綠園道公民參與

請各組就本日討論過程
提問討論。資訊不足的部分、
會後進行資訊收集，
以便明日行動方案可以
順利進行。

112年三民區鐵道綠園道公民參與系列-公民會議

鐵定邀你這陣講

111年，高雄市府的鐵路全面地下化，三民區沿線的5個車站拆除了鐵軌，
原本的平台成為了門面，搖身一變成為了城市的綠廊帶。

今年9月2-3日
綠園道審議民主願景工作坊
我們一起來擘劃未來想像

時間 / 09.09-10.00 地點 / 三民區公所3F會議室(原會議室215號)

112年三民區
鐵道綠園道公民參與

DAY2

- 主題1：都市景觀與地方文化
桌長：玉冰 紀錄：羽嫻、鈺鑫
- 主題2：交通安全
桌長：雅淳 紀錄：佳柔
- 主題3：綠生活意識
桌長：丞軒 紀錄：明傑



主題短講3- 城市漫步與公民參與的政治效能

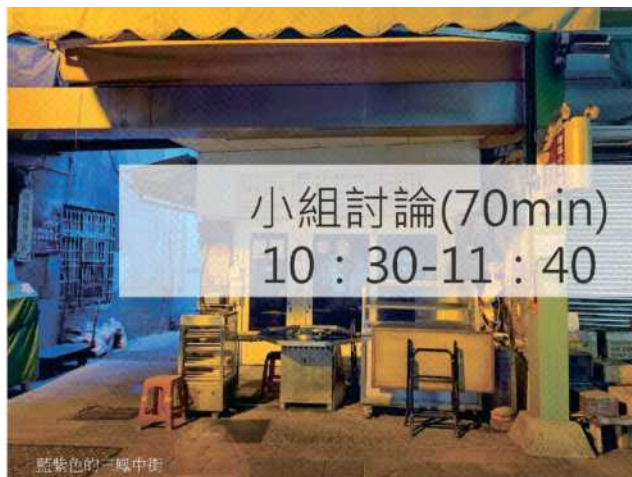
112年三民區
區道綠園道公民參與



講者：林子凱

如何讓公民參與公共政策討論後，能夠付諸實行，是公民所關注的，因此要讓公民參與更進一步，必須奠基以下前提：

1. 溝通要跨界、站在對方立場考慮
2. 如何讓提案走向願望成真
3. 公民參與的法規制度化



112年三民區
區道綠園道公民參與

審議四核心：
積極聆聽、
知情討論、
理性對話：不帶
批判的回應、
Yes, and...、
尊重包容：避免
嘗試修正或改變
他人。

收斂期-產生共識與結論
行動計畫九宮格6W2H



112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫

還有5分鐘



五塊厝車站附近的建物彩繪

112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫

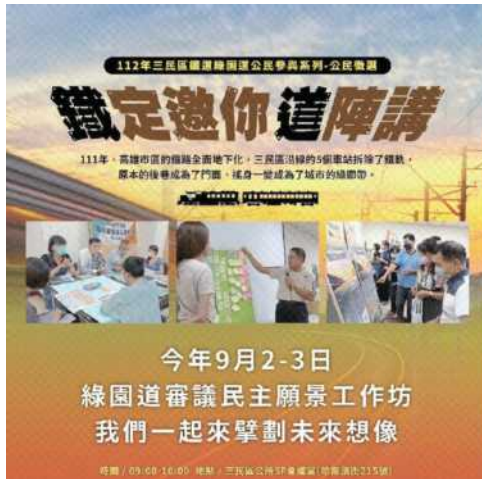
小結(20min)
11:40-12:00

由桌長帶領與組員達成共識，完成本小節的結論
推派上台簡報代表



112年三民區
鐵道轉國道公民參與
實施計畫

還有5分鐘



112年三民區
鐵道綠園道公民參與

休息時間

- 主題1：都市景觀與地方文化
桌長：玉冰 紀錄：羽嫻、鈺鑫
- 主題2：交通安全
桌長：雅淳 紀錄：佳柔
- 主題3：綠生活意識
桌長：丞軒 紀錄：明傑

112年三民區
鐵道綠園道公民參與

分組簡報(各10min)



完成發散期發想、雲溫期聚焦及收斂期行動方案的成型



綜合問答Q&A

112年三民區
鐵道綠園道公民參與

與會民意代表與市府局處對行動方案的回應。
大合照

票選VOTE

請所有參與者進行票選，每人5票，以回點站投票



<https://pse.is/58md3j>
會後意見調查



綜合問答Q&A

現場人員對三組提出問題，由組員來回應



<https://pse.is/58md3j>
會後意見調查

112年三民區鐵道綠園道公民參與系列
未完待續...

附件五、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊各組討論文字紀錄

都市景觀及地方文化主題(A組)—第一天 9/2

三民鐵道綠園道願景工作坊文字紀錄

記錄人員：曾玉冰、蘇鈺鑫

日期/地點	2023年9月2日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	綠園道的都市景觀及地方文化
審議員	桌長:許婷婷 紀錄:曾玉冰、蘇鈺鑫
出席公民	沈家宏(男)、龔子芸(女)、蘇鳳寬(男) 陳美珍(女)、陳慧娥(女)、陳淑華(女)
觀察員	陸姿仔
議題討論流程	

10:40-11:40 小組討論

破冰

- 1、桌長介紹各位公民來自不同行政區域，公民有三民區、左營區、鳳山區、大樹區不同公民代表。
- 2、桌長提問：「有朋自遠方來、不亦樂乎！」請問是否安排外地朋友來高雄參訪或遊玩經驗？也請大家自我介紹。對綠園道的印象？參加本活動的原因？(選擇劇本一)
- 3、介紹公民



發散期

桌長(婷婷)請每位公民 1-3 分鐘介紹

公民回應

淑華:對鐵路印象，鐵路新村不見，經宸甫主任介紹喚起母親叮嚀黑暗面(雄中與自立路間)有很多皮條客(特種行業)，女孩不能單獨行走。

美珍:從小住長明街，就讀鐵福幼稚園，記憶中的鐵路新村、餐廳都不見。會主動介紹朋友徒步走新綠園道的中庸街到三鳳中街路段。

子芸:在長庚上班，交通工具為機車，也在高美館擔任志工，從大樹也須搭火車，對綠園道有些想法，綠園道的變化變美、鐵路一街更名比較貼切。

鳳寬:連續參加過鐵道綠園道4場公民活動，很开心參與綠園道議題，輕軌跨越綠園道造成交通困擾、人車不分流、民族社區彩繪牆等。

家宏:住在正義車站兩旁住民，由家人報名，此活動觀察部分，有遊民(不雅觀)在正義站、火車站、民族路下方部分，是否有改善方法？

慧娥:外地朋友會介紹正義車站的記憶公園，有休憩的設施，會選擇此地區，是因為大樹成蔭較舒服，為目前騎腳踏車最佳地點。5個車站都有騎腳踏車經驗。

震盪期

議題討論歸納重點

桌長(婷婷):我們此公民討論有分組「交通安全」、「綠生活」、「都市景觀及地方文化」，我們這組主要放在「都市景觀」及「地方文化」，其他大家關心的可由其他組別來討論。我們這一組提供較多「都市景觀」議題與建議，反而有關文化部分好像較少討論，是否有更多有關地方文化的想像？也比較抽象，再由公民來更聚焦來討論。希望此次公民提出寶貴意見，也許公部門可以重視公民想法，我們會盡力在記錄完整呈現。

慧娥:希望保留現有「鐵路餐廳」現狀(遺構)，「文化」較抽象，知道三鳳宮可以告示介紹，114年會全通線通車。

淑華:帶朋友前往綠園道，鼓山到左營一帶接不順，因為有輕軌，可以分段騎乘、內惟建置較完整。

子芸:三鳳宮旁有廁所，綠園道旁卻沒有廁所，正義站有公廁，能和廟宇合作提供並認識廟宇，三太子意象標示能更清楚明確，有街頭藝文是否有表演空間(站內或站外)，像可以有小提琴演奏。

家宏:可否在車站綠園道有汲水古井，呈現兒時記憶，也可順道清潔、洗手、小孩戲水。

美珍:鐵道旁之前較日式矮房子(現今卻不見了)。是否有可能提供「空間」來。現今的「三塊厝站」(舊址)是委外給建築設計公司。希望能夠有「記憶展覽空間」，兒時在鐵路餐廳有曾經參加歌唱比賽，印象深刻，懷念鐵路餐廳的菜飯(很好吃)。此區域曾有榕樹下餐廳(客家菜)多人記憶，有懷念外省老伯伯鍋貼、餃子；鐵路媽祖很靈驗，找到沒有車牌的車子。

鳳寬:可否比照潮州鐵道文化故事館，用不同方式呈現，地下化之後可以有空間展示鐵道文化、機場模型(如洗車)。

小結:公民關注焦點分為「綠園道周邊須改善問題」、「文化」與「景觀」三面向。

桌長(婷婷)詢問:大家是否同意?

組員點頭表示認同。

(補充-小結)

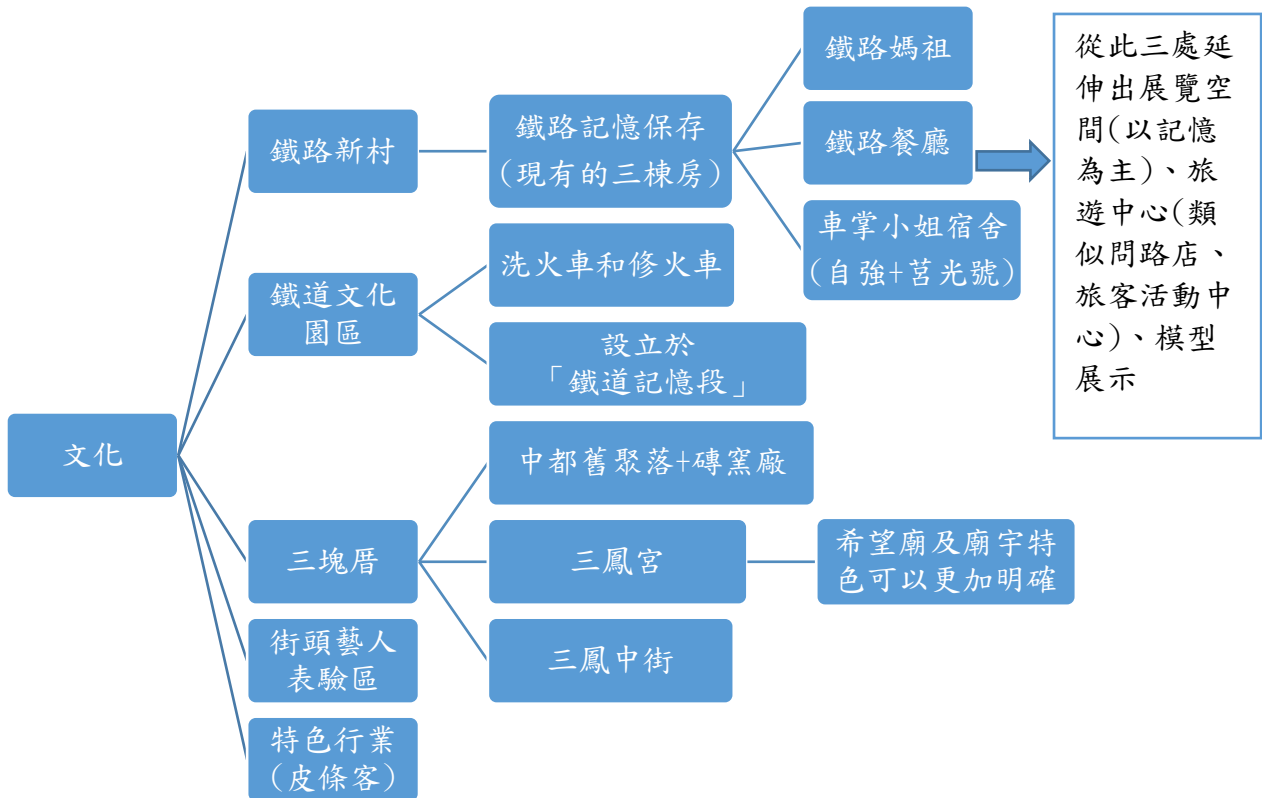
1. 問題梳理:

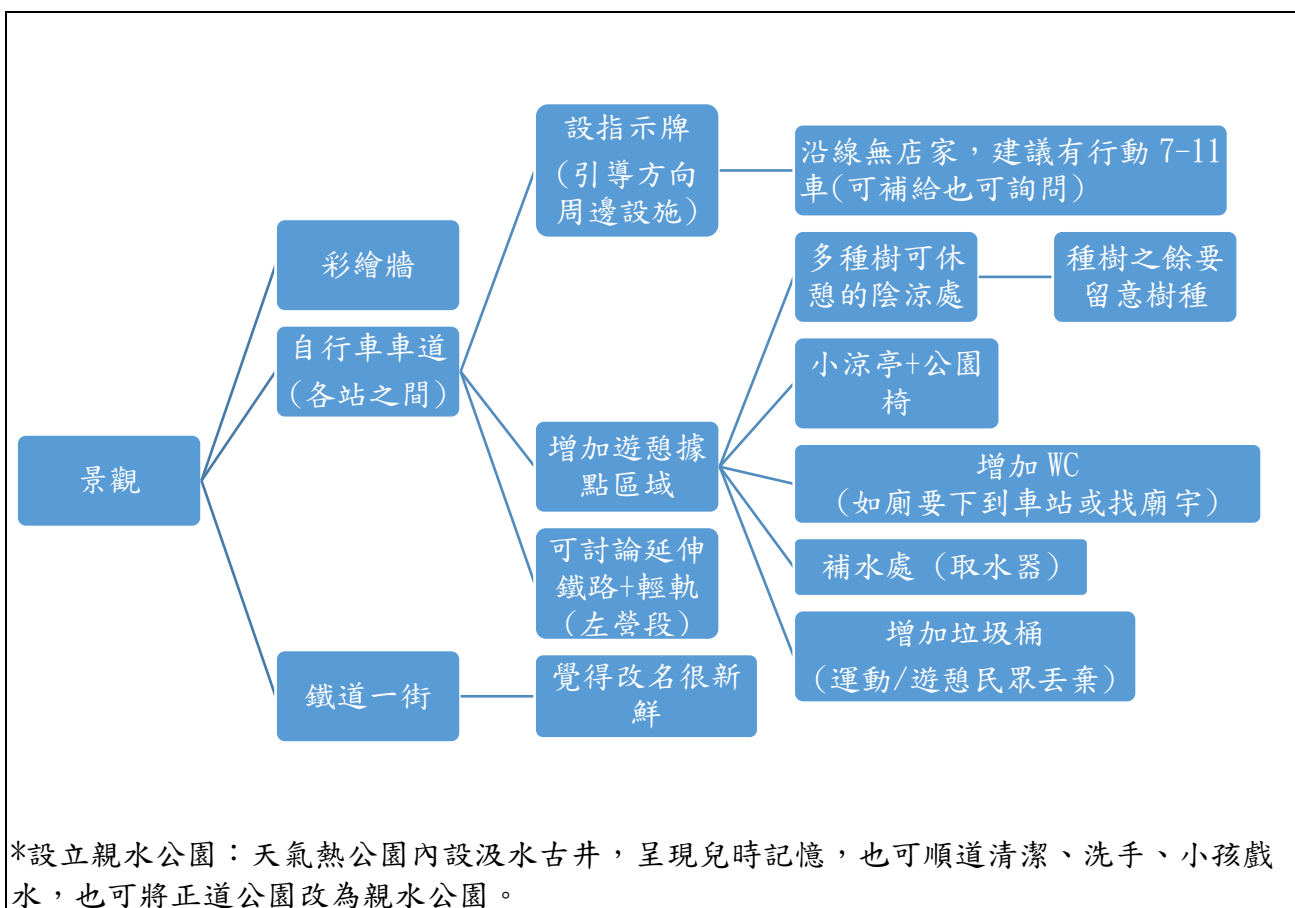
(1)交通問題：

- A. 機車停車問題：以正義車站為例，車站附近停車格不夠，多被居民佔據，通勤族都要停車到較遠的停車場很不方便。
- B. 人車不分流：行人走在綠園道上要閃自行車，有時還有機車騎上綠園道，建議要有機車阻擋裝置。

(2)遊民問題：高速公路橋下遊民聚集，請警察協助驅離或者帶去社福機構安置。

2. 地方文化與都市景觀都以高雄車站為中心點向兩側發散，各自可發展的脈絡如下。





*設立親水公園：天氣熱公園內設汲水古井，呈現兒時記憶，也可順道清潔、洗手、小孩戲水，也可將正道公園改為親水公園。

14:10-15:10 小組討論

桌長(婷婷): 針對都市景觀及地方文化更聚焦, 延續性討論, 更歸納重點站體絲團道來試做

地方文化

鐵路新村附近綠園道

美珍: 建議遺構原地保留, 像鐵路餐廳 1 樓可販售有鐵路便當, 有桌椅可用餐; 2 樓可規劃展覽館使用及販售紀念品, 另外可招商如蔥油餅、炸油條、鍋貼等; 以及可有借問站、文化導覽介紹、化妝室及補水站供民眾使用。鐵路馬祖廟之前是鐵皮屋蓋成, 可以用文化故事呈現仍留下。販賣有懷舊鐵路照片的明信片。

鳳寬: 每個車站出口是 DM 摺頁介紹, 希望有三鳳宮太子意象。

淑華: 可以 2 樓是鐵路新村模型、DIY、紀念品(類紙雕作品)、伴手禮、販賣明信片和廠商合作, 如藝術家創作。

子芸: 鐵道故事館(願景館), 可建置掃 QR 導覽, 以不同語言導覽三塊厝、三鳳宮等。

都市景觀

子芸: 舊車體可活化, 如賣咖啡、露天咖啡、仿藍皮解憂號等複合式經營觀光場所。

美珍：鐵路新村景觀，有洗車、整裝、自強號、莒光號等過夜宿舍。

慧娥：可結合在特色站體，有特色的休憩，可增加戶外廁所設置(目前只有正義站有公廁)，綠園道保留部分實體車體(舊車體)，人車分流可以有更清楚的標線、只有某一里里長有阻擋器、里長與里民相互配合。站與站之間機車位少，停車要騎很遠，上班不方便。

淑華：路燈在各區有當地意象表徵、夜間照明燈光。

小結：公民意見聚焦在「地方文化」與「都市景觀」。

(補充-小結)

聚焦討論：

I. 地方文化：

1. 鐵路新村：由於車掌小姐宿舍會被拆除，以目前保留機會較大的兩間建物討論延伸願景。

(1)鐵路餐廳：分 1F 與 2F 兩個部分

A. 1F：

吃-販售鐵路便當供民眾外帶和內用，也設立像過往的桌菜和自助餐供內用民眾有多種選擇，也可招租販售炸油條、鍋貼、蔥油餅等小吃，讓民眾有多元吃食的選擇。

設立借問站-是文化也是地景的借問站，設置 DM 摺頁介紹站體設計與設施、站外(地面層)需設立指標、WC 設計明顯、設置飲水機可裝水。

B. 2F：

展示廳-依照舊資料做出鐵路新村宿舍模型，設立展示廳展覽和說明宿舍模型和老照片。

販售部-販售舊建物的 DIY 紙雕、明信片(例如懷舊鐵路照片)等紀念品、伴手禮。

(2)媽祖廟：文化故事記憶保存。

2. 鐵道文化園區：參考潮州機場於科工館站到正義站段腹地較大區域，放置 2 節車體(如藍皮車)，介紹洗車、整裝、修車等技藝，並結合咖啡店和販售鐵路便當。

3. 三塊厝：

(1)QR code 導覽機制：可於三鳳中街、磚廠、三鳳宮設立，讓民眾騎車到此處後可以透過 QR code 認識在地文化。

(2)實境解謎：可結合 QR code 和地方文化，發展實境解謎活動，設置點中華路、立自路、中街內。(陸陸提議)

4. 街頭藝人表演：以高雄車站為主據點，將街頭藝人表演分靜態和動態兩區域。靜態表演可於 B1F 車站大廳的廣場，動態可以親水公園或未來的空橋區域。

5. 特色行業(皮嫖客)：經詢問民眾意見，第二階段不繼續討論。

II. 都市景觀：

1. 彩繪牆及改路名：經詢問民眾意見，讓此議題留在第一階段，不繼續延伸。

2. 借問站：建議設立在下方兩處，但每個車站需必備 DM 摺頁介紹站體設計與設施、站外(地面層)需設立指標、WC 設計明顯、設置飲水機可裝水。

(1)高雄車站-民族車站：結合鐵路餐廳(配置參考鐵路餐廳的討論紀錄)

(2) 科工館站-正義站：結合親水設施的特色公園，有小涼亭(可以有社區意象)、公園椅(方便休憩)和垃圾桶(便於遊憩民眾丟垃圾)。

3. 日間照明：路燈造「景」，結合各區當地意象，在路燈上方設計特別意象。

(1) 高雄車站：路燈可設計成帝冠式造型。

(2) 三塊厝站可以有三太子，鐵路餐廳段可以有媽祖。

4. 夜間照明：夜間景觀「燈」，設定時間和感應，讓地面有彩色燈光。

*以上兩點建議設立在三塊厝到正義站段，除了妝點綠園道外，可促使民眾在白天和夜晚可感受不一樣的氣氛。(分段修改)

都市景觀及地方文化主題(A組)—第二天 9/17

三民鐵道綠園道願景工作坊文字紀錄

紀錄人員：蘇鈺鑫、馬羽嫻

日期/地點	2023年9月17日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	綠園道的都市景觀及地方文化
審議員	桌長:曾玉冰 紀錄:蘇鈺鑫、馬羽嫻
出席公民	沈家宏(男)、龔子芸(女)、蘇鳳寬(男) 陳美珍(女)、陳慧娥(女)、陳淑華(女)
觀察員	葉齊偉
議題討論流程	
10:40-11:40 小組討論	
<p>一、議題回顧</p> <p>玉冰桌長先帶大家回顧議題，上次婷婷桌長已經將討論內容分成兩大類，文化方面例如鐵路新村、鐵道文化園區、三塊厝、街頭藝人表演區、媽祖廟等；景觀部分包含彩繪牆、自行車道站與站之間的指示標誌，借問站、廁所、樹的問題，增加遊憩據點、鐵道一街改名等。提供出來大家回憶一下。</p> <p>二、破冰期</p> <p>一開始還是請大家自我介紹一下</p> <p>玉冰：因為颱風延至今天，上一場的桌長婷婷有事無法前來，就由我來擔任今天的桌長。</p> <p>羽嫻：我住左營，是今天的紀錄，待會請大家講話時聲音盡量大一些。</p> <p>美珍：早上去鐵路餐廳那邊看到設圍籬，聽工人說預備要拆除，我聽了蠻傷心的。且下一步可能會再拆鐵路車掌小姐宿舍。</p> <p>慧娥：我住在正義車站和科工館車站之間，因為常騎車經鐵道綠園道，故對此議題關心。</p> <p>子芸：假日在美術觀擔任志工，所以也會看到綠園道。</p> <p>家宏：我住正義車站附近。</p> <p>鳳寬：我之前有參加三場港都社大公民議題講座，有介紹鐵道，所以還蠻熟悉的。</p> <p>淑華：我住左營，此地有三鐵共構，從左營一直延伸到駁二，希望沿途機車停車方便。像美術館那邊方便又漂亮，所以我們希望其他路段，尤其是中華路、三多路中間給予大家更多方便。</p> <p>鈺鑫：我覺得我們這組默契真得太好了。學員都很認真我很開心。</p> <p>三、發散期</p> <p>玉冰桌長：</p> <p style="padding-left: 2em;">首先我先說一下，看到子芸蒐集到的這些資料真得很感動！待會給大家 1-3 分鐘，對</p>	

於上次的議題消化過後，還有甚麼樣的看法。例如每站間是否要有甚麼樣的地景或地圖 DM 說明，說明的內容是否要與在地文化或故事有關；路標要怎麼走。鐵道園區手冊。媽祖廟、三太子要如何融入都市景觀。每個人提出來之後，要決定如何促成行動方案。要有甚麼樣的法律、政府公部門如何介入？都可以自由提出來。

美珍：我今天一早去看鐵路餐廳、鐵路車掌小姐宿舍二棟建築，我以為會留下來，但看到設圍籬要拆，心裡真得很難過。能利用原建築做成旅遊中心或休憩點很好，不浪費公帑，但現在這樣覺得很可惜。在此討論都很理想化，到了公部門會如何做才是最難的。像模型除了曾在此生活過的才有感覺，不然年輕一代是無感的。它那個建築物從鐵路新村拆後到現在已經很久了，閒置久了會髒，與其都留那麼久了為何現在要拆。

慧娥：希望能阻擋機車騎上自行車廊道，確保行人、自行車安全。A4 摺頁 DM 可做全線的，放在車站，供本地、外地人參考。

子芸：我蒐集的資料中，例如公園裡的樹有花語標示可參考；改名問題，要改回原路名很難，原來的鐵路一道就好；彩繪牆很漂亮，但彩繪的人需要是專業風評好的。也可以有街頭藝人表演。

鳳寬：DM 裡可以寫高雄鳳山三個計畫，各景點、商圈、Ubike 借還介紹。

淑華：DM 不便宜，人手一張會造成垃圾，要在上面顯示的資訊若多，字體就會變小，想丟。所以我偏向 QR code，雖然成本高但可分批做，也不增加清潔人員負擔。QRcode 能告訴我們上、下站是哪裡，我們在哪裡能借到車子。彩繪現在很多，請藝術家做貴成本高。既然是公民參與，應由附近學校、市民來做來參與，才有公民參與意義。

四、震盪期

視覺指標：

玉冰桌長：QR code 若是要做，大家認為應該設在哪些點？

淑華：左營現有五個站，可先挑大站做。三塊厝是高雄發始點可先做。自立 - 中華路段也可先做，再到民族路 - 正義路段，讓市民可以感受到市府有在做事。

玉冰桌長：借問站和路標指示若沒做，QR code 與手冊就無法結合。

淑華：借問站是重點站，借問站有 QR code 是上源，下源就是將鐵路新村活化，不用再找一塊地，少蓋個房子，對市府來說是雙贏。

玉冰桌長：若 QR code 要做，要設置在哪一個點，讓路人可以看到的位置？

慧娥：可以選在車站出入口或 Ubike 借還站，掃描就可知道要去的方向，可搭幾點的車、附近有何美食。指示的路標一定在路口。

子芸：我認為可以在售票亭。

玉冰桌長：QR code 及由 DM 延伸到 QR code，主要是要讓誰先看到？服務對象是誰？放在站體內是搭火車者看到，綠園道是居民或是旅遊的人。

慧娥：就是車站的出入口。從樓梯、手扶梯出來的地方。

淑華：我們在綠園道的幾個點，配合市府推廣觀光，在車站出入口設點可以將遊客吸引到綠園道來。

子芸：五個車站都能設是最好。若要擇優先三塊厝可以先設，因為它有文化及美食。有三鳳宮、三鳳中街、三民市場。

淑華：高雄車站，左營三鐵共構、正義站也可設。

玉冰桌長：QR code 要介紹綠園道，裡面的資訊要有甚麼？

淑華：路線狀況，例如左右轉的去向。

子芸：綠園道的歷史沿革，地方小吃。

鐵路新村：

玉冰桌長：歷史記憶部分，鐵路新村如何表現出來？

慧娥：鐵路新村應該與高雄車站綁在一起，與民族站在歷史沿革這方面不太相符。

玉冰桌長：上次區長有講我們這區商圈多，要做怎麼樣的介紹？

美珍：介紹電腦街、長明街。

玉冰桌長：DM 是否還需要做？DM 與 QR code 有否直接關聯？

慧娥：原本是想做 DM，淑華說不環保，所以用 QR code 取代 DM。若還是堅持要做，那就兩種方式都進行。

淑華：可用一頁 DM，QR code 呈現較多細節。

玉冰桌長：鐵路新村上次有講到，這次有何想法？

淑華：用紙雕做模型，伴手禮，將高雄文化特色帶回。要活化，活化的意思就是留下鐵路餐廳。沒有日式房子就沒有了。

美珍：鐵路餐廳可作為中繼站，大家可休息、吃東西、看文化。

玉冰桌長：因為大家很在乎，我們來想想行動方案，積極搶救保留，保留的形式是甚麼？能留住情感。大家認為搶救方法是甚麼？

子芸：網路上有把三塊厝改造成木頭建築，蠻受好評。

美珍：鐵路餐廳拉模就好，可賣便當，鐵道迷與當地居民會很喜歡。

玉冰桌長：就是歷史再現的意思。保留下來就會形成鐵道文化園區、鐵路餐廳故事館等。

休憩設施：

玉冰桌長：公共設施，除了遊戲設施還可增加甚麼？在哪個區段？

美珍：正義、科工館綠樹多，民族、火車站段綠樹沒整理，或可由當地居民認養。跟里長配合。

慧娥：民族、高雄站都沒老樹，都是新苗，無法提供休息空間。

玉冰桌長：鐵路那邊還有老樹，大家覺得要如何保留？沒有在綠園道上那要怎麼辦？

慧娥：可移植。

淑華：老樹移植不容易。

彩繪部分：

玉冰桌長：彩繪由居民參與，希望在哪個區段？

鳳寬：可參考衛武營那邊。它有在行銷，很成功可參考。

慧娥：像民族社區彩繪亂七八糟，無法拍照，因為在曬衣服。

玉冰桌長：所以彩繪的位置很重要。大家覺得哪裡彩繪的位置是適合的？

美珍：鐵路新村可以建彩繪牆，彩繪鐵路新村以往的風景，像劉興欽漫畫那樣。民雄的貓村，整片牆壁很好看。

家宏：沒有必要彩繪，因為在宿舍旁。整條街舒適度不好。像衛武營還有地方休息。舒適度欠佳就需至少要有遮蔽物，像夢時代那裏寬廣又涼爽。

慧娥：要有涼亭、大樹、公園椅。鐵路新村那邊可在綠園道中間做一道有造型的牆，選擇地方有特色的主題例如魚，讓學生來彩繪。

收斂整合：

玉冰桌長：針對上面大家提出的改造意見我們來做個整合？

美珍：鐵路地下化與鐵路新村有關，所以應做個鐵路新村活化專題，將歷史文化保留，有故事館、鐵路便當、休憩點。

慧娥：配合景觀文化，著重行人及自行車安全。

子芸：綠美化，有花語、樹木介紹，設公園彩繪椅。

家宏：有舒適度，可玩，會吸引人去。

鳳寬：著重文化，用 QR code 推廣讓更多人知道。

淑華：彩繪牆可用於鐵道一路、鐵道二路房子的背面牆，離三塊厝近，幾乎在中心。

五、議題總結

I. 文化部分：

(1) 鐵路新村活化，再現歷史風華

1. 鐵路餐廳：

做鐵路新村活化專題。保留鐵路餐廳日式建築，於內設有鐵路餐廳故事館，販售便當，地方特色造型紙雕、伴手禮、宿舍模型等。

2. 鐵道文化園區：

鐵路新村的綠園道中間，設有可做為彩繪地方特色主題的造型牆。有街頭藝人表演。

II. 景觀部分：

(2) 綠園道視覺指標及休憩設施增設

1. 視覺指標

結合 DM 與 QR code，方便大家遊逛時有明確方向。QR code 內容包括方向指引 Ubike 借還、歷史文化、美食、搭乘車次的時間等，可設於五個車站出入口處或 Ubike 借還站。設花語、樹木介紹牌。

2. 鐵道文化園區：

設涼亭、公園彩繪椅、廁所和大樹。

(3) 彩繪美化，融入市民參與及文化內涵

設彩繪牆，彩繪主題與地方文化歷史攸關。融入公民與學生參與，更符合公民參與的精神。建議可考慮鐵道一路、鐵道二路房子的背面牆來彩繪。

交通安全主題(B組) — 第一天 9/2

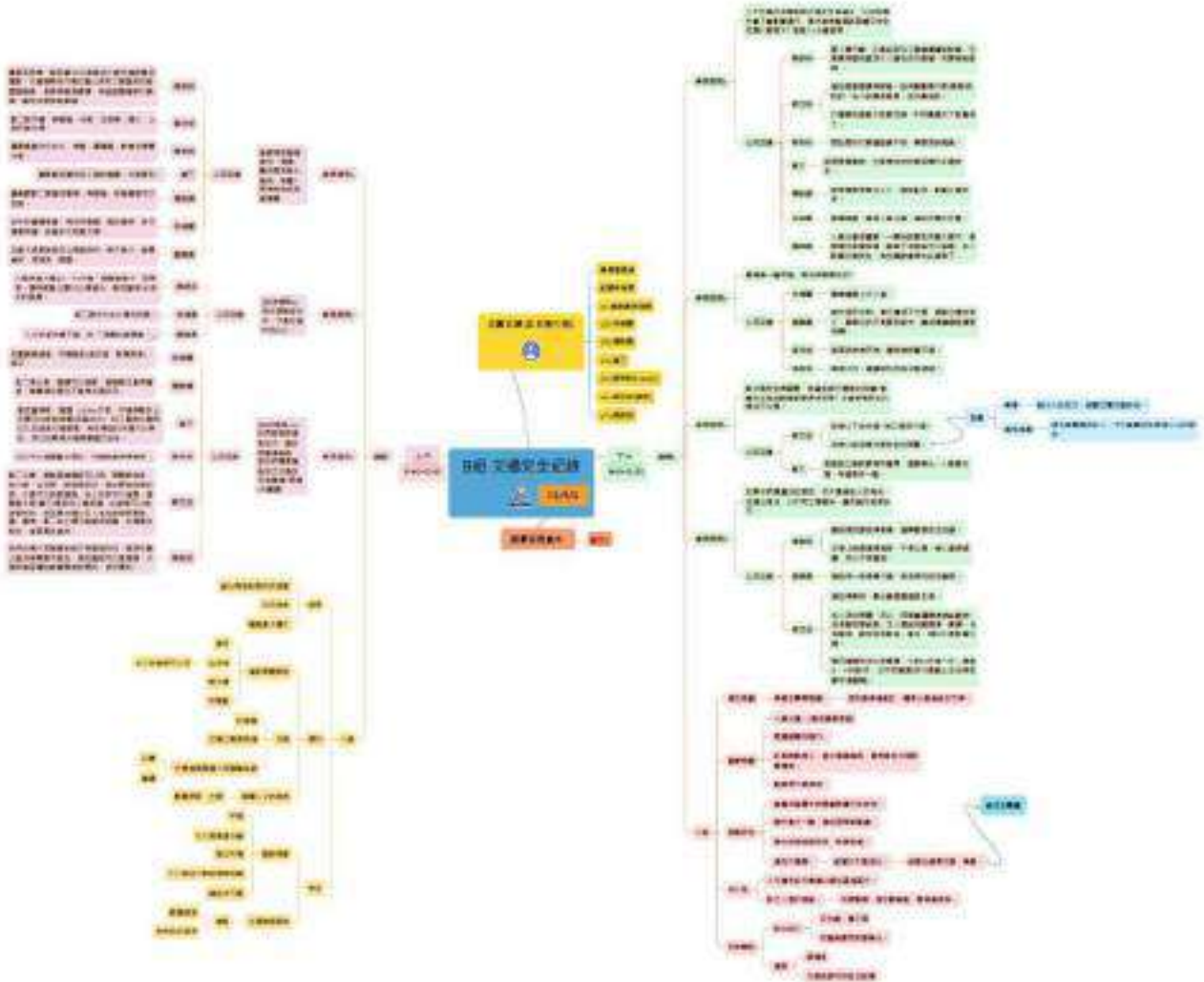
三民區鐵道綠園道—願景工作坊文字紀錄

記錄員：李佳柔

日期/地點	2023年9月2日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	交通安全
審議員	桌長:楊雅淳 紀錄:李佳柔
出席公民	林瑞雲(女)、楊詠晴(女)、黃三(男) 陳莉莉(女)、蔡岱成(男)、陳啟明(男)
觀察員	吳漪恩
議題討論流程	

10:40-11:40 小組討論

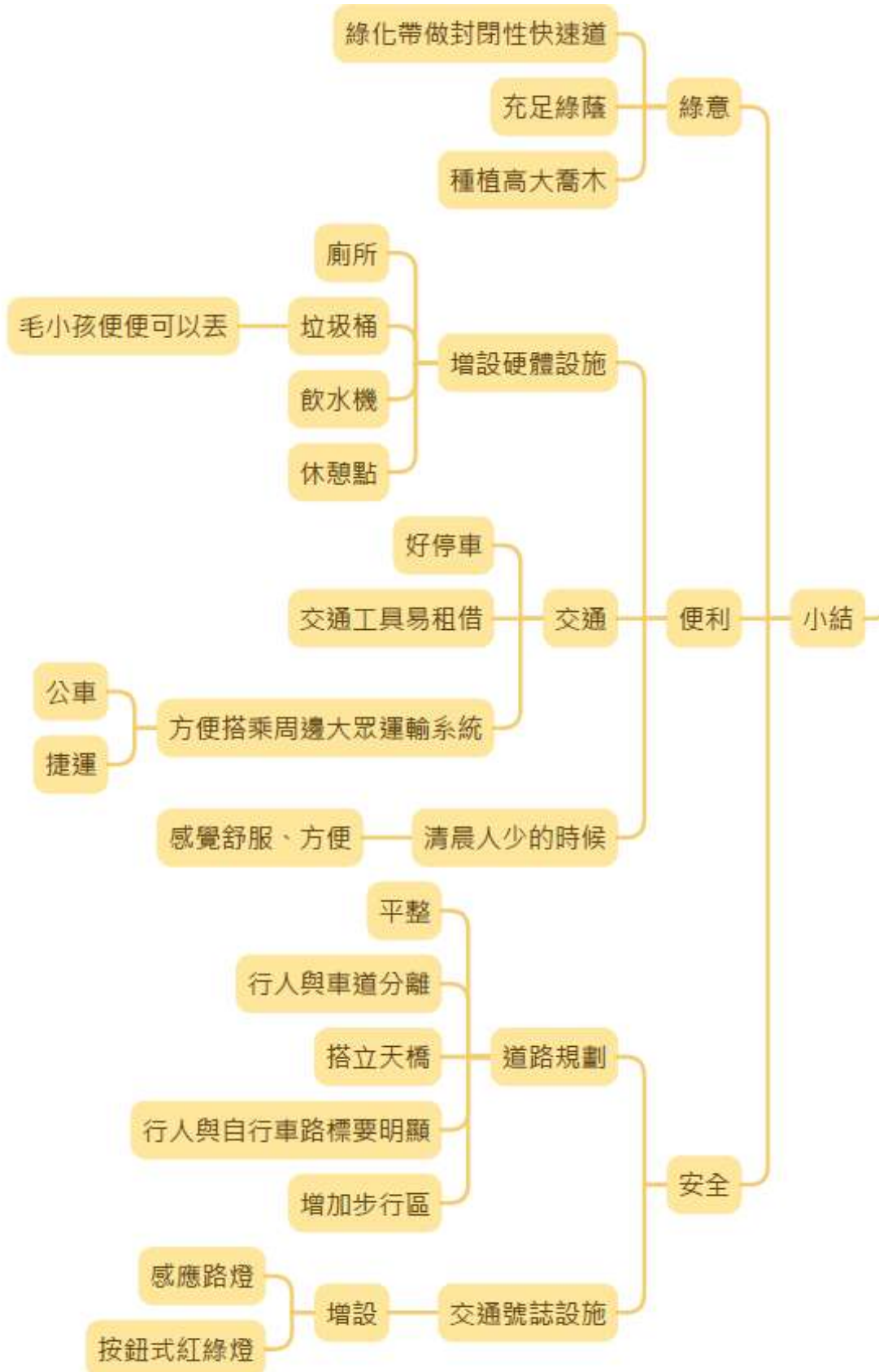
本組選用劇本 2 進行討論，並使用心智圖法進行紀錄(下圖為完整心智圖呈現)



討論(心智圖左上部):



小結(心智圖左下部):



討論(心智圖右上部):

桌長提問a

上午討論的怎麼樣跟交通安全做結合，比如說樹木會不會影響通行，燈光還有整個路面鋪平安全性是什麼樣子？每個人1分鐘發表。

公民回應

陳啟明

要人車分離。正義站到科工館這邊道路夠寬，但是要用顏色區別行人道和自行車道，狗要強制牽繩。

蔡岱明

增加感應燈還有樹蔭。延伸剛剛陳大哥(陳啟明)說的，毛小孩要有里長、巡守員協助。

行道樹茂盛高大就要切掉，不然颱風來了就會倒了。

陳莉莉

兩站間自行車道動線不明，得要歪斜通過。

黃三

路兩旁要植物，也要有科技的東西標示交通安全。

楊詠晴

兩旁機車停車位太少，導致亂停，影響交通安全。

林瑞雲

樹種規劃，還有人車分道，增設休憩的位置。

觀察員

人車分道很重要。一開始就要取用高大樹木，還要種在車道旁邊，騎車才有樹蔭可以遮陽，多少影響交通安全，有的駕駛會停在紅綠燈下。

桌長提問b

經過第一輪討論，有沒有要補充的？

公民回應

林瑞雲

機車會騎上行人道。

觀察員

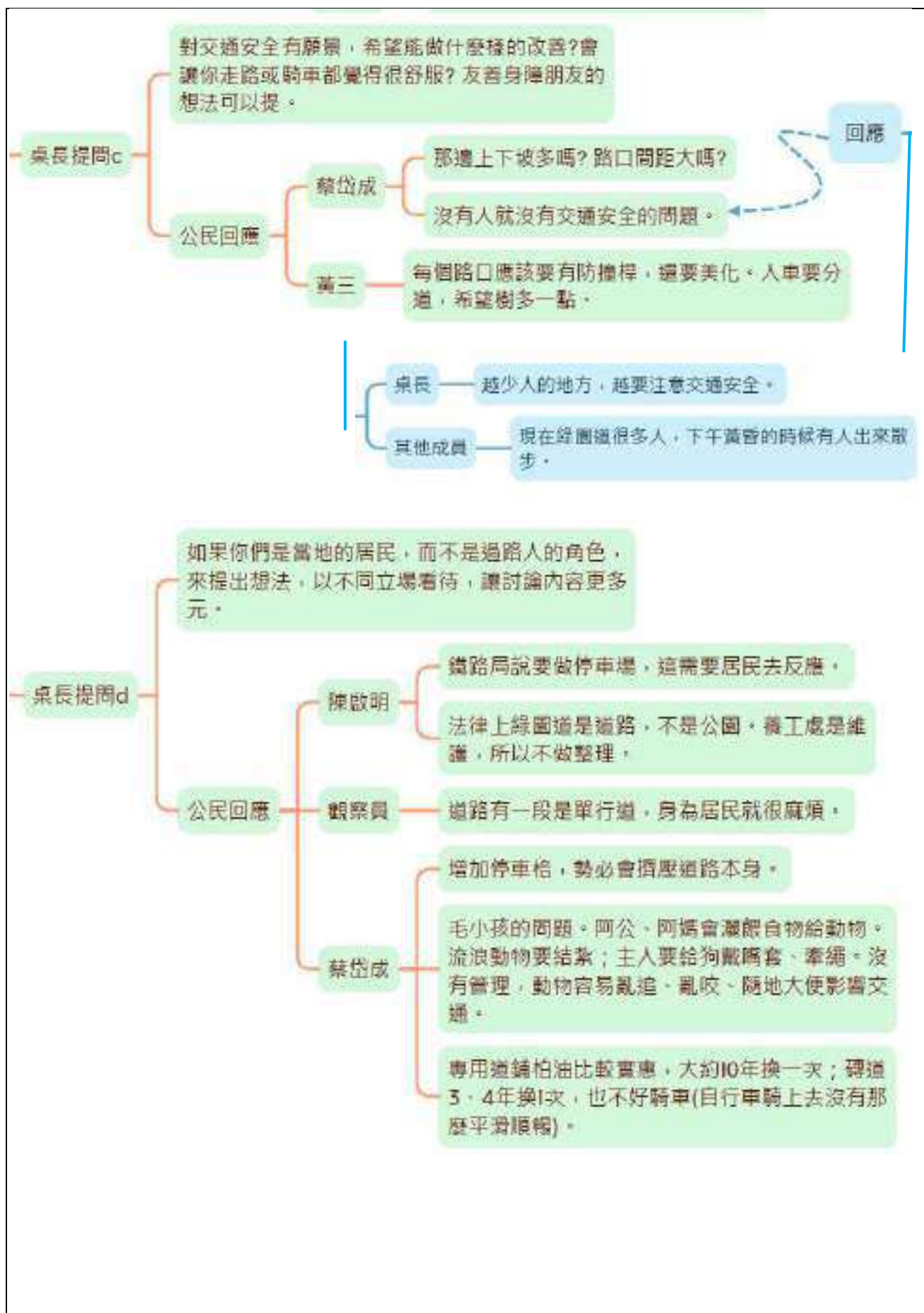
對於居民來說，單行道很不方便，輕軌也還在施工，騎車目的只是要到對向，變成要繞遠路還要待轉。

蔡岱成

路面狹窄有死角，應該裝設警示燈。

陳啟明

車速太快，建議裝科技執法監視器。



小結(心智圖右下部):



交通安全主題(B組) — 第二天 9/17

三民區鐵道綠園道—願景工作坊文字紀錄

記錄員：李佳柔

日期/地點	2023年9月17日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	交通安全
審議員	桌長:楊雅淳 紀錄:李佳柔
出席公民	林瑞雲(女)、楊詠晴(女) 陳莉莉(女)、蔡岱成(男)、陳啟明(男)
觀察員	吳漪恩
議題討論流程	
10:40-11:40 小組討論	
<p>一、本次會議流程：破冰→前情提要→延伸前次發想→產出行動方案。</p> <p>二、破冰：每位組員輪番自我介紹。內容(略)。</p> <p>三、前情提要：略以前次9月2日上午及下午各產出之分支主題。上午為綠意、便利、安全等3類；下午為車位規劃、動線規劃、路樹安全、毛小孩、科技輔助等5類。</p> <p>四、延伸前次發想：</p> <p>(一)桌長口述請組員提出具體可行方案，中午即需完成行動規劃，及簡述下午將選指定公民代表上台報告。</p> <p>(二)討論方案大標：</p> <p>1.陳啟明： 「綠園道行的安全，項目為人車分道，一為『顏色區別』，二為『石板專用道。』」</p> <p>2.蔡岱成：「綠園道安全行不行。」</p> <p>(三)討論人車分道：</p> <p>1.陳啟明： 「以我在衛武營的經驗，人車亂走。」 「要有顏色區別，因應區域性不同，民族路到高雄車站範圍，人車混在一起。像是鐵道街要規劃慢生活區域，車要慢行。」 「衛武營旁邊的93公園限定毛小孩在特定區域活動，凡超過特定區要牽繩。綠園道只有科工館(意指正義車站至三塊厝之間)沒有明顯規劃(毛小孩特定區域)。以前交通安全嚴格管制安全帽，執行得很好！」 「政府開闢人行道還會挖地基、考量耐候、耐震、要水平線等等因素，會破壞綠帶。樹海那邊可以另外開闢自行車道，就不一定要和人在一起。」 「路跑可以發掘問題。」</p> <p>2.林瑞雲： 「要人車分道。騎腳踏車坡度高低不依、導盲磚不連貫。」 「之前高雄路跑做交通志工，可以身在其中。」</p> <p>3.蔡岱成：</p>	

「要慢行和科技執法。」

「剛剛陳啟明大哥講得很好。用教育很好，但教育很難想，不好做。」

「可以舉辦畫畫，要是鄰里長組成志工隊辦理，可以產生黏著度，辦路跑可身處其中發現交通問題。」

4.楊雅淳桌長：

「教育可以分階段。像是樂齡中心開設交通安全的教育活動，學校、成人單位都有。」

「道德教育從人心啟發是根本，大於罰則直接處罰的改善方式。」

5. 陳莉莉：

「陳啟明大哥講的分道很好。像是手機圖片這樣的龍貓隧道就很好，以欄杆人車分道。」

6.吳漪恩觀察員：

「綠園道的草樹可再評估種植範圍寬廣度，可將綠園道切割為人行道及自行車道。」

「辦講座要除了在地居民，還要外地人一起參與。」

(四)桌長分享警察朋友執行紅燈右轉的經驗，供大家發想與延伸。

1.吳漪恩觀察員：「要換位思考。」

2.林瑞雲：「科技執法，大多巷道不好執行。」

3.執行委員林子凱：

「一組紅綠燈經費就要一百多萬。小巷多但不能設置紅綠燈，道路寬度需達 100 公尺才行。」

「參考日本路幅縮減，可讓行車自動減速。」

「鐵路紅色警戒區替代實際路幅縮減。」

「街角（街口）處，行人步行區域放大，車道寬度逐漸縮窄。」

「中央道路法規沒有線型標線，因此我國政府不敢執行。」

4.陳啟明：

「九如、大順路那一帶都騎快車，鐵道區要限速 20-30 公里。」

回應陳莉莉道路減速墊：「太高很危險。」

「科工館到正義車站一帶人多，可以分區段實行交通安全方案。」「社團可以教育。」

「鐵路區間車 5-10 分鐘一班車，頻率太高也會影響交通安全。」

「里長是最貼近居民的，可以從在地人自發性組成來帶動發酵。」

5.蔡岱成：

「做減速感應燈。」

「交通安全可從學校教育做起。」

6.陳莉莉：「道路減速墊要一定高突。」

7.楊雅淳桌長：「交通安全可短片宣導。」

五、產出行動方案：

- (一) 桌長簡略總結討論兩個策略走向，一為教育，二是硬體設施並請組員為兩個方案訂定標題。
- (二) 陳啟明為行動方案——正視交通面向訂定「綠園道友善出行」主標；蔡岱成則為改善交通安全取名「綠園道安全行不行。」後因考量標題聚焦性，原標「交通安全行不行」增設副標「改善行人安全」
- (三) 兩大行動方案：

1. 交通安全行不行——改善行人安全：

- 人車分道標示—平面：車道以顏色區塊區分。
 - 實體：用欄杆、樹木等具體物作為分隔。
- 限制車速—路口道路直接規劃縮減。
 - 設計平面視覺型的道路縮減。
 - 放置較高突的減速帶。
- 安全標示—規劃連貫式的導盲磚。
 - 增設道路兩旁的感應燈、反光鏡。
- 相對應罰則—加強取締，以降低違規發生率。

2. 交通安全行不行——綠園道友善出行(正視交通面)：

- 教育推廣—從小開始，如中小學、幼兒階段。
 - 成人方面，辦理相關教育講座與活動。
- 舉辦活動—針對親子辦理繪畫、闖關遊戲、拍照等。
 - 進行路跑，讓民眾身入其境，促以換位思考，感受現場實際的交通安全情形。
- 喚起公民道德感—社區鄰里組成志工隊、巡守隊勸導管理，以及在地居民自發性宣導。
 - 設置毛小孩活動專區—有主人飼養的毛小孩，可於特地區域自由活動，離開特定範圍則須牽繩。

3. 本組報告公民代表：蔡岱成

綠生活意識主題(C組) — 第一天 9/2

三民區鐵道綠園道—願景工作坊文字紀錄

記錄員:楊明傑

日期/地點	2023年9月2日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	綠生活意識
審議員	桌長:郭承軒 紀錄:楊明傑
出席公民	吳莉蓁(女)、陳士琦(男)、吳徵(男)、張貽麟(男)、申華莉(女)、游淑燕(女)、高三城(男)
觀察員	穆姿瑩
議題討論流程	10:40-11:40 小組討論
破冰 組員簡介	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 吳莉蓁女士 住鳳山，經常路過鐵道園區，環境改變後看到許多老人家出來散步，想多認識鐵道生活，第一次參與。 2. 陳士琦先生 30年金融產業工作者，文理補習班老闆，第一次參與社會議題。 3. 吳徵先生 台北人，國科會(科技部)派駐高雄，經常出國參訪，高雄的輕軌與台北的淡水線截然不同，期望綠化如何與城市結合，第一次參與。 4. 張貽麟先生 公共工程合作廠商，在全國各地與國外都有做過，政府耗資做這個廊道，跟北部以高架橋方式完全不同；高雄有進步，輕軌的設計會帶動觀光發展，願意把這麼大的廊道讓出來給民眾，我們要如何來利用，期望整條廊道能提昇城市的進步，第一次參與。 5. 申華莉女士 住在綠園道旁的居民，自鐵路地下化後有步道，經常出來散步，非常關心這條路的未來，第一次參與。 6. 游淑燕女士 社大學生，住在正義車站附近，每天出入都會經過綠園道，這二年來鐵路地下化後，讓原來雜亂的生活環境煥然一新，居民們運動休閒都在那邊，生活發生很大的改變，包含我自己，我是教園藝(種花草、種菜)，對那裏的綠化很有感，從一開始不喜歡的地方，現在變得很順眼又美觀，身為公民有興趣參與，並期待給自己不同的視野。 7. 高三城先生 綠園道居民，很高興受邀參與這樣的公民活動。以我對高雄的認識，這幾年在整體規劃，是有目共睹；抱歉身體小有微恙，講話聲音比較沙啞，請見諒。第一次參與。 	
小結：	
經過各位介紹，本組的公民都臥虎藏龍，我發現到兩個觀點：	
1. 從不同的城市來看高雄發展的觀點，像兩位大哥所提到的，南北差異新的問題，當然這	

也是個議題，不過我們要討論是針對綠生活，待會再細部探討。

2. 另外是三位姊姊提到早期還沒有綠園道前是髒亂的，很吵雜的，這幾年高市府的改變之後，印入眼簾就是直觀上的改變，當然直觀上的改變也是需要人民願意改變，不然可能還是會維持現狀。
3. 我住台南，有朋友住火車站附近，看起來很好，面對火車經過的聲響真的受不了，5分鐘一班、10分鐘一班車造成非常吵雜聲音出現，但回過頭來看，這個改變對高雄附近周遭來說是個提升，如張大哥提到，工程建設後對城市進步是有的，相對慢慢的綠化，比起早期這幾年慢慢把水泥做個區劃動作，釋放更多的綠地，所以像3位姊姊提到公園道的感覺，跟之前看到髒亂的感受是有很大的差別，所以待會的討論我們會聚焦在兩個劇本。
4. 兩個劇本在第13-14頁，先跟這位說明一下，這是未來建議從綠生活意識去發想的觀念，我們可以從這兩個劇本，如果像朋友從其他城市來，你會如何來介紹在地生活的方式，這個來做討論。第2個劇本根據綠園道，像姐姐們提到看到綠化的東西，我的感覺很美、感觸很深，我們是不是也能從這個角度來討論。
5. 請各位用一分鐘的時間思考一下，等一下我們會用這兩個劇本其中之一來做發想。

議題劇本 選擇

桌長說明二個議題的差異：

劇本1 假設朋友來時，你如何介紹高雄，帶朋友去哪裡？

劇本2 居民生活圈的部分

我們會取共識決，看哪一個劇本比較符合剛剛大家提到問題的延伸性，就決定使用哪個劇本來做發想。

公民	劇本投票	論述
陳先生	1	住家離三塊厝車站近，去高鐵，交通方便，如果朋友來，會帶他們去參觀新舊車站
吳先生	1	A. 高雄市港市合一的城市，朋友來騎腳踏車通常都會去旗津。 B. 認為綠化、標示(建築物特色)等很重要，雄中後面有一片景觀區。 C. 希望城市規劃能有立體化3D的概念 D. 有搭配大眾運輸的共享單車
張先生	2	公民素質不高，期望能增加設施，如何來運用改善生活環境
高先生	2	A. 希望有休息、遮風擋雨的地方(如：涼亭) B. 串聯區域提供休閒的地方
游女士	2	A. 住三民區50年，澄清路與高市交界處，經常淹水，居民希望有治洪池。 B. 鄰近正義車站，綠化很好，但居民過馬路都隨心所欲，推車輪椅都不便利。 C. 期望每個車站有個代表性標示的意象特色。
吳女士	2	A. 改建後，在高速公路橋下的區域，砌了一道牆，鄰近正義車站附近，遊民多在該處停留住宿，環境髒臭，讓附近居民很困擾，特別是經過該處的夜歸或散步的女子很害怕，本來明亮的廊道，出現黑暗面，建議拆掉。

		B. 有這條路後，騎車去左營、鳳山很方便，特別是同盟路那段很美，可以參考
申女士	2	A. 住在附近，經常在綠園道走路散步 B. 可以考慮做[燈箱]式的椅子，提供民眾或年長者休息，同時可當指標之用，設計成高高低低的，也不用擔心會成為睡覺的地方。

小結：經過大家的意見，似乎都傾向在地居民生活圈的 [劇本 2]，整合大家剛剛所提出的重點，主要有 3 個共識方向：

1. 意象指標：指標性要回歸於居民生活需求
2. 慢活休閒：騎車便利性，明確休憩點
3. 安全性：在環境改善後遊民的出現，周邊社區、長者、婦幼的安全

議題討論

議題	公民	標的討論	建議辦法
意象指標	陳先生	1. 圖像文字的圖樣化指標 (例：三鳳中街) 2. 從南往北或是由北向南，對應交通的方向，圖像讓人容易記憶 3. 設計 Logo 標示	1. 往鼓山方向用猴子代表 2. 指標：能標示附近景點
	吳先生	1. 燈箱可以做成 [書] 的樣式可以坐，也可以當指標 2. 可坐不要臥 3. 臨近三鳳中街就是南北雜貨，能有想像空間設計	1-1 人孔蓋上的方向指標 1-2 磁磚的指標 1-3 造型多樣化 2. 可變成休憩區 3. 當地特色展現
	游女士	1. 有在地文化(元素)特色的設計指標，例：車站看板、商鋪看板 2. 意象垃圾桶(垃圾不落地)	1-1 店家可用透明板做看板暨指標，可參閱內惟藝術區看板(可提供照片) 1-2 使用在地的特色、在地的顏色為主(代表海洋的藍色、陽光的黃色) 1-3 不同里用不同顏色代表
	申女士	1. 使用動物 12 生肖或卡通動漫 2. 景觀標示明確	1. 椅子圖象 2. 材料透明化(視覺無遮蔽)
	張先生	公佈欄	1-1 張貼鄰里訊息的公佈用 1-2 展示說明當地景觀歷史(如老街歷史)
	高先生	道路標示明確	方向指示清楚

議題	公民	標的討論	建議辦法
慢活 休閒	陳先生	1. 無障礙空間必須納入，對於社區老人與小孩都方便使用 2. 可更新的塗鴉板	1. 公民素養的培育，宣導教育(從小到大)
	游女士	1. 藝術性的椅子或高低不同的柱子，提供民眾乘坐休息之用 2. 開放學校可參觀，校外課程讓孩子們了解廊道為何如此設計	1-1 這些柱子或椅子，可以邀請民眾參與繪畫 1-2 設置圓柱椅、高低椅 1-3 造型設計簡潔為主 2. 綠植教學與環境教育
	張先生	1. 多種植綠色植物(如七里香、樹蘭、百合等) 2. 綠植栽藝術化	1. 鄰里認養、企業認養 2. 植栽造型
	吳先生	1. 具有當地特色植物(例：雨豆樹)可成為都市話題 2. 共享單車 3. 休憩區(空間立體化)	1. 標示協助 2. 設置單車站
	觀察員	增加休憩的區域，沒有綠蔭，太熱無法留住人	多種樹，廊道能綠蔭化
	高先生	提供讓老人與小孩都能使用的設施	-
	吳小姐	種植多一點會香的綠色植物或樹木	增加美觀

議題	公民	討論	建議辦法
安 全 性	陳先生	1. 社會進步，貧富差距，引發流浪漢聚集，〔牆〕能否改成透明壓克力板 2. 要有好的社區又沒有流浪漢 3. 如何在四通八達的道路上能看到任何的角落	1-1 路旁椅子(燈箱)使用可透光性材質，提升安全 1-2 可坐著休息，但無法躺，可阻隔但佈隱蔽 2. 可做，可不做的 3-1 用環保的材質，最好是有透光性，不至於成為隱蔽性，可增加安全 3-2 提供人車安全 3-3 設施安全及後續維修便利
	吳先生	1. 圍牆 2. 綠園道認養、志工、教育 3. 太陽能板設計及透過車輛經過道路來發電方式	1. 壓克力替代水泥牆面 2. 里所屬地段
	游女士	1. 清楚的交通標誌(字體大小，要讓人眼睛看的見) 2. 休息的椅子	1. 人車分道 2. 設計美觀、安全
	吳女士	高速公路橋下，路燈下黑，	拆除橋下圍牆

		導致遊民群聚	
	高先生	監視系統，預防犯罪	社區鄰里巡守(志工)
	申女士	綠園道公園	企業認養，義務性維護
	張先生	1. 民眾都是在園道內運動，避免讓車子進入的設計 2. 以工程的方式，設立障礙物以行人優先，避免汽車入內	1. 人車分道(人行道、自行車道) 2. 綠園道兩旁單行道，限縮車道，做減速板，讓車輛減速，速度放慢

小結：初步幫大家歸納的結論，共有兩點：

1. 在意象指標的部分，無論透過藝術的方式，圖形、圖像、文字比較具像化的東西來呈現當地特色，像張大哥提到把公佈欄，這種公開訊息的地方，加上歷史的資訊，能讓她明瞭化，它不只是參觀，同時可以看在地歷史的狀況。

安全性方面，如果未來這種意象的東西，可以朝向剛剛提到綠植栽的部分，也許未來可能會有綠植栽藝術裝置。當然這只是個意象，現在公部門目前在鐵道綠園道有看到一些公共藝術作品，但是都是比較鋼鐵化，比較冷感一點，當然我們比較希望能夠回歸到綠生活、綠意盎然這件事上，其實這是我們能夠操作。

2. 還有提到在地特色、在地的顏色，其實每個地方、每個區都有它專屬的顏色，有所謂的色彩學這件事情的使用，在等一下第 2 輪的討論時，可以再聚焦一點。剛剛大家已經把初步的議題點出來。

另外高大哥提到，我們做這些事情，包含意象指標、休閒部份，做完後未來誰要來維護，這是非常重要的，當然公部門會希望在地居民能出一份心力，至少協助自己的區域做一個基本服務，維護這裡是否能夠延伸到在地的社區或志工，後續也許要由公所來做整體的規劃，但是可以事先跟他們溝通，我們有這樣的傾向，有這樣的需求，每一個區段要有公部門與民間單位的搭配認領，基本就是剪花草、澆水，民眾就是偶而散步，順便注意一些沒有注意到的地方，這兩個是互補的。

剛剛第一輪完，再進階激盪一下，剛剛提到意象有朝向的面向，包含用藝術及綠化的方式來呈現，有沒有更不同的做法或改變的方式，大家可以再提看看，或是說在休閒這裡，談到綠意的創意部分，慢活休閒，其實涉及到長者的使用情況、幼教兒的部分及一般平常人的狀況，大家可以再思考做第 2 輪的補充。

在安全性，坦白講 [社會安全網] 這件事，範圍很大，但是我們先還是先聚焦在我們的鐵道綠園道這邊，因為安全性在前面兩個都會考慮到安全的這件事，早上我提到這三點都是缺一不可。

如果沒有問題，因為時間不夠，所以第 2 輪每個人只能有 30 秒到 1 分鐘。就是根據剛剛提出的地方如果還有需要補充的部分，可以更具體化的提出。

再次小結：

黑暗面的地方有許多爭議，目前太陽能板已有改良新型，可以提供公部門建議使用，除了綠牆植栽把它明亮化之外，人車經過，包含認養、義務性的去巡視，可以大幅降低危險性的問題，但沒有辦法抹滅它。

這項問題不會只有這個地方有，只是我們可以用什麼方式把它拿出來具體化講，以一個最合理的方式來做這件事，沒有 10 分少說也有 6-8 分，需要跟公部門溝通，建議哪邊該怎麼去做，不會只有綠園道有這個問題。

既然今天討論到意象與休閒，其實第二輪下來，大家對於安全性的琢磨比較多，做歸做，但是很在意自己的安全。

不管是否透過交通標誌來設置人車分道，這個可行性比較有，因為公部門願意聽我們建議之後去做改變，無法預設它是否馬上就會改變，至少他有聽進去建議，這樣的做法可以減少空氣汙染，避免人車搶道，甚至禮讓行人，多給在地行人走的空間。像最近人行斑馬線條例一樣。

日期/地點	2023年9月17日/高雄市三民區公所5樓會議室
小組主題	綠生活意識
審議員	桌長:郭承軒 紀錄:楊明傑
出席公民	吳莉蕻(女)、陳士琦(男)、吳徵(男)、張貽麟(男)、申華莉(女)、游淑燕(女)、高三城(男)
觀察員	林惠娟

議題討論流程

10:40-11:40 小組討論

議題回顧：

桌長：將 9/2 當天的討論做了前情回顧，本組是以劇本 2 居民生活圈為主，提出三個面向(如下)，以綠生活意識為指引再重複一遍，並根據這些方向發想

目標方向	建議辦法
1. 意象指標	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 意象垃圾桶 ➢ 垃圾不落地
2. 慢活休閒	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 公民素養(從小到大宣導) ➢ 創意椅子(彩繪) ➢ 藝術小柱子(可當椅子) ➢ 共享單車
3. 安全性	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 認養綠園道(里鄰所屬地段) ➢ 人車分道 ➢ 自行車 ➢ 遊民區的處理

經過兩個禮拜，也許大家有不同的想法，等一下如果有想要補充的，可以再補充，這裡我們會把跟綠生活意識相關的議題，拉出來談，麻煩大家想想是否能提出可執行方案提供給公部門參考，包含方案的名稱、解決哪個問題、行動方案與實施範圍。

在慢活休閒的部分，會有三個方向來探討，就是公民素養，另外就是創意椅子，因為創意椅子跟綠化的部分會有關係，也許會是一個可行性的方向可以討論，還有夢想單車，這幾個跟綠意比較接近會拿出來探討。

關於安全性，因為範圍比較廣，我們先縮小範圍，上次有夥伴提到關於認養綠廊道的事情，鄰里所屬的地段來做討論。也許大家可以利用時間再討論一下，那些地段是比較適合的，等一下可以搭配地圖來看，因為看地圖能夠更清楚那個區段可行性比較高。

稍後討論完，我們要把問題做一個整理，就是我們所討論的方向，想要解決那些問題，怎麼來做一個規劃，我們可以提出相關的建議與想法，然後給予方案題目命名，下午要上台報告時，要如何跟公部門解釋說，站在公民的角度提出這樣的方案，提供他們參考。

陳先生：我們剛剛提到這些意象指標，公民素養，慢活休閒跟認養綠園道要如何帶入到綠生活意識，其實生活兩個字，就離不開食、衣、住、行、育、樂，這幾個意象與主題，有那些是屬於食衣住行育樂的歸類？比如說人車分道，是綠生活裡食衣住行育樂的行，我是破個題，怎樣把綠生活導入這些。那些有牽扯要執行，目前我一直腦筋裡在思想的事。

上次有提到的意象指標有許多可以執行的，盡量用圖像化不要用文字化，這樣可以帶動小孩子的熱情，第一個小孩子認字不多，對於圖案認識很多，我想這個東西一定要用環保材質，環保材質那就訴求很多。

桌長：我跟大家解釋一下所謂綠生活，昨日恰好完成淨零綠生活的課程，[以平板方式呈現綠生活指引供大家參閱]，公部門講到很多，實際上就是食衣住行育樂，但是因為我們這三面向，在綠生活裡面有提到一個環境的綠美化，對應到我們所提到的就是認養、創意及意象，這3個都有，這只是針對綠美化環境的部分；單純從行車，包含共享單車，這比較歸屬在這個行意識範圍。綠生活範圍是一個涵蓋性的指標，今天我們要縮小範圍把重點放在這次的綠園道範圍做這樣的探討，這樣討論時比較有概念，我們如何去構想這樣的問題，要如何去解決這樣的問題，大家就不會覺得看起來好像有連結卻好像沒有連結。

我們也是希望把綠生活意識的問題，講得比較白一點，但是包羅萬象，無法每一個都講，其實會變成沒有一個可行性的方案。之前我們有把這個問題拉出來，針對這幾個面向，當然可以分成主要跟次要的方案，也可這樣操作，用這種思考模式來調整。

申女士：請問一下共享單車跟現在的Ubike有甚麼不一樣嗎？

桌長：ubike本身就是共享單車的一種，只是說它在綠生活的行裡面，主要講的是低碳，強調低碳跟共享這件事情，因為在行的意識裡它是以這兩個為主軸。當然現在不只有ubike還有私人的共享的摩托車、汽車..等都算。當然因為我們有提到所以就把它單獨拉出來講，我們也可以把它當成一個明確的方案來說，把共享單車落實得更明確，是不是除了基本的ubike以外，還有怎樣的規劃設計。

之前也有討論到自行車、人行道的問題，不希望這條路你騎腳踏車時旁邊還有摩托車，通常會有不一樣的想法，可以想得更明確一點，公部門提出共享這件事情，很不錯，但共享在每一個地方不一定很完善，也許有些需要改進，需要在增加的部分，我們常常聽到A地到B地還有一站，但是對當地人覺得太遠了，常常數量不夠，我們如何解決這樣的問題，我們可以等一下來思考。

另外剛剛陳大哥提到是不是要用綠色建材，在綠生活裡面有提到這件事情，當然最重要是希望未來相關的東西及材料是跟綠色有關，但是你知道現在綠環保的東西，價格都很貴，我們可以建議公部門朝那個面向去做，例如工程之前淘汰下來或是可以重複再利用的材料，可以用這樣的建議與方案，提供他們參考。因為有時候無法篤定說他們一定會接受，政府需要做綜合性的評估，兩位大哥都是工程背景應該有這樣的經驗。例如綠色建材就可用在創意椅子這件事情上，待會可以從這裡再思考更細的部分。

再補充自行車的部分，這是公部門開放的，綠生活意識的部分，他們提到地上運輸說的就是這個，當然下面說的是交通，就是大眾捷運，步行取代、共乘、共享(甚至是環保教育，這是另一個環保局處理)。剛剛姊姊提到的自行車，這是目前有在做的，只是它比較屬於低碳這個部分，其實可以設計哪個路段，專門是低碳自行車的路線，我們就可以把它列出來變成一個方案。

申女士：我看到很多地方，自行車跟行人走的地方，它保留種樹的地方，上面有樹，下面的綠地可以縮小一點，自行車跟人行道比較多一點，不然是草地，我也踩不下去啊。上面有樹遮陰，下面空地自行車與行人共用有點太小，是不是有個地段能大一點，它這一塊地方種樹，一邊都是草地，路只有這邊一點點，這些草地就變成空的沒有用，種了很多小花小草的，只能看，對於我們人散步就不方便。有些地方種滿花，有些地方種滿草，人無法走下去，平常泥土踩硬了還可以走，下雨天就很危險。

吳女士：現在蓮池潭那裡不是有擺方型的磚，其實可以在植樹的下面鋪一條，那就可以走。

游女士：人、車、綠地要區隔

申女士：既然變成公園，要人去散步，散步時常常聽到噹噹噹，人要讓路，腳踏車過來了。

游女士：要以人的安全為考量，人、車、景觀，人的部分是優先啦。

張先生：就是要有行人與自行車的專用道，這樣比較安全。

申女士：就像輕軌的綠園道，車在中間，旁邊都是樹。既然要慢活，要我們在那裡散步，然後走路時還要注意車。而且現在機車共享，大家還不會使用。

游女士：這是行的部分，把行的部分都放在一起

桌長：現在是共享單車與綠化做討論，這是一個主題了，還有沒有要討論其它的，譬如說創意的部分，綠廊道的部分？

游女士：其實綠廊道跟創意的部分很接近

桌長：我暫時先放這樣，因為這是一體兩面的事情。先把可行性聚焦起來。

游女士：意象垃圾桶跟創意椅子是不是有點接近，全部都是創意阿

桌長：一個從藝術的角度去看，一個是從意象的角度去看

游女士：景觀標示明確是不是跟安全有關

紀錄：當初標示主要是指方向

申女士：拿出手機拍攝的相片，[透明板標示]的樣本，提供現場各位做觀視了解。

吳先生：綠生活主要是便捷、務實、安全，這是最重要的三個指標。傳統設計加光電系統，最起碼在夜間或緊急照明時，可以馬上供應的系統。

申女士：設計有造型的光電系統，然後有藝術性，又能提供照明使用

陳先生：他是說光電系統取決於台電之外，可以自給自足使用

桌長：重點整理，這個部分可以放在公民參與去討論有共識，公部門接受後，把公民素養聚焦起來可能比較好，剛剛林老師有說好的政策要大力去支持，我們就把它聚焦明確一點。之前討論的創意椅子，創意意象是個比較明確的指標，再來就要想以不同角度與觀點來看這件事時，要如何來解決這個方案。

游女士：可以結合剛剛吳大哥提的，放在後面細項的部分。

申女士：現在是說，就這個公園，這個地方，我們希望成立(生)出來甚麼東西

桌長：同樣是綠廊道，針對公園單車是一個議題，針對綠廊道認養，這是同一個類屬的議題，這樣歸屬起來才是對的。

游女士：維護保養，設計的舒適度、安全度，與我們食衣住行育樂有關

桌長：慢慢把議題聚焦起來，以三個大方向，這邊比較明確的是公民素養，因為素養就包含基本的知識概念，意象指標，我們想要討論的面向，未來想要怎麼做的部分，包含姐姐提到的問題，可以透過公民討論來解決，公部門才知道那個問題是公民重視的。

- 創意跟意象垃圾桶，創意與意象本身就是比較確定的用詞，希望有一個造型或一個方向，那麼之前提過景觀，在地的元素，甚至卡通的方式，這都是個很明確的指標，把它確定起來就可以，只是像吳大哥所說，或陳大哥所提到的材料的問題，也許我們可以建議給公部門用什麼材料，列在細項中，這樣就比較清楚。
- 遊民的問題還是要透過教育的方式做明確教導，素養跟教育比較有直接關係。

游女士：還是要提出來，才會有人重視，沒有提出就沒有人會在意

申女士：要把它當作第一個大議題，這很重要

桌長：用公民素養的方式去探討，包含認養的問題，創意的問題，把這問題聚焦起來就是公民的部分，這樣比較單純。接下來我們要針對這些內容，變成可行性的方向來探討。

議題討論：

議題	建議標的討論	公民	行動方案
慢活休閒	創意椅子(彩繪)	陳先生	圖樣化 環保材質
		桌長	重複再利用的材料
	減碳行動(新建議)	吳先生	共享單車
		桌長	步行及大眾運輸
		游小姐	綠地，人車要區隔，以人為本
安全性	認養綠園道(里鄰所屬地段)	桌長	環境綠美化
	現況人車共道	游小姐	交通號誌(人車分道)
	便捷、舒適、安全為主	吳先生	以 [枋山基地] 工程為例，外面屋頂地板是光電板不是樹。 <夜間照明>安全從何而來。

重點歸納如下

主題	內容	範圍	公民	建議	可行方案
育樂 (公民素養)	創意發想	全線適用	陳先生	-	-
		各段落鄰里		綠園道 鄰里認養	
		依各站設立	游女士 申女士	壓克力板 標示所有的地圖指標	
		依各站設立	吳先生	液晶 智慧看板	用手機讀取
		各段落鄰里	張先生	意識就是教育，要注 重加強長期扎根	學校/鄰里 辦說明會
	志工教育	全線適用	張先生	編列預算 給里長	里民志工 教育訓練
	環境衛生	全線適用	張先生	改善 環境整潔	定期維護
行	全線適用		因 B 組此次討論議題已交通為主；因此暫緩討論， 避免在綠生活意識議題失焦		

本組推派 陳先生為代表報告

總結議題如下：(海報呈現內容)

C 組標題 [綠生活意識]

類別	欲解決的問題	範圍	可行方案
綠素養	遊民	鐵道一街高速公路 下	1. 拆除牆面 2. 遊民轉工
	環境衛生	全區	3. 公民素養從小到大的教育 4. 政府居民共同合作 5. 認養、志工、教育 6. 材料透明 (視覺無遮蔽) 7. 導入光電系統
綠元素	創意椅子(彩繪)	全區	1. 椅子圖象(地方化) 2. 景觀標示明確
	藝術小柱子 (可當椅子)		3. 指標附近景點，並標示說明(如老街歷史等..) 4. 人孔蓋指標 5. 瓷磚指標
	用圖示或設計 Logo 標示		6. 在地元素圖像(特定顏色) 7. 卡通漫畫 8. 代表性動物
			9. 公佈欄展示說明當地景觀歷史 10. 在地人文歷史看板 11. 透明指標板(當地特色名店、市場) 12. 意象垃圾桶(垃圾不落地) 13. 種樹活動

附件六、三民區鐵道綠園道公民參與系列—願景工作坊審議員心得與回饋

分享人	曾玉冰(A組都市景觀與地方文化—9/2 紀錄員、9/17 審議員)
<p>長期以來對於高雄城市變遷的觀察，一直是我關注的興趣，尤其高雄車站建設二十多年間再到火車地下化，個人居住在三民區最靠近高雄車站的居民來說，非常有感。在這一系列的課程培訓以及公民參與的願景工作坊，謝謝宸甫主任邀約，從兩天的審議委員培訓之後，在進行兩天的鐵道綠園道公民參與活動，對我來說是一個非常大的學習體驗。其中最幸福的是有港都社大團隊與自由工作者理想國促進會工作夥伴們一同參與籌劃執行，幾乎是合作無間的組合，讓成為學員時期的我們有很好的顧問，在執行公民參與的夥伴組織有非常緊密的合作步驟以及成果產出，尤其對議題的安排準備、、、鉅細彌遺的考量，真的是非常用心的一次成功的活動。</p> <p>在執行前大家現場走讀一次綠園道的體驗拉近彼此情感與共感，兩天的公民參與會議分組進行分配工作有桌長、紀錄與觀察員等，大家緊密配合提供每個人的專長，互通有無，尤其在 line 群組中的討論、收集、演練大家超級認真，這樣的人力與熱忱是我之前搶救逍遙園時期不太一樣的對照（一人撐起主要行政與執行，是一段苦往肚裡吞的日子哈！！），於是內心有點羨慕合作愉快的大家，也很幸運能一起投入其中，更高興大家能一同為有意義的事一起努力著。</p> <p>於此要感謝港都社大每位夥伴，雖然你們業務量爆多，工作人員相當精簡，一人當三人用之感，但看這你們年輕熱忱的投入工作，我真的很敬佩。然後，就是自由工作者理想國的導師夥伴們，你們在審議員培訓課程設計，充足把先備知識在養成階段給予學員多面向的建立與演練，打下良好的基礎。從培訓到實踐操作彷彿是我們的定心丸的導師團隊這次成功的會議進行真的很重要。</p> <p>再來分組的夥伴團隊精神與默契相當重要，很幸運的「都市景觀與地方文化」有婷婷遠從台北來支持擔任桌長，並行前的線上開會演練，第一場的主持引導與整合的能力相當專業稱職，然而第二天的活動遇到颱風延期後，以致桌長婷婷無法參與，我成為桌長接替者很緊張的，於是責任心重的婷婷仍是抓緊時間行前線上討論，然後在鈺鑫擔任紀錄的陪伴中，將第一次的會議紀錄協同雅淳協力文字中，婷婷彙整出大致方向，線上會議亦加入了 Eric 及宸甫晚上大家合力彙整出第一階段的預計行動方案的藍圖，真的很讓人開心的。然後有羽嫻加入文字紀錄的行列，一切都是最佳安排。</p> <p>9月17日最終場正式登場，現場再組員的協力下順利完成，而且本組三位公民上台報告的非常順暢，雖然有些不全然完整於整組兩天的表達，在身為桌長的我做最後的總補充，一切都讓人很充實滿足。真的很感謝所有公民有共感認同的參與以及兩位組員紀錄的穿插提醒，最後在由羽嫻有效率的文字紀錄，大家都完成了這項得來不易的會議結果。</p> <p>在最後各個公辦單位與代表對提出公民意見的回應，非常誠懇實際的解釋與答復，讓這場上下聲音的共感交流與互為主體的考量有了良好的成功經驗。</p> <p>個人有些簡單分析：</p> <ol style="list-style-type: none">1、經驗是穩定執行的基石，但勇氣卻是新創建的試金石，鼓勵仍是引導前進的好方法。2、公民素養的提升，需不斷有親近常民生活的活動參與，使之建立觀念與勇於發表意見。3、感謝組員的互助合作與包容，讓我能夠適時的調整步伐與大家同步執行。4、專題講座如果能與公民有實際的互動或有獎徵答，或許較會有興趣聽進心中，以建立公民的認知。5、團隊的力量大，每位都缺一不可，這次是一個基礎共識的奠基，接下來成立願景實現的執行工作隊才剛開始起步。開始招兵買馬網羅人才，集合有志一同的夥伴囉！！	

分享人	許婷婷(A組都市景觀與地方文化—9/2審議員)
<p>身為綠園道居民、公民&審議員，看著鐵路綠園道過去數 10 年的變化（封閉黑暗&繁忙-->明亮遼闊&寧靜），經過此願景工作坊後，開始期待鐵路綠園道未來 3 年、5 年，甚至下個 10 年後。看到 3 個願景產出，非常謝謝組員們的努力和幫忙。希望 2-3 年後，有下一場相關的公民審議，審視期間變化和思考其他的可能性。</p>	
<p>回饋：</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 工作坊前 2-3 天可以開個行前會，大家一起看過對過流程，會比較有印象，且相互提醒物品可能放置，以利夥伴們可以相互支援。 2. 當已有公民入桌且桌長未到時，記錄可先行與公民聊天並記錄下對方的背景等資料，再轉交給桌長。 3. 希望觀察員可於每場結束後，提供 2-3 分鐘（可再討論）的觀察記錄，以利桌長和記錄調整。 4. 大場主持人可於每場最後 30 分鐘提醒時間，以利桌長調整討論/收納速度。 5. 關於每場討論間可有休息時間，這部分桌長可評估公民需求，於開始討論時跟公民說明「需要上廁所時，請自行前往，避免打擾他組」等，或者進入討論前，由大場主持人請大家去洗手間，才不會影響流程。 6. 桌椅小組位置：若下次仍在三民區公所 5 樓會議室，招待桌可否設在會議室外，一出電梯就可以發現工作人員（9/2 我是聽音辨位找場地）。這樣的話，可以調整成前面 2 組後面 1 組，組與組之間就比較不會被干涉。 	

分享人 馬羽嫻(A組都市景觀與地方文化—9/17紀錄員)

一開始對於“綠園道”是甚麼一頭霧水，我住在自由黃昏市場附近，平時出入也很少經過。曾經參加過五里林社區營造工作的經驗，雖然是在鄉下地區，但還蠻喜歡社區居民共同參與家鄉建設的那種氛圍。所以，此次在市區參與綠園道對我是另一種學習，尤其是公民參與公共建設討論時的“態度”——抽象內涵也能如此具體實踐。

對於一連串活動進行下來，我的建議如下：

1. 從蒐集公民意見的角度來思考：根據後來形成的三個議題反推，各組關注的範圍不同，想像的空間也會大小不同。是否能在一開始就聚焦在一個共同目標——
 - a. 同區塊不同議題
 - b. 不同區塊同議題，類似這樣的方向，再來讓各組集思廣義其可行性。
2. 各組關注的區塊範圍有差異：
 - a. 都市文化景觀：多聚焦於鐵路新村一帶。
 - b. 交通安全：綠園道全線。
 - c. 綠生活意識：綠園道全線。
3. 討論時，桌與桌間距太近，聲音會互相干擾。
4. 公平公正的意識仍需再加強，仍看到有人五票全投在自家，我可以體解人們都希望好結果落在自家身上。但既然是公共議題場合，盡量客觀公正的立場還是需把持較理想。對自己、對他人都是一種很棒的學習。
5. 桌長在討論開始時可先提醒公民這場討論的時間，想上廁所請先去，討論進行時就盡量不要走動（除非其有特殊身體需求）。每個問題盡可能讓每位公民都能提出意見，雖然有時一緊張難免忘了。
6. （培訓期）審議員訓練時，討論時間能否盡量比照正式議會，我感覺時間有壓縮，整個人好緊張。

我覺得每個參與者都很有熱情，相較於結果，我認為過程比結果重要。參與稍微正式的活動時，我會比較專注在事情上面，屬於慢熟的人，但幾次活動下來卻也認識了一些朋友。從良善的互動中感受到美好。也感謝主辦單位很貼心，還準備了下午茶點心真得很棒。且鈺鑫也自備好多美食，一場下來腰圍豐盈不少，還好我只來一場（微笑）。

回饋心得報告

PETER RABBIT

① 因該學會 看見 群組 有 招募 具有 批判 社會 營造、環
境、公共藝術 等 議題 倡議 經驗 者、要 進行 培
訓。也因 自己 參與 過 公民 訓練 解說 (來 試試)
因此 之前 做了 高雄 市 第二 臨港 線 功課、更 知 識
性 對 自己 家鄉 是 一 種 肯定 與 了解。

錄 被 錄 取 錄 取 園 道 審 議 員 計 劃。 於 一 名。 在 港 都
大 學 接 受 魔 鬼 式 訓 練。 由 一 群 (專 業 人 士、連 續 性
短 暫 時 程) 學 習 既 知 問 題。 導 引 專 業 公 民 討 論 議 題。

還 要 持 著 發 散 性 - 破 冰
學 習。 常 益 期 - 延 展 討 論 性、聚 焦、歸 納
收 斂 期 - 共 結 與 結 論

不 表 決。 不 同 觀 點 (各 之)。 厚 味 呈 現 公 民 題 意

還 要 產 出 公 民 參 與 的 行 動 導

在 課 程 訓 練 中。 於 港 都 社 大 之 經 從 公 民 培 力。 地 方
團 座 談 時 幾 場 座 談 會。 相 商 的 綠 園 道 背 景 知 識 才
趕 快 惡 補 缺 路 地 下 化 過 程 及 理 解 任 意。 居 住 三 區
尚 有 鐵 道 與 車 站 體 質 設 施。 混 雜 公 民 參 與 式 三 區
缺 道 綠 園 道 未 來 的 樣 貌 為 題 題。 了 解 在 地 對
地 方 議 題 而 社 區 發 展 學 習 需 求。 能 納 入 政 策
若 若。

為了學習什麼公民討論題。先參加「第一社大」幸福「友善」生活設計。並看別人的桌島市記錄。也急於一揮學習舊格式後可「試」活動。(自己也曾幸福「居民」)

志不爭心來到 9/2 學習議式民主願景工作坊，成立

交通組(詳細)，後來被通知改在都市景觀及地文文化組。雙記錄(2人)每一頁的內容都需要專業整合。我們全體借用一在會前討論阿婆。

新紀錄們喜及記錄都去尋路路路。用認真及極力想把此次的參與式公民活動辦到完美要訣。真的。看在港都社大我們這一群審議員應該有認真努力吧!

第一天的活動開始上午的報到到下午4:00 學員結束。拍像記錄、的從聆聽個個公民表發。及錄音操作都是新可嘗試。執行單位分工頭頭。在活動過中主任不斷給予加油。有禮儀、怡秀、娟娟、秋莉、品華..... 隨即從大對談 整合場佈置、及個指導單位 社區公所 研考會等單位主管都親臨現場。又興奮又緊張。

最後我很感謝團隊們伙伴。知道該處沒有操作電腦經驗用很貼心的協助我。將完成記錄報告。也認為或許不足好。希望參與式公民也能讓管理型可能促進政府與公民伙伴關係。期待高維的公民管理體認好的政策可由下至今慢慢長出。

分享人	楊雅淳(B組交通安全—兩日審議員)
-----	-------------------

心得報告

- 一、很開心可以參與這次的鐵道綠園道公民參與活動，這是第一次參與類似活動，由於沒有相關經驗、培訓時沒有充足的練習經驗、對於綠園道周遭環境也不是很瞭解等原因，心情上有點不安，但隨著活動時間的接近，卻反而覺得有點不真實，以為會因此緊張過度而失眠，但事實上卻沒有，就跟平常的生活作息一樣，並沒有太大的情緒起伏，很平靜的解鎖這次的任務。
- 二、這次本組的主題為交通安全，或許對大多數人而言是較不好發揮的主題，但對我而言卻不是那麼的陌生，因為六月份才參加樂齡核心講師訓練，而交通安全是樂齡學習五大核心內容中的一部分，雖然與我的專業不相干，但至少不那麼陌生，故覺得有點幸運。
- 三、另一個讓我覺得很幸運的地方是組員都很好，有個很有效率的紀錄，觀察員也很幫忙，而公民們除了很和氣外，也很幫忙，雖然討論時無可避免的離題，但最後還是可以與交通安全連結上，在小結歸納時組員也會幫忙一起做歸納，甚至公民會相互引導其他公民將發言聚焦並找到關鍵字，所以可以很順利完成，所以我覺得被安排在 B 組，我的運氣真的很好。
- 四、令人開心的是經由這次活動參與公民也主動關注綠園道，在颱風延期期間親自到綠園道走走，因而發現導盲磚不連貫以及高低差對身障人士的安全有所影響，因而提出改善建議。
- 五、另外公民也會注意有些事牽涉法規，在提建議時會先瞭解現行法規是否可行，而不是很不理智的認為公民至上。

意見回饋

流程的安排是否可以增加中場休息 5~10 分鐘，每個人都有生理需求，尤其參與者又有高齡長輩，公民是可以隨時離場，但桌長與紀錄就需要自行做管理，有為身體健康。

我認同政府方的回應，必須要有社區公民一同參與，而不是只提意見要政府做事，如無法帶動民眾實際動做，關注也只是關注

培訓初體驗

從不瞭解何謂審議員開始，藉由老師們深入淺出的講解，過程搭配輕鬆破冰活動，氣氛輕盈又和諧融洽，讓原本揚起緊張情緒的我，放鬆不少。

二日的培訓，除了技巧性地引導議論方式，更加認知到「人和」的重要性，審議活動，需要積極聆聽、不予批判、理性對話，彼此尊重，和平共處，掌握良好的討論品質，才能暢行無阻，這是審議員培訓中，認為位居首要的條件，次要才是桌長的帶領技巧。

實戰反思

正式出場擔任紀錄，首日上午公民議論，試圖盡可能捕捉每位意見表達者的每個話語，在抓不到理路，跟不上節奏，感到壓力頗大且徬徨時，Eric 如同天使般，發現了我的無助，用輕聲語氣要我放輕鬆，在當下覺得有股力量支持著，我告訴自己要放鬆一點，也不再過分用力記下組員的發表，選擇擷取重點，多了幾分從容。我很謝謝桌長雅淳和組員看見我的困難，組員在每張便條紙上註記座位序號，桌長調整討論節奏，過程中留空白時間，有緩衝時間將所見所聞歸納統整，也謝謝漪恩的電子紀錄，幫助我回顧活動當下組員大致表達了些什麼，會後紀錄才能夠順利產出。

有了第一日紀錄經驗作為墊腳石，第二日紀錄上，該省略的、該簡約寫下的，有自己的一套準則，雖然有有待進步的地方，依照自己的調性與風格記錄，順暢不少。這次紀錄收穫許多，比起工作上的會議紀錄、訪談紀錄更加有挑戰，以客觀角色同時記錄多人的意見，感官全面啟動，能量消耗迅速，實在不簡單。

意見回饋

1. 每個議事環節，如能增加桌長與紀錄的小討論時間(約略3分鐘)，讓紀錄可以與桌長確認討論內容。
2. 討論時間應設置停損點，如每20或30分鐘，讓每一組的組員休憩飲水、上廁所。
3. 謝謝公民小組所有夥伴們，有緣和大家一同參與任務，也感謝每位夥伴們如此友好，相互打氣鼓勵與互相支援。

分享人	郭丞軒(C組綠生活意識一兩日審議員)
-----	--------------------

關於這次的活動協助，有以下幾點想法，供參考：

1. 首先，表達對本次社大及所有審議員夥伴們的衷心感謝，感謝此次邀請我參與支援這次的公民參與活動。
2. 這次執行經驗，可做為審議員培訓成效的一個重要評估指標。夥伴們已具備公民參與基礎理念，現場處理和規劃方面表現出了相當高的水準。
3. 活動議題設定方面，實際上取得了顯著的進展。而我們也要認識到，參與的公民，在事前對所謂的“劇本”並不充分理解。在議題手冊中，明顯看到公民的反應和理解，與主持人(桌長、紀錄員、觀察員)們代表解釋的認知存在著相當大的距離，這是值得關注和檢討的地方。
4. 我的引導方法可能與夥伴們不盡相同。提議一點，參與議題討論的公民代表了在地基本受眾。在討論議題時，建議仍以在地居民的感受和需求為依歸，或許能更好地引導議題討論，也讓公部門更清楚地了解第一線社區公民的真實需求。
5. 另外，對於未來相關的公民參與活動，提出一項建議：考慮嘗試搭配長者(豐富歷練的人)和年輕人(經驗不充足者)參與。這樣的組合可能會在控制現場組別引導上提供更多支援和呼應。

這種跨代參與不僅有助於促進不同年齡層之間的交流和理解，亦利用長者的智慧和經驗，以及年輕人的創新思維和活力，來豐富議題討論的多樣性。這樣的多元組合有望帶來更具包容性和全面性的結果，並能更好地反映社區各個層面的需求和意見。

提倡跨代合作和共融，讓參與者更容易找到自己在議題討論中角色，從而提高公民參與的成效。希望這個建議能夠有助於未來的公民參與活動的成功實施(後續如要走參與式預算，建議納入籌辦規劃)。

6. 我可能表達得直白一些，但我深信公民參與需要多次實踐，這樣參與者和審議員夥伴們才能在議題掌握和操作方面積累更多經驗。希望這些建言能對未來的活動有所幫助，並促進更有效的公民參與。

分享人 楊明傑(C組綠生活意識—兩日紀錄員)

心得

參加願景工作坊，應該是自己人生中意外的經歷，源起是參加港都大學公共周課程的鐵道文化講座，打開了自己的眼光，看到高雄有這麼多精彩有趣的故事，同時感嘆自己對於這城市的陌生與無知，原來公民責任除了去投票以外，還能有其它貢獻。

看到學校發出公民議題的會議說明會通知時，很好奇去看看，沒想到看到地方官與議員、里長伯們，以及關心這區域民眾的共同參與，好慎重的事，大家針對最在乎與關心的問題，開始投票，那一張張貼紙，代表著民眾想要改善的期望。

自己連續兩次的參與，覺得三民區的民眾很幸福，有位很認真想要做事的地方官員，當學校同仁邀請參與 [公民議題的審議員] 培訓時，雖然並不清楚要做啥？還是想瞭解看看，於是這學習就一路走下來。

透過兩天精心安排的課程內容，老師們用簡易扼要地，將何謂公民參與？審議員扮演的角色，並透過實際演練，從問題的發散，聚焦，引導出具體行動方案，整個過程看起來好像很簡單，事實上經過老師們的經驗累積與邏輯設計，讓我們能清楚明白做些什麼，不同角色要負責的工作，團隊合作的精神更是重點。

受邀至台中五權社區參訪時，看到社區大學如何扮演帶動社區民眾，公民參與的議題，同時教導民眾如何運用新思維與科技來改善生活及經營事業，讓大家能一起共事、共榮為居住的城市打拼，共同努力，真的很受感動。

接到學校通知真的要上陣服務時，內心真的惶恐，可以完成任務嗎？行前主任特別帶我們去實際走訪那整條鐵道園道，看到時代的進步，民眾生活圈的變化，新舊建築物共存的融合，代表當地文化的特色與歷史軌跡，讓我們在未來工作坊進行時有很大的幫助，同時能與公民進行對話。

老師們不斷給予我們這群公民菜鳥鼓勵並行前指導，過程中並不斷詢問及關心我們的情緒，我負責這組的公民比較年長，社會經驗豐富，表達能力很強，可以清楚地提出自己關心的問題，及期望的模樣說的明確，甚至能拿出圖片或國外參訪經歷分享，感覺自己迷迷糊糊又緊張的就這樣過了一天。

因颱風延後舉辦第二天行程，很順利在 9/17 完成任務，所有參與的公民素質很高，對於在乎的事都能提出實在可行的建議，當天三民區的區長及市府相關單位及議員辦公室都有來，特別是大家長(區長)很真誠地說出自己的理想與抱負，對於市民的意見也欣然接納，承諾會帶回去討論，沒有打官腔呼嚨人的態度。

特別是市府代表提到目前大家所看到的步道安排是經過與民眾溝通後的結果，不同區段有不同需求，在地居民關心停車位多寡，與來參與的公民期望人車分道的安全性考量有所落差，雖然如此，但很高興得知，原來市府這些規畫藍圖都有民意的考量。

很開心這次工作坊真的產出一個很棒及可行性高的提案，無論團隊成員或是參與的民眾們大家花了兩天，共同為這塊土地付出了自己的寶貴意見，真的很有意義與價值。

意見回饋

1. 肯定籌備團隊的辛勞，將議題能夠簡明扼要，整理的清晰，方便工作坊運作時的操作，並把每一個環節設計周全，順利的幫助大家完成討論目標。
2. 這次自己擔任記錄，如果沒有錄音檔的幫助，可能真的無法順利交稿，因為討論的過程中，組員常會同時說話，自顧自的就互相交談起來，桌長沒有特別制止，或請他們一位一位說，第一天他們是依序發言，紀錄重點就比較完整，第二天包含桌長也常自言自語，真不知道重點為何，要從哪裡開始記錄。
3. C 組成員，比較年長，桌長對於長輩很尊重，當對方發言時，都很客氣，但是組員常常跑出主題或目標，也不好意思制止。桌長的表達方式，會常常繞圈子說話，或使用很像公文上面的名詞或寓意，曾經反映過請他講白話一點，不然民眾可能聽不懂他的問題，他回覆考慮到對方經驗與年齡，擔心會得罪對方，尊重桌長的決定與帶領模式。老實說我真的聽不懂他想說什麼，以及重點在哪裡，困惑時就只好放空，舉例如下：

綠生活範圍是一個涵蓋性的指標，今天我們要縮小範圍把重點放在這樣的範圍做這樣的探討，這樣討論時比較有概念，我們要如何去構想這樣的問題，要如何去解決這樣的問題，大家就不會覺得看起來好像有連結卻好像沒有連結。(這是聽錄音記錄下來的文字稿)

4. 此次桌長是特別邀請過來協助我們的老師，他的討論執行模式跟我們學習的方式有些不一樣，從第一天問題發想後，似乎沒有特別聚焦議題的引導，讓我很困惑，第二天要提出具體對策時，還是使用第一天組員的建議便利貼，重新統整，沒有新的細項補充的執行方案。

然而組員仍希望談論所有關心的議題，後來我忍不住就補充，強調 C 組是綠生活的目標，我們沒談到的部分，不用擔心另外兩組也有共同話題，會討論到它們。自己因心急，聲音大了點 (應該溫柔的說)，似乎讓組員表現想推託，問起什麼是綠生活，要我們表示那該如何做？

海報上公民提出的建議，其實很發散，但是桌長真的擅長用言語表達說明能把它們圓(辦)在一起，這就是他的功力吧。如同後來上台報告的陳先生一樣，有些內容是他自行增加，並非大家討論時的內容，但不可否認他真的講得很不錯。

5. 感恩這次團隊所有的夥伴們認真努力的全心投入，讓彼此留下美好的回憶，我們真的很棒。

分享人	林惠娟(C組綠生活意識—9/17觀察員)
<p>1、這次的鐵道綠園道公民參與活動，是我第一次參與在這之前完全沒有相關的活動經驗，不過幸好有七月份參與的審議員培訓課程，對於綠園道、公民參與、審議員…等，相關系列的名詞與活動非常的陌生，經過這次的培訓對上述這些名詞有了進一步的了解，亦明白其工作任務與其核心價值，應該說其為社會帶來更有意義的事件。</p> <p>2、因為這次的活動前一天沒有參與，張知道要支援第二天活動時，一開始確實很緊張，於是趕快複習所有相關培訓課程資料，並趕緊閱讀第一天的開會資料與各組的紀錄內容。終於在活動前一天凌晨兩點完成所有的資料閱讀，才可以放心的睡覺，準備隔天的綠園道公民參與系列活動～「鐵定邀你道陣講」的任務。</p> <p>3、這次支援的是～C組的「綠生活意識」，只不過不是支援審議員培訓中的桌長及紀錄任務，而是完全沒有經驗也沒有培訓過的觀察員任務，但因為有先前的兩天培訓課程加持，多少對觀察員有些了解，也明白觀察員的主要的任務內容。於是讓我在活動當天可以很任運的協助桌長與紀錄，也可以和參與的公民們，隨機應變的討論著C組的「綠生活意識」。</p> <p>4、很開心的是搭配的桌長、紀錄員及組員們都很專業又個個經歷豐富，既熱心又友善大家互相幫忙經驗分享，大家很有公民素養，對議題的討論氣氛和諧，也沒有衝突現象，大家一致的聚焦於討論的議題，有著同樣的共識，因此很順利的產出解決方案。</p> <p>5、最大的收穫是「自己」，經由這次實際的「鐵道綠園道公民參與」活動，驗證了審議員培訓課程的理論與實務，是結合學習與執行的學術及藝術。也因為這次的參與活動，讓自己更主動關注綠園道以及周遭的環境，未來更會持續讓自己關注社會上的公共建設、環境……等等相關議題。希望藉由自己小小水滴之力，也能與大家一起共同結合成有如大海般的影響力。</p> <p>6、最後要謝謝這次活動的每個辛苦的主辦單位，因為有你們的付出～我們才有機會學習及參與，也因為有你們的努力～我們的社會方能一直不斷的進步，生活才會一直越來越好啊！謝謝你們！辛苦你們了！有你們真好！！！！</p>	

伍、三民區鐵道綠園道公民參與系列各項活動簽到表

4/24(一) 街頭藝術導入城市的各種風貌

簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
① 女	歐陽愛華		18 男	曾建銘 60	曾建銘
2 女	謝惠安 65	謝惠安	19 男	楊應祥 69	楊應祥
3 男	陳志陵 57	陳志陵	20 男	黃偉霖 61	黃偉霖
4 女	謝玲玲 55	謝玲玲	21 女	高千惠 60	高千惠
5 女	張連庭 62	張連庭	(22) 男	余振順 62	
6 男	余忠謙 64	余忠謙	23 女	蔡采庭 46	
7 女	陳碧琴 47	陳碧琴	24 女	黃家娟 48	黃家娟
8 女	黃佳萱 26		25 女	張百蓉 68	
9 女	陳姿慧 41	陳姿慧	26 男	翁樹鴻	翁樹鴻
10 男	周秦 60	周秦	27 女	Yetta Tsai 61	蔡春云
11 男	蔡明宏 57	蔡明宏	28 女	譚陽 76	譚陽
12 男	許永圻 72		29 男	李良輝 56	李良輝
13 女	宋靖榮 58	宋靖榮	30 女	沈玟廷 34	
14 男	沈志惠 55	沈志惠	31 女	邱慧妤 42	
15 女	沈雅慧 48	沈雅慧	32 女	郭淑卿 48	郭淑卿
16 女	吳孟翎 37	吳孟翎	33 女	謝佳珍 42	謝佳珍
17 女	蔡佳容 55	蔡佳容	34 女	呂淑蘭 61	呂淑蘭

男 19 女 36 共 55 人

4/14-2

簽到單					
35 ♀	蘇玲瓏 ①	蘇玲瓏	54 ♀	劉秀江 55	劉
36 ♀	邱文又 46	邱文又	55 ♀	王珺平	
37 ♀	田芳玉		56 ♀	李惠珍	
38 ♀	郭怡瑢 49	郭怡瑢	57 ♂	陳銓 69	陳銓
39 ♀	申華莉 13	申華莉	58 ♀	林純如 42	林純如
40 ♀	陳鈺涵 50	陳鈺涵	59 ♂	盧世寧 49	盧世寧
41 ♀	冉崇慧 ②	冉崇慧	60 ♀	賴蕙玟 7	賴蕙玟
42 ♀	蘇凰寬 ③	蘇凰寬	61 ♂	錢俊雄 ✓	錢俊雄
43 ♂	張國煒 48	張國煒	62 ♂	潘一男 58	潘一男
44 ♀	洪宜君 25	洪宜君	63 ♀	陳秋燕 59	陳秋燕
45 ♀	李盈慧 4	李盈慧	64 ♀	蔡素珍 75	
46 ♀	金良鐔 5	金良鐔	65 ♀	吳靜鴻	
47 ♀	李筑宇 54	李筑宇	66 ♀	王月玲 63	
48 ♂	黃源明		67 ♀	陳若欣 8	陳若欣
49 ♂	陳順發 13	陳順發	68 ♀	徐文娟 96	徐文娟
50 ♂	邱建平		69 ♀	王曉麗	
51 ♀	張恩慈 64	張恩慈	70 ♀	夏以真	
52 ♀	湯韻華 61	湯韻華	71 ♂	蔡長庚	
53 ♀	潘秀貞 6	潘秀貞	72 ♀	陳燕雲	陳燕雲

男

73
♂
114
薛仲到
蔡英麟

共62名 男 33 女 29

4/25「香港：鐵路城市」簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1 女	湯韻華 61		18 男	黃茂周 51	黃茂周
2 女	李姿陵 41	李姿陵	19 女	孫涵怡 29	孫涵怡
3 男	駱煜中 58	駱煜中	20 男	薛丞佑 34	薛丞佑
4 男	潘譽峰 58	潘譽峰	21 男	王繼勇 53	王繼勇
5 女	黃曉雯 34		22 女	彭漪婷 29	彭漪婷
6 女	林春喜 60	林春喜	23 女	陳麗華 58	陳麗華
7 女	宋孝慈 58	宋孝慈	24 女	張恩慈 64	
8 女	曾曼家 52		25 女	陳秋燕 59	陳秋燕
9 女	陳惠妯 65	陳惠妯	26 女	丁筠 36	丁筠
10 女	謝金青 36	謝金青	27 女	許郁文 45	許郁文
11 男	歐真宇 63	歐真宇	28 男	余振順 62	
12 女	龐潔滢 59	龐潔滢	29 男	翁樹鴻 61	翁樹鴻
13 女	許秀琴 62	許秀琴	30 女	吳芳鈴 48	吳芳鈴
14 男	畢忠旋 42	畢忠旋	31 女	曾玉冰 54	曾玉冰
15 男	呂博棟 64	呂博棟	32 男	李良輝 56	
16 男	蔡錦榮 56	蔡錦榮	33 男	陳旺初 57	陳旺初
17 女	江錦香 66	江錦香	34 女	楊明傑 57	楊明傑

4/25

簽到單					
35 60	吳靜 66	吳靜	53 男	冉崇屏	
36 64	曾玉蘭 64	曾玉蘭	54 男	邱松上 4	邱松上
37 64	陳淑華 64	陳淑華	55 男	張國煒 48	張國煒
38 60	洪海瑞 60	洪海瑞	56 女	黃鴻傑	黃鴻傑
39 61	陳麗紅 61	陳麗紅	57 女	蕭曉鈴 51	
40 61	曾培妮 38	曾培妮	58 男	周能賢 5	周能賢
41 61	莊惠英 56	莊惠英	59 女	吳勇練 56	吳勇練
42 61	黃振豐 3	黃振豐	60 女	李盈慧 5	李盈慧
43 61	甘美蓉 51		61 女	金良鐸 6	金良鐸
44 61	吳美滿 60	吳美滿	62 男	王俊發 7	王俊發
45 65	謝惠安 65	謝惠安	63 男	邱哲夫 8	邱哲夫
46 60	張美淑 60	張美淑	64 女	林宥嫻 60	
47 60	田芳玉 1	田芳玉	65 男	尚恩余 9	尚恩余
48 60	陳慧涵 2	陳慧涵	66 女	潘秀貞 6	潘秀貞
49 60	田芳玉		67 女	王珺平	
50 60	王靖馨 3	王靖馨	68 女	余志謙	余志謙
51 60	申華莉 73	申華莉	69 女	鄭淑嫻 7	鄭淑嫻
52 60	王國廈		70 女	林小雯	

4/25

簽到單					
71 女	林育嫻		76 女	毛子菁	毛子菁
72 男	魏貴賜 23	魏貴賜	77 男	詹世寧	詹世寧
73 女	廖品鈞 25	廖品鈞	78 男	田政銘 ¹⁰	田政銘
74 女	應淇安 64		79		
75 女	黃淑娟 28	黃淑娟	80		

4/26 (三) 鐵路、南北貨與磚窯廠 - 三塊厝的前世今生
(戶外)

簽到單								
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	蔡坤宏 64	蔡坤宏	17	陳佳敏		33	林詠淳 40	林詠淳
2	林玉秀 65	林玉秀	18	李順豐 58		34	董香蘭 53	董香蘭
3	蘇豐翔 69	蘇豐翔	19	陳李妙惠 53		35	余尚恩 46	余尚恩
4	厲燕 66	厲燕	20	薛仲利 68	薛仲利	36	蔡惠珍 60	
5	蕭曉鈴 61	蕭曉鈴	21	黃滄慧 59		37	韋竹君 62	
6	林金蓮 59	林金蓮	22	吳惠敏 56	吳惠敏	38	李建功 53	李建功
7	吳勇練 56	吳勇練	23	陳俐權 55	陳俐權	39	洪瑜君 42	洪瑜君
8	邱哲夫 70		24	薛綠娣 43	薛綠娣	40	翁樹鴻	
9	陳茂松 65	陳茂松	25	鄭瓊華 53	鄭瓊華			
10	蔡柏崎 49		26	蔡志和 59	蔡志和			
11	王淑君 59	王淑君	27	嚴世芳 61	嚴世芳			
12	陳和謙 59	陳和謙	28	沈雅慧 48	沈雅慧			
13	吳貴德 65	吳貴德	29	吳淑敏 61	吳淑敏			
14	徐寶貴 56	徐寶貴	30	梁淑貞 73	梁淑貞			
15	林清子 59		31	詹玉能 49	詹玉能			
16	陳秋燕 59	陳秋燕	32	江惠珠 63	江惠珠			

共 28 男 31 女 47

4/26「記憶中的鐵路新村」簽到單

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	張美淑 60	張美淑	18	黃美蘭 59	黃美蘭
2	洪雅婷 33		19	陳慶堂 63	陳慶堂
3	黃昱傑 33		20	張永福 72	張永福
4	吳芳鈴 48	吳芳鈴	21	黃師杰 76	黃師杰
5	洪海瑞 60	洪海瑞	22	楊維漢 58	楊維漢
6	郭吉清 66	郭吉清	23	王宜玲 72	
7	陳惠妘 65	陳惠妘	24	曾黃寶桂 72	曾黃寶桂
8	莊惠英 56	莊惠英	25	曾昱綸 22	曾昱綸
9	陳聰吉 63	陳聰吉	26	韓欣伶 48	韓欣伶
10	林純敏 68	林純敏	27	李思璇 29	
11	潘星羽 57	潘星羽	28	李良輝 56	
12	張美玲 57	張美玲	29	趙偉伶 51	
13	許嘉純 61	許嘉純	30	楊明傑 59	楊明傑
14	許瓊文 59	許瓊文	31	袁文莉 52	袁文莉
15	謝佳珍 42		32	周秦 60	周秦
16	黃啟文 59	黃啟文	33	孫振昱 66	孫振昱
17	林春喜 60	林春喜	34	杜順平 64	杜順平

4/36

簽到單					
35	張仰明 ⁵⁷		54	許琴英 ⁴	許琴英
36	倪顯宗 ⁶¹	倪顯宗	55	張嘉修 ⁶⁷	
37	陳美玲 ⁵⁹	陳美玲	56	申華莉 ⁷⁷	申華莉
38	高嫦娥 ⁶²	高嫦娥	57	蘇鳳寬 ¹	蘇鳳寬
39	曾覺瑩 ⁴⁵		58	許婷婷 ³⁴	
40	孫萱汶 ³⁶	孫萱汶	59	駱小姐 [?]	
41	翁樹鴻		60	張碧玉 ⁵¹	張碧玉
42	張淑娟 ⁶³		61	曾建銘 ⁶⁰	曾建銘
43	許秀琴 ⁶²	許秀琴	62	蔡佳容 ⁵⁵	蔡佳容
44	黃蓮嬌 ⁶⁹	黃蓮嬌	63	李盈慧 [?]	李盈慧
45	吳淑敏 ⁶¹	吳淑敏	64	邱哲夫 ⁷⁰	邱哲夫
46	蔡孟春		65	陳秋美 [?]	陳秋美
47	陳秀姬 ⁶⁴	陳秀姬	66	潘秀貞 [?]	潘秀貞
48	曾玉冰 ⁵⁴	曾玉冰	67	張明松 ⁷⁰	張明松
49	厲燕 ⁶⁶	厲燕	68	蔡長庚	
50	張淑貞 ⁶⁸	張淑貞	69	李惠珍	
51	許乃卿 [?]	許乃卿	70	賴蕙玟 ⁸	賴蕙玟
52	邱慧好 ²	邱慧好	71	錢俊雄 ²	錢俊雄
53	郭淑卿 ³	郭淑卿	72	蔡素珍	

4/26

73	洪玉玲	洪玉玲	87	洪玉玲	洪玉玲
74	吳靜鴻		88	吳靜鴻	吳靜鴻
75	許文理	許文現	89	許文現	許文現
76	張清斌		90	李明暢	李明暢
77	楊秀蘋		91	徐貴英	徐貴英
78	許家和	許家和	92	吳勇輝	吳勇輝
79	林寶珠	林寶珠	93	許正金	許正金
80	林金菊	林金菊	94	許正金	許正金
81	鄭安延	鄭安延	95	蔣錦華	蔣錦華
82	張效英	張效英	96	蔣錦華	蔣錦華
83	謝謹瑜	謝謹瑜	97	陳麗靜	陳麗靜
84	謝月麗	謝月麗	98	林國泰	林國泰
85	葉景星	葉景星	99	王惠娟	王惠娟
86	黃拓仁	黃拓仁	100		

物 0男4女 - 1女 共 14名 男 22 - 女 52

4/27「奇蹟：給總統的一封信-跨越時代與希望的火車站」簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	楊英才 ⁶⁴	楊英才	18	黃啟文 ⁵⁹	黃啟文
2	林建豪 ⁴³	林建豪	19	潘盈朱 ⁵³	潘盈朱
3	洪俊賢 ³⁷		20	楊雅淳 ⁴⁴	楊雅淳
4	黃馨霏 ⁶¹		21	楊維漢 ⁵⁸	楊維漢
5	林春喜 ⁶⁰	林春喜	22	韓欣伶 ⁴⁸	韓欣伶
6	邱俊蓉 ³⁸		23	袁文莉 ⁵²	袁文莉
7	孫涵怡 ²⁹	孫涵怡	24	薛丞佑 ³⁴	薛丞佑
8	姚雅馨 ⁴⁹	姚雅馨	25	王繼勇 ⁵³	王繼勇
9	陳嘉賢 ⁵¹	陳嘉賢	26	莊美英 ⁶²	莊美英
10	莊惠英 ⁵⁶	莊惠英	27	孫淑娟 ⁵³	孫淑娟
11	阮慧敏 ⁴⁷	阮慧敏	28	胡玉美 ⁶⁰	胡玉美
12	秦玉芳 ⁵⁶	秦玉芳	29	林佳河 ⁷¹	林佳河
13	林純敏 ⁶⁸	林純敏	30	陳麗津 ⁶⁶	陳麗津
14	戴宜靜 ⁵²		31	吳寶蓮 ⁶⁵	吳寶蓮
15	蘇珍玉 ⁵²	蘇珍玉	32	蔡孟春 ⁶⁸	蔡孟春
16	劉怡辛 ⁴⁶	劉怡辛	33	葉瓊徽 ⁶⁷	葉瓊徽
17	謝玲玲 ⁵⁵	謝玲玲	34	黃家娟 ⁴⁸	黃家娟

4/9
 一 姓 姓 0 男 姓

簽到單					
35	翁樹鴻		54	陳昭儀	陳昭儀
36	張淑娟	張淑娟	55	潘昱軒	潘昱軒
37	張淑敏		56	張逸竺	張逸竺
38	蔡惠珍	蔡惠珍	57	黃寶彩	黃寶彩
39	莊欣瑋	莊欣瑋	58	金良鐸	金良鐸
40	陳淑華	陳淑華	59	黃源明	
41	余尚恩	余尚恩	60	林有嫻	
42	張嘉修	張嘉修	61	范富玲	范富玲
43	謝菁菁	謝菁菁	62	邱建平	
44	申華莉	申華莉	63	張至強	
45	王國慶		64	潘秀貞	
46	冉崇屏		65	王琄平	
47	蘇鳳寬	蘇鳳寬	66	蔡長庚	
48	邱松上	邱松上	67	李惠珍	
49	王淑君	王淑君	68	賴蕙玟	
50	李佳柔	李佳柔	69	錢俊雄	
51	吳季璉	吳季璉	70	蔡素珍	蔡素珍
52	李盈慧	李盈慧	71	洪玉玲	洪玉玲
53	劉志英	劉志英	72	張枝萬	張枝萬

4/27

73	周秀花 61		87	蘇靜玉	蘇靜玉
74	吳靜鴻		88	洪雅婷	
75	張盈姍	張盈姍	89	周黃順加	
76	盧宜君	盧宜君	90	邱亮瑋 6	邱亮瑋
77	曾元璋	曾元璋	91	高歌丞	
78	張清斌	張清斌	92	林美綢	林美綢
79	楊秀蘋	楊秀蘋	93	陳慧玲	陳慧玲
80	林宸緯 51	林宸緯	94	徐安芳	徐安芳
81	許家和 4	許家和	95	蔡素君	蔡素君
82	林寶珠	林寶珠	96	林美綢	
83	林金菊	林金菊	97		
84	鄭安延 5	鄭安延	98		
85	張效榮	張效榮	99		
86	廖慧芬 54	廖慧芬	100		

4/28 (2) 0 男性 - 女性共 50 名 男 11 - 女 39

4/28 「想像的 N 次方-民族舊社區新活力」 簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	翁樹鴻		18	邱建平	
2	莫策安	莫策安	19	潘秀貞	潘秀貞
3	張淑娟	張淑娟	20	蔡長庚	
4	詹玉能		21	李惠珍	
5	江惠珠		22	賴蕙玟	
6	余佩珊	余佩珊	23	錢俊雄	
7	張淑貞	張淑貞	24	陳秋燕	
8	許乃卿	許乃卿	25	洪玉玲	洪玉玲
9	郭怡瑢		26	吳靜鴻	
10	申華莉	申華莉	27	陳羅秀月	陳羅秀月
11	蘇鳳寬	蘇鳳寬	28	張清斌	
12	呂婷妮	呂婷妮	29	楊秀蘋	
13	許婷婷	許婷婷	30	許家和	
14	邱松上	邱松上	31	林寶珠	
15	蕭曉鈴	蕭曉鈴	32	林金菊	
16	吳勇練	吳勇練	33	鄭安延	鄭安延
17	李盈慧	李盈慧	34	陳銓	陳銓

4/8

35 ₆	陳順發	陳順發	53 ₉	杜順平	杜順平
36	傅翠珍		54 ₄	莊惠英	莊惠英
37	許秀葉		55 ₄	呂宮儀	呂宮儀
38	蘇靜玉	蘇靜玉	56 ₄	顏聆安	顏聆安
39 ₇	賴成俊	賴成俊	57 ₄	林子涵	林子涵
40	趙翊展	趙翊展	58 ₄	鄭淑慧	鄭淑慧
41	賴規評		59 ₄	許秋滿	許秋滿
42	趙佳毫		60 ₄	陳姿慧	陳姿慧
43 ₄	葉怡君	葉怡君	61 ₄	郭鈺濤	郭鈺濤
44 ₈	許文理	許文理	62 ₄	張美玲	張美玲
45 ₅	陳矜玉	陳矜玉	63 ₄	劉怡辛	劉怡辛
46 ₆	陳盈瑜	陳盈瑜	64 ₄	王薰慧	王薰慧
47	周黃順 加		65 ₄	詹玉能	詹玉能
48	簡麗玲		66 ₄	邱慧好	邱慧好
49 ₄	郭淑卿	郭淑卿	67	李招寶	
50 ₄	黃靜婉	黃靜婉	68 ₄	薛丞佑	薛丞佑
51 ₄	劉美華		69	張連庭	
52 ₄	孫涵怡	孫涵怡	70	余振順	

71 女	魯蕎逸 62	魯蕎逸	81		
72 女	黃家嫻 48	黃家嫻	82		
73 女	蔡翊植 44	蔡翊植	83		
74 女	柯沅蕾 41	柯沅蕾	84		
75	Yu chi feng		85		
76 女	張貴涵 54	張貴涵	86		
77	施如盈		87		
78 女	鄭筑君 36	鄭筑君 ✓	88		
79 ▽	余吉豐 70	余吉豐	89		
80			90		

4/29 共41名 男22 女19

4/29「正義車站與它的產地：城市邊界的最後落腳處」簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	翁樹鴻	翁樹鴻	18	李盈慧	李盈慧
2	王敏嫻	王敏嫻	19	陳心平	陳心平
3	莊惠英	莊惠英	20	林宥嫻	
4	蔡瑞萍	蔡瑞萍	21	黃湘屏	
5	許嘉純	許嘉純	22	王珺平	
6	曾文玲		23	黃坤雄	黃坤雄
7	鄭武浩	鄭武浩	24	蔡長庚	
8	蘇凰寬	蘇凰寬	25	李惠珍	
9	許婷婷	許婷婷	26	王翠玉	王翠玉
10	康玉岑		27	賴蕙玟	
11	邱松上		28	錢俊雄	
12	簡麗玲	簡麗玲	29	洪玉玲	洪玉玲
13	蕭曉鈴	蕭曉鈴	30	甯約翰	甯約翰
14	郭文香	郭文香	31	陳淑娟	陳淑娟
15	吳勇練	吳勇練	32	吳靜鴻	
16	鄒岱潔		33	顏月藝	顏月藝
17	吳政昌	吳政昌	34	邵忠平	邵忠平

4/2/21

35	顏梅蘭 ⁸	顏梅蘭	53	趙佳毫	
36	郭翠芬		54	洪雅婷	
37	廖吉義 ⁵³	廖吉義	55	周黃順加	
38	張清斌	張清斌	56	王秀清 ¹⁰	王秀清
39	楊秀蘋 ⁹	楊秀蘋	57	張宇彤 ⁶⁰	張宇彤
40	鄭安延	鄭安延	58	楊俊銘 ⁵⁹	楊俊銘
41	張效榮	張效榮	59	徐威嚴 ⁵⁸	徐威嚴
42	張素禎		60	孫聖平 ⁶⁰	孫聖平
43	傅翠珍		61	李培繪 ⁴⁹	李培繪
44	劉昭明	劉昭明	62	薛仲利 ⁶⁸	薛仲利
45	陳麗靜		63	廖原德 ⁶¹	廖原德
46	林國泰		64	周秦 ⁶⁰	周秦
47	黃耀德		65	徐天賞	
48	陳佩伶		66	應淇安 ⁶⁴	應淇安
49	黃瀚霆		67	許婷婷 ²⁴	許婷婷 = 9 號
50	賴成俊		68	賴成俊	賴成俊
51	趙翊展		69		
52	賴規評	賴規評	70		

46P 共23 男 7 女 16

4/29「城市漫遊-騎遇綠園道」簽到單					
編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	曾玉蘭 64	曾玉蘭	16	蔡秀金 55	蔡秀金
2	陳李妙惠 87		17	陳如梅 55	陳如梅
3	陳文智 53	陳文智	18	周秉穎 45	周秉穎
4	張欣萍 45	張欣萍	19	謝淑美 46	謝淑美
5	魏美珠 59	魏美珠	20	黃文志 67	黃文志
6	李榮錦 69	李榮錦	21	陳碧瓊	
7	郭霏霏 55	郭霏霏	22	蘇珍玉	
8	蔡素珍 75	蔡素珍	23	康慶茂 66	康慶茂
9	謝梅枝 61	謝梅枝	24	翁樹鴻 65	翁樹鴻
10	胡佩瑋 88		25	蔡惠珍 60	蔡惠珍
11	王翠玉 89		26	張淑娟 67	張淑娟
12	謝嘉玲 62	謝嘉玲	27	王敏嫻	
13	許嘉芬 47	許嘉芬	28	詹玉能 49	詹玉能
14	余振順 62	余振順 OP03866199 余振順(B)	29	許乃卿	許乃卿
15	陳熾蓉 54	陳熾蓉 OP=9102688	30	蔡長庚	

6/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	陳麗玉		16	張采麟	
2	盧穗貞	盧穗貞	17	杜順平	杜順平
3	吳勇練	吳勇練	18	張淑貞	張淑貞
4	徐寶貴	徐寶貴	19	顏子瑄	
5	葉岱玲	葉岱玲	20x	鄭穎鴻	
6	莊惠英	莊惠英	21	邱雪齡	邱雪齡
7	許瑋真		22	劉進成	劉進成
8	楊英才		23	里長 蔡文和	
9x	呂學佳		24	王繼勇	
10	楊欽逸		25	李盈慧	
11	劉雯婷		26	張君銘	
12	李佳柔	李佳柔	27	陳建誠	陳建誠
13	廖吉義	廖吉義	28	吳柏諺	吳柏諺
14x	郭文香		29	郭香瓦	
15	葉建利	葉建利	30	曾秀玲	

6/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
31	陳永清		46		
32	呂祥忠		47		
33	鄧振輝		48		
34	陳自石		49		
35			50		
36			51		
37			52		
38			53		
39			54		
40			55		
41			56		
42			57		
43			58		
44			59		
45			60		

6/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

單位	職銜 / 姓名	簽到
三民區公所	區長 宋貴龍	宋貴龍
三民區公所	課長 葉景星	葉景星
三民區公所	課員 王拓仁	王拓仁
港都社大	主任 周宸甫	周宸甫
港都社大	執行秘書 吳漪恩	吳漪恩
港都社大	課務統籌 蘇娟娟	蘇娟娟
港都社大	學務企劃 陳雅琪	陳雅琪
港都社大	課務企劃 陸姿仔	陸姿仔
港都社大	總務行政 穆姿瑩	穆姿瑩
港都社大	財務會計 林秀玲	林秀玲
港都社大	執行委員 許經緯	許經緯
港都社大	執行委員 張金玉	
港都社大	執行委員 宋威穎	
港都社大	主持 鄭侑青	鄭侑青
港都社大	審議員 曾玉冰	曾玉冰
港都社大	審議員 陳美齡	陳美齡
奧德賽創藝工作室	執行經理 楊崇侑	楊崇侑
奧德賽創藝工作室	攝影師 廖鈺德	廖鈺德
奧德賽創藝工作室	行政製片 陶崇瑜	陶崇瑜

6/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

編號	里名	里長	簽名
1	千秋里	蔡文和	蔡文和
2	千北里	黃林麗香	
3	豐裕里	謝錫元	
4	鳳北里	鄭健村	
5	德北里	李仁祥	
6	建東里	陳建藏	
7	立業里	陳媿羽	
8	立誠里	陳永進	
9	港西里	閻興傳	
10	達勇里	李少緯	
11	長明里	林練丁	
12	博愛里	鍾秋美	
13	安寧里	郭海定	
14	博惠里	洪耀斌	
15	安康里	孫聖雄	
16	安發里	許峻溢	
17	寶盛里	任天霸	
18	寶獅里	林昆明	
19	寶民里	陳詩椿	

20

游子理

李相堯

6/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到處	
議長 康裕成	
服務處幕僚	秘書 許山丹
副議長 曾俊傑	主任 許寶源
服務處幕僚	
市議員 黃柏霖	
服務處幕僚	
市議員 黃香菽	
服務處幕僚	
市議員 鄭孟洳	呂學 協助
服務處幕僚	
市議員 何權峰	何權峰 服務處 - 許山丹
服務處幕僚	
市議員 張博洋	
服務處幕僚	吳柏諤 辦公室主任

7/7「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	韋竹君	韋竹君	16	吳莉蕓	吳莉蕓
2	蔡惠珍		17	邱桂英	邱桂英
3	吳貴德	吳貴德	18	陳詩元	陳詩元
4	盧穗貞		19	楊忠原	楊忠原
5	陳韻如	陳韻如	20	郭翠芬	郭翠芬
6	林建邦	林建邦	21	王溥均	王溥均
7	楊明傑	楊明傑	22	許琴英	
8	江錦香		23	陳秋莉	陳秋莉
9	葉岱玲		24	劉品華	劉品華
10	張永福	張永福	25	葉齊偉	葉齊偉
11	潘盈朱	潘盈朱	26	王昱培	
12	黃振豐	黃振豐	27	蘇鳳寬	
13	羅淑芳	羅淑芳	28	洪英南	
14	陳美燕	陳美燕	29	馬羽嫻	馬羽嫻
15	陳麗華	陳麗華	30		

7/7「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

編號	里名	里長	簽名
1	千秋里	蔡文和	
2	千北里	黃林麗香	黃林麗香
3	豐裕里	謝錫元	
4	鳳北里	鄭健村	鄭健村
5	德北里	李仁祥	李仁祥
6	建東里	陳建藏	
7	立業里	陳佩羽	
8	立誠里	陳永進	
9	港西里	閻興傳	
10	達勇里	李少緯	
11	長明里	林練丁	
12	博愛里	鍾秋美	鍾秋美
13	安寧里	郭海定	
14	博惠里	洪耀斌	洪耀斌
15	安康里	孫聖雄	孫聖雄
16	安發里	許峻溢	
17	寶盛里	任天霸	
18	寶獅里	林昆明	
19	寶民里	陳詩椿	陳詩椿

7/7「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

(三民區婦參團體) (蘭馨^{社區}婦女成長團)

編號	姓名	簽名	編號	姓名	簽名
1	吳良權	吳良權	16		
2	顏麗華	顏麗華	17		
3	何素貞	何素貞	18		
甲 4	黃子娥	黃子娥	19		
5	劉元耐	劉元耐	20		
6	林惠珠	林惠珠	21		
7	翁自倩	翁自倩	22		
8	蘇淑貞	蘇淑貞	23		
9	陳碧雲	陳碧雲	24		
10	許如秀	許如秀	25		
甲 11	傅高玉	傅高玉	26		
12	蔡秋蓉	蔡秋蓉	27		
13	黃美玉	黃美玉	28		
14	洪敏玲	洪敏玲	29		
15	林碧榮	林碧榮	30		

7/7「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

立法委員 李昆澤		
服務處幕僚	助理 曾阿聯	
議長 康裕成		
服務處幕僚		
副議長 曾俊傑		
服務處幕僚	主任 許寶源	
市議員 黃柏霖		
服務處幕僚		
市議員 黃香菽		
服務處幕僚		
市議員 鄭孟洳		
服務處幕僚		
市議員 何權峰		
服務處幕僚		
市議員 張博洋		
服務處幕僚	主任 吳相輝	

7/7「三民區鐵道綠園道公民參與系列-地方座談會」簽到單

單位	職銜 / 姓名	簽到
高雄市政府研考會	組長 余佳燕	
三民區公所	區長 宋貴龍	宋貴龍
三民區公所	課長 葉景星	葉景星
三民區公所	課員 黃拓仁	黃拓仁
港都社大	主任 周宸甫	周宸甫
港都社大	執行秘書 吳漪恩	吳漪恩
港都社大	課務統籌 蘇娟娟	蘇娟娟
港都社大	總務行政 穆姿瑩	穆姿瑩
港都社大	財務會計 林秀玲	林秀玲
諮詢委員	許經緯	許經緯
諮詢委員	張金玉	張金玉
主持	鄭侑青	鄭侑青
自由理想國協會	桌長 郭怡瑤	郭怡瑤
自由理想國協會	桌長 劉品華	劉品華
自由理想國協會	觀察員 葉齊偉	葉齊偉
自由理想國協會	觀察員 陳秋莉	陳秋莉
奧德賽創藝工作室	執行經理 楊崇侑	楊崇侑
奧德賽創藝工作室	攝影師 廖鈺德	廖鈺德
奧德賽創藝工作室	行政製片 陶崇瑜	陶崇瑜

7/15 「三民區鐵道綠園道公民參與系列-審議員培訓」簽到單

編號	姓名	簽名
1	許婷婷	許婷婷
2	廖吉義	廖吉義
3	韋竹君	韋竹君
4	馬羽嫻	馬羽嫻
5	潘盈朱	潘盈朱
6	李佳柔	李佳柔
7	楊明傑	楊明傑
8	曾玉冰	曾玉冰
9	蘇鈺鑫	蘇鈺鑫
10	楊雅淳	楊雅淳
11	林惠娟	林惠娟
12	郭怡瑢	郭怡瑢
13	劉品華	劉品華
14	葉齊偉	葉齊偉
15	陳秋莉	陳秋莉
16	許經緯	許經緯
17	周宸甫	周宸甫
18	吳漪恩	吳漪恩
19	蘇娟娟	蘇娟娟

H 桌長 R 記錄

7/16「三民區鐵道綠園道公民參與系列-審議員培訓」簽到單

編號	姓名	簽名
A 1	H ③ 許婷婷	許婷婷
2	廖吉義	
3	韋竹君	
A 4	R 馬羽嫻	馬羽嫻
5	潘盈朱	
B 6	R 李佳柔	李佳柔
B 7	H ① 楊明傑	楊明傑
B 8	H ③ 曾玉冰	曾玉冰
B 9	R 蘇鈺鑫	蘇鈺鑫
A 10	R 楊雅淳	楊雅淳
A 11	R 林惠娟	林惠娟
12	郭怡瑢	郭怡瑢
13	劉品華	劉品華
14	葉齊偉	葉齊偉
15	陳秋莉	陳秋莉
16	周宸甫	周宸甫
A 17	H ① 陸姿仔	陸姿仔
B 18	H ② 穆姿瑩	穆姿瑩
A	H ②	吳明恩

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

公民代表 9/2 簽到單

組別	姓名	簽名	組別	姓名	簽名
C	吳莉蓉	吳莉蓉	B	黃三	黃三
A	沈家宏	沈家宏	B	林瑞雲	林瑞雲
A	蘇鳳寬	蘇鳳寬	C	陳士琦	陳士琦
B	蔡岱成	蔡岱成	A	陳美珍	陳美珍
C	張貽麟	張貽麟	B	楊詠晴	楊詠晴
A	陳慧娥	陳慧娥	A.C	高三城	高三城
B	陳莉莉	陳莉莉	C	吳徵	吳徵
C	申華莉	申華莉	A	陳淑華	陳淑華
C	游淑燕	游淑燕	B	陳啟明	陳啟明
A	龔子芸	龔子芸			

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

公民代表 9/2 簽退單

組別	姓名	簽名	組別	姓名	簽名
C	吳莉蓉	吳莉蓉	B	黃三	黃三
A	沈家宏	沈家宏	B	林瑞雲	林瑞雲
A	蘇鳳寬	蘇鳳寬	C	陳士琦	陳士琦
B	蔡岱成	蔡岱成	A	陳美珍	陳美珍
C	張貽麟	張貽麟	B	楊詠晴	楊詠晴
A	陳慧娥	陳慧娥	A	高三城	高三城
B	陳莉莉	陳莉莉	C	吳徵	吳徵
C	申華莉	申華莉	A	陳淑華	陳淑華
C	游淑燕	游淑燕	B	陳啟明	陳啟明
A	龔子芸	龔子芸			

9/2 「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

主辦單位 簽到單

單位	職稱	簽名
高雄市三民區公所	區長	李貴龍
高雄市三民區公所	經建課課長	葉景星
高雄市三民區公所	經建課課員	黃拓仁
高雄市三民區公所	秘書室	
高雄市三民區公所		

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

執行團隊 9/2 簽到單

單位	姓名	簽名	單位	姓名	簽名
社大	周宸甫	周宸甫	理想國	郭怡榕	郭怡榕
社大	蘇娟娟	蘇娟娟	理想國	葉齊偉	葉齊偉
社大	林秀玲	林秀玲	理想國	劉品華	請假
社大 (觀察員)	吳漪恩	吳漪恩	諮詢委員	許經緯	許經緯
社大 (觀察員)	穆姿瑩	穆姿瑩	諮詢委員	張金玉	張金玉
社大 (觀察員)	陸姿仔	陸姿仔	諮詢委員	林子凱	
奧德賽	廖鈺德	廖鈺德	諮詢委員	宋威穎	宋威穎
奧德賽	楊崇侑	楊崇侑	諮詢委員	施百俊	請假
審議員	許婷婷	許婷婷	審議員	曾玉冰	曾玉冰
審議員	楊雅淳	楊雅淳	審議員	李佳柔	李佳柔
審議員	郭丞軒	郭丞軒	審議員	楊明傑	楊明傑
審議員	蘇鈺鑫	蘇鈺鑫			

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

執行團隊 9/2 簽退單

單位	姓名	簽名	單位	姓名	簽名
社大	周宸甫	周宸甫	理想國	郭怡瑤	郭怡瑤
社大	蘇娟娟	蘇娟娟	理想國	葉齊偉	葉齊偉
社大	林秀玲	林秀玲	理想國	劉品華	請假
社大 (觀察員)	吳漪恩	吳漪恩	諮詢委員	許經緯	
社大 (觀察員)	穆姿瑩	穆姿瑩	諮詢委員	張金玉	張金玉
社大 (觀察員)	陸姿仔	陸姿仔	諮詢委員	林子凱	
奧德賽	廖鈺德	廖鈺德	諮詢委員	宋威穎	宋威穎
奧德賽	楊崇侑	楊崇侑	諮詢委員	施百俊	請假
審議員	許婷婷	許婷婷	審議員	曾玉冰	曾玉冰
審議員	楊雅淳	楊雅淳	審議員	李佳柔	李佳柔
審議員	郭丞軒	郭丞軒	審議員	楊明傑	楊明傑
審議員	蘇鈺鑫	蘇鈺鑫			

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

公民代表 9/17 簽到單

組別	姓名	簽名	組別	姓名	簽名
C	吳莉蕓	吳莉蕓	B	黃三	
A	沈家宏	沈家宏	B	林瑞雲	林瑞雲
A	蘇風寬	蘇風寬	C	陳士琦	陳士琦
B	蔡岱成	蔡岱成	A	陳美珍	陳美珍
C	張貽麟	張貽麟	B	楊詠晴	楊詠晴
A	陳慧娥	陳慧娥	A	高三城	高三城
B	陳莉莉	陳莉莉	C	吳徵	吳徵
C	申華莉	申華莉	A	陳淑華	陳淑華
C	游淑燕	游淑燕	B	陳啟明	陳啟明
A	龔子芸	龔子芸			

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

公民代表 9//7 簽退單

組別	姓名	簽名	組別	姓名	簽名
C	吳莉蓉	吳莉蓉	B	黃三	
A	沈家宏	沈家宏	B	林瑞雲	林瑞雲
A	蘇鳳寬	蘇鳳寬	C	陳士琦	陳士琦
B	蔡岱成	蔡岱成	A	陳美珍	陳美珍
C	張貽麟	張貽麟	B	楊詠晴	楊詠晴
A	陳慧娥	陳慧娥	A	高三城	高三城
B	陳莉莉	陳莉莉	C	吳徵	吳徵
C	申華莉	申華莉	A	陳淑華	陳淑華
C	游淑燕	游淑燕	B	陳啟明	陳啟明
A	龔子芸	龔子芸			

9/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

主辦單位 簽到單

單位	職稱	簽名
高雄市三民區公所	區長	朱貴龍 ✓
高雄市三民區公所	經建課課長	葉景星 景星
高雄市三民區公所	經建課課員	黃拓仁
高雄市三民區公所	秘書室	
高雄市三民區公所		

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

執行團隊 9/17 簽到單

單位	姓名	簽名	單位	姓名	簽名
社大	周宸甫	周宸甫	理想國	郭怡瑢	郭怡瑢
社大	蘇娟娟	蘇娟娟	理想國	葉齊偉	葉齊偉
社大	林秀玲	林秀玲	理想國	劉品華	劉品華
社大 (觀察員)	吳漪恩	吳漪恩	諮詢委員	許經緯	許經緯
社大 (觀察員)	林惠娟	林惠娟	諮詢委員	張金玉	
理想國	陳秋莉	陳秋莉	諮詢委員	林子凱	林子凱
奧德賽	廖鈺德	廖鈺德	諮詢委員	宋威穎	請假
奧德賽	楊崇侑	楊崇侑	諮詢委員	施百俊	請假
審議員	許婷婷	(請假)	審議員	曾玉冰	曾玉冰
審議員	楊雅淳	楊雅淳	審議員	李佳柔	李佳柔
審議員	郭丞軒	郭丞軒	審議員	楊明傑	楊明傑
審議員	蘇鈺鑫	蘇鈺鑫	審議員	馬利國	馬利國

「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

執行團隊 9/17 簽退單

單位	姓名	簽名	單位	姓名	簽名
社大	周宸甫	周宸甫	理想國	郭怡瑢	郭怡瑢
社大	蘇娟娟	蘇娟娟	理想國	葉齊偉	葉齊偉
社大	林秀玲	林秀玲	理想國	劉品華	劉品華
社大 (觀察員)	吳漪恩	吳漪恩	諮詢委員	許經緯	許經緯
(觀察員)	林惠娟	林惠娟	諮詢委員	張金玉	(請假)
理想國	陳秋莉	陳秋莉	諮詢委員	林子凱	林子凱
奧德賽	廖鈺德	廖鈺德	諮詢委員	宋威穎	請假
奧德賽	楊崇侑	楊崇侑	諮詢委員	施百俊	請假
審議員	許婷婷	(請假)	審議員	曾玉冰	曾玉冰
審議員	楊雅淳	楊雅淳	審議員	李佳柔	李佳柔
審議員	郭丞軒	郭丞軒	審議員	楊明傑	楊明傑
審議員	蘇鈺鑫	蘇鈺鑫	審議員	馬羽嫻	馬羽嫻

9/2·9/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

民意代表 9/17簽到表

立法委員 李昆澤	李崇承 助理	
服務處幕僚 (職稱)		
議長 康裕成		
✓服務處幕僚 (職稱)	陳麗嘉 助理	劉峰英 秘書 ✓
副議長 曾俊傑		
✓服務處幕僚 (職稱)	主任	許寶源 ✓
市議員 黃柏霖		
服務處幕僚 (職稱)		
市議員 黃香菽		
服務處幕僚 (職稱)		
市議員 鄭孟洳		
服務處幕僚 (職稱)	李冠榮 助理	
市議員 何權峰		
服務處幕僚 (職稱)	助理	蘇根輝 蘇
市議員 張博洋		
服務處幕僚 (職稱)		

9/2-9/17「三民區鐵道綠園道公民參與系列：鐵定邀你道陣講-願景工作坊」

9/17市府局處 簽到單

單位	職稱	簽名
高雄市政府研考會	主任委員	
✓ 高雄市政府研考會	研究發展組組長	余凌慈 (9/2)
高雄市政府民政局		
高雄市政府工務局公園處	主秘	陳錦宏
高雄市政府工務局 ^地 養工處	副處長	邱哲明
高雄市政府文化局	文創中心課長	呂鳴
高雄市政府都市發展局	科員	林俊齊
高雄市政府環境保護局		
高雄市政府觀光局	技佐	林炳勳
高雄市政府交通局	技正	李登源