

高雄市政府
111 年度補助公民參與經費
成果報告

執行單位：高雄市政府青年局

111 年 11 月

目 錄

壹	量化成果	1
貳	計畫表/經費概算表	1
	一、公民參與規劃原計畫表	1
	二、原經費概算表	2
參	活動辦理成效	3
	一、參訪活動	3
	二、提案工作坊	7
	三、學生研習營	14
肆	活動簽到表	29
伍	活動文宣設計	31
	附件一：性別比例量化成果表	
	附件二：公民參與補助經費支出明細表	
	附件三：驗收證明正本（契約封面、履約標的等文件）	
	附件四：提案工作坊紀錄	

壹、 量化成果

辦理日期	辦理型式	參與人數(男女性別比例)
111.08.10	參訪活動-亞灣新創園	30人 男:19人(63%);女:11人(37%)
111.08.10	參訪活動-高雄流行音樂中心	30人 男:19人(63%);女:11人(37%)
111.09.04	提案工作坊(1)	15人 男:10人(67%);女:5人(33%)
111.10.02	提案工作坊(2)	21人 男:17人(81%);女:4人(19%)
111.10.15	大專院校自治會研習營	51人 男:28人(55%);女:23人(45%)
111.10.16	高中職自治會研習營	56人 男:20人(36%);女:36人(64%)

貳、 計畫表/經費概算表

一、 公民參與規劃原計畫表

計畫名稱	2022 促進青年公共參與及多元培力計畫		
計畫範圍	本市		
主辦機關	高雄市政府青年局	協辦機關	無
計畫期程	111 年度		
預估經費	新台幣 120 萬 7,500 元		
計畫目標	瞭解目前推動青年議題進展，做為後續發展青年參與公共事務的基礎		
計畫內容	1、 依照第三屆青年事務委員會背景資歷提供，本府重大市政建設供委員票選，透過實際觀摩體驗，深入了解市政並發想公共議題。 2、 邀請具公民參與專長講座或參與過提案工作坊的局處代表，就後續辦理的提案工作坊流程，對參訪人員辦理事前授課培力。 3、 針對參訪後研擬市政議題，邀集青年事務委員、議題相關之焦點團體及開放本市青年報名參與，提案工作坊中邀請市府局處代表或議題相關之專家學者，採世界咖啡館方式分組進行討論，產出最終得以實際執行提案。 4、 高中職及大專院校學生(自治會、學生議會)辦理相關知能課程，如：經營公共組織，管理大眾事務的經驗與能力，提升未來參與公共事務的基礎。		

	5、兩天一夜的公民培力營（對象為高中職及大專院校社團幹部），研習內容包括：培力學生發展團隊願景形成向心力，發想社團活動主題並妥善規劃執行，提升學生團隊合作達成目標的觀念與能力，培育高雄未來的青年領導者。 6、後續製作5分鐘成果總影片1支及追蹤執行情形與檢討，以確保落實青年提案能與政府政策結合。
運用公民參與工具或機制(請勾選)	<input checked="" type="checkbox"/> 工作坊 <input type="checkbox"/> 對民眾回應機制 <input type="checkbox"/> 參與式預算 <input checked="" type="checkbox"/> 議題討論共識會議 <input checked="" type="checkbox"/> 世界咖啡館 <input checked="" type="checkbox"/> 公參培力課程 <input type="checkbox"/> 公共政策網路參與平台(眾開講、參與式預算、想提議) <input checked="" type="checkbox"/> 其他:參訪
預期效益	4場市政場域參訪、1場培力課程、2場提案工作坊、高中職及大專院校各1場學生研習營、高中職及大專院校各一場2天1夜公民培力營，預計總參與人次約400人次。
備註	

二、原經費概算表

項目	金額	場次	小計(元)	備註
一、參訪活動	44,500	4	178,000	1、車資、交通費。 2、導覽費、講師費。 3、餐費及茶點。 4、臨時人員工作費(協助計畫執行臨時人員鐘點費)。
二、培力課程	60,000	1	60,000	1、場地費、佈置費。 2、講師鐘點費、交通費、住宿費等。 3、文具費(列印紙、海報等)。 4、餐費及茶點。 5、臨時人員工作費(協助計畫執行臨時人員鐘點費)。
三、提案工作坊	65,000	2	130,000	1、車資、交通費。 2、導覽費、講師費。 3、餐費及茶點。 4、臨時人員工作費(協助計畫執行臨時人員鐘點費)。
四、學生研習營	80,000	2	160,000	1、場地及佈置費。 2、講師鐘點費、交通費、住宿費等。 3、文具費(列印紙、海報等)。 4、餐費及茶點。 5、臨時人員工作費(協助計畫執行臨時人員鐘點費)。

項目	金額	場次	小計(元)	備註
				6、培力證書
五、公民培訓營隊	270,000	2	540,000	1、車資、交通費、住宿費等。 2、導覽費、講師費。 3、餐費及茶點。 5、場地及佈置費。 6、臨時人員工作費(協助計畫執行臨時人員鐘點費)。 7、文具費(教材費、海報等)。 8、培力證書
六、成果報告及紀錄影片	10,000	3	30,000	含成果報告書之撰寫美編及印刷、成果照片及影片彙整存至隨身碟等
七、保險	2,000	11	22,000	全案各場活動保險費
八、雜支	30,000	1	30,000	郵資、印刷、文具用品等各項有關專案必要支出
九、行政管理費或營業稅	57,500	1	57,500	約 5%
合計	1,207,500(研考會補助總支出 40%，青年局自籌 60%) (上開項目得相互勻支)			

參、活動辦理成效

一、參訪活動

(一) 活動目的：

為促進青年公共參與及多元培力，本次進行「高雄流行音樂中心與「亞灣新創園」兩場次參訪研習活動，參訪內容包含「夢境現實」MR 沉浸式劇院、5G 技術與青創人才培育和音樂文創產業發展，交通方式將使用高雄市重大交通市政—高雄輕軌進行參訪活動，希望藉由交流體驗過程中，帶領青年深入覺察高雄，關心土地、自身與社會，並思考如何透過政策提案達成築夢高雄的願景。

(二) 參訪地點：

1. 參訪地點：高雄流行音樂中心、夢境現實

(1) 海音館

近年來積極培育文創人才及產業，以「打造音樂休閒觀光新基地」、「創造音樂人才發展契機」、「鏈結音樂特色及文創產業」和「落實專業營運永續發展」



之願景，開創多元化的流行音樂文創產值。本次參訪可學習認識「高雄流行音樂中心」如何打造結合音樂與休閒觀光的新基地，並發展在地的文創產業。藉由創造音樂人才發展契機和文創產業的人才培育來開創流行音樂文創的永續經營模式。

(2) 夢境現實

是全世界第一座 MR 沉浸式劇院。

由台灣動畫公司夢想動畫成立，本次參訪可學習並體驗結合混合實境與沉浸式投影，如何以科技



推進藝術的界線，打造新型態的藝術場域。藉由科技輔助讓參與者在欣賞藝術的同時更全面、整體的投入前所未見的感官體驗。

混合實境是利用頭戴式設備（例如 Holo-lens），將虛擬空間或物件疊加在真實世界中，在混合實境的體驗中，觀者可以在保有真實環境的狀態下，與虛擬世界互動。

2. 參訪地點：亞灣新創園

為推動南臺灣新創產業發展，經濟部中小企業擇定以 5G、AI、IoT 為發展重點於高雄建置南臺灣國際級創業聚落「亞灣新創園」。本次參訪學習「亞灣新創園」



如何運用 5G、AI、IoT 技術與在地企業合作，帶動區域性傳統產業轉型，增加高雄更多的就業機會。瞭解「亞灣新創園」如何吸引招攬國外新創企業來高雄，接軌在地產業供應鏈，促進國內、外人才交流合作。另外，如何結合內外資源和網絡，讓高雄成為南臺灣新創接軌國際之首站。

(三) 活動資訊

1. 活動日期：111 年 8 月 10 日（三）
2. 活動時間/地點：
 - (1) 09:00-12:30 亞灣新創園（高雄市前鎮區成功二路 25 號）
 - (2) 13:30-17:00 高雄流行音樂中心（高雄市鹽埕區真愛路 1 號）
3. 活動對象：第三屆高雄市政府青年事務委員會青年委員

(四) 活動規劃：

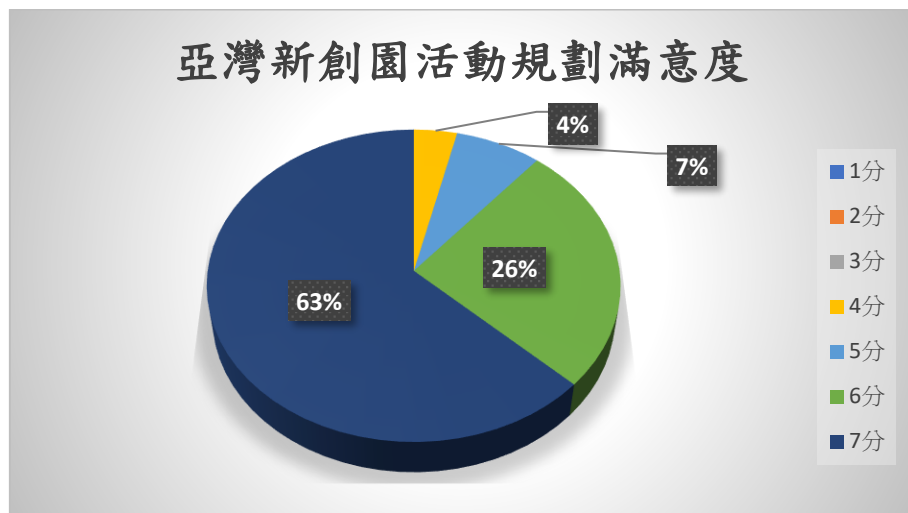
時間	流程	備註
參訪活動(上午場)-亞灣新創園		
09:00-09:30	報到	輕軌至 C7 軟體園區站
10:00-12:30	亞灣新創園	<ul style="list-style-type: none"> ● 空間導覽 ● 亞灣新創園區邀請進駐青創團隊代表進行座談分享及 QA
12:30-	賦歸	
參訪活動(下午場)-高雄流行音樂中心		
13:30-14:00	報到	輕軌 C10 光榮碼頭
14:00-15:30	夢境現實	導覽+ MR 沉浸式體驗
15:30-17:00	海音館	<ul style="list-style-type: none"> ● 戶外導覽介紹 1 建築歷史介紹 2. 場館設施說明與營運介紹 Q&A 室內座談
17:00	賦歸	

(五) 活動照片紀錄：

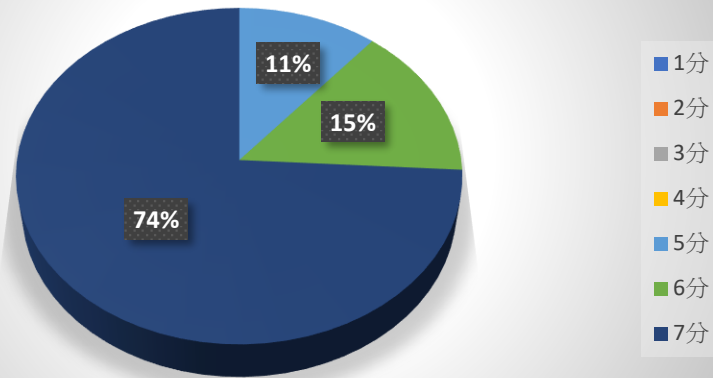




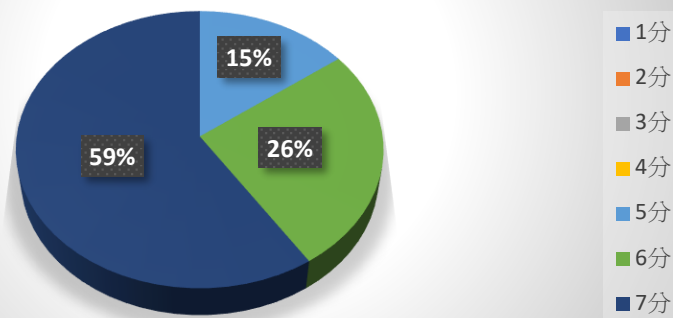
(六) 問卷統計分析



夢境現實活動規劃滿意度



高雄流行音樂中心 活動規劃滿意度



二、提案工作坊

(一) 活動目的：

為促進青年公共參與及多元培力，並創造共同期望的未來與願景，本次「青年青為-提案工作坊」將藉由兩場次工作坊引導學員深入覺察高雄，關心土地、自身與社會，並提出適當提案達成築夢高雄的願景。

(二) 活動資訊：

1. 第一場次：

- (1) 活動日期：111年9月4日(日)
- (2) 活動時間：09:00-16:00
- (3) 活動對象：第三屆高雄市政府青年事務委員會青年委員
- (4) 活動地點：K-TV 高雄新媒體人才培育中心(高雄市鳳山區光復路二段132號2樓)

2. 第二場次：

- (1) 活動日期：111 年 10 月 2 日(日)
- (2) 活動時間：09:00-16:00
- (3) 活動對象：第三屆高雄市政府青年事務委員會青年委員
- (4) 活動地點：PINWAY 駁二八號倉庫(高雄市鹽埕區瀨南街 8 號)

(三) 活動規劃：

提案工作坊安排一位主要主持人並安排引導人員掌握討論流程，及擔任提醒程序之角色，由主持人參與討論情形，主要以使用者體驗與議題分析的方式讓學員體驗政策提案激盪過程，並在討論有問題時解惑或離題時協助引導回歸正。

第一場次目標從不同領域中凝聚出重點問題並思考解方方向為主；第二場次目標則是提出具體的行動方案和行動步驟，並收斂議題提案或政策。

1. 第一場次活動流程：

時間	活動	說明
09:00-09:20	報到、分組	
09:20-09:30	開場致詞	長官致詞 工作坊目標說明
09:30-10:30	提案工作坊流程說明與分享審議討論技巧	主持人： 曾廣芝 常務監事 社團法人青年發展協進會
10:30-10:40	休息時間	
10:40-12:00	議題討論	組員依據提案流程進行議題選擇的討論，由引導人掌握討論的流程與時間。主持人適時依據各個議題討論提供反饋與建議。
12:00-13:00	午餐	用餐與休息
13:00-14:50	解決方案討論	組員依據議題腦力激盪可行的解決方案並彙整討論的意見，由引導人掌握討論的流程

		與時間，主持人適時加入各個議題討論並提供反饋與建議。
14:50-15:00	休息時間	
15:00-16:00	小組分享	組員分享議題討論方向與解決對策，主持人請專家針對小組分享提供建議，並引導學員相互提出反饋。 專家學者： 石岳峻/國立高雄餐旅大學觀光研究所副教授
16:00	賦歸	

2. 第二場次活動流程：

時間	活動	說明
09:00-09:10	報到	
09:10-09:40	提案工作坊流程說明和案例分享	主持人依據第一場次組員的議題方向，分享相關案例與經驗作為參考並說明第二場次工作坊流程與目標。
09:40-10:40	方案討論	組員依據第一場次可行的解決方案彙整討論意見，由引導人掌握討論的流程與時間，主持人適時加入各組議題討論並提供反饋與建議。
10:40-10:50	休息	
10:50-12:00	繪製行動方案	各組組員依議題共同繪製行動方案，由引導人掌握討論的流程與時間，主持人適時加入各組議題討論並提供反饋與建議。
12:00-13:00	午餐	用餐與休息

13:00-15:00	行動方案分享	每組成員以 20 分鐘分享行動方案，由主持人專家給予反饋和建議。 ● 石岳峻 副教授 國立高雄餐旅大學觀光研究所
15:00-15:10	休息	
15:10-16:00	調整後方案分享	各組組員依反饋的意見調整並收斂提案，主持人適時加入各組議題討論並提供反饋與建議。 各組員分享調整後的方案
16:00	賦歸	

(四) 活動照片紀錄：





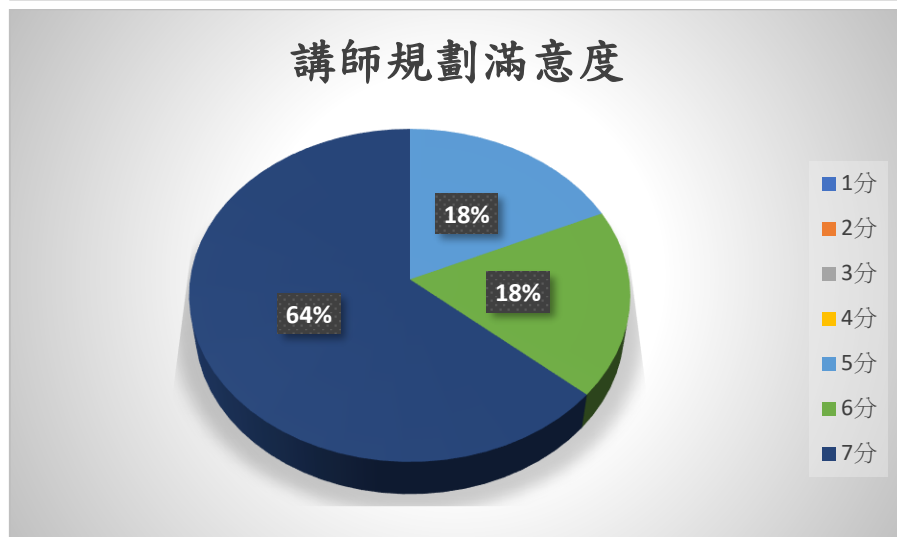
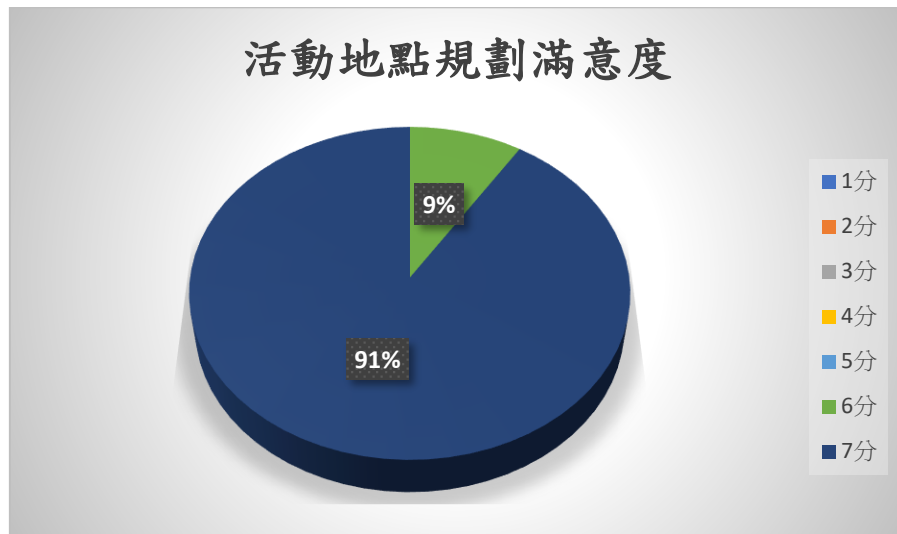
第一場次提案工作坊



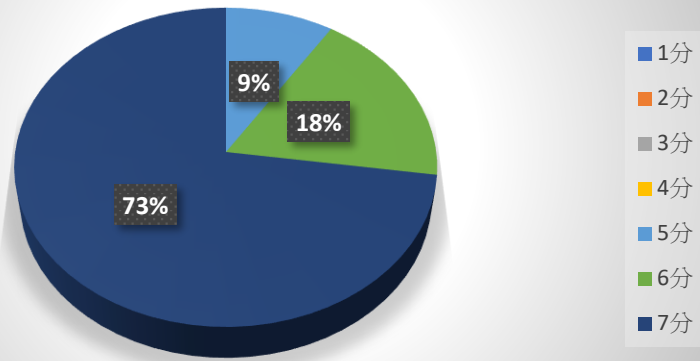


(五) 問卷統計分析

1、第一場次

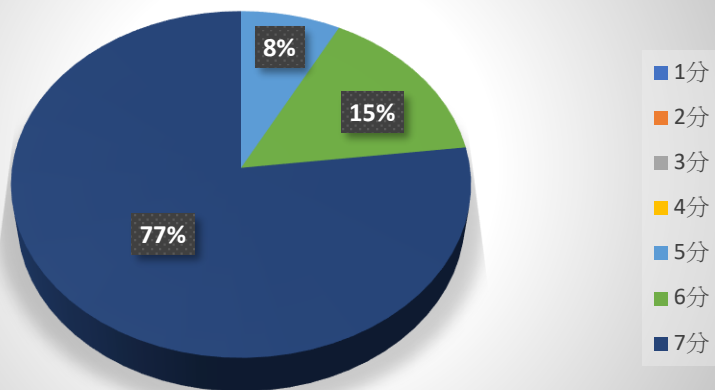


提案工作坊整體滿意度

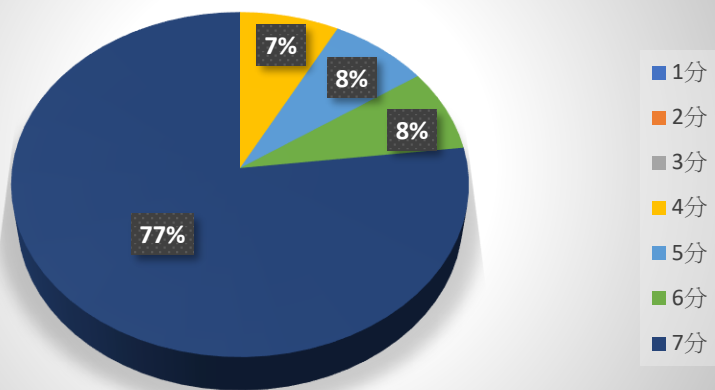


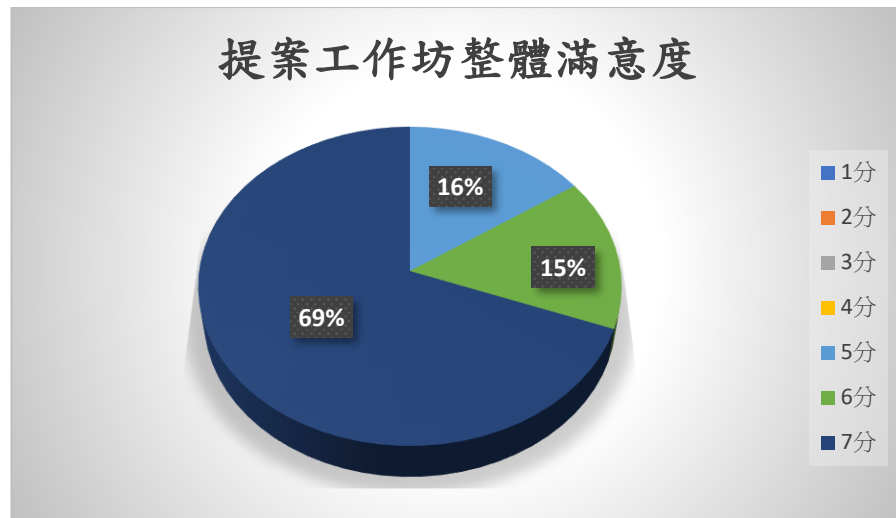
2、第二場次

活動地點規劃滿意度



講師規劃滿意度





三、 學生研習營

1. 大專院校自治會研習營

(1) 活動目的：

培力研習營將帶領大家了解學生自治會在校園內除了推動校務發展的角色及定位，如何透過企劃提案、財務管理和公共事務參與方式，培育學生議事能力與充分表達意見之方式，促進大專院校自治會青年學子對社會之使命感與在地參與的精神。

(2) 活動資訊：

I. 活動日期：111年10月15日(六)

II. 活動時間：09:00-17:00

III. 活動地點：亞灣新創園(高雄市前鎮區成功二路25號)

IV. 活動對象：設籍或就讀於高雄市之學生並擔任自治會或學生議會成員

(3) 活動規劃：

大專院校培力課程主軸為培養青年對公民事務的瞭解，並藉由兩場次的分組研習，培育參與學員企劃能力、財務規劃和公共議題的參與能力。培力課程也將邀請曾擔任學生會的幹部或學長姐分享其經驗和方法，會後則以綜合座談方式讓老師與學生有更進一步的互動，並進行結業證書的頒發。

時間	活動主題	活動說明
08:30-09:00	報到	
09:00-09:10	開場致詞	市府代表
09:10-10:20	學生議會經驗分享	曾廣芝 常務監事 社團法人青年發展協進會
10:20-10:30	中場休息	
10:30-12:00	從學生到政治參與的多元實踐	曾柏瑜 新北市在地深蹲協會理事長
12:00-13:30	午餐及休息	
13:30-14:40	分組研習 1	◇ 企劃提案組講師： 高捷 貝殼放大集資部內容議題組 部門副理 ◇ 財務會計組講師： 袁齊笙 臺灣青年事務協會理事長
15:00-16:10	分組研習 2	◇ 公共參與組講師： 廖郁雯 臺灣青年勞動九五聯盟成員
16:10-16:30	綜合座談	三組講師共同列席和學生互動，接受詢問並回覆
16:30-17:00	頒發培力證書	頒發學員培力證書

(4) 活動紀錄照片：





學生議會經驗分享 | 曾廣芝



從學生到政治參與的多元實踐 | 曾柏瑜



財務制度與監督-PCDA 的全面實踐 | 袁齊笙



用群眾集資來與社會提案 | 高捷



公民參與議題規劃策略與挑戰 | 廖郁雯





綜合座談

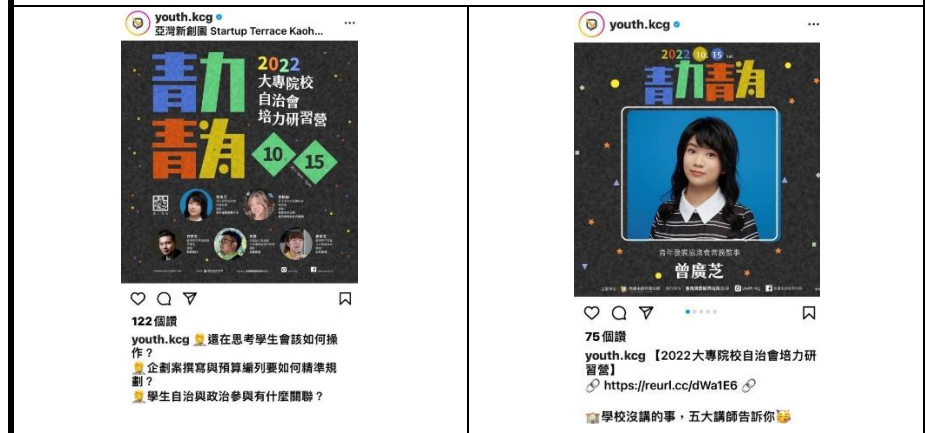


現場照片/合照

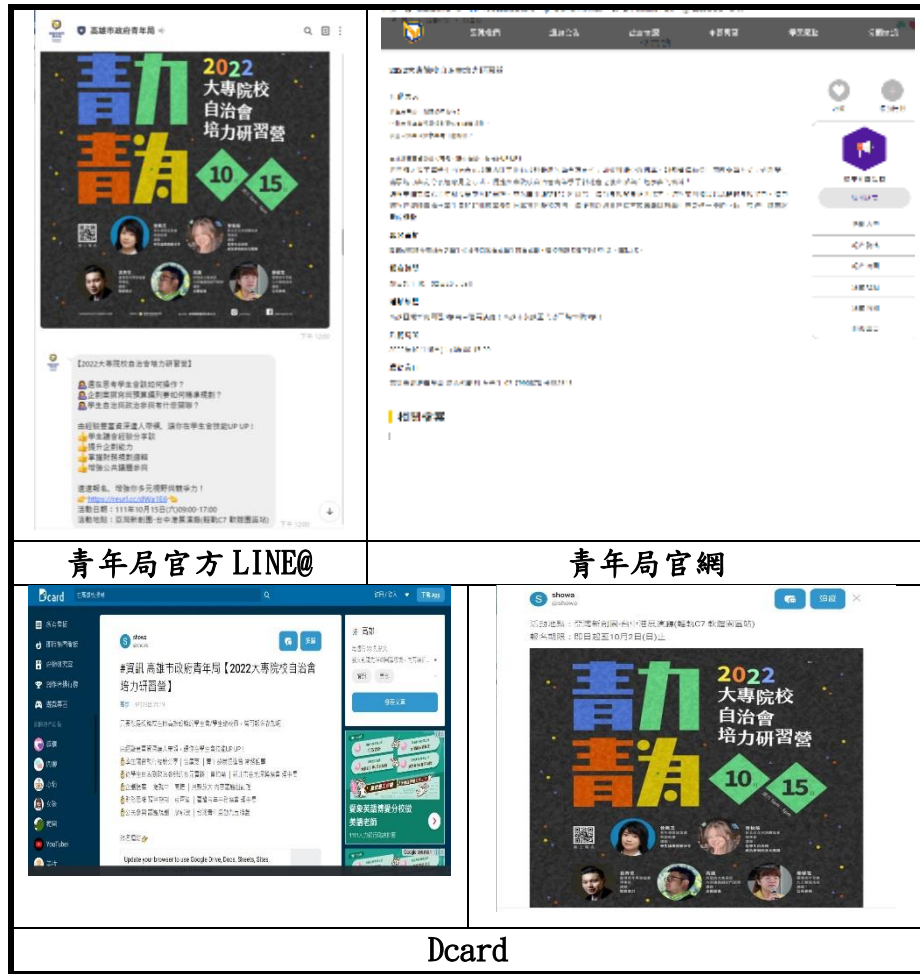
(5) 行銷宣傳：



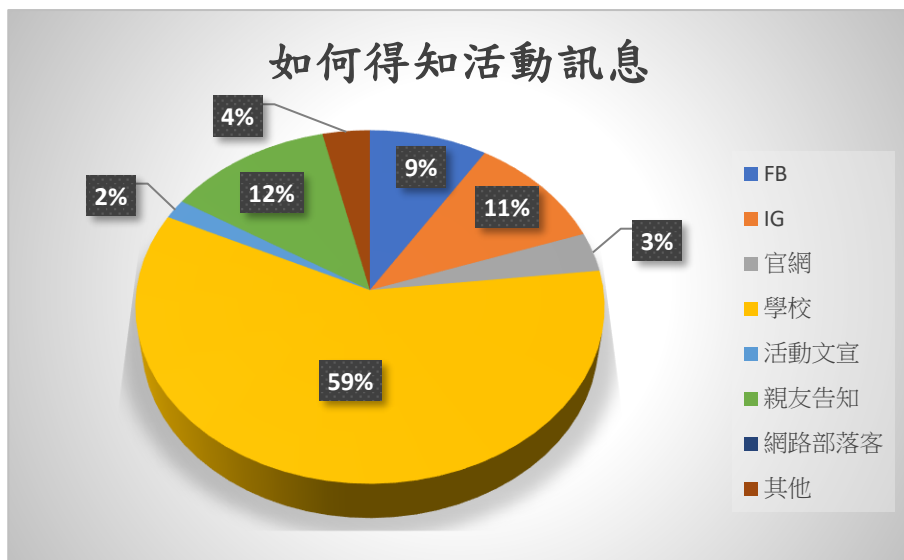
青年局官方臉書粉絲團



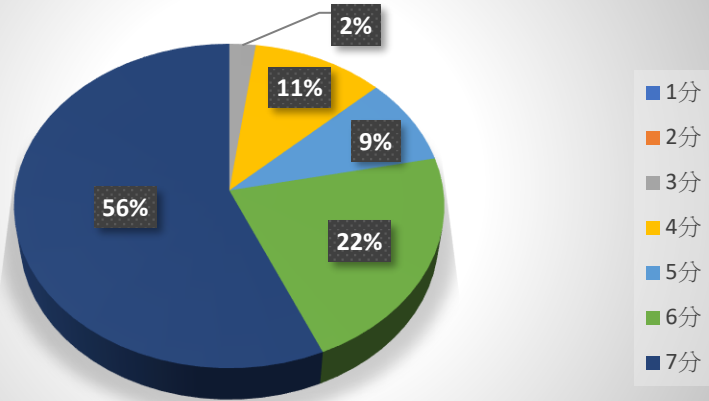
青年局官方 Instagram



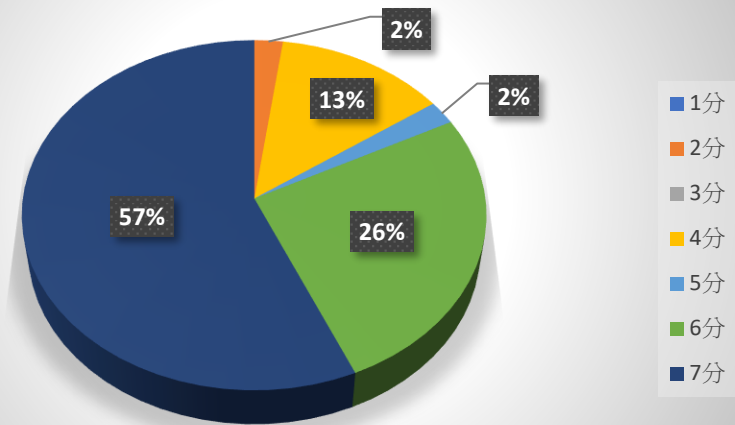
(6) 問卷統計分析



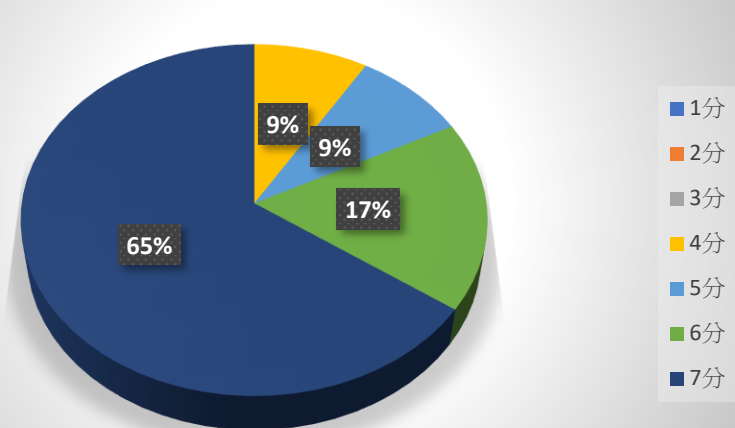
活動地點安排滿意度



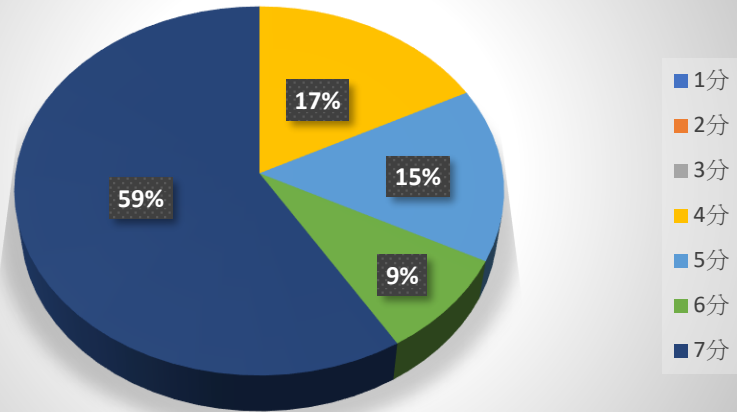
課程講師滿意度-曾廣芝



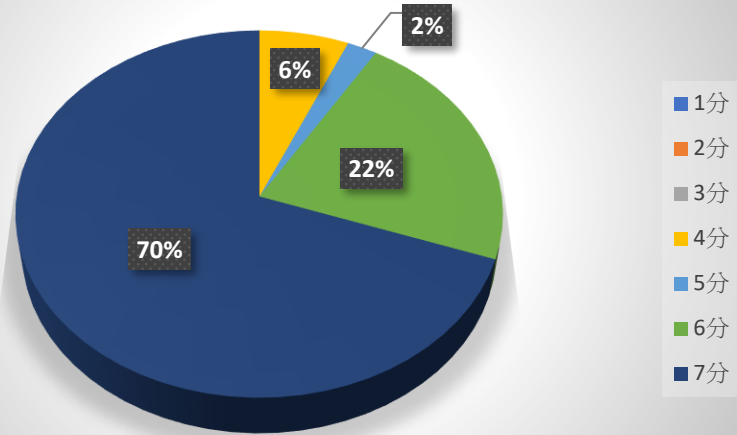
課程講師滿意度-曾柏瑜



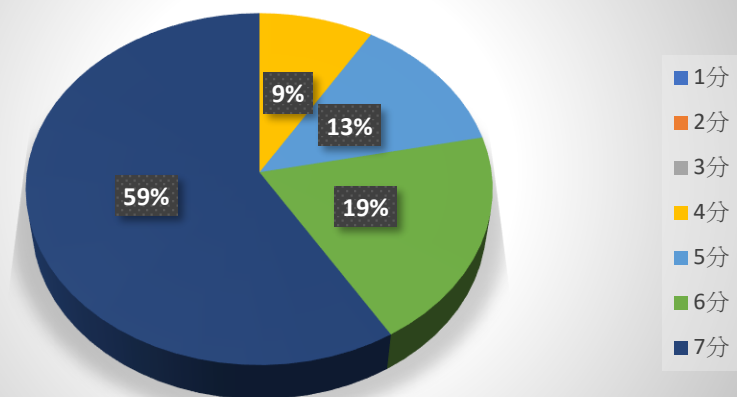
課程講師滿意度-高捷



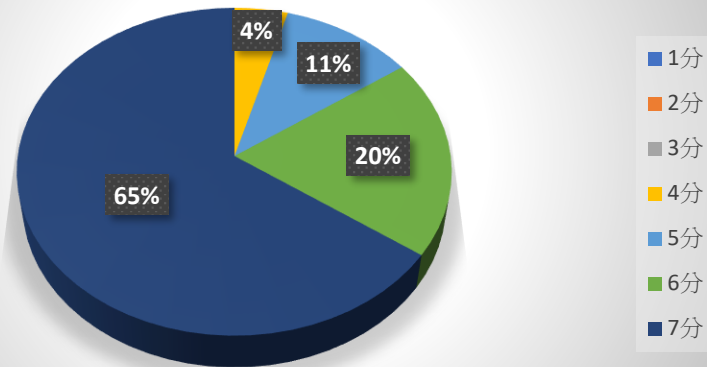
課程講師滿意度-袁齊笙



課程講師滿意度-廖郁雯



整體活動規劃滿意度



2. 高中職自治會研習營

1、活動目的：

培力研習營將帶領大家了解學生自治會在校園內除了推動校務發展的角色及定位，如何透過青少年權益培力、學生權利經驗分享和公共事務參與，培育學生議事能力與充分表達意見之方式，促進高中職自治會青年學子對社會之使命感與在地參與的精神。

2、活動資訊：

I. 活動日期：111年10月16日(日)

II. 活動時間：09:00-17:00

III. 活動地點：亞灣新創園(高雄市前鎮區成功二路25號)

IV. 活動對象：設籍或就讀高雄市之學生並擔任自治會或學生議會成員

3、活動規劃：

高中職培力課程主軸為培養青年對青少年權益的認識與瞭解，與藉由公民參與的觀念、心法與技巧培養學員對議題討論的能力，最後則由老師帶領學員進行議題模擬與練習，提昇青年對高雄公共事務議題的觀察力和組織能力，讓學員能運用在學校相關議題與會務的討論。議事模擬結束會後則進行結業證書的頒發。

時段	活動主題	活動說明
08：30-09：00	報到	
09：00-09：10	開場致詞	
09：10-10：20	青少年權益專題講座	張育萌 臺灣青年民主協會理事長
10：20-10：30	中場休息	
10：30-12：00	學生權利經驗分享	張育萌 臺灣青年民主協會理事長 巫愷政 高雄市政府第三屆青年事務委員 林思愷 高雄市政府第二屆青年事務委員 洪羽臻 高雄市政府第二、三屆青年事務委員
12：00-13：40	午餐及休息	
13：40-14：40	審議討論的心法與技巧	黃彥誠 第 30 屆東吳大學學生議會議長
14：40-14：50	休息	
14：50-16：30	校務會議模擬	黃彥誠 第 30 屆東吳大學學生議會議長
16：30-17：00	頒發培力證書	頒發學員培力證書

4、活動紀錄照片：





活動說明



青少年權益專題講座 | 張育萌



學生權利經驗分享 | 張育萌、洪羽臻、林思愷、巫愷政



審議討論的心法與技巧、校務會議模擬 | 黃彥誠

5、行銷宣傳



青年局官方 FACEBOOK



青年局官方 Instagram



青年局官方 LINE@

DCARD

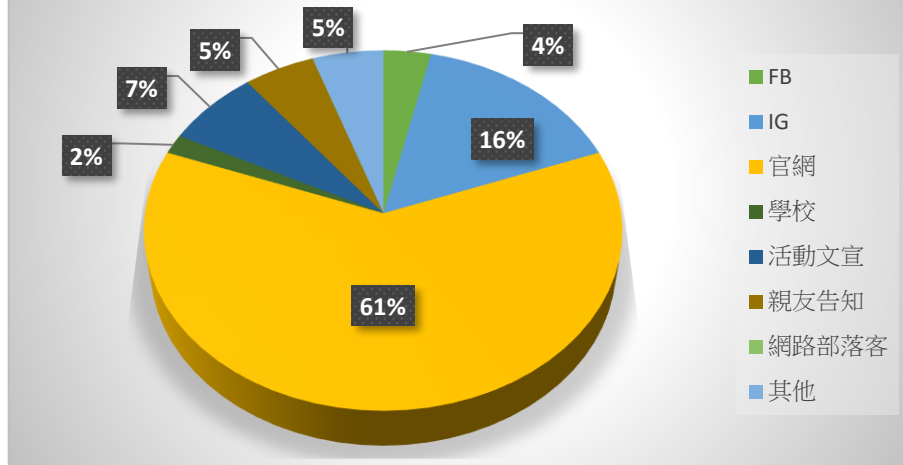


DCARD

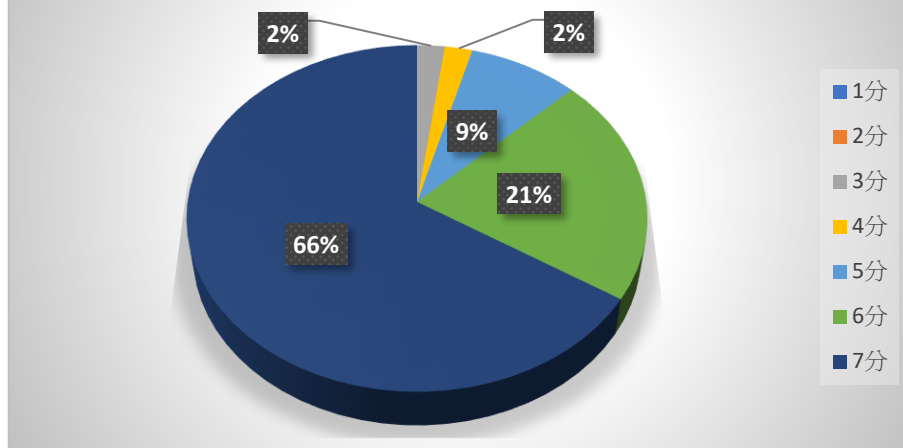
青年局官網

6、問卷統計分析

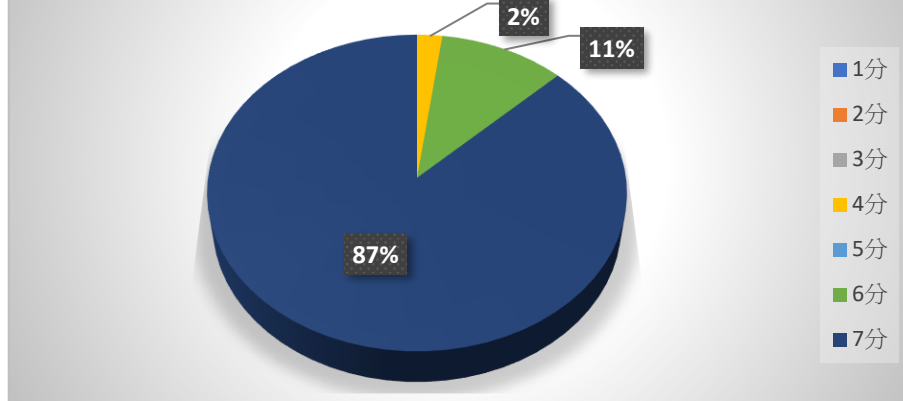
如何得知活動訊息



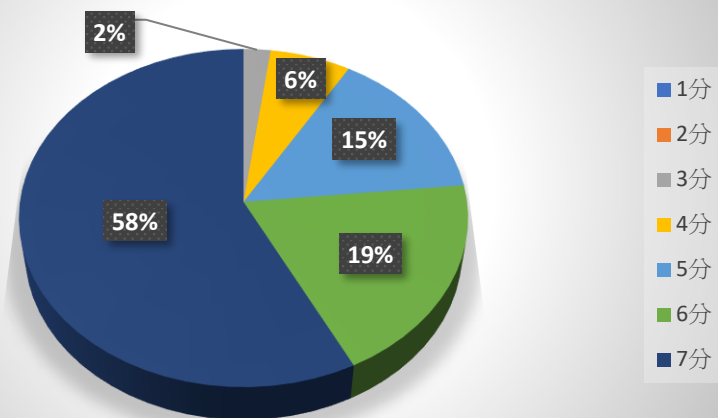
活動地點安排滿意度



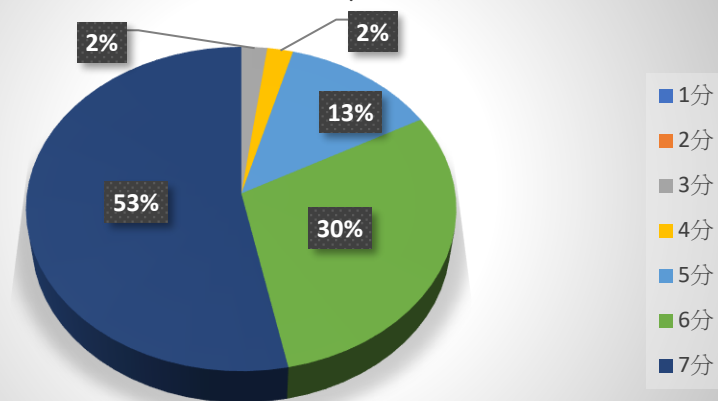
課程講師滿意度-張育萌



課程講師滿意度-黃彥誠



整體活動規劃滿意度



肆、活動簽到表

高雄市政府青年局 『2022 青力青春-參訪活動』簽到表						高雄市政府青年局 『2022 青力青春-參訪活動』簽到表					
一、活動時間：2022/8/10(三)上午9:00至12:30						一、活動時間：2022/8/10(三)下午13:30至17:00					
二、活動地點：亞洲新灣區						二、活動地點：高雄流行音樂中心					
編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到
1	王心妍	王心妍	18	張嘉慧	張嘉慧	1	王心妍	王心妍	18	張嘉慧	張嘉慧
2	吳柏漢	吳柏漢	19	許宇軒	許宇軒	2	吳柏漢	吳柏漢	19	許宇軒	許宇軒
3	呂志賢	呂志賢	20	許家寧	許家寧	3	呂志賢	呂志賢	20	許家寧	許家寧
4	呂啟維	呂啟維	21	郭喬志	郭喬志	4	呂啟維	呂啟維	21	郭喬志	郭喬志
5	盧怡政	盧怡政	22	陳彥鑫	陳彥鑫	5	盧怡政	盧怡政	22	陳彥鑫	陳彥鑫
6	李尚軒	李尚軒	23	陳昱丞	陳昱丞	6	李尚軒	李尚軒	23	陳昱丞	陳昱丞
7	汪曼君	汪曼君	24	馮亦澤	馮亦澤	7	汪曼君	汪曼君	24	馮亦澤	馮亦澤
8	周思婷	周思婷	25	黃弘斌	黃弘斌	8	周思婷	周思婷	25	黃弘斌	黃弘斌
9	林佑勳	林佑勳	26	黃冠勳	黃冠勳	9	林佑勳	林佑勳	26	黃冠勳	黃冠勳
10	林育錫	林育錫	27	趙怡亭	趙怡亭	10	林育錫	林育錫	27	趙怡亭	趙怡亭
11	林尚毅	林尚毅	28	謝家輝	謝家輝	11	林尚毅	林尚毅	28	謝家輝	謝家輝
12	邱靈	邱靈	29	鄭家毅	鄭家毅	12	邱靈	邱靈	29	鄭家毅	鄭家毅
13	洪羽臻	洪羽臻	30	賴毅坤	賴毅坤	13	洪羽臻	洪羽臻	30	賴毅坤	賴毅坤
14	胡謙新	胡謙新	31	簡志憲	簡志憲	14	胡謙新	胡謙新	31	簡志憲	簡志憲
15	張佩馨	張佩馨	32	簡芝綺	簡芝綺	15	張佩馨	張佩馨	32	簡芝綺	簡芝綺
16	羅士傑	羅士傑	33	黃弘斌	黃弘斌	16	羅士傑	羅士傑	33	黃弘斌	黃弘斌
17	翁建中	翁建中	34	孫世榮	孫世榮	17	翁建中	翁建中	34	孫世榮	孫世榮

參訪活動-亞灣新創園 | 111.08.10

參訪活動-高雄流行音樂中心 | 111.08.10

高雄市政府青年局 『2022 青力青春-提案工作坊』簽到表					
一、活動時間：2022/9/4(日)上午9:00至16:00					
二、活動地點：臺南市議會青年局、TV					
編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到
1	王心妍	王心妍	18	陳昱丞	陳昱丞
2	史可名	史可名	19	陳昱丞	陳昱丞
3	呂志賢	呂志賢	20	游立維	游立維
4	呂啟維	呂啟維	21	黃弘斌	黃弘斌
5	李尚軒	李尚軒	22	高敬淳	高敬淳
6	汪曼君	汪曼君	23	高敬淳	高敬淳
7	周思婷	周思婷	24	羅士傑	羅士傑
8	林育錫	林育錫	25	劉宇洪	劉宇洪
9	林尚毅	林尚毅	26	鄭家毅	鄭家毅
10	邱靈	邱靈	27	鄭家毅	鄭家毅
11	胡謙新	胡謙新	28	賴毅坤	賴毅坤
12	張佩馨	張佩馨	29	薛中威	薛中威
13	張佩馨	張佩馨	30	簡志憲	簡志憲
14	翁建中	翁建中	31	羅士傑	羅士傑
15	許家寧	許家寧	32	簡芝綺	簡芝綺
16	許家寧	許家寧	33		
17	陳彥鑫	陳彥鑫	34		

高雄市政府青年局 『2022 青力青春-提案工作坊』簽到表					
一、活動時間：2022/10/2(日)上午9:00至16:00					
二、活動地點：駁二 PINWAY 海濱廣場					
編號	姓名	簽到	編號	姓名	簽到
1	洪羽臻	洪羽臻	18	馮亦澤	馮亦澤
2	史可名	史可名	19	黃冠勳	黃冠勳
3	呂志賢	呂志賢	20	游立維	游立維
4	呂啟維	呂啟維	21	黃弘斌	黃弘斌
5	李尚軒	李尚軒	22	黃冠勳	黃冠勳
6	林佑勳	林佑勳	23	高敬淳	高敬淳
7	周思婷	周思婷	24	羅士傑	羅士傑
8	林育錫	林育錫	25	劉宇洪	劉宇洪
9	林尚毅	林尚毅	26	鄭家毅	鄭家毅
10	邱靈	邱靈	27	鄭家毅	鄭家毅
11	胡謙新	胡謙新	28	賴毅坤	賴毅坤
12	張佩馨	張佩馨	29	張佩馨	張佩馨
13	張佩馨	張佩馨	30	汪曼君	汪曼君
14	翁建中	翁建中	31	羅士傑	羅士傑
15	許家寧	許家寧	32	簡芝綺	簡芝綺
16	許家寧	許家寧	33	黃柏漢	黃柏漢
17	陳彥鑫	陳彥鑫	34	盧怡政	盧怡政

提案工作坊(1) | 111.09.04

提案工作坊(2) | 111.10.02

高雄市政府青年局
『2022 青力青為-大專院校自治會培力研習營』甄別表

一、活動時間：2022/10/15(六)上午09:00至17:00
二、活動地點：高雄巨港新創園

編號	姓名	簽別	編號	姓名	簽別
1	方聖哲	方聖哲	16	林怡彤	林怡彤
2	王晉廷	王晉廷	17	林信宇	林信宇
3	王順陞		18	林思楨	林思楨
4	王智甜	王智甜	19	林家崧	林家崧
5	吳宇迪	吳宇迪	20	林晏如	林晏如
6	蔡晉傑	蔡晉傑	21	林毅傑	林毅傑
7	吳孟宜	吳孟宜	22	紀崇哲	紀崇哲
8	蔡漢傑	蔡漢傑	23	胡正希	胡正希
9	吳志賢	吳志賢	24	孫翔	孫翔
10	李坤霖	李坤霖	25	張文齊	張文齊
11	李政潔	李政潔	26	張恩進	張恩進
12	李俊誠		27	張惠瑋	張惠瑋
13	卓榮享	卓榮享	28	張詠雅	張詠雅
14	林久坑	林久坑	29	張維仁	張維仁
15	林均南	林均南	30	張麗尹	張麗尹

高雄市政府青年局
『2022 青力青為-大專院校自治會培力研習營』甄別表

一、活動時間：2022/10/15(六)上午09:00至17:00
二、活動地點：高雄巨港新創園

編號	姓名	簽別	編號	姓名	簽別
31	許亦峰	許亦峰	46	楊佳穎	楊佳穎
32	顏蔚庭	顏蔚庭	47	邊翰庭	邊翰庭
33	陳政廷		48	廖怡琳	廖怡琳
34	葉奕丞	葉奕丞	49	廖凱媛	廖凱媛
35	黃偉傑	黃偉傑	50	廖智弘	廖智弘
36	曾亭瑋	曾亭瑋	51	劉凱暉	劉凱暉
37	焦欣儀	焦欣儀	52	歐志文	歐志文
38	黃安強	黃安強	53	蔡嘉揚	蔡嘉揚
39	葉俊宇	葉俊宇	54	蔡淑珍	蔡淑珍
40	黃德義	黃德義	55	謝雨瑋	謝雨瑋
41	黃韻旋	黃韻旋	56	甄詩菁	甄詩菁
42	黃登傑	黃登傑	57	謝緯達	謝緯達
43	黃聖琦	黃聖琦	58	謝宇傑	謝宇傑
44	黃澤怡	黃澤怡	59	羅嘉瑄	羅嘉瑄
45	黃詩雅	黃詩雅	60	吳曼菱	吳曼菱

大專院校自治會研習營 | 111.10.15

高雄市政府青年局
『2022 青力青為-高中職自治會培力研習營』甄別表

一、活動時間：2022/10/16(日)上午09:00至17:00
二、活動地點：高雄巨港新創園

編號	姓名	簽別	編號	姓名	簽別
1	孔令妍	孔令妍	16	葉凱鈞	葉凱鈞
2	王南勳	王南勳	17	洪新雅	洪新雅
3	王國謙	王國謙	18	廖惠瑩	廖惠瑩
4	伍宇晴	伍宇晴	19	陳瑞綾	陳瑞綾
5	吳定穎	吳定穎	20	徐以婕	徐以婕
6	吳宜淵	吳宜淵	21	簡建中	簡建中
7	吳亭儀	吳亭儀	22	張內炎	張內炎
8	李桂恩	李桂恩	23	張守謙	張守謙
9	李任穎	李任穎	24	張育琳	張育琳
10	李鈞雲	李鈞雲	25	張雅淳	張雅淳
11	周冠華	周冠華	26	許育菁	許育菁
12	林冠帆	林冠帆	27	許世妘	許世妘
13	林思安	林思安	28	許庭輝	許庭輝
14	邱翔麟	邱翔麟	29	許立鈞	許立鈞
15	俞鈞	俞鈞	30	陳嘉婷	陳嘉婷

高雄市政府青年局
『2022 青力青為-高中職自治會培力研習營』甄別表

一、活動時間：2022/10/16(日)上午09:00至17:00
二、活動地點：高雄巨港新創園

編號	姓名	簽別	編號	姓名	簽別
31	陳若可	陳若可	46	鄧子盛	鄧子盛
32	陳韻甄	陳韻甄	47	鄧宇涵	鄧宇涵
33	曾柏隆	曾柏隆	48	鄧冠翰	鄧冠翰
34	曾詩媛	曾詩媛	49	鄧冠傑	鄧冠傑
35	黃耀庭	黃耀庭	50	謝子賢	謝子賢
36	楊欣蓉	楊欣蓉	51	謝逸祥	謝逸祥
37	溫德開	溫德開	52	謝偉凱	謝偉凱
38	詹佳樺		53	謝維熙	謝維熙
39	葉凱琳	葉凱琳	54	簡宇軒	簡宇軒
40	趙祐辰	趙祐辰	55	簡嘉森	簡嘉森
41	劉厚恩	劉厚恩	56	簡世凱	簡世凱
42	劉育均	劉育均	57	簡敬宇	簡敬宇
43	劉詠馨	劉詠馨	58	簡敏玲	簡敏玲
44	簡麗庭	簡麗庭	59	簡子豪	簡子豪
45	簡宇瑋	簡宇瑋	60	譚鳳凰	譚鳳凰

高中職自治會研習營 | 111.10.16

附件一：性別比例量化成果表

附件二：公民參與補助經費支出明細表

附件三：驗收證明正本（契約封面、履約標的等文件）

附件四：提案工作坊紀錄

附件一：性別比例量化成果表

高雄市政府青年局辦理

「2022 促進青年公共參與及多元培力計畫」

性別比例量化成果表

辦理日期	辦理型式	參與人數男女性別比例
111.08.10	參訪活動-亞灣新創園	31 人 男:20 人(65%)；女:11 人(35%)
111.08.10	參訪活動-高雄流行音樂中心	31 人 男:20 人(65%)；女:11 人(35%)
111.09.04	提案工作坊(1)	15 人 男:10 人(67%)；女:5 人(33%)
111.10.02	提案工作坊(2)	21 人 男:17 人(81%)；女:4 人(19%)
111.10.15	大專院校自治會研習營	51 人 男:28 人(55%)；女:23 人(45%)
111.10.16	高中職自治會研習營	56 人 男:20 人(36%)；女:36 人(64%)

附件四：提案工作坊紀錄

一、 第一場次提案工作坊紀錄

學生權益組	
遇到 / 在意的問題	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 青少年公共議題參與及敏感度待提升。推展相關活動與社會風氣有關，容易被認為是談論政治，民眾也對政治參與抱持負面態度，影響校內推展相關議題的動力與支持。 ◇ 學生遇到權益受損問題若反應或檢舉易被發現身分，影響意願。 ◇ 學校之間的資源不均，模擬面試、選修課程、硬體設備存在落差。
解決方向	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 市府可鼓勵學校舉辦時事比賽（如：校內模擬公投），或舉辦時事講座、展覽、討論，並發放參與證明，提升學生對時事的接觸與了解。 ◇ 增加哲學、公共行政選修課程。 ◇ 鼓勵學生論述公共議題，如：撰寫時事週刊。 ◇ 舉辦青少年代表活動，促進公共事務參與及素養。 ◇ 增列示範學校，提供辦理模式。 ◇ 經費應根據學生數分配。 ◇ 市府應協助落實執行懲處，將反映管道匿名化，也可鼓勵第三方單位透過調查等方式統一檢舉以保護當事人。 ◇ 建立校規委員會制度，讓學生參與校規檢討、更新政策方案。
行動方向 回饋	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 現行規範中管道應需匿名化，若實務上無法落實需要檢討相關的流程哪個環節出現問題，將流程挑出漏洞並改善。 ◇ 將方案內容詳細說明，三大主軸皆可獨立發展。
國際、志工參與組	
遇到 / 在意的問題	<p>在高雄的外籍人士可在高雄快樂生活，在地民眾也可增加與外籍人士的交流。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 國際交流機會有限，雖外交部、僑委會均有相關資源或活動，但仍較少與臺灣在地民眾的參與及交流；雖有姊妹城市，但實質國民交流有限。 ◇ 志工參與相關資訊曝光不足，參與的動機也常是為了時數等其他原因。 ◇ 新聞媒體的國際新聞不足，媒體素質低落。 ◇ 民眾常因無暇關心而未關注國際議題，應具更開闊多元的視野，包含在地視野與國際視野。 ◇ 教育以升學為導向，多填鴨式，無整體國際教育方針。
解決方向	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 從青年局開始活動可發佈英文版，邀請在地的外籍人士參與；可以媒合能有連結的其他部會、局處活動，邀請在高雄外籍人士交流（如：異國市集、文化體驗等）。

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 透過測驗（如：更新版的興趣測驗）了解喜好及分流，並推動相關活動，以及鋪天蓋地的宣傳（如：雷同紫錐花的宣傳模式），提升主動參與的意願。 ◇ 提升在地視野與交流，政府相關局處協助盤點相關外籍人士社群，協助媒合，增加與在地社群的交流，與在地社會產生連結。 ◇ 政府網站（如：勞動局、經發局等）增設越文、印尼文版本，讓外籍工作者可以獲取相關資訊。 ◇ 由於外籍人士未必能夠瞭解局處網站，需提供方便在高雄的外籍人士有友善生活諮詢管道，如：1999 外語接線生，增設外籍市民辦公室/委員會，可作為轉介功能等。
行動方向 回饋	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 在地與外籍青年交流的管道：青年局、在地大學外籍生可做跨校、上下連結（大專院校與高中職串接）。 ◇ 案例分享：大學USR利用科系專長走出校園做服務，台科大等校已到國外從事協助，從事國際志工工作，符合結合興趣、專長服務的方向。 ◇ 外籍人士有自己的社群，若能盤整，就能將相關訊息充分傳達，在觀光領域也有運用到在櫃台上允許人員即時Call out的服務，讓有需求時可以找到相關通譯人才協助。
創業育成組	
遇到/在 意的問題	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 創業前或初期需先做好準備，釐清目標、商業模式、優勢與差異化等，以免有容易創業卻難維持與發展。 ◇ 創業後公司發展時期常有人才難覓的問題，在傳統產業中因缺乏傳承造成人才斷層，難找到師傅；另一方面其他產業在創業時也難媒合合適人才。 ◇ 若遇大環境下產業需轉型，常遇到跨域知識不足或沒有改變的意願。 ◇ 與職涯中心等單位合作，實習生無法長期留下，影響公司投入意願與發展。 ◇ 社會與教育環境影響青年在技能發展方面的實力。
解決方向	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 安排不同產業的顧問進行創業輔導，協助分析、釐清問題及轉介資源（須具備實務經驗，了解產業趨勢以及政府有哪些補助計畫符合需求）。 ◇ 提供培育課程，如：公司資源與內部控制等多元面向。 ◇ 協助創業者了解人才資源運用，透過獎勵計畫與補助提升誘因。 ◇ 人才培育過程中置入協助釐清目標與生涯規劃的課程。 ◇ 以青委角色辦理講座、工作坊協助分享與轉介資源。
行動方向 回饋	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 創業過程中最想看見創業者有沒有發掘市場上重要需求缺口。 ◇ 資策會過往有跟學校舉辦創業點子競賽，可以看到有沒有人發現需求，可結合新科技、平台，未必需要技術，可找技術人員協助實現，透過育成中心及公營事業提供

	<p>協助，提供初期資金、技術支撐，並協助釐清商業模式，是否容易被複製，是否存在利基點。</p> <p>◇ 釐清現有計畫是否有訊息無法到位的情況，及其無法到位的相關原因，可提出整合方案，讓有相同問題的可獲得解決（如：一站式服務）。</p>
<p>主持人綜合回饋：</p> <p>◇ 一一釐清問題點，到提案需要更聚焦，說明問題發生的原因，如何做、牽扯哪些對象，進行更細緻的說明與盤整。</p> <p>◇ 目前初步的方向多數沒問題，接下來需雕琢細部。許多資訊可能現場無法確認，回去應進行確認，釐清有哪些相關的計畫、政策與案例。</p> <p>第二場次前建議準備事項：</p> <p>◇ 搜索所觀察到的問題與提出的行動方向，目前國內外有無相關案例、數據、研究或觀點。</p> <p>◇ 搜索是否有既有政策與計畫和所觀察到的問題與提出的行動方向相關。</p>	

二、 第二場次提案工作坊紀錄

學生權益組	
決定先提案/操作的行動方案	<p>提案：模擬面試工作坊</p> <p>◇ 背景：高中資源分配不均，想從升大學模擬面試這部分著手，18 學群都有專門教授協助模擬面試。</p> <p>◇ 模式：學習歷程工作坊+面試技巧（專業人士對談機會）+實際模擬；名額需要注意：高雄市很大，希望能夠參考110 偏鄉地區學校 19 區，解決偏鄉更需資源的問題。偏鄉可以細分，在小區域辦課程；市區 1-2 場人數較多的場次。</p> <p>◇ 報名：建議提供申請書、學習歷程等。採取志願序，依照報名人數狀況調整。</p>
方案所需資源及角色盤點	<p>1、 現有資源：</p> <p>◇ 青年局：場地資源、有辦理職涯工作坊經驗。</p> <p>◇ 勞工局：有辦理職涯工作坊經驗、可能有業界的人才庫。</p> <p>◇ 教育局：協助聯繫、媒合及邀請高雄區域之大學可協助</p>

模擬面試師資。

2、尚缺資源及修正方案：

- ◇ 偏鄉偏遠地區的場地以及前往辦理的人力、物力：模式修正為市區、偏鄉、線上各一場面試，共三場。
- ◇ 面試不是只有1對1，還有不同的模式，如果每個都1對1，也會耗費長時間；根據各系所多數採取的模式進行面試規劃。
- ◇ 需要考慮到學習歷程的時程以及現在有英文面試的現狀：更正為18+1（英文），盤點最多採用英語面系的學系，進行英文面試安排；暫先取消學習歷程相關課程與諮詢。

3、相關角色：

- ◇ 青年局：青年事務專責單位，有市區場地資源，可提供辦理工作坊經驗。
- ◇ 勞工局：有辦理職涯工作坊經驗，可能有業界的人才庫，提供技高體系面試師資人才。
- ◇ 教育局：教育主管單位，可連結偏遠地區學校場地資源以及發佈相關調查或公告。
- ◇ 青年委員：可以調查了解學生的需求以及各校資源現狀，規劃及協助工作坊活動。

4、相關方案/計畫/資料：

- ◇ 110學年度偏遠地區學校名單。
- ◇ 110學年-112學年偏遠地區(29)及非山非市(28)高級中等學校名單。
- ◇ 青年局 | 履歷製作暨模擬面試工作坊。

5、高雄青委在方案中的下一步：

- ◇ 搜集各校資源，了解各校現狀：但自己搜集可能會缺少五專、技高的部分。
- ◇ 藉由學生跟18學群老師認識，提供各局處相關教授名單（南部相關師資）。
- ◇ 擬定工作坊的企劃。

6、行動步驟說明：

- ◇ 確定高雄各高中職現在的資源與需求。
- ◇ 根據面試所需時程規劃活動時程。
- ◇ 盤點各系所常見面試模式。
- ◇ 確認合適的師資。
- ◇ 確認場地與時間。
- ◇ 推廣活動開放報名。

國際交流組

<p>決定先提案/操作的行動方案</p>	<p>提案:改善市政府 Line 官方帳號英語資訊推播</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 背景: Line 官方帳號集合了市府認為的重要消息，並會主動進行推播，適合作為了解資訊的窗口。但是外籍人士不知道有這個帳號，Line 帳號又都是中文為主，對他們也不友善。 ◇ 內容: 建議可以有選單，選英文、中文、越南語的方式，很多政府單位已經有英文頁面，可以透過點選這個選單跳到相關網站串連。 ◇ 推廣帳號: 市政府可以去透過勞工局等單位，讓外籍人士去了解帳號；此外民間單位，如：派遣公司或是其他企業也能提供相關資訊；針對外籍學生，從大專院校國際事務處或是學生社群串連推廣。 ◇ 人力資源: 可招募諮詢顧問志工。青年局有志工團，可以招募志工服務，讓志工對他們去做諮詢或是顧問。 ◇ 使用者需求: 討論過程中馬上做使用者調查，問目前在臺灣、來自東南亞的朋友，受限於有限的中文能力，目前也有通過地方政府 Line 帳號了解資訊，但看不懂、不了解訊息是什麼。知道這些訊息可能攸關停水停電、資訊，主要還是透過在臺灣的社群了解內容，但目前這些諮詢可能因為翻譯有偏誤或是漏洞、缺失。想要直接在帳號以加入插件翻譯或跳出頁面（如：Google）的方式，針對既有已經翻譯的，也可以整合一頁式，彙整問題（FAQ）翻譯。在社群裡面可以找到這些問題，可以先被整理處理，或者透過座談讓局處更知道目前在臺外籍人士社群的生活、就業有哪些困難或需求。
<p>方案所需資源及角色盤點</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現有資源: <ul style="list-style-type: none"> ◇ Line 帳號。 ◇ 部分局處已有英文網站頁面。 2. 尚缺資源及修正方案: <ul style="list-style-type: none"> ◇ 翻譯人才、穩定的內容維護：結合志工團或者如文藻等學校的力量，進行有品質的翻譯及維護。 ◇ FAQ 的建置：透過座談會以及調查問卷先釐清具體需求。 3. 相關角色: <ul style="list-style-type: none"> ◇ 勞工局：協助將帳號推廣給移工以及民營企業。

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 大專院校國際事務處：協助將帳號推廣給國際學生。 ◇ 志工團：協助翻譯工作。 ◇ 青委：協助籌備調查問卷以及座談會，列出 FAQ。 <p>4. 高雄青委在方案中的下一步：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 規劃調查問卷以及焦點座談會，釐清在高雄外籍人士的具體需求。 ◇ 根據使用者需求，列出在地生活常見問題及相關解答。 <p>5. 行動步驟說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 以調查問卷或焦點座談會，釐清在高雄外籍人士的具體需求。 ◇ 根據使用者需求，列出在地生活常見問題。 ◇ 根據常見問題，邀集相關局處回應以及留下聯繫窗口資訊。 ◇ 媒合志工團、學校等翻譯人才，將相關解答翻譯成英文甚至其他常用語言（如：越南語、印尼語等），並可放置於外語版網頁與 LINE 選單。
--	--

創業育成組

<p>決定先提案/操作的行動方案</p>	<p>提案一：創業前職涯調查及輔導</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 背景：發現高雄創業成功率不高，為了提高創業品質，在投入創業之前先了解自己是否適合或是準備好創業是重要的，因此希望能夠透過調查與輔導，幫助評估與釐清是否適合創業，或者先就業了解產業狀況以及公司營運所需基本條件，之後確實有需要再行創業。 ◇ 內容：創業前以模擬創業評估表、職涯評估測試（UCAN 人力銀行），尤其針對技職體系，協助評估與輔導。
<p>方案所需資源及角色盤點</p>	<p>1、現有資源：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 職涯評估（UCAN）。 ◇ 媒合實習。 ◇ 創業論壇活動。 <p>2、尚缺資源及修正方案：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 學校端的輔導與評估如何與創業補助端串接：業界創業需有 3-5 年工作經驗及上過創業課程；學生創業，則增設具有相關產業實習經驗的條件。 <p>3、相關角色：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 教育局：連結與媒合高職學生完成相關評估。

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 青年局：媒合實習、創業論壇（官網找資源、輔導資料，青年局都是媒合或轉介資源，不是自己有平台或輔導，如何有單一輔導窗口或平台）。 ◇ 青委：可建立模擬創業評估需有的指標。 <p>4、相關方案/計畫/資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 針對高職生的調查：25%升學、77%就業；47%想創業 [26%零售、21%餐飲、17%製造] 。 <p>5、高雄青委在方案中的下一步</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 建立模擬創業評估需有的指標。 <p>6、行動步驟說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 透過討論，有創業經驗的青委可結合自己的社群人脈，建立模擬創業評估表上需有的指標。
<p>決定先提案/操作的行動方案</p>	<p>提案二：地方性 SIIR</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 背景：之前常常討論中央 SBIR（採取隨到隨審），但其實另有針對服務創新進行補助、一年一次的 SIIR，但這樣的計畫並沒有地方型的計畫。在臺灣產業中，有些是有一定的技術跟服務創新模式，但因為不具研發創新的條件，在 SBIR 難以得到補助，且在委員認知上不符相關要求，因此思考是否應當有服務創新類型的計畫補助。 ◇ 內容：參考中央 SIIR，18-45 歲設籍在高雄的行號或 NPO，會對到的局處包含青年局、經發局跟研考會，補助計畫主要在服務創新與地方創生。設定條件是將 SDGs 設為加分，除了評估商業化模式外還有永續發展模式，也可以變成評分標準之一。有些計畫一年做完有困難，因此提案者一開始需要有架構，說明要一年還是兩年，兩年就要明確訂出 KPI，只有提一年，隔年度同樣再提的時候就要提跟前一個計畫的差異在哪，避免重複補助。另外，補助金額不能大過資本額。一案約補助 60-100 萬。 ◇ 評審：青年委員、地方人士、中央。 ◇ 考核：有期中審查跟期末報告，且經費分期撥付。
<p>方案所需資源及角色盤點</p>	<p>1、現有資源：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 中央 SIIR 計畫。 ◇ 國發會地方創生計畫。 <p>2、尚缺資源及修正方案：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 服務創新創業的需求有多大，一年大概需要補助幾案：組內討論後，評估一年以 25 案為原則。

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 計畫是否應該設置創業年限條件：公司行號、非營利組織應為設立7年內始能申請。 ◇ 和國發會地方創生計畫的重疊與差異：國發會一個縣市最多三案，包含舊案延續，會有許多遺珠，因此這個計畫可以針對遺珠撈出來。為了避免有代辦的情況，才會設置期中審查及期末報告。 <p>3、相關角色：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 青委：除了擔任評審可以做一個平台，媒合行銷顧問、宣傳、育成。 <p>4、相關方案/計畫/資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 中央SIIR計畫。 <p>5、高雄青委在方案中的下一步：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 完善計畫的細節說明與文字化。 ◇ 建立行銷顧問、宣傳及育成人才庫，協助媒合。
返鄉就業	
遇到/在意的問題	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 勞工就業機制不夠符合需求 ◇ 職訓階段不算失業 ◇ 就業輔導課程沒有輔導勞工就業能力 ◇ 中央與地方的資源沒有確實同步資訊及整合
解決方向	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 失業及就業輔導機制的改善，課程應符合實際需求 ◇ 增加就業博覽會的參與度
決定先提案/操作的行動方案	<p>提案：就業輔導運作機制策進方案</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 背景：擁有良好的輔導就業機制，能讓勞工對於回高雄就業更具信心。因此從調整就業輔導課程以及增加就業博覽會參與度著手。 ◇ 內容：可以透過勞工職業想像，作為開課方向（三大內涵：勞工局認為勞工需要的、勞工需要的、產業需要的）。可從就輔員調查了解勞工對課程的需求，向產業諮詢了解人才需求是什麼，這部分可以從就業博覽會廠商名單媒合。另外可以透過「參與就業博覽會可以折抵就業課程時數」的方式，鼓勵參與，此外博覽會也要符合勞工需求。
方案所需資源及角色盤點	<p>1、現有資源：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 既有課程以及就業輔導調查。 ◇ 就業博覽會廠商名單。 <p>2、尚缺資源及修正方案：</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 調查數位化：現階段仍是紙本表單，建議更改為線上表單，以利未來可以更有效率地收集數據進行分析。 ◇ 問卷設計：目前線上無法找尋到具體問卷內容，建議除了基本資料外，也應補充已有技能、期待產業、希望的工作時間等項目，也應於表單含超連結，提供勞工當時開缺的企業清單及期望人才需求，勞工也需進行意願排序，後續就可在就業博覽會或由勞工局進行媒合。 ◇ 就業博覽會的參與動機：除了認列時數外，也可以讓就業博覽會從一般攤商會展形式，加入更具互動性的環節，如論壇、講座，增加對話機會，也可從對話過程收集質性回饋與需求。 ◇ 方案的主要對象：中高年齡。 <p>3、 相關角色：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 勞工局：主辦就業博覽會、就業輔導以及媒合廠商 ◇ 業界廠商：提供人才需求的期待以及就業名額 ◇ 青委：協助最佳化既有問卷調查以及就業博覽會舉辦模式 <p>4、 高雄青委在方案中的下一步：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 進行田調及搜集相關背景資料及勞工回饋 <p>5、 行動步驟說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 透過田調與問卷，搜集相關背景資料與勞工回饋 ◇ 根據回饋需求，調整課程與博覽會模式
<p>綜合回饋：</p> <p>在青年局提供提案單前，建議大家仍可保持聯繫、持續討論，補上這次討論時發現仍未知的資訊，讓溝通時可以更有依據及說服力，也能讓未能參與討論的局處更明白相關的內涵與脈絡。</p>	