

## 一、計畫緣起與目的

公民參與（public participation）是一種公民直接涉入公共事務的方式與行動，指的是由民眾本身表達意志、以行動涉入政府公共事務的決策與執行。公民參與是現代公共治理中重要的環節，透過各種公民參與的機制與手段，民眾得以表達對公共事務或政府施政的意見，在此過程中促進各界意見的交流與良性的互動，並可藉此提高民眾對政府的信任感、對政策的接受度與對社會的包容力。近年來，高雄市政府積極在市政各項議題中納入公民參與機制，並鼓勵區公所推動公民參與計畫，期望從民眾生活議題出發，讓各項政策推動更符合民眾需求。

鹽埕區是高雄市最早發展的地區之一，有深厚的歷史故事及文化元素，而常民文化中的食衣住行育樂等更充滿草根活力，同時結合近年駁二的發展，讓鹽埕區充滿新舊交融的特色風情。而因應輕軌的設置、綠帶的形成，周邊空間的彩繪也為市容帶來不一樣的藝術風貌。本計畫延續去年鹽埕彩繪牆之施作與公民參與計畫的推動，針對鹽埕區陸橋里及教仁里本年度預計施作的彩繪牆計畫為目標，規劃公民參與之相關活動。除了讓民眾了解彩繪牆的規劃方向外，更讓民眾共同討論彩繪牆的設計修正與提出需求。希望擾動民眾關心地方公共事務，進一步擴大公民參與之內容與廣度，以利未來持續落實公民參與的理念。

## 二、計畫範圍與對象

- （一）工作範圍：鹽埕區陸橋里、教仁里。
- （二）執行對象：本計畫執行對象以鹽埕區陸橋里與教仁里彩繪區域周邊居民為主，亦開放關心本議題之市民共同參與。

### 三、計畫工作項目

本計畫工作包含鹽埕區陸橋里及教仁里針對輕軌站旁之大型彩繪牆設計之公民參與整體規劃與執行，依據計畫主旨與公民參與目標，包含以下工作項目：

- (一) 辦理鹽埕區陸橋里公民參與討論工作坊 1 梯次 (含 2 場次)，並進行討論成果發表。
- (二) 辦理鹽埕區教仁里公民參與討論工作坊 1 梯次 (含 2 場次)，並進行討論成果發表。

本計畫各項執行工作項目之活動場次如下表 1 所示。

表 1 本計畫執行工作項目 (討論會/工作坊) 總表

項目		辦理時間	辦理地點
陸橋里	彩繪牆設計說明與初步討論會 (彩繪說明、彩繪圖面討論與在地特色元素討論)	111 年 6 月 10 日 (五) 19:00-21:00	鹽埕區公所 11 樓禮堂
	彩繪牆設計討論工作坊與成果發表	111 年 6 月 17 日 (五) 19:00-21:00	鹽埕區公所 11 樓禮堂
教仁里	彩繪牆設計說明與初步討論會 (彩繪說明、彩繪圖面討論與在地特色元素討論)	111 年 7 月 15 日 (五) 15:00-16:30	教仁里里長服務處
	彩繪牆設計討論工作坊與成果發表	111 年 7 月 27 日 (三) 19:00-21:00	漢王洲際飯店 1 樓

### 四、計畫結案成果要求

本案於民國 111 年 10 月 31 日前執行完畢，並提送成果報告書與工作項目相關文件 (如簽到表、活動照片等)。

## 一、公民參與的理念暨推動構想

公民參與 (public participation) 意指一種能夠讓所有政策利害關係人平等表達意見與參與實質決策的途徑或機制，並透過此一途徑追求超越個人私利的公共利益。在此過程中，公民能夠充份對話與溝通，以便讓利害關係人擁有機會來改變會影響其生活的施政決策。在民主政治中，公民在政策形成與執行的過程與角色不容忽視，而適當的公民參與能夠部分開放公部門針對政策規劃與決策的分配權力，讓過去政府機關與民眾平行的決策過程產生更多的互動與交流，促進不同權益者之間平等、開放、自由的對話，讓政策運作的過程更多元且更有彈性<sup>1</sup>。

簡單的說，公民參與就是由「公民」本身直接表達意志與行動涉入政府的公共事務處理，共同分享資源分配與決策的行動，經由公民對公共事務的討論、協商進一步產生行動，而政府同時能夠具體回應民眾的需求，來解決共同的問題；因此，公民參與不僅僅是建構公民關心公共事務的能力，同時也是政府向民眾說明政府行動與政策的機會。在現代治理觀念中，缺乏公民參與的政策會降低政府的施政合理性與代表性，並讓民眾產生距離感與並提高政策的不滿意度；而公民參與雖然在推動初期因需推動民眾的教育而顯得較為費時，但若能夠確實推動與實施，將能產生以下優點：(1) 政府的行動和政策較能針對民眾的需要；(2) 增進政府與民眾的資訊交換；(3) 透過更多參與管道使不同階層的利益受到考量及保護；(4) 民眾的參與感增加政府活動的合法性；(5) 增強政府向人民負責任的落實。

因此，公民參與推動的良窳與否，對於地方政府公共服務傳遞與民眾滿意度有著舉足輕重的影響。當前各國地方政府多積極投入公共資源、推動各種型態與不同機制的公民參與計畫，代表政府治理模式從傳統議題主導式的政府施政與由上而下的公民互動關係，轉向於建構回應型政府。過去，面對多元的民眾服務及資訊需求，政府機關常規劃了許多相對應的公共服務傳遞卻未能達成預期成效或滿意度，主要原因在於對參與機制的不了解，以及民眾與政府政策過程互動的成效不佳。因此，隨著公民參與此

<sup>1</sup> 林水波、王崇斌 (1999)。公民參與與有效的政策執行。公共行政學報，3，175-202。

一概念日漸普及並受到重視，台灣各地方政府更應該強化倡議以公民參與方式來瞭解多元民眾的聲音(voice of citizen)，並藉此探究如何使透過各種型態的參與機制，讓政策施政更貼近民眾需求服務與提升其滿意度。

台灣民主化的發展應擴大到日常公共事務的公民參與上，例如社區發展、公共設施建置、環境保護...等各種與生活相關之軟硬體議題；而參與的管道也日漸多元，除最為人所知的公民投票、公聽會、說明會、民意調查、參與社群組織...外，越來越常見到所謂的民眾參與方式如公民會議、議題工作坊、公民咖啡館、參與式預算、i-voting...等等。由於公共事務類型多元與利害關係人的複雜性，加上政策問題類型不同，因此在公民參與的程度與方式的實踐上，需視政策問題與需求而設計。

## 二、計畫執行架構及內容

本計畫於鹽埕區輕軌站周邊之陸橋里及教仁里，針對大型牆面彩繪議題推動民眾參與，廣泛蒐集民眾意見，以利彩繪牆後續修正與推動。本團隊針對計畫執行，規劃每里二場次討論會或工作坊，透過不斷的檢視及腦力激盪，讓工作坊成為民眾間以及民眾及公部門間的溝通平台，以深化民主素養與公民意識。本計畫執行架構如下圖1所示。



圖1 本計畫執行架構

## 一、陸橋里彩繪牆設計討論之公民參與

本計畫為鹽埕區彩繪牆設計及施作計畫之協助計畫。由於公民參與推動初始時，彩繪牆已完成初步設計圖稿，因此在公民參與工作坊的內容設計上，從原先計畫安排以討論鹽埕區特色元素，依現況需求調整為以現有之彩繪牆設計圖稿為討論標的，利用兩階段討論工作坊，蒐集並彙整深度且完整的民眾意見以及修正建議，讓繪製的圖面更符合民眾的想法，有助後續彩繪之盡速推動及落實，提高民眾的生活環境品質。

### (一) 第一階段：設計說明及初步討論會

- 1、活動目的：因居民尚未檢視過彩繪牆設計圖面，因此利用本次討論會進行彩繪圖之發布與公開，並初步分組檢視各彩繪圖面之內容並蒐集初步意見。
- 2、辦理日期：111年6月10日（五）
- 3、辦理時間：19：00-21：00
- 4、辦理地點：鹽埕區公所11樓禮堂
- 5、參加人數：約40人（簽到32人，部分人員到場未簽到）
- 6、討論會議程

時間	活動內容	主持人
19:00-19:10	報到	與會人員及嘉賓報到
19:10-19:15	說明會開始 長官來賓致詞	劉文粹/ 高雄市鹽埕區公所區長
19:15-19:30	彩繪牆設計說明	回鄉文創有限公司代表
19:30-19:45	講師說明	黃文景/ 荃豐文旅有限公司執行長、前都發局大學生根計畫主持人
19:45-20:30	分組檢視設計圖 意見討論	
20:30-21:00	分組說明 綜合討論	

## 7、討論會成果紀錄

### (1) 討論標的說明

- ①標的一、二、三：「高雄市召會」大仁路牆面、小矮牆、260巷牆面
- ②標的四：大仁路260巷1號（含大仁路258號）
- ③標的五：大仁路260巷2號
- ④標的六：大仁路260巷9號
- ⑤標的七：大仁路260巷10號
- ⑥標的八：大仁路260巷17號
- ⑦標的九：大仁路260巷18號
- ⑧標的十：大仁路260巷25號

### (2) 討論成果紀錄

		內容說明
初步 意見	第一組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鹽田的顏色單調，可加強色彩</li> <li>2. 商店街主題特色不合，重新設計</li> <li>3. 商店特色不突顯應更換主題</li> <li>4. 歷史博物館加強建築特色明顯一些</li> </ol>
	第二組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 標的一-三               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 圖案被窗戶遮住，可將圖案閃過窗戶以完整呈現</li> <li>2. 色彩可再鮮豔一些，不要不新不舊的感覺</li> <li>3. 牆面防水加強</li> <li>4. 圖案希望能夠更簡單俐落</li> </ol> </li> <li>2. 標的四-十               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 圖案底部不要離地太高</li> <li>2. 商店名稱都不認得</li> </ol> </li> </ol>
	第三組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議鐵欄杆、冷氣孔窗與外圍電線一起上色</li> <li>2. 牆壁有裂痕需修補處理</li> <li>3. 顏色不要太淺，容易髒</li> </ol>
	第四組	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 標的1-三採用渲染方式呈現，視覺優雅亦可呈現鹽埕的歷史，希望其他幾處可以依循此風格或元素，做整體規劃</li> <li>2. 彩繪的顏料應防水、防壁癌、防龜裂、防褪色，以防假以時日脫色變形失其美觀</li> <li>3. 窗戶的窗沿遮陽部分亦須納入彩繪（窗台、窗框、鐵窗均須納入彩繪範圍）</li> <li>4. 請參考苓雅區迷迷村所呈現視覺意境，加入鹽埕的特色元素</li> <li>5. 後續的維護保固亦請納入完整規劃</li> <li>6. 牆面有破損要補平。</li> </ol>



## 8、討論會辦理花絮

	
與會民眾報到	劉文粹區長致詞
	
議員嘉賓致詞	陸橋里里長致詞
	
回鄉文創說明彩繪之規劃	講師進行初步引導
	



第一次看到設計圖，民眾寫下初步意見



民眾提出意見



進行意見討論



## (二) 第二階段：彩繪牆設計討論與成果發表工作坊

- 1、活動目的：延續第一次初步討論會，並參考其他彩繪案例，民眾進行第二次檢視並深化其意見內容，提出更具深度與廣度之意見，由彩繪廠商紀錄並回應。
- 2、辦理日期：111年6月17日（五）
- 3、辦理時間：19：00-21：00
- 4、辦理地點：鹽埕區公所11樓禮堂
- 5、參加人數：約35人（簽到29人，部分人員到場未簽到）
- 6、工作坊議程


時間	活動內容	主持人
19:00-19:10	報到	與會人員及嘉賓報到
19:10-19:15	說明會開始 長官來賓致詞	張茂發/ 高雄市鹽埕區公所主任 秘書
19:15-19:40	彩繪牆案例分享	黃文景/ 荃豐文旅有限公司執行 長、前都發局大學生根計畫主持 人
19:40-20:10	分組討論與意見彙整	
20:10-20:30	分組討論成果發表	
20:30-21:00	綜合討論與意見回應	回鄉文創有限公司代表 黃文景/ 荃豐文旅有限公司執行 長、前都發局大學生根計畫主持 人

### 7、工作坊成果紀錄

#### (1) 討論標的說明

- ①標的一、二、三：「高雄市召會」大仁路牆面、小矮牆、260巷牆面
- ②標的四：大仁路260巷1號（含大仁路258號）
- ③標的五：大仁路260巷2號
- ④標的六：大仁路260巷9號
- ⑤標的七：大仁路260巷10號
- ⑥標的八：大仁路260巷17號
- ⑦標的九：大仁路260巷18號
- ⑧標的十：大仁路260巷25號

(2) 討論成果彙整

類型	內容說明
<p>整體設計建議</p>	<p>1. 希望整體設計風格能與標的一至三相似，以大範圍大規模圖案設計為主，讓線條及色彩更簡單俐落。</p> <p>2. 標的一至三的渲染方式視覺優雅，希望其他幾處能依循此風格或手法，進行整體規劃，減少其他標的太細節描述的繪畫手法。</p> <p>圖案顏色呈現可以更為飽和或是明亮一些，不要不新不舊的感覺，且淺色易髒也不易保養維護。</p> <p>1. 建議加入壽山國家公園之生態主題，加入鳥、花、動物特有種等圖案。</p> <p>2. 可以加入愛河、壽山等元素。</p> <p>建議整體風格應延續或統一。</p> <p>圖案可更簡潔俐落，也可把圖案再加大一些。</p> <p>建議人物或圖案設計應避開窗戶等，請考量現場建築各項限制作整體設計考量調整，以免圖案被切割。</p> <p>建議可適當規劃幽默、互動或趣味創意圖案元素，可吸引遊客來打卡。</p>
<p>工程施工建議</p>	<p>顏料應防水、防曬、防龜裂、防褪色，以免假以時日脫色變形失其美觀。</p> <p>牆面的防水及破損裂縫請協助處理</p> <p>水泥窗沿窗台、鐵欄杆、冷氣孔窗、電線、鐵窗三角架等建議都一同上色</p> <p>後續保護維護請協助處理。</p>
<p>個別圖案設計建議</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>標的一至三</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 色彩可再略飽和一些，讓顏色更突顯。</li> <li>2. 圖案被窗戶遮住，可將圖案閃過窗戶以完整呈現。</li> <li>3. 教會一樓外觀有磁磚建議不要彩繪。</li> <li>4. 131號大門上方可以納入彩繪、轉角旁的鐵架、樓上的鐵窗下方三角支架可納入彩繪。</li> </ol>

類型	內容說明
	
標的四至五	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 商店街主題懷舊，但細節太多無法凸顯特色。</li> <li>2. 商店名稱無法引起共鳴。</li> <li>3. 左手邊(標的四)圖面下方人物表情驚恐，建議修改為驚喜或歡樂氣氛。</li> </ol>
	
標的六至七	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 歷史博物館的特色沒有突顯。</li> <li>2. 本處 5 樓女兒牆可以一起納入彩繪。</li> </ol>
	



類型	內容說明
標的九至十	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 圖案下方空白處太多，整體有些單調，建議可加入更多設計圖案或元素，讓圖面豐富一些。</li> <li>2. 圖案下方陸地處的顏色較淡，建議調整設計。</li> </ol>

### 8、工作坊辦理花絮

	
張茂發主任秘書主持	議員嘉賓致詞
	
講師進行彩繪案例分享	深度檢視彩繪設計圖
	
各組討論熱烈	



廠商與民眾面對面討論說明



分組討論成果發表





廠商針對問題回應



里長意見總結

## 二、教仁里彩繪牆設計討論之公民參與

與陸橋里相同，由於公民參與推動初始時，彩繪牆已完成初步設計圖稿，因此在公民參與工作坊的內容設計上，從原先計畫安排以討論鹽埕區特色元素，依現況需求調整為以現有之彩繪牆設計圖稿為討論標的，利用兩階段討論工作坊，蒐集並彙整深度且完整的民眾意見以及修正建議，讓繪製的圖面更符合民眾的想法，有助後續彩繪之盡速推動及落實，提高民眾的生活環境品質。

### (一) 第一階段：設計說明及初步討論會

- 1、活動目的：利用本次討論會先行蒐集彩繪牆周邊居民以及地方意見領袖意見，以利後續修正及發佈彩繪牆面設計。
- 2、辦理日期：111年7月15日（五）
- 3、辦理時間：15：00-16：30
- 4、辦理地點：教仁里里長服務處
- 5、參加人數：11人
- 6、討論會議程

時間	活動內容	主持人
15:00-15:15	彩繪牆設計說明	回鄉文創有限公司代表
15:15-16:30	彩繪設計綜合討論	劉文粹/ 高雄市鹽埕區公所區長 教仁里里長及周邊居民代表 回鄉文創有限公司人員 徐家楓/ 小地方文化工作室有限公司

### 7、討論會成果紀錄

#### (1) 討論標的說明

- ①標的一：新樂街274巷9號（含安石街41號）
- ②標的二：新樂街272號
- ③標的三：安石街13號
- ④標的四：安石街七巷2、4、6號
- ⑤標的五：安石街七巷12號

## (2) 討論成果紀錄

類型	內容說明
整體設計建議	1. 現有設計的圖案太多太大。建議減少大型動物圖案，動物圖案以小型為主，穿插在牆面樓層之間或周邊。
	2. 以貓、鳥、猴子、松鼠等可愛的小動物圖案為主，不要繪製大型兇猛動物圖案。設計採用 Q 版設計（但不要過度可愛卡通化），提升可愛與活潑的感覺，並可設計具有動感的動作圖案。
	3. 可增加藍天於圖面的占比，並刪減大型樹木枝幹及樹葉圖案，以增加圖面留白空間。
	4. 色彩太強烈。希望顏色能簡單、單純一些，深色部分減少、降低顏色對比，營造整體素雅感覺。
	5. 可設計輕軌車廂圖案，亦可採用 Q 版設計，並加入鹽埕吉祥物。
	6. 結合現有窗戶或硬體，設計動物的動作，例如可設計貓咪在窗戶上面睡覺等類似概念，讓窗戶成為圖案的一部分，增加互動性與趣味。
	7. 請避開不同意戶的牆面。
	8. 整體來說，以和諧、簡約、趣味為原則即可，不需要特別考量故事性。

## 8、討論會辦理花絮





彩繪牆相關關係人針對各圖面進行討論，確認圖案設計風格

## (二) 第二階段：彩繪牆設計討論與成果發表工作坊

- 1、活動目的：延續第一次初步討論會成果，由彩繪牆廠商修正圖面後進行設計圖面公開發布，並且廣邀民眾參與，進行分組討論及討論成果發表，由彩繪廠商紀錄並回應。
- 2、辦理日期：111年7月27日（三）
- 3、辦理時間：19：00-21：00
- 4、辦理地點：漢王洲際飯店1樓咖啡廳
- 5、參加人數：約50人（簽到47人，部分人員到場未簽到）
- 6、工作坊議程

時間	活動內容	主持人
19:00-19:10	報到	與會人員及嘉賓報到
19:10-19:15	說明會開始 長官來賓致詞	劉文粹/ 高雄市鹽埕區公所區長
19:15-19:30	彩繪牆設計說明	回鄉文創有限公司代表
19:30-20:10	分組討論與意見彙整	謝政勳/ 中山大學公共事務管理 研究所助理教授
20:10-20:30	分組討論成果發表	
20:30-21:00	綜合討論與意見回應	回鄉文創有限公司代表 謝政勳/ 中山大學公共事務管理 研究所助理教授

### 7、工作坊成果紀錄

#### (1) 討論標的說明

- ①標的一：新樂街274巷9號（含安石街41號）
- ②標的二：新樂街272號
- ③標的三：安石街13號
- ④標的四：安石街七巷2、4、6號
- ⑤標的五：安石街七巷12號



(2) 討論成果紀錄

類型	內容說明	
工程 施作 建議	建議窗戶欄杆納入彩繪，與牆面底色融合	
個別 圖案 設計 建議		
標的一	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議彩繪的圖案與色調需要盡量與不同意戶（牆面原有顏色）融合，不要產生太大落差，不要讓不同意戶被凸顯</li> <li>2. 建議色彩可以明亮一些</li> <li>3. 海灘上方天空顏色可有漸變層次感，讓顏色較為明亮</li> <li>4. 本牆面窗戶面積占比大，海灘意象較難顯現出來，建議可以增加彩繪一些海洋圖案元素</li> <li>5. 建議增加海洋生物元素圖案並融入沙灘，例如螃蟹、貝殼、海星等，讓畫面豐富一些</li> <li>6. 建議未來若有經費，可以延續彩繪房屋右側立面</li> <li>7. 不同意戶的部分可再嘗試努力溝通</li> </ol>	

類型	內容說明
	
標的二	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鳥的圖案可以再多一些動態（例如展翅飛翔），讓圖案生動一些</li> <li>2. 右上方咖啡色塊處可再增加可愛圖案（如松鼠），讓整體圖案配置更平衡，也增加層次感</li> <li>3. 背景色塊顏色多，建議更單純一些，或可以以沙灘為背景</li> <li>4. 1樓飲料店旁是遊客較多的地方，可以增加有 3D 或是有互動性的圖案，可成為拍照或打卡小景點</li> <li>5. 建議鳥的圖案可以生動一些（如展翅）</li> <li>6. 飲料店部分白色請保留，並協助補白，若畫面太單調可增加貓咪圖案</li> <li>7. 左側窗上灰色貓咪可增加與人互動的動作</li> </ol>

類型	內容說明
標的三至五	<div> </div> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 右棟牆面文字應為「C15 高雄輕軌壽山公園站」</li> <li>2. 右棟牆面樹上猴子圖案可再確認</li> <li>3. 右棟列車整體圖案可稍微上移抬高，才不會被停車場的車輛擋住</li> <li>4. 左棟猴子手腳細長，尾巴捲，乍看像蛇，建議修正；手腳打開幅度也可以更開一些</li> <li>5. 左棟圖案重心偏下方，容易被停車場車輛擋住，建議將整體圖案上移一些</li> <li>6. 左棟樹幹顏色較暗，建議可明亮一些</li> <li>7. 中間棟海洋可增加海鷗圖案</li> <li>8. 中間棟不同意戶牆面原色是淡土色，應思考如何讓原牆面顏色融入圖案中，或是以該色系進行設計，不要讓不同意戶與彩繪圖案落差太大，避免不同意戶被凸顯（被貼標籤）或是造成圖案被切割（本棟全體住戶意見）</li> <li>9. 三棟圖案色調亮度應平均一些</li> </ol>



8、工作坊辦理花絮

	
與會民眾報到	劉文粹區長致詞
	
立委代表致詞	教仁里里長致詞
	
回鄉文創說明彩繪規劃	議員貴賓致詞
	
謝政勳老師進行引導	民眾出席人數眾多





分組討論狀況熱烈、認真記下意見



老師適時引導



廠商現場回應





分組成果發表



廠商現場回應



## 一、公民參與推動成果

近年來高雄市積極透過大型彩繪美化捷運及輕軌周邊市容，獲得市民好評，也創造地方特色並提升社區生活品質。鹽埕區公所延續去年公民參與之推動，本年度同樣強調透過民眾參與的方式，讓民眾的意見能夠融入彩繪的設計之中，以提高民眾的認同感與接納度，並可減少彩繪後造成屋主及居民的反彈，用心值得肯定。

因應行政流程之需求，公民參與計畫啟動時，彩繪牆已有具體完整之設計圖稿，因此公民參與推動的討論標的，由鹽埕區特色元素的探討轉向修正為針對已有之彩繪牆設計圖稿進行討論，以利後續設計修正與定稿，並符合居民的喜好與想法，有助後續彩繪之盡速推動及落實，提高民眾的生活環境品質。

本計畫分別針對陸橋里與教仁里各推動一梯次兩階段意見蒐集與討論之工作坊，第一階段為初步意見整理、第二階段為意見深化與收斂。本計畫具體成果如下：

- (一) 形成 2 案彩繪牆設計與修正建議。
- (二) 合計共約 140 人次出席參與討論。
- (三) 共執行 2 梯次（每梯次 2 場次）公民參與活動，陸橋里、教仁里各 1 梯次（合計 4 場次）。各梯次內容皆包含：彩繪牆設計說明、在地元素討論想法提供、我的彩繪牆意見創作彙整、討論成果發表。

## 二、後續建議

整體而言，市民對於可能影響個人生活環境較感興趣，特別是政策利害關係人更是積極關注相關議題與推動細節。本計畫屬於政策執行中期之公民參與行動，蒐集民眾對彩繪牆之想法與意見後交由區公所及彩繪廠商進行設計修正與施工參考；而對民眾而言，若能夠在圖面定稿後再進行審視，則能夠讓公民參與推動及落實民主的效果更為完整。因此建議可於彩繪圖面定稿後，於區公所、里長服務處等地進行圖面展示，有助更多民眾獲取訊息，提高公民參與之成效。