

高雄市政府 110 年度公民參與-2030 高雄願景市民會議 成果報告

目 錄

第壹章 序論	1-1
第一節 背景及目的.....	1-1
第二節 需求內容.....	1-1
第三節 預期效益.....	1-1
第四節 交付項目.....	1-2
第貳章 會議企劃內容	2-1
第一節 會議緣起.....	2-1
第二節 會議目標.....	2-1
第三節 邀請對象.....	2-2
第四節 辦理期程.....	2-2
第五節 各場次活動企劃.....	2-3
一、第一場次【高齡社會福祉城市】.....	3
二、第二場次【創新工作環境城市】.....	5
三、第三場次【未來型智慧莊園】.....	8
四、第四場次【多元族群友善城市】.....	11
五、第五場次【城市慢生活】.....	13
第參章 市民會議紀錄	3-1
第一節 第 1 場市民會議〔高雄好居〕110.09.30	3-1
一、會議紀錄.....	1
二、會議簡報.....	5
三、活動文宣.....	6
四、新聞稿.....	7
五、活動照片.....	10
六、簽到表.....	11
第二節 第 2 場市民會議〔未來市場〕110.10.06	3-12
一、會議紀錄.....	12
二、會議簡報.....	16

三、活動文宣	17
四、新聞稿	18
五、活動照片	22
六、簽到表	23
第三節 第 3 場市民會議〔智慧莊園〕 110.10.14	3-24
一、會議紀錄	24
二、會議簡報	29
三、活動文宣	30
四、新聞稿	31
五、活動照片	34
六、簽到表	35
第四節 第 4 場市民會議〔兒童城市〕 110.10.20	3-36
一、會議紀錄	36
二、會議簡報	42
三、活動文宣	43
四、新聞稿	44
五、活動照片	47
六、簽到表	48
第五節 第 5 場市民會議〔城市慢生活〕 110.10.28	3-49
一、會議紀錄	49
二、會議簡報	53
三、活動文宣	54
四、新聞稿	55
五、活動照片	58
六、簽到表	59
第肆章 彙整願景構想.....	4-1
第一節 高雄未來願景備忘錄.....	4-1
第二節 分年分期地方發展行動計畫.....	4-6
第伍章 結論與建議	5-1
附 件	附-1
附件一、公共意外險保險.....	附-1

第壹章 序論

第一節 背景及目的

為落實本府「110 年度公民參與實施計畫」中開放政府及公民參與公共事務之施政理念，在市長宣示打造高雄成為「智慧城市」的綱領下，以四大優先政策「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」作為本市的大方向，站在市民的角度更應開啟與權益關係人的公共對話與談空間，共同策劃本市的未來願景，並聚焦提出高雄「大都會區域願景 2030」的具體策略，以厚實透明的與談對話做為基礎，做為市府中長程政策推動依據。

第二節 需求內容

- 一、推動不同公共議題為主軸的2030高雄願景市民會議至少5場次(如城市慢生活、高齡社會福祉城市、多元族群友善城市、創新工作環境城市、未來型智慧莊園)，每場次參與民眾至少30人(政府局處或產業代表不列入人數計算)。
- 二、彙整願景市民會議所發展構想之內容，邀請各局處代表作為產官學共同與會，協商各種發展行動的平台，歸納提出「高雄未來願景備忘錄」市民版，提出分年分期的地方發展行動計畫。
- 三、辦理會議期間應遵照當下中央與本市防疫規範，配合疫情警戒需求適時調整會議形式、辦理模式等。
- 四、承辦廠商應負責活動策劃，包含場地租借用事宜及費用、場地佈置、個人餐盒、議題設定與市民邀約、活動宣傳、文件之彙編印製等事宜，活動辦理成果應製作實錄。

第三節 預期效益

- 一、需完成5場不同公共議題的2030高雄願景市民會議(如城市慢生活、高齡社會福祉城市、多元族群友善城市、創新工作環境城市、未來型智慧莊園。)，每場次參與民眾至少30人(政府局處或產業代表不列入人數計算)。
- 二、彙整願景市民會議所發展構想之內容，歸納提出「高雄未來願景備忘錄」市民版，提出分年分期的地方發展行動計畫。

第四節 交付項目

一、成果製作

1. 內容

- (1) 需歸納會議內容-提出「高雄未來願景備忘錄」市民版、本市分年分期地方發展行動計畫。
- (2) 提交活動照片、影片(活動影像紀錄剪輯成至少 1 支 3-5 分鐘影片。)

2. 交付形式

- (1) 成果專刊編印(含文字、圖片、設計、A4 彩色印刷)5 本。
- (2) 成果光碟製作(含文字、圖片、簡報、影片)1 份。

二、每場次會議需各撰寫 1-2 則新聞稿。

第貳章 會議企劃內容

第一節 會議緣起

高雄邁向一個國際「大都會區域」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」在這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦應該透過由下而上的直接地方參與，以及邀集與未來發展行動密切相關的各種「權益關係人」進行開放性的「公共對話」。

本計畫預計辦理 5 場市民會議，參與民眾至少 30 人(政府局處或產業代表不列入人數計算)，以公共議題平台及多元模式的市民會議(包含：高齡社會福祉城市、創新工作環境城市、未來型智慧莊園、多元族群友善城市、城市慢生活等)，提出有關高雄未來都會區域主題及策略推動方式，推動專業者與市民的對談，藉由問題探討、課題歸納、構想提出、願景凝聚等過程，創造高雄未來城市生活、生產、生態面向的主題發展方向與實質可行內容凝聚市民對城市未來發展願景的共識，除了厚實共識基礎外，並且創造共同書寫高雄未來的新行動模式。計畫的目標，將聚焦提出高雄「大都會區域願景 2030」的各種具體推動策略及執行計畫，作為市政府短中長程建設推動的依據。

第二節 會議目標

一、彙整高雄市民對城市未來發展願景構想

- (一) 以「權益關係人公共對話」論壇以及「地方共同書寫」的模式，推動參與式「願景工作坊」，共同描繪「未來生活內容與方式」的願景藍圖，彙整高雄市民「未來願景」發展構想的內容。
- (二) 以 2030 為訴求，訂定具有國際競爭力高雄生活基地的發展指標與品質目標(生活、生產、生態)。並以高雄各個特色空間分區為對象，量身訂做研擬地方發展策略(經濟成長、就業與生活)與合宜的基礎建設，作為政策施政作為以及引導公共設施的投資與建設的藍本。

二、歸納提出「高雄未來願景備忘錄」市民版

推動不同主題類型的市民會議，彙整各局處作為產官學共同參與，以及協商各種發展行動的平台，並掌握民間資源與投資的意願，結合高雄產業發展方案，歸納分析分年分期合宜的地方發展行動計畫。

第三節 邀請對象

主要為高雄市民，其次為各場次主題與該議題有關之產業團體、組織，以及中央相關部門和市政府局處室等。

第四節 辦理期程

自 110 年 09 月～110 年 11 月。各場會議議程（暫訂，依實際聯繫情形彈性調整。）
如下節內容。

第五節 各場次活動企劃

一、第一場次【高齡社會福祉城市】

(一) 議題

本場次主題為「高齡社會福祉城市」，因應老年人口與老化速度遽增，以現有醫療照顧模式及勞動人力，推估未來醫療照護費用將大幅增加。高齡社會的解決策略以建構完善社區化照護服務網絡、長照等整合式照護均需朝向在家安養、居家及社區化發展，並且強化地方政府對民眾照護的責任且營造更具共融性的城市。

高雄市政府近年來推動健康城市、高雄厝、屋頂垂直綠化等，以及高雄市建築經營協會每年度的園冶獎，亦開始思考城市高齡議題的因應，本次會議將邀請相關建築產業，提供更多專業意見及看法，並與市民對話，讓本計畫以及高雄城市博覽會推動的過程理念和想法可以更完整。

1. 社會住宅創新詮釋行動

● 潛力(一)示範概念住宅建設

除透過興建社會住宅吸引年輕人對於「家」的憧憬且配合就業輔導逐漸回流之外，也提倡從舊國宅、舊社區出發，作為改造新一代社會住宅及社區的典範。並且講求永續面向的建築內涵(生態、韌性)及公共設施，透過強調地方特色及運用創新建築、結合跨世代生活等服務創造具示範概念的高雄好居型態。

● 潛力(二)共好社區永續經營

提倡社區營造結合公共藝術、生活服務與運動照護等產業異業結盟。強調社區參與與培力後續社區維護管理方法。

2. 銀髮未來宅與社群生活提案

● 潛力(一)高齡好居 2050

遵循目前具有前瞻性且永續的高雄厝建築實驗計畫，而提出高雄厝 5.0(太陽能光電招商、綠屋頂、公共工程圍籬綠美化)、園冶獎升級(提升屋頂、空中花園、垂直綠化;量化普及綠建築模塊)、永續智慧住宅、全齡共融友善宅等。

● 潛力(二)多元高雄厝類型

依據所屬周遭環境推出鄉村型、海岸型及都市更新型等類型之高雄厝。提倡多元建築型態且將當地環境與特色融入規劃設計中。

3. 未來物業管理與居住服務業進化

● 潛力(一)現有社區基本服務升級

近年來台灣的物業管理，已經從保全派駐、清潔維護，逐漸走向講究服務品質、專業和細緻度；特別是智慧化管理的趨勢下，如何兼顧需求服務貼心度、成本與有效率的營運管理社區事務，取決於物管專業先期參與建築設施規劃及創新服務（客製化）能力。並且推廣能預防及延緩失能之健身俱樂部、運用科技照顧維持生活品質。

● 潛力(二)智慧科技及管理導入

因應未來時代的創新服務，以大數據架構運算分析為基礎導入「超高齡/長壽社會的社區服務與設計」、「智慧共好社區管理科技」、「無人化智慧樓管」、「智慧環控與監測」等未來生活創新服務為社區帶來更完善的加值服務模式。

(二) 時間：110年09月30日(四)10:00-12:00

(三) 地點：高雄中央公園英迪格酒店會議室(高雄市新興區中山一路4號)

(四) 議程

時間	議程	主持人/引言人/與會
10:00-10:10	會議說明、來賓介紹	吳旭峰 老師/國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心
10:10-10:30	引言(1)：高雄未來城市生活博覽會準備及下世代居住議題	曾梓峰 教授/國立高雄大學建築學系
10:30-10:45	引言(2)：青銀共居與高齡設施案例分享	趙建銘 建築師
10:45-11:00	引言(3)：高雄市政府社會住宅推動情形	翁浩建 處長/高雄市政府都發局住宅發展處
11:00-12:00	議題交流	與會所有來賓與民眾

二、第二場次【創新工作環境城市】

(一) 議題

高雄邁向一個國際「大都會區域」發展，在陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」的這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦應該透過由下而上的直接地方參與，以及邀集與未來發展行動密切相關的各種「權益關係人」，進行開放性的「公共對話」，以凝聚市民對城市未來發展願景的共識，除了厚實共識基礎外，並且創造共同書寫高雄未來的新行動模式。計畫的目標，將聚焦提出高雄「大都會區域願景 2030」的各種具體推動策略及執行計畫，作為市政府短中長程建設推動的依據。

本場次主題為「創新工作環境城市」，隨著生活型態轉變以及經濟發展變遷與產業變動，高雄青年「北漂」就業已成為高雄人口外移的關鍵問題，而其帶動青年回鄉並且吸引青年返鄉的推力亦是非常關鍵。高雄正位於產業轉型時代，有更多的空間與機會能發展更多元的新經濟及產業，提供青年於就業及創業上有更多元的選擇。青年洄游就業另一項關鍵：與合宜的居住及友善的生活鄰里息息相關。

打破傳統就業空間以及起居環境，透過閒置空間活化、老舊市場空間翻轉、老屋改造成為青年創意、創新實驗基地、知識產業聚落等空間，並且成為未來社區公共新空間，完整地連結社區服務系統，更賦予青年對於未來生活想像的好型態。

1. 洄游/根留/移居高雄!

● 潛力(一)未來工作型態與生活圈打造：

高雄正從傳統勞力密集的製造業與重工業轉型成科技產業、知識產業與創新經濟佈局。舒適迷人的城市生活、適中的節奏、充足的綠地、區域人才的供給、對青年與外國人（留學、創業、工作、居住）的友善度，創造國際化及多元人才包容的氛圍，更是提高產業轉型格局及競爭力的重要元素。因此可朝建構數位游牧工作型態、WFH 數位建設與 15 分鐘城市、公共及共享運輸路網、非正式交流空間（公共空間、休憩、餐飲、運動）、城鎮工作移住人口需要哪些支持（地方創生）等面相進行打造。

● 潛力(二)創新工作環境與未來辦公室：

提供混合的工作模式(遠距+辦公室)、分散型辦公據點及共享工作空間(閒置空間、老舊市場改造)，非園區或固定式的工作場域，給了青年更有彈性的工作場域及模式，進而提升職場身心健康程度。

閒置空間與老舊市場的改造(如鳳山第二市場新面貌)，以未來市場社區工作坊的方式，推動翻轉市場的實驗行動，以市場作為社區核心公共空間並且結合未來生活面向。偕同老舊社區反轉連結完整的社區服務系統，以及導入複合生活機能、市場品牌與青年創新工作室。

2. 青年好起家：合宜的居住與友善鄰里社區

● 潛力(一)共好生活與鄰里社區

青年購屋除考量房價面向之外，公共運輸、世居住宅、公共設施、運動及托育服務皆是構成共好生活園不可或缺的元素。無論是鄉村或是城市，未來生活和社區必然是隨著人口結構的變化而轉變成更多元與跨世代的組合。透過大眾運輸 TOD 導向規劃、混合與緊湊城市型態縮短來往通勤時間、建造生活支持網絡、青銀共棲以及社區營造等訴求，打造合宜的居住環境。

● 潛力(二)實驗型居所與青年社宅

透過老屋改造、舊市場空間升級成為青年創業基地，藉由 AI 人工智慧及物聯網、電子商務等科技服務滿足青年就業的路程。並且建立多據點居住模式、可移動住宅、模組化小宅以及共享經濟(共用公共空間、shared house、Co-Living)等方式提供多元住宅空間。

3. 共創好玩、精彩與迷人的生活街區

● 潛力(一)多元社區文化與城市精神展現

一座城市之所以能成為吸引不同族群以及年齡層的特質，不外乎是能夠讓人充分享受有趣、豐富、好玩、精彩且充滿活力的生活。無論是美食、豐富藝文展演活動、運動友善、價格合宜等面向。因此創造及維護城市中港灣、山海與水岸、前瞻建築群、倉庫群、藝文中心、美術館、舊城區與老街和市集商圈等空間，可以使城市以及社區成為多元匯聚的地方。

● 潛力(二)多元聚會場所及公共空間營造

透過日常音樂會與藝文活動、美食市集、獨立企業、LGBT 文化等活動舉行並結合多元風格餐廳酒吧、主題運動場館等，打造屬於青年眼中具有能量且精彩的城市。

(二) 時間：110 年 10 月 06 日 (三)18:30-20:30

(三) 地點：鳳山公有第二零售市場中巷(高雄市鳳山區民生路 21 號)

(四) 議程

時間	議程	主持/引言/與會
19:00-19:10	會議說明、來賓介紹	張曦勻 助理教授/鳳山 創新前進基地聯盟
19:10-19:50	〔引言〕高雄城市博覽會-下世代市場。常民公共新生活	曾梓峰 教授/國立高雄 大學建築學系
	〔分享〕青銀共享.合作經濟-山壹旗魚食製所(鹽埕第一公有市場)	王鎮邦 負責人/山壹旗 魚食製所
19:50-20:30	交流討論	主持：吳旭峰 老師/國 立高雄大學智慧城鄉永 續發展中心 與會：在地店家、來 賓、關心高雄未來發展 的市民朋友等

三、第三場次【未來型智慧莊園】

(一) 議題

本場次主題為「未來型智慧莊園」，高雄邁向鄉村地區的多元倡議，成為吸引年輕人進入鄉村的動力，共同經營這塊土地，成為打造未來型智慧莊園的發展機會。鄉村最大的挑戰在人口流失，希望能透過這樣的行動，能吸引各種人進入。

旗山美濃處於一個被動、劇烈改變的過程中，城市博覽會是一種化被動為主動的機會。從農者身分的改變，從農變成是一種自由意志選擇的結果，而非世襲造成。如何創造一個未來更大發展格局的機制？建立機制是一個永續發展的關鍵點，可以變成一種持續累積，甚至創造新提案進入的可能性。與未來新鄉村有關的類型包含如下表：

生活模式	生活地景	生活智慧	生活美學	低碳交通
在地產業	人才培育	多元就業	社會照護	自然保育

提供想進到鄉村地區的人支持系統，如非營利幼兒園，提供符合下個世代期望的教育系統。軟硬體的相互配合，更符合未來需求，就能吸引年輕人進入鄉村。後疫情時代，鄉村可以提供甚麼樣的願景來因應未來需求，是思考的方向，包含傳統文化共識保存、社區保育、農業多樣性，以及社區居民意識提昇等等。與未來新鄉村有關的關鍵主題（如下），預期透過本次會議凝聚初步共識，由市民提案倡議，並彙整成市民版的備忘錄，提供給市政府未來施政的重要參考文本。

- ◆ **Urbanrural 作為詮釋高雄下世代「國際大都會區域」城鄉均衡共生的典範**
- ◆ **鄉村新經濟 - 高雄下世代的經濟活動與生產基地**
 - 「智慧型多元複合鄉村經濟」作為大都會 Urbanrural 的營生系統
 - 以各種類型青創基地為基礎，一種以智慧創價的「新故鄉」、莊園經濟的倡議（複合型態經濟活動）
- ◆ **都會鄉村新生活 - 新型態與新價值**
 - 我的家鄉有未來（新世代多元鄉村型態的詮釋）
 - 多元生活樣態的人口聚落（鄉鎮、莊園、農場、散村節點）
 - 同質等價之新都會鄉村社會基礎建設與公共設施（高齡、社會福祉、兒童、運動）
- ◆ **遇見鄉村高雄新經驗 - Places for Moving and Meeting**
 - 高雄休閒、旅遊與觀光新節點
 - 各種不同鄉村生活人群「聚集與相遇」的新節點
- ◆ **鄉村生活體驗的品牌行動**

- 大河祭+大地藝術季、國際「里山」都會自然公園、區域公園、景觀公園

1. 邁向下世代新鄉村/田園/里山客家生活 2050 藝術祭提案

● 潛力(一)未來里山客家生活面向的課題/主題：

新世代移居、第二、第三代深耕、客家文化意象、老舊聚落及公共設施…營造宜居的城市(好的生活與好的環境發展)，並且透過民眾參與的機制納入地方聲音、滿足地方需求，打造出旗美地區生活模式與不同於一般城市的體驗。

● 潛力(二)從森林及河谷聚落展開的大地盛典：

未來客家及里山的生活詮釋、跨界與跨域的五感創作、土地與聚落作為場域…。不同環境以及不同海拔所發展出不同呈現方式，如大宗生產紅酒的法國波爾多為例。波爾多當地有個釀酒學校，提供給對於品酒有興趣的民眾參與，鼓勵民眾體驗品酒的過程。根據體驗的民眾所填的品酒表格，透過電腦系統配對適合哪種產線的酒。

● 潛力(三)跨國際、文化對話與共創：

食衣住行都是對話，各世代的共創、國際化視角，利用推廣在地特色農業(例如:美濃水蓮)、山景、湖景等當作是行銷美學相關推動，並且一同結合廚藝升級等面向朝著里山生活發展；農業局也有執行一些計畫與新開三茶文化、平埔文化…等有相關。而其餘地方也可以和其他局處結合；青創基地不僅僅是針對農產品加工，而是需要重新思考如何成為下世代的發展方式。

● 潛力(四)打造 2050 田園小鎮/里山保育

旗美地區邁向未來 2050，以新鄉村、城市「田園」，並且結合音樂元素營造出不同的田園風光，走向聯合國推動農業里山保育 GIAHS 等可能性。

2. 打造高屏生態河谷與智慧莊園

● 潛力(一)河谷「莊園經濟」：

一種將農業種植結合知識科技、文化工業與觀光休閒的新產業模式。透過「河谷莊園、鄉村經濟」新構想，將一級產業的「農業經濟」轉為三級產業的新「莊園經濟」的品牌認證與地方加值過程。莊園綜合體是一種以農業為基礎，以旅遊為核心，融合農業生產、觀光休閒、科學教育、養生假、商務會議等多種功能於一體，滿足都市人回歸自然、回歸田園需求，強調遊客體驗的升級版鄉村旅遊發展模式。

● 潛力(二)河谷多元生活特色：

沿高屏溪從上游而下的幾大特性，上游(新生活文化)、中上游(新鄉村學校)、中游(新特色農產)、中下游(新鄉村學校-森林之路)、下游(新生活文化)等。作為維護水岸藍帶與溼地廊道、營造高屏山林河谷慢活遊程、規劃運動健康與休閒的綠活之路以及規劃河谷市集農場與季節慶典列車之品牌經營等的潛力與機會。

● 潛力(三)智慧科技生產整合：

以冷鏈、智慧物流、智慧產銷平台等，可發展行動如次世代數位農村、永續農村、農村轉鄉村的變動以及新鄉村行動。運用智慧知識解決農業問題與需求、導入循環經濟模式、善加利用農業廢棄物以及翻轉鄉村聚落，提升及展現旗山美濃下世代生活全新思維與行動策略。

3. 星級國際廚藝系列（從產地到餐桌的認證）

● 潛力(一)：在地食譜、廚藝學校

仿照國外 Fine Dining 模式推銷在地庶民美食(如美濃板條)等餐點透過與餐飲學校如高餐、義大、輔英等結合廚藝及食材推廣。帶動大眾改日常變飲食習慣。

● 潛力(二)：產地認證、食農教育

且除鼓勵產地到餐桌的目標外，也可融入農夫體驗等農產收割體驗(如水蓮採收、拔蘿蔔、橙蜜香小番茄採收等)。

● 潛力(三)：餐廳認證、美食地圖

現階段農業局目前推動之「高雄綠色友善餐廳」作為餐廳評鑑，為食品安全把關，將安全的食材送至餐桌，落實綠色飲食生活。

(二) 時間：110年10月14日(四)10:00-12:00

(三) 地點：旗山生活文化園區禮堂(高雄市旗山區文中路7號)

(四) 議程

時間	議程	主持人/引言人/與會
10:00-10:10	會議說明、來賓介紹	吳旭峰 老師/國立高雄大學建築學系
10:10-10:30	引言(一)「我的家鄉有未來與未來型智慧莊園」	曾梓峰 教授/國立高雄大學建築學系
10:30-10:50	引言(二) 高雄市政府相關局處現階段政策推動情形	方啟峰 科長/高雄市政府農業局
10:50-12:00	地方議題交流討論： ◆ 邁向高雄未來智慧新鄉村 2050 ◆ 打造高屏生態河谷與智慧莊園	與會所有來賓與民眾

四、第四場次【多元族群友善城市】

(一) 議題

本場次主題為「多元族群友善城市」，一座城市就像是個生命體，若要能夠完整運作就必須要有各種不同的組織分工合作；須具備包容、開放的特質方得成為宜居且永續的城市。面對數位化時代、人口高齡化變遷與國際化趨勢，城鄉空間於未來將會是不同文化環境與生活經驗、所營造出的多元世代或族群所共存、共生的所在。

城市空間的友善與開放程度，以及推動落實平權等相關措施提供不同族群有被看見的機會，也鼓勵群眾擁抱彼此的差異。尤其是學齡階段的幼童與學子等青年除需要在各種生活層面(如就業、就學、照護、生產、生態等)被滿足之外。為因應少子化的趨勢，可望透過校園作為與城市空間以及社區鄰里連結的載體。

1. 創新學校與學習城市

● 潛力(一)：校園打開・鄰里共享

面對高齡少子化的時代，不管是城市或鄉鎮，都衍生校園餘裕空間利用議題。從文教公益優先、兼顧多元需求、社區參與對話，到落實永續發展等空間活化都值得被重新審視。透過打開校園圍牆，以及其閒置空間走向鄰里社區生活，提供各種創意與創新使用。

● 潛力(二)：永續發展目標的碳中和校園

透過實踐 SDGs 永續發展指標讓校園成為超低碳排放區，利用再生能源/太陽能屋頂、韌性、生態與低碳設計作為循環經濟思維的開端。校園建築整體能源提升、淨零碳校園並且結合綠建築與被動式建築物改造而成為另類教育與學習的機會。

2. 共融公共生活空間及休憩經濟

● 潛力(一)整個城市都是我的自造遊戲場/運動場/公園：

利用不同世代使用模式與需求切入，推動「民眾式參與」的共融公園或公共空間自造運動，重新定義與「收復」公共空間，打造「以人為本」、具有社區特色與未來生活品質的公共綠地及休憩運動環境。打造世代共融的公共空間設計與社會參與行動，鄰里社會基礎建設的重新定義與佈局、人本街道與慢生活街區以及推動運動廊道(結合高雄山海河及闖關遊戲—長泳、泛舟、攀岩)及運動護照、爬樹公園；催化運動休憩產業鏈及創新商業模式。

● 潛力(二)設計無所不在，日常風景中的美學：

同樣透過市民參與一同推動與倡議，讓設計感散落在日常的風景與角落。對於營造出老少共融之生活空間，可藉由導入城市色彩進入日常生活中的防護柵欄、日夜景觀、公園涼亭、街道傢俱等面向，增進城市的包容性。

3. 打造下世代未來新素養與創新學習

● 潛力(一)：延伸科學與學習

協助孩子正面迎向改變、主導未來，成為全球中小學教育新方向，培養動手做、發明、創新的下一代。利用現有校園課程結合農業/生科/植物科學、水與能源、永續發展、未來農業工作、鄉村營造、昆蟲生態以及食藝文化等，讓新世代可以更快速地將所學應用在生活中。

● 潛力(二)：食農教育出發

城市與鄉村是最好的探索場域，與日常息息相關的「食物」，更是最後的學習媒介，串連起城鄉之間的關係，以及各種科學和人文的綜合學習。建立出可食校園/教室、產地到餐桌，食物足跡、食材教育、最小生態足跡里程、校園農場、食品安全、健康飲食、養蜜蜂等活動規劃，提升孩子對於飲食的認知。

● 各局處現況推動彙整：

(二) 時間：110年10月20日(三)14:00-16:00

(三) 地點：覓蜜基地 Meetmeqd (高雄市橋頭區橋南路雅歌巷1號)

(四) 議程

時間	議程	主持/引言/與會
14:00-14:10	會議說明、來賓介紹	吳旭峰 老師/國立高雄大學建築學系
14:10-14:40	引言：高雄城市博覽會「打造高雄孩子的大未來」	曾梓峰 教授/國立高雄大學建築學系
14:40-16:00	交流討論： ◆ 驅動城市未來改變·變動中的教育 Open Talk! ◆ 打造下世代的超能力。未來新素養與創新學習 ◆ 「不只是學校」·鄰里多元共生實踐基地 ◆ 未來零碳校園·「COOL 微涼校園」挑戰賽	與會來賓與民眾

五、第五場次【城市慢生活】

(一) 議題

本場次主題為「城市慢生活(輕軌捷運)」，因應城市快速變遷與發展，生活步調也往往隨之加快且讓人身心俱疲。因此做為一個能夠慢活及慢遊的城市，除了附帶的好山好水景觀、健康飲食與生活方式以及傳統文化底蘊之外，其交通規劃也是營造慢活城市主要的重點之一。能適度減緩都市空間中喧鬧、擁擠感而營造出沒有速度的壓迫感，將「寧靜是常態、悠閒是人生」視為規劃原則。

1. 未來共好生活街區打造

● 潛力(一)：韌性與綠色街廓

面對日常生活空間中，適當回應氣候變遷的衝擊以及將城市間生態棲地系統的立體化，均是成為宜居城市的重要一環。自然與綠意的可及性和品質是宜居城市的首要指標，支持著城市中生態服務與生物多樣性。可朝建立生態棲地與綠軸廊道社區化、多元庭園及花園類型、樹冠覆蓋率、區域景觀公園與微風廊道等面向為規劃導向。

● 潛力(二)：城市人本友善環境營造

利用生活中現有社區，建構出具高齡友善以及寧靜宜居的社區鄰里空間。例如社區鄰里公園中高齡體健設施設計、提倡高齡運動中心並且結合預防醫療和醫療體系等。

2. 新都市空間品質升級

● 潛力(一)：未來水岸新生活流域

在作為產業與工業用途消失後，許多世界城市的河流與水岸、港口，成為了城市生活、居住、休憩或商業的核心，展現多元、活力的水岸生活；愛河沿岸社區，上中下游各有獨特的生活氛圍，與河川之間的連結，則是品質不一，呈現不同的空間介面、可及性和親水度。

● 潛力(二)：水岸零碳大眾運輸(輕軌捷運)

透過行為科學導入政策設計中，並且運用電力化、電氣化、自動化以及 AI 人工智慧和共享服務等交通科技，即可順利打造低碳且符合大眾需求之交通模式。藉著輕軌秉持自然生態與綠能運輸共存之規畫理念，將各車站體與軌道區的景觀綠化，透過與周遭環境的連結而形塑城市中綠蔭的生態系統。

3. 人本城市・以人為重

● 潛力(一)：沿線寧靜社區

導入人本交通以及全齡友善社區改造思想，將公共空間與街道中設置無障礙通用設計，並且朝建構社福基礎建設以及微型多世代中心面向規劃，以利達成城市慢生活的宗旨。

● 潛力(二)：循環智慧聰明慢社區

結合具在地生活及文化特色，且融入永續發展概念，規劃成為下世代的循環智慧聰明慢社區，透過街區及道路規劃、推廣純電區域及電動汽車社區(生態交通)，將社區打造成慢生活圈及多世代社區的支援網絡。

(二) 時間：110年10月28日(四)18:30-20:30

(三) 地點：社團法人台灣小金魚親子共學協會(807 高雄市三民區河堤南路100號)

(四) 議程

時間	議程	主持人/引言人/與會
18:30-18:40	會議說明、來賓介紹	吳旭峰老師/國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心
18:40-19:00	「打造城市慢生活」議題引言	曾梓峰教授/國立高雄大學建築學系
19:00-19:20	高雄市政府相關局處現階段政策推動情形	高雄市政府局處代表
19:20-20:30	議題交流討論	與會所有來賓與民眾

第參章 市民會議紀錄

第一節 第 1 場市民會議〔高雄好居〕110.09.30

- 【會議主題】：高齡社會福祉城市-「市民掌握自己的未來宅」
- 【會議地點】：高雄英迪格酒店 B1 會議室
- 【會議時間】：110/09/30 (四) 10:00-12:00

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 開場介紹市民願景會議整體計畫，邀請大家來談 2050，宣布今天起將開啟一系列五場不同主題的市民會議，介紹現場來賓。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 期望大家來到這裡能夠暢所欲言，大膽的來談未來，未來準備辦一個國際建築展，示範計畫，呈現未來的藍圖，而高雄城市博覽會講與其他國家大城市做同步串聯，呈顯未來高雄談未來的形式，分享德國漢堡的案例，盧爾改造工業區與漢堡實現 0 能源多元族群共居的住宅，提出社會住宅的市場在台灣到底是否有市場的疑慮？現在社會裡面臨單親、高齡等問題，住宅不是一棟房子，是整體的社會建構，交通也扮演重要角色，透過捷運，高速公路等交通系統等創造理想的生活流，當中要有經濟活動，完善社會服務，生活化公園等因素支撐，廣泛運用 AIOT，電子晶片，不只在製造業，而能更廣泛運用於其他生活上的領域（例如長照等），期許大家以維基百科的方式與不同權益關係人共同討論，擬出屬於高雄的地方自治條例，媒合燈塔計畫，來詮釋未來。

■ 趙建銘建築師：

- 「鄰居以上·家人未滿·一個相遇的場所」，共享生活是社會住宅的核心概念，一棟好宅必須具備經濟有品質的生活空間，提供好的社交功能，同時在同一棟住宅的住戶裡，能媒合許多具備不同生活技能的住戶，互助共享，構築一個良好的生活支撐系統，這也是社區住宅最重要的模式，「社區」會是未來產業經濟的可能性，以長照為例，現在已有科技展品在協助預防醫學的實現，讓病痛能夠先被偵測與預防，也舉出國外在做社區產業的公司為案例，自己當大樓主委時，時常辦活動提升大家互動的溫度。
- 現在為後疫情時代，社會住宅內每個房間都要通風良好，更顯得重要且基本的條件，要能建出能做動線管制、減少觸碰、方便清潔，會呼吸的智慧建築，最後強調醫院其實很缺乏異業結盟，如果醫院與建設公司與社區可以結盟，能產生多重效益，一方面社區能獲得方便就近的醫療服務，醫院

也能收集的連續性的醫療資訊，創造出實質的高齡友善社區。

■ **高雄市都市發展局住宅發展處 翁浩建處長：**

- 向各位介紹現實情形：高雄市推動社會住宅的數據與現行住宅政策，其中社會住宅興建部分，行政院內政部在高雄多處興建 4447 戶，加上市府興建在岡山、大寮與亞灣地區 2800 戶，還有評估中的 1600 戶，總和加起來大約就是 8800 戶社會住宅，選地的考量涵蓋交通便利性與產業發展，房型則是以小家庭的模式為主，也提到社會上有許多需要在居住需求上的協助的族群還是不少，現行則有持續執行住宅補貼等等的補助，也鼓勵屋主提供自有空屋讓市府執行包租代管，運用多管齊下的方式，保障市民的居住權益。

■ **台灣社會住宅推動聯盟 彭揚凱秘書長：**

- 2050 我們探討的不只是社會住宅，而是對一整個社會的想像，假如我們蓋社會住宅之前，不知道社會住宅是誰會進住，就直接蓋了，會很難蓋出理想的社會住宅，另一方面集合住宅觀念不好建立，政府管理成本很高，這會是我們要去思考的課題，分享一個案例，新北市現行就有移動社會住宅擬提供一整層的空間做為大家的共享空間，而現在單身、孤齡、高齡都是我們必須要去面對的課題，我們得想辦法去應對這些趨勢，傳統都更已經不是適當的方式，我也建議取得土地的方不要再用價高者得的模式，持有土地的一方可以直接定價，然後再用競賽，來比大家方案誰最適合進住這個住宅。激發住宅更多可能性，也必須促進多方的合作提案，例如非政府組織團體也可以跟建設公司合作，一起做出有別於傳統的居住空間。

■ **建築師學會 廖執行長：**

- 提出三個議題供各位參考，第一：對於臨終設計的落實與推動；第二：燈塔計畫裡面能否有個場域是在「美麗島圓環」一帶，因為現況環形地上空間都沒有被太多的使用，其實蠻可惜，而附近也有商圈市場(南華)，可以順道帶動商圈繁榮；第三：民族社區現行在推，自主都更，是否能夠更讓大家自主都更得好與壞。目前高雄還未有能夠具備托老托幼機能的自主都更，期望之後能有更全面的自主都更機制與發展。

■ **建築經營協會 涂耀斌：**

- 認為長者安置問題是現行非常重要的議題，其實長輩不也太喜歡與後輩同住在大樓，往後能否有虛坪數（不需要購買的坪數），而一棟住宅裡的花園非常重要，可以提供社區高齡長輩活動與散心的地方，也必須有無障礙設施。還有一個重點就是動線，如果今天有長輩或是受傷住戶在內需要緊急送醫，從她房間到救護車上這段路程能否有寬敞的動線，讓傷者能夠快速地以躺在擔架的狀況下送上救護車，不再發生救難困難的情況。因此，在未來環境要因應多種面向的生活需求。

■ **獎卿護理展望基金會 杜敏世秘書長：**

- 在社會進步的狀況下，建築也是需要進步，日照（日間照護）中心的需求

逐漸成長，自己在經營長照狀況下頻頻遇到滿床的狀態，空間變化實在非常有限，動彈不得，一棟住宅在蓋的時候，應多預留空間往後可以做日照，吸引業者投資。

■ **高雄市都市發展局 住宅發展處 翁浩建處長回應：**

- 關於長者臨終這部分，我們與社會局有持續互動討論，要如何在低樓層的空間做社造中心以及關懷據點，以岡山社宅為例，就有把幼兒園以及長照中心考慮進去。

■ **趙建銘建築師回應：**

- 一個家庭的長輩健康出問題，整個家庭有風險會垮掉，尤其是經濟狀況相對不好的家庭，長輩的問題不可迴避，本身有個案例是高雄榮總做的長照大樓，就已較新型的技術蓋出 4 人房設計，對家庭來說負擔比較輕，傳統醫院會有不見天日的狀況，而本身想實現運用新的建築技術做出"豪華經濟艙"的概念，另外長者其實也不喜歡去長照中心，因為自己的社會脈絡會被截斷，所以醫療與建築展業的異業結盟非常重要。

■ **台灣社會住宅推動聯盟 彭揚凱秘書長回應：**

- 長者不想被丟到長照中心，大家也需要開始幫自己設想未來 30 年的生活規劃，到底要如何共老這件事，理想讓大家都有能力想法去規劃，甚至將內容做成一個教戰手冊，都更進行的順序應該是先聚集人，進行社會溝通後，再開始房子。

■ **陳美玲老師：**

- 對於建築想像，認為房屋，不一定要持有才能使用，而是看能用甚麼方式，雖然不持有產權，但長期使用權，保障居住權益，大家也可以常以工作坊的方式，擬出理想居住方法，例如能做時間銀行，將付出時間做為儲值，兌換自己所需。

■ **自由工作者理想國 Niki：**

- 有三個面向探討這件事情，一個是以社會支持角度，如何建構共老銀髮村，再來是把重點放在亞健康，人要如何健康工作、生活，因此建立自由工作者理想國，追求具備人際支持、情緒平穩、自我價值展現三項要素的生活，在組織內也發展"屋幣存摺"讓共同居住在屋子裡的人用存摺裡的點去兌換自己所需的東西。最後是我們能否以移地居住形式進行生活與及照護長輩。

■ **全國眷村文化保存協會理事長 陳祈佑：**

- 對於未來的想像是一個改造後的眷村裡能有智慧無人車來載運人，做為人的移動工具，而人的生活裡，健康是非常重要的因素—吃、活動、心情、環境都是影響聲和的因素。
- 期望整個眷村計畫能延續，而非五年期的約到了之後，整個新村民 5 年來的經營就跟著消失，期望能有更多能量進入眷村。

■ 曾瑞宏 建築師：

- 認為政府有實現社會正義跟公平的責任，與扮演相關的角色，要思考現在的一些住宅等政策是否能與市場經濟扣合。而現在的高雄厝，社會住宅 1 號的討論裡面的主軸有點偏了。當大家談完理想之後，實際實行也要照著理想的方式做才對，也認同社會住宅需扣合高齡福祉與位生活模式的規劃

■ 張瑪龍 建築師：

- 討論今天的生活與住宅議題，其實討論的就是一個人類史，過去人類怎麼生活，現在又是怎麼生活，台灣發展 50 年來建築好像只有把坪數放大，高雄厝的例子是很好的，吸引其他縣市來觀摩，因為高雄厝也把陽台放大了，高雄會是個未來宅的實驗場域。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授結尾：

- 本次的探討目標就是要擬出單點計畫，不是一個大工程，而是找出一些行動然後發展出示範計畫，另外也要解決法令上的限制，去修改或是自行擬出自治條例，推出高雄市厝 5.0。

■ 本場次會議結論

經過整場熱烈交流討論後，初步擬出幾個共識方向，邁向高雄城市博覽會的燈塔行動：

- 《倡議以創新實驗打造未來型社會住宅典範》政府現有的社會住宅建設中至少一處來實現以市民共同勾勒願景的理想居住生活未來宅。
- 《響應民間建築業者推出具超前部署、前瞻思維的未來社區》高雄厝 2050 以推動創新住宅願景計畫的建設公司作為領頭羊，實現與智慧科技、綠色低碳、醫療業者、照護產業、青銀共享等異業結盟的好宅。
- 《研擬高雄款未來宅》提議由市民提出的地方居住自治條例行動，以符合高雄未來居住生活環境有關的條件，超越現在傳統由公部門事先就設定好規章規則的模式，如土地管理、建築管制、使用規範等，跟不上時代的舊思維法令。

二、會議簡報

110年高雄市政府公民參與會議系列(一)
高雄未來生活城市博覽會 (Kaohsiung IBA) - 城市百年建設展

高雄好居·高雄曆2050

109-110年高雄新城市建設系列(一) 高雄好居·高雄曆2050

高雄獨創的建築運動

高雄曆的進化

三大核心：環境永續、在地自明性、居住健康

四大指標：環境、社會、服務、品質

四大類型：室內環境品質、沿海型、平地型、丘陵/山地形

1.0 節能減碳：設置太陽光電、雨水回收、增加綠化面積

2.0 通用設計：住宅與公共空間、無障礙、智慧設備

3.0 (2019~) 改善空汙及推廣垂直綠化：空氣品質監測感知與淨水系統、強化建築物防災、進階綠能導入、進階通用化、全齡化設計

高雄曆 2050

什麼是下世代建築？

帶領走向下世代都市與建築「減碳化、福祉化與智慧化」

全新主張與行動

- 建立下世代建築的在地最佳化表現原則 - 「高雄曆2050」
地方啟動，以全然不同的「氣候參數」、「文化參數」以及「社會參數」，建立獨特的品牌競爭力。
- 引導一種翻轉性的生活方式及行為的改變與調適
對整個「建築生產、使用以及管理之生命週期系統」進行關鍵成果的擷取 (建立時/管理指標及認證)。
- 轉化成都市未來的一種新經濟系統及產業火車頭
強化從營建、物業管理到生活提案、社會計畫整體的監督設計及創新環境，帶入社會擷取及啟蒙的溝通和參與過程。

高雄曆 KAOHAUS

當代都市空間與建築標準，不斷地進化中...
既有準則與指標 政府與民間，共同推動 新建築運動！

2010~ 迄今

【高雄曆】十大設計準則

- 會呼吸的透水基盤
- 有效的深結構
- 節能隔層的設計
- 在地材料與技術的導入
- 融入場域的意象設計
- 綠空間的創造
- 人性化的空間通用設計
- 宜宜的使用空間機能
- 環保健康建材的應用
- 創造有效通風的開口

【建築圈治獎】

主要評選標準

- 大樓建築類獎項
- 公共建築類獎項/編譯/高層
- 校園建築類獎項
- 社區文化景觀類

【全國卓越建築獎】

- 規劃設計類
- 施工品質類
- 管理維護類
- 環境文化類
- 都市更新類
- 社會住宅類
- 綜合卓越獎
- 國土建設特別貢獻獎

2021頒發重點

- 創新美學新環境
- 智慧綠建築
- 健康永續人文環境

高雄曆2050·探索未來生活模式

下世代，國際化優質生活與居住/大南方新建築運動/設計準則再進化

"Models for the Future of Living"

減碳、碳揭露、碳認證、碳權交易

KAOHAUS 2050

探索未來多元生活&共居模式

- 下世代及高齡 & 未來面向後疫情/氣候韌性/健康防疫/高齡/零碳/儲能...or?
- 更多元高雄曆類型? 鄉村型、都市更新型(整建、重建、再建)、海洋型、新工法(如木構CLT)...or?
- 類公私創新行動? 公(創設公共空間)+私(未來住宅建築)→呼吸型高雄曆社區與下世代公共空間

議題 1 高雄曆2050·下世代生活與公共空間

高雄好居，高雄曆2050系列

下世代優質生活與居住/大南方新建築運動/設計準則再進化

~ 推動新一波的大南方新建築運動 ~

KAOHAUS 2050

高雄曆好居示範行動·一起來提案!

What? 未來面向提案、標準
Where? 哪裡有潛力可實行
Who? 誰需要參與

~ 高雄曆/圈治獎 2050行動? ~

- 健康建築、原質光電、空中花園/農園、垂直綠化、循環材料、綠建築標章、智慧管理系統...

~ 下世代公共空間與建設提案? ~

- 面向未來生活、調適與助性的公共空間(街道、廣場設計);
- 新技術與材料運用(如 BIM、木構CLT)、工地植生綠園...

議題 2 社會住宅創新詮釋行動

高雄好居，高雄曆2050系列

適宜居住示範提案/異業結盟/共好社區經營

~ 台灣目前社會住宅趨勢 ~

【空間硬體】示範概念住宅建設

全齡通用設計、混居配置、節能減碳、循環經濟、創新工法/建材、智慧監控、BIM技術、模組化、必要附屬設施等。

【軟體經營】共好社區永續經營

社區營造(公共藝術)、鄰里關係與共榮、異業結盟(照護、育幼、運動等)、青創創新回饋計畫等。

地方主管機關：高雄市政府都市發展局

議題 2 社會住宅創新詮釋行動

高雄好居，高雄曆2050系列

適宜居住示範提案/異業結盟/共好社區經營

Thinking Card

實驗都市新生活場域 & 共好生活示範住宅提案

- What? 未來住宅軟硬體要素、公共空間品質要求、複合式(附屬設施)、高齡、跨世代生活服務、循環經濟(家具/系統服務)...
- Where? 高雄哪裡可以示範推動? 都市更新也可以是場域之一?
- Who? 異業結盟? 誰是關係人? 未來居住區民、進駐產業與周圍鄰里參與、如何參與?

設計、物管、營建

台中、社區營造、公共藝術導入

議題 3 未來物業管理與居住服務進化

高雄好居，高雄曆2050系列

以人為本/加值型生活服務/智慧管理與科技導入/創新服務及Solutions

未來物業管理與服務的升級

超高齡/長壽社會的生活服務、共生社區的營造、復原新常態的健康服務與設施類型業(智慧科技平台)...等

- 現有社區基本服務升級
- 導入智慧社區管理科技
- 結合健康照護基礎建設
- 因應未來時代的創新服務

高雄曆2050-燈塔計畫 ①

社會住宅/都市更新(公部門)

即將登場社會住宅(高雄市政府、國家住都中心...辦理)

- 【旗山六村】
- 【亞灣智慧公宅】
- 【大眾捷運社宅】
- 【仁安段】
- 【龍園用地20】
- 【康富安段】
- 【崇富安段】
- 【橋山安段】

三、活動文宣

高雄市政府 110年公民參與
高雄曆2050
 市民共同書寫百年城市

「未來思想家」
 未來居住的8大議題與議題「智慧生活應用服務、疾病與照護健康照護、生態環境網絡、社會公平、性別友善、短期發展的訴求、環境成為一些城市發展的新動向、少子化與高齡友善、Mobilities作為城市的一種機會、服務共生與對同的友善與包容、邀請各界高手、高雄市民朋友一同參與討論，共同闡釋高雄人「未來生活的理想方式」的願景藍圖

願景市民會議系列活動(一)
高齡社會福祉城市

時間 | 110年09月30日(四) 10:00-12:00
 地點 | 高雄中央公園英迪格酒店B1會議室
 (高雄市新興區中山一路4號)

活動報名 請掃描QR碼
 活動聯絡人 郭芳琪 07-5919076
 委託單位 高雄市政府研考會
 執行單位 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
 協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市港都社區大學

[海報]

高雄市政府 110年公民參與
2030高雄願景市民會議

委託單位 高雄市政府研考會 執行單位 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
 協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市港都社區大學

[識別證]

高雄市政府 110年公民參與
高雄曆2050
 市民共同書寫百年城市

邀請卡
INVITATION

[邀請卡]

願景市民會議系列活動(一)
市民掌握自己的未來宅

各位先生/女士，您好：

今年110年8月24日陳其邁市長就任時宣布，將組「高雄城市博覽會」，開始規劃高雄下一個100年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。

近十年來，高雄市政府推動健康城市、高雄厝、屋頂垂直綠化、社會住宅等，以及民間長期園治業累積很好基礎，在極端氣候變遷、超齡社會、後疫情時代等新一波議題，下世代城市我們要如何前瞻部署？並展現高雄作為國際城市的佈局與視野，本次以未來宅、高齡友善社會、大健康社區等關於居住的議題，邀請建築相關專業與產業界來分享你對高雄居住發展的未來看法，並歡迎高雄市民朋友一同參與這場開放性的「公共對話」，透過維基百科的精神，共同書寫屬於你我的高雄未來幸福好宅。

時間 | 110年09月30日(四) 10:00-12:00
 地點 | 中央公園英迪格酒店B1會議室 (高雄市新興區中山一路4號)

活動報名 請掃描QR碼
 活動聯絡人 郭芳琪 07-5919076
 委託單位 高雄市政府研考會
 執行單位 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
 協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市港都社區大學
 後續關注 請加入FB粉絲、110/09-10五場次市民會議系列活動

四、新聞稿

活動前 - 新聞稿

擘劃高雄未來百年願景藍圖-邀請市民共同書寫

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標。去年 109 年 8 月 24 日陳其邁市長就任時宣布，將組「高雄市城市博覽會」，開始規劃高雄下一個 100 年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景，同時今年 09 月 01 日獲得議長曾麗燕支持，也邀請議會、議員後續積極參與。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關的各種「權益關係人」進行開放性的「公共對話」。

今年 09 月底至 10 月期間，將預計辦理 5 場市民願景會議活動，以「維基百科」模式，建立公共議題對話平台，關注內容包含高齡社會福祉、創新工作環境、未來型智慧莊園、多元族群友善、城市慢生活等各種議題，提出有關高雄未來都會區域主題及策略推動方式，推動專業者與市民的對談，藉由問題探討、課題歸納、構想提出、願景凝聚等過程，創造高雄未來城市生活、生產、生態面向的主題發展方向與實質可行內容凝聚市民對城市未來發展願景的共識，除了厚實共識基礎外，並且創造共同書寫高雄未來的新行動模式，聚焦提出高雄「未來百年城市生活願景藍圖」具體推動策略，作為市政府短中長程建設推動的依據。

110 年 09 月 30 日(四)上午 10:00，第一場次「市民掌握自己的未來宅」，當前居住議題開始被更廣大的討論，市府近十年也陸續推動健康城市、高雄厝屋頂垂直綠化、社會住宅等相關政策，在極端氣候變遷、超高齡社會、後疫情時代等新一波議題，下世代城市我們要如何前瞻佈署？展現高雄市民的智慧凝聚，作為國際城市的佈局與視野，本次活動誠摯邀請高雄市民及關心高雄的各方英雄好手來共同集思廣益，攜手描繪高雄好居。城市未來宅！

願景市民會議系列活動（一）高齡社會福祉城市

主題：市民掌握自己的未來宅

時間：110 年 09 月 30 日(四)10:00-12:00

地點：高雄中央公園英迪格酒店會議室(高雄市新興區中山一路 4 號)

更多相關資訊歡迎參閱粉絲專業：

高雄願景 市民論壇 <https://pse.is/3pm5kb>

市民書寫願景 建構高雄未來好宅



第一場市民願景活動在 9/30 順利登場！本場以市民掌握自己的未來宅與高齡設回福祉為主軸的市民會議，吸引 40 多位參與者到場，與會者領域涵蓋來自關注生活議題的高雄市民、教師、NGO、致力於社會設計組織、文史協會、建築業界人士、長期關注生活居家議題住組織團體、左營建業新村努力創生的以住代戶進駐者、產、官、學、研等來自各界超過 10 個領域，在會議中共同探討與書寫對高雄未來宅的願景。

會議由高雄大學智慧城鄉永續發展中心顧問吳旭峰開場與在對談的過程中串起不同發言者的提案，使提案更往執行的方向前進，活動引言人同樣由中心的曾梓峰教授期望參與本系列活動的參與者都能暢所欲言的談未來，表示城市博覽會將會與其他國家做串聯，也分享德國如何透過 IBA 讓政治承諾轉譯成一個可以被體驗的過程的案例，趙建銘建築師則提出「鄰居以上·家人未滿·一個相遇的場所」的概念，建立生活的支撐系統，也分享自身在預防醫學上的主張，期望未來醫療與建築的產業能夠做異業結盟，都市發展局住宅發展處處長翁浩建在會中分享現行高雄的社會住宅推動的情形，包租代管等政策。社會住宅推動聯盟召集人彭揚凱在與市民的對談時提到：2050 我們討論的不會只是社會住宅，而是對整個社會想像，呼籲公部門能將土地定價後，讓市民提出自己進駐的社會設計，來取得住宅，住宅就不會再永遠只是「價高者得」的狀況。

議題交流期間激盪出許多對未來居住生活的願景，除了呼應親人多齡友善的建築裡，每個房間都要有良好採光以及通風是必備的因素外，更提出許多可實現的建議，例如同棟居住者能有個夠大且有品質的交誼空間，共居共好，進而透過自身的時間以及技能的付出換取點數，兌換自己相對所需的資源的概念，透過彼此的社會支撐，形成一個不會需龐大的財力又有效的居家機能的循環系統。再來就是「共老；不獨自終老」的概念，讓每個人漸漸邁向老年的時候，能否提早做準備，而不是等到自主生活

能力下降後，因為無人有餘力照護等現實狀況，被動的被送到離自己生活場域遙遠的安養院，頓時失去自己的社會生活系統，讓整個人的活力漸漸削弱這類情形能夠完全被避免掉，住宅的”臨終設計”也是我們要思考的事情。市民會中拋出「先聚集人，進行社會溝通後，再來蓋房子」，房子本意給人生活用，以往都以為房子蓋好符合法規，不會垮就可以，但現在看來顯然不是，以生活型態為房子設計的主要考量點，經過提議與協調後，才能蓋出好生活，也提出不須透過持有房屋的產權但能有長期使用權，滿足居住權的概念。正視現代社會的生活模式變遷、少子化、提早設計自己晚年生活是本場會議的共識，未來產官學也將持續對話與合作，創造理想的未來生活模式。

會議後初步歸納三個高雄未來城市生活博覽會內與居住有關的燈塔議題：

1. 倡議以創新實驗打造未來型社會住宅典範：政府現有的社會住宅建設中至少一處來實現以市民共同勾勒願景的理想居住生活未來宅。
2. 響應民間建築業者推出具超前部署、前瞻思維的未來社區，高雄曆 2050 以推動創新住宅願景計畫的建設公司作為領頭羊，實現與智慧科技、綠色低碳、醫療業者、照護產業、青銀共享等異業結盟的好宅。
3. 研擬高雄款未來宅，提議由市民提出的地方居住自治條例行動，以符合高雄未來居住生活環境有關的條件，超越現在傳統由公部門是先就設定好規章規則的模式，如土地管理、建築管制、使用規範等，跟不上時代的舊思維法令。

也向各位預告在 10 月還有四場市民會議，主題分別為、創新工作環境、未來型智慧莊園、多元族群友善城、城市慢生活，歡迎大家來參與，共同書寫未來。

願景市民會議系列活動（二）

主題：創新工作環境城市
時間：110 年 10 月 06 日 19:00-20:30
地點：鳳山第二市場

願景市民會議系列活動（三）

主題：未來型智慧莊園
時間：110 年 10 月 14 日 10:00-12:00
地點：旗山生活園區

願景市民會議系列活動（四）

主題：多元族群友善城市
時間：110 年 10 月 20 日(三)14:00-16:00
地點：覓蜜基地 Meetmeqd

願景市民會議系列活動（五）

主題：城市慢生活
時間：110 年 10 月 28 日(四)10:00-12:00
地點：河映咖啡館

更多相關資訊歡迎參閱粉絲專業：
高雄願景 市民論壇 <https://pse.is/3pm5kb>

五、活動照片



六、簽到表

◎ 民眾參與人數：35 人

高雄市政府 110 年度 公民參與-2030 高雄願景市民會議					高雄市政府 110 年度 公民參與-2030 高雄願景市民會議					高雄市政府 110 年度 公民參與-2030 高雄願景市民會議																																																																																																																																																																																																																	
研究團隊		簽到			編號	姓名	單位	職務	簽到	編號	姓名	單位	職務	簽到																																																																																																																																																																																																													
國立高雄大學 智慧城鄉永續發展中心		林芝祺			1.	王倩梅	住合公司	行銷	王倩梅 BAN 6882	10.	林芝祺	鐵寶股份有限公司	規劃設計	林芝祺																																																																																																																																																																																																													
蘇果綠環境規劃設計 份有限公司		林芝祺 潘弘 吳恩賢			2.	何有為	創世紀工程顧問有限公司	總經理	何有為	11.	林俊宇	高雄捷運局	志工	林俊宇																																																																																																																																																																																																													
		林俊宇			3.	余尚恩	集大	助理教授	余尚恩	12.	林恩美	自由業		林恩美																																																																																																																																																																																																													
					4.	吳亭君	德旺建設			13.	林水盛	高雄市政府捷運局綜合規劃科	科長																																																																																																																																																																																																														
					5.	吳亭儀	旺德福建設	特助	吳亭儀	14.	邱榮源	鐵寶股份有限公司	總經理	邱榮源																																																																																																																																																																																																													
					6.	吳思賢	高雄市政府捷運局開發權利	秘書	吳思賢	15.	涂耀斌	高雄市建築師協會	前理事長	涂耀斌																																																																																																																																																																																																													
					7.	蔡桂枝				16.	張瑪強	張瑪強陳玉霖聯合建築師事務所	建築師	張瑪強																																																																																																																																																																																																													
					8.	周國英	高橋市業經工程商業同業公會	副理事長	周國英 ACT286	17.	翁浩建	高雄市政府都市發展局	住宅發展處處長	翁浩建																																																																																																																																																																																																													
					9.	周宸甫	高橋市舊城文化協會	專案管理人	周宸甫	18.	莊為傑	中華青年公共事務協會 議會	理事長																																																																																																																																																																																																														
										19.	郭怡蓉	自由工作者理想團	召集人	郭怡蓉																																																																																																																																																																																																													
										20.	郭怡伶	郭怡伶	建築師	郭怡伶																																																																																																																																																																																																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>編號</th> <th>姓名</th> <th>單位</th> <th>職務</th> <th>簽到</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>21.</td><td>陳玉音</td><td></td><td></td><td>陳玉音</td></tr> <tr><td>22.</td><td>陳妙清</td><td>宅家族</td><td>退休</td><td>陳妙清</td></tr> <tr><td>23.</td><td>陳美齡</td><td>高科大 博雅通識</td><td>兼任講師</td><td>陳美齡</td></tr> <tr><td>24.</td><td>陳祈佑</td><td>全國農村保存與再生協會</td><td>理事長</td><td>陳祈佑</td></tr> <tr><td>25.</td><td>彭福凱</td><td>社會住宅推動聯盟</td><td>召集人</td><td>彭福凱</td></tr> <tr><td>26.</td><td>彭謙皓</td><td>旺德福建設</td><td>工務助理 FWIV-3513</td><td>彭謙皓</td></tr> <tr><td>27.</td><td>曾瑞宏</td><td>曾瑞宏建築師事務所</td><td>建築師</td><td>曾瑞宏</td></tr> <tr><td>28.</td><td>黃婉容</td><td>流動部落</td><td>負責人</td><td>黃婉容</td></tr> <tr><td>29.</td><td>黃聖如</td><td>公教退休</td><td>退休人員</td><td>黃聖如</td></tr> <tr><td>30.</td><td>廖恩萍</td><td>社團法人高雄建築學會</td><td>執行長</td><td>廖恩萍</td></tr> <tr><td>31.</td><td>趙建銘</td><td>趙建銘建築師事務所</td><td>建築師</td><td>趙建銘</td></tr> <tr><td>32.</td><td>劉信義</td><td>偉大光電科技有限公</td><td>總經理</td><td>劉信義</td></tr> </tbody> </table>					編號	姓名	單位	職務	簽到	21.	陳玉音			陳玉音	22.	陳妙清	宅家族	退休	陳妙清	23.	陳美齡	高科大 博雅通識	兼任講師	陳美齡	24.	陳祈佑	全國農村保存與再生協會	理事長	陳祈佑	25.	彭福凱	社會住宅推動聯盟	召集人	彭福凱	26.	彭謙皓	旺德福建設	工務助理 FWIV-3513	彭謙皓	27.	曾瑞宏	曾瑞宏建築師事務所	建築師	曾瑞宏	28.	黃婉容	流動部落	負責人	黃婉容	29.	黃聖如	公教退休	退休人員	黃聖如	30.	廖恩萍	社團法人高雄建築學會	執行長	廖恩萍	31.	趙建銘	趙建銘建築師事務所	建築師	趙建銘	32.	劉信義	偉大光電科技有限公	總經理	劉信義	<table border="1"> <thead> <tr> <th>編號</th> <th>姓名</th> <th>單位</th> <th>職務</th> <th>簽到</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>33.</td><td>盧佳鈴</td><td>流動部落/坡立基地 民宿</td><td>共同創辦人</td><td>盧佳鈴</td></tr> <tr><td>34.</td><td>蘇益鑫</td><td>suixun09@gmail.com 愛思家園中心</td><td>副陪員</td><td>蘇益鑫</td></tr> <tr><td>35.</td><td>李紀涵</td><td>高雄大學</td><td>學生</td><td></td></tr> <tr><td>36.</td><td>楊志強</td><td>高雄大學</td><td>學生</td><td></td></tr> <tr><td>37.</td><td>吳昱霖</td><td>都發局</td><td>工程員</td><td>吳昱霖</td></tr> <tr><td>38.</td><td>柯博軒</td><td></td><td>股長</td><td>柯博軒</td></tr> <tr><td>39.</td><td>陳信志</td><td></td><td>幫工程師</td><td>陳信志</td></tr> <tr><td>40.</td><td>杜敏世</td><td>高橋市農地發展基金會</td><td>秘書長</td><td>杜敏世</td></tr> <tr><td>41.</td><td>吳旭峰</td><td>高橋市環境景觀規劃團</td><td></td><td>吳旭峰</td></tr> <tr><td>42.</td><td>何月霞</td><td>高橋市政府市場</td><td>股長</td><td>何月霞</td></tr> <tr><td>43.</td><td>謝心術</td><td>謝心術建築師事務所</td><td>建築師</td><td>謝心術</td></tr> <tr><td>44.</td><td>周怡名</td><td>捷進局</td><td>股長</td><td>周怡名</td></tr> <tr><td>45.</td><td>李鴻志</td><td>李鴻志</td><td></td><td>李鴻志</td></tr> </tbody> </table>					編號	姓名	單位	職務	簽到	33.	盧佳鈴	流動部落/坡立基地 民宿	共同創辦人	盧佳鈴	34.	蘇益鑫	suixun09@gmail.com 愛思家園中心	副陪員	蘇益鑫	35.	李紀涵	高雄大學	學生		36.	楊志強	高雄大學	學生		37.	吳昱霖	都發局	工程員	吳昱霖	38.	柯博軒		股長	柯博軒	39.	陳信志		幫工程師	陳信志	40.	杜敏世	高橋市農地發展基金會	秘書長	杜敏世	41.	吳旭峰	高橋市環境景觀規劃團		吳旭峰	42.	何月霞	高橋市政府市場	股長	何月霞	43.	謝心術	謝心術建築師事務所	建築師	謝心術	44.	周怡名	捷進局	股長	周怡名	45.	李鴻志	李鴻志		李鴻志	<table border="1"> <thead> <tr> <th>編號</th> <th>姓名</th> <th>單位</th> <th>職務</th> <th>簽到</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>46.</td><td>李相儀</td><td>高雄大學</td><td>學生</td><td>李相儀</td></tr> <tr><td>47.</td><td>陳宏安</td><td>建築師公會</td><td>助理</td><td>陳宏安</td></tr> <tr><td>48.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>49.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>50.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>51.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>52.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>53.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>54.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>55.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>56.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>57.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>58.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					編號	姓名	單位	職務	簽到	46.	李相儀	高雄大學	學生	李相儀	47.	陳宏安	建築師公會	助理	陳宏安	48.					49.					50.					51.					52.					53.					54.					55.					56.					57.					58.				
編號	姓名	單位	職務	簽到																																																																																																																																																																																																																							
21.	陳玉音			陳玉音																																																																																																																																																																																																																							
22.	陳妙清	宅家族	退休	陳妙清																																																																																																																																																																																																																							
23.	陳美齡	高科大 博雅通識	兼任講師	陳美齡																																																																																																																																																																																																																							
24.	陳祈佑	全國農村保存與再生協會	理事長	陳祈佑																																																																																																																																																																																																																							
25.	彭福凱	社會住宅推動聯盟	召集人	彭福凱																																																																																																																																																																																																																							
26.	彭謙皓	旺德福建設	工務助理 FWIV-3513	彭謙皓																																																																																																																																																																																																																							
27.	曾瑞宏	曾瑞宏建築師事務所	建築師	曾瑞宏																																																																																																																																																																																																																							
28.	黃婉容	流動部落	負責人	黃婉容																																																																																																																																																																																																																							
29.	黃聖如	公教退休	退休人員	黃聖如																																																																																																																																																																																																																							
30.	廖恩萍	社團法人高雄建築學會	執行長	廖恩萍																																																																																																																																																																																																																							
31.	趙建銘	趙建銘建築師事務所	建築師	趙建銘																																																																																																																																																																																																																							
32.	劉信義	偉大光電科技有限公	總經理	劉信義																																																																																																																																																																																																																							
編號	姓名	單位	職務	簽到																																																																																																																																																																																																																							
33.	盧佳鈴	流動部落/坡立基地 民宿	共同創辦人	盧佳鈴																																																																																																																																																																																																																							
34.	蘇益鑫	suixun09@gmail.com 愛思家園中心	副陪員	蘇益鑫																																																																																																																																																																																																																							
35.	李紀涵	高雄大學	學生																																																																																																																																																																																																																								
36.	楊志強	高雄大學	學生																																																																																																																																																																																																																								
37.	吳昱霖	都發局	工程員	吳昱霖																																																																																																																																																																																																																							
38.	柯博軒		股長	柯博軒																																																																																																																																																																																																																							
39.	陳信志		幫工程師	陳信志																																																																																																																																																																																																																							
40.	杜敏世	高橋市農地發展基金會	秘書長	杜敏世																																																																																																																																																																																																																							
41.	吳旭峰	高橋市環境景觀規劃團		吳旭峰																																																																																																																																																																																																																							
42.	何月霞	高橋市政府市場	股長	何月霞																																																																																																																																																																																																																							
43.	謝心術	謝心術建築師事務所	建築師	謝心術																																																																																																																																																																																																																							
44.	周怡名	捷進局	股長	周怡名																																																																																																																																																																																																																							
45.	李鴻志	李鴻志		李鴻志																																																																																																																																																																																																																							
編號	姓名	單位	職務	簽到																																																																																																																																																																																																																							
46.	李相儀	高雄大學	學生	李相儀																																																																																																																																																																																																																							
47.	陳宏安	建築師公會	助理	陳宏安																																																																																																																																																																																																																							
48.																																																																																																																																																																																																																											
49.																																																																																																																																																																																																																											
50.																																																																																																																																																																																																																											
51.																																																																																																																																																																																																																											
52.																																																																																																																																																																																																																											
53.																																																																																																																																																																																																																											
54.																																																																																																																																																																																																																											
55.																																																																																																																																																																																																																											
56.																																																																																																																																																																																																																											
57.																																																																																																																																																																																																																											
58.																																																																																																																																																																																																																											

第二節 第 2 場市民會議〔未來市場〕110.10.06

- 【會議主題】：創新工作環境城市 - 「新菜市仔-常民公共生活新亮點」
- 【會議地點】：鳳山第二市場
- 【會議時間】：110 年 10 月 06 日(三) 19:00-20:30

一、會議紀錄

■ 鳳山創新前進基地 張曦勻老師：

- 歡迎關心市場的大家！居民與民意代表等，一起來探討市場的未來，我們先請府會的代表來講幾句話。

■ 鳳山市議員 陳慧文：

- 市場是大家生活一定會接觸到的，我們大家共同一起努力，讓沒落的鳳山市場活化，讓曾經興盛一時的鳳山第二市場能夠再次熱鬧起來，大家集思廣益，不可能變成可能。

■ 立法委員 許智傑委員服務處：

- 請大家不要擔心，現行有許多城鄉計畫與城鄉計畫延伸下來的都市計畫在執行，也請大家忍過這段疫情期間，等這段疫情等過後，一定會更好，我就把更多時間留給大家謝謝！

■ 鳳山市議員 林智鴻：

- 城市博覽會是個重要的議題，鳳山具有發展成一個城市博物館的條件，城市味道人文特色需要被發現，期待等疫情開放後，可以讓來鳳山旅遊的遊客待更久，而不是吃一碗小吃後就離開，大家的生活也可以透過公民參與來完成。

■ 鳳山市議員 黃捷：

- 大家的踴躍參與是成功的一大步，目前這裡的硬體設施已經陸續到位，接下來就看能不能讓年輕人多知道這個地方，接著讓年輕的店家與攤商進來，帶動新的活力，例如新竹東門市場就是個很好的例子。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 現場前來的民意代表眾多，大家能凝聚共識很重要，大家可以多想一些比先前更進步想法，市長心裡不只有路平燈亮水溝通，而允諾我們一個能參與討論的未來，我們可以多思考未來我們到底要甚麼，在這段時間我們大家可以準備訴求，我們也前往爭取民意代表的支持，過去鳳山是高雄的市中心，鳳山中城，要如何成為來到高雄的人選擇就地生活地方？需要有哪些條件？而未來鳳山人口繼續成長，要如何應與支撐？這些都是我們需要討論的事情，需要把青年、交通等等議題整合起來，例如高雄火車在設計

建構與規劃的過程裡，經歷許多次退件，更換建築師，後續讓市民參與高雄車站的設計，不只是有專家跟建築師，才有今天高雄車站的樣子。今天當青年願意進入市場開創事業，但進入時遇到世代衝突等等困難，若無法解決就會很可惜。

- 我們參考國外市場為例，整建不只是硬體上的裝設，涵蓋整體規劃、燈光、擺設、攤位、造型等等都有創新的思維在內，現在我們要找在高雄市場的示範計畫，典範行動，必須要是個與傳統不一樣的市場計畫，具備創新創意，例如可以有品酒學校與廚藝學校就設在市場內，共創出下世代國際市場。

■ 山壹旗魚食製所創辦人王鎮邦：

- 自己原本不是做魚漿這行的，是在外上班幾年後，才投入，從實務面開始做，打漿、備料等等，我們早市以及午市都有賣，所以在凌晨的時候就要起床開始準備，早市在攤位賣完後回家，下午又繼續在自己整理的店內以不同型態的方式做生意，我發現這世代的小孩很多都只知道食物是從超市或是冰箱來的，現代人也漸漸忘記食物的本質以及這些食材背後的故事，當我下午在店裡，客人進來吃我們品項的時候，如果客人願意聽，我就會跟他們介紹這些食物背後的故事，也會跟客人介紹我們鹽埕第一市場的一些變遷與歷史，鄰近周邊景點等，讓客人不只是來吃個東西就走了。也因為地理位置的關係，我們跟駁二很近，會有一些觀光客進到我們店裡來。
- 當我自己進入市場後，遇到許多不同的困難跟挑戰，像是有相對性質一樣的攤商會覺得我們就是進來跟他搶生意的...等等，但事實上我們進到市場不只是要賣魚漿料理而已，我們想做的事情包含品牌推廣以及嘗試在舊市場注入新的靈魂等，並不是要進來跟誰搶生意。
- 我們也在思考對於未來市場的變化與我們要走的模式是如何，市場內有些攤位即使空著荒廢 20 幾年，攤主也不分租出去，先前有個團隊進入準備要開啟另一個模式的營運也是有產生一些誤解，所以溝通非常重要，因為對於一些人來說，改變會使他們產生畏懼與緊張，就像自己因為疫情關係所以要把一些器具擺進去倉庫內避免汙染風險，有些人就會不解為甚麼我要這樣放，他們都沒有這樣做啊，所以種種事情也都要大家坐下來好好溝通，自己本身有在做些文字跟影像紀錄來經營社群網站，也是個地方解說站，我們想經營的方式就是有菜市場的價格與溫度，且同時有餐廳的質感。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 今天的會議代表幾件事，一個是我們鳳山第二市場要成為鳳山舊城區地帶的代表隊，也要成為鳳山的代表隊，更重要的是要成為高雄的代表隊，我們鳳山第二市場一定要改變。

■ 三民區市議員林于凱議員服務處：

- 我覺得這個高雄城市博覽會計畫是個很好的計畫，博覽會本身就是讓城市展現特色的舞台，自己去過上海的世界博覽會，國外的許多市集，都會有

很吸引人的名產與特色展現。

■ 鳳山區市議員李雅靜服務處：

- 鳳山市具有歷史背景的地方，我們可以想像要怎麼新與舊融合，同時基本
面，例如硬體設施的維運也要顧。

■ 高雄市農業局 方啟峰長科長：

- 自己本身也有在輔導一些社區，去把他們種出來的食材，增加一些創意讓
食材變餐點的過程可以有更豐富的體驗與享受，菜市場賣的這些種種食材
都能以吃為出發點，設計新的觀念，同樣的食材也可以有很多呈現的方式。

■ 民眾黨鳳山服務處 陳主任：

- 自己本身也是在這裡長大的小來，希望鳳山第二市場可以發展成為能與國
際接軌的特色市場。

■ 在地居民：

- 希望鳳山第二市場能帶動繁榮，重生活絡的時候，具體上我覺得這裡本身
停車腹地不足，影響消費者進到市場的意願，先前政府有向我們收保證金，
籌錢蓋一個三層高的樓，但後來因為地方產權問題，蓋出來的樓變成政府
的，我們的保證金還是一樣在政府那。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 大家要心理疑問全部解決，才可以好好進行市場改造。

■ 鳳山市議員參選人 蘇志榮

- 自己本身就是在這個市場長大的，這裡在市場用地與商業用地之間變來變
去，要等大家權利都被好好保障後，就可以好好發展。

■ 在地居民鳳山女婿：

- 民國七十年來這裡教書，發現這裡的交通真的不是很好，停車腹地不足以
外，人要在這裡散步也是會遇到一些阻礙，交通動線需要調整，但區位上
這裡是個很好的生活空間。

■ 許嘉彰建築師：

- 菜市場市生活場域，不只是消費的地方。

■ 鳳山第二市場市場管理委員會會長：

- 大家要勇敢想夢。

■ 在地居民：

- 期望市場能有一個公園，公園裡有菜市場，特別是我們鳳山第二市場有條
件來發展個空中步道。

■ 80 幾歲在地阿嬤：

- 我在地生活七十幾年了，我認同今天所討論的事情，聽了很開心，大家繼續努力。

■ 郭富美金里長：

- 這裡是高雄唯一住商合一的市場，我舉例高雄新草衙新市場的例子，能建立土地管理自治條例，這裡也是在鳳山第一市場營運後不久就成立，絕對有條件成為最大最繁榮的市場，我們要用新的方式來思考這裡的未來，不用死守以前的規則，這樣才足以永續經營下去，權利的問題不用擔心，一定會為大家解決。

■ 鳳山創新前進基地 張曦勻老師：

- 可以想想怎麼做，希望能透由城市博覽會的行動計劃繼續向前走，不要停在這邊，成為高雄代表隊，然而再次強調，決定權都不是在自己或是曾教授或是其他人，而是在鳳山第二市場的各位！

■ 本場次會議結論

經過整場熱烈交流討論後，初步擬出幾個共識方向，邁向高雄城市博覽會的燈塔行動：

- 《鳳山第二市場及周邊生活商業都市整體再發展》把鳳山第二市場用公司化經營也是個選項，大家除了做自己的生意外，都有自己持有的股份，可以加強向心力，另外市場除了可以採買之外，也能有個花園，又有托老托幼的設施與讓年輕人進駐的地方，若社區也有意願，團隊會提供支持與協助，例如請設計師來執行丈量評估的作業，希望以鳳山第二市場做一個啟發點，帶動周邊整個城區的熱絡。
- 《改善鳳山第二市場交通》除了蓋停車場增加停車腹地以外，用增設交通車的方式來增加前往市場方式的選項，來買菜不一定要開車。

二、會議簡報

110年高雄市政府公民參與會議系列(二)
高雄未來生活城市博覽會 (Kaohsiung IBA) - 城市百年建設展

生活市場2050

【研習場次】
高雄未來生活城市博覽會
第一屆：110年9月10日(週五)
第二屆：110年9月17日(週五)
第三屆：110年9月24日(週五)
【研習場次】
高雄未來生活城市博覽會
第一屆：110年9月10日(週五)
第二屆：110年9月17日(週五)
第三屆：110年9月24日(週五)
【研習場次】
高雄未來生活城市博覽會
第一屆：110年9月10日(週五)
第二屆：110年9月17日(週五)
第三屆：110年9月24日(週五)

加入好光臨 關注粉絲頁

【他山之石】

菜市仔轉型-啟動舊城區的活化與再生

跟學校一樣重要! 整合社會與公共空間, 成為舊城區的生活核心場域~

西班牙

- 巴塞隆納: 走路十分鐘距離內一定有的菜市場, 視為跟學校一樣的重要公共活動空間與建築
- 整合多元社會與公共空間功能: 如社區中心、社會住宅等
- 作為都市老舊社區更新或都市策略空間活化一環

西班牙 Santa Caterin 傳統市場轉創社會住宅
西班牙 聖安東尼市場-填址再生與超級街廓
倫敦 波羅市場
荷蘭 Markthal 市集、住商複合, 成為城市新地標建築

【他山之石】

菜市仔轉型-啟動舊城區的活化與再生

跟學校一樣重要! 整合社會與公共空間, 成為舊城區的生活核心場域~

西班牙

Mercado de La Boqueria
Mercat de Sant Antoni

帶動整個舊城區超級街廓改造活化

思考 1

菜市仔轉型: 台灣現在相關政策與標準

【經濟部】改進傳統市場經營管理

- 市集品牌塑造暨競爭力提升計畫
- 樂活菜市仔競爭力提升計畫

優良市集	樂活名攤	優良二手或創意市集
環境衛生	商品特色	綠色市集認證
自理組織	攤位特色	
特色經營	服務特色	
顧客經營		
政府參與	五星級市場	☆☆☆☆☆

思考 1

「下世代市場」-探索傳統市場的轉型、活化與再生

常民與社會生活重要公共空間/公有市場現代化轉型/未來生活採買消費型態

Thinking Card

【思考】下世代傳統市場/夜市轉型&亮點提案~

- 市場環境優化/整體形象提升-建築美學、公共設施、衛生冷熱/空調系統、無障礙環境、多目標使用...
- 市場綠能化、智慧化
- 市場創新與差異化經營-市場(用地)活化招商、多元營運、複合生活機能、加值創新服務...
- 市場品牌與青年入市

臺南市源遠市場
蘇市市場: 鑽石級綠建築

燈塔計畫

鳳山第二市場未來式→作為經濟創新與工作X生活複合新公共空間

傳統老舊市場的再生翻轉/都市新公共、人文與零售空間的多元活化

未來型市場
複合型公共經濟
城市歷史人文連結

社會性公共空間
24小時服務
智慧學校
智慧服務

商業合作經營
智慧支付服務
智慧零售服務
優質商業空間

燈塔計畫

鳳山中城:翻轉市場實驗行動、鳳山第二市場未來式

傳統老舊市場的再生翻轉/都市新公共、人文與零售空間的多元活化

Thinking Card

【討論】未來鳳山第二市場翻轉提案~

- 市場活化帶動都市公共空間、老舊社區整體翻轉-未來新生活公共空間、社區新中心、連結周邊的社區服務系統(健康中心、圖書館、學堂等)...
- 市場創新與差異化經營-市場(用地)活化招商、多元營運、複合生活機能、加值創新服務...
- 市場品牌與青年入市、創新工作室
- 市場中的未來職人實驗料理學校、美食設計中心、旅人料理教室

從市場到餐桌-實驗料理教室
美食設計中心

里斯本 Ribeira市場現代化及其米其林美食廣場Time Out Market

思考 2

未來型智慧生活消費、物流及品牌訴求(鳳山中城)

新型態物流/智慧支付/資訊平台/虛擬市場/產地直送

Thinking Card

【思考】未來型智慧生活消費型態、新物流、新品牌

- 未來智慧生活、生產與消費端的新連結: O to O (online to offline) 虛實整合行銷系統、多元支付、小農品牌平台、產地/市場直送蔬果箱、生產者與消費者的即時互動、社群經濟模式、區域匯...
- 聰明與環境友善的物流: 生鮮產後一理路、冷链配送、電動車隊、低碳轉運站、循環包裝...

日本口袋市集 Pocket-marche APP
專人買菜+生鮮送到家

鳳山第二市場周邊現況

- 鳳山第二市場周圍緊鄰許多古蹟、廟宇及特色街道
- 市場內部人潮趨緩落空, 且許多攤商硬體設備老舊及擺攤空間增加

1 天公廟旁攤販
2 天雲南草店
3 台仁五金行
4 南北雜貨糕點區
5 瑞發金紙香舖
6 新味肉舖

鳳山第二市場未來願景

- 空間整合 營造無車且行人徒步安全環境
- 空間明亮 市場內部採光及通風設計規劃
- 生活模式 鄰近廟宇展現地方傳統文化元素
- 物流運輸 建置低碳物流轉運站及冷链配送
- 青銀共享 強化多世代共存場向雙贏發展
- 智慧消費 提供永續且智慧消費消費型態
- 在地品牌 在地品牌升級及加值創新服務
- 市場創新 導入多角化經營且活化招商

三、活動文宣

高雄市政府110年公民參與
生活市場2050
市民共同書寫百年城市

新菜市仔 - 常民公共生活新亮點
 傳統生活與消費型態的改變，新式費價適宜的競爭，都市內部的轉移，與公共設施的老舊，許多生活最基層的菜市场，已逐漸退出人們視野，現代人既期待的生活方式及年輕人的探險精神，真像可能只靠一張羊頭可以完成的事。
 高雄發展市場面對的是新世代與現代化的需求，轉型可能帶來連續性與不連續的斷，從賣菜市場、公共市場、雜貨店、新式服務、行銷策略與時代需求，每個面向都有需要突破的點，但傳統市場價格、品質多元、看貨買貨、親切友善、充滿人情味，卻是不可取代的價值。邀請高雄市民朋友一起「重新書寫市場的轉型、活化與再生」。

市民願景會議系列(二)創新工作環境城市
 時間 | 110年10月06日(三) 19:00-20:30
 地點 | 鳳山第二公有市場中巷 (高雄市鳳山區民生路21號)

協辦單位：鳳山與新進基地聯盟、新農進駐辦公室、鳳山第二公有市場管理處
 協辦單位：高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄港都社區大學

[海報]

高雄市政府110年公民參與
2030高雄願景市民會議

委託單位 高雄市政府研考會 **執行單位** 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄港都社區大學

[識別證]

高雄市政府110年公民參與
生活市場2050
市民共同書寫百年城市

市民願景會議系列(二)創新工作環境城市
 時間 | 110年10月06日(三) 19:00-20:30
 地點 | 鳳山第二公有市場中巷 (高雄市鳳山區民生路21號)

邀請卡
INVITATION

[邀請卡]

「新菜市仔 - 常民公共生活新亮點」

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」。去年109年8月24日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個100年，展示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內運的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

市民願景會議系列第二場次創新工作環境城市 - 「新菜市仔 - 常民公共生活新亮點」，以【鳳山第二市場】為例，其具備歷史沿革、傳統生活最典型高雄鳳山日市民眾消費場所，當城市從過去一百年的歷史，邁向未來一百年的生活願景，如何打破傳統就業空間以及起居環境，透過垂直空間活化、老舊市場空間升級、周邊環境優化，成為各裡老、中、青年創意、創新實驗基地、知識產業聚落等空間，透過青銀合作、共享經濟的思維，再造鳳山商業風華，並且成為未來社區公共空間，完整地連結社區服務系統，更賦予鳳山人對於未來生活想像的好型態。

活動議程

時間	議程	主持/引言/與會
19:00-19:10	會議說明、來賓介紹	張騰河 老師/鳳山創新前進基地聯盟
19:10-19:50	(引言) 高雄城市博覽會 - 下世代市場、常民公共新生活 (分享) 青銀共享、合作經濟 - 山雲領魚食製所 (鹽埕第一公有市場)	曾梓峰 老師/國立高雄大學建築學系 王鎮邦 負責人/山雲領魚食製所
19:50-20:30	交流討論	主持：吳旭峰 老師 與會：在地店家、來賓、關心高雄未來發展的市民朋友等

協辦單位：鳳山與新進基地聯盟、新農進駐辦公室
 協辦單位：鳳山第二公有市場管理處、蘋果綠環境規劃設計有限公司
 協辦單位：高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄港都社區大學

四、新聞稿

活動前 - 新聞稿

看見高雄未來經濟生活-邀請市民共同書寫

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標，去年109年8月24日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個100年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

上週9月30日已順利完成一場主題為高齡社會福祉城市-「市民掌握自己的未來宅」的會議，至10月底之前將預計再辦理4場市民願景會議活動，以「維基百科」模式，建立公共議題對話平台，關注內容涵蓋創新工作環境、未來型智慧莊園、多元族群友善、城市慢生活等各種議題，提出有關高雄未來都會區域主題及策略推動方式，推動專業者與市民的對談，藉由問題探討、課題歸納、構想提出、願景凝聚等過程，創造高雄未來城市生活、生產、生態面向的主題發展方向與實質可行內容凝聚市民對城市未來發展願景的共識，除了厚實共識基礎外，並且創造共同書寫高雄未來的新行動模式，聚焦提出高雄「未來百年城市生活願景藍圖」具體推動策略，作為市政府短中長期建設推動的依據。

110年10月06日(三)晚上19:00，將舉辦願景市民會議系列活動(二) 創新工作環境城市，以「新菜市仔-常民公共生活新亮點」的題目做討論的出發點，討論將以鳳山第二市場為例，其具備歷史沿革、傳統生活最典型高雄鳳山日常民衆消費場所，當城市從過去一百年的歷史，邁向未來一百年的生活願景，如何打破傳統就業空間以及起居環境，透過閒置空間活化、老舊市場空間升級、周邊環境優化，成為各種老、中、青年創意、創新實驗基地、知識產業聚落等空間，透過青銀合作、共享經濟的思維，再造鳳山商業風華，並且成為未來社區公共新空間，完整地連結社區服務系統，更賦予鳳山人對於未來生活想像的好型態。本場會議也邀請到位在鹽埕第一市場裡面的青年進駐商家：山壹旗魚製所，到場與大家分享自己投入老市場的歷程與營運至今的感想。更重要的是未來期待老市場如何發展，歡迎對消費生活、市場經濟、老市新生有興趣的民眾前往參加，一同討論市場的未來！

願景市民會議系列活動(二) 創新工作環境城市

主題：新菜市仔-常民公共生活新亮點

時間：110年10月06日(三)19:00-20:30

地點：鳳山第二市場

活動後 - 新聞稿

與民共想—邁向下世代的創新市場



願景市民會議系列活動（二）創新工作環境城市在 10/6 日晚間順利登場！現場聚集 40 位以上關心市場議題的人士來與會，包括民意代表，學界人士，民間團體，與最重要的市場在地居民攤商陸續到場，讓原本夜深人靜的傳統市場走廊，在這晚轉變成充滿人氣的熱鬧聚會，由此顯示各界都非常關心高雄傳統市場的轉型議題與未來去向。

這場由高雄市政府研考會、鳳山創新前進基地與高雄大學智慧城鄉永續發展中心合辦的會議，除了聚集人以外也同時成為了一個能夠為傳統市場專型議題發聲的平台，地方民意代表也拋出了他們的看法與想像，共同認為鳳山是個具有豐厚人文歷史的地方，有著發展城市博物館的潛力，讓外地人來到鳳山不只是只有吃吃美食就離開，而是能夠有其他吸引外地人久留的地方，另外也表示開心今天看到許多居民都積極來參與這場重要會議，讓人感受到一股想進展的強大動力！另有跨世代投入地方事務的代表說到自己小時候就在這裡長大，過去無論早市、午市、夜市都很熱鬧，現在變成這麼沒落很可惜，活化這個曾經興盛一時的市場是彼此的共識。農業局農村發展科的方啟峰科長也與大家分享自己在農村推動創生與協助果菜批發市場的經驗，思考市場裡在賣的農林漁牧產品未來的發展，如何帶給民眾很好的體驗，是現在努力的方向。

會議由高雄大學智慧城鄉永續發展中心顧問吳旭峰老師主持，表示鳳山第二市場的轉型是鳳山城區的事，也會是整個高雄的事，鼓勵各位來當高雄的代表隊參與城市博覽會，引言階段，由中心的曾梓峰教授向各位介紹整體個高雄城市博覽會的目標與挑選示範計畫，分享國外市場整體改找與轉型的案例，主張一個吸引人的市場需要的條件絕對不是只有地有平、燈會亮、水溝會通，而是具備特色、交通便利性與環境舒適性，也能讓年輕的人事務進駐發揮創意，用新的思維，跳脫舊的規則與思考模式，才能真正成功有新形態的市場。山壹旗魚食製所品牌創辦人王鎮邦也穿著自家的店服到場與來鳳山第二市場參與活動的各位分享自己在初期進入鹽埕第一市場時也是遇到許多因世代想法不同觀念差異所產生的困難，且他是如何漸漸去克服種種難題，現在已經發展出完整的品牌。



會議壓軸由投入在地許久的組織鳳山創新前進基地張曦勻老師與在地居民攤商進行熱烈的討論，有表示來這裡聽大家講得精彩覺得很愉悅的阿嬤，自己在這裡生活了70幾年，有鳳山女婿等議題核心人物，一一點出他們切身感受到的問題，例如停車腹地的不足影響來客量，街道路口介面不夠親民等，還有過去與公部門交涉的權利金問題，都是他們所擔憂的事情，積極推動地方事務的郭富美金里長在結尾時，也呼籲大家要用新的思維去想整體市場的事情，如果一直用舊的規則來想未來，很難真的往前走，過去的問題一定會處理，請大家不用擔心，心胸放開大家來討論，才能共同創永續經營得新市場願景藍圖！

活動照片



參與民眾



參與民眾



參與民眾



參與民眾



郭富美金里長



鳳山創新前進基地
張曦勻 老師



山壹旗魚食製所
創辦人 王鎮邦



高雄大學智慧城鄉永續發展中心
曾梓峰 教授



高雄大學智慧城鄉永續發展中心
吳旭峰 老師



農業局農村發展科
方啟峰 科長

後續還有三場願景市民會議，歡迎各位踴躍參加！

<p>願景市民會議系列活動（三） 主題：未來型智慧莊園 時間：110 年 10 月 14 日(四) 10:00-12:00 地點：旗山生活園區</p>	<p>願景市民會議系列活動（四） 主題：多元族群友善城市 時間：110 年 10 月 20 日(三)14:00-16:00 地點：覓蜜基地 Meetmegd</p>
<p>願景市民會議系列活動（五） 主題：城市慢生活 時間：110 年 10 月 28 日(四)10:00-12:00 地點：河映咖啡館</p>	

更多相關資訊歡迎參閱粉絲專業：
高雄願景 市民論壇 <https://pse.is/3pm5kb>

五、活動照片



六、簽到表

◎ 民眾參與人數：65 人

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(二)

一. 會議時間：110 年 10 月 06 日 (三) 19:00-20:30
二. 會議地點：鳳山公有第二零售市場中巷(鳳山區民生路 21 號)
三. 出席單位及人員：

研究團隊	簽到
國立高雄大學 智慧城鄉永續發展中心	吳旭峰 張協恩 邱冠廷 吳廷恩 蕭玉山
鎮果綠環境規劃設計股 份有限公司	朱貞芬

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(二)

一. 會議時間：110 年 10 月 06 日 (三) 19:00-20:30
二. 會議地點：鳳山公有第二零售市場中巷(鳳山區民生路 21 號)
三. 出席單位及人員：

編號	姓名	單位	職稱	簽到
1.	方啟峰	高雄市政府農業局	科長	方啟峰
2.	王鎮邦	山壹湖魚食製所	負責人	王鎮邦
3.	吳亭君	小金魚親子共學協會	理事長	吳亭君
4.	林其財	青柏森議員服務處	專員	
5.	林俊宇	高雄好過日	志工	林俊宇
6.	林煥玲	跨領域藝術節	總召	
7.	邱榮源	航寶股份有限公司	總經理	
8.	柯慈安	SOHO 二房	營運經理	柯慈安
9.	周欣儀	高雄市政府都發局(社 區規劃師)		
10.	洪素秋	旅遊業退休	旅遊業務人員	

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(二)

一. 會議時間：110 年 10 月 06 日 (三) 19:00-20:30
二. 會議地點：鳳山公有第二零售市場中巷(鳳山區民生路 21 號)
三. 出席單位及人員：

編號	姓名	單位	職稱	簽到
11.	洪麗珠	高雄市政府研考會	科員	洪麗珠
12.	張暎勻	鳳山創新前進基地聯盟	老師	張暎勻
13.	許元翰	許家彰建築師事務所	設計師	
14.	陳妙真	台灣民眾黨鳳山服務處	主任	陳妙真
15.	陳美勤	高科大	講師	
16.	參紀涵	高雄大學	學生	參紀涵
17.	黃鴻遠	許智傑立委服務處	福音	黃鴻遠
18.	黃恩慈	社團法人高雄市大眾區 愛家園協會	專案經理	黃恩慈
19.	楊志穎	高雄大學	學生	楊志穎
20.	楊書豪	SOHO 二房	設計總監	楊書豪
21.	蔡欣琳	山壹湖魚食製所	負責人	蔡欣琳
22.	鄭敏聰	小綠設計	總監	
23.	林清芳 林清芳 林清芳	高雄市政府青年 發展科	科員	林清芳

編號	姓名	單位	職稱	簽到
24.	謝承勳	謝承勳建築師事務所	建築師	謝承勳
25.	吳廷恩	吳廷恩建築師事務所	專任經理	吳廷恩
26.	李煥廷	李煥廷服務處	副主任	李煥廷
27.	黃承勳	黃承勳建築師事務所	建築師	黃承勳
28.	吳旭峰		顧問	吳旭峰
29.			市議員	陳建文
30.	林煥玲	林煥玲	總召	林煥玲
31.	黃承勳	黃承勳建築師事務所	副主任	黃承勳
32.	李國成	李國成律師事務所	律師	李國成
33.	黃捷			
34.	翁高嘉	翁高嘉律師事務所	助理	翁高嘉
35.	蘇弘學	蘇弘學		蘇弘學
36.	林清芳			

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(二)

一. 會議時間：110 年 10 月 06 日 (三) 19:00-20:30
二. 會議地點：鳳山公有第二零售市場中巷(鳳山區民生路 21 號)
三. 出席單位及人員：

黃有源	楊玉章	陳國隆
洪麗珠	黃麗珠	郭富建
呂騰男	張順彩	蔡國秋斌
王志裕	蔡維	陳麗奇
李煥廷	李秀鳳	王智珺
蕭振山	郭祐益	洪承學
連清藏	郭祐益	郭傳美金
黃承勳	黃承勳	陳冠旭
吳洪玉英	陳承勳	楊美慧
梁美珠	陳月杏	黃承學
蔡錦榕	沈永春	曾金崑
張勇成	黃揚甜	黃獻忠

第三節 第3場市民會議〔智慧莊園〕110.10.14

- 【會議主題】：未來型智慧莊園
- 【會議地點】：旗山生活文化園區高雄市旗山區文中路7號
- 【會議時間】：110年10月14日(四)10:00-12:30

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 今天這場會議主要就是要聽聽大家的聲音，一個大城市除了都市以外，農莊地區發展也很重要，那我們就先來聽聽由曾老師與大家分享一些國際的案例，從國際連結的角度看農莊與這塊土地，與大家分享一些具有前瞻性的想法。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 歡迎大家今天來共同詮釋未來！我們可以看見現在高雄在剪綵以及過程的都是在前期工程收尾的部分，我們可以看到之前我們南部用伏流水供應的方式，改善供水問題，而城市轉型也是一個大工程，透過號召大家，用市政包裝成一個城市博覽會，展示政績，看見未來，用我們自己的經驗、標準以及主張來詮釋，我們也徵求代表隊，淬鍊出有實驗性與整合性的燈塔計畫，作為鄉村地區國土的挑戰，像是德國的盧爾區五十年前是個工業大城，但五十年後成為卻成為世界級的媒體設計與綠能設計城，所以我們可以來思考，如何把農村變成國民會選擇常駐或是久待的一個選項，新農村與大都會，都很重要，也是個互相幫助的關係，而老人與失去生活自主性的人，他們身在農村，也會很需要各種都市機能，那我們就看看能否透過智慧生活的方式來幫助他們，來打造出「高雄市核心鄉政區」的概念，不只是農業重鎮，而是做出高雄下世代的經濟生活的鄉村新基地，裡面有食農教育的創意，新的生活風格等等，檢視現在討論新未來。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 我們可以看見旗山美濃這塊地區是台灣唯一三大山脈交流地，是中央山脈、阿里山山脈、玉山山脈，條件得天獨厚，這交會特色，我想到的燈塔計畫就是，可以發展成有別於以前大家在說的就三山，就是鳳山、岡山以及旗山「新三山地景運動」！

■ 美濃愛鄉協進會 李永龍理事長：

- 我擔任高雄（縣）市環保執行委員已經19年，認知到我們要有健康的身體才能去享受生活，旗山、美濃空氣環境好，但其次這裡有他的危機，例如幾千噸的農業廢棄物，我覺得要談願景之前，是否大家要把壞習慣改掉，我在黃蝶翠谷的上游看到許多丟棄的PVC仰草蓆，現在許多耕作方式也不

符合循環經濟的這個方式，資材的方法善用更進步的使用方式，尤其旗山這裡承受很多事業廢棄物，市府應該要承擔整個台灣的環境維護的責任，紐西蘭的現在就有在廣泛使用天然材質例如木材、麥做成農業器材取代塑膠，還會依照不同農作物種植特性做搭配，塑膠的農業耗材，農民使用方便但是用完都不知道要丟哪就會亂丟，循環材料的重要性也很重要。那政策執行上也要多注意，像是民國 82 年環保署補助採購焚化爐，有業者拿來燒豬，產生很多沼氣等等問題，法令的輔助也要落實也很重要，美濃的交通的部分，交通觀念都還不是很純熟，所以之後導入自動車要注意。

■ 杉林日光小林社區發展協會 姚水福理事長：

- 我們這裡有很多八八風災的受災戶，有 120 戶，有成立日光小林社區，這裡有 50 甲的地永齡農場，原本裡面的地，原本是說 3 年後要還地給居民但都沒有，後續就算有要採購等農作的合作永齡也沒有想要配合，也沒有大量雇用這些風災受災戶的人來當員工，那這裡的發展是否一定要都給永齡集團呢？我們這裡也有全台少見可以做飛行傘運動的場地，之前原本體育署有要來發展，但據說是因為與地方公部門單位合作不起來所以作罷，這很可惜全台少見，我們也有大武龍文化園區，發展我們的文化。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 是否有合作經濟的行動？

■ 杉林日光小林社區發展協會 姚水福理事長：

- 我們有要阿，例如請他們讓我們使用裡面的食材，但是永齡不要，他們想要獨攬這個地方，目前也比較沒有行號要進駐經營，希望永齡能夠真正用心經營與合作。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 我們是否可以請國家成立飛行傘學校，經營國際市場，大武龍文化園區裡面的一些文化祭，也可以想想要怎麼讓年輕人進來。

■ 美濃愛鄉文教紀金會 宋廷棟董事長：

- 曾經建議縣市合併後，整個大高雄能做分區經營，發展代工經濟等，但後續沒有這樣做覺得蠻可惜，現在的狀況就是很像鄉村變成都市的附庸，負責生產製造承擔這些環境社會成本，生活機能都還是集中在都市，在未來我們希望政府對我們這裡的投資是具備轉動性的，就像是國道十號的末端這個大區域，這裡是台糖的地，我們是否可以來好好發展成一個園區，結合公車轉運站、物產統合行銷、量販集散中心、教育中心等等，利用國道系統的現況，做出一個奇美大樞紐區，讓這裡可以服務到六龜、寶來、甲仙、杉林深山區域，產生地利之便，讓在旗山美濃這地區，就可以滿足量販生活機能等需求，還有一個重點我想說的是，我發現新世代跟父母跟土地個關係，非常疏遠，缺乏連結，是空缺的，這或許會延伸成後續許多社會問題，是否有多點住宿環境讓都市的情年也能用二地居的方式，來這裡，

增加跟土地的關係、體驗與土地合作機會。

■ **高雄市政府農業局 方啟峰科長：**

- 以剛剛國道十號這塊來說，我們剛好有旗山糖廠社區在這裡要做獨賣局，之後這個地方有會開路，歡迎跟糖廠社區合作，我們農業局也有在跟返鄉青年合作，過去都是用水土保持局的預算來執行社區計畫的事項，在縣市合併後我們在市府這裡開始有預算，就有在做比較不一樣的計畫，我們也有整理出各社區的亮點計畫，那像剛剛有提到的大武龍文化祭的部分，這是很重要的文化，在各社區也都有各自的文化特色，例如還有金工社區等，在各地方也可以由活動文化串連，針對不同社區自己的夢想，堆疊起來會是一個很好的未來，那在六龜跟甲仙這部分也去南橫必經的道路，我們也可以想要怎麼規畫這塊，過去旗美地區這邊，缺乏住宿的機能，所以導致杉林鄉鎮的遊客停留時間太短，往後增加後就有機會改善，那我們在旗山美濃地區也有三年規劃，像是美濃的水圳市集，在明年我們規劃每個月都有一場甚至更密集，大家一起對話，多溝通，讓民眾知道這裡會有活動，大家就漸漸會進來。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：**

- 我們要多想想如何用創新的方式，增加人留在這個地方的時間，讓遊客待超過一天甚至三天，提高每個人在這裡的平均消費，還有一個問題就是當這裡開發後誰來經營？那要怎麼經營？這很重要，如果是能因本求利，那就不容易做起來，大家可以用這張地圖來看看大家社區串聯的可能。

■ **美濃愛鄉協進會 陳柏豪理事：**

- 我們應該要多用田間可分解的農業資材，加強去抓違法亂焚燒製造空氣汙染的人，而我們今天想要去親近大自然的人，時常遇到法規的管制，例如我們今天如果看到一個水圳，但卻發現都標示著禁止下水，讓我們很難去親近這個自然地景，之前帶東門國小的小朋友去美濃湖，划獨木舟，現在又說要把那邊都做工程起來，這是不是在阻止我們經營生態旅遊等，試圖讓青年返鄉，但現實上法規一一阻擋我們做這件事，黃蝶翠谷又可能受立委或是地主請託要去做工程，這對我們來說就是去破壞原始環境，那我們可否有真正永續生態的方式來做，例如讓在地人自己做養殖、狩獵等。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：**

- 這位青年點出了現階段的困境、對立以及限制，讓我們無法親近土地，我們就來看看能用什麼樣的組合行動，以特例的方式，讓大家親水，用有整備有企劃的示範計畫去做。

■ **高雄市築夢新故鄉文化產業發展協會專案經理 郭建德：**

- 台灣有很多登山愛好者，但山難傳出的頻率又偏高，所以我覺得要開始思考兼顧山與海的教育，結合在地特性去規劃遊程，讓爬山者不只是爬山，而是能真的增加大家對山的真實情感，同時也兼顧到一些安全注意事項，

而在我們農村的一些次級品，例如小番茄、波羅蜜等時常遇到收成後卻沒地方去的困境，那我們是不是可以加入二跟三及產業，例如以低溫加工的方式做成可延長賞味期限的食品做發展，也期待發展出具有現在性的加工模式，做出精緻的農產品，做出一個有綠能，有永續的莊園，製作到加工都在莊園裡完成，而台灣也是有很多剩餘的羊乳以及牛乳，而其實台灣的起司需求是很大的，但為甚麼都是進口多呢？台灣明明也是有條件做出很好的起司的，問題就是出在無法量產，我們也是希望未來能夠有更多自己生產機能，我也希望農村可以是個低污染產業，無論是在觀光還是教育。

■ 美濃愛鄉協進會 李永龍理事長：

- 我們現在都在講我們的願景，但時常被法規擋住，像我覺得「酒」在我們的生活已經是很普遍的東西，國外一些國家都不敢禁，就像我有一個朋友要投資個幾百萬要在杉林蓋個啤酒酒場，去申請的時後就說這個必須要去工業區才能生產，但為甚麼有廠商的酒場就可以在員山鄉（非工業區）生產呢？所以我覺得農產品也可以分等級去做不同的經營，也不一定是只有酒。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 我們可以先來想一個生活模式，策略可以改變一下，我們先把農村發展成一個完整的莊園，再想要不要加入酒這個產業，那美濃湖的部分我們就可以來做訓練大家划船等水上運動的學校基地。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 我們面對農村的未來，可以先談個未來的生活模式，不然存在的問題也都還是在，都很不容易推動，可以先來做各種教育學堂，無論是要登山或是烤肉都一樣，都要有個學習之類的過程，讓大家都有一些基本的認知與常識，再去作要做的事，一方面安全之外，也可以讓大家知道自己做這件事情的涵義，把這些活動做為生活，那我們也可以討論農產加工到底算不算農業呢？登山也是，未來登山的裝備等等，是不是也可以變成未來生活潮流，大家凝聚共識來解決外部危機，就可以用示範計畫的方式來破除法令去執行想要做的事。

■ 旗山糖廠社區青年 郭俊宏：

- 我們其實就有在做大旗美九區的直販所，我們現在遇到的困境就是遊客可能買完東西就走或甚至不會進來，那之後有個青年創業園區，我們也再想蓋好了誰要進駐？我認為這裡很適合建立研究中心，因為研發也不會有太多廢棄物的問題，而就算有廢棄物，先在海廢與農廢的再利用技術也很發達，研發出讓廢棄物轉變成我們可以用的東西，我們這裡也不缺一些觀光旅遊的發展了，因為已經發展得很夠，反而我們這裡是長輩居多，有些房子裡面的年輕人其實已經出去工作搬走了，有很多的閒置空間我就想說能不能善用閒置空間作為住宿，做為外地人來可以多待久一點的地方，或是做為一個住宅區，讓外國人來後，還可以往更深山的地方走，那這裡的糖

廠整修我也不知道為甚麼會延宕這麼久還沒完成。

■ 本場次會議結論

會後大家凝聚出幾項共識經過整場熱烈交流討論後，初步有一個大共識方向，邁向高雄城市博覽會的燈塔行動，以「低碳零廢社區新鄉村運動」，宣示旗美地區作為 21 世紀的態度，內容包含

- 《農業廢棄物改善》加速研發天然友善食材，且推動友善食材的廣泛運用必須加快，鼓勵農民改掉一些耕作上的壞習慣，減少一次性器具的採購，也就能減少廢棄物問題的產生，用循環的方法來處理廢棄物。
- 《生活的改善》設立不同的學堂來讓所有前來鄉村活動的人學習，無論是登山、戲水、還是飛行傘，除了增加安全性以外，更讓遊客知道他們做的事情並不只是表面上看的簡單，先建立”人”的正確觀念以及心態，再進入大自然，同時也加強對於少數破壞人士的稽查開罰，也提出未來我們要發展成智慧莊園的各種主張，例如設置進步技術的加工，探討如何下水認識大自然但又不觸犯到法規的方式，在鄉村設立核心重要單位，落實都會減壓，均透過階段性實現，建構出大家在鄉鎮創新生活裡的風潮！
- 《交通的改變》在未來導入自動車的時候，搭配完整得配套，包括路線規劃，在特定時間使用無人車，請禁止其他車種進入，那我們也鼓勵政府在路線蓋出停車場，讓車子在這段期間有地方停放，發行地區特色通行證，例如「旗美」卡讓大家使用搭乘享用機能，而電動車的部分就有很多研發的部分，這就可以拿來支撐研究基地的部分，研究基地有很大一部份就可以拿來做此地區交通移動的研究

二、會議簡報

110年高雄市政府公民參與會議系列(三)
高雄未來生活城市博覽會 (Kaohsiung IBA) - 城市百年建設展

智慧莊園2050

思考 1 新故鄉運動·我的家鄉有未來

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗
下世代宜(移)居空間/多元價值的城鄉生活模式 (Rural+Urban)

- 引導一系列的小城體質改造計畫 (軟硬體)：改造小城基礎設施、美質、與機能，強化地方特色，提昇地方特產價值 (特別是糧食) 與觀光...
- 農村的遠見：土地永續才能確保品質，風土獨特性的保存、循環資源使用、群聚生機、生態環境保護、精緻化與科技化的高品質農業生產...
- 品牌打造：有機生活與感、永續認證、新鄉村生活文化、農產品新價值...

思考 1 新故鄉運動·我的家鄉有未來 (鄉村)

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗
下世代宜(移)居空間/新型態的城鄉生活模式 (Rurban)

Thinking Card

「我的家鄉有未來」軟硬體提案

- Urban Villa生態鄉村社區的營造**
 - 新的入口結構以及對於生活環境品質的要求、社區生活系統
 - 新的公共設施與居住品質
 - 適地設計 (無障礙)
- Rurban最新聚落歷史與創新的高雄厝**
 - 地方特色建築物的保存與維護
 - 永續的綠屋空間發展、深田城鎮及常態性科技
- 生活圈圖比賽與綠生活地圖推展**
 - 可親家鄉系列活動
 - 認同等參與性的自然生活空間

思考 1 多元故鄉生活模式 Rurban Lifestyles

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗

- 里海 / 北高雄五漁之村 裡村對岸(空、備貯、永安新、茄苳) 等農村再造。
- 里地 / 田園生活交響曲 湖內、路竹、田寮、阿蓮等農村再造。
- 里山 / 旗美大地藝術祭 旗山、美濃、杉林、內門、六龜等。
- 河谷 / 大樹智慧莊園 旗山、大樹、大寮等河谷農村。
- 生態 / 區域景觀公園及綠網 城市綠網綠廊、濕地生態廊道、城市小花園等。

思考 2 旗美里山田園 | 客家生活2050藝術祭

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗
地方軟實力展現/市民、企業集體發展/地方價值與文化內容多樣性

Thinking Card

【思考】打造「山神飛翔-里山生活2050藝術祭」提案

- 未來里山客家生活面向的課題/主題：
 - 新世代返乡、第二、三代深耕、客家文化意象、老屋整修及公共設施...
- 從森林及河谷聚落展開的大地盛典：
 - 未來客家及里山的生活詮釋、跨界與跨域的互感創作、土地與聚落作為場域...
- 跨國際、文化對話與共創：
 - 食衣住行都是對話，各世代的共創、國際化視角...

思考 3 莊園經濟

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗

- 新形態的城鄉生活模式
- 鄉村新經濟、下世代的經濟活動與生產基地
- 鄉村生活體驗的品牌行動
- 遇見鄉村高雄新經驗

思考 3 莊園經濟·地方創生2050

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗
地方未來生活設計與意識/吸引人口移動價值生態園/智慧鄉鎮與莊園

Thinking Card

【討論】「未來高雄里山海地方創生」提案

- 莊園之路：公共基礎建設與空間新設計/新品質、指標系統、社區導入公共藝術、農業豐收祭典與文化儀式、認識生產者/製作者 (職人/匠人/農漁夫)...
- 創生進化·地方設計：結合社大博覽會、創生設計企劃工作坊/馬拉松、地方策展、開放工廠Open Factory、地域品牌化.....
- 智慧鄉村：精準農業、智能生產、智慧與數位化基礎建設及應用服務、能源效率...

2 未來發展願景

發展機會

Thinking Card

【討論】「未來高雄里山海地方創生」提案

- 智慧農業生產基地：
 - 副性智慧農村、莊園經濟扶植、大地藝術季、農產品品牌價值、循環資源
- 旗山糖廠再造：在地聚落基礎設施與社會文化、歷史結合、交通節點、七星鄉村、新鄉村生活文化

外國案例

勃根地 頂級葡萄酒之路

思考 4 國際星級「產地到餐桌」美食之路

未來故鄉，探索下世代生活的豐富與美麗
新農業複合式生活公園及旅遊路徑/農藝體驗經濟

- 類似米其林的各種旅遊指南手冊
- 廚藝餐飲旅遊等認證機制
- 各種體驗經濟旅遊探險團

市政府現況計畫

分布盤點

120項以上軟硬體計畫

60場次以上慶典活動

三、活動文宣

高雄市政府110年公民參與 智慧莊園2050 市民共同書寫百年城市



新好家鄉 — 探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗

高雄邁向下世代永續城市，都市區域的中介城鎮，農山漁村與原鄉的翻轉與重現，需要新的觀點與行動。無論是社區營造、地方創生及農山漁池特色小鎮，關鍵都在於有別於都市的在地方式，而這些未來居住/移居環境，是與都市具有相同的現代化生活「品質」，且有各別風格及能源模式的、各有獨特豐饒與美麗的「新好家鄉」。

市民願景會議系列(三)未來型智慧莊園
時間 | 110年10月14日(四) 10:00-12:00
地點 | 旗山生活文化園區禮堂 (高雄市旗山區文中路7號)

活動對象：市民
活動地點：旗山生活文化園區禮堂
主辦單位：高雄市政府研考會
執行單位：旗山智慧城鄉永續發展中心
協辦單位：國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市政府研考會、旗山鄉公所、旗山農會、旗山漁會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會

高雄市政府110年公民參與 2030高雄願景市民會議



新好家鄉 — 探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗

高雄邁向下世代永續城市，都市區域的中介城鎮，農山漁村與原鄉的翻轉與重現，需要新的觀點與行動。無論是社區營造、地方創生及農山漁池特色小鎮，關鍵都在於有別於都市的在地方式，而這些未來居住/移居環境，是與都市具有相同的現代化生活「品質」，且有各別風格及能源模式的、各有獨特豐饒與美麗的「新好家鄉」。

市民願景會議系列(三)未來型智慧莊園
時間 | 110年10月14日(四) 10:00-12:00
地點 | 旗山生活文化園區禮堂 (高雄市旗山區文中路7號)

活動對象：市民
活動地點：旗山生活文化園區禮堂
主辦單位：高雄市政府研考會
執行單位：旗山智慧城鄉永續發展中心
協辦單位：國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市政府研考會、旗山鄉公所、旗山農會、旗山漁會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會

〔海報〕

〔識別證〕

高雄市政府110年公民參與 智慧莊園2050 市民共同書寫百年城市



新好家鄉 — 探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗

高雄邁向下世代永續城市，都市區域的中介城鎮，農山漁村與原鄉的翻轉與重現，需要新的觀點與行動。無論是社區營造、地方創生及農山漁池特色小鎮，關鍵都在於有別於都市的在地方式，而這些未來居住/移居環境，是與都市具有相同的現代化生活「品質」，且有各別風格及能源模式的、各有獨特豐饒與美麗的「新好家鄉」。

市民願景會議系列(三)未來型智慧莊園
時間 | 110年10月14日(四) 10:00-12:00
地點 | 旗山生活文化園區禮堂 (高雄市旗山區文中路7號)

邀請卡

INVITATION

新好家鄉 - 探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長表示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」，五年109年8月24日陳市長就任時宣布，將辦「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個100年，揭示這些行動背後的意思與呈現大家共同的願景，高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，適集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

市民願景會議系列第三場次未來智慧莊園城市 — 「新好家鄉 — 探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗」，高雄農山地區（如旗美、杉林、內門）及河谷地區（如大樹），從機會面來看，鄉都化（rurban）的中介城鎮，為地方就學行政核心，人本尺度舊街街連結都市與農山漁村，農山漁村資源豐富、具備自然地形、原鄉文化與生態底蘊，與自然共融性力，面向現況與未來挑戰，人口高齡少子化、青壯人口外流、產業動能不足，社會生活及公共服務有限、氣候變遷等，其實放諸世界各國鄉村，其實都有類似的問題；如何讓不同世代回鄉、興業、定居，讓當地生態與組織共同協力動員，除了資源策略性的組合與配置，對於未來家鄉願景的共同主張、問題意識與自願性訴求，更是塑造在地化、下世代新好家鄉的關鍵。

活動議程

時間	議程	主持/引言/與會
10:00-10:10	會議說明、來賓介紹	吳旭峰 老師/國立高雄大學建築學系
10:10-10:50	引言（一）「我的家鄉有未來與未來型智慧莊園」	曾祥峰 教授/國立高雄大學建築學系
	引言（二）高雄市政府相關局處現階段政策推動情形	方啟峰 科長/高雄市政府農業局
10:50-12:00	地方議題交流討論： ◆ 邁向高雄未來智慧新鄉村2050 ◆ 打造高屏生態河谷與智慧莊園	與會所有來賓與民眾

活動對象：市民
活動地點：旗山生活文化園區禮堂
主辦單位：高雄市政府研考會
執行單位：旗山智慧城鄉永續發展中心
協辦單位：國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄市政府研考會、旗山鄉公所、旗山農會、旗山漁會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會、旗山山打根農會

〔邀請卡〕

四、新聞稿

活動前 - 新聞稿

從山林到海港－共創下世代新農漁村生活

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並以四大創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」優先，109年8月24日陳市長就任時宣布，將籌組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個百年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上直接的地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

第三場次的願景市民會議系列－未來型智慧莊園城市－「新好家鄉－探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗」，將探討高雄鄉村地區的多元倡議，高雄里山地區（如旗美、杉林、內門）及河谷地區（如大樹），從機會面來看，鄉都化的中介城鎮，為地方就學行政核心，連結農漁村與都市；而農山漁村資源豐富、具療癒自然地景；原鄉文化與生態底蘊，與自然共存的韌性力。

面對現況與迎面而來的挑戰（如人口高齡少子化、青壯人口外流、產業動能不足，社會生活公共服務的有限、氣候變遷等），其實放諸世界各國鄉村，都有類似的問題，如何讓不同世代回鄉、興業、定居，讓當地生態與組織共同協力動員，除了資源策略性的媒合與配置，對於未來家鄉願景的共同主張、問題意識與自明性訴求，更是塑造在地下世代新好家鄉的關鍵！預期透過本次會議邀請大家來凝聚共識，由市民提出更有創新與未來性的提案，並彙整成市民版的備忘錄，提供市政府未來施政的方向。

願景市民會議系列活動（三）未來型智慧莊園城市

主題：新好家鄉－探索下世代新鄉村生活的豐饒與美麗

時間：110年10月14日(四) 10:00-12:00

地點：旗山生活文化園區禮堂(高雄市旗山區文中路7號)

與環境共舞－共創前瞻智慧莊園生活

願景市民會議（三）未來型智慧莊園，在賦有歷史脈絡的場域：旗山生活文化園區登場！吸引超過 40 位來自許多不同面向領域的人前來參與，包含市府相關局處、區公所、社區大學以及許多在地方努力許久的地方組織等超過 15 個單位，尤其是高雄的淺山地帶大旗美（旗山、美濃）區域與遭受八八風災重創的杉林區的地方發展組織積極前來，也有六堆的夥伴，一同到場共同探討大南方莊園生活的未來。

會議由高雄市環境景觀督導團吳旭峰老師主持，表示高雄大旗美地區有著得天獨厚的自然條件，是台灣三大山脈（玉山山脈、阿里山山脈、中央山脈）的交會地，接著透過高雄大學智慧城鄉永續發展中心的曾梓峰教授向各位介紹整體個高雄城市博覽會的目標與示範計畫徵選過程，分享國外市場整體改造與轉型的案例，與大家分享非都會區如何變成國民久待或移居新選擇的可能性，發展農村新的 DNA，一座具未來性的城市不能只有都會區，而是城鄉並重且彼此有互相幫助的關係，而對於非都會區長者或失去生活自主性的人，鄉鎮的智慧生活機能顯得極為重要。

到討論階段，地方團隊接連積極發言，提出現有問題以及期望改善的方向，來自美濃的地方發展組織提出兩大面向的問題：一、農業所產生的大量農業廢棄物與耕作方式不符合循環經濟的問題 二、美濃村落交通觀念問題，也提出郊區與鄉鎮未來不應該只是都會區的”生產線”，建議可透過整合營銷，設立量販區，與具有轉動性效益的投資，發展成機能集中樞紐地帶，而國道 10 號區域的末端區域很適合，滿足在更深山地區居民採購需求，市府相關局處代表也回應近期有許多聚落計畫執行，未來希望能與社區攜手展現特色，目標為能讓社區常態性的舉辦活動與市集。

會議中也許多與會者提到與呼應一個擔憂，就是在都會區長大的世代跟土地缺乏情感連結，這會衍生出未來不同層面的社會家庭問題，能否透過與土地合作、二地居、體驗活動等來加強，讓願意進入鄉村的人增加與土地的情感。其中，杉林區的地方發展組織夥伴表示，杉林區有難得的飛行傘這項運動適合地形，應被好好發展，也提到先前企業的基金會取得的近 50 甲的土地，但沒有好的發展，合作上也不順暢。在場青年也出來呼應空氣汙染、閒置空間太多、執行生態旅遊受法規以及工程阻礙、農作產業尚未六級化、青年創業園區後續經營問題等等，都需要解決，是否透過在農村建立研發中心增加社會吸力，鬆綁現行上的法規讓台灣人更親近山、川、河等自然景觀等方式，一步步來往未來的理想大莊園前進。

會後大家凝聚出幾項共識，設立不同的學堂來促進人與土地之間的關係，無論是登山、戲水、還是玩飛行傘，都要先建立”人”的正確觀念以及心態，再進入大自然，才能雙贏，同時也加強對於少數破壞人士的稽查開罰，推動友善資材的廣泛運用必須加快，減少一次性器具的採購就能減少廢棄物問題的產生，在鄉村設立核心重要單位，落實都會減壓，均透過階段性實現，建構出大家在鄉鎮創新生活裡的風潮！

六、簽到表

◎ 民眾參與人數：35 人

高 雄 市 政 府 110 年 度 公 民 參 與 - 2030 高 雄 願 景 市 民 會 議 (三)		高 雄 市 政 府 110 年 度 公 民 參 與 - 2030 高 雄 願 景 市 民 會 議 (三)					編 號 姓 名 單 位 職 稱 簽 到				
四. 會議時間：110 年 10 月 14 日 (四) 10:00-12:00 五. 會議地點：旗山生活文化園區(旗山區文中路7號) 六. 出席單位及人員：		一. 會議時間：110 年 10 月 14 日 (四) 10:00-12:00 二. 會議地點：旗山生活文化園區(旗山區文中路7號) 三. 出席單位及人員：					11.	郭玉音	青果社高雄分社	課長	
研究團隊 國立高雄大學 智慧城鄉永續發展中心 旗果環境規劃設計股份有限公司		1.	方啟峰	高雄市政府農業局	科長	方啟峰	12.	郭俊宏	旗山區歸農社區發展協會	青年	郭俊宏
簽到 吳廷學 郭建德 潘建德 陳亭理 陳俊安 陳春月 陳宗輝 傅聰慧 曾瑞宏 游龍珠 黃惠瑛 楊瑞宏 楊忠顯		2.	呂月如	寶來人文協會	專案助理	呂月如	13.	郭建德	高雄市民藝新故鄉文化產業發展協會	專案經理	郭建德
		3.	李相儀	高雄大學	研究生	李相儀	14.	陳亭理	旗美社區大學	財務專員	陳亭理
		4.	宋廷棟	財團法人美濃愛鄉文教基金會	董事長	宋廷棟	15.	陳俊安	高雄市政府農業局	股長	
		5.	柯忠昀	微熱收音創基地	執行長		16.	陳春月	旗山區南橋社區發展協會	專案經理	陳春月
		6.	林榮清	美濃博士學人協會	副秘書長	林榮清	17.	陳宗輝	旗山區國富社區發展協會	執行長	
		7.	林俊宇	高雄好過日	志工	林俊宇	18.	傅聰慧	旗山區歸農社區發展協會	青年	傅聰慧
		8.	姚水福	杉林日光小林社區發展協會	理事長	姚水福	19.	曾瑞宏	曾城宏建築師事務所	建築師	曾瑞宏
		9.	姚佳妮	旗美社區大學	課務專員	姚佳妮	20.	游龍珠	青果社高雄分社	經理	
		10.	張雅婷	旗美社區大學	社區專員	張雅婷	21.	黃惠瑛	高雄市鳥松區農會	推廣部主任	黃惠瑛
							22.	楊瑞宏	高雄市政府客委會	主委	
							23.	楊忠顯	高雄大學	研究生	

編 號	姓 名	單 位	職 稱	簽 到
24.	潘治源	六龜區新發社區發展協會	督導	
25.	潘枝梅	杉林日光小林社區發展協會	理事長夫人	潘枝梅
26.	蔡明君	高雄市政府農業局	科員	蔡明君
27.	郭富雄	雞油樹下客屬文化發展協會	執行秘書	郭富雄
28.	鄭清福	高雄市政府農業局	副局長	鄭清福
29.	蔡佳佑	六堆專案辦公室	助理	蔡佳佑
30.		水崎杉林農場		
31.	林韻鈞	高市客家諮詢委員會	組員	
32.	馬有福	高市農會農會		
33.	陳啟勳	東平社區	理事長	陳啟勳
34.	蔡崇德	精功社區	理事長	
35.	林俊宇			林俊宇
36.	李顯丞	旗山生活文化園區		李顯丞

編 號	姓 名	單 位	職 稱	簽 到
37.	陳相豪	美濃愛鄉協會	理事	陳相豪
38.	李永祥	美濃愛鄉協會	理事長	李永祥
39.	林清發	旗山區分會	課長	林清發
40.	吳旭暉	高市農會農會 (總顧問 曾國輝)	顧問	吳旭暉
41.	施語池			
42.	劉昭收			
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				

第四節 第4場市民會議〔兒童城市〕110.10.20

- 【會議主題】：多元族群友善城市
- 【會議地點】：覓蜜基地 Meetmegd（高雄市橋頭區橋南路雅歌巷1號）
- 【會議時間】：110年10月20日(四)14:00-16:00

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 歡迎各位來參加今天的主題，來一起討論我們整個城市的學習環境，與下一代的未來能怎麼翻轉與改善，歡迎今天到場的倡議組織、民意代表、與會市民。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 市長在去年就任當天就宣布，我們將籌組城市博覽會，開始為未來的一百年做準備，但絕對不是用傳統的方式，由局處擬定好才公布給各位，而是透由維基百科的模式，在一開始就讓民眾參與，聚集群眾智慧，以市民的提案與倡議作為主體，透過I B A，市府建設可以讓市民可以想像、參與、親身體驗、看到成果，透過民眾參與共同書寫出未來，讓政治承諾可以是個被體驗的過程，以德國的盧爾區、漢堡、慕尼黑為為例，他們成功的透過I B A讓年前的工業大城變成頂級國際媒體設計與綠能科技城，透過76個示範計畫（燈塔計畫）成功讓一個城市呈現未來大都會的樣子，而以教育來說，教育系統不只是設立學校然後辦學校就好了，教育也不只是教育單位的任務。
- 高雄新校園運動5.0版已經推出數年，但現行上執行許多教育上的創新就會面臨到許多質疑，例如教室蓋得不方正，會不會有法定尺寸的問題？而離開校園後如果沒送去補習班是否學習就停止？還是我們可以試著做出一套創新的示範計畫，學習空間突破現行法規限制，實現與社會共融共生、學習方式社會共融，不再只是送去學校或是補習班，把社區轉化為社區聚落，達成整個城市都符合好學習、好玩、好生活的願景，在這高齡少子化的社會下，我們可以用倡議的方式以及示範計畫（燈塔計畫）的執行來跳脫過去傳統，進行屬於下世代的教育，驅動城市未來的改變。

■ 樹德科技大學 吳英明教授：

- 我以阿德勒名言“幸運的人用童年治癒一生 不幸的人用一生療育童年”做為開始。
- 所以由此可知，童年這段期間對於每個人的一生都非常重要，大家應該要多多思考現在自己的家庭長甚麼樣子，如果你覺得空虛的一定會想辦法補回來，現在對於成癮的探討，就是找自己需要的東西來填補，久了就會變成一種上癮，這不會是一個健康的狀態，而現在太多口號式的教育，應先

想想教育的本質是甚麼，而現在也有很多有才幹的人，但他們必須要把才幹去豐富別人，城市要有市民的故事，整個城市才有辦法活絡起來，家庭個體強壯起來，社會自然就會比較安全。

- 而我們未來到底要培養什麼樣的人才呢？到底是「人本」還是「本人」重要呢？
- 在國內的人才具有競爭力，但人才到了國外卻變成一種掠奪力，教育理應多提倡融合教育與融合發展，因為任何事物帶入到市場經濟，就會開始進入一個剝削的過程，要如何讓我們的人才瞭解國際社會的現況，超越現有框架而達到國際利益的思維，而不是出於競爭與掠奪的方式在國外生活，而我們現在家裡，寵物跟長輩的地位到底誰重要呢？這也是有趣且值得討論的話題，我們現代人的休息，不是只是睡覺就可以，而是要整個人完全達到一個真正的放鬆狀態，我們可以俗稱這叫「安寧」的狀態，才能達到我們人真正休息的狀態，所以能否發展一種經濟叫安寧經濟呢？
- 臺灣國內的大學，可以多思考往東南亞進軍的可能，把台灣的格局拉到整個東南亞來看，高雄有東南亞得天獨厚的位置，高雄也是有條件去滿足外國賓客的城市，我們有許多的鐵路，台鐵、高鐵、輕軌等等，也有完善的商業機能，例如便利超商，絕對有辦法做為東南亞人才推進的基地，例如菲律賓其實離我們很近，但普遍台灣對於這些國家的認知非常有限，我們用競爭的模式培養人才，但不是用國際人本的方式，大學帶動城市的偉大，小學帶動家庭的功能，對於城市新住民我們要怎麼去看待他們？如果我們可以輕鬆地讓學生去東南亞國家看看他們的城市，接著回來再瞭解自己的城市，是否會有不一樣的看法？我們應教導學生不要掠奪，而是與國際社會共存共榮。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 希望可以牽出東南亞的一條線，做為城市博覽會的發展。

■ 高雄市議員 黃柏霖：

- 高雄現在的科丁教育已有許多孩童參與，任何教育好東西在高雄有要用系統得展現出來，要成為宜居城市，兒童教育也是重要的指標，最近在讓孩童學習的心智圖，還有美麗新台灣 3D 的巡演，都很重要，教育包括生命教育、環境教育、只要孩童的心打開，學習就會變得簡單。

■ 高雄市議員 黃秋嫻：

- 我自己本身在動保界努力許久，也在想說除了動保以外，我能為孩童做甚麼？現在的教育確實需要突破，也會積極與大家討論要怎麼為下一代努力，自己現在在議會裡也是教育委員會的委員，未來會積極在議會推動教育。

■ 曾瑞宏 建築師：

- 童年的力量不容小覷，自己可以體會快樂的童年很重要，在這種情況第一個要被教育的，會是成人，家長如何看兒童的未來是關鍵，大人的心態開

放，要懂得尊重多元，

- 而未來孩子需要甚麼能力?除了我們認知的社會經濟能力以外，也要做一個好的地球公民，我們要教育孩童自我探索的能力。

■ 林威政 建築師：

- 自己在竹北做建築大約 25 年，也做過校園設計的案子，競圖是第一關，當初我嘗試設計非常見的教室規格，就被質問為甚麼要創新？怎麼不做一個普通教室就好了，我覺得教育，主要不是給金字塔頂端的族群，而是要給社會上金字塔偏底層的族群，因為頂端的族群無論資源投入多還是少他們都在那，要做到的是"均值教育"，教育絕非一個人的武林，而我們要怎麼去定義好學生與壞學生呢？是否學校課業成績好的就是好學生，課業不好就是壞學生呢？其實不一定是這樣的，之前大家有個疑問就是，蓋個具有外型特色的幼兒園是個好賺的事業嗎？於是自己買了地去蓋幼兒園後，發現事情沒有這麼容易，所以我，去讀了幼兒教育系，在這過程我把在學校學的跟實務上做結合，覺得自己在這領域上好像有被打通任督二脈的感覺，教育應該與地方文化做結合，就像是操場，也不會只是紅色，可以有跳色的設計。
- 我也認為如果要蓋一座學習空間，應該不只建築領域參與而是要加入教育領域的想法，因為使用者才下世代創新學習的場域應該要怎樣設計才對，不是四面牆兩個門就解決的事情。

■ 與會市民 黃女士

- 我覺得以自己是大人的角度來說，是不是應該是去聽聽小孩需要甚麼，讓小孩子自己說出自己的訴求，因為他們也是城市的使用者，例如我自己的小孩就會跟我說他的期待（例如對爬樹的體驗），還有我們有些街道，是否成為孩子的遊戲場呢？以岡山街道為例，鄰近會有很多大卡車經過，讓我連他短短幾十公尺的上學距離我都不放心，還有我們在 6~12 歲的小孩，他們的生活我們是否也能提前規劃呢？我們可以多用小孩的高度（90 公分的身高）與角度去思考，在學校與公共空間上如果去改變設計時常遇到困難，還有小孩只認識自己家裡周邊這個問題也很嚴重，我們可以透過大型的特色兒童公園去吸引許多外地的小孩來移動到不同區域，讓小孩離開自己熟悉的區域，而除了公園有遊戲場，還有許多其它場域，裡面也有遊戲場，還有除了兒童以外，青少年也是一個重要的族群，例如滑板以及極限運動等等，讓青少年在城市裡做交流。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 我自己就是在岡山文賢市場附近長大的，當時我都是經過市場然後去學校，過程中的地景豐富了我在上學路上的學習，那我們能否把市場跟一些社區作為兒童通學路徑，除了基本的安全之外，也可以作為一個學習場域。

■ 與會市民 蔣先生：

- 公民參與真的很重要，自己小孩也是自學，遇到太多門檻，因為本身角色

是家長也是老師，也有參與親子共學團，我們人民應該是國家與城市主人，為甚麼現在學校營養午餐一定要這麼制式化，我們可以選擇在地食材與土產來吃啊！學籍的部分也是，就是因為我們不要現有的學校教育，所以才選擇自學，那這樣難道就不被承認學籍嗎？那我們既然沒有享受到一般在學校的資源，那是否能補助自學的家庭？例如營養午餐的費用，在高雄市校舍的活用也很缺乏，明明空著也不讓人使用，讓自學家庭找場地也要花費很多心思，而現在就算是海線，也是缺乏海洋文化，這應該又努力去做改變。

■ 高雄市教育委員：

- 在高雄已經有單位跟人在做實驗教育，他們最勇於嘗試創新教育的，但現在自學的族群還是在少數，若要成為友善學習城市，就要來執行”全民玩教育”，透過鼓勵更多家長與老師來玩教育，請市府成立一個專責單位，來處理實驗教育，處理在學校外學習的孩童補助經費與種種問題，現在校園的圍牆打開了，但是友善教育的大門有嗎？應多鼓勵大家用不同的方式去完成教育，勇敢嘗試、突破、冒險，來玩教育。

■ 曾瑞宏建築師：

- 我覺得大人談論孩童教育問題上，問題會在自己，不是孩子，大人可以多去思考我們能做那些改善，高雄在改變教育上已經有進程，讓改變越做越好，把有進度的東西整理出來，落實環境教育，增加溝通民主素養。

■ 高雄市議員高閔琳服務處：

- 我先代表個人發言，個人很喜歡滑雪，但全台灣滑雪機與滑雪場只有 6 座，根本不夠。
- 未來也覺得在橋頭科學園區落成後園區內能有滑雪場與滑雪機，小朋友會很有興趣，而在道路上人行道的拓寬很重要。

■ 親子共學教育基金會：

- 我們近期在探討台北市用計時器限時 3 分鐘來限制盪鞦韆玩樂時間的事情，覺得這很奇怪，如果我們要制定跟孩童有關的規則，是否要先徵得小孩意見，如果是要用小孩的意見可能要想一下對象，大人也是要以小孩的角度去思考，小朋友也需要多利用課餘時間去思考自己想要的東西，校園與大人如何看待青少年兒童發展，友善學習城市必須大家共同創造，大人教育必須放進去。

■ 國立高雄師範大學 兼任助理教授 梁蓓禎：

- 現在對於傳統教育有較於不同想法的教育工作者，會出來自己做實驗教育，對於空間取得時常出現困難，教育局也是礙於法規尚無法出借，所以法令限制影響真的很大。
- 希望教育局有個專責單位，擬出一套「實驗教育法」，例如教育機構的立案地址，為甚麼一定要放在一個固定地點，為甚麼就不能放在大巴士呢？對

於做實驗教育，在法規上應該做更多鬆綁。

■ 高雄市議員黃文志服務處：

- 我這裡今天大概從三個面向來表達我們的想法：

1. 我們想法是從公共幼兒園裡開始執行不以成績排名做為導向等創新教育的方法，作為實驗示範計畫區。
2. 未來朝向母語新南向國家發展，110課綱開始裡面已經有台語教學，但從家庭與社區開始去學與推動母語是會比在學校學，但回家後又不講母語，效果來得好。
3. 歷史城市與文化很重要，特色公園也可以融合歷史，讓孩童體驗玩樂的同時也可以學習城市過去的歷史。

■ 小金魚親子共學協會理事長 吳亭君：

- 以我的經驗，在學齡前不適合做實驗教育，之前因為我們的空間不是常規的”幼兒園”時常會被教育局關切，而在我們的教育系統裡涵蓋時間規劃與發展性目標，社會局反而比較懂我們在做甚麼，而對於特殊兒以及遲緩兒或是有廣泛性發展遲緩的孩童，我們也需要另一套系統去做照護，而做教育也非常燒錢，像是一次國際蒙特梭利 AMI 第一次師資培訓就要一百多萬台幣，多虧今年有線上的方式才降到二十幾萬，舉例樂仁推廣教育基金會，也是因為財務上的困難，而受影響。我們也不想當違法的人，在政策以及法規面、制度面可以對非常規教育以及特殊生更友善。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 今天大家都丟出許多想法，那這些想法都不是去叫民意代表或是哪個別人去執行，而是有想法的人一起，找場域去行動，從過去的社會運動轉成”陣地運動”，像是德國的家長團體，向德國政府主張自己學習生活與環境應該要如何，先讓小孩進去社區玩，接著再看哪裡可以做調整，在生活置換不當的東西，把食物運送過程里程縮到最短，我們也可以規劃一個爬樹園區，大家一起把視野往後延伸，發展出各種可能性。

■ 本場次會議結論

經交流討論後，初步有三大共識方向，邁向高雄城市博覽會的燈塔行動：

- 《倡議高雄版創新實驗學校地方自治規章》現行許多努力執行著實驗教育，導入創新辦法的教育工作者時常遇到現有的法規的限制與阻礙，未來期望依照高雄的特性、不違反母法的狀況下，擬出一套教育的地方自治條例來執行。
- 《發起實驗兒童友善學習社區行動》由有意願的社區發起各種關於孩子歡樂快樂無障礙的社區環境，比如每週徵求一社區，該社區的街道巷弄完全開放給孩童可以自由自在無拘束的玩樂。
- 《翻轉校園，學校不應只能在學校用地，校園應該是城市裡無所不在》誰說蓋在學校用地的才是法定的學校，真是圈地的想法！城市提供給孩童的

成長教育的場域，應該是無所不在！因此，城市中閒置的校園、空間、荒地等都應該被釋放作為跟孩子學習有關的場域，公共設施的興建，更應該考慮到與孩童學習有關的內容，例如公園、巷弄、紅綠燈高度等各式各樣有關的城市公共建設，都應該更細膩的關切到這些議題，更別說城市美學、色彩學等。

二、會議簡報

110年高雄市政府公民參與會議系列(II)
高雄未來生活城市博覽會 (Kaohsiung IBA) - 城市百年建設展

孩童新天地2050

留村誌
高雄未來生活城市博覽會
高雄 Kaohsiung IBA
2021/10/29
高雄公民參與會議 Meeting

好學習

前衛校園·下世代學習2050

既有經驗，台灣新校園運動5.0

學習和創意隨處可以發生/未來世代學習空間

- 921地震造成1546所學校受損，其中293校必須重建，教育部因此推動「新校園運動」
- 讓校園建築富有創造性、開放性與融合性
- 新校園運動從1.0到5.0版，呼應的是科技時代的新世代學習空間，不只教室內，連教室外也都是教室
- 連結是世界，連結國際的學習空間

高雄新亮點：教育博覽館內教育博覽館

好學習

前衛校園·下世代學習2050

既有經驗，台灣校園不斷進化中

- 美感設計翻轉-減法設計、開窗再造、可複製性
- 提升公共服務創新

學校公共空間大變身

「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」2021德國設計獎

新北北港國小教室
台南新榮國小學生餐廳
花蓮阿禮國小小禮堂
雲林山寮學藝館總小可司令台

好學習

前衛校園·下世代學習2050

不只是學校·鄰里多元共生實踐基地

高齡少子化挑戰 / 校園公共空間多元共融轉型 / 鄰里地域活動開放

Thinking Card

「學校不只是學校」多元公共空間與社區共生提案

- 好好玩：多元特色/具戲式遊藝場、露臺場運動中心升級與開放...
- 好好學：地方語言/原住民語言及文化學習教室、身心障礙工作技能教育...
- 好生活：幼兒園、地方創生基地、微型美術館、社區公共空間、cafe...
- 新社區亮點：藝醫長照或日間照顧中心、當代藝術與社區活動中心、新創基地與共享工作空間...

校園結合共融式遊藝場 (三交國小、興隆國小)

桃園原 3331 Arts Chiyoda: 原屬中學轉為社區生活與藝術中心

好學習

前衛校園·下世代學習2050

驅動城市未來改變·變動中的教育 Open Talk!

多功能學習場域/未來學習、教學型態與軟體空間/聰明智慧校園

New Helsinki School 運動與策展-探索芬蘭未來學校的樣貌

A School Designed For All

- 世界第一個大型生活實驗室：位於生機勃勃城市Kalasatama，共同打造智慧城市基礎設施和服務的實驗性創新平台。
- 靈活多元課程與空間：學校家具，都是靈活應用，或是附有多重功能，教室與教室之間的牆，用可拉式的窗戶取代，可以自由開關
- 建築本身就是最好的教材；A desk free school，活動式的分層樓；每一堂課，都在「移動」，有種行動教室的感覺

好學習

前衛校園·下世代學習2050

驅動城市未來改變·變動中的教育 Open Talk!

多功能學習場域/未來學習、教學型態與軟體空間/聰明智慧校園

Thinking Card

「驅動未來城市的改變」教育創新提案

- 舉例：國際多文化+語言+運動師資培育中心：語言教育工作者、體育教師、培訓師和社會教育工作者的語言及跨域學習基地...
- 教育周-創新學習嘉年華 Learning Festival：結合社大博覽會、教育者與學生論壇/工作坊、打開校園 open campus、創新學習馬拉松...

漢堡：Learning by Doing 學習中心

蘇聯蘇基教育週

好好玩

公園/遊藝場 自造運動

可以安心遊玩與探索的城市

- 推動高雄「鄰里公園/遊藝場升級」系列大改造
- 執行「民眾參與式」鄰里公園升級改造設計
- 打造特色社區--有在地生活特色的鄰里公園
- 下世代/市民發想主題的鄰里公園
- 打造「高雄花園城市」生態基底的拼圖行動

※ 華Krakow體驗主辦公園 Garden of Experience Krakow

好生活

為了下世代的 城市規劃

兒童城市-為了下世代的 城市規劃

10 Children's Rights and Urban Planning Principles

聯合國兒童基金會 (UNICEF) - 《兒童友善都市環境設計使用手冊》

- 住宅與土地
- 公共設施
- 公共空間
- 交通系統
- 都市水與衛生系統
- 糧食系統
- 廢棄物循環系統
- 能源網絡
- 資訊網絡

好生活

為了下世代的 城市規劃

全球兒童城市-聯合國兒童基金會兒童友善城市倡議

多元主題，為都市中的兒童解決挑戰，創造機會

參與 健康 教育 環境/交通 安全/保護

包容 創新 遊戲/休閒 遷移/移民

市政府 現況計畫

分布列表

四大面向

多元類型計畫-校舍工程/幼兒園公共化/環境教育/公園整地規劃

A. 校舍工程-營造優質學習場域

B. 幼兒園公共化-滿足幼兒照護托顧及教育

編號	計畫名稱	經費	期程	現況
1	豐盛國小校舍及附屬工程	臺南市	106-110年	
2	東港國小校舍及附屬工程	臺南市	106-110年	
3	永康國小、中、小、C、樓校舍及附屬工程	台南區	106-110年	
4	內寮國小校舍及附屬工程	台南區	106-112年	
5	安南國小校舍及附屬工程	台南區	109-114年	
6	勝利國小第三校舍及附屬工程	台南區	106-111年	
7	美寮公立高工中以下學校校園空間改善計畫	高雄市政府	106-111年	完成全部

編號	計畫名稱	經費	期程	現況
1	自設-崑崙山非傳統幼兒園	左鎮區	106-108年	
2	自設-大湖國中非傳統幼兒園	學區區	107-109年	
3	自設-新豐國小非傳統幼兒園	梓潼區	107-109年	
4	自設-新豐國中非傳統幼兒園	梓潼區	106-108年	
5	自設-新豐國中非傳統幼兒園	梓潼區	106-108年	
6	自設-大湖國中非傳統幼兒園	大社區	106-108年	
7	自設-新豐國小非傳統幼兒園	學區區	106-108年	
8	自設-新豐國中非傳統幼兒園	學區區	106-111年	
9	中設-新豐國中非傳統幼兒園	梓潼區	109-113年	
10	定額-新豐國中非傳統幼兒園	仁武區	109-113年	

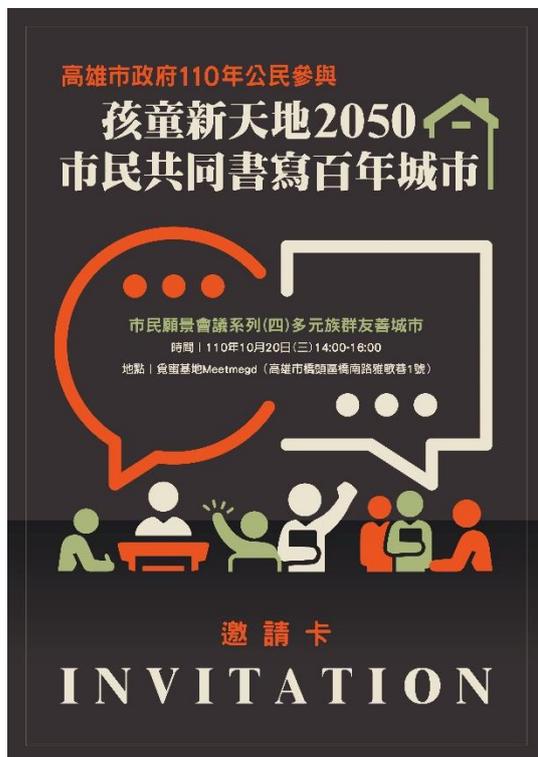
三、活動文宣



〔海報〕



〔識別證〕



〔邀請卡〕

前衛校園 — 創新學校與學習型城市

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策願景下，並四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」。去年10月9日8月24日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一百100年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，適集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

市民願景會議系列第四場次多元族群友善城市 — 「前衛校園 — 創新學校與學習型城市」，台灣的新校園運動，已經從1.0版進步到5.0版，呼應科技數位時代的改變，教學及學習型態已經從既有的校園與教室，逐漸轉移到校園整體情境教學，甚至是校園外與線上的新世代學習平台，因此「校園」的概念也更加多元及「另類」。

未來的校園與下世代的教育，在許多城市博覽會與建築展的推動經驗中，都是非常重要的主題，也通常是最具創新、實驗性與有趣的互動過程；高雄的校園翻轉推動至今，每個參與改變的學校，都有自己的腳本與個性，創造出許多獨特的城市（準）公共空間，豐富在地的生活；在下一階段的校園改造、校園與城市／鄰里生活之間的界線愈加模糊，少子化的趨勢下，校園作為城市空間資源角度來說，更是有越來越多的可能性。

活動議程

時間	議程	主持/引言/與會
14:00-14:10	會議說明、來賓介紹	吳旭輝 老師/國立高雄大學建築學系
14:10-14:40	引言(一) 高雄城市博覽會「打造高雄孩子的大未來」	曾特維 教授/國立高雄大學建築學系
14:50-16:00	交流討論： ◆ 聽聽城市未來改變、變動中的教育 Open Talk! ◆ 打造下世代的超能力、未來新素養與創新學習 ◆ 「不只是學校」，鄰里多元共生實踐基地 ◆ 未來需要校園、「COOL微涼校園」挑戰費	與會來賓與民眾

活動報名：QR Code
活動聯絡人：許宗琪 07-5919076
主辦單位：高雄市政府研考會
協辦單位：高雄智慧城鄉永續發展中心
協辦單位：國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄港都社區大學

四、新聞稿

活動前 - 新聞稿

孩童新天地—下世代創新學習樂園

高雄邁向下一個百年「城市」發展，在陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標。去年 109 年 8 月 24 日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」開始規劃高雄下一個 100 年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

願景市民會議系列活動即將進入第四場主題為：多元族群友善城市，探討在未來的下一代要用什麼樣的方式學習成長，要比照傳統的模式完成所有學習嗎？還是我們可打造一個全面的兒童友善的城市？涵蓋孩童的參與、健康、教育、環境交通、安全、育樂、多元包容與遷移等等面向，下世代的教育，在許多城市博覽會與建築展的推動經驗中，都是非常重要的主題，也通常是最具創新、實驗性與有趣的互動過程，在少子化等社會趨勢下，學習與成長不會只有一種模式，需要結合好玩、好學、好生活，讓孩童的未來有更多的可能性，對於孩童的學習成長，城市準備好了嗎？

本場活動即將在 10 月 20 日(三)14:00-16:00 登場!邀親子共學教育團體、特色公園聯盟等組織，還有老師、家長、也歡迎對於孩童學習議題有興趣的您前來討論孩子的新未來！

願景市民會議系列活動（四）

主題：多元族群友善城市

時間：110 年 10 月 20 日(三)14:00-16:00

地點：覓蜜基地 Meetme(d(高雄市橋頭區橋南路雅歌巷 1 號)

有任何問題歡迎洽詢粉絲專業：

「高雄願景市民論壇」 <https://pse.is/3pm5kb>

活動後 - 新聞稿

市民來主導翻轉教育，共創下世代兒童友善城市

願景市民會議系列活動（四）多元族群友善城市-孩童新天地 2050，10 月 20 在覓蜜基地順利登場！現場聚集超過 40 位以上關心兒童以及少年教育議題的人士前來參與，包括市民朋友，學界人士，民間倡議團體、實驗學校機構，以及最重要關心此項議題的家長們，也來自幾位關心這樣議題的市議員朋友高度的關注～～

探討範圍從家庭到校園再到整體城市，由此顯示各界都很在意一座城市裡，孩童未來學習的整體環境。

- 驅動城市未來改變・變動中的教育 Open Talk！
- 打造下世代的超能力。未來新素養與創新學習
- 「不只是學校」・鄰里多元共生實踐基地
- 未來零碳校園，地產地銷，食農教育

會議開始由高雄大學智慧城鄉永續發展中心吳旭峰老師主持，為大家介紹今日來賓與討論主題，接著由曾梓峰教授介紹整體高雄城市博覽會的目標與挑選示範計畫的過程，分享國外規劃多齡整合社區中心的案例，提出三個方向：好學習、好玩、好生活，過去有許多人嘗試做出改變但未果，面臨高齡化、少子化的社會趨勢，下世代教育不應再是用傳統方方正正的學習模式，將如何以創意的方式來讓整個城市無所不在均為孩童學習的聚落？

會中吳英明教授提出，他主張快樂的學習成長這個階段對於每個人非常重要，也把格局拉到整個東南亞國際關係，以國際人本、共存共榮為大主軸來培養出未來的人才，大家相互交流成長，城市才有可能活潑得起來。來自新竹的林威政建築師，以建築教育導入學校空間的理念，從自身在實務上的經驗與大家分享，

先前嘗試做突破性的設計面臨到質疑，認為如果要蓋一座學習空間應加入教育領域的想法，因為使用者才知道下世代創新學習的場域應該要怎樣設計才對，

現場參與民眾接續回饋，例如：表示要創造兒童友善城市之前，要了解孩童也是城市使用者之一，城市角落充滿遊戲場的公園，可以促使孩童跨域活動，認識自己的故鄉；家長的教育也很重要，有與會者也提出推動實驗教育時遇到的困難，許多限制來自現行法規，包含學齡前與特殊情況的孩童，在教育的接軌上，需要的是非制式學習方法來引導，親臨民意代表或其助理，均聽到市民的心聲，非常認同高雄孩童教育環境必須改變、必須創新、必須翻轉，也會在議會裡持續發聲。

經過一番熱烈交流討論後，初步有三大共識方向：

- 《倡議高雄版創新實驗學校地方自治規章》現行許多努力執行著實驗教育，導入創新辦法的教育工作者時常遇到現行法規的限制與阻礙，未來期望依照高雄的特性、不違反母法的狀況下，擬出一套教育的地方自治條例來執行。
- 《發起實驗兒童友善學習社區行動》由有意願的社區發起各種關於孩子歡樂快樂無障礙的社區環境，比如每週徵求一社區，該社區的街道巷弄完全開放給孩童可以自由自在無拘束的玩樂～～

- 《翻轉校園，學校不應只能在學校用地，校園應該是城市裡無所不在》誰說蓋在學校用地的才是法定的學校，真是圈地的想法！！城市提供給孩童的成長教育的場域，應該是無所不在！！因此，城市中閒置的校園、空間、荒地等都應該被釋放作為跟孩子學習有關的場域，公共設施的興建，更應該考慮到與孩童學習有關的內容，例如公園、巷弄、紅綠燈高度等各式各樣有關的城市公共建設，都應該更細膩的關切到這些議題，更別說城市美學、色彩學...等。



五、活動照片



六、簽到表

◎ 民眾參與人數：40 人

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(四)

一. 會議時間：110 年 10 月 20 日 (三) 14:00-16:00
二. 會議地點：覓雲基地 (高雄市橋頭區橋南路雅歌巷 1 號)
三. 出席單位及人員：

研究團隊	簽到
國立高雄大學 智慧城鄉永續發展中心	 吳廷恩 郭芳琪
橘果綠環境規劃設計股份有限公司	林貞岑

高雄市政府 110 年度
公民參與-2030 高雄願景市民會議(四)

一. 會議時間：110 年 10 月 20 日 (三) 14:00-16:00
二. 會議地點：覓雲基地 (高雄市橋頭區橋南路雅歌巷 1 號)
三. 出席單位及人員：

編號	姓名	單位	職務	簽到
1.	丁宜新	國際心教育	老師	丁宜新
2.	朱奕勳	高雄大學	學生	朱奕勳
3.	余英霖		市民	余英霖
4.	吳怡蓉		市民	吳怡蓉
5.	吳宇君	小金魚親子共學協會	理事長	吳宇君
6.	吳英明	樹德科技大學	教授	吳英明
7.	呂玉淮		市民	呂玉淮
8.	李翎		市民	李翎
9.	李薇伶	高雄市學生輔導諮商中心	心理師	李薇伶
10.	周函琴	周函琴	市民	周函琴

編號	姓名	單位	職務	簽到
11.	林怡君	精英科大/環工系	景觀建築師 /助理教授	
12.	林世增	社團法人高雄市親愛的關懷協會	理事長	
13.	林俊宇	高雄好過日	志工	林俊宇
14.	林威政	林威政建築師事務所	建築師	
15.	張天維	財團法人吳季文教育基金會	執行長	張天維
16.	張若如	屏東科技大學師資培育中心	副教授	張若如
17.	張家愛		市民	張家愛
18.	吳佳玲		市民	吳佳玲
19.	許恩婷	國際心教育實驗教育機構	老師	許恩婷
20.	陳安舍	高雄市政府研究發展考核委員會	助理研究員	陳安舍
21.	陳悅恩	國際心教育實驗教育機構	主任	陳悅恩
22.	陳淑市	光禾華德實驗學校	教師	陳淑市

編號	姓名	單位	職務	簽到
23.	陳德慈	愛兒樂家庭創益關懷協會等 協會	籌備委員	陳德慈
24.	陳培凌	高雄市政府教育局國小科	專員	陳培凌
25.	吳羽君	國際心教育	設計師	吳羽君
26.	曾玉琦	石潤工程顧問有限公司	技師	曾玉琦
27.	曾瑞宏	曾瑞宏建築師事務所	建築師	曾瑞宏
28.	黃佳智		市民	黃佳智
29.	黃秉軒		市民	黃秉軒
30.	黃美立	高雄市日光華德實驗教育 機構	教師團主席	黃美立
31.	楊志翔	高雄大學	學生	楊志翔
32.	葉毓瑋		市民	葉毓瑋
33.	潘品彤		市民	潘品彤
34.	潘雅慈	高雄市政府教育局幼教科	教師	潘雅慈

編號	姓名	單位	職務	簽到
35.	郭瑞如	高雄市政府教育局國中課	科員	郭瑞如
36.	梁善祺	國立高雄師範大學	兼助理教授	梁善祺
37.				曹振亞
38.		英文心讀友服務處		李依霖
39.		高岡琳議員服務處	助理	李仁鴻
40.		白屋		唐維鈞
41.		高岡琳律師公會 環境永續總顧問團隊 景南科學師事務所		吳旭峰 簡善伶
42.				嚴亮
43.				同上
44.				江前達
45.				陳耀
46.				潘品彤
47.		市議會		黃秋慈

第五節 第 5 場市民會議〔城市慢生活〕110.10.28

- 【會議主題】：城市慢生活
- 【會議地點】：小金魚親子共學協會(高雄市三民區河堤南路 100 號)
- 【會議時間】：110 年 10 月 28 日(四)18:30-20:30

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 歡迎大家來到本系列最後一場的市民會議，選了親子共學的場域來做此系列的結尾，今天這場會議主要就是要聽聽大家的意見，各位對城市慢生活這個主題有甚麼想法都可以提出來。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 歡迎大家來參與這個活動，收集意見凝聚共識，前面幾場我們都是用平面地圖，只有在這裡我們做出模型，今天先來收集大家意見，後續我們會再來，來進一步的凝聚大家的共識，我們之前也來談過高齡友善，這裡是個很有潛力的地方，對整個高雄也是一個很關鍵的地方，只是現在有一點小小的衝突，這裡我們可以看到有輕軌經過，開了幾條馬路，車子進來整個橫衝直撞，在對面的我們可以看到有一些建設帶來新的都市機能，未來有很多好的機會，但現在我們可以看出這些好的機會伴隨著一些衝突，例如大量的車子就進來了，龍德新路就直接延長到民族路，整個社區的氛圍變得沒有以前那麼悠閒，還有如果路開了之後原本這裡的生態、還有愛河谷的景觀會不會就沒了呢？我們大家的移動方式也在改變，從騎車開車到後來會有人租電動車、搭乘公共運輸等，我們也可以看到國外的例子，他們為了綠化與降低車速，做了把路中間種樹的實驗計畫，建構城市的綠這個過程，如果用心主張，就可以創造出品質。
- 那我為甚麼會做這件事情也可以做這件事情呢？因為市長，市長在上任第一天就宣布要來想未來一百年的建設，自己先主張，交換意見，解決大家的焦慮，凝聚共識，也別於傳統的說明會與公聽會，現在大家看到的建設許多都是，過去一百年擘劃的，接下來我們要自己共寫出高雄下世代詮釋生活，我們不要再只以專家的角度來看，而是以生活的角度來看，以往因為不同局處會有不同考量，所以會有各做各的問題，現在我們要以不同的方式與公部門討論，用新的方式建設城市，鼓勵各種想像，找出公民與行動與計畫，地方公民有主張、有共識，就可以有整合性的整建，歡迎大家多發聲。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 我們可以看到整個區域就是位於愛河的左邊，那我們是不是可以發展成，一個屬於高雄的具有浪漫人文與生活機能的左岸呢？

■ 幾米社區住戶：

- 我是這裡的住戶，我覺得這裡就是可以做成一個慢活區嘛，左有好市多、義享天地、大樂、家樂福等，機能非常充足，那龍德新路的東延，或許是否因為輕軌工程，大順路道路縮減，所以要分流，那等輕軌好之後，整條龍德新路還要存在嗎？我覺得因為龍德新路，引進很多車流造成我們社區這裡的廢氣很多。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 我非常同意你的主張與對於自己居住品質堅持，那我們就可以在空汙、車流、噪音等等列出我們的要求與主張，例如如果是捷運局，他們對慢生活有自己的定義，但可能就跟您不一樣，所以找人來規劃，不如找人一起共同規劃，高雄車站就用 10 年時間換了建築師，文化中心也是花了一段時間才成功把圍牆拆掉。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 在美國波特蘭，因為開了一條輕軌，所以把兩邊都開成人行道，車子就剩小小的車道過，我們應該先讓人優先而非車子，大家對這裡的生活場景有甚麼想像可以多提出來。

■ 高雄大學 研究生：

- 如果河堤社區，是否可以做為一個小天母，但是保有自己的特色，覺得這裡很適合做高齡示範區，做精緻規劃，多點 street(街道)但是少點 road(路)讓人走的路多，車子走的路比較少，也可以擴大規劃的範圍。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 設計路的時候是平面的，但是生活是三度空間，是立體的。

■ 高雄好過日 劉航遠：

- 其實把樹種中在路中間，容易造成遮蔽駕駛視線的問題，道路設計的問題其實會比較大，車道寬度與行人穿越道的設計會是重點的一部分，我們也可以把車道跟人行道設計得很相似，讓兩者的界線模糊，讓車子可以走的道路，行人也可以走，但是以行人為主，變成車子要確定沒有行人或單車的時候，才可以過，而不是像現在常態是人要等沒車的時候才可以過，讓行人自由穿梭，以行人為主，對於龍德新路的東延，我是反對的，我們可以看到大中路就是一個例子，路再怎拓寬，都無法解決因車流龐大而塞車的問題，另外自行停車場也可以增加，增加大家騎單車的意願，不是只有汽機車為需要增加。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 其實他們路中間種樹其實也不只是為了減速，還有其他整體考量統合在一起做為新的生活的訴求。

■ 市議員陳慧文服務處：

- 我住在鹽埕，因為有輕軌所以縮短我去駁二的時間，如果未來碳排放不歸零，極端氣候只會越來越嚴重，所以在零碳政策落實之前，我們要怎麼發展成一個抗災社區、低碳社區來回應這種極端氣候，是可以發展的方向。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：**

- 我們這裡是不是可以作為一個碳權基地？把累積出的碳權來做買賣，廢棄物部分也能自行處理，做成一個循環社區，這時候民眾主張力道很重要。

■ **高雄市景觀督導團 黃景南建築師：**

- 我們團隊的足跡從甲仙、六龜甚至到佳冬，都有在最相關的工程，都會與鄉下的不同，就是鄉下人口老化外流問題會比較嚴重，做景觀以及整體工程，除了開路與蓋房子以外，生活提案也是重點，如果我們有好的提案就可以跟營建署申請經費來執行，雨水滯洪等等也都是課題，可以透過雨水再利用，例如大樓的可以使用來防災，高雄厝其中也主張就是蓋出綠地，那我們也可以注重我們的生活品質。

■ **市議員林于凱議員服務處：**

- 我們都有持續關心這整體區域，從中都一路到愛河，沿伸過去的歷史做城市紋理，做出未來想像。

■ **市議員童燕珍服務處：**

- 現在面臨的人口老化、人口遷移，像是三民區的人一直在人口外移，是事實，那我們就要思考，三民區該如何定位？三民區在高雄的定位是甚麼？高雄自行車路網規劃得很好，或許透過自行車，或是公園等設施機能來運動，維持健康生活，作為一種吸引人來的拉力。

■ **科工館居民：**

- 像是科工館後面區域鐵皮屋，都是賣魚的，那邊都會有魚腥味，建興市場附近住戶也蓋得很密集，影響活動的空間與方便性，如果說變成公園就可以好好來運用，科工館的圍牆也很不友善，導致一些長輩要繞到門口才可以進入，河堤整個綠帶很美，我今天就是騎腳踏車來的！大家一起行動。

■ **小金魚親子共學協會 吳亭君理事長：**

- 今天社區住戶比較少，不知道是否大家比較忙，另外我有點困惑，為甚麼有人會說，馬路被劃格線覺得很醜，注重外觀但是不注重行人安全的說法，我們應該要重視行人的安全。

■ **灣興里里長 張文青：**

- 今天這個討會很好，我很支持。

■ **市議員 吳益政：**

- 河堤社區，因為要追求人本，所以車比得慢，車要進來可以，但是就是要慢，可以透過設計，就像路不一定要是直的，人行道也不一定要是直的，

社區到輕軌站的路程是否舒適，輕軌到捷運又是否舒適，整體廊帶的舒適度是我們追求的，愛河右岸也可以做，那我們是不是能主張從海音中心坐船可以到河堤社區？串聯愛河整體軟硬體建設。

■ 本場次會議結論

在本次熱烈的討論後，以《愛河左岸運動》為倡議，主張作為高雄《城市慢生活》具體都市再造的典範計畫，初步有三項結論：

- 《邁向下世代水岸永續生活》法國巴黎有左岸，那我們是否也能發展出屬於高雄的左岸生活，透過交通機能提升、生活遊憩環境、購物娛樂便利、多齡友善設施等整體規劃出城市第一個慢活區。
- 《全齡友善環境的公共環境》透過創新的道路設計思維，讓市民無論是用哪種交通方式移動，都能舒適的到達自己像去的地方，照護與托育機能的設置也需完善。
- 《由市民共同的書寫與參與》這啟動將由在地居民一起主張，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設，並透過市民參與工作坊由居民一同書寫出未來的生活想像。

二、會議簡報

110年高雄市政府公民參與會議系列(五)
高雄未來生活城市博覽會 (Kaohsiung IBA) - 城市百年建設展

城市慢生活2050

留村誌
高雄未來生活城市博覽會
高雄 Kaohsiung IBA 城市百年建設展
2021/10/28
地點：世茂廣場·高雄未來生活城市博覽會

幸福幾米社區 生活鄰里-社區鄰里公園

無所不在的綠

- 愛河堤岸線(河堤南路)水岸多與綠帶延伸連結·串聯起周邊社區生活

夜間照明不足

- 河堤南路沿線一帶缺乏停留點·燈光偏暗·道路規劃未完全

幸福幾米社區 生活鄰里-河畔植栽分布

四季植栽·綠帶河堤

河堤植栽在不同季節會綻放不同種類與色彩的花卉。春有風鈴木·夏有阿勃勒·印度紫葳·秋有台灣欒樹·冬末則是羊蹄甲。

幸福幾米社區 高齡社區資源-長照機構分布

多元長照機構類型

因應高齡社區周邊有提供針對不同種類(高齡、幼兒、身心障礙者、等)的社福團體與機構

幸福幾米社區 生活鄰里-公共服務設施

- 周邊緊鄰百貨及大賣場提供生活必需品採買
- 各方面生活機能完善·例如診所·醫院·圖書館(三民圖書館)·綠帶空間(公園)·宗教場所(福氣教會·慈濟靜思堂等)

幸福幾米社區 綜整以上...鄰里生活...

優勢

- 社區位置良好且安靜
- 便捷生活機能
- 多元公共服務設施
- 綠帶空間廣闊
- 學校設施齊全
- 公共具有許多停留點
- 水岸空間廣闊

機會

- 綠帶生活
- 自行車道
- 車流量·在地連結

劣勢

- 自行車道與人行道之間高低落差
- 缺乏從車道往河邊設施的銜接
- 尖峰時段車流高
- 從公園往社區是錘線較狹
- 鄰近新陸軍建築破壞鄰里生活及生態

河堤社區慢生活 慢活社區·街廓營造

邁向未來 營造共好·共鄰的鄰里社區

- 連結綠色生活廊道
- 串連都市生態網絡
- 世代友善空間環境
- 濱遊慢活遊憩路網
- 區域地景生態恢復
- 短徑交通通暢路網

河堤社區慢生活 慢活社區·街廓營造

Concept & Ideas

- 道路街道設計·運用透路縮地打造社區互動的區域且疏導車流及車流量
- 維德新路東延人本道路·透過植栽種串聯慢活生態綠地系統與愛河河堤沿線
- 高齡友善社區規劃·營造人行徒步區·休憩點以及社區公共空間
- 公園內夜間照明改善·使用軟性光LED省電燈泡增加夜間照明及增加步遊安全性

"Models for the Future community"
"探索未來社區生活模式"

市政府現況計畫 未來友善鄰里環境

分布盤點

邁向生態生活共融

- 2間鄰里社會住宅
創造安居樂業的城市·只租不賣永續營運
- 共10條自行車道
綿延低碳交通·織馬鞍環境升級
- 共7項愛河水環境改善
強化愛河水質改善·親水環境營造及韧性城市

市政府現況計畫 兩大面向

分布盤點

多元類型計畫-環境整建工程/公共建設工程

A. 環境整建工程-維護友善共融環境

編號	計畫名稱	工程類	範圍	經費
1	崁山橋底橋面與橋墩修繕及改善崁山橋橋面鋪面工程	崁山橋	崁山橋	100-111萬
2	崁山橋橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	-
3	110年全市年度公園綠地與休閒設施改善計畫(崁山橋)	崁山橋	崁山橋	-
4	崁山橋自行車道修繕工程	崁山橋	崁山橋	-
5	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	107-108萬
6	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	106-110萬
7	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	101-110萬
水利類				
1	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	-
2	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	108年12月
3	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	108年12月
4	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	106-110萬
5	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	106-110萬
綠光類				
1	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	107萬
2	崁山橋橋底橋墩修繕工程	崁山橋	崁山橋	100-105萬

三、活動文宣

高雄市政府110年公民參與

城市慢生活2050

市民共同書寫百年城市



Places for Moving and Meeting (未來世代交通移動與相遇的節點)
「城市慢生活(唯軌捷運)」，回應城市快速發展與發展，生活步調也往隨之加快且讓人身心俱疲，國際城市均以宜居城市、健康城市、並導向SDGs(永續發展目標)，高雄大眾運輸系統逐漸建構中，亦代表城市進步的象徵，解決梅雨單一維下世代的生活現狀，如何在參與生活、社會、經濟、環境、生態等綜合性社區發展，能透過根據城市空間中階層、議題與機會提出沒有邊際的配適性，將「幸福是常態、協同是人生」視為規劃原則。

市民願景會議系列(五)城市慢生活
時間 | 110年10月28日(四) 18:30-20:30
地點 | 社團法人台灣小金魚親子共學協會
(高雄市三民區河堤南路100號)

主辦單位 高雄市政府研考會
協辦單位 蘇果綠環境規劃設計股份有限公司
協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄商會社區大學
協辦單位 高雄110年國際研討會、高雄工研所研習協會、高師大學教育學系
協辦單位 高雄地產工業地產公司、高雄市政府地產中心、鳳山鄉公所、五基里
協辦單位 國大人自修小學教育共學協會、博愛社區、民享的教室
活動贊助單位 (歡迎加入)

QR Code

[海報]

高雄市政府110年公民參與

2030高雄願景市民會議



委託單位 高雄市政府研考會 執行單位 蘇果綠環境規劃設計股份有限公司
協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄商會社區大學

[識別證]

高雄市政府110年公民參與

城市慢生活2050

市民共同書寫百年城市



市民願景會議系列(五)城市慢生活
時間 | 110年10月28日(四) 18:30-20:30
地點 | 社團法人台灣小金魚親子共學協會 (高雄市三民區河堤南路100號)

邀請卡
INVITATION

[邀請卡]

城市慢生活

高雄邁向下一個百年「城市」發展，陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」，去年109年8月24日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個100年，揭示這些行動背後的意思與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲量，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」，凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

市民願景會議系列第五場次「城市慢生活」，高雄邁向智慧城市，大眾運輸網絡系統為一個城市邁向未來的表徵，TOD都市空間發展亦是同步必須納入的重要課題，例如河堤的幸福幾米社區一帶，龍德新路東延想法將會橫跨愛河以及周圍綠帶景觀，許多在地社區民眾擔心是否此間將會為及愛河周邊生態景觀以及社區的安寧？原本交通疏解狀態其理解的替代方式？周邊工業區轉型，如能夠採種方式打造漸次實驗生活場域。因此，透過營造整體河堤社區成為慢生活且多元的宏觀想法擊破成下世代的生活街區可能。

活動議程

時間	議程	主持/引言/與會
18:30-18:40	會議說明、來賓介紹	吳旭峰 老師/國立高雄大學建築學系
18:40-19:10	引言、高雄城市博覽會「城市慢生活」	曾梓峰 教授/國立高雄大學建築學系
19:00-20:30	地方議題交流討論： ◆ 人本城市·以人為重 ◆ 新都市空間品質升級 ◆ 未來共好生活街區打造	與會來賓與民眾

主辦單位 高雄市政府研考會
協辦單位 蘇果綠環境規劃設計公司
協辦單位 國立高雄大學智慧城鄉永續發展中心、高雄商會社區大學

QR Code

四、新聞稿

活動前 - 新聞稿

參與社區設計 共創幸福慢生活

高雄邁向下一個百年「城市」發展，在陳市長宣示打造高雄成為「智慧城市」這個政策綱領下，並以四大優先創新作為「產業轉型、增加就業、交通建設、解決空污」為目標，去年 109 年 8 月 24 日陳市長就任時宣布，將組「高雄未來城市生活博覽會」，開始規劃高雄下一個 100 年，揭示這些行動背後的意涵與呈現大家共同的願景。高雄未來發展需要市民的聲音，市政府的各項新行動計畫除了持續前階段各項行動內涵的具體化以外，亦將透過由下而上的直接地方參與，邀集與未來發展行動密切相關「權益關係人」進行開放性的「公共對話」凝聚高雄市民共同的城市發展願景。

願景市民會議系列（五）「城市慢生活」，高雄市邁向智慧城市，大眾運輸網絡系統為一個城市邁向未來的表徵，TOD（大眾運輸導向型發展）都市空間發展亦是同步必須納入的重要課題，例如河堤的幸福幾米社區一帶，周邊區域就有三間大賣場與兩間大型百貨，道路與街區的設計勢必要面臨變更的工程，其中一項是龍德新路東延，此變更想法將會橫跨愛河以及周圍綠帶景觀，許多在地社區民眾擔心是否此開闢會危及愛河周邊生態景觀以及社區的安寧，原本交通擁擠狀態其抒解的替代方式為何？周邊工業區轉型是否能夠換種方式打造減碳實驗生活場域？等種種課題浮現，因此，我們嘗試透過營造整體河堤社區成為慢生活且多元的宏觀想法，擘劃成下世代的生活街區可能。

本場活動即將在 10 月 28 日(四)登場！邀請河堤廊帶周邊的社區居民、交通議題關注相關團體、相關機關代表、以及對鄰里生活設計有興趣的你、前來與大家討論如何共創共好共榮的鄰里社區！

願景市民會議系列活動（五）

主題：城市慢生活

時間：110 年 10 月 28 日(四)18:30-:20:30

地點：小金魚親子共學協會(高雄市三民區河堤南路 100 號)

有任何問題歡迎洽詢粉絲專業：

「高雄願景市民論壇」 <https://psc.is/3pm5kb>

市民來提案 啟動新愛河左岸運動

願景市民會議系列活動（五）城市慢生活，10月28日晚間在河堤社區的小金魚親子共學協會教室順利登場！現場聚集眾多與會者，超過30位以上關切河堤廊帶後續發展與如何將社區整體舒適度提高的人前來參與，包括學界人士、民間倡議團體、市政府局處代表，以及最重要關心此項議題的住戶，也引起幾位關心這樣議題的市議員朋友高度的關注，在議題介紹後，與會者相繼提出自身的想法，探討範圍從龍德新路是否開闢，再沿著愛河的支流延伸到科工館，勾勒高雄未來百年城市發展，本次活動以人本城市、新都市空間品質升級、未來共好生活街區打造三項主軸出發。

會議開始由高雄大學智慧城鄉永續發展中心吳旭峰老師主持，表示今天為此系列會議的最後一場，特別選在一個溫馨的地方結尾，接著為大家介紹今日來賓與討論主題，接著由曾梓峰教授引言本次議題主軸，談論整個河堤社區，在生活機能面向，有多間百貨與賣場林立；在交通系統面向，捷運站與輕軌均有站體設置；生態休閒面向，有原本的河堤步道、自行車道與公園；高齡友善面向，鄰近有高雄醫學院與社福長照機構，若龍德新路跨過愛河東延，對現況的衝擊與改變為何呢？我們要如何去因應？或是說這裡到底適不適何開闢呢？還有除了這塊區域，大家有沒有甚麼對未來生活的想像？更引述當前國際SDGs城市最新發展，例如荷蘭阿姆斯特丹的維基城市操作，由市民書寫城市發展、巴黎15分鐘步行城市的友善環境、藝文空間、人本生活等的市民倡議運動，鼓勵高雄市民應勇於想像未來，主張自己的生活。

會中交流討論階段，在地居民關注：龍德新路東延是否為輕軌工程的交通黑暗期的紓解方案，工程完工後會把路還給居民嗎？高雄好過日代表：我們想的應該不只是道路的平面要怎麼設計，可以思考如何顛覆以車為主的道路主義設計，科工館市民表示：很喜歡我們現在討論的整體規劃方向，場館園區去圍牆化等，也希望探討的範圍可以更廣闊？以居民的生活圈500公尺~1公里範圍圈內。灣興里里長回應：認同今天教授所討論的方向，期許未來居民都有好生活；與會幾位議員表示：人的移動方式可以很多元，市民從目的到車站再從車站到家門口，這段路程無論距離長遠，無論騎單車還是步行，都在安全且悠閒的狀態回到家，這是我們可以去一起共創的，未來議員會透過議會會議來支持與倡議市民的訴求，並監督市府後續的推動情形。

在本次熱烈的討論後，以《愛河左岸運動》為倡議，主張作為高雄《城市慢生活》具體都市再造的典範計畫，初步有三項結論：

《邁向下世代水岸永續生活》法國巴黎有左岸，那我們是否也能發展出屬於高雄的左岸生活，透過交通機能提升、生活遊憩環境、購物娛樂便利、多齡友善設施等整體規劃出城市第一個慢活區。

《全齡友善環境的公共環境》透過創新的道路設計思維，讓市民無論是用哪種交通方式移動，都能舒適的到達自己像去的地方，照護與托育機能的設置也需完善。

《由市民共同的書寫與參與》這啟動將由在地居民一起主張，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設，並透過市民參與工作坊由居民一同書寫出未來的生活想像。

#市議員吳益政 #市議員黃柏霖 #市議員林于凱服務處 #市議員童燕珍服務處
#市議員陳慧文服務處 #小金魚親子共學協會 #曾梓峰 #吳旭峰



五、活動照片



六、簽到表

◎ 民眾參與人數：55 人

高雄市政府 110 年度 公民參與-2030 高雄願景市民會議(五)	
一. 會議時間：110 年 10 月 28 日 (四) 18:30-20:30 二. 會議地點：社團法人台灣小金魚親子共學協會 (807 高雄市三民區河堤南路 100 號) 三. 出席單位及人員：	
研究團隊	簽到
國立高雄大學 智慧城鄉永續發展中心	蔡協峰 王世峰 謝明 吳奕恩
綠界綠環境規劃設計股份有限公司	林貞芳

高雄市政府 110 年度 公民參與-2030 高雄願景市民會議(五)				
一. 會議時間：110 年 10 月 28 日 (四) 18:30-20:30 二. 會議地點：社團法人台灣小金魚親子共學協會 (807 高雄市三民區河堤南路 100 號) 三. 出席單位及人員：				
編號	姓名	單位	職務	簽到
1.	Hsu Hui Lun	WindTAIWAN	Media Director	
2.	王晴峰	高雄大學建築系	學生	
3.	朱冠宇	國立高雄大學建築系	學生	朱冠宇
4.	吳少璇	高雄大學	學生	吳少璇
5.	吳亭君	小金魚親子共學協會	理事長	吳亭君
6.	吳益成	市議員	議員	吳益成
7.	李奕瑩	高雄大學	學生	
8.	李麗蓉	高雄市政府林于凱服務處	辦公室主任	李麗蓉
9.	周德富	高雄市政府捷運局 綜合規劃科	技長	周德富

編號	姓名	單位	職務	簽到
10.	林宜勳	國立高雄大學	學生	林宜勳
11.	林庭好	高雄大學建築系	學生	林庭好
12.	施信宏	施信宏	繪圖員	
13.	胡陳月娥	家管	家管	胡陳月娥
14.	胡嘉蕙	普門中學	教師	胡嘉蕙
15.	胡嘉蘭	退休人員	無	胡嘉蘭
16.	張智輝	高雄大學	學生	張智輝
17.	陳仕斌	高雄大學建築系	學生	陳仕斌
18.	陳鈔清	無	無	陳鈔清
19.	陳鈺涵	高雄大學建築系	學生	
20.	陳宜顯	國立高雄大學附	學生	
21.	陳美齡	高科大	兼任講師	
22.	陳楷	高雄大學	學生	陳楷

編號	姓名	單位	職務	簽到
23.	彭幸寶	幸福心米任丘	市民	
24.	曾瑞宏	曾瑞宏建築師事務所	建築師	曾瑞宏
25.	曾靖雅	高雄大學	學生	曾靖雅
26.	黃世文	高雄大學	學生	黃世文
27.	黃怡潔	歐吉信代	議員	
28.	黃啟彰	高雄大學	學生	黃啟彰
29.	黃理榮	港都社區大學	主任	黃理榮
30.	黃鈺翔		市民	
31.	劉庭璋	高雄大學	學生	劉庭璋
32.	劉航遠	高雄長庚醫院	護理師	劉航遠
33.	蔡允廷	高雄大學	學生	蔡允廷
34.	蔡明燈	高雄大學建築系	學生	蔡明燈
35.	鄭仲為	高雄大學建築系	學生	鄭仲為

編號	姓名	單位	職務	簽到
36.	鄭茂廷	高雄大學建築系	學生	鄭茂廷
37.	謝文豪	高雄大學	學生	謝文豪
38.	蘇御榮	高雄大學建築系	學生	蘇御榮
39.	顏恩品	高雄大學	學生	
40.	蘇郁如	高雄大學建築系	學生	蘇郁如
41.	張文菁	灣以星星長	星長	張文菁
42.	楊婷雯	高雄大學建築系	學生	楊婷雯
43.	張平翔	高雄大學建築系	學生	張平翔
44.	林煥宇	好過日	志工	林煥宇
45.	李相儀	高雄大學 Archi	學生	李相儀
46.	陳嘉如	高雄建築師公會	助理	陳嘉如
47.	葉信豪	住戶 92 號		葉信豪
48.	張晏川	高雄大學建築系	學生	張晏川

編號	姓名	單位	職務	簽到
49.	林力宏	市議員陳慧文	助理	林力宏
50.	王元迪	三民區公所	主任	王元迪
51.	劉建良	高雄市政府都發局	副工	劉建良
52.	黃雅茹	交通部	班長	黃雅茹
53.	李曉福	水交局	站長	李曉福
54.	林楷松		市民	
55.	劉維敏	市議員黃志珍	執行管	
56.	胡博偉	市議員黃于凱	幹事	
57.	牙珈瑛	高雄海濱後保	協助	牙珈瑛
58.	林小雅	外社社區中心	居民	
59.	呂承漢	龍華國中	校長	呂承漢
60.	劉沛芳	幸福米任丘	居民	劉沛芳
61.	黃承南	高雄市建築師公會 (高雄景觀協會)	建師	黃承南

第肆章 彙整願景構想

第一節 高雄未來願景備忘錄

在本次的五場願景市民會議彙整，從以高雄未來居住生活與高齡社區、未來創新工作經濟模式、未來智慧莊園、未來孩童友善城市、未來城市裡的慢生活等主題，總人次超過兩百多個參與人次，與會者包含市民、產業、學者、倡議組織、地方經營組織等權益關係人的關注，由市民提出對高雄未來願景的各種主張，一起共同書寫城市的未來。總結歸納的公民創意發想、未來期待與可能的作法，作為往後市府政策擬定與執行的依據，如下五大項目。

一、倡議高雄好居.高雄厝 2050

1. 推動高雄款社會住宅-未來創新實驗示範案例

現階段高雄政府擬在未來建設 8,800 戶的社會住宅，但若只是追求數量蓋出一棟棟硬體空間，恐無法對應到未來社會面的高齡照護、少子化、多元家庭構成、智慧物業管理、防疫因應、大健康等真實的需求，市民建議在市政府現有或準備完工的社會住宅建設中選出至少 1~2 處來作為前瞻引領的實驗示範案例，如都會型、鄉村型、沿海型等因地制宜的量身定做，將各種支持市民好居住生活的設施導入未來所需的機能，包含導入智慧管理科技(樓層管理、環境監控等)、結合健康照護產業、醫療產業，實現綠色低碳建築與規劃青銀友善空間。

2. 鼓勵民間建設未來高雄厝 2050-智慧.韌性.多元的新現代建築展現舞台

積極鼓勵高雄市建築相關組織與業者，建築師、建設公司、不動產業者、物業管理等，放眼國際、前瞻未來，推動下世代創新的建設方案，並與市政府一同合作，在高雄已長期推動高雄厝、園冶獎、建築獎、自治條例等很好的發展基礎下，與國際建築趨勢並進，例如：SDGs 聯合國永續城市與社區、智慧城市與智慧建築等，並結合地方特色運用創新建築技法做出符合下世代生活型態的空間，鼓勵異業結盟如醫療、長照、健身運動、物業管理、兒少照護、智慧生活等產業共同發展合宜高雄的居住環境。

3. 倡議推動高雄款的住宅自治條例

除了中央的住宅法、社會住宅設計規範外，將高雄地方特色、社會人文條件、生活習慣等有關的條件列入考慮，制定出適合的規章，超越現在傳統由公部門原先就設定好的規章規則的模式，例如土地管理、建築管制、使用規範等，都要拿出來討論是否還適合現在狀況並做出調整。

二、建構未來城區經濟模式－創新工作環境城市

1. 創新工作環境-舊市場創新軟硬體升級與生活圈打造：

高雄正從傳統勞力密集的製造業與重工業轉型成科技產業、知識產業與創新經濟佈局。現行許多族群的工作模式已有大幅改變，從定點辦公變成多元的工作模式與型態，鳳山第二市場未來也能成立一處辦公用地，促使青年進入，在這裡發揮創意發展軟體建設，成為市場的新能量，並且建構散步花園與托老托幼的設施等與讓青銀族群可以在這裡共創共生，帶動城區的發展。

閒置空間與老舊市場的改造(如鳳山第二市場新面貌)，以未來市場社區工作坊的方式，推動翻轉市場的實驗行動，以市場作為社區核心公共空間並且結合未來生活面向。偕同老舊社區反轉連結完整的社區服務系統，以及導入複合生活機能、市場品牌與青年創新工作室。

2. 整合交通與街區系統-營造友善鄰里社區：

目前街區移動模式僵固，幾乎只能有私人載具的方式，停車空間也不足，在這種情況必須增設民眾移動的選擇，以交通車、軌道運輸、步行做整合性規劃，包含動線設計與出入規劃，讓市場也可以成為學生上下學的優良路徑。透過大眾運輸 TOD 導向規劃、混合與緊湊城市型態縮短來往通勤時間、建造生活支持網絡以及青銀共棲以及社區營造等訴求打造合宜的居住環境。

3. 翻轉市場實驗行動-發展未來生活消費模式、物流方式與品牌訴求：

將鳳山第二市場導入在地文化意象，結合在地文史團體與社區大學，融入人文觀光體驗等社會活動，加強食材上的創意運用，例如舉辦食材創意競賽，調酒競賽等展演活動，導入智慧及 ICT 應用，例如智慧支付、品質管理與產品履歷等，發展品牌定位，讓來到這裡的民眾能夠有跟以往不同的消費體驗。

無論是美食、豐富藝文展演活動、運動友善、價格合宜等面向，創造及維護城市中港灣、山海與水岸、前瞻建築群、倉庫群、藝文中心、美術館、舊城區與老街和市集商圈等空間，使城市以及社區成為多元匯聚的地方。

三、打造未來型智慧莊園-新鄉村運動 2050

1. 打造 2050 田園小鎮-智慧型多元複合型鄉村：

在鄉村設置研發型機關與基地，讓鄉村不只是物產的生產地與一級產業的集中地，同時落實青創基地的規劃與永續經營，在旗山與美濃地區裡規劃出具備交通轉運樞紐站的生活機能區，以旅遊為核心，融合農業生產、觀光休閒、科學教育、休閒養生、商務會議等多種功能於一體，強調遊客體驗的升級版鄉

村旅遊發展模式同時成為高雄下世代的經濟活動與生產基地。

營造多元故鄉生活模式，邁向未來 2050，以新鄉村、城市「田園」，並且結合音樂元素營造出不同的田園風光，走向聯合國推動農業里山保育 GIAHS 等可能性。

2. 未來型智慧莊園 2050-打造鄉村學堂：

與地方組織合作共同打造不同的學堂，來讓所有前來鄉村從事活動的人先進到學堂後再進行活動，無論是登山、戲水、還是飛行傘，讓在地方經營的人引領遊客認識環境提升安全性，另一方面增加遊客對在地的情感與知識的連結。

3. 地方創生 2050-大自然體驗示範計畫：

在文化（大武壠歌舞文化節）、交通（即將導入美濃的智慧無人電動車）這些既有設施與底蘊下做串聯，把地方特色朝向國際開拓，同時推廣在地特色農作物產、山景、湖景等，結合廚藝升級等面向朝著里山生活發展，整合各局處資源。發展智慧鄉村，推動國際星級「產地到餐桌」美食之路，類似米其林的各種旅遊指南手冊，透過廚藝餐飲旅遊等認證機制，提出各種體驗經濟旅遊踩線團。

4. 莊園經濟·地方創生 2050-鄉村閒置空間活化與住宿機能提升：

現況因人口外移的關係，在鄉村有著許多閒置樓房，同時現在高雄淺山地區的住宿也相對少，讓前來的遊客停留時間短少，相對的消費額度也就較低，藉由規劃與提供完善食宿需求，增加旅客停留的時間長度，也可增加地方規模經濟效益。

發展莊園之路，例如公共基礎建設與空間新設計/新品質、指標系統、社區導入公共藝術、農業豐收祭典與文化儀式、認識生產者/製作者（職人/匠人/農漁夫）…，透過創生進化·地方設計，例如結合社大博覽會、創生設計企劃工作坊/馬拉松、地方策展、開放工廠 Open Factory、地域品牌化…，發展智慧鄉村。

四、多元族群友善城市-孩童新天地 2050

1. 「驅動未來城市的改變」教育創新提案-制定高雄版創新實驗學校地方自治規章：

現行有許多教育界人士努力執行實驗教育，提供較創新的教學模式，以及教室設計上做出更多的變化空間，但時常遇到現有的法規的限制與阻礙，未來期望依照高雄的特性、不違反母法的狀況下，擬出一套教育的地方自治條例來執

行。

可以發展國際多元文化&語言&運動師資培力中心，例如語言教育工作者、體育教師、培訓師和社會教育工作者的語言及跨域學習基地…。推動教育週-創新學習嘉年華 Learning Festival，例如結合社大博覽會、教育者與學生論壇/工作坊、打開校園 open campus、創新學習馬拉松…。

2. 打造下世代未來新素養與創新學習-兒童友善社區實驗示範案例計畫：

食農教育與環境教育是孩童成長非常重要的一環，因此學習不只在教室內，由有意願的社區發起各種關於孩子歡樂無障礙的社區環境，比如每週徵求一社區，該社區的街道巷弄完全開放給孩童可以自由自在無拘束的玩樂。利用現有校園課程結合農業/生科/植物科學、水與能源、永續發展、未來農業工作、鄉村營造、昆蟲生態以及食藝文化等，讓新世代可以更快速地將所學應用在生活中。

從食農教育出發，城市與鄉村是最好的探索場域，與日常息息相關的「食物」，更是最好的學習媒介，串連起城鄉之間的關係，以及各種科學和人文的綜合學習。建立出可食校園/教室、產地到餐桌，食物足跡、食材教育、最小生態足跡里程、校園農場、食品安全、健康飲食、養蜜蜂等活動規劃，提升孩子對於飲食的認知。

3. 整個城市都是我的自造遊戲場-打造共融公共生活空間及休憩經濟：

不只是法定學校用地才是孩童的學習生活場域，城市提供給孩童的成長教育的場域，應該是無所不在，因此，城市中閒置的校園、空間、荒地等都應該被釋放作為跟孩子學習有關的場域，公共設施的興建，更應該考慮到與孩童學習有關的內容，例如公園、巷弄、紅綠燈高度等各式各樣有關的城市公共建設，都應該更細膩的關切到這些議題，更別說城市美學、色彩學等。

利用不同世代使用模式與需求切入，推動「民眾式參與」的共融公園或公共空間自造運動，重新定義與「收復」公共空間，打造「以人為本」、具有社區特色與未來生活品質的公共綠地及休憩運動環境。打造世代共融的公共空間設計與社會參與行動，鄰里社會基礎建設的重新定義與佈局、人本街道與慢生活街區以及推動運動廊道(結合高雄山海河及闖關遊戲-長泳、泛舟、攀岩)及運動護照、爬樹公園；催化運動休憩產業鏈及創新商業模式。

五、推動愛河左岸運動-未來城市裡的慢生活

1. 探索邁向下世代水岸永續-愛河左岸多彩多姿的人文社區規劃

法國巴黎有左岸，高雄能否也能發展出屬於高雄人的愛河左岸生活，透過

交通機能提升、生活遊憩環境、購物娛樂便利、多齡友善設施等整體規劃出城市第一個慢活區，這個推動將由在地居民一起主張，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設，並透過市民參與工作坊由居民一同書寫出未來的生活想像。

2. 推動高雄第一個人本社區與全齡友善環境

透過創新的道路設計思維，讓市民無論是用哪種交通方式移動，都能舒適的到達自己想去的地方，透過生態棲地與綠軸廊道社區化、多元庭園及花園的設置，具美感的遮陽遮蔭設施，單車停車空間增加等面向為規劃導向，另在龍德新路東延的評估上與週邊狀況考量與居民意見蒐集也很重要。

利用現有社區，建構出具高齡友善以及寧靜宜居的社區鄰里空間。例如在社區鄰里公園設置中高齡體健設施、高齡運動中心並且結合預防醫療，照護以及醫療機構等，加上周圍機能設施整合，規劃出城市第一個完善機能的慢活區。

3. 打造第一個淨零（碳權）社區-智慧循環社區的典範

愛河河堤與大順路一帶周邊原作為產業與工業用途的區域，在轉型後須結合在地生活特色發展新風貌，建構低碳大眾運輸網絡，將減少的碳排放做為交易換取社區更多的資源，經由在地居民產生共識後，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設。

第二節 分年分期地方發展行動計畫

透過本系列會議共同書寫城市的未來，於每場的結論與建議歸納出各主題的公民構想與潛在的可行示範計畫，擬定以下分年分期地方發展行動計畫：

表 1 分年分期地方發展行動計畫

願景構想	編號	計畫名稱	計畫概述	局處	短期	中期	長期
					2021~2030	2031~2040	2041~2050
高雄曆 2050	1	高雄款社會住宅-未來創新實驗示範案例推動計畫	社會住宅建設中選出至少 1~2 處來作為前瞻引領的實驗示範案例，如都會型、鄉村型、沿海型等因地制宜的量身定做，將各種支持市民好居住的設施導入未來所需的機能，包含智慧管理科技(樓層管理、環境監控等)、結合健康照護產業、醫療產業，實現綠色低碳建築與規劃青銀友善空間。	都發局、社會局、衛生局、環保局、經發局	◎		
	2	民間建設未來高雄曆 2050-智慧.韌性.多元的新現代建築展現舞台發展計畫	積極鼓勵高雄市建築相關組織與業者，放眼國際、前瞻未來，推動下世代創新的建設方案，並與市政府一同合作，與國際建築趨勢並進，並結合地方特色運用創新建築技法做出符合下世代生活型態的空間，鼓勵異業結盟，共同發展合宜高雄的居住環境。	工務局、都發局		◎	◎
	3	倡議推動高雄款的住宅自治條例	將高雄地方特色、社會人文條件、生活習慣等有關的條件列入考慮，制定出適合的規章，超越現在傳統由公部門原先就設定好規章規則的模式。	都發局、工務局	◎	◎	
創新工作環境城市	4	創新工作環境-舊市場創新軟硬體升級與生活圈打造計畫	發揮創意發展軟體建設，成為市場的新能量，並且建構散步花園與托老托幼的設施等與讓青銀族群可以在這裡共創共生，帶動城區的發展。	經發局、工務局	◎	◎	
	5	整合交通與街區系統	透過大眾運輸 TOD	交通局、捷運工程	◎	◎	

	營造友善鄰里社區發展計畫	導向規劃、混合與緊湊城市型態、縮短通勤時間、建造支持網絡以及樓宇需求。求打造合宜的居住環境。	局、都發局			
	6 未來生活消費模式、物流方式與品牌訴求發展計畫	將鳳山第二市場在地文化意象，結合在地文史團體與大學，融入人文觀光體驗等社會活動，加強食材上的創意應用，導入智慧及 ICT 應用，發展品牌定位，讓來到這裡的民眾能夠有跟以往不同的消費體驗。	經發局、青年局	◎	◎	
未來型智慧莊園	7 打造 2050 田園小鎮-智慧型多元複合型鄉村	營造多元故鄉生活模式，邁向未來 2050，以新鄉村、城市「田園」，並且結合音樂元素營造出不同的田園風光，走向聯合國推動農業里山保育 GIAHS 等可能性。	農業局、都發局		◎	◎
	8 未來型智慧莊園 2050-打造鄉村學堂發展計畫	與地方組織合作共同打造不同的學堂來讓所有前來鄉村從事活動的人，先進到學堂後再進行活動，無論是登山、戲水、還是飛行傘，讓在地方經營的人引領遊客認識環境提升安全性，另一方面增加遊客對在地的情感與知識的連結。	農業局、觀光局	◎	◎	
	9 地方創生 2050-大自然體驗示範計畫	把地方特色朝向國際開拓，同時推廣在地特色農作物產、山景、湖景等，結合廚藝升級等面向智慧山生活發展，整合各處資源。發展智慧鄉村，推動國際「產地到餐桌」。	環保局、農業局、觀光局、衛生局	◎	◎	
	10 地方創生 2050-鄉村閒置空間活化與住宿機能提升計畫	發展莊園之路，透過創生進化。地方設計，例如結合社會、創生設計工作坊/馬拉松、地方策展、開放工廠 Open Factory、地	都發局、觀光局		◎	◎

			品牌化…，發展智慧鄉村。				
多元族群友善城市	11	制定高雄版創新實驗學校地方自治規章	未來期望依照高雄的特性、不違反母法的情況下，擬出一套教育的地方自治條例執行。可發展國際多元文化&語言&運動師資培力中心。	教育局、農業局	◎	◎	
	12	兒童友善社區實驗示範案例計畫	食農教育與環境教育是孩童成長非常重要的一環，因此學習不只在教室內，由有意願的社區發起各種關於孩子歡樂無障礙的社區環境。	工務局、教育局、社會局、環保局	◎	◎	
	13	打造共融公共生活空間及休憩環境計畫	城市提供給孩童的成長教育的場域，應該是無所不在，因此，城市中閒置的校園、空間、荒地等都應該被釋放，作為跟孩子學習有關的場域，公共設施的興建，更應該考慮到與孩童學習有關的內容。同時，也兼顧高齡銀髮公共生活融入，成為多世代共融環境。	工務局、都發局、民政局	◎	◎	
未來城市裡的慢生活	14	創新道路設計與慢活廊道建置計畫	屬於高雄人的愛河左岸生活，透過交通機能提升、生活遊憩環境、購物娛樂便利、多齡友善設施等整體規劃出城市第一個慢活區。	工務局	◎	◎	
	15	人本友善社區環境營造計畫	透過生態棲地與綠軸廊道社區化、多元庭園及花園的設置，具美感的遮陽遮蔭設施，單車停車空間增加等面向規劃導向。	交通局、工務局、捷運局	◎	◎	
	16	碳權基地·智慧能源循環社區發展計畫	結合在地生活特色發展新風貌，建構低碳大眾運輸網絡，將減少的碳排放做為交換社區更多的資源，經由在地居民產生共識後，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設。	環保局、經發局		◎	◎

第五章 結論與建議

一、執行成果與結論

2020 年是高雄都市發展非常重要的關鍵點，因為在這一年高雄回顧了過去一百年的發展歷史，1920 年高雄展開現在都市發展上重要的里程碑。2020 年市長在高雄展開一個特別的行動，就是朝向未來、擘畫高雄城市未來發展願景，不僅要前瞻、創新、代表未來生活，更重要的是要讓市民共同倡議。

在市長的期許下，掌握高雄目前最新脈動所開展出來的行動，跳脫過去由學者專家擘畫城市願景行動後才和市民解說的傳統模式，而是採取了一個全新的方式，透由維基百科的模式，在一開始就讓民眾參與，聚集群眾智慧，簡單對未來的召喚，分析高雄未來發展可能要面對的挑戰和困境，以市民的提案與倡議作為主體，讓市民可以想像、參與、親身體驗、看到成果，透過民眾參與共同書寫出未來，讓政治承諾可以是個被體驗的過程。

「2030 高雄願景市民會議」是一個面向未來的視窗，也是一個動態的過程，而本計畫所呈現的就是民眾參與互動的初步成果。透過號召所有的市民朋友在不同的主題上面共同發想未來城市，並倡議去媒合燈塔計畫，期望透過小規模的燈塔計畫來誘發大家對高雄下世代發展的想法，呈顯城市發展中的創新行動。站在市民的角度更應開啟與權益關係人的公共對話與談空間，共同策劃本市的未來願景，並聚焦提出高雄「大都會區域願景 2030」的具體策略，以厚實透明的與談對話做為基礎，做為市府中長程政策推動依據。藉由小規模的燈塔計畫行動，讓大家看到高雄未來發展的可能性，更重要的是嘗試呈顯民眾自發性地倡議對城市未來的想像。

本計畫執行成果，主要是於 110 年 09 月~10 月共推動五場以公共議題為主軸的 2030 高雄願景市民會議，分別為〔高雄好居—高齡社會福祉城市〕、〔未來市場—創新工作環境城市〕、〔未來型智慧莊園〕、〔兒童城市—多元族群友善城市〕、〔城市慢生活〕，五場次之民眾參與人數總合共約 230 人次。針對這幾場活動辦理會議，凝聚以未來地方議題為主題的願景共識，創造共同書寫高雄未來的新行動模式，過程中將議題融入公共參與培力之成效頗佳。

二、檢討與未來推動建議

本計畫執行成效上，透過五場次以公共議題平台及多元模式的高雄願景市民會議，提出有關高雄未來都會區域主題及策略推動方式，推動專業者與市民的對談，藉由問題探討、課題歸納、構想提出、願景凝聚等過程，以「權益關係人公

共對話」論壇以及「地方共同書寫」的模式，推動參與式「願景工作坊」，共同描繪「未來生活內容與方式」的願景藍圖，彙整高雄市民「未來願景」發展構想的內容。創造高雄未來城市生活、生產、生態面向的主題發展方向與實質可行內容凝聚市民對城市未來發展願景的共識，除了厚實共識基礎外，並且創造共同書寫高雄未來的新行動模式，並提出高雄「大都會區域願景 2030」的各項推動策略及執行計畫，歸納提出「高雄未來願景備忘錄」市民版，作為市政府短中長程建設推動的依據。未來可以高雄各個特色空間分區為對象，量身訂做研擬地方發展策略（經濟成長、就業與生活）與合宜的基礎建設，作為政策施政作為以及引導公共設施的投資與建設的藍本。

在歷次活動紀錄上，可以體會到民眾參與不是只有參與而已，為高雄的未來發展共同書寫裡面所呈現出來的成果。這些議題雖然僅涵蓋目前倡議高雄未來發想的一小部分，在有限的時間之內來激發民眾對未來的想像與熱情。整體計畫涵蓋對於高雄下世代的居住、鄉村、市場，以及未來世代共融的發想—從兒童的角度對於城市發展的期待與想像，而在城市發展上世代融合與轉換的過程中，慢生活有沒有可能帶給高雄創新的發展機會。

透過這次的計畫期望帶給高雄都市發展全新的向度，過程中發現民眾對未來的想像與主張是跳脫於現在既有的制度與各種社會現實的侷限。這樣計畫呈現經驗，也落實我們主張高雄未來發展應該要將民眾都當作權利關係人來共同書寫，目前僅是初步的起步階段，雖然還沒有媒合出具體的燈塔計畫，因為燈塔計畫必須透過更清晰的定義才能代表未來想像，但是我們希望藉由這樣創新的都市發展經驗，能夠給高雄未來帶往創新的境界，這樣的行動亦能符合高雄市長對於城市未來百年的積極回應。

附件

附件一、公共意外險保險

一、公共意外險 (110.09.30)



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.
總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02)8772-7777
No.130,Sec.,3,Nanjing E.Rd.,Taipei 104,Taiwan,R.O.C.

新安東京海上產物公共意外責任保險單 正本

108年12月18日新安東京海上108商字第0240號函備查

保險單號碼	17667字第10PL001137號 本保單係 字第 號保單續保		
被保險人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位		
被保險人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南二路365號5樓		
要保人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司		
要保人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南二路365號5樓		
保險期間	自民國110年09月30日09時起至110年09月30日14時止		
被保險人經營業務種類	高雄市政府110年度 公民參與-2030高雄願景市民會議		
被保險人營業處所地址	中央公園英迪格酒店B1會議室(高雄市新興區中山一路4號)		
承保範圍	保險金額	每一次意外事故自負額	
每一個人體傷責任	NT\$1,000,000.-	0	
每一意外事故體傷責任	NT\$5,000,000.-		
每一意外事故財損責任	NT\$1,000,000.-		
保險期間內之最高賠償金額	NT\$10,000,000.-		
總保險費NT\$1,195.-			
本保險單除適用基本條款外，另適用下列附加條款			
913	新安東京海上產物傳染性疾病除外不保附加條款		
PL	新安東京海上產物公共意外責任保險		
A06	新安東京海上產物公共意外責任保險廣告看板及招牌責任附加條款(甲型)		
P11	新安東京海上產物公共意外責任保險活動事件工作人員附加條款		
備註： *** 以下空白 ***			



被保險人應注意事項： 新安東京海上產物保險股份有限公司

1. 本保險單及附加批單各項內容需要更改時，請洽商本公司批改。
2. 本保險單非經加蓋本公司保險單出單專用章，不生效力。
3. 保險費之交付以本公司或分公司簽發之正式收據為憑。

「本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。」

如欲查詢本公司資訊請參閱說明文件內容，請至本公司網址<https://www.tmnewa.com.tw>查詢，免費客服及申訴專線：0800-050-119

本保險受財產保險安定基金之保障，詳細資訊請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmnewa.com.tw>

本保險契約如有爭議事項，金融消費者得依金融消費者保護法有關規定辦理申訴，相關規定請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmnewa.com.tw>。消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點（免付費電話：0809-090-603）或網站（網址：<https://www.tmnewa.com.tw>），以保障您的權益。



總經理
林榮泰



中華民國 110 年 09 月 30 日 立於 台南

員工自行招攬 910497 吳月娥 列印日期：110.09.24

佳里服務中心 吳月娥



第 1 頁 共 11 頁

1766710PL001137
CL028(MM-N001)105.12-漢



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.
 總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02) 8772-7777

免費客服及申訴專線：0800-050-119

新安東京海上產物保險股份有限公司	
台	保費收據印花稅票總繳
負責人：曾淑惠	

新安東京海上產物公共意外責任保險保險費收據【正本】

ORIGINAL PREMIUM RECEIPT

收據編號：1101291700

日期：110年09月24日
 保險單號碼(Policy No.): 1766710PL001137
 被保險人(The insured): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位
 要保人(The Applicant): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
 保險責任起迄日期(Policy period): 自110年09月30日起至110年09月30日
 保險費(Premium): NT\$1,195.-



第一聯：客戶收執聯

收費員(Collector) 年 月 日 時
 收費時間： 年 月 日 時

◎本收據應具備本公司收據專用章及收費員印章始為有效。
 ◎如蒙以票據支付保費，請填寫本公司抬頭；倘未能兌現，本公司得終止契約。

二、公共意外險 (110.10.06)

 新安東京海上產物保險股份有限公司 TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD. 總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02)8772-7777 No.130,Sec.,3,Nanjing E.Rd.,Taipei 104,Taiwan,R.O.C.	
新安東京海上產物公共意外責任保險單	
正本	
108年12月18日新安東京海上108商字第0240號給備查	
保險單號碼 被保險人 被保險人通訊處住所 要保人 要保人通訊處住所 保險期間 被保險人經營業務種類 被保險人營業處所地址	17667字第10PL001190號 本保單係 字第 號保單續保 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位 高雄市鼓山區美術南二路365號5樓 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司 高雄市鼓山區美術南二路365號5樓 自民國110年10月06日18時起至110年10月06日22時止 高雄市政府110年度 公民參與-2030高雄願景市民會議 鳳山公有第二零售市場中巷(高雄市鳳山區民生路21號)
承保範圍 每一個人體傷責任 每一意外事故體傷責任 每一意外事故財損責任 保險期間內之最高賠償金額	保險金額 NT\$1,000,000.- NT\$5,000,000.- NT\$1,000,000.- NT\$10,000,000.-
每一次意外事故自負額 0	
總保險費NT\$1,195.-	
本保險單除適用基本條款外，另適用下列附加條款 913 新安東京海上產物傳染性疾病除外不保附加條款 PL 新安東京海上產物公共意外責任保險 A06 新安東京海上產物公共意外責任保險廣告看板及招牌責任附加條款(甲型) P11 新安東京海上產物公共意外責任保險活動事件工作人員附加條款	
備註： *** 以下空白 ***	
被保險人應注意事項： 1. 本保險單及附加批單各項內容需要更改時，請洽商本公司批改。 2. 本保險單非經加蓋本公司保險單出單專用章，不生效力。 3. 保險費之交付以本公司或分公司簽發之正式收據為憑。 「本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。」 如欲查詢本公司資訊請參閱說明文件之內容，請至本公司網址 https://www.tmcwa.com.tw 查詢，免費客服及申訴專線：0800-050-119 本保險受財產保險安定基金之保障，詳細資訊請參考本公司公開網站資訊 https://www.tmcwa.com.tw 。 本保險契約如有爭議事項，金融消費者得依金融消費者保護法有關規定辦理申訴，相關規定請參考本公司公開網站資訊 https://www.tmcwa.com.tw 。消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點(免付費電話：0809-090-603)或網站(網址： https://www.tmcwa.com.tw)，以保障您的權益。	
新安東京海上產物保險股份有限公司	
 總經理 林榮泰	
中華民國 110 年 10 月 06 日 立於 台南 員工自行招攬 910497 吳月娥 列印日期：110.10.04 佳里服務中心 吳月娥	
第 1 頁 共 11 頁	
覆核  1766710PL001190 CL026(MM-N001)105.12. 漢	



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NIPPON FIRE & MARINE INSURANCE CO., LTD.

總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02) 8772-7777
免費客服及申訴專線：0800-050-1119

新安東京海上產物保險股份有限公司	
台	保費收據印花稅票總繳 南
負責人：曾淑惠	

新安東京海上產物公共意外責任保險保險費收據【正本】

ORIGINAL PREMIUM RECEIPT

日期：110年10月04日
 保險單號碼(Policy No.): 1766710PL001190
 被保險人(The insured): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位
 要保人(The Applicant): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
 保險責任起迄日期(Policy period): 自110年10月06日起至110年10月06日
 保險費(Premium): NT\$1,195.-

收據編號: 1101337310



第一聯：客戶收執聯

◎本收據應具備本公司收據專用章及收費員印章始為有效。
 ◎如蒙以票據支付保費，請填寫本公司抬頭；倘未能兌現，本公司得終止契約。

收費員(Collector) 年 月 日 時
 收費時間： 年 月 日 時

三、公共意外險 (110.10.14)



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.

總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02)8772-7777
No.130,Sec.,3,Nanjing E.Rd.,Taipei 104,Taiwan,R.O.C.



正 本

新安東京海上產物公共意外責任保險單

108年12月18日新安東京海上108商字第0240號函備查

保險單號碼	17667字第10PL001250號 本保單係 字第 號保單續保		
被保險人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位		
被保險人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南二路365號5樓		
要保人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司		
要保人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南二路365號5樓		
保險期間	自民國110年10月14日09時起至110年10月14日14時止		
被保險人經營業務種類	高雄市政府110年度 公民參與-2030高雄願景市民會議		
被保險人營業處所地址	旗山生活文化園區禮堂(高雄市旗山區文忠路7號)		
承保範圍	保險金額	每一次意外事故自負額	
每一個人體傷責任	NT\$1,000,000.-	0	
每一意外事故體傷責任	NT\$5,000,000.-		
每一意外事故財損責任	NT\$1,000,000.-		
保險期間內之最高賠償金額	NT\$10,000,000.-		
總保險費NT\$1,195.-			
本保險單除適用基本條款外，另適用下列附加條款			
913 新安東京海上產物傳染性疾病除外不保附加條款			
PL 新安東京海上產物公共意外責任保險			
A06 新安東京海上產物公共意外責任保險廣告看板及招牌責任附加條款(甲型)			
P11 新安東京海上產物公共意外責任保險活動事件工作人員附加條款			
備註： *** 以下空白 ***			

被保險人應注意事項： 新安東京海上產物保險股份有限公司

1. 本保險單及附加批單各項內容需要更改時，請洽商本公司批改。
2. 本保險單非經加蓋本公司保險單出單專用章，不生效力。
3. 保險費之交付以本公司或分公司簽發之正式收據為憑。

「本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。」

如欲查詢本公司資訊請參閱說明文件之內容，請至本公司網址<https://www.tmcwa.com.tw>查詢，免費客服及申訴專線：0800-050-119

本保險受財產保險安定基金之保障，詳細資訊請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmcwa.com.tw>。

本保險契約如有爭議事項，金融消費者得依金融消費者保護法有關規定辦理申訴，相關規定請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmcwa.com.tw>。消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點(免付費電話：0809-090-603)或網站(網址：<https://www.tmcwa.com.tw>)，以保障您的權益。

中華民國 110 年 10 月 14 日 立於 台南

員工自行招攬 910497 吳月娥 列印日期：110.10.13

佳里服務中心 吳月娥



總經理

林榮泰





第 1 頁 共 11 頁

1766710PL001250
CL026/MM-N001/105.12 - 漢



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NIPPON INSURANCE CO., LTD.
 總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02) 8772-7777

免費客服及申訴專線：0800-050-1119

新安東京海上產物公共意外責任保險保險費收據【正本】

ORIGINAL PREMIUM RECEIPT

收據編號：1101386573

日期：110年10月13日

保險單號碼(Policy No.): 1766710PL001250

被保險人(The insured): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位

要保人(The Applicant): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司

保險責任起迄日期(Policy period): 自110年10月14日起至110年10月14日

保險費(Premium): NT\$1,195.-

◎本收據應具備本公司收據專用章及收費員印章始為有效。
 ◎如蒙以票據支付保費，請填寫本公司抬頭；倘未能兌現，本公司得終止契約。

收費員(Collector) 年 月 日 時
 收費時間：



新安東京海上產物保險股份有限公司	
台	保費收據印花稅票總繳
負責人：曾淑惠	

第一聯：客戶收執聯

四、公共意外險 (110.10.20)



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.
總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02)8772-7777
No.130,Sec.,3,Nanjing E.Rd.,Taipei 104,Taiwan,R.O.C.

新安東京海上產物公共意外責任保險單 正本

108年12月18日新安東京海上108商字第0240號函備查

保險單號碼	17667字第10PL001279號 本保單係 字第 號保單續保		
被保險人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位		
被保險人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南三路365號5樓		
要保人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司		
要保人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南三路365號5樓		
保險期間	自民國110年10月20日13時起至110年10月20日17時止		
被保險人經營業務種類	高雄市政府110年度 公民參與-2030高雄願景市民會議		
被保險人營業處所地址	覓密基地Meetmgd(高雄市橋頭區橋南路雅歌巷1號)		
承保範圍	保險金額	每一次意外事故自負額	
每一個人體傷責任	NT\$1,000,000.-	0	
每一意外事故體傷責任	NT\$5,000,000.-		
每一意外事故財損責任	NT\$1,000,000.-		
保險期間內之最高賠償金額	NT\$10,000,000.-		
總保險費NT\$1,195.-			
本保險單除適用基本條款外，另適用下列附加條款			
913 新安東京海上產物傳染性疾病除外不保附加條款			
PL 新安東京海上產物公共意外責任保險			
A06 新安東京海上產物公共意外責任保險廣告看板及招牌責任附加條款(甲型)			
P11 新安東京海上產物公共意外責任保險活動事件工作人員附加條款			
備註： *** 以下空白 ***			

被保險人應注意事項： 新安東京海上產物保險股份有限公司

1. 本保險單及附加批單各項內容需要更改時，請洽商本公司批改。
2. 本保險單非經加蓋本公司保險單出單專用章，不生效力。
3. 保險費之交付以本公司或分公司簽發之正式收據為憑。

「本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。」如欲查詢本公司資訊請參閱說明文件之內容，請至本公司網址<https://www.tmcwa.com.tw>查詢，免費客服及申訴專線：0800-050-119

本保險受財產保險安定基金之保障，詳細資訊請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmcwa.com.tw>。本保險契約如有爭議事項，金融消費者得依金融消費者保護法有關規定辦理申訴，相關規定請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmcwa.com.tw>。消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點（免付費電話：0809-090-603）或網站（網址：<https://www.tmcwa.com.tw>），以保障您的權益。



總經理 **林榮泰**

中華民國 110 年 10 月 20 日 立於 台南

員工自行招攬 910497 吳月娥 列印日期：110.10.19

佳里服務中心 吳月娥

1766710PL001279
CL025(MM-N001)105.12.漢



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEW YORK INSURANCE CO., LTD.

總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02) 8772-7777
免費客服及申訴專線：0800-050-1119

新安東京海上產物保險股份有限公司	
台	保費收據印花稅票總繳
負責人：曾淑惠	

新安東京海上產物公共意外責任保險保險費收據【正本】

ORIGINAL PREMIUM RECEIPT

日期：110年10月19日 收據編號：1101415878

保險單號碼(Policy No.): 1766710PL001279
被保險人(The insured): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位
要保人(The Applicant): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司
保險責任起迄日期(Policy period): 自110年10月20日起至110年10月20日
保險費(Premium): NT\$1,195.-



◎本收據應具備本公司收據專用章及收費員印章始為有效。
◎如蒙以票據支付保費，請填寫本公司抬頭；倘未能兌現，本公司得終止契約。
收費員(Collector) 年 月 日 時
收費時間： 年 月 日 時

第一聯：客戶收執聯

五、公共意外險 (110.10.28)



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.

總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02)8772-7777
No.130,Sec.,3,Nanjing E.Rd.,Taipei 104,Taiwan,R.O.C.

新安東京海上產物公共意外責任保險單

108年12月18日新安東京海上108字第0240號函備查

正本



保險單號碼	17667字第10PL001337號 本保單係 字第 號保單續保		
被保險人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位		
被保險人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南三路365號5樓		
要保人	蘋果綠環境規劃設計股份有限公司		
要保人通訊處住所	高雄市鼓山區美術南三路365號5樓		
保險期間	自民國110年10月28日17時起至110年10月28日21時止		
被保險人經營業務種類	高雄市政府110年度 公民參與-2030高雄願景市民會議		
被保險人營業處所地址	社團法人台灣小金魚親子共學協會 (高雄市三民區河堤南路100號)		
承保範圍	保險金額	每一次意外事故自負額	
每一個人體傷責任	NT\$1,000,000.-	0	
每一意外事故體傷責任	NT\$5,000,000.-		
每一意外事故財損責任	NT\$1,000,000.-		
保險期間內之最高賠償金額	NT\$10,000,000.-		
總保險費NT\$1,195.-			
本保險單除適用基本條款外，另適用下列附加條款			
913	新安東京海上產物傳染性疾病除外不保附加條款		
PL	新安東京海上產物公共意外責任保險		
A06	新安東京海上產物公共意外責任保險廣告看板及招牌責任附加條款(甲型)		
P11	新安東京海上產物公共意外責任保險活動事件工作人員附加條款		
備註： *** 以下空白 ***			

被保險人應注意事項：

1. 本保險單及附加批單各項內容需要更改時，請洽商本公司批改。
2. 本保險單非經加蓋本公司保險單出單專用章，不生效力。
3. 保險費之交付以本公司或分公司簽發之正式收據為憑。

「本商品經本公司合格簽署人員檢視其內容業已符合保險精算原則及保險法令，惟為確保權益，基於保險業與消費者衡平對等原則，消費者仍應詳加閱讀保險單條款與相關文件，審慎選擇保險商品。本商品如有虛偽不實或違法情事，應由本公司及負責人依法負責。」

如欲查詢本公司資訊請參閱說明文件之內容，請至本公司網址<https://www.tmnewa.com.tw>查詢，免費客服及申訴專線：0800-050-119

本保險受財產保險安定基金之保障，詳細資訊請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmnewa.com.tw>。

本保險契約如有爭議事項，金融消費者得依金融消費者保護法有關規定辦理申訴，相關規定請參考本公司公開網站資訊<https://www.tmnewa.com.tw>。消費者應詳閱各種銷售文件內容，如要詳細了解其他相關資訊，請洽本公司業務員、服務據點（免付費電話：0809-090-603）或網站（網址：<https://www.tmnewa.com.tw>），以保障您的權益。

新安東京海上產物保險股份有限公司

總經理



林榮泰



中華民國 110 年 10 月 28 日 立於 台南

員工自行招攬 910497 吳月娥 列印日期：110.10.26

佳里服務中心 吳月娥

覆核



1766710PL001337

CL026(MM-N001)105.12·漢

第 1 頁 共 11 頁



新安東京海上產物保險股份有限公司
TOKIO MARINE NEWA INSURANCE CO., LTD.

總公司：台北市南京東路三段130號 電話：(02) 8772-7777
 免費客服及申訴專線：0800-050-119

新安東京海上產物保險股份有限公司	
台	保費收據印花稅票總繳
負責人：曾淑惠	

新安東京海上產物公共意外責任保險保險費收據【正本】

ORIGINAL PREMIUM RECEIPT

日期：110年10月26日

保險單號碼(Policy No.): 1766710PL001337

被保險人(The insured): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司及委託單位及協辦單位

要保人(The Applicant): 蘋果綠環境規劃設計股份有限公司

保險責任起迄日期(Policy period): 自110年10月28日起至110年10月28日

保險費(Premium): NT\$1,195.-

收據編號: 1101450949

第一聯：客戶收執聯



收費員(Collector) 年 月 日 時
 收費時間:

◎本收據應具備本公司收據專用章及收費員印章始為有效。
 ◎如蒙以票據支付保費，請填寫本公司抬頭；倘未能兌現，本公司得終止契約。