

第 5 場市民會議 [城市慢生活] 110.10.28

- **【會議主題】**：城市慢生活
- **【會議地點】**：小金魚親子共學協會(高雄市三民區河堤南路 100 號)
- **【會議時間】**：110 年 10 月 28 日(四)18:30-20:30

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 歡迎大家來到本系列最後一場的市民會議，選了親子共學的場域來做此系列的結尾，今天這場會議主要就是要聽聽大家的意見，各位對城市慢生活這個主題有甚麼想法都可以提出來。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 歡迎大家來參與這個活動，收集意見凝聚共識，前面幾場我們都是用平面地圖，只有在這裡我們做出模型，今天先來收集大家意見，後續我們會再來，來進一步的凝聚大家的共識，我們之前也來談過高齡友善，這裡是個很有潛力的地方，對整個高雄也是一個很關鍵的地方，只是現在有一點小小的衝突，這裡我們可以看到有輕軌經過，開了幾條馬路，車子進來整個橫衝直撞，在對面的我們可以看到有一些建設帶來新的都市機能，未來有很多好的機會，但現在我們可以看出這些好的機會伴隨著一些衝突，例如大量的車子就進來了，龍德新路就直接延長到民族路，整個社區的氛圍變得沒有以前那麼悠閒，還有如果路開了之後原本這裡的生態、還有愛河谷的景觀會不會就沒了呢？我們大家的移動方式也在改變，從騎車開車到後來會有人租電動車、搭乘公共運輸等，我們也可以看到國外的例子，他們為了綠化與降低車速，做了把路中間種樹的實驗計畫，建構城市的綠這個過程，如果用心主張，就可以創造出品質。
- 那我為甚麼會做這件事情也可以做這件事情呢？因為市長，市長在上任第一天就宣布要來想未來一百年的建設，自己先主張，交換意見，解決大家的焦慮，凝聚共識，也別於傳統的說明會與公聽會，現在大家看到的建設許多都是，過去一百年擘劃的，接下來我們要自己共寫出高雄下世代詮釋生活，我們不要再只以專家的角度來看，而是以生活的角度來看，以往因為不同局處會有不同考量，所以會有各做各的問題，現在我們要以不同的方式與公部門討論，用新的方式建設城市，鼓勵各種想像，找出公民與行動與計畫，地方公民有主張、有共識，就可以有整合性的整建，歡迎大家多發聲。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 我們可以看到整個區域就是位於愛河的左邊，那我們是不是可以發展成，一個屬於高雄的具有浪漫人文與生活機能的左岸呢？

■ 幾米社區住戶：

- 我是這裡的住戶，我覺得這裡就是可以做成一個慢活區嘛，左有好市多、義享天地、大樂、家樂福等，機能非常充足，那龍德新路的東延，或許是否因為輕軌工程，大順路道路縮減，所以要分流，那等輕軌好之後，整條龍德新路還要存在嗎？我覺得因為隆德新路，引進很多車流造成我們社區這裡的廢氣很多。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 我非常同意你的主張與對於自己居住品質堅持，那我們就可以在空汙、車流、噪音等等列出我們的要求與主張，例如如果是捷運局，他們對慢生活有自己的定義，但可能就跟您不一樣，所以找人來規劃，不如找人一起共同規劃，高雄車站就用 10 年時間換了建築師，文化中心也是花了一段時間才成功把圍牆拆掉。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 在美國波特蘭，因為開了一條輕軌，所以把兩邊都開成人行道，車子就剩小小的車道過，我們應該先讓人優先而非車子，大家對這裡的生活場景有甚麼想像可以多提出來。

■ 高雄大學 研究生：

- 如果河堤社區，是否可以做為一個小天母，但是保有自己的特色，覺得這裡很適合做高齡示範區，做精緻規劃，多點 street(街道)但是少點 road(路) 讓人走的路多，車子走的路比較少，也可以擴大規劃的範圍。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 設計路的時候是平面的，但是生活是三度空間，是立體的。

■ 高雄好過日 劉航遠：

- 其實把樹種中在路中間，容易造成遮蔽駕駛視線的問題，道路設計的問題其實會比較大，車道寬度與行人穿越道的設計會是重點的一部分，我們也可以把車道跟人行道設計得很相似，讓兩者的界線模糊，讓車子可以走的道路，行人也可以走，但是以行人為主，變成車子要確定沒有行人或單車的時候，才可以過，而不是像現在常態是人要等沒車的時候才可以過，讓行人自由穿梭，以行人為主，對於龍德新路的東延，我是反對的，我們可以看到大中路就是一個例子，路再怎拓寬，都無法解決因車流龐大而塞車的問題，另外自行

停車場也可以增加，增加大家騎單車的意願，不是只有汽機車為需要增加。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：**

- 其實他們路中間種樹其實也不只是為了減速，還有其他整體考量統合在一起做為新的生活的訴求。

■ **市議員陳慧文服務處：**

- 我住在鹽埕，因為有輕軌所以縮短我去駁二的時間，如果未來碳排放不歸零，極端氣候只會越來越嚴重，所以在零碳政策落實之前，我們要怎麼發展成一個抗災社區、低碳社區來回應這種極端氣候，是可以發展的方向。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：**

- 我們這裡是不是可以作為一個碳權基地？把累積出的碳權來做買賣，廢棄物部分也能自行處理，做成一個循環社區，這時候民眾主張力道很重要。

■ **高雄市景觀督導團 黃景南建築師：**

- 我們團隊的足跡從甲仙、六龜甚至到佳冬，都有在最相關的工程，都會與鄉下的不同，就是鄉下人口老化外流問題會比較嚴重，做景觀以及整體工程，除了開路與蓋房子以外，生活提案也是重點，如果我們有好的提案就可以跟營建署申請經費來執行，雨水滯洪等等也都是課題，可以透過雨水再利用，例如大樓的可以使用來防災，高雄厝其中也主張就是蓋出綠地，那我們也可以注重我們的生活品質。

■ **市議員林子凱議員服務處：**

- 我們都有持續關心這整體區域，從中都一路到愛河，沿伸過去的歷史做城市紋理，做出未來想像。

■ **市議員童燕珍服務處：**

- 現在面臨的人口老化、人口遷移，像是三民區的人一直在人口外移，是事實，那我們就要思考，三民區該如何定位？三民區在高雄的定位是甚麼？高雄自行車路網規劃得很好，或許透過自行車，或是公園等設施機能來運動，維持健康生活，作為一種吸引人來的拉力。

■ **科工館居民：**

- 像是科工館後面區域鐵皮屋，都是賣魚的，那邊都會有魚腥味，建興市場附近住戶也蓋得很密集，影響活動的空間與方便性，如果說變成公園就可以好好來運用，科工館的圍牆也很不友善，導致一些

長輩要繞到門口才可以進入，河堤整個綠帶很美，我今天就是騎腳踏車來的！大家一起行動。

■ **小金魚親子共學協會 吳亭君理事長：**

- 今天社區住戶比較少，不知道是否大家比較忙，另外我有點困惑，為甚麼有人會說，馬路被劃格線覺得很醜，注重外觀但是不注重行人安全的說法，我們應該要重視行人的安全。

■ **灣興里里長 張文青：**

- 今天這個討會很好，我很支持。

■ **市議員 吳益政：**

- 河堤社區，因為要追求人本，所以車比得慢，車要進來可以，但是就是要慢，可以透過設計，就像路不一定要是直的，人行道也不一定要是直的，社區到輕軌站的路程是否舒適，輕軌到捷運又是否舒適，整體廊帶的舒適度是我們追求的，愛河右岸也可以做，那我們是不是能主張從海音中心坐船可以到河堤社區？串聯愛河整體軟硬體建設。

■ **本場次會議結論**

在本次熱烈的討論後，以《愛河左岸運動》為倡議，主張作為高雄《城市慢生活》具體都市再造的典範計畫，初步有三項結論：

- 《邁向下世代水岸永續生活》法國巴黎有左岸，那我們是否也能發展出屬於高雄的左岸生活，透過交通機能提升、生活遊憩環境、購物娛樂便利、多齡友善設施等整體規劃出城市第一個慢活區。
- 《全齡友善環境的公共環境》透過創新的道路設計思維，讓市民無論是用哪種交通方式移動，都能舒適的到達自己像去的地方，照護與托育機能的設置也需完善。
- 《由市民共同的書寫與參與》這啟動將由在地居民一起主張，由市政府的專業計畫來支持後續慢活城區規劃與相關配套軟硬體建設，並透過市民參與工作坊由居民一同書寫出未來的生活想像。