

第 4 場市民會議〔兒童城市〕110.10.20

- 【會議主題】：多元族群友善城市
- 【會議地點】：覓蜜基地 Meetmeqd（高雄市橋頭區橋南路雅歌巷 1 號）
- 【會議時間】：110 年 10 月 20 日(四) 14：00-16：00

一、會議紀錄

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 歡迎各位來參加今天的主題，來一起討論我們整個城市的學習環境，與下一代的未來能怎麼翻轉與改善，歡迎今天到場的倡議組織、民意代表、與會市民。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 市長在去年就任當天就宣布，我們將籌組城市博覽會，開始為未來的一百年做準備，但絕對不是用傳統的方式，由局處擬定好才公布給各位，而是透由維基百科的模式，在一開始就讓民眾參與，聚集群眾智慧，以市民的提案與倡議作為主體，透過 I B A，市府建設可以讓市民可以想像、參與、親身體驗、看到成果，透過民眾參與共同書寫出未來，讓政治承諾可以是個被體驗的過程，以德國的盧爾區、漢堡、慕尼黑為為例，他們成功的透過 I B A 讓年前的工業大城變成頂級國際媒體設計與綠能科技城，透過 7 6 個示範計畫（燈塔計畫）成功讓一個城市呈現未來大都會的樣子，而以教育來說，教育系統不只是設立學校然後辦學校就好了，教育也不只是教育單位的任務。
- 高雄新校園運動 5.0 版已經推出數年，但現行上執行許多教育上的創新就會面臨到許多質疑，例如教室蓋得不方正，會不會有法定尺寸的問題？而離開校園後如果沒送去補習班是否學習就停止？還是我們可以試著做出一套創新的示範計畫，學習空間突破現行法規限制，實現與社會共融共生、學習方式社會共融，不再只是送去學校或是補習班，把社區轉化為社區聚落，達成整個城市都符合好學習、好玩、好生活的願景，在這高齡少子化的社會下，我們可以用倡議的方式以及示範計畫（燈塔計畫）的執行來跳脫過去傳統，進行屬於下世代的教育，驅動城市未來的改變。

■ 樹德科技大學 吳英明教授：

- 我以阿德勒名言“幸運的人用童年治癒一生 不幸的人用一生療育

童年 ➊ 做為開始。

- 所以由此可知，童年這段期間對於每個人的一生都非常重要，大家應該要多多思考現在自己的家庭長甚麼樣子，如果你覺得空虛的一定會想辦法補回來，現在對於成癮的探討，就是找自己需要的東西來填補，久了就會變成一種上癮，這不會是一個健康的狀態，而現在太多口號式的教育，應先想想教育的本質是甚麼，而現在也有很多有才幹的人，但他們必須要把才幹去豐富別人，城市要有市民的故事，整個城市才有辦法活絡起來，家庭個體強壯起來，社會自然就會比較安全。
- 而我們未來到底要培養什麼樣的人才呢？到底是「人本」還是「本人」重要呢？
- 在國內的人才具有競爭力，但人才到了國外卻變成一種掠奪力，教育理應多提倡融合教育與融合發展，因為任何事物帶入到市場經濟，就會開始進入一個剝削的過程，要如何讓我們的人才瞭解國際社會的現況，超越現有框架而達到國際利益的思維，而不是出於競爭與掠奪的方式在國外生活，而我們現在家裡，寵物跟長輩的地位到底誰重要呢？這也是有趣且值得討論的話題，我們現代人的休息，不是只是睡覺就可以，而是要整個人完全達到一個真正的放鬆狀態，我們可以俗稱這叫「安寧」的狀態，才能達到我們人真正休息的狀態，所以能否發展一種經濟叫安寧經濟呢？
- 臺灣國內的大學，可以多思考往東南亞進軍的可能，把台灣的格局拉到整個東南亞來看，高雄有東南亞得天獨厚的位置，高雄也是有條件去滿足外國賓客的城市，我們有許多的鐵路，台鐵、高鐵、輕軌等等，也有完善的商業機能，例如便利超商，絕對有辦法做為東南亞人才推進的基地，例如菲律賓其實離我們很近，但普遍台灣對於這些國家的認知非常有限，我們用競爭的模式培養人才，但不是用國際人本的方式，大學帶動城市的偉大，小學帶動家庭的功能，對於城市新住民我們要怎麼去看待他們？如果我們可以輕鬆地讓學生去東南亞國家看看他們的城市，接著回來再瞭解自己的城市，是否會有不一樣的看法？我們應教導學生不要掠奪，而是與國際社會共存共榮。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：

- 希望可以牽出東南亞的一條線，做為城市博覽會的發展。

■ 高雄市議員 黃柏霖：

- 高雄現在的科丁教育已有許多孩童參與，任何教育好東西在高雄有要用系統得展現出來，要成為宜居城市，兒童教育也是重要的指標，最近在讓孩童學習的心智圖，還有美麗新台灣3D的巡演，都很重要，教育包括生命教育、環境教育、只要孩童的心打開，學習就會變得

簡單。

■ **高雄市議員 黃秋嫻：**

- 我自己本身在動保界努力許久，也在想說除了動保以外，我能為孩童做甚麼？現在的教育確實需要突破，也會積極與大家討論要怎麼為下一代努力，自己現在在議會裡也是教育委員會的委員，未來會積極在議會推動教育。

■ **曾瑞宏 建築師：**

- 童年的力量不容小覷，自己可以體會快樂的童年很重要，在這種情況第一個要被教育的，會是成人，家長如何看兒童的未來是關鍵，大人的心態開放，要懂得尊重多元，
- 而未來孩子需要甚麼能力？除了我們認知的社會經濟能力以外，也要做一個好的地球公民，我們要教育孩童自我探索的能力。

■ **林威政 建築師：**

- 自己在竹北做建築大約 25 年，也做過校園設計的案子，競圖是第一關，當初我嘗試設計非常見的教室規格，就被質問為甚麼要創新？怎麼不做一個普通教室就好了，我覺得教育，主要不是給金字塔頂端的族群，而是要給社會上金字塔偏底層的族群，因為頂端的族群無論資源投入多還是少他們都在那，要做到的是"均值教育"，教育絕非一個人的武林，而我們要怎麼去定義好學生與壞學生呢？是否學校課業成績好的就是好學生，課業不好就是壞學生呢？其實不一定是這樣的，之前大家有個疑問就是，蓋個具有外型特色的幼兒園是個好賺的事業嗎？於是自己買了地去蓋幼兒園後，發現事情沒有這麼的容易，所以我，去讀了幼兒教育系，在這過程我把在學校學的跟實務上做結合，覺得自己在這領域上好像有被打通任督二脈的感覺，教育應該與地方文化做結合，就像是操場，也不會只是紅色，可以有跳色的設計。
- 我也認為如果要蓋一座學習空間，應該不只建築領域參與而是要加入教育領域的想法，因為使用者才下世代創新學習的場域應該要怎樣設計才對，不是四面牆兩個門就解決的事情。

■ **與會市民 黃女士**

- 我覺得以自己是大人的角度來說，是不是應該是去聽聽小孩需要甚麼，讓小孩子自己說出自己的訴求，因為他們也是城市的使用者，例如我自己的小孩就會跟我說他的期待（例如對爬樹的體驗），還有我們有些街道，是否成為孩子的遊戲場呢？以岡山街道為例，鄰近會有很多大卡車經過，讓我連他短短幾十公尺的上學距離我都不放心，還有我們在 6~12 歲的小孩，他們的生活我們是否也能提前規劃呢？我們可以多用小孩的高度（90 公分的身高）與角度去思考，在

學校與公共空間上如果去改變設計時常遇到困難，還有小孩只認識自己家裡周邊這個問題也很嚴重，我們可以透過大型的特色兒童公園去吸引許多外地的小孩來移動到不同區域，讓小孩離開自己熟悉的區域，而除了公園有遊戲場，還有許多其它場域，裡面也有遊戲場，還有除了兒童以外，青少年也是一個重要的族群，例如滑板以及極限運動等等，讓青少年在城市裡做交流。

■ **高雄大學智慧城鄉永續發展中心 吳旭峰老師：**

- 我自己就是在岡山文賢市場附近長大的，當時我都是經過市場然後去學校，過程中的地景豐富了我在上學路上的學習，那我們能否把市場跟一些社區作為兒童通學路徑，除了基本的安全之外，也可以作為一個學習場域。

■ **與會市民 蔣先生：**

- 公民參與真的很重要，自己小孩也是自學，遇到太多門檻，因為本身角色是家長也是老師，也有參與親子共學團，我們人民應該是國家與城市主人，為甚麼現在學校營養午餐一定要這麼制式化，我們可以選擇在地食材與土產來吃啊！學籍的部分也是，就是因為我們不要現有的學校教育，所以才選擇自學，那這樣難道就不被承認學籍嗎？那我們既然沒有享受到一般在學校的資源，那是否能補助自學的家庭？例如營養午餐的費用，在高雄市校舍的活用也很缺乏，明明空著也不讓人使用，讓自學家庭找場地也要花費很多心思，而現在就算是海線，也是缺乏海洋文化，這應該又努力去做改變。

■ **高雄市教育委員：**

- 在高雄已經有單位跟人在做實驗教育，他們最勇於嘗試創新教育的，但現在自學的族群還是在少數，若要成為友善學習城市，就要來執行”全民玩教育”，透過鼓勵更多家長與老師來玩教育，請市府成立一個專責單位，來處理實驗教育，處理在學校外學習的孩童補助經費與種種問題，現在校園的圍牆打開了，但是友善教育的大門有嗎？應多鼓勵大家用不同的方式去完成教育，勇敢嘗試、突破、冒險，來玩教育。

■ **曾瑞宏建築師：**

- 我覺得大人談論孩童教育問題上，問題會在自己，不是孩子，大人可以多去思考我們能做那些改善，高雄在改變教育上已經有進程，讓改變越做越好，把有進度的東西整理出來，落實環境教育，增加溝通民主素養。

■ **高雄市議員高閔琳服務處：**

- 我先代表個人發言，個人很喜歡滑雪，但全台灣滑雪機與滑雪場只

有 6 座，根本不夠。

- 未來也覺得在橋頭科學園區落成後園區內能有滑雪場與滑雪機，小朋友會很有興趣，而在道路上人行道的拓寬很重要。

■ 親子共學教育基金會：

- 我們近期在探討台北市用計時器限時 3 分鐘來限制盪鞦韆玩樂時間的事情，覺得這很奇怪，如果我們要制定跟孩童有關的規則，是否要先徵得小孩意見，如果是要用小孩的意見可能要想一下對象，大人也是要以小孩的角度去思考，小朋友也需要多利用課餘時間去思考自己想要的東西，校園與大人如何看待青少年兒童發展，友善學習城市必須大家共同創造，大人教育必須放進去。

■ 國立高雄師範大學 兼任助理教授 梁蓓禎：

- 現在對於傳統教育有較於不同想法的教育工作者，會出來自己做實驗教育，對於空間取得時常出現困難，教育局也是礙於法規尚無法出借，所以法令限制影響真的很大。
- 希望教育局有個專責單位，擬出一套「實驗教育法」，例如教育機構的立案地址，為甚麼一定要放在一個固定地點，為甚麼就不能放在大巴士呢？對於做實驗教育，在法規上應該做更多鬆綁。

■ 高雄市議員黃文志服務處：

- 我這裡今天大概從三個面向來表達我們的想法：
 1. 我們想法是從公共幼兒園裡開始執行不以成績排名做為導向等創新教育的方法，作為實驗示範計畫區。
 2. 未來朝向母語新南向國家發展，110 課綱開始裡面已經有台語教學，但從家庭與社區開始去學與推動母語是會比在學校學，但回家後又不講母語，效果來得好。
 3. 歷史城市與文化很重要，特色公園也可以融合歷史，讓孩童體驗玩樂的同時也可以學習城市過去的歷史。

■ 小金魚親子共學協會理事長 吳亭君：

- 以我的經驗，在學齡前不適合做實驗教育，之前因為我們的空間不是常規的”幼兒園”時常會被教育局關切，而在我們的教育系統裡涵蓋時間規劃與發展性目標，社會局反而比較懂我們在做甚麼，而對於特殊兒以及遲緩兒或是有廣泛性發展遲緩的孩童，我們也需要另一套系統去做照護，而做教育也非常燒錢，像是一次國際蒙特梭利 AMI 第一次師資培訓就要一百多萬台幣，多虧今年有線上的方式才降到二十幾萬，舉例樂仁推廣教育基金會，也是因為財務上的困難，而受影響。我們也不想當違法的人，在政策以及法規面、制度面可以對非常規教育以及特殊生更友善。

■ 高雄大學智慧城鄉永續發展中心 曾梓峰教授：

- 今天大家都丟出許多想法，那這些想法都不是去叫民意代表或是哪個別人去執行，而是有想法的人一起，找場域去行動，從過去的社會運動轉成”陣地運動”，像是德國的家長團體，向德國政府主張自己學習生活與環境應該要如何，先讓小孩進去社區玩，接著再看哪裡可以做調整，在生活置換不當的東西，把食物運送過程里程縮到最短，我們也可以規劃一個爬樹園區，大家一起把視野往後延伸，發展出各種可能性。

■ 本場次會議結論

經交流討論後，初步有三大共識方向，邁向高雄城市博覽會的燈塔行動：

- 《倡議高雄版創新實驗學校地方自治規章》現行許多努力執行著實驗教育，導入創新辦法的教育工作者時常遇到現有法規的限制與阻礙，未來期望依照高雄的特性、不違反母法的狀況下，擬出一套教育的地方自治條例來執行。
- 《發起實驗兒童友善學習社區行動》由有意願的社區發起各種關於孩子歡樂快樂無障礙的社區環境，比如每週徵求一社區，該社區的街道巷弄完全開放給孩童可以自由自在無拘束的玩樂。
- 《翻轉校園，學校不應只能在學校用地，校園應該是城市裡無所不在》誰說蓋在學校用地的才是法定的學校，真是圈地的想法！城市提供給孩童的成長教育的場域，應該是無所不在！因此，城市中閒置的校園、空間、荒地等都應該被釋放作為跟孩子學習有關的場域，公共設施的興建，更應該考慮到與孩童學習有關的內容，例如公園、巷弄、紅綠燈高度等各式各樣有關的城市公共建設，都應該更細膩的關切到這些議題，更別說城市美學、色彩學等。