

鳳山區第 77 期市地重劃區
公 12 開闢工程
第三場次公民參與座談會
成果報告書

計畫名稱：109 年度全市公園新闢及改造工程公民參與推動計畫（開
口契約）

契約編號：(109) 高市工養處契字第 096 號

交付次數：第 4 次

承攬廠商：小地方文化工作室有限公司

中華民國 109 年 10 月

109 年度全市公園新闢及改造工程公民參與推動計畫

(開口契約) 第 4 次交付案

鳳山區第 77 期市地重劃區公 12 開闢工程

第三場次公民參與座談會

成果報告

一、執行依據

依據 高市工養處園字第 10976060200 號函 交付「109 年度全市公園新闢及改造工程公民參與推動計畫(開口契約)」之公民參與座談會 2 場次(如附件一)。

二、執行項目

辦理「鳳山區第 77 期重劃區公 12 開闢工程」第 3 場次公民參與座談會。

三、辦理時間

109 年 9 月 5 日(六)上午 10:00-12:00。

四、執行內容與紀錄

(一) 座談會場地現勘

延續第一次及第二次說明會之場地選址，以位於公園周邊之學校或活動中心為主要挑選對象，考量空間及場地合適性，本次座談會訂於鳳翔國中多功能視聽教室舉行。

(二) 研擬邀請名單及會前聯繫

本次說明會延續 108 年說明會及 109 年 6 月 14 日第二場工作

坊之邀請單位，以公園周邊之鄰里、社區發展協會、社團與社會組織為主，另亦邀請本市特色公園推動之倡議團體共同參與，以擴大民眾參與並廣泛蒐集意見。另外，針對第二次工作坊有到場之團體、個人與親子（有留個人聯絡方式者）亦發送活動通知；此外亦商請里長協助主動發送會議通知與公文，希望能夠擴大參與之層面，並提高民眾的參與感及效能感。

本團隊依據邀請名單，除由機關以公文發出正式開會通知單外，亦由執行團隊於會前親自電話聯繫邀請，並確認出席參加與否。另因本次座談會需進行意見收斂，因此亦邀請建築景觀背景之專家學者，於座談會協助進行民眾意見回應，並提供專業意見供規劃參考。本次座談會邀請對象如下表 1 所示。

表 1 座談會邀請名單

類別	名稱
特色公園團體	還我特色公園行動聯盟
	台灣親子共學教育促進會
專業團體	高雄市職能治療師公會
周邊鄰里	保安里辦公室
周邊在地社會組織	社團法人高雄市心智障礙服務協進會
周邊在地社區團體	社團法人高雄市鳳翔新社區營造協會
	高雄市鳳山區鳳翔社區發展協會
	高雄市鳳山區中崙社區發展協會
	高雄市鳳山區保安社區發展協會
	高雄市鳳山區幸福中崙社區發展協會
周邊大樓管委會	最上寬社區管理委員會
	歡喜透天管理委員會
	奎隆臻品 III 社區管理委員會
	映美墅三期管理委員會
	悅讀 ABC 大樓管理委員會
	京城花園大廈管理委員會
	棕櫚墅社區管理委員會
	鳳甲之星八期管理委員會
	熱帶嶼大廈管理委員會
	三發智富 B 社區管理委員會
專家學者	高雄大學建築系許家彰副教授

(三) 座談會活動宣傳

為促進民眾參與，執行團隊積極透過以下各種管道發布座談會訊息，希望擴大活動訊息傳遞管道，提高民眾參與意願。

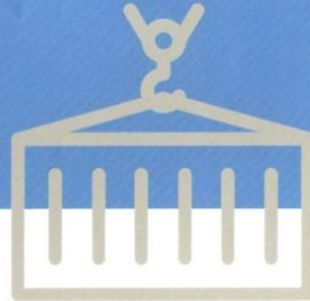
- 1、國光里及周邊里長：說明會前親自拜訪國光里里長，亦電話邀請周邊國隆里及國富里長，請里長協助發送訊息並且邀請里內熱心公益之居民參與說明會。
- 2、傳單派報：本公園因規模較大，加上規畫為具有主題性的特色公園，因預期使用民眾較多且可能潛在使用者的範圍較廣，加上考量本公園為新闢公園，無現有使用者，因此本團隊針對座談會活動，以「派報」方式針對保安里、南成里、二甲里、老爺里、正義里、中崙里等，以公園所在地為中心，逐戶派發 6000 份傳單，以利活動訊息傳播。
- 3、布條海報：公園預定地現場圍牆以紅布條張貼等方式進行宣傳，傳遞活動訊息。
- 4、網路宣傳：商請受邀團體協助發送資訊予組織會員，並於特色公園改造團體之 FB 粉絲專頁發布活動訊息，以擴大訊息發布管道。
- 5、個別邀請：依據過去參加人員名單及聯絡方式，逐一發送活動邀請通知。



鳳山區第77期重劃區

公12新闢工程

設計後意見交流



座談會



向關心此議題之民眾報告公民參與之成果·從專業角度提出建議·整合意見讓公園能夠更加貼近在地民眾需求·



歡迎參加



時間：109年9月5日(六)

10:00-12:00

地點：高雄市鳳山區

鳳翔國中多功能演藝語言教室

(鳳山區保義街100號)

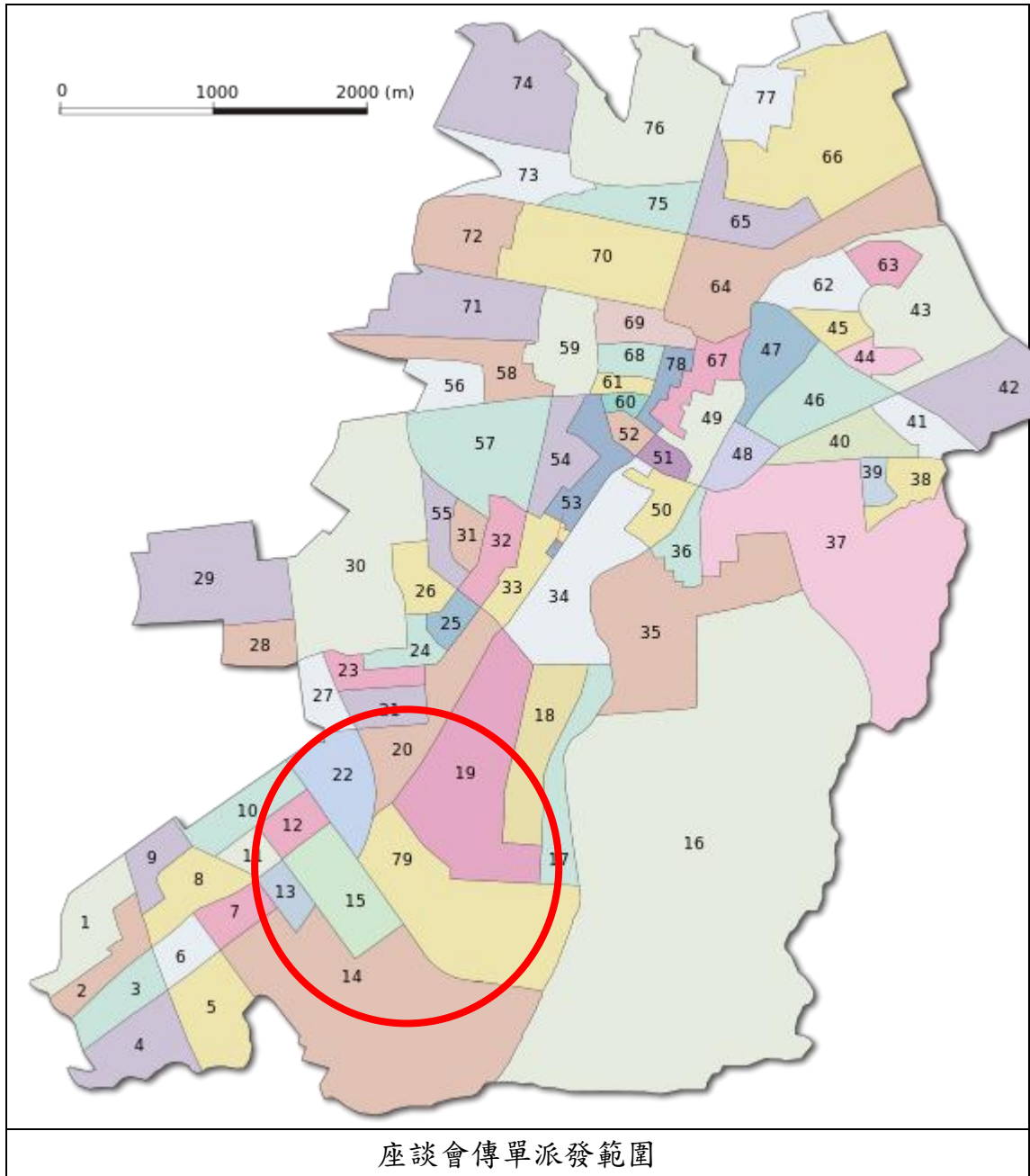
主辦單位：高雄市政府工務局養護工程處

執行單位：小地方文化工作室有限公司

活動洽詢：07-2696337徐小姐



派報用之活動傳單



(五) 座談會辦理內容

本團隊蒐集 108 年及 109 年 6 月 14 日辦理之說明會及工作坊民眾反映意見，並交由機關及規劃設計公司參考。因各項公園景觀及設施修正具有初步成果，因此本次說明會主要針對修正後之設計內容概況及民眾反映意見回應進行說明，邀請在地組織與居民、倡議團體、身障團體及專業人士代表，共同瞭解設計修改現況並提出內容建議。

1、辦理時間：109 年 9 月 5 日（六）上午 10：00-12：00

2、辦理地點：鳳山區鳳翔國中多功能視聽中心（鳳山區保義路 100 號）

3、參與人員：市府代表、本區市議員代表、專家學者、規劃單位、保安里辦公處、在地組織、倡議團體、公園周邊居民等，共計約 40 人（如附件二）。

4、座談會議程

時間	內容		說明單位
10:00-10:10	長官致詞、與會來賓介紹		高雄市政府工務局養護工程處
10:10-10:20	二階段公民參與說明會成果報告		中山大學管理學院/ 郭瑞坤副院長
10:20-10:40	公園改造細部設計說明		晨象規畫設計顧問有限公司代表
10:40-	綜合座談	<ol style="list-style-type: none">1. 專家學者意見陳述2. 開放民眾意見討論3. 意見歸納總結	主持人： 中山大學管理學院/ 郭瑞坤副院長 與談人： 高雄大學建築系、台南市景觀總顧問 計畫主持人/ 許家彰副教授 工務局養工處/ 林意翔府總工程司 晨象規劃設計顧問公司/ 葉信宏總經理

(六) 座談會意見紀錄與決議

1、座談會意見紀錄（完整會議記錄詳附件三）

單位	意見及建議事項
李雅靜議員辦公室主任 (二次發言)	<ol style="list-style-type: none">1. 貨櫃遊戲區內部應注意通風及高溫問題。2. 遊戲設施種類過多，太過複雜。3. 貨櫃遊戲區應規劃家長可進入陪伴或協助的出入口及空間。4. 沙坑區種植棕櫚樹並不適當，請再思考其遮蔭效果及安全性，盡量以其他遮蔭設施為主。5. 應規劃腳踏車的停放區或是租用站。6. 本里長輩及民眾對於活動中心等公共空間的需求，亦應加以重視規劃。7. 公園出入口應加強摩托車控管的設計，避免摩托車進入。
林智鴻議員助理	<ol style="list-style-type: none">1. 本公園主題特色清楚、空間規劃分齡適能、遊具多元豐富，值得肯定。2. 沙坑規劃上應更為友善，其中棕櫚樹的遮蔭效果及落葉之安全性需要再思考；另可在沙坑周邊設置擋板，可減少沙質外流並可作為座椅使用。3. 貨櫃區應注意透光及透氣設計，並注意需有家長可進入之出入口。4. 攀爬網採 X 型交叉設計，有可能造成兒童衝撞，建議採舊版規畫，並於攀爬網上方裝設可協助抓握之設施。5. 因高雄氣候高溫，應注意遊具的材質與遮蔭問題，盡量拉近遊具與樹木的距離，以營造舒適環境。
保安里謝坤政里長	<ol style="list-style-type: none">1. 里內缺乏可供長輩使用的空間，致使長輩服務工作無法推展，應設法規劃社區活動中心。2. 台 88 道路邊交通繁忙，須注意出入口的規畫以減少意外。
保安里林燈發前里長	社區缺乏公共活動空間，也無可服務長輩之場所，建議公園內保留空間供興建社區活動中心使用。
親子共學教育促進會 (二次發言)	<ol style="list-style-type: none">1. 建議未來針對各項遊戲設施加強設立說明告示，並且可增加說明在地歷史與貨櫃發展之教育性告示或場域。2. 鳥巢式鞦韆應搭配無障礙通道設計。

單位	意見及建議事項
	3. 應提供無障礙廁所。 4. 應加強植栽與遮蔭。
小民參政歐巴桑聯盟	1. 本遊戲場規畫具挑戰性，值得肯定。 2. 貨櫃遊戲區應設計多通道及多出入口，以提供緊急狀況時成人進出遊具之需求。 3. 貨櫃遊戲區的鋪面建議應強化自然元素。 4. 可加入「水」的元素，例如增加花灑降溫等。 5. 鞦韆位置與遊戲區相隔較遠，對同時有不同兒童照護需求的家長較為不便。 6. 沙坑區應有遮蔭設施。 7. 可再考慮規劃適合青少年之空間。
還我特色公園行動聯盟	1. 貨櫃主題遊戲區： <ul style="list-style-type: none"> (1) 機器人背部快速通關區廊道欄杆建議做封閉式，避免有人踩踏欄杆而爬到頂部。 (2) 異星引力頂部開洞可能造成內部積水，建議加裝彩色透明隔板。 (3) 終極穿越區之踏板建議以繩索取代硬性固定材質。 (4) 2樓通道不建議設置會令人停留的設施，以免碰撞；可改以水平橫向繩索來增加穿越之變化。 (5) 攀爬設施上方出口應設計抓握設施。 (6) 攀爬網之孔徑要慎選。 (7) 頭部空間建議開放並增加互動設計，並與高塔滑梯相通。 2. 其他 <ul style="list-style-type: none"> (1) 建議鞦韆應靠近貨櫃區，方便家長看顧。 (2) 建議平衡木置於沙坑中，並於沙坑周邊種植喬木；沙坑應有沖洗區。 (3) 地景遊戲區可嘗試使用真草皮。 (4) 貨櫃區廣場空間過大，可減少硬體以增加綠化空間。
高雄大學建築系 許家彰副教授	1. 若社區有活動空間之需求，應可在規劃中預留足夠量體空間以供未來可能之使用，可在尺度不變的狀況下移動空間配置。 2. 本公園是高雄少見具有明確主題規畫的公園，建議貨櫃機器人的外觀意象可再美化設計。

單位	意見及建議事項
	3. 可再思考公園全齡友善環境的規劃，並建置完整的步道系統。 4. 沙坑區不建議種植棕櫚樹。 5. 樹種的選擇可依時序及顏色進行安排，增加公園植栽的豐富性。 6. 遊具的材質要注意安全。
民眾(1)	1. 建議設計腳踏車環型車道。 2. 貨櫃機器人建議應朝開放性設計，避免造成死角而影響治安。
民眾(2)	1. 公園針對長輩的空間設施較少，應有對長輩更友善的規畫。 2. 須注意無障礙的空間營造。
民眾(3)	成人體健設施較無特色。
民眾(4)	休憩座椅應有防躺設計。

2、座談會裁示決議

- (1) 將加強遊具及空間動線之安全規畫，貨櫃遊戲區的材質安全、通風、出入口及開放性等都會特別注意。
- (2) 貨櫃區遊戲設施較多，可再簡化調整。而貨櫃區之廣場空間仍有民眾使用需求，需再評估是否縮減。
- (3) 沙坑區取消種植棕櫚樹，重新規劃本區遮蔭設計。
- (4) 各項遊具及規畫建議將納入設計評估。
- (5) 民眾針對活動中心及腳踏車出租站之需求，將正式函文相關單位。

(七) 座談會辦理花絮



參加民眾簽到



林副總工致歡迎詞



中山大學郭瑞坤教授主持會議



晨象公司說明公園設計內容



現場民眾專注聆聽



林燈發前里長發表意見



親子共學團體發表意見



保安里長謝昆政里長發表意見



現場民眾發表意見





李雅靜議員主任提出想法



林智鴻議員助理以簡報說明建議



特色公園行動聯盟代表提出建議



許家彰副教授提出專業建議與回應



晨象公司代表回應民眾意見



綜合討論與回應

五、執行成效

- (一) 完成鳳山區第 77 期市地重劃區公 12 開闢工程第 3 次公民參與座談會 1 場次，約計共 40 人次出席參與。
- (二) 向各界團體及地方居民說明公園規劃構想，具體蒐集民眾對公園規畫之意見，納入公園設計時參考。

- (三) 提供民眾意見抒發管道，共議改善或解決問題方法，有效協助處理。
- (四) 成為倡議團體及在地居民間之溝通平台，瞭解不同立場想法，有助後續理念溝通。
- (五) 總結3場次公民參與活動，蒐集各界意見並整合共識，有助於公園規劃邁入下一階段之實務運作。

六、後續建議

- (一) 建議修正完成後細部規劃設計需持續與相關人士團體進行溝通

公12公園之新闢工程，透過3場次公民參與持續滾動修正設計內容後，對於公園規劃方向概念及需求已有完整共識，惟設計之細部規劃的部份仍需持續與在地人士進行溝通，建議在施工前會同里長、居民代表及倡議團體進行現場勘查與說明，以確保後續施工之順暢。另民眾關注之活動中心建置需求，亦應協助函轉市府相關機關，並於後續民眾參與場合中邀請相關機關派員共同出席，以確實回應民眾需求。