

## 一、計畫緣起

為促進公民參與，廣泛蒐集周邊居民對於公園改造之意見，本計畫預計採取參與式設計方式進行，辦理 2 場次願景工作坊系列活動，透過民眾的觀察、紀錄、討論及發表，彙集收斂民眾對於公園使用之需求以及對於公園改造之想法，以提供後續規畫設計之參考。

## 二、執行項目

辦理「鼎泰童話公園改善工程公民參與願景工作坊」2 場次公民參與活動。

## 三、辦理時間

### 1、第一場次

時間：109 年 8 月 2 日（日）下午 13：30-15：00

地點：鼎泰童話公園（民族路入口）

### 2、第二場次

時間：109 年 8 月 2 日（日）下午 15：30-17：00

地點：河堤圖書館多功能教室

## 四、參加對象

- 1、鼎泰里之里辦公室、社區發展協會等民間組織
- 2、居住於鼎泰童話公園周邊之居民及公園使用者
- 3、其他關心本公園改造議題之市民
- 4、活動採事前報名，並依據依三民區居民、可全程參與者及報名順序等條件進行排序，依序錄取。

## 五、前置準備工作事項

### （一）公園現場及工作坊場地現勘

為了解公園現況，並依據活動需求配置場地，本團隊於計畫啟動後便至鼎泰廣場現址了解現況及公園空間配置情形；同時為

利工作坊分組討論進行之需求，亦前往河堤圖書館了解多功能教室之空間與設備，以利後續活動進行。



鼎泰廣場現場勘查



河堤圖書館多功能教室現場勘查

## (二) 研擬邀請名單及會前聯繫

因本公園為鄰里型公園，主要使用者來自公園周邊，因此本團隊針對鼎泰廣場所在地，調查當地之里辦公處、社區發展協會、大樓管理委員會，蒐集邀請名單，並納入特色公園相關團體，以擴大民眾參與層面。

本團隊依據邀請名單，除由機關以公文發出正式開會通知單外，亦由執行團隊於會前親自電話聯繫邀請，並確認出席參加與否。邀請對象如下表 1 所示。

表 1 工作坊邀請名單

類別	單位	發文地址
本區 立委	立法委員李昆澤服務處	依公所資料為準
本區 議員	市議員黃柏霖服務處	
	市議員黃香菽服務處	
	市議員康裕成服務處	
	市議員曾俊傑服務處	
	市議員童燕珍服務處	
	市議員林于凱服務處	
	市議員何權峰服務處	
	市議員鄭孟洳服務處	
里辦	三民區鼎泰里辦公處	

類別	單位	發文地址
公處		
學校	高雄市三民區河堤國小	
市府 機關	高雄市政府研究發展考核委員會	
	高雄市政府民政局	
	高雄市政府教育局	
社區 組織	高雄市三民區河堤社區發展協會	高雄市三民區河堤路 526 號 1 樓
公民 團體	還我特色公園行動聯盟	高雄市左營區大中一路 420 號
周邊 大樓 管理 委員會	河堤家園大廈管理委員會	高雄市三民區裕誠路 86 號
	河堤悅讀管理負責人	高雄市三民區裕誠路 3 號
	京城世界二期大廈管理委員會	高雄市三民區裕誠路 62 號
	京城維也納管理委員會	高雄市三民區鼎瑞街 69 巷 22 號
	國楓 D.C 社區公寓大廈管理委員會	高雄市三民區鼎瑞街 99 巷 2 號
	新遠見大廈管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 72 號
	百達富御大樓管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 112 號
	人之初大樓管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 75 號
	當代國寶大廈管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 2 號
	長谷新樂章大樓管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 71 號
	河濱綠園大樓管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 49 號
	聖田市社區管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 76 號
	最惠國大廈管理委員會	高雄市三民區鼎祥街 176 號
	河堤公園大廈管理委員會	高雄市三民區河堤路 500 號
	京城世界一期社區管理委員會	高雄市三民區河堤路 508 號
	達麗河美大樓管理委員會	高雄市三民區河堤路 598 號
	好來屋大廈管理委員會	高雄市三民區河堤路 532 號



### (三) 工作坊活動宣傳

為促進民眾參與，執行團隊積極透過以下各種管道發布說明會訊息，希望擴大活動訊息傳遞管道，提高民眾參與意願。

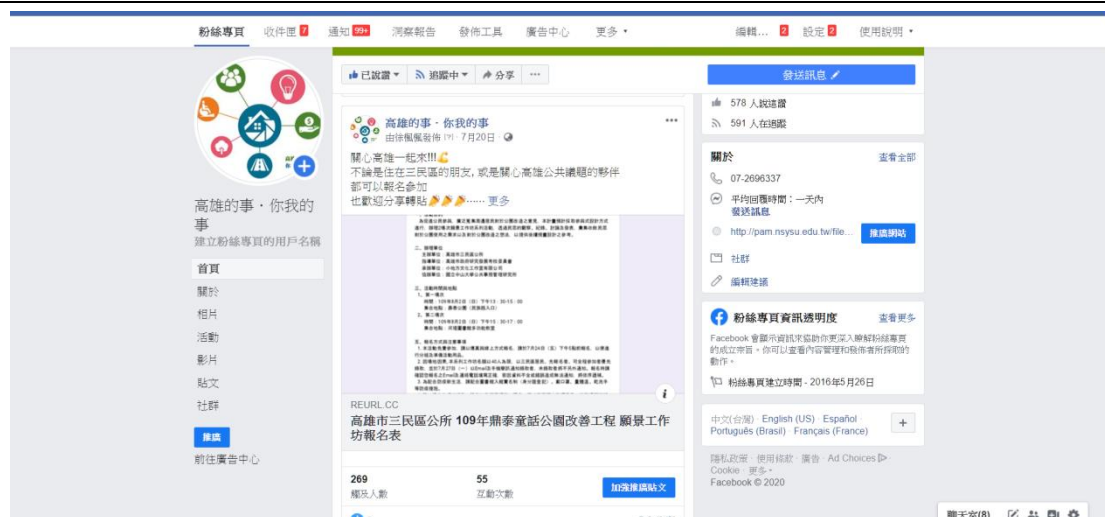
- 1、鼎泰里辦公處：工作坊前分別於7月22日及7月27日前往拜訪鼎泰里張吉雄里長，除說明工作坊辦理之相關事宜外，亦請里長協助發送訊息並且邀請里內熱心公益之居民參與說明會。
- 2、發放傳單：主動於公園之周邊大樓、民宅發送傳單，並於傳單發送過程中向民眾解說並邀請參與。
- 3、布條海報：公園現場以紅布條、海報張貼等方式進行宣傳，直接接觸公園使用者，傳遞活動訊息。
- 4、網路宣傳：商請受邀團體協助發送活動訊息予組織會員，以擴大訊息發布管道。



公園四周以紅布條宣傳



公園入口處張貼海報



「高雄的事 你我的事」FB 粉絲頁活動分享





「高雄市社區營造中心」FB 粉絲頁活動分享



「高雄特色公園 ing」FB 公開社團活動分享

## 六、工作坊辦理工作事項

### (一) 工作坊內容規劃

本次願景工作坊為有效蒐集公園使用者的意見，因此安排兩場次系列活動。首先因本案為現有公園之改造，加上已有初步之設計規劃，因此安排第一場次工作坊為公園現勘，配合展示板及專業講師引導，協助民眾觀察與紀錄；第二場工作坊則為延續第一場之成果，為求參加民眾之延續性及確保討論意見的呈現，強化共同討論與共識之凝聚，採取小組討論的方式以進行意見之收斂。

兩場次工作坊之主題、辦理方式與活動流程如下表 2、表 3 所示。

表 2 工作坊場次內容

場次	願景工作坊	內容說明	師資
第一場	我眼中的 鼎泰童話 公園	本工作坊以現場勘查的方式，邀請民眾一起來觀察鼎泰公園的現況，並將現有重點遊具設計，以展板設置於公園內之預定地，以進行解說並引導民眾想像。現場依據專業講師引導，進行以下活動： (1) 公園巡禮及重點遊具設置點踏查 (2) 現場勘查公園現況 (3) 公園使用行為觀察紀錄	謝政勳/ 國立中山大學 公共事務管理 研究所助理教授
第二場	公園改造 大進擊	本工作坊以第一場現勘成果為基礎，採取分組討論方式，邀請民眾說明自我觀察的成果，彙整及收斂意見，作為後續公園改造之意見參考。	



表 3 工作坊進行流程

第一場願景工作坊/ 我眼中的鼎泰公園		
時間	內容	進行方式細部說明
13:30-13:45	參與人員集合 用品發放	於公園民族路入口處設立報到站，報名民眾報到後領取觀察記錄表、文具用品、文件板、紀錄貼紙等
13:45-14:00	來賓介紹	區長致歡迎詞、介紹到場議員來賓、來賓致詞
14:00-15:00	公園巡禮與 現場觀察	帶領參加民眾進行童話公園巡禮，依序瞭解目前公園內部主要規劃之設施項目與概況。 參加學員現場進行觀察，並針對現況、遊具設置之內容等加以記錄其意見。 同時由講師、公所代表等現場與參加人員互動，進行直接溝通。
15:00-15:15	休息、移動	引導參加民眾前往河堤圖書館
第二場次願景工作坊 公園改造大進擊		
15:15-15:30	參加人員報到	1. 參加學員到河堤圖書館報到 2. 以紀錄表兌換參加全程參加小禮（兌換後蓋章紀錄），以提高學員回流避免人員離開
15:30-15:40	任務說明	1. 講師說明討論進行方式
15:40-16:30	分組討論 討論主題： 1. 鼎泰童話公園的優缺點及民眾使用習慣 2. 公園改造之想法建議	1. 依參加人數及狀況進行分組，預計分為 3-4 組，以圖面或其他討論工具引導討論進行 2. 每組安排桌長 1 名，遵循講師指令，協助引導討論進行，並幫忙紀錄民眾意見 3. 若有較多兒童參加，將彈性安排 1 組為兒童組，並且安排專業

		幼教老師帶領兒童以繪圖等方式進行公園意象/遊戲設施創作
16:30-17:00	小組成果發表	由小組(含兒童組)進行討論成果發表，以小組共識的形式凝聚民眾共識，並與在場人員分享、對話溝通。 現場民眾提出之建議，由公所現場回應，達到直接溝通之目的。

## (二) 工作坊參加人員

本兩場次工作坊參加人員包含公園周邊居民及鼎泰廣場使用者、鼎泰里民、三民區居民及部分特色公園倡議團體成員，另亦有兒童參加，整體來說具有民眾代表性，符合公民參與之精神。兩場次參加簽到名單如附件一所示。

場次	願景工作坊	參加人數
第一場	我眼中的鼎泰童話公園	各約 50 人
第二場	公園改造大進擊	

## (三) 工作坊分組討論意見彙整

由於參加人員多為周邊居民，且第一場次現場勘查由民眾親身體驗公園現場之概況及遊具配置狀況，因此第二場次討論十分熱烈，各組針對使用經驗、現勘成果及個人需求進行交流、對話與分享，討論聚焦於：(1) 現勘後發現鼎泰童話公園之優點、(2) 現勘後發現鼎泰童話公園疑慮之處，以及 (3) 居民對鼎泰童話公園之期待。本團隊同時邀請具公民參與小組討論帶領經驗之桌長協助進行意見的統整與收斂，確實具體整理了民眾需求及意見。工作坊討論成果紀錄如下表 3 所示、區長回應內容如表 4 所示。

表 3 工作坊討論成果

組別	討論事項	意見整理
第一組	公園規劃優點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以廢棄公車營造大貓公車意象為高雄首創，具有創意。</li> <li>2. 成人體健區之設計考量各年齡層使用者，立意良好。</li> <li>3. 三民區公所對於公園設計及民眾意見蒐集非常用心，認真負責。</li> </ol>
	公園規劃疑慮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 安全方面：①希望能夠有足夠的照明及監視器，確保使用者安全。②器材的材質須注意安全，避免易損壞的情形。</li> <li>2. 維護方面：①整體環境維護包含新設洗手台的清潔管理需有後續配套。②廣場地磚破損是否於本次改造進行更新。</li> <li>3. 遊具方面：目前預定設置遊具之處，地面不平樹根裸露，有安全疑慮。</li> </ol>
	公園改造期望	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 希望打造一個能夠提供各年齡層、親子、銀髮等共同遊戲並親密共享的空間。</li> <li>2. 希望能夠多一些體健設施，並提供兒童遊具照明。</li> <li>3. 希望整合遊具功能並重新配置動線，例如：彈跳蹦床移到爬網鞦韆區、爬網移到天空城堡區、鞦韆移到蹦床區。</li> </ol>
第二組	公園規劃優點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保留廣場完整性，提供多功能及各年齡層使用。</li> <li>2. 增加成人體健區，立意良好。</li> <li>3. 感謝區長及里長為民眾積極爭取。</li> </ol>
	公園規劃疑慮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公園改造後續之清潔維護負擔增加，管理不易。</li> <li>2. 公園現在土質流失，造成樹根裸露影響安全，未來應加高擋土牆，避免土質流失。</li> </ol>
	公園改造期望	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 少子化是未來趨勢，應多設置各年齡層運動設施。</li> <li>2. 維持廣場常態使用。</li> <li>3. 禁止滑板進入廣場使用。</li> </ol>
第三組	公園規劃優點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 現有許多大樹遮蔭處。</li> <li>2. 增設洗手台。</li> <li>3. 整體有分齡規劃。</li> <li>4. 遊具多樣化，有童趣。</li> </ol>
	公園規劃疑慮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 沒有廁所。</li> <li>2. 遊具的安全說明不清楚</li> </ol>



組別	討論事項	意見整理
		3. 主題與實際設計有落差 4. 鞦韆數量不足，亦無分齡使用 5. 滑梯順暢程度不明 6. 蹦床彈跳面積不大 7. 遊具的挑戰性不足，如滑軌與天空城堡
	公園改造期望	1. 強化遊具的複合式功能，如滑梯下方增加沙坑，或設置尿布型鞦韆，可同時分齡使用，方便家長同時看顧小朋友 2. 管理維護辦法要確實 3. 衛生清潔需加強管理 4. 安全維護緩衝材質可多元化，如木屑、沙坑
第四組	公園規劃優點	1. 以童話為主題，設施有亮點。 2. 顏色設計柔和感覺舒適。 3. 有彈跳蹦床及親子鞦韆，設施多元。
	公園規劃疑慮	1. 安全性方面：現有地面不平，下雨會積水，造成安全疑慮。 2. 管理方面：須注意大貓公車是否會有占用情形。 3. 公園原貌方面：希望樹木不會因此被砍伐，也希望地面不要全面鋪設PU。
	公園改造期望	1. 公園位於民族路上，建議在鄰路上可加強景觀設計。 2. 成人體健區可增加設施如車輪型靠背。 3. 設施說明應加註人數限制、承重、適用年齡。 4. 遊具材質可多採用自然材質如木造。
其他意見	曾俊傑議員助理	因改造後設施增加，建議須確認公共意外保險的投保項目與保險內容。

表 4 區長回應整理

類別	回應內容
安全部分	<p>1、會增加安全照明。</p> <p>2、地面不平整與樹根裸露的問題本次改造會加以處理，以覆土養草方式力求改善；遊具設置處會配合地面墊高處理。</p> <p>3、本次設計預計採用園藝工法改善土壤流失問題，希望能夠拆掉擋土牆，打造無界公園。</p> <p>4、監視器需視現況及法令規範再行思考。</p> <p>5、廣場地磚礙於經費不足，本次無法一併更新，未來若有足夠經費再行處理。</p>
養護管理部分	<p>1、本次改造將增設排水及澆灌系統，有助公園整理綠化維護。</p> <p>2、公所人力有限，維護須靠民眾協助；或可增設告示牌，以利民眾通報。</p> <p>3、公園空間有限，無法增設廁所。</p> <p>4、保險部分會再重新檢視與調整。</p>
遊具設施部分	<p>1、遊具空間配置及動線會再全盤思考與調整。</p> <p>2、體健設施依經費逐步增加，先增加設置車輪型靠背。</p> <p>3、遊具旁會設置說明牌，註明材質、人數、體重、年齡等資訊。</p> <p>4、蹦床面積可再調整。</p> <p>5、增加攀爬網面積。</p> <p>6、滑軌會注意是否有高低差，以增加挑戰性。</p> <p>7、天空城堡設計上可以更豐富，例如不同的攀爬方式，或是不同的鋪面材質。</p>

#### (四) 工作坊辦理花絮

第一場	
	
鼎泰公園現場設置報到處	參加民眾報到





講師說明活動進行方式



鼎泰里張里長認真記錄



逐一檢視各項設施預定空間，並由區長親自回應民眾問題



## 第二場



區長致詞



中山大學謝政勳老師說明討論方式



分組進行個人觀察心得與意見發表



桌長協助將大家的意見討論後加以分類



將各組意見進行收斂



兒童由幼教老師帶領，以繪圖及積木等方式進行創作



各組進行成果報告



兒童以繪圖方式表達喜歡公園的樣子

區長進行總結回應



## 五、執行成效

- (一) 完成三民區鼎泰里鼎泰童話公園改善工程公民參與願景工作坊 2 場次，各場次分別約計 50 人次出席參與。
- (二) 向各界團體及地方居民說明公園規劃構想，具體蒐集民眾對公園規畫之意見，納入公園設計修正參考。
- (三) 提供民眾意見抒發管道，共議改善或解決問題方法，有效協助處理。
- (四) 成為倡議團體及在地居民間之溝通平台，瞭解不同立場想法，有助後續理念溝通。



## 六、後續建議

### （一）最終之設計成果需向民眾進行後續說明

本案屬舊有公園改造，並已於 6-7 月份由區公所主動招開公開說明會 1 場次及兒童意見發表會 1 場次，結合本計畫 2 場次願景工作坊之討論，在公民參與的推動上可說是不遺餘力。

透過各項民眾意見已逐漸成形聚焦，同時規劃設計內容亦確實朝向民眾想法及建議進行調整，亦於本次會議受到參加民眾之肯定。建議未來於最終設計完成後，再辦理一次說明會，邀請各界團體代表及社區居民一同與會，報告建議採納狀況及各項細部規劃，以獲取最大之共識，並提高公民參與之成效。