

高雄市政府市政統計通報

110-112 年高雄市「前進社區」反毒師資社區

巡講成效概況分析



113 年 5 月

高雄市政府市政統計通報

壹、前言

毒品防制是國安議題，新興毒品樣態百出，且混摻多種毒品，有「死神」稱號的超級搖頭丸 PMMA 等新興毒品致死率高，常偽裝成咖啡包、奶茶包或是其他態樣出現在時下年輕人聚會場所，吸引年輕人好奇施用，也因不諳藥性或過量使用，對生命造成不可彌補之傷害或死亡，更造成社會與治安的危機，為落實新世代反毒策略 2.0 降低初犯人口之目標，全面建置綿密毒防網，需多元運用專業宣導防制，是政府的重點工作。

本局規劃宣導之策略為善加利用反毒創意動畫及影片分享，就主題方面，著重於宣導新興毒品樣貌、辨識技巧、毒品危害及毒品種類等知能，提升民眾反毒意識與防毒免疫力，以達到識毒、拒毒、反毒的最大量能與成效。同時利用在地專業反毒師資，前進社區、鄰里辦理反毒宣導，並借重醫事專業來推動毒防宣講與衛教服務，期能發揮毒品防制在前端預防的最大效益。

貳、計畫內容

- 一、藉由前進社區計畫推動問卷調查分析，提供整體宣導推動方法之建議。
- 二、辦理反毒種子師資培訓，落實師資培訓之目的，並增進反毒師資之相關宣講經驗與授課技巧。
- 三、結合本市相關單位及民間團體，於本市共同辦理社區反毒巡迴宣講活動。
- 四、依不同場域宣導防毒知能，以傳遞正確訊息予目標族群。
設計符合民眾之各式宣導教材及規劃各媒體通路(如：網路平台、廣播及平面媒體等)，宣傳正確觀念及所提供之各項服務措施，建立民眾反毒知能。
- 五、為提升城鄉間資源分配與文化交流，規劃深入本市偏遠地區宣導，偏遠地區辦理場次至少佔本計畫總場次 60%。

高雄市政府市政統計通報

參、執行方式

一、宣導對象、區域、教材及師資等內容：

(一) 宣導對象：本市社區、企業職場、宗教、商圈、大專院校及娛樂場所民眾，排除軍事單位(含海巡)、矯正機關與高中以下學校。

(二) 宣導地區與場次：

1. 為提升城鄉間資源分配與文化交流，規劃深入本市偏遠地區宣導，偏遠地區辦理場次至少佔本計畫總場次 60%(計 27 場次)，其餘地區場次佔 10%(計 4 場次)，本市 38 區預計辦理 45 場次。
2. 每場次反毒宣導時間 30 至 50 分鐘(含填問卷)，參與人數至少 30 人以上，惟偏遠地區(包含旗山區、美濃區、茄萣區、路竹區、湖內區、田寮區、內門區、杉林區、甲仙區、六龜區、永安區、彌陀區、梓官區、茂林區、桃源區、那瑪夏區等 16 區)之參與人數 15 人以上。

二、宣導教材及內容：

依「前進社區」反毒師資社區巡講計畫規定：以 104 年 4「反毒師資進階培訓活動」之示範教學教材為主，同時運用在地講師及結合公私部門多元教學教材，宣導毒品危害、新興毒品樣貌、相關罰責、戒毒資訊、拒毒方式、辨識技巧、24 小時戒成專線 0800-770-885 以及毒品防制政策及成效等，並適時配合毒品相關時事與以調整及更新，同時減少對藥癮個案標籤化，鼓勵社區積極參與，強化社區防毒能量，建構無毒宜居家園。

三、宣講師資：

(一) 與本市藥師公會合作之培訓師資、本局社區毒品防制關懷站合作之專業醫事人員。

(二) 為鼓勵在地反毒宣導團隊，公務人員擔任講師之場次比例低於總場次之 50%。

高雄市政府市政統計通報

肆、統計分析

本市「前進社區」反毒師資社區巡講計畫係由法務部主責，依每年度各縣市所提計畫，核定分配各縣市經費，本市 110-112 年分配經費為 110 年 150,000 元，111 年 195,000 元，112 年 100,000 元，參與場次及人數受限於經費每年度各有不同，爰有關參與人數性別擬採用性別比分析(公式=男性人口數÷女性人口數，表示男性人口對女性人口的比例，即每女子相對男子數，若性別比>1：表示代表男多於女；若性別比=1 表示男女一樣多。)而本計畫結合不同專業力量，尊重地區文化、種族、性別的多元性，並分析民眾對於反毒宣導之成效及推動反毒重點，如「曾參加社區反毒教育宣導活動的次數」、「民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳」、「民眾認為課程內容對瞭解毒品危害是否有幫助」等，以增進弱勢性別族群可同等獲取毒防知能及社會資源之機會，回應不同性別獲取防毒知能之需求。

一、 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫參與人數性別比分析：

分析 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫參與民眾性別比，發現 110 年-112 年參與反毒宣講參與人數性別比均落在 0.39-0.6，顯示參與人數以女性居多，而 111 年性別比 0.6，較 110 年 0.46 略多，而 112 年性別比 0.39，顯示 112 年性別比較 110 年、111 年略低(如圖 1)。

高雄市政府市政統計通報

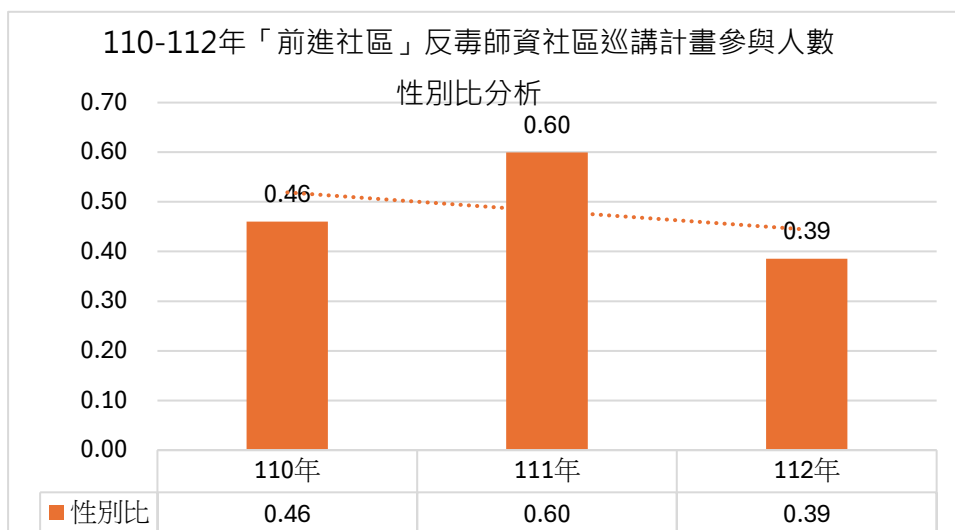


圖 1、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫參與人數性別比分析

二、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫「偏遠地區」參與民眾性別比統計分析：

細探本市 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫偏遠地區參與民眾性別比，發現 110-112 年偏遠地區民眾參與反毒宣講之性別比均落在 0.42-0.46，以女性居多，其中 111 年性別比 0.62、112 年性別比 0.42，顯示 111 年性別比較 110 年略高，而 112 年性別比較 110 年、111 年低。（如圖 2）。

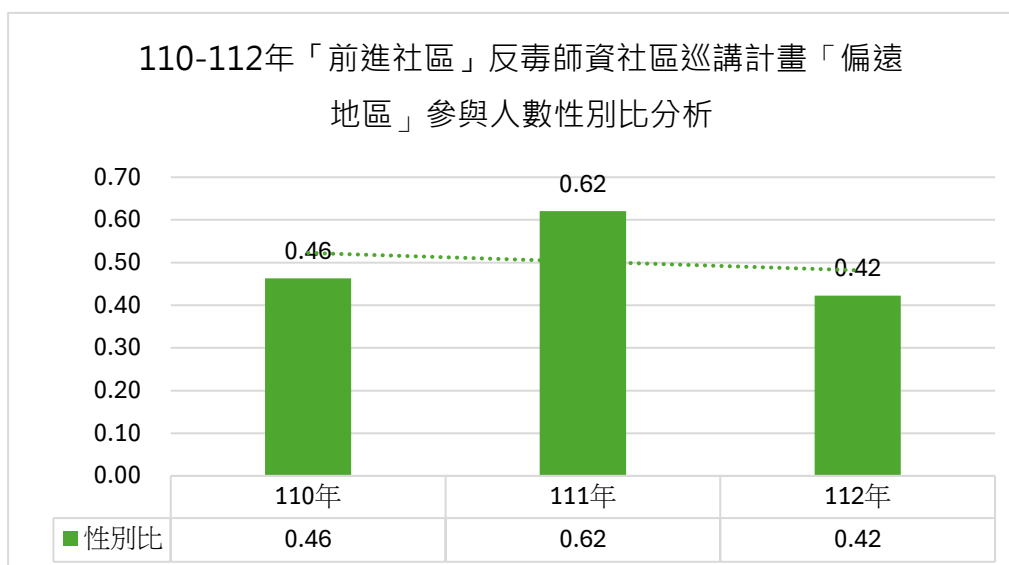


圖 2、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫「偏遠地區」參與人數性別比

分析

高雄市政府市政統計通報

三、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫「其他地區」參與民眾性別比分析：

進一步分析本市 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫「其他地區」參與民眾性別比，發現歷年參與反毒宣講之性別比均落在 0.35 -0.48 間，亦以女性居多；其中 111 年性別比 0.48、112 年性別比 0.35，顯示 111-112 年性別比較 110 年略高。(如圖 3)

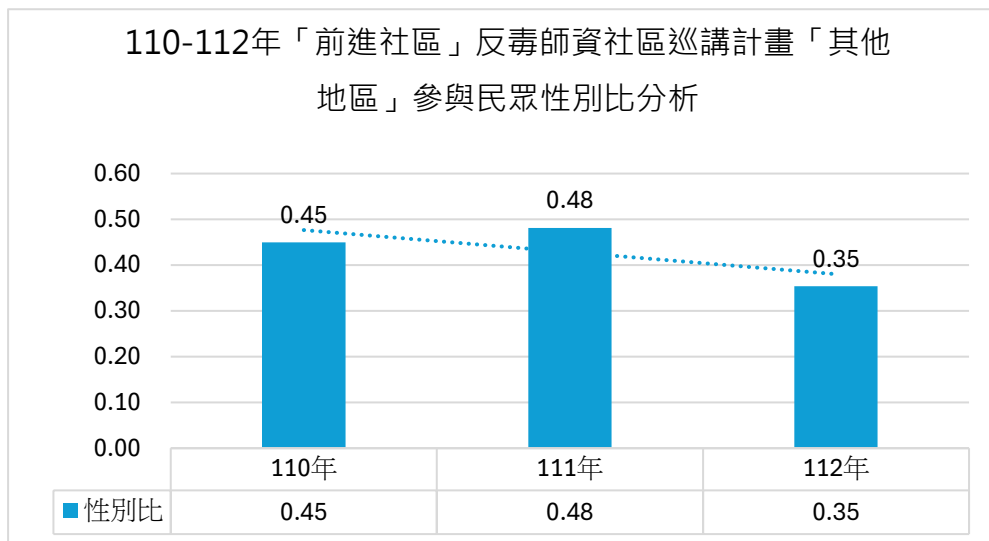


圖 3、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫「其他地區」參與民眾性別比分析

高雄市政府市政統計通報

四、 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾過去半年，參加社區反毒教育宣導活動之次數統計分析：

分析 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾過去半年，參加社區反毒教育宣導活動的次數，多數民眾(59%~74%)是第一次參與反毒教育宣導活動，而有 20%~29% 的民眾在半年內曾經參加過一次社區反毒教育宣導活動(如圖 4)。

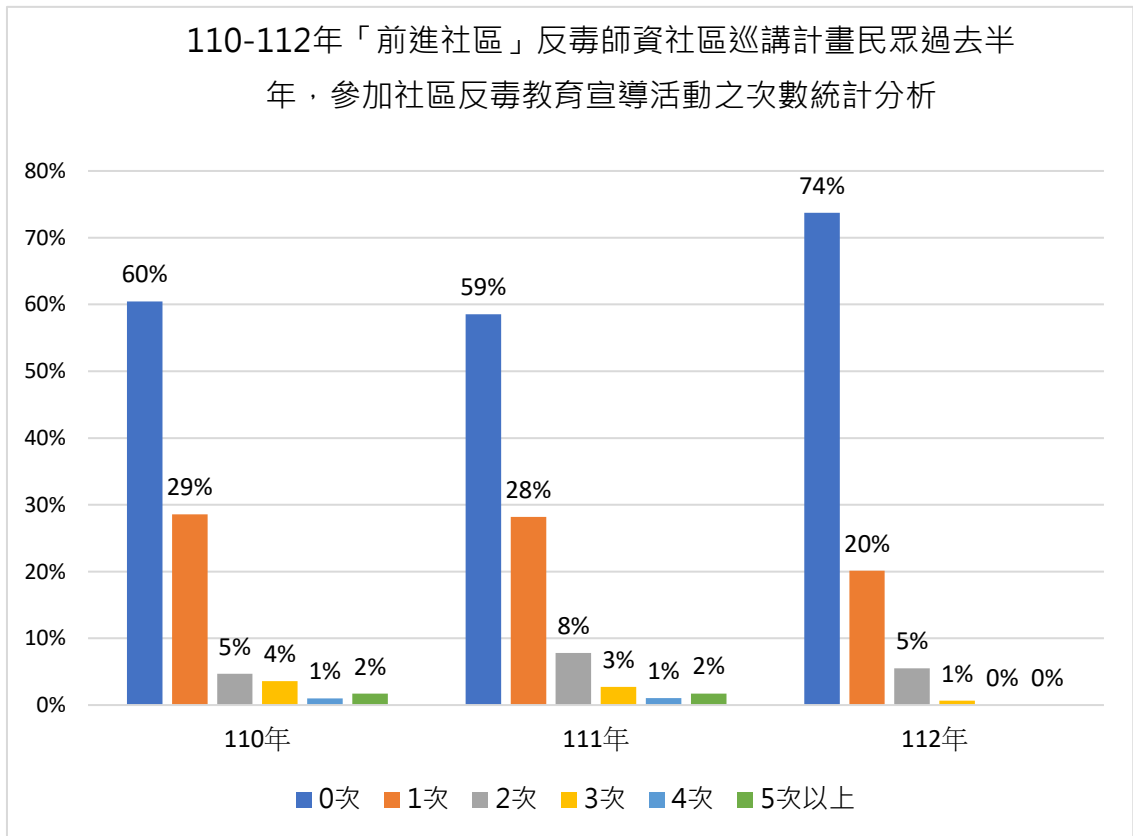


圖 4、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾過去半年，參加社區反毒教育宣導活動之次數統計分析

高雄市政府市政統計通報

五、 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳統計：

分析 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳，110 年-112 年民眾均認為教育活動成效最佳(25%~30%)、其次為反毒創意動畫或影片(19%~26%)、再來是過來人經驗分享(17%~20%)，(如圖 5)。

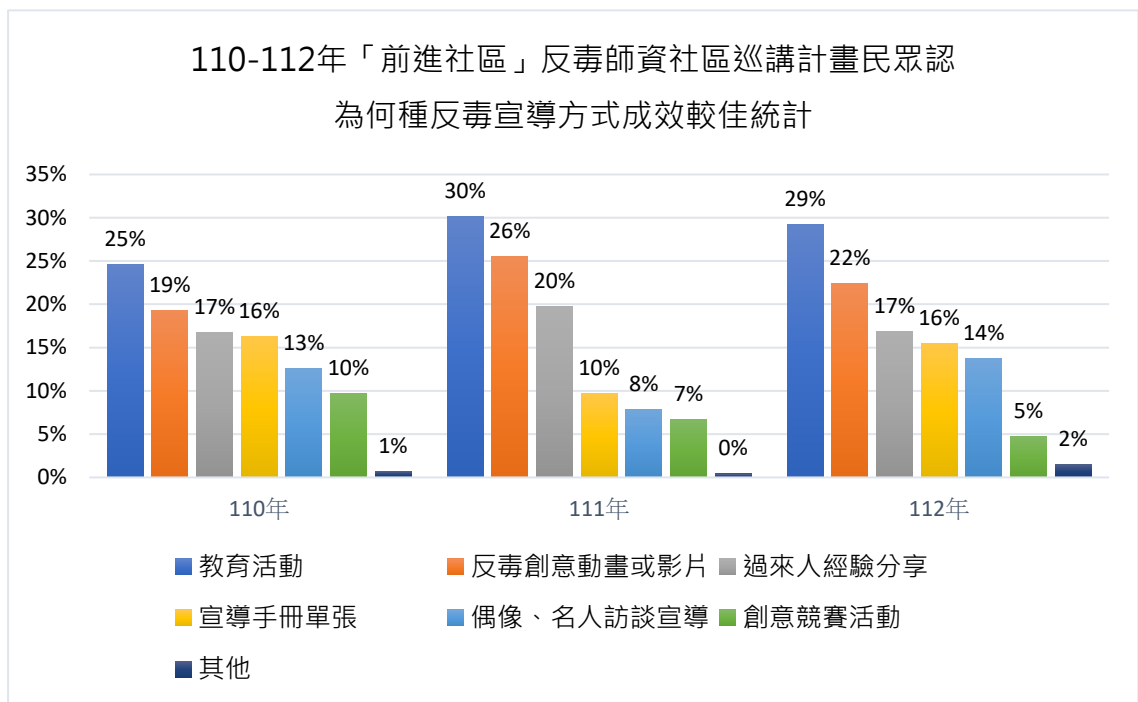


圖 5、 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳統計

高雄市政府市政統計通報

六、 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳統計：

分析 110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為課程內容對瞭解毒品危害是否有幫助統計，110-112 年認為課程內容有幫助的均在 76%以上，認為有幫助的均在 10%~21%(如圖 6)。

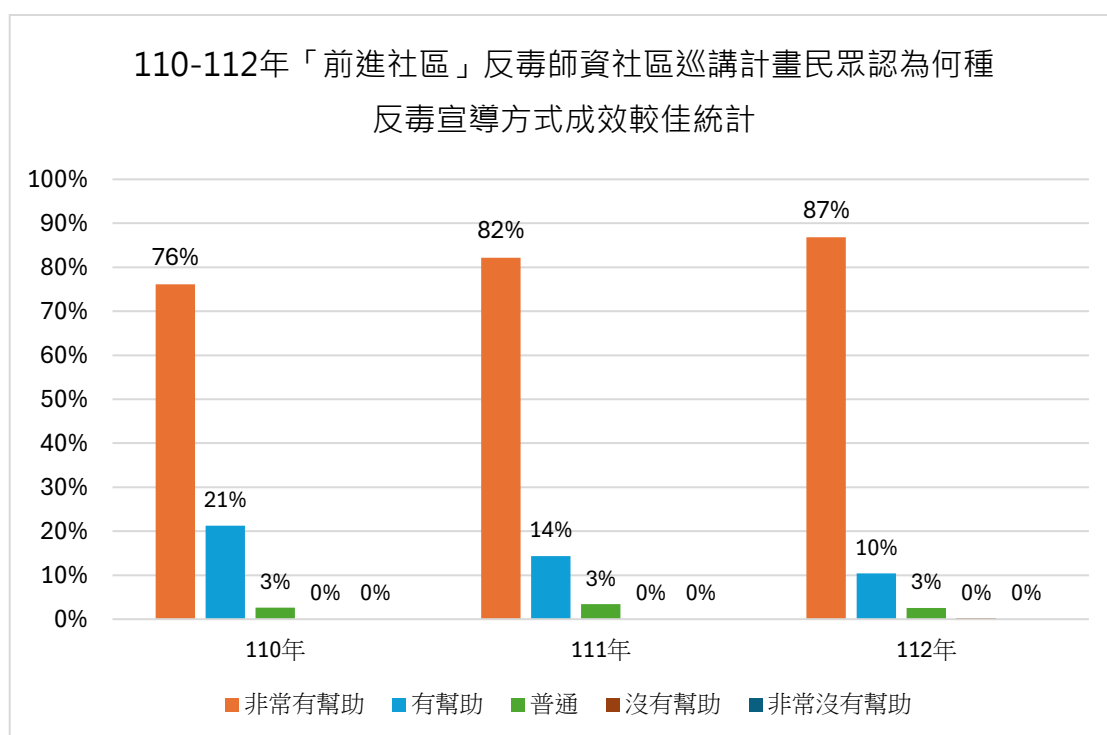


圖 6、110-112 年「前進社區」反毒師資社區巡講計畫民眾認為何種反毒宣導方式成效較佳統計

高雄市政府市政統計通報

伍、檢討與建議

- 一、 分析結果發現無論是在「偏遠地區」或是「其他地區」，參與民眾皆以女性居多，顯示參與「前進社區」反毒師資社區巡講計畫之民眾在各性別中有所差異，未來擬於宣導時關注均衡各性別之參與度。
- 二、 增進弱勢性別可同等獲取毒防知能及社會資源之機會：
本計畫服務對象為本市社區民眾，參與族群包含原住民、客家人、新住民等族群，於宣講時提供藥癮者補助項目相關資訊，回應不同性別獲取毒防知能及社會資源之需求。
- 三、 規劃消弭偏遠地區因地域、資源差異產生性別未有平等參與毒品防制之機會：
本計畫規劃深入本市偏遠地區辦理宣講，擬訂定偏遠地區宣講場次至少佔本計畫總場次 60%，使偏遠地區民眾可獲得合宜社會資源。
- 四、 本計畫規劃消弭促進平衡性別參與毒品防制，提供多元教材、文宣以及宣傳管道，並針對不同年齡、性別採取易理解之方式說明。